



GEWONE ZITTING 2019-2020

15 JUNI 2020

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende goedkeuring van de algemene
rekening en eindregeling van de begroting
van Leefmilieu Brussel voor het jaar 2018**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer Marc-Jean GHYSSELS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc-Jean Ghysseles, Rachid Madrane, mevr. Marie Lecocq, de heer John Pitseys, mevr. Latifa Ait Baala, mevr. Alexia Bertrand, de heren Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijs, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, mevr. Cielkje Van Achter, de heer Guy Vanhengel.

Plaatsvervanger: mevr. Lotte Stoops.

Ander lid: de heer Fouad Ahidar

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-155/1 – 2019/2020: Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2019-2020

15 JUIN 2020

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**portant approbation du compte général et
règlement définitif du budget de Bruxelles
Environnement pour l'année 2018**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des finances et des affaires générales

par M. Marc-Jean GHYSSELS (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Nadia El Yousfi, MM. Marc-Jean Ghysseles, Rachid Madrane, Mme Marie Lecocq, M. John Pitseys, Mmes Latifa Ait Baala, Alexia Bertrand, MM. Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijs, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, Mme Cielkje Van Achter, M. Guy Vanhengel.

Membre suppléante : Mme Lotte Stoops.

Autres membres : M. Fouad Ahidar.

Voir :

Document du Parlement:

A-155/1 – 2019/2020 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van Minister Sven Gatz

Gelet op de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle (OOBCC), artikelen 11 en 59 tot en met 62, op voorstel van de Minister van Leefmilieu.

Na beraadslaging, is de Minister van Financiën en Begroting verantwoordelijk voor het neerleggen van het voorontwerp van ordonnantie aan het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarvan de tekst luidt:

Artikel 11 van dezelfde ordonnantie van 23 februari 2006, waarnaar hierboven wordt verwezen, bepaalt dat aan het ontwerp van ordonnantie houdende begroting van het jaar n volgende documenten worden toegevoegd:

1. het ontwerp van ordonnantie houdende definitieve regeling van de begroting van de gewestelijke entiteit, met betrekking tot het begrotingsjaar voorafgaand aan dat waarin de begroting is opgesteld (dat wil zeggen voor het begrotingsjaar n-2);
2. het ontwerp van ordonnantie tot definitieve regeling van de begroting van elk autonome bestuursinstelling van de eerste en tweede categorie met betrekking tot het begrotingsjaar voorafgaand aan dat waarin de begroting is opgesteld (dat wil zeggen voor het begrotingsjaar n-2).

De gewestelijke entiteit wordt in artikel 2, 2° van deze ordonnantie gedefinieerd als de diensten van de Regering en de autonome bestuursinstellingen, in de zin van titel VII, vermeld onder sectorcode 13.12, rubriek "Administraties van de gefedereerde entiteiten" van het Europees Systeem van nationale en regionale rekeningen, vervat in Verordening (EG) nr. 2223/96 van de Raad van 25 juni 1996 betreffende het Europees Systeem van nationale en regionale rekeningen in de Gemeenschap.

Overeenkomstig artikel 11 van de bovengenoemde ordonnantie heeft het huidige ontwerp van ordonnantie tot doel de goedkeuring van de door het Rekenhof gecertificeerde algemene rekeningen en de definitieve regeling van de begroting van Leefmilieu Brussel voor het jaar 2018.

De bepalingen die van toepassing zijn op de algemene rekeningen van Leefmilieu Brussel staan hoofdzakelijk in de artikelen 59 tot en met 62 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle (OOBCC). Artikel 59 van deze ordonnantie specificeert dat de gewestelijke entiteit elk jaar een algemene rekening voorstelt die de jaarrekening en de rekening voor de uitvoering van de begroting omvat.

De algemene rekening wordt voor elk jaar samengesteld uit:

- de balans per 31 december,

I. Exposé introductif du Ministre Sven Gatz

Vu l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle (OOBCC), articles 11 et 59 à 62, Sur proposition du Ministre de l'Environnement,

Après délibération, le Ministre des Finances et du Budget est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale l'avant-projet d'ordonnance dont le texte suit:

Selon l'article 11 de cette même ordonnance du 23 février 2006 susvisée prévoit que soient joints au projet d'ordonnance budgétaire de l'année n:

1. le projet d'ordonnance portant règlement définitif du budget de l'entité régionale, relatif à l'exercice budgétaire qui précède celui durant lequel le budget est élaboré (c'est-à-dire pour l'exercice n-2);
2. le projet d'ordonnance portant règlement définitif du budget de chaque organisme administratif autonome de première et de seconde catégorie, relatif à l'exercice budgétaire qui précède celui durant lequel le budget est élaboré (c'est-à-dire pour l'exercice n-2).

L'entité régionale est définie à l'article 2, 2° de ladite ordonnance comme étant les services du Gouvernement et les organismes administratifs autonomes, au sens du Titre VII, repris sous le code sectoriel 13.12, rubrique « Administrations d'Etats fédérés », du Système européen des comptes nationaux et régionaux, contenu dans le Règlement (CE) n° 2223/96 du Conseil du 25 juin 1996 relatif au système européen des comptes nationaux et régionaux dans la Communauté.

Conformément à l'article 11 de l'ordonnance susvisée, le présent projet d'ordonnance vise à porter approbation des comptes généraux, lesquels ont été certifiés par la Cour des Comptes, et règlement définitif du budget de Bruxelles Environnement pour l'année 2018.

Les dispositions applicables aux comptes généraux de Bruxelles -Environnement figurent essentiellement aux articles 59 à 62 de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle (OOBCC). L'article 59 de cette ordonnance précise que l'entité régionale présente chaque année un compte général qui comprend le compte annuel et le compte d'exécution du budget.

Le compte général est composé pour chaque année:

- du bilan au 31 décembre,
- des comptes de résultats établis sur base des charges et

- winst- en verliesrekeningen opgesteld op basis van kosten en baten van het afgelopen boekjaar,

- de beknopte rekening van de begrotingsactiviteiten voor het jaar, in ontvangsten en uitgaven,
- de bijlage.

Elke rekening voor de begrotingsuitvoering wordt opgesteld op basis van de begrotingsboekhouding, in dezelfde vorm als de begroting, en de bijlage daarbij.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Cieltje Van Achter vraagt of de minister rekening heeft gehouden met de opmerkingen die het Rekenhof in zijn 24ste boek heeft gemaakt over de rekeningen 2018 van Leefmilieu Brussel. Daarin was immers sprake van een geschil tussen Leefmilieu Brussel en Actiris over een bedrag dat Actiris moest betalen aan Leefmilieu Brussel met betrekking tot een subsidie. Leefmilieu Brussel heeft zelfs gerechtelijke stappen moeten doen bij de rechtbank van eerste aanleg om dat bedrag te eisen, wat hallucinant is, want wanneer twee Brusselse besturen elkaar betwisten voor de rechtbanken, lopen de advocaten- en gerechtskosten op, op kosten van de belastingbetalers. Werd er een oplossing gevonden? Bovendien heeft het Hof de vinger gelegd op een schuld van 2,5 miljoen voor het vakantiegeld van het personeel en op de onderschatting van een provisie voor lopende ontslagen van personeelsleden. Dat waren de voornaamste opmerkingen van het Rekenhof. Kan de minister uitleggen wat hij gedaan heeft om tegemoet te komen aan die opmerkingen?

Mevrouw Alexia Bertrand sluit zich aan bij de bezorgdheden die mevrouw Cieltje Van Achter formuleert.

De heer Christophe Magdalijs herinnert eraan dat deze rekeningen overeenkomstig artikel 11 van de OOBBC zouden moeten worden overgemaakt in het kader van de begrotingswerkzaamheden. Het is jammer dat deze rekeningen laattijdig aankomen, want in principe zouden de rekeningen van het vorige jaar hun licht moeten kunnen werpen op de begrotingswerkzaamheden. Toch is er een gunstig begrotingsresultaat van zo'n 5,9 miljoen en een boekhoudkundige winst van 10,6 miljoen. De spreker sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Cieltje Van Achter over het geschil met Actiris: men zou zich kunnen voorstellen dat wanneer twee Brusselse overheidsinstellingen in conflict zijn, de directies daarvan, of zelfs de regering, in staat zijn om de knoop door te hakken, om een opbod van gerechtskosten ten belope van 1,2 miljoen euro te voorkomen. Voor andere problemen die aan de orde werden gesteld, zou een oplossing moeten worden gevonden bij de goedkeuring van de volgende begrotingen en rekeningen. Er moet een politieke oplossing komen voor dit soort terugkerende problemen die het Rekenhof aan de orde stelt.

Tot slot vindt de volksvertegenwoordiger deze oefening een beetje licht. Het parlement onderzoekt de begrotingen

produits de l'exercice écoulé,
- du compte de récapitulation des opérations budgétaires de l'année, en recettes et en dépenses,
- de son annexe.

Chaque compte d'exécution du budget est établi à partir de la comptabilité budgétaire, dans la même forme que le budget, et de son annexe.

II. Discussion générale

Mme Cieltje Van Achter demande si le ministre a tenu comptes des remarques qui ont été faites par la Cour des comptes, dans son 24ème cahier, au sujet des comptes 2018 de Bruxelles Environnement. Il y était en effet question d'un différend entre Bruxelles Environnement et Actiris au sujet d'un montant qu'Actiris devait payer à Bruxelles Environnement concernant un subside. Bruxelles Environnement a même dû se pourvoir en justice devant le tribunal de première instance pour réclamer cette somme, ce qui est hallucinant, car lorsque deux administrations bruxelloises se disputent devant les tribunaux, cela coûte en termes de frais d'avocats et de justice, au détriment des contribuables. A-t-on trouvé une solution ? Par ailleurs, la Cour a mis le doigt sur une dette de 2,5 millions pour le pécule de vacances du personnel, et sur la sous-évaluation d'une provision pour des licenciements en cours de membres du personnel. C'étaient les principales remarques de la Cour des comptes. Le ministre peut-il expliquer ce qu'il a fait pour rencontrer ces remarques ?

Mme Alexia Bertrand se joint aux préoccupations formulées par Mme Cieltje Van Achter.

M. Christophe Magdalijs rappelle que l'article 11 de l'OOBCC prévoit que ces comptes devraient être transmis dans le cadre des travaux budgétaires. Il est dommage que ces comptes arrivent tardivement, car il faudrait en principe que les travaux budgétaires puissent être éclairés par les comptes de l'année antérieure. On relève quand même un résultat budgétaire favorable de quelque 5,9 millions, et un bénéfice comptable de 10,6 millions. L'orateur se joint à la remarque de Mme Cieltje Van Achter sur le contentieux avec Actiris : on pourrait imaginer que lorsque deux organismes publics bruxellois sont en conflit, les directions de ceux-ci, voire le gouvernement, soient en mesure de trancher afin d'éviter une surenchère de frais de justice à concurrence de 1,2 million d'euros. D'autres problèmes, qui ont été soulevés, devraient pouvoir trouver une solution lors de l'approbation des budgets et comptes suivants. Une solution politique doit être trouvée à ce genre de problèmes récurrents soulevés par la Cour des comptes.

Enfin, le député trouve cet exercice un peu léger. Le parlement examine de manière approfondie les budgets, autorise les dépenses, le débat ne doit pas être moins

grondig, staat de uitgaven toe, het debat mag niet minder belangrijk zijn wanneer het zaak is te weten wat er met het overheidsgeld is gebeurd. Er is dus grondiger werk nodig wat betreft de rekeningen van de instellingen van openbaar nut.

Minister Sven Gatz vindt de opmerkingen van het Rekenhof relevant en stelt voor om schriftelijk, als bijlage bij het verslag, te antwoorden op de verschillende specifieke kwesties die het Hof aan de orde heeft gesteld en die mevrouw Van Achter in haar betoog overbrengt.

In antwoord op de opmerkingen van de heer Magdalijns herinnert de minister eraan dat de uitvoering van de begroting niet afhankelijk is van de minister van financiën, maar van de minister bevoegd voor de inhoud, die er verantwoordelijk voor is. De detailvragen moeten dus aan hem gesteld worden, in voorkomend geval in de bevoegde commissie.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 1 tot 10

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemming

De artikelen 1 tot 10 worden aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Marc-Jean GHYSSELS

De Voorzitter,

Rachid MADRANE

important lorsqu'il s'agit de savoir ce qui a été fait de l'argent public. Il faudrait donc un travail plus approfondi sur les comptes des organismes d'intérêt public.

Le ministre Sven Gatz estime que les remarques formulées par la Cour des comptes sont pertinentes, et propose de répondre par écrit, en annexe au rapport, aux différentes questions précises relevées par la Cour et relayées dans l'intervention de Mme Van Achter.

En réponse aux remarques de M. Magdalijns, le ministre rappelle que l'exécution du budget ne dépend pas du ministre des finances, mais du ministre compétent sur le fond, qui en porte la responsabilité. C'est donc à lui qu'il conviendrait de poser les questions de détail, le cas échéant dans la commission compétente.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} à 10

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Vote

Les articles 1^{er} à 10 sont adoptés par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Marc-Jean GHYSSELS

Le Président,

Rachid MADRANE

V. Bijlage

Antwoord op de vragen gesteld door mevr. Cieltje Van Achter en de heer Christophe Magdalijs.

Vraag 1

(door mevrouw Cieltje Van Achter en de heer Christophe Magdalijs)

“Mevrouw Cieltje Van Achter vraagt of de Minister rekening heeft gehouden met de opmerkingen van het Rekenhof, in zijn 24^e boek, over de jaarrekening 2018 van Leefmilieu Brussel.

Er was inderdaad een geschil tussen Leefmilieu Brussel en Actiris over een bedrag dat Actiris aan Leefmilieu Brussel moest betalen met betrekking tot een subsidie. Leefmilieu Brussel moest zelfs naar het gerecht voor de Rechtbank van eerste aanleg verschijnen om dit bedrag te claimen, wat verbazingwekkend is, want wanneer twee Brusselse administraties voor de rechtbank tegen elkaar tekeergaan, kost dit in termen van advocaat- en gerechtskosten, ten nadele van de belastingbetalers. Is er een oplossing gevonden? ”

Op 25 oktober 2019 heeft de Franstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel een vonnis gewezen.

Leefmilieu Brussel aanvaardde het vonnis, Actiris ging in beroep.

“De heer Christophe Magdalijs sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Cieltje Van Achter over het geschil met Actiris: men kan zich voorstellen dat wanneer twee Brusselse overheidsinstanties in conflict zijn, hun management, of zelfs de Regering, kan beslissen om het opdrijven van de juridische kosten tot 1,2 miljoen euro te voorkomen. Andere problemen die zijn gerezen, moeten kunnen worden opgelost wanneer de volgende begrotingen en rekeningen worden goedgekeurd. Er moet een politieke oplossing worden gevonden voor dit soort terugkerende problemen die het Rekenhof aan de orde stelt.”

Er is verwarring: het bedrag van 1,2 miljoen euro vertegenwoordigde op 31/12/2018 de hoofdsom en niet het bedrag aan juridische kosten (die veel lager zijn dan het vermelde bedrag).

Dit is het bedrag van de premies die Actiris niet terugbetaalde en waarvan Leefmilieu Brussel aanspraak op maakte op 31/12/2018.

Vraag 2

(gesteld door mevrouw Cieltje Van Achter)

“Bovendien legde het Rekenhof de vinger op een schuld van 2,5 miljoen EUR voor het vakantiegeld voor het personeel (...). Dit waren de belangrijkste opmerkingen van het Rekenhof. Kan de Minister uitleggen wat hij heeft gedaan om aan deze opmerkingen te voldoen?”

De genoemde 2,5 miljoen EUR zijn goed verwerkt in de jaarrekening op boekhoudkundig niveau, in de vorm van een

V. Annexe

Réponse aux questions posées par Mme Cieltje Van Achter et M. Christophe Magdalijs

Question 1

(posée par Mme Cieltje Van Achter et M. Christophe Magdalijs)

« Mme Cieltje Van Achter demande si Ministre a tenu comptes des remarques qui ont été faites par la Cour des comptes, dans son 24^{ème} cahier, au sujet des comptes 2018 de Bruxelles Environnement.

Il y était en effet question d'un différend entre Bruxelles Environnement et Actiris au sujet d'un montant qu'Actiris devait payer à Bruxelles Environnement concernant un subside. Bruxelles Environnement a même dû se pourvoir en justice devant le tribunal de première instance pour réclamer cette somme, ce qui est hallucinant, car lorsque deux administrations bruxelloises se disputent devant les tribunaux, cela coûte en termes de frais d'avocats et de justice, au détriment des contribuables. A-t-on trouvé une solution ? »

Un jugement a été prononcé par le Tribunal de Première Instance francophone de Bruxelles le 25 octobre dernier. Bruxelles Environnement a accepté le jugement, Actiris est allé en appel.

« M. Christophe Magdalijs se joint à la remarque de Mme Cieltje Van Achter sur le contentieux avec Actiris : on pourrait imaginer que lorsque deux organismes publics bruxellois sont en conflit, les directions de ceux-ci, voire le gouvernement, soient en mesure de trancher afin d'éviter une surenchère de frais de justice à concurrence de 1,2 millions d'euros. D'autres problèmes, qui ont été soulevés, devraient pouvoir trouver une solution lors de l'approbation des budgets et comptes suivants. Une solution politique doit être trouvée à ce genre de problèmes récurrents soulevés par la Cour des comptes. »

Il y a confusion : le montant de 1,2 millions d'euros représentait, au 31/12/2018, le principal et non pas le montant de frais de justice (qui sont largement inférieurs au montant évoqué). C'est le montant des primes non remboursées par Actiris que Bruxelles Environnement estimait dues en date du 31/12/2018.

Question 2

(posée par Mme Cieltje Van Achter)

« Par ailleurs, la Cour a mis le doigt sur une dette de 2,5 millions pour le pécule de vacances du personnel (...) C'étaient les principales remarques de la Cour des comptes. Le ministre peut-il expliquer ce qu'il a fait pour rencontrer ces remarques ? »

Les 2,5 millions d'euros évoquées sont bien intégrés dans les comptes annuels au niveau comptable, sous forme d'une provision. Budgétairement, elles sont prises à charge

voorziening. Op budgettaire basis worden ze in aanmerking genomen voor het jaar van hun daadwerkelijke betaling, dat wil zeggen in mei van het volgende begrotingsjaar (in dit geval in mei 2019).

Deze manier van handelen, ook al is deze identiek aan andere gewestelijke administraties zoals de GOB, werd in 2016 in twijfel getrokken na een soortgelijke opmerking van het Rekenhof over onze jaarrekening 2015.

In het PV van de Ministerraad van 18/10/2016, punt 56, neemt de Regering “nota van de opmerkingen van het Rekenhof met betrekking tot de niet-budgettaire opname van de voorzieningen voor vakantiegeld 2017 in de begroting 2016. Het overweegt niettemin dat deze toezegging alleen in de bijlagen bij de jaarrekening 2016 mag voorkomen.”

Deze visie is vergelijkbaar zoals hierboven omschreven.

Vraag 3

(gesteld door mevrouw Cieltje Van Achter)

“Daarnaast legde het Rekenhof de vinger (...) op de onderwaardering van een voorziening voor hangende ontslagen van personeelsleden. Dit waren de belangrijkste opmerkingen van het Rekenhof. Kan de Minister uitleggen wat hij heeft gedaan om aan deze opmerkingen te voldoen?”

Naar aanleiding van de opmerking van het Rekenhof heeft Leefmilieu Brussel sinds 2019 een boekhoudkundige voorziening aangelegd voor alle betwiste dossiers met betrekking tot (ex-) personeelsleden.

Deze voorziening voor toekomstige risico's en kosten wordt aangelegd in samenwerking met de juridische afdeling van de personeelsafdeling op basis van een 'worst case'-schatting van de financiële impact van elk dossier.

Vraag 4

(gesteld door de heer Christophe Magdalijs)

“De heer Christophe Magdalijs herinnert eraan dat artikel 11 van de OOBCC bepaalt dat deze rekeningen moeten worden ingediend in het kader van begrotingswerkzaamheden. Het is jammer dat deze rekeningen te laat aankomen, omdat het in principe nodig zou zijn om het bij budgettair werk te worden bijgelicht over de rekeningen van het voorgaande jaar.”

Conform de geldende regels is de jaarrekening tijdig ter goedkeuring aan de Overheid voorgelegd en op tijd bij het Rekenhof ingediend.

Het opstellen van de Ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en de definitieve regeling van de begroting van Leefmilieu Brussel kan enkel plaatsvinden na ontvangst van het definitieve certificeringsverslag van het Rekenhof.

Vraag 5

(gesteld door de heer Christophe Magdalijs)

“Ten slotte vindt het lid deze oefening een beetje licht. Het Parlement onderzoekt de begrotingen, keurt de uitgaven goed, het debat mag niet minder belangrijk zijn als het gaat om wat er met overheidsgeld is gedaan. Er is daarom meer werk nodig

de l'année de leur paiement effectif, c'est-à-dire en mai de l'année budgétaire suivante (à l'occurrence, en mai 2019).

Cette manière de procéder, même si identique aux autres administrations régionales telles que le SPRB, a été mise en question en 2016 suite à une remarque semblable de la Cour des Comptes sur nos comptes annuels 2015.

Dans le PV du Conseil des Ministres du 18/10/2016, point 56, le Conseil « prend acte des remarques de la Cour des Comptes relatives à la non-inscription budgétaire des provisions pour pécules de vacances 2017 au budget 2016. Il considère cependant que cet engagement doit apparaître uniquement aux annexes des comptes annuels 2016. ». Cette vision rejoint celle décrite ci-dessus.

Question 3

(posée par Mme Cieltje Van Achter)

« Par ailleurs, la Cour a mis le doigt (...) sur la sous-évaluation d'une provision pour des licenciements en cours de membres du personnel. C'étaient les principales remarques de la Cour des comptes. Le ministre peut-il expliquer ce qu'il a fait pour rencontrer ces remarques ? »

Suite à la remarque de la Cour des Comptes, Bruxelles Environnement fait depuis 2019 une provision en comptabilité pour l'intégralité des dossiers litigieux relatifs à des (ex-)membres du personnel. Cette provision pour risques et charges à venir est établie en collaboration avec le service juridique du service du personnel sur la base d'une estimation « worst case » de l'impact financier de chaque dossier.

Question 4

(posée par M. Christophe Magdalijs)

« M. Christophe Magdalijs rappelle que l'article 11 de l'OOBCC prévoit que ces comptes devraient être transmis dans le cadre des travaux budgétaires. Il est dommage que ces comptes arrivent tardivement, car il faudrait en principe que les travaux budgétaires puissent être éclairés par les comptes de l'année antérieure. »

Conformément aux règles applicables, les comptes annuels ont été soumis dans les délais à l'approbation du Gouvernement et transmis à la Cour des Comptes dans les délais.

La rédaction de l'Ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de Bruxelles Environnement ne peut cependant avoir lieu qu'après réception du rapport de certification définitif de la Cour des Comptes.

Question 5

(posée par M. Christophe Magdalijs)

« Enfin, le député trouve cet exercice un peu léger. Le parlement examine de manière approfondie les budgets, autorise les dépenses, le débat ne doit pas être moins important lorsqu'il s'agit de savoir ce qui a été fait de l'argent public. Il faudrait donc un travail plus approfondi sur les comptes des

op de rekeningen van instellingen van openbaar nut.”

De rekeningen, de ordonnantie en hun bijlagen worden opgesteld in overeenstemming met de toepasselijke regels.

Elke eventuele wijziging van deze regels is een beslissing die de publieke overheden dienen te nemen; indien nodig zal Leefmilieu Brussel zich daaraan houden.

organismes d'intérêt public. »

Les comptes, l'ordonnance et leurs annexes sont rédigés conformément aux règles applicables.

Un éventuel changement de ces règles est une décision à prendre par les autorités publiques ; le cas échéant, Bruxelles Environnement s'y conformera.