

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2019-2020

3 JULI 2020

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE
tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet**

AMENDEMENTEN

na verslag

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2019-2020

3 JUILLET 2020

**PROJET D'ORDONNANCE
modifiant la Nouvelle loi communale**

AMENDEMENTS

après rapport

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-145/1 – 2019/2020 : Ontwerp van ordonnantie.

A-145/2 – 2019/2020 : Verslag.

Voir :

Documents du Parlement :

A-145/1 – 2019/2020 : Projet d'ordonnance.

A-145/2 – 2019/2020 : Rapport.

Nr. 1 (van mevrouw Leïla LAHSSAINI (F) en de heer Francis DAGRIN (F))

Artikel 30

Dit artikel door de volgende bepaling te vervangen :

« Artikel 84 van dezelfde wet, vervangen bij de ordonnantie van 27 februari 2014, wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende : « § 3. De gemeenteraadsleden, alsmede alle andere personen die krachtens een wettelijke bepaling de besloten vergaderingen van de gemeenteraad bijwonen, zijn verplicht de wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in acht te nemen. Bijgevolg is het hen verboden om informatie te verspreiden die schade kan toebrengen aan de persoonlijke levenssfeer van de personen. ».

VERANTWOORDING

De Regering overweegt om het geheim op te leggen voor de vergaderingen met gesloten deuren. Het is natuurlijk van fundamenteel belang om de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer na te leven. Maar indien niet in de wet bepaald wordt dat het geheim in kwestie betrekking heeft op dit geval van persoonlijke levenssfeer, zou het kunnen gebeuren dat de gemeenteraadsleden niet zouden kunnen verwijzen naar de politieke debatten die met gesloten deuren gevoerd werden. Daarom stellen wij voor om in de tekst toe te voegen dat dit geheim betrekking heeft op de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

N° 1 (de Mme Leïla LAHSSAINI (F) et M. Francis DAGRIN (F))

Article 30

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« L'article 84 de la même loi, remplacé par l'ordonnance du 27 février 2014, est complété par un paragraphe 3 rédigé comme suit : « § 3. Les conseillers communaux, ainsi que toute autre personne qui, en vertu d'une disposition légale, assiste aux séances à huis clos du conseil communal, sont tenus au respect de la loi relative à la protection de la vie privée. Il leur est par conséquent interdit de diffuser des informations susceptibles de porter préjudice à la vie privée des personnes. ».

JUSTIFICATION

Le gouvernement envisage d'imposer le secret lors des séances à huis clos sans définir cette notion ni ce qu'elle recouvre. Il est bien évidemment fondamental de respecter la loi relative à la protection de la vie privée. Mais, si on ne spécifie pas dans la loi que le secret envisagé concerne ce cas de vie privée, la dérive est que les conseillers communaux ne pourraient pas évoquer les débats politiques qui ont eu lieu pendant le huis clos. C'est pour cela que nous proposons d'ajouter textuellement que ce secret concerne la loi relative à la protection de la vie privée, comme c'est d'ailleurs précisé dans les commentaires de l'article.

Nr. 2 (van mevrouw Leïla LAHSSAINI (F) en de heer Francis DAGRIN (F))

Artikel 96 (nieuw)

Een artikel 96 (nieuw) toe te voegen, luidend als volgt :

« In artikel 93, eerste lid, van de Nieuwe Gemeentewet wordt de volgende bepaling toegevoegd : « De debatten worden rechtstreeks uitgezonden via het internet. De opnames van de debatten zijn toegankelijk voor het publiek. Dit lid treedt in werking op 1 september 2021. ».

VERANTWOORDING

De debatten van de raad zijn vandaag openbaar, maar men moet zich naar de zaal begeven en die is vaak niet geschikt om veel burgers te ontvangen.

De uitzending van de vergaderingen van de gemeenteraad via het internet geeft de inwoners de kans om te volgen wat de gemeenteraadsleden zeggen of om dit opnieuw te bekijken. Ze kunnen volgen hoe de beslissingen genomen worden en hoe de voorstellen en de interpellations van de burgers ontvangen worden. Alle inwoners moeten de garantie krijgen om toegang te hebben tot de informatie over de stad.

N° 2 (de Mme Leïla LAHSSAINI (F) et M. Francis DAGRIN (F))

Article 96 (nouveau)

Ajouter un article 96 (nouveau), rédigé comme suit :

« À l'article 93, alinéa 1^{er}, de la Nouvelle loi communale, la disposition suivante est ajoutée : « Les débats sont retransmis en direct sur internet. Les enregistrements des débats sont accessibles au public. Le présent alinéa entre en vigueur le 1^{er} septembre 2021. ».

JUSTIFICATION

Les débats du conseil sont actuellement publics, mais il faut se déplacer dans la salle et celle-ci est par ailleurs souvent peu adaptée à recevoir de nombreux citoyens.

La retransmission des séances du conseil communal sur internet permettrait aux habitants de suivre ou revoir ce qui s'est dit entre les élus communaux, comment les décisions sont prises et quel accueil il est fait aux propositions et interpellations des citoyens. Pour tous les habitants, il doit y avoir la garantie d'accès à l'information sur ce qui se passe au niveau de la ville.

Nr. 3 (van mevrouw Leïla LAHSSAINI (F) en de heer Francis DAGRIN (F))

Artikel 97 (nieuw)

Een artikel 97 (nieuw) toe te voegen, luidend als volgt :

« Artikel 318 van de Nieuwe Gemeentewet wordt vervangen door de volgende tekst :

« De gemeenteraad kan op eigen initiatief beslissen om de inwoners van de gemeente te raadplegen over de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 117, 118, 119, 121, 122 en 135 § 2.

De gemeenteraad moet op vraag van 5 % van de inwoners van de gemeente, deze laatsten raadplegen over de aangelegenheden die ressorteren onder de artikelen bedoeld in het vorige lid. ». ».

VERANTWOORDING

Enerzijds wensen wij dat de gemeente een raadpleging houdt wanneer een groot aantal inwoners daarom vraagt. Daarin voorziet de Nieuwe Gemeentewet niet.

Anderzijds wensen wij de drempel te verlagen voor de organisatie van een raadpleging tot 5 % van de inwoners, ongeacht de grootte van de gemeente. De huidige drempel is te hoog.

De burgers weten zelf het best wat hun behoeften zijn en kunnen het best zelf de oplossingen beoordelen en de middelen die daartoe ingezet moeten worden. Zij kunnen ook zelf oplossingen aandragen in de vorm van suggesties of creatieve ideeën en concrete acties. De betrokkenheid van de inwoners maakt het verschil. Zij nemen zelf beslissingen over hun gemeente, wonen in een stad op mensenmaat en niet op maat van de vastgoedlobby, de multinationals en de bureaucratie.

De betrokkenheid is van fundamenteel belang, omdat al wat beslist wordt zonder inspraak van de inwoners gedoemd is tot mislukken.

N° 3 (de Mme Leïla LAHSSAINI (F) et M. Francis DAGRIN (F))

Article 97 (nouveau)

Ajouter un article 97 (nouveau), rédigé comme suit :

« L'article 318 de la Nouvelle loi communale est remplacé par le texte suivant :

« Le conseil communal peut d'initiative décider de consulter les habitants de la commune sur les matières visées aux articles 117, 118, 119, 121, 122 et 135, § 2.

Le conseil communal doit, à la demande de 5 % des habitants de la commune, consulter ceux-ci sur les matières relevant des articles visés à l'alinéa précédent. ».

JUSTIFICATION

Nous voulons d'une part que la commune soit tenue d'organiser une consultation lorsqu'un nombre important d'habitants le demandent. Ce qui n'est pas prévu par la Nouvelle loi communale.

Et nous voulons d'autre part abaisser le seuil pour organiser une consultation à 5 % des habitants, quelle que soit la taille de la commune. Car le seuil prévu actuellement est trop élevé.

Ce sont les citoyens eux-mêmes qui savent le mieux quels sont leurs besoins et qui peuvent apprécier les solutions ou les moyens de satisfaire ceux-ci. Ils peuvent également avancer eux-mêmes des solutions, tant sous forme de suggestions ou d'idées créatives que d'actions concrètes. L'implication des habitants fait la différence. Elle leur permet en effet de s'approprier leur commune et d'habiter dans une ville à la mesure des gens et pas à la mesure des lobbies immobiliers, des multinationales, ou de la bureaucratie.

La question de la participation est fondamentale, avec l'idée que tout ce qui est réalisé sans les habitants, sans leur réelle implication, est voué à l'échec.

Leïla LAHSSAINI (F)
Francis DAGRIN (F)