



GEWONE ZITTING 2019-2020

1 JULI 2020

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het  
samenwerkingsakkoord van  
5 maart 2020 tot wijziging van het  
samenwerkingsakkoord van 4 november  
2008 betreffende de preventie en  
het beheer van verpakkingsafval**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor het Leefmilieu en de Energie

door mevrouw Aurélie CZEKALSKI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* de heer Martin Casier, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Ingrid Parmentier, de heer Tristan Roberti, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy, mevr. Caroline De Bock, de heer Youssef Handichi, mevr. Gladys Kazadi, mevr. Lotte Stoops, mevr. Cielte Van Achter.

*Plaatsvervangers:* de heren Julien Uyttendaele, Geoffroy Coomans de Brachène, Fouad Ahidar.

*Andere leden:* mevr. Victoria Austraet, mevr. Latifa Aït Baala, de heer Marc-Jean Ghyssels.

*Zie:*

**Stuk van het Parlement:**

A-186/1 – 2019/2020: Ontwerp van ordonnantie

SESSION ORDINAIRE 2019-2020

1<sup>er</sup> JUILLET 2020

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'accord de  
coopération du 5 mars 2020 portant  
modification de l'accord de coopération du  
4 novembre 2008 concernant la prévention  
et la gestion des déchets d'emballages**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
de l'environnement et de l'énergie

par Mme Aurélie CZEKALSKI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs :* M. Martin Casier, Mmes Véronique Jamouille, Ingrid Parmentier, M. Tristan Roberti, Mmes Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum, M. Jonathan de Patoul, Mmes Marie Nagy, Caroline De Bock, M. Youssef Handichi, Mmes Gladys Kazadi, Lotte Stoops, Cielte Van Achter.

*Membre suppléant :* MM. Julien Uyttendaele, Geoffroy Coomans de Brachène, Fouad Ahidar.

*Autres membres :* Mmes Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, M. Marc-Jean Ghyssels.

*Voir :*

**Document du Parlement :**

A-186/1 – 2019/2020 : Projet d'ordonnance

## I. Inleidende uiteenzetting van minister Alain Maron

De minister heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:

“ Ik leg u vandaag het ontwerp van ordonnantie voor dat tot doel heeft in te stemmen met het ‘samenwerkingsakkoord tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakingsafval’, dat is gesloten tussen het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit samenwerkingsakkoord heeft kracht van wet op het volledige Belgische grondgebied.

Met dit nieuwe akkoord worden enkele wijzigingen aangebracht aan het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008.

Het doel is de gedeeltelijke en tijdige omzetting van twee Europese richtlijnen: enerzijds richtlijn 2008/98/EG betreffende afvalstoffen (zoals gewijzigd door richtlijn 2018/851 van 30 mei 2018) en anderzijds richtlijn 94/62/EG betreffende verpakking en verpakingsafval (zoals gewijzigd door richtlijn 2015/720 van 29 april 2015 en richtlijn 2018/852 van 30 mei 2018).

Vooreerst wordt beoogd om verduidelijkingen en technische oplossingen aan te brengen voor verschillende problemen bij de toepassing van het akkoord dat van kracht is.

Tevens worden een aantal verbeteringen en aanvullingen aangebracht aan het samenwerkingsakkoord, met name aan enkele definities en een van de algemene doelstellingen.

Met name wordt door richtlijn (EU) 2018/852 de definitie van ‘hergebruik’ geschrapt en een nieuwe definitie van ‘herbruikbare verpakking’ toegevoegd. Tevens maakt de ontwikkeling van de elektronische handel het noodzakelijk om de definitie van de verpakingsverantwoordelijke te verduidelijken, teneinde de gelijkheid van behandeling te garanderen en eventuele marktverstoringen te vermijden.

Verder worden een aantal recyclagedoelstellingen per materiaal verhoogd en worden aanvullende doelstellingen geformuleerd, onder meer inzake selectieve inzameling. Vanwege bijvoorbeeld de invoering van de selectieve inzameling van huishoudelijke restplastics via de uitgebreide pmd-inzameling, kunnen doelstellingen voor huishoudelijke plastic verpakkingen worden vastgesteld: een specifieke en bijzonder ambitieuze doelstelling van 90 % voor de selectieve inzameling en recyclage van drankverpakkingen is aangewezen om de aanwezigheid van drankverpakkingen in het zwerfvuil tegen te gaan; dit percentage wordt zelfs verhoogd tot 95 % van de huishoudelijke verpakkingen, andere dan drankverpakkingen.

De financiële responsabilisering van bedrijven in het kader van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid wordt verruimd, met name met betrekking tot de financiële verbintenissen die de beheersorganisatie voor huishoudelijk verpakingsafval Fost Plus is aangegaan, met het expliciete doel de aanwezigheid van verpakkingen in zwerfvuil te

## I. Exposé introductif du ministre Alain Maron

Le ministre a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« Je vous présente aujourd’hui le projet d’ordonnance visant à donner assentiment à « l’accord de coopération portant modification de l’accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d’emballages », qui a été conclu entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale. Cet accord de coopération a force de loi sur l’intégralité du territoire belge.

Ce nouvel accord apporte quelques modifications à l’accord de coopération du 4 novembre 2008.

Il s’agit d’assurer la transposition partielle et dans les délais de deux directives européennes : la directive 2008/98/CE relative aux déchets (telle que modifiée par la directive 2018/851 du 30 mai 2018), et la directive 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d’emballages (telle que modifiée par la directive 2015/720 du 29 avril 2015 et la directive 2018/852 du 30 mai 2018).

Il s’agit essentiellement d’apporter des précisions et solutions d’ordre technique suite à plusieurs problèmes d’application de l’Accord en vigueur.

Il s’agit aussi de l’améliorer et le compléter sur un certain nombre de points, notamment quelques définitions et l’un des objectifs généraux.

Notamment, la Directive (UE) 2018/852 supprime la définition du « réemploi » et ajoute une nouvelle définition de « l’emballage réutilisable ». De même, le développement du commerce électronique nécessite de préciser la définition du responsable d’emballage afin de garantir l’égalité de traitement et d’éviter d’éventuelles distorsions de marchés.

Il s’agit aussi d’augmenter plusieurs objectifs de recyclage par matériau et de formuler des objectifs supplémentaires, entre autres pour la collecte sélective. En raison par exemple de l’introduction de la collecte sélective des plastiques résiduels ménagers via la collecte élargie des PMC, des objectifs peuvent être définis pour les plastiques ménagers : un objectif spécifique et particulièrement ambitieux de 90% pour la collecte sélective et le recyclage des emballages de boissons est indiqué pour contrer la présence d’emballages de boissons dans les déchets sauvages ; ce taux est même porté à 95% des emballages ménagers, autres que les emballages de boissons.

La responsabilisation financière des entreprises dans le cadre de la responsabilité élargie des producteurs (REP) est étendue, notamment au regard des engagements financiers pris par l’organisme de gestion pour les déchets d’emballages d’origine ménagère Fost Plus, dans le but explicite de lutter contre la présence d’emballages dans les

bestrijden en de leefomgeving te verbeteren; of met betrekking tot de bijzonder hoge kosten voor de verwerking van het verpakkingsafval dat aanwezig is in de stroom 'huishoudelijk chemisch afval', die normaal gezien ten laste zijn van de producenten van dit afval.

De informatieplicht van de verpakkingsverantwoordelijke en het erkende organisme wordt uitgebreid om aan de Europese rapporteringsplicht te kunnen voldoen en om het beleid van de gewesten inzake plastic draagtassen uit te voeren.

Teneinde het interregionale karakter van de Interregionale Verpakkingscommissie, die als openbare instelling belast is met de Belgische wetgeving inzake verpakkingsafval en de doorvoer van afvalstoffen, te verzekeren en haar toe te laten haar specifieke opdrachten op een goede manier voort te zetten, is het nodig om de evaluatie van het permanent secretariaat van de Commissie te organiseren.

Tot slot moet worden opgemerkt dat sommige van deze bepalingen verder gaan dan hetgeen minimaal wordt opgelegd door de Europese richtlijnen en zijn ingegeven door met name onze Belgische gewestelijke eigenheden of nog de recyclageniveaus die vandaag al gehaald worden in België, het strategisch belang van de circulaire economie en het belang om maximaal de schaarse en waardevolle grondstoffen die in de verpakkingen verwerkt zijn, in het systeem te houden, door ze in te zamelen en te recycleren.”.

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Viviane Teitelbaum wijst op de nefaste gevolgen van verpakkingsafval voor ons leefmilieu. Een gemeenschappelijke aanpak van alle machtsniveaus is absoluut noodzakelijk.

Dit samenwerkingsakkoord herinnert ons eraan dat Brussel beter kan. Het recyclingpercentage bedraagt slechts 37%. Naast de ambitieuze doelstellingen moet ook de uitvoering ervan mogelijk zijn.

Is de invoering van een hulpbronnen- en afvalbeheerplan om bedrijven te ondersteunen bij de ontwikkeling van hun bedrijfsmodel aan de gang?

Welke concrete maatregelen werden daarnaast genomen om de bij het begin van de zittingsperiode bepaalde doelstellingen te bereiken, met name met betrekking tot de strijd tegen de oververpakking?

We zijn ver verwijderd van de door de Europese Unie opgelegde recyclingpercentages. Welk plan komt er om ze te bereiken? Hoe staat het met de P+MD?

Mevrouw Ingrid Parmentier geeft aan dat deze tekst een antwoord is op de technische problemen die het thans geldende samenwerkingsakkoord met zich meebrengt. Deze tekst is ook een reactie op de ontwikkeling van de elektronische handel. Ten slotte worden aanvullende doelstellingen geformuleerd op het gebied van selectieve inzameling.

déchets sauvages et d'améliorer le cadre de vie ; ou encore par rapport au coût du traitement particulièrement élevé des déchets d'emballages présents dans le flux « déchets chimiques ménagers (DCM) » et qui incombe normalement aux producteurs de ces déchets.

L'obligation d'information du responsable d'emballages et de l'organisme agréé est élargie, pour pouvoir remplir l'obligation européenne de rapportage et mettre en œuvre la politique des Régions en matière de sacs en plastique.

Pour garantir le caractère interrégional de la Commission interrégionale de l'Emballage (CIE) qui est l'institution publique en charge de la législation belge relative aux déchets d'emballages et du transit de déchets, et de la bonne poursuite de ses missions spécifiques, il est nécessaire d'organiser l'évaluation du secrétariat permanent de la Commission.

À noter, enfin, que certaines de ces dispositions excèdent les exigences minimales imposées par les directives européennes et sont induites notamment par nos spécificités régionales belges, ou encore par les niveaux de recyclage déjà atteints à ce jour en Belgique, l'importance stratégique de « l'économie circulaire », de même que l'intérêt de garder au maximum dans le système les matières rares et précieuses assimilées dans les emballages, en les collectant et en les recyclant. ».

## II. Discussion générale

Mme Viviane Teitelbaum rappelle les conséquences néfastes des déchets d'emballage sur notre environnement. Une approche commune de l'ensemble des niveaux de pouvoir est indispensable.

Cet accord de coopération nous rappelle que Bruxelles peut faire mieux. Le taux de recyclage ne s'élève qu'à 37%. Au-delà des objectifs ambitieux, il faudrait aussi pouvoir les mettre en œuvre.

La mise en place d'un audit ressources et déchets pour appuyer les entreprises dans l'évolution de leur modèle économique est-elle en cours de réalisation ?

En outre, quelles actions concrètes ont été mises en place pour atteindre les objectifs fixés en début de législature, notamment à propos de la lutte contre le suremballage ?

Nous sommes loin des taux de recyclage imposés par l'Union européenne. Quel plan va être mis en place pour y parvenir ? Qu'en est-il en outre du P+MC ?

Mme Ingrid Parmentier indique que ce texte est une réponse aux problèmes techniques posés par l'accord de coopération actuellement en vigueur. Ce texte est également une réponse au développement du commerce électronique. Enfin, il formule des objectifs supplémentaires en termes de collecte sélective.

Mevrouw Cieltje Van Achter verwijst naar artikel 6 van het samenwerkingsakkoord, waarin de recyclingdoelstellingen voor heel België zijn opgenomen. Ze wil graag de cijfers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om zicht te krijgen op de inspanningen die nog moeten worden geleverd.

Mevrouw Caroline De Bock stelt vast dat het samenwerkingsakkoord tot doel heeft de producenten een kostenpost te laten betalen die wordt doorgerekend aan de consumenten. Zij pleit voor de toepassing van bindende normen. Waarom is de doelstelling om 75% te bereiken voor aluminium, 70% voor kunststoffen van huishoudelijke oorsprong en 65% voor kunststoffen van industriële oorsprong tegen 2030? Waarom zijn deze streefcijfers zo laag?

Mevrouw Marie Nagy hoort de doelstelling van het samenwerkingsakkoord inzake elektronische handel. De tekst baseert zich echter niet op een logica van preventie, maar op een logica van recycling. Zij is ook verbijsterd door de manier waarop plastic wordt behandeld, met zeer lage recyclingdoelstellingen. Gelet op de overwegingen inzake nulafval en het verbod op het gebruik van kunststoffen voor eenmalig gebruik, zouden ambitieuzere vooruitzichten op hun plaats zijn geweest. Bovendien is het verschil tussen de recyclingdoelstellingen en de daadwerkelijk behaalde cijfers in Brussel zorgwekkend. Zij zal het ontwerp van ordonnantie steunen, maar vindt dat sommige elementen ervan niet voldoende rekening houden met de dringende situatie.

En hoe zijn wij gekomen tot de cijfers die worden vermeld in artikel 6 van het samenwerkingsakkoord? Deze percentages doen vragen rijzen.

Mevrouw Lotte Stoops verheugt zich over de verhoging van sommige recyclingdoelstellingen, die trouwens verder gaan dan de vereisten van de Europese Unie. Zij zal dit ontwerp van ordonnantie dus steunen.

De heer Alain Maron hoort dat sommige interventies terecht pleiten voor een vermindering aan de bron van een grote hoeveelheid afval of voor een vermindering van het gebruik van plastic. Sommige initiatieven worden op gewestelijk niveau genomen. Zo bestaat het hulpbronnen- en afvalbeheerplan, dat in een stroomversnelling zal komen en het bewustzijn inzake het gebruik van bulk zal vergroten. Wat het op de markt brengen van bepaalde producten betreft, mag niet worden vergeten dat dit een federale bevoegdheid is. Dit samenwerkingsakkoord is slechts een stukje van de puzzel en heeft betrekking op relatief precieze doelstellingen. Het is geen algemene tekst met doelstellingen op het gebied van afvalvermindering. Bovendien werd hierover onderhandeld tijdens de vorige zittingsperiode. Het gaat ook om het dichten van enkele van de leemten in het vorige samenwerkingsakkoord.

Er is een principe dat de producent-vervuiler betaalt dat al heel lang bestaat. Dit sluit niet uit dat het plastic aan de bron moet worden vermeden. De milieukosten van plasticrecycling zijn hoog. Plastic gaat beter naar de blauwe zak dan naar de witte zak, maar nog beter is het om veel minder plastic te

Mme Cieltje Van Achter se réfère à l'article 6 de l'accord de coopération qui reprend des objectifs en termes de recyclage pour l'ensemble de la Belgique. Elle souhaiterait avoir les chiffres qui concernent la Région de Bruxelles-Capitale pour avoir une vision des efforts qui doivent encore être fournis.

Mme Caroline De Bock constate que l'accord de coopération vise à faire payer aux producteurs un coût qui se répercute sur les consommateurs. Elle plaide pour appliquer des normes contraignantes. En outre, pourquoi avoir un objectif de 75% pour l'aluminium, de 70% pour le plastique d'origine ménagère et de 65% pour le plastique d'origine industrielle à l'horizon 2030? Pourquoi ces objectifs sont-ils si peu élevés?

Mme Marie Nagy entend l'objectif de l'accord de coopération à propos du commerce électronique. Cependant, le texte ne s'inscrit pas dans une logique de prévention mais dans une logique de recyclage. Elle est en outre interloquée par la façon dont le plastique est traité, avec des objectifs de recyclage très faibles. Compte tenu des réflexions sur le zéro déchet et de l'interdiction des plastiques à usage unique, des perspectives plus ambitieuses auraient été opportunes. En outre, la différence à Bruxelles entre les objectifs de recyclages et les chiffres effectivement obtenus est préoccupante. Si elle soutiendra le projet d'ordonnance, elle estime que certains de ses éléments ne tiennent pas suffisamment compte de l'urgence actuelle.

En outre, comment sommes-nous parvenus aux chiffres qui sont repris à l'article 6 de l'accord de coopération? Ces pourcentages posent question.

Mme Lotte Stoops se réjouit de la hausse de certains objectifs de recyclage, qui vont d'ailleurs plus loin que les exigences de l'Union européenne. Elle soutiendra donc cette proposition de résolution.

M. Alain Maron entend que certaines interventions plaident légitimement pour une réduction à la source d'un grand nombre de déchets ou la réduction de l'usage du plastique. Certaines initiatives sont prises au niveau régional. Par exemple, il y a le plan de gestion ressources-déchets qui va monter en puissance et une sensibilisation à l'usage du vrac. Quant à la mise sur le marché de certains produits, il convient de rappeler qu'il s'agit d'une compétence fédérale. Cet accord de coopération n'est qu'une pièce du puzzle et concerne des objectifs relativement précis. Il ne s'agit pas d'un texte général d'objectif de réduction des déchets. En outre, il a été négocié lors de la législature précédente. Il s'agit aussi de combler certaines lacunes de l'accord de coopération précédent.

Il y a un principe de producteur-pollueur-payeur qui existe depuis longtemps. Cela n'empêche pas la nécessité de supprimer le plastique en amont. Le coût environnemental du recyclage du plastique est élevé. Un plastique est mieux dans le sac bleu que dans le sac blanc mais ce qui est mieux

hebben.

De cijfers in artikel 6 van het samenwerkingsakkoord zijn het resultaat van de onderhandelingen die tijdens de vorige zittingsperiode tussen de verschillende entiteiten hebben plaatsgevonden.

Hij zal de gevraagde cijfers als [bijlage](#) bij het verslag voegen.

Inzake P+MD is er geen bijzondere vertraging. De inwerkingtreding ervan is gepland voor begin 2021. Bovendien worden na de audits benchmarkingtools ingevoerd om Brussel op een nuttige manier te kunnen vergelijken met andere Gewesten.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### *Artikelen 1 en 2*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

#### **Stemmingen**

De artikelen 1 en 2 worden aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

### IV. Stemming over het gehele ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur*

Aurélie CZEKALSKI

*De Voorzitter*

Tristan ROBERTI

encore est d'avoir beaucoup moins de plastique.

Les chiffres repris à l'article 6 de l'accord de coopération sont le résultat de la négociation qui a eu lieu entre les différentes entités lors de la dernière législature.

Concernant les chiffres qui lui ont été demandés, il les fournira en [annexe](#) au rapport.

Le P+MC ne souffre pas de retard particulier. Son entrée en vigueur est prévue pour le début de l'année 2021. En outre, des outils de benchmarking vont être mis en place, à la suite des audits, pour comparer utilement Bruxelles avec d'autres régions.

### III. Discussion des articles et votes

#### *Articles 1<sup>er</sup> et 2*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

#### **Votes**

Les articles 1<sup>er</sup> et 2 sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

### IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

Le projet d'ordonnance, dans son ensemble, est adopté par 13 et 2 abstentions.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse*

Aurélie CZEKALSKI

*Le Président*

Tristan ROBERTI