



GEWONE ZITTING 2019-2020

1 JULI 2020

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ertoe strekkende het houden van
walvisachtigen in het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest te verbieden**

(ingediend door mevrouw Victoria AUSTRÆT (F),
mevrouw Ingrid PARMENTIER (F), mevrouw
Lotte STOOFS (N), de heer Jonathan de PATOUL (F),
mevrouw Ariane de LOBKOWICZ (F), mevrouw Leila
AGIC (F), de heer Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F) en
mevrouw Gladys KAZADI (F))

Toelichting

In het kader van de zesde staatsvorming werd de bevoegdheid inzake dierenwelzijn geregionaliseerd. Voortaan gaat het in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om een bevoegdheid van de minister belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, de Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn. Tijdens de vorige zittingsperiode heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het juridisch statuut van de dieren versterkt door onder meer in artikel 1 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren een nieuw eerste lid in te voegen, luidend als volgend : « Een dier is een levend wezen met gevoel, eigen belangen en waardigheid, dat bijzondere bescherming geniet ». Op dit ogenblik zijn er weliswaar geen walvisachtigen in het Gewest, maar wettelijk gezien mogen ze er wel worden gehouden. Hun aanwezigheid in dolfinaria doet ernstige ethische problemen rijzen, omdat zulks in strijd is met de beginselen van respect voor het welzijn en de waardigheid van de dieren. Deze resolutie vraagt de regering dan ook om een verbod in te stellen op het houden van walvisachtigen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

SESSION ORDINAIRE 2019-2020

1^{ER} JUILLET 2020

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à interdire la détention de cétacés en
Région de Bruxelles-Capitale**

(déposée par Mmes Victoria AUSTRÆT (F),
Ingrid PARMENTIER (F), Lotte STOOFS (N),
M. Jonathan de PATOUL (F), Mmes
Ariane de LOBKOWICZ (F), Leila AGIC (F),
M. Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F) et
Mme Gladys KAZADI (F))

Développements

La 6^{ème} réforme de l'État a vu la régionalisation de la compétence du bien-être animal, qui est désormais prise en charge en Région bruxelloise par le ministre de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal. Lors de la précédente législature, la Région bruxelloise a renforcé la considération légale qu'elle témoigne à l'égard des animaux, en modifiant notamment l'article 1^{er} de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, par l'ajout de l'alinéa 1^{er} rédigé comme suit : « Un animal est un être vivant doué de sensibilité, de propres intérêts et d'une propre dignité, qui bénéficie d'une protection particulière. ». Si aucun cétacé n'est actuellement présent sur le territoire de la Région, leur détention y reste néanmoins possible légalement. Leur utilisation dans les delphinariums pose des problèmes éthiques, car elle contrevient aux principes de respect du bien-être et de la dignité des animaux. La présente résolution demande donc au Gouvernement d'interdire la détention de cétacés en Région de Bruxelles-Capitale.

Een dolfinarium is een aquarium voor dolfijnen (dolfijnen en orka's) en soms voor andere walvisachtigen (beluga's, bruinvissen en zoetwaterdolfijnen). Meestal leven deze dieren in een aantal bassins waar ze aan het publiek voorgesteld, gefokt en afgericht worden, kunstjes vertonen en waar in mindere mate wetenschappelijk onderzoek wordt verricht. In een klein aantal dolfinaria worden de walvisachtigen binnen een omheining of in een bassin in de zee gehouden.

Onze kennis van ethologie neemt voortdurend toe en dat geldt in het bijzonder voor het onderzoek van de walvisachtigen, die verbazingwekkende cognitieve capaciteiten hebben. Onderzoekers zijn het erover eens dat walvisachtigen het vermogen hebben om een symbolische taal onder de knie te krijgen, en een indrukwekkend geheugen en groot leervermogen hebben. In het wild ontwikkelen ze gecoördineerd sociaal gedrag en reële familiebanden. Ze kunnen de activiteiten, identiteiten en gedragingen van de andere individuen van hun soort begrijpen en zichzelf herkennen. In de natuur kan het zwemen sociaal gedrag van de walvisachtigen zich uitstrekken over een gebied van verschillende vierkante kilometers en tientallen meters diep. In een enkele dag kan een vrije dolfijn 100 kilometer afleggen.

Het houden van walvisachtigen in dolfinaria voor publiek vermaak gebeurt meestal in betonnen bassins die enkele tientallen meters lang zijn. Deze plaatsen kunnen uiteraard niet voldoen aan de fysiologische, psychische en sociale basisbehoeften van deze dieren. Vaak lijden ze aan gezondheidsproblemen en stress, wat tot uiting komt in gewichtsverlies, maagzweren, verzwakking van het afweersysteem, gedragsstoornissen... De levensverwachting van walvisachtigen in gevangenschap is lager dan van die in het wild leven. Gelet op de grote cognitieve capaciteiten van die dieren, kan men spreken van een duidelijk gebrek aan respect voor het dierenwelzijn.

Eind 2013, toen dierenwelzijn nog een federale aangelegenheid was, heeft het federaal Parlement een verbod op het houden van wilde dieren in circussen bekrachtigd. In de memorie van toelichting wees de wetgever erop dat « daar waar circussen en rondreizende tentoonstellingen vroeger een enige kans waren om wilde dieren aan de mensen te tonen, is vandaag deze rol voorbijgestreefd ». « De maatschappij stelt hoge eisen aan het welzijn van dieren... ». Men kan zich de vraag stellen waarom het houden van walvisachtigen, die ook wilde dieren zijn en gebruikt worden om het publiek te vermaken, niet tegelijkertijd werd verboden.

Het is trouwens evident dat de repetitieve kunstjes die walvisachtigen moeten opvoeren in een dolfinarium, geen educatieve waarde hebben, omdat ze het publiek helemaal niet informeren over hun natuurlijk gedrag in het wild. Het tonen van dolfijnen in gevangenschap aan kinderen – een groot deel van de bezoekers van dolfinaria – doet hen geloven dat de dieren onderworpen zijn aan de mens. In deze tijd waar documentaires na enkele muisklikken kunnen

Un delphinarium est un aquarium pour delphinidés (dauphins et orques), et parfois pour d'autres cétacés (bélugas, marsouins et dauphins d'eau douce). Le plus souvent, ces animaux vivent dans un ensemble de bassins permettant leur présentation au public, leur élevage, leur dressage, des spectacles, et plus rarement des activités de recherche scientifique. Dans de rares delphinariums, les cétacés sont gardés dans un enclos ou un bassin en mer.

Nos connaissances en éthologie ne cessent de progresser et c'est particulièrement le cas en ce qui concerne l'étude des cétacés, dont les capacités cognitives sont étonnantes. Les chercheurs leur reconnaissent désormais la capacité de maîtriser un langage symbolique, la possession d'une importante base mémorielle et une aisance d'apprentissage. À l'état sauvage, ils développent des comportements sociaux coordonnés et des liens familiaux réels. Ils font preuve d'une compréhension des activités, des identités et des comportements des autres individus de leur espèce et d'une compréhension de leur propre image. Dans la nature, l'expression des comportements de nage et de société des cétacés peut s'étendre sur un territoire de plusieurs kilomètres carrés et des dizaines de mètres de profondeur. En une seule journée, un dauphin libre peut ainsi parcourir une distance de 100 kilomètres.

La détention de cétacés dans des delphinariums pour le divertissement du public a généralement lieu dans des bassins en béton de quelques dizaines de mètres de long. Par essence, ces lieux ne peuvent répondre aux besoins physiologiques, psychiques et sociaux élémentaires de ces animaux. Souvent, ils souffrent de problèmes de santé et de stress, qui se manifestent par des pertes de poids, des ulcères stomacaux, un affaiblissement du système immunitaire, des troubles du comportement... En captivité, l'espérance de vie des cétacés est plus faible que dans la nature. Compte tenu des hautes capacités cognitives de ces animaux, on peut parler d'infraction manifeste au respect du bien-être animal.

Fin 2013, lorsque le bien-être animal était encore une matière fédérale, le Parlement a entériné l'interdiction de la détention d'animaux sauvages dans les cirques. Dans son exposé des motifs, le législateur indiquait que si « les cirques et les expositions itinérantes représentaient autrefois une chance unique de montrer des animaux sauvages aux gens, ce rôle est aujourd'hui dépassé ». Et par ailleurs, que « la société impose des exigences élevées en matière de bien-être des animaux... ». On peut se demander pourquoi la détention de cétacés, qui sont également des animaux sauvages utilisés pour l'amusement du public, n'a pas été interdite dans le même temps.

Il est d'ailleurs évident que les numéros répétitifs que les cétacés doivent exécuter dans un delphinarium n'ont pas de valeur éducative, puisqu'ils n'informent en rien le public sur le comportement naturel de ces animaux à l'état sauvage. Faire voir des dauphins captifs aux enfants - qui constituent une part importante du public des delphinariums -, c'est leur faire croire que les animaux sont faits pour nous être soumis. À l'ère des documentaires

worden bekeken, hoeven de walvisachtigen niet langer in gevangenschap te worden gehouden om onze kennis over zeedieren te vergroten. De dolfinaria kunnen evenmin beweren dat ze de diersoorten in stand helpen houden, aangezien de meeste walvisachtigen die in dolfinaria leven, niet als bedreigd worden beschouwd door de IUCN¹. Bovendien gebeurt de bescherming van de diersoorten bij voorkeur in hun eigen leefomgeving, die niet kan worden nabootst door kleine bassins in een dolfinarium.

Wereldwijd worden dolfinaria gesloten. Dertien Europese landen, waaronder het Verenigd Koninkrijk, Oostenrijk, Luxemburg en Ierland – zijn tegen het houden van walvisachtigen en hebben dat uitdrukkelijk verboden of leggen dermate hoge normen op dat het vrijwel onmogelijk wordt om een dolfinarium te bouwen. Costa Rica, Chili en India hebben ook wetgeving in die zin opgesteld. Dichter bij ons heeft Wallonië onlangs een verbod uitgevaardigd op het houden van walvisachtigen toen het zijn Dierenwelzijnwetboek heeft goedgekeurd. In Vlaanderen wordt al vele jaren voortdurend geprotesteerd tegen het Boudewijn Seapark, het enige dolfinarium in het Vlaams Gewest. De Vlaamse minister bevoegd voor Dierenbescherming is voorstander van een verbod op het houden van dolfijnen in het Gewest. Het debat is trouwens niet nieuw in België : al in 2005 heeft de Kamer van Volksvertegenwoordigers een resolutie over dit onderwerp aangenomen – die aanleiding gaf tot de oprichting van een specifieke commissie – waarin stond : « een dolfinarium is een plaats waar enkele dieren het gelag betalen voor de volledige soort, en de repetitieve nummertjes die de dolfijnen tot vermaak van het publiek moeten opvoeren, geven geen duidelijk beeld van wat een dolfijn nu eigenlijk is. ».

Deze resolutie vraagt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om Brussel te plaatsen op de lijst van de landen en regio's die het gebruik van walvisachtigen in dolfinaria verbieden. Zodoende zou ons Gewest getuigen van respect voor de belangen en de waardigheid van die dieren, waarvan de grote cognitieve capaciteiten worden erkend.

disponibles en quelques clics de souris, une éducation à la vie des animaux marins ne requiert pas leur enfermement. Les delphinariums ne peuvent pas non plus prétendre contribuer à la sauvegarde des espèces, la plupart des cétacés présentés dans les delphinariums n'étant pas considérées comme menacées par l'IUCN¹. En outre, le travail de sauvegarde des espèces se réalise idéalement dans le milieu dans lequel elles vivent, ce que les bassins exigus d'un delphinarium ne peuvent pas prétendre imiter.

La fermeture des delphinariums prend de l'ampleur à l'échelle mondiale. Treize pays européens – tels que le Royaume-Uni, l'Autriche, le Luxembourg et l'Irlande – empêchent la détention de cétacés, soit en interdisant explicitement cette pratique, soit en appliquant des normes si sévères qu'elles rendent pratiquement impossible l'implantation d'un delphinarium. Le Costa Rica, le Chili et l'Inde ont également légiféré dans ce sens. Plus proche de nous, la Wallonie a récemment interdit la détention de cétacés lors de l'adoption de son Code du bien-être animal. En Flandre, le Boudewijn Seapark, seul delphinarium de la Région, fait l'objet de protestations continues depuis de nombreuses années. Le ministre flamand du Bien-être animal a indiqué être favorable à la fin de la captivité des dauphins dans la Région. En Belgique, le débat n'est d'ailleurs pas nouveau : en 2005 déjà, la Chambre des Représentants adoptait une résolution à ce sujet – donnant lieu à la création d'une commission spécifique – qui indiquait : « un delphinarium est un lieu où quelques animaux payent pour leur espèce et que les numéros répétitifs destinés à amuser le public ne sont pas le reflet de ce qu'est réellement un dauphin. ».

La présente résolution demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale d'inscrire Bruxelles à la liste des pays et régions qui n'autorisent plus l'utilisation de cétacés dans les delphinariums. Ce faisant, notre Région reconnaîtrait par ses actes le respect qu'elle témoigne à l'égard des intérêts et de la dignité de ces animaux, dont les capacités cognitives sont reconnues comme élevées.

Victoria AUSTRÆT (F)
 Ingrid PARMENTIER (F)
 Lotte STOOPS (N)
 Jonathan de PATOUL (F)
 Ariane de LOBKOWICZ (F)
 Leila AGIC (F)
 Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)
 Gladys KAZADI (F)

1 International Union for Conservation of Nature.

1 Union Internationale pour la Conservation de la Nature.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**ertoe strekkende het houden van walvisachtigen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verbieden**

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren ;

Gelet op de regionalisering van het dierenwelzijn in 2014 in het kader van de zesde staatshervorming ;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 september 2005 betreffende het welzijn van dieren gebruikt in circussen en rondreizende tentoonstellingen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 februari 2014 ;

Gelet op de toenemende aandacht van onze samenleving en het Brussels Gewest voor het welzijn, de bescherming, de belangen en de waardigheid van de dieren ;

Gelet op de grote cognitieve capaciteiten van de walvisachtigen en de complexiteit van hun sociale relaties ;

Overwegende dat het territorium van die dieren zich over meerdere vierkante kilometers kan uitstrekken en het onmogelijk is om dergelijke omstandigheden in gevangenschap na te bootsen ;

Overwegende dat het houden van walvisachtigen in bassins en de kunstjes die ze moeten opvoeren, geen correcte weergave zijn van het leven van die dieren in het wild ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- het houden van walvisachtigen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en bijgevolg de vestiging van dolfinaria te verbieden.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**visant à interdire la détention de cétacés en Région de Bruxelles-Capitale**

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux ;

Vu la régionalisation du bien-être animal en 2014 à l'occasion de la 6^{ème} réforme de l'État ;

Vu l'arrêté royal relatif au bien-être des animaux utilisés dans les cirques et les expositions itinérantes du 2 septembre 2005, modifié par l'arrêté royal du 11 février 2014 ;

Considérant l'attention grandissante que notre société et la Région bruxelloise portent au bien-être, à la protection, aux intérêts et à la dignité des animaux ;

Considérant les capacités cognitives élevées des cétacés, et la complexité de leurs relations sociales ;

Considérant que le territoire de ces animaux peut s'étendre sur plusieurs kilomètres carrés, et qu'il est impossible de recréer de telles conditions en captivité ;

Considérant que la détention de cétacés dans des bassins et les spectacles qu'ils doivent effectuer ne sont pas une représentation de la vie de ces animaux à l'état sauvage ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- d'interdire la détention de cétacés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale et par conséquent, d'y interdire la création de delphinariums.

Victoria AUSTRÆT (F)

Ingrid PARMENTIER (F)

Lotte STOOPS (N)

Jonathan de PATOUL (F)

Ariane de LOBKOWICZ (F)

Leila AGIC (F)

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)

Gladys KAZADI (F)