



GEWONE ZITTING 2019-2020

16 SEPTEMBER 2020

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**tot hervorming  
van het Agentschap Net Brussel**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor het Leefmilieu en de Energie

door mevrouw Ingrid PARMENTIER (F)

SESSION ORDINAIRE 2019-2020

16 SEPTEMBRE 2020

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**visant la réforme  
de l'Agence Bruxelles-Propreté**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
de l'environnement et de l'énergie

par Mme Ingrid PARMENTIER (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* mevr. Leila Agic, de heer Martin Casier, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Ingrid Parmentier, de heer Tristan Roberti, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy, mevr. Caroline De Bock, de heer Youssef Handichi, mevr. Lotte Stoops, mevr. Cielkje Van Achter, mevr. Hilde Sabbe.

*Andere leden:* mevr. Victoria Austraet, mevr. Alexia Bertrand, mevr. Bianca Debaets, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heer David Weytsman.

*Zie:*

**Stuk van het Parlement:**

A-99/1 – 2019/2020: Voorstel van resolutie.

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs :* Mme Leila Agic, M. Martin Casier, Mmes Véronique Jamouille, Ingrid Parmentier, M. Tristan Roberti, Mmes Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum, M. Jonathan de Patoul, Mmes Marie Nagy, Caroline De Bock, M. Youssef Handichi, Mmes Lotte Stoops, Cielkje Van Achter, Hilde Sabbe.

*Autres membres :* Mmes Victoria Austraet, Alexia Bertrand, Bianca Debaets, Anne-Charlotte d'Ursel, M. David Weytsman.

*Voir :*

**Document du Parlement :**

A-99/1 – 2019/2020 : Proposition de résolution.

## **I. Inleidende uiteenzetting van mevr. Viviane Teitelbaum en mevr. Alexia Bertrand, mede-indieners van het voorstel van resolutie**

Mevrouw Viviane Teitelbaum wijst er eerst op dat het voorstel van resolutie werd ingediend op 17 november 2019, dus voordat minister Alain Maron de conclusies van de audits van Agentschap Net Brussel heeft voorgesteld aan de commissieleden op 24 juni en 8 juli 2020. De bezwarende conclusies van de audits verantwoorden dat het voorstel niet wordt ingetrokken, omdat ze aantonen dat het actueler is dan ooit.

De hoeveelheid geproduceerde afvalstoffen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest blijft weliswaar afnemen, maar de beheerkosten van Net Brussel blijven stijgen, vooral de personeelskosten, zonder dat de kwaliteit van de door het agentschap geleverde diensten significant verbetert. De verplichtingen ten gevolge van de diversificatie van de gescheiden ophalingen van deur tot deur leiden weliswaar tot een verhoging van de beheerkosten, maar verantwoorden het structurele financiële tekort van het agentschap echter niet. Het tekort kan dus aanleiding geven tot een zeker wantrouwen in de efficiëntie van de industriële, technische, economische en operationele keuzes die de directie van Net Brussel heeft gemaakt.

Die vermoedens zijn inmiddels bevestigd door de audits, waaruit onder meer blijkt dat de financiële stromen en de overeenkomsten tussen het agentschap en zijn dochterondernemingen complex, moeilijk te begrijpen, weinig transparant en een bron van potentiële belangenconflicten zijn – het grote aantal dochterondernemingen en de verschillende statuten leiden overigens tot een grote complexiteit op het gebied van hun bestuur. Daarnaast wijzen de audits op een gebrek aan organisatievisie, te veel aandacht voor de operationele aspecten, een ondernemingscultuur die onvoldoende gericht is op doeltreffendheid, het ontbreken van een inventaris van de functies en van een duidelijk organisatieschema, alsook op een ondernemingsstrategie die ondergeschikt is aan de sociale strategie, hoewel de relaties tussen de sociale partners verslechterd zijn en wantrouwen schering en inslag is.

Voorts waarschuwen de audits ervoor dat een grondige herstructurering van het agentschap meer financiële middelen vereist om de personeelsformatie in te vullen, nieuwe functies te creëren (om de verandering en innovatie te begeleiden) en bepaalde diensten (waaronder de commerciële diensten) te reorganiseren. De personeelsformatie invullen zou al tussen 1 en 1,5 miljoen euro per jaar kosten.

Het Agentschap moet daarom een resultaatverbintenis opgelegd krijgen, opdat het ertoe aangezet wordt te innoveren en voortdurend te zoeken naar manieren om het beheer te verbeteren en de productiviteit te verhogen. Het Agentschap moet dringend een echte directie krijgen, die duidelijke doelstellingen vaststelt (inzake kostenbeheersing, rigoureuze beheer en investeringen in onderzoek en ontwikkeling) en het in staat stelt om die doelstellingen te bereiken.

## **I. Exposé introductif de Mmes Viviane Teitelbaum et Alexia Bertrand, coauteures de la proposition de résolution**

Mme Viviane Teitelbaum commence par indiquer que la proposition de résolution a été déposée le 17 novembre 2019, avant donc que les résultats des audits portant sur Bruxelles-Propreté aient été présentés aux commissaires par le ministre Alain Maron, les 24 juin et 8 juillet 2020. Les résultats accablants de ces audits justifient le maintien de ce texte, car ils attestent qu'il reste plus que jamais d'actualité.

Alors que diminue continûment la quantité des déchets produits en Région de Bruxelles-Capitale, les coûts de gestion de Bruxelles-Propreté n'ont cessé d'augmenter, en particulier les frais de personnel, sans que la qualité des services fournis par l'agence ait connu d'amélioration sensible. Les contraintes liées à la diversification des collectes sélectives en porte-à-porte impliquent certes une augmentation des coûts de gestion mais ne justifient cependant pas le déficit financier structurel de l'agence. Celui-ci était dès lors de nature à nourrir une certaine défiance à l'égard de l'efficacité des choix industriels, techniques, économiques et opérationnels retenus par l'équipe dirigeante de Bruxelles-Propreté.

Ces soupçons ont été depuis confirmés par les audits, dont il ressort notamment que les flux financiers et les accords entre l'agence et ses filiales sont complexes, difficiles à comprendre, peu transparents et sources de potentiels conflits d'intérêt – la multiplicité des filiales et les différences de statuts engendrant par ailleurs une complexité au niveau de leur gouvernance. Les audits pointaient en outre un manque de vision organisationnelle, une attention tournée essentiellement vers l'opérationnel, une culture insuffisamment axée sur l'efficacité, l'absence d'un inventaire des fonctions et d'un organigramme clair, ainsi qu'une stratégie d'entreprise laissée au second plan, au profit de la stratégie sociale, encore que les relations entre les partenaires sociaux se soient détériorées et qu'une méfiance se soit installée.

Les audits préviennent par ailleurs que la profonde restructuration de l'agence nécessitera que lui soient encore alloués des moyens financiers supplémentaires, pour remplir les cadres, créer de nouveaux postes (pour l'accompagnement au changement et à l'innovation) et réorganiser certains services (dont les services commerciaux). Remplir les cadres exigerait déjà entre 1 et 1,5 million d'euros par an.

Il convient donc de soumettre l'agence à une obligation de performance, en vue de l'inciter à innover et à rechercher en permanence des voies d'amélioration vers une gestion plus productive. Il est urgent de la doter d'une équipe dirigeante digne de ce nom, qui fixe des objectifs clairs (en ce qui concerne la maîtrise des coûts, la rigueur de gestion, les investissements en recherche et développement) et lui permette de les atteindre.

Een hervorming van de statuten blijkt noodzakelijk om een structuur op te zetten die zich voortdurend aanpast aan de veranderingen op het gebied van management, financiën, technologie, sociologie, leefmilieu enz. In het agentschap moet pluraliteit worden ingevoerd en het moet een beroep doen op de knowhow van privépartners.

Het voorstel roept dan ook op om een evaluatie uit te voeren die de prestaties van de beheermethode van het agentschap vergelijkt met de procedures die door vergelijkbare steden worden gevolgd, maar ook en vooral om snel een grondige hervorming van het agentschap uit te voeren met, na objectivering, een verandering van de directie en de beheer- en organisatiemethoden binnen het agentschap. Op die voorwaarden zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest eindelijk over een efficiënt en doeltreffend agentschap voor netheid beschikken, dat de burgers een kwaliteitsvolle openbare dienst op het gebied van afvalbeheer biedt wat vandaag niet het geval is.

Het vraagstuk van het afvalbeheer heeft gevolgen voor de toekomstige generaties en moet de verdeeldheid tussen de partijen overstijgen. De mede-indieners stellen dan ook voor dat alle volksvertegenwoordigers de resolutie goedkeuren, de tekst eventueel medeondertekenen en, zo nodig, een werkgroep oprichten om het voorstel te amenderen. De resolutie zou dan het antwoord zijn van het Parlement in de vorm van officiële verzoeken aan de regering als reactie op de conclusies van de voornoemde audits.

Mevrouw Alexia Bertrand onderstreept dat het voorstel van resolutie actueel blijft, ondanks het tijdstip waarop het werd ingediend: nu de gezondheidscrisis de burgers ertoe dwingt de broekriem aan te halen, is de gebrekkige kostenbeheersing bij Net Brussel des te meer weerzinwekkend. Een strenger beheer zou de middelen die het agentschap thans van het Gewest krijgt, kunnen heroriënteren naar een beleid dat tegemoetkomt aan de schrijnende behoeften die de huidige pandemie met zich meebrengt.

De uitgavenbegroting van het agentschap is gestaag gestegen tot 315 miljoen euro in 2020, waarvan 152 miljoen euro voor de personeelskosten: Net Brussel telde in 2014 al 2.400 personeelsleden en het personeelsbestand nam elk jaar toe tot 2.925 werknemers op 31 november 2019, zijnde een stijging van 22%. De gewestelijke dotatie is tussen 1991 en 2016 met 244% gestegen, zijnde een jaarlijkse groei van gemiddeld 5%. Sinds enkele jaren kan het agentschap echter geen sluitende begroting meer voorleggen: 2018 werd afgesloten met een tekort van 25 miljoen euro, waaronder een structureel tekort van 7,5 miljoen euro.

Bovendien heeft de veroordeling van het agentschap wegens oneerlijke concurrentie geleid tot de schorsing van een deel van de gewestelijke subsidies en moest de regering in juli 2018 het agentschap bijspringen met een provisie van 9 miljoen euro om de betaling van de lonen te waarborgen.

Het lijkt dan ook dringend noodzakelijk om de financieringswijze van de dienst voor de ophaling van het huishoudelijk afval te herzien en een rigoureuze beheer in te

Une réforme des statuts s'avère indispensable, afin de créer une structure poussée à s'adapter en permanence aux mutations managériale, financières, technologiques, sociologiques, environnementales, etc. Il faut intégrer de la pluralité au sein de l'agence et s'adjoindre le savoir-faire de partenaires privés.

Aussi le présent texte demande-t-il de réaliser une étude d'évaluation comparative des performances du mode de gestion de l'agence par rapport aux procédures adoptées par des villes comparables, mais aussi et surtout de mettre rapidement en œuvre une profonde réforme de l'agence avec, après objectivation, un changement de l'équipe dirigeante et des méthodes de gestion et d'organisation au sein de l'agence. C'est à ces conditions que la Région de Bruxelles-Capitale sera enfin dotée d'une agence pour la propreté performante et efficiente, offrant aux citoyens un service public de qualité en matière de déchets – ce qui n'est pas le cas actuellement.

L'enjeu de la gestion des déchets, en ce qu'il implique les générations futures, transcende les clivages partisans. Les co-déposantes proposent dès lors à l'ensemble des députés de porter en commun cette résolution auprès du gouvernement, d'éventuellement la cosigner et, au besoin, de constituer un groupe de travail pour l'amender. La résolution constituerait alors la réponse du Parlement, sous la forme de demandes officielles adressées au gouvernement, aux résultats des audits précités.

Mme Alexia Bertrand insiste sur l'actualité du texte, malgré la date de son dépôt : à l'heure où la crise sanitaire oblige les citoyens à se serrer la ceinture, l'absence de maîtrise des coûts afférents à Bruxelles-Propreté est d'autant plus révoltante. Une gestion plus rigoureuse permettrait de réorienter les moyens, actuellement alloués à l'agence par la Région, vers des politiques répondant aux besoins criants qu'engendre la pandémie en cours.

Le budget des dépenses de l'agence n'a cessé d'augmenter pour atteindre 315 millions d'euros en 2020, dont 152 millions d'euros en frais de personnel : Bruxelles-Propreté, qui comptait déjà 2.400 agents en 2014, a vu ses effectifs augmenter chaque année pour se porter à 2.925 travailleurs au 31 novembre 2019, soit une augmentation de 22 %. La dotation régionale a augmenté de 244 % entre 1991 et 2016, soit une croissance annuelle de 5 % en moyenne. Pourtant, depuis plusieurs années, l'agence ne parvient plus à atteindre l'équilibre : elle avait ainsi terminé l'année 2018 avec un déficit de 25 millions d'euros dont 7,5 millions d'euros de déficit structurel.

En outre, la condamnation de l'agence pour concurrence déloyale a eu pour conséquence la suspension du versement d'une partie des subsides régionaux et la nécessité, pour le gouvernement, de lui accorder en juillet 2018 une provision de 9 millions d'euros pour assurer le paiement des salaires.

Il semble dès lors urgent de revoir le mode de financement du service de collecte des déchets ménagers et de mettre en place une gestion plus rigoureuse, de réaliser

voeren, meer te investeren in onderzoek en ontwikkeling (wat niet paradoxaal is: investeringen zijn geen verloren kosten) en het aantal klanten per ophaalronde te verhogen.

Het besproken voorstel vraagt dat de oorzaken van het structurele exploitatietekort van het agentschap (en, in voorkomend geval, van de dochterondernemingen) worden vastgesteld en dat de financiële situatie van het agentschap zo snel mogelijk wordt hersteld, om het financiële evenwicht en de kostenbeheersing op duurzame wijze te waarborgen.

De hervorming zal gevolgen hebben op de lange termijn en bindend zijn voor de toekomstige meerderheden. De vernieuwing moet dan ook gezamenlijk worden besproken, waarbij rekening wordt gehouden met de verschillende gevoeligheden in dit halfroend en met regelmatige debatten in het kader van een participatief proces.

De spreker hoopt dat het voorstel brede steun zal krijgen, want het is hoog tijd om een einde te maken aan wat een voorbeeld is van wanbeheer van overheidsmiddelen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

## II. Algemene bespreking

De heer Martin Casier is verbijsterd: waarom wordt het voorstel van resolutie niet ingetrokken? De vragen in het verzoekend gedeelte zijn immers allemaal ingewilligd: de vaststelling van de oorzaken voor het structurele tekort van het agentschap en de uitvoering van een vergelijkende studie van de beheermethoden in vergelijkbare steden zijn aan bod gekomen in de audits die de mede-indieners in hun inleidende uiteenzetting hebben vermeld. De audits waren al tijdens de vorige zittingsperiode van start gegaan en de bevoegde minister heeft beloofd dat er gevolg aan zal worden gegeven; de vragen met betrekking tot het herstel van de financiële situatie, de organisatorische hervorming en de efficiëntie en kwaliteit van de door het agentschap geleverde diensten, zijn opgenomen in de algemene beleidsverklaring 2019-2024 en krijgen ruime steun van de verschillende fracties in de assemblee. De spreker besluit daaruit dat alles wat in het voorstel van resolutie wordt gevraagd, al uitgevoerd is of nog in uitvoering is. Zijn fractie zal het voorstel dan ook niet steunen.

Bovendien vindt de volksvertegenwoordiger het merkwaardig dat de mede-indieners beslist hebben dat de directie moet worden vervangen, nog vóór de objectivering waarop ze aandringen.

Mevrouw Cieltje Van Achter staat achter het voorstel van resolutie. Ter herinnering: haar fractie had tijdens de vorige zittingsperiode gevraagd dat het Rekenhof een audit van Net Brussel zou uitvoeren. Uiteindelijk zijn er audits met een ruimere strekking uitgevoerd; ze waren noodzakelijk en zijn al besproken door de commissie. Haar fractie steunt het voorliggende voorstel wegens het vierde streepje van het verzoekend gedeelte: het is inderdaad duidelijk dat de directie een verpletterende verantwoordelijkheid draagt voor de situatie van het agentschap en het is onbegrijpelijk dat de regering haar vertrouwen in het agentschap behoudt. In elke

des investissements plus importants en recherche et développement (ce qui n'est pas paradoxal: les investissements ne sont pas des dépenses à fonds perdu) et d'améliorer le ratio de clients collectés par tournée.

Le texte à l'examen demande que soient identifiées les causes du déficit structurel d'exploitation de l'agence (et, le cas échéant, de ses filiales) et que la situation financière de l'agence puisse être redressée au plus vite, afin de garantir de manière pérenne l'équilibre financier et la maîtrise des coûts.

Cette réforme est un processus qui aura des conséquences sur le long terme et engagera les majorités futures. Il conviendrait dès lors que ce renouveau soit pensé collectivement, en impliquant les différentes sensibilités représentées dans cet hémicycle, avec des débats réguliers dans le cadre d'un processus participatif.

L'oratrice espère que ce texte sera largement soutenu, car il est grand temps de mettre un terme à ce qui constitue un paragon de mauvaise gestion des deniers publics en Région de Bruxelles-Capitale.

## II. Discussion générale

M. Martin Casier fait état de sa perplexité: pourquoi maintenir cette proposition de résolution? Les demandes formulées dans le dispositif ont en effet toutes été rencontrées: l'identification des causes du déficit structurel de l'agence et la réalisation d'une étude comparative des modes de gestion adoptés dans des villes similaires font l'objet des audits évoqués par les co-déposantes dans leur exposé introductif, audits qui avaient déjà été lancés sous la législature précédente, et dont le ministre compétent s'est engagé à assurer le suivi; quant aux tirets du dispositif relatifs au redressement de la situation financière, à la réforme organisationnelle ainsi qu'à l'efficacité et à la qualité des services fournis par l'agence, ils figurent dans la déclaration de politique générale 2019-2024 et sont largement soutenus par les différents groupes représentés au sein de cette assemblée. L'orateur en conclut que tout ce qui est demandé par la proposition de résolution est soit déjà fait soit en cours d'exécution, de sorte que son groupe ne soutiendra pas ce texte.

Le député juge en outre curieux que les co-déposantes aient décidé, avant même l'objectivation qu'elles appellent de leurs vœux, qu'il y a lieu de remplacer l'équipe dirigeante.

Mme Cieltje Van Achter annonce soutenir la proposition de résolution. Pour rappel, son groupe avait demandé, sous la précédente législature, la réalisation par la Cour des comptes d'un audit de Bruxelles-Propreté. Des audits d'une portée plus large ont finalement été réalisés; ils étaient nécessaires et ont déjà été discutés au sein de la commission. Ce qui motive le soutien de son groupe au présent texte, c'est le quatrième tiret du dispositif: il semble en effet patent que l'équipe dirigeante porte une responsabilité écrasante dans la situation de l'agence et il est incompréhensible que le gouvernement lui maintienne sa confiance. Dans toute autre

andere organisatie zouden dergelijke bezwarende audits geleid hebben tot het ontslag van de directie. Het is twijfelachtig of de unaniem gewenste hervorming van het agentschap kan worden bereikt als de huidige directie aanblijft.

Mevrouw Ingrid Parmentier wijst erop dat de situatie waarnaar het voorstel van resolutie verwijst, welbekend is: de commissieleden hebben een kopie van de audits ontvangen en de conclusies zijn in alle transparantie aan hen voorgesteld.

De volksvertegenwoordiger is van oordeel dat het voorstel op een verkeerd moment komt: alles wat erin wordt voorgesteld, is al of wordt geïmplementeerd. De audits bevatten immers al een vergelijking tussen het beheer van Net Brussel en dat van vergelijkbare structuren in andere steden. Bovenal voegt de resolutie niets nieuws toe aan de verbintenissen die de regering al is aangegaan met betrekking tot een grondige hervorming van de werking van het agentschap. De algemene beleidsverklaring 2019-2024, die in juli 2019 werd voorgesteld, luidt immers als volgt: "*Aldus moeten er in het bijzonder in het licht van de resultaten van de verschillende bestelde audits een aantal hervormingen doorgevoerd worden bij het Agentschap*". Meer onlangs heeft de bevoegde minister verklaard dat er "*een enorme inhaalbeweging nodig is*" en hij heeft de bereidheid van de regering bevestigd om de boekhouding, de beheerstructuur, de boekhoudkundige en operationele relaties met de dochtermaatschappijen, het beheer van het wagenpark enz. te herzien. Volgens de toelichtingen van de minister zal op korte termijn een begeleidend comité de directie ondersteunen, zal een bijzondere adviseur voor de directie worden aangeworven tijdens een overgangperiode om een team van consultants te coördineren, zal het agentschap projectleiders in dienst nemen en zullen de directiefuncties worden gereorganiseerd. De bal is dus aan het rollen en de verbintenissen zijn duidelijk. Daarom zal de fractie van de spreker het voorstel niet steunen.

Mevrouw Caroline De Bock wijst erop dat haar fractie het eens is met de vaststellingen van de indieners van het voorstel en het eveneens noodzakelijk vindt om het beheer van Net Brussel te hervormen. Het voorstel biedt echter geen enkele garantie tegen een vermindering van het aantal ophalingen, een inkrimping van het personeelsbestand of een privatisering van de activiteiten van het agentschap. Daarom kan haar fractie het voorstel niet steunen.

Mevrouw Lotte Stoops benadrukt dat openbare netheid bijdraagt tot de levenskwaliteit van de burgers. Het is dan ook noodzakelijk dat Net Brussel een efficiënte en transparante organisatie is, die past in een ambitieus afvalverwerkingsbeleid waar de circulaire economie de eerste plaats inneemt.

De volksvertegenwoordiger is het eens met de analyse van de mede-indieners: een hervorming van het agentschap is noodzakelijk om het beheer ervan te moderniseren. Haar fractie had daar tijdens de vorige zittingsperiode al op gehamerd. De regering heeft zich daartoe verbonden en op basis van de audits die inmiddels uitgevoerd en aan de commissieleden voorgesteld werden, heeft de minister een plan opgesteld. De spreker heeft vertrouwen in de

organisation, des audits aussi dévastateurs auraient conduit les dirigeants à la démission. Il est douteux que la réforme unanimement souhaitée de l'agence puisse être menée en conservant la même équipe.

Mme Ingrid Parmentier note que la situation visée par la proposition de résolution est bien connue : les commissaires ont reçu copie des audits précités et les conclusions leur en ont été présentées en toute transparence.

La députée estime que ce texte vient à contretemps : tout ce qui y est proposé est déjà mis en œuvre ou en cours de mise en œuvre. En effet, les audits incluent déjà une comparaison entre la gestion de Bruxelles-Propreté et celle de structures similaires dans d'autres villes. Surtout, la résolution n'apporte rien de neuf par rapport aux engagements déjà pris par le gouvernement en ce qui concerne une réforme en profondeur du fonctionnement de l'agence. La déclaration de politique générale 2019-2024, présentée en juillet 2019, indiquait déjà qu'« *un certain nombre de réformes s'imposeront à [Bruxelles-Propreté], notamment au regard des résultats des différents audits commandés* » et, plus récemment, le ministre compétent déclarait qu'« *un énorme rattrapage est nécessaire* » et confirmait la volonté du gouvernement d'entreprendre une refonte de la comptabilité, de la structure dirigeante, des relations comptables et opérationnelles avec les filiales, de la gestion de la flotte, etc. D'après les explications du ministre, à brève échéance, un comité d'accompagnement appuiera l'équipe dirigeante, un conseiller spécial à la direction générale sera recruté pendant une période de transition pour coordonner une équipe de consultants, des chefs de projet seront engagés au sein de l'agence et les postes de direction seront réorganisés. Le mouvement est donc bien lancé et les engagements sont clairs. Aussi le groupe auquel appartient l'oratrice ne soutiendra-t-il pas la proposition.

Mme Caroline De Bock indique que son groupe partage les constats posés par les autrices de la proposition et approuve la nécessité de réformer la gestion de Bruxelles-Propreté. Toutefois, le texte à l'examen ne prévoit aucune garantie contre une réduction du nombre des collectes, une diminution du personnel ou une privatisation des activités de l'agence, de sorte que son groupe ne saurait le soutenir.

Mme Lotte Stoops souligne que la propreté publique contribue à la qualité de vie des citoyens. Il est donc nécessaire que Bruxelles-Propreté soit une organisation efficiente et transparente, qui s'inscrit dans une politique ambitieuse de traitement des déchets où l'économie circulaire occupe la première place.

La députée se rallie à l'analyse des co-déposantes : une réforme de l'agence est nécessaire pour en moderniser la gestion. Son groupe insistait déjà sur cette nécessité sous la précédente législature. Le gouvernement s'y est engagé et, sur la base des audits réalisés entre-temps et présentés aux membres de la commission, le ministre a établi un plan à cet effet. L'oratrice accorde sa confiance aux mesures décidées par le gouvernement et, dès lors, ne soutiendra pas le texte.

maatregelen waartoe de regering heeft beslist en zal het voorstel bijgevolg niet steunen.

Mevrouw Marie Nagy wenst net als de mede-indieners en de vorige sprekers een adequaat afvalbeleid en een beter beheer van Net Brussel. Ze kan zich vinden in de vaststellingen in de toelichting van het voorstel van resolutie, maar iedereen kende die al.

De regering heeft zich in overeenstemming met de ecologische en sociale transitie die in de algemene beleidsverklaring 2019-2024 werd aangekondigd, ertoe verbonden het beheer van Net Brussel te doen aansluiten bij het milieubeleid van het Gewest. De hervorming is voorbereid door de technische audits die ter kennis van de volksvertegenwoordigers zijn gebracht, en zal in overleg met de verschillende sectoren moeten worden uitgevoerd. Het commissielid betreurt dat de indieners van het voorstel van resolutie de regering geen tijd gunnen om de aangekondigde hervorming uit te voeren, en zal daarom het voorstel niet steunen.

Mevrouw Viviane Teitelbaum is op de hoogte van de door de regering aangekondigde maatregelen, maar zestien jaar in deze assemblee hebben haar geleerd dat de woorden van de regering niet altijd gevolgd worden door daden. De mede-indieners vragen om een duidelijke verbintenis van de regering.

De spreker wijst erop dat de voornoemde audits uiteindelijk zijn uitgevoerd op aandringen van de MR- en Ecolo-fracties, die toen in de oppositie zaten, na drie zittingsperiodes waarin de PS bevoegd was voor openbare netheid. Volgens de volksvertegenwoordiger verklaart dat waarom de heer Martin Casier bezwaren maakt tegen het voorstel van resolutie.

Het commissielid betwist dat er al een financiële audit is uitgevoerd: er is een audit van de analytische boekhouding van het agentschap in het licht van de veroordeling wegens oneerlijke concurrentie uitgevoerd. Er is evenmin een vergelijking gemaakt tussen de efficiëntie van de beheermethoden van Net Brussel en van vergelijkbare instellingen. Die elementen moeten nog geobjectiveerd worden, zodat het voorstel relevant blijft.

De spreker herhaalt de wens dat de tekst de basis vormt voor aanbevelingen van het Parlement aan de regering.

Mevrouw Alexia Bertrand betreurt dat het debat onttaardt in een spel van meerderheid tegen oppositie. Het is voor de meerderheid makkelijk te beweren dat een resolutie op het verkeerde moment komt als men meer dan zeven maanden laat verstrijken tussen de bekendmaking van de tekst (meer dan twee maanden na de indiening) en de inschrijving op de agenda van de commissie!

De situatie van Net Brussel is inderdaad welbekend, maar daarom nog niet aanvaardbaar.

Mme Marie Nagy partage avec les co-déposantes et les précédents orateurs le souci d'une politique adéquate en matière de déchets et d'une meilleure gestion de Bruxelles-Propreté. Si l'intervenante peut faire siens les constats repris dans les développements de la proposition de résolution, elle ajoute que ceux-ci étaient déjà connus de tous.

Le gouvernement, dans la droite ligne de la transition écologique et sociale annoncée dans la déclaration de politique générale 2019-2024, s'est engagé à mettre la gestion de Bruxelles-Propreté en conformité avec les politiques environnementales de la Région. Cette réforme a été préparée par les audits techniques portés à la connaissance des députés et devra être menée à bien en concertation avec les différents secteurs. La commissaire juge regrettable que les autrices de la résolution ne laissent pas au gouvernement le temps de mettre en œuvre la réforme annoncée et ne soutiendra donc pas leur texte.

Mme Viviane Teitelbaum n'ignore pas les mesures annoncées par le gouvernement ; toutefois, seize ans sur les bancs de cette assemblée lui ont enseigné que les annonces gouvernementales ne sont pas toujours suivies d'effets. Ce que demandent les co-déposantes, c'est un engagement ferme de la part du gouvernement.

L'oratrice souligne que c'est à l'insistance des groupes MR et Ecolo, alors dans l'opposition, que les audits précités ont finalement été réalisés, après trois législatures sous lesquelles la compétence en matière de propreté publique était dévolue au groupe PS – ce qui, selon la députée, explique les réticences de M. Martin Casier à l'égard de la proposition de résolution.

La commissaire conteste qu'un audit financier ait déjà été effectué : c'est un audit portant sur la comptabilité analytique de l'agence qui a été commandité, en lien avec la condamnation pour concurrence déloyale. Aucune comparaison n'a davantage été faite entre l'efficacité des modes de gestion de Bruxelles-Propreté et d'institutions semblables. Ces éléments restent à objectiver, de sorte que le texte conserve sa pertinence.

L'intervenante répète souhaiter que ce texte forme la base de recommandations adressées au gouvernement par le Parlement.

Mme Alexia Bertrand déplore que le débat se réduise à un jeu majorité contre opposition. Il est facile à la majorité de prétendre qu'une résolution vient à contretemps en laissant s'écouler plus de sept mois entre la publication du texte (elle-même intervenue plus de deux mois après son dépôt) et son inscription à l'ordre des travaux de la commission !

Si la situation de Bruxelles-Propreté est en effet connue, elle n'en est pas pour autant acceptable.

Het enige wat de meerderheid tegen het voorstel inbrengt, is een passage uit de algemene beleidsverklaring en aankondigingen, dat wil zeggen woorden, maar woorden mogen niet worden verward met daden en intenties niet met realisaties. In de plaats van de bevoegde minister zou de spreker van de hervorming van het agentschap een prioriteit hebben gemaakt; het is onbegrijpelijk dat er geen enkel krachtig signaal is gegeven en dat we nog steeds in de fase van de intenties zitten. Sommigen betreuren dat de resolutie de regering niet de tijd gunt om haar maatregelen uit te voeren: maar hoe lang laat ze de huidige directie nog aanmodderen?

De vertegenwoordigers van de meerderheid hebben erop gewezen dat ze het eens zijn met de vaststellingen van de mede-indieners; deze laatsten twijfelen er niet aan dat ze hun verontwaardiging delen, maar ze worden genuilkorfd omdat de meerderheid moet worden verdedigd.

De indieners zullen de strijd niet opgeven zolang er geen acties worden ondernomen om een einde te maken aan die schandalige situatie.

De heer Martin Casier verzoekt mevrouw Viviane Teitelbaum hem geen woorden in de mond te leggen: hij zal niet wegens zogenaamde "terughoudendheid" (die des te meer ongegrond is daar een PS-staatssecretaris de audits heeft opgestart) tegen het voorstel van resolutie stemmen, maar wegens inhoudelijke bezwaren: de bewering dat er helemaal niets is gedaan klopt niet, want er werden drie audits uitgevoerd na verschillende maanden werk, waarvan de conclusies, die in volledige transparantie aan de volksvertegenwoordigers werden meegedeeld, het gros van de verzoeken van de mede-indieners inwilligen. Wat willen de indieners: koppen zien rollen, zoals mevrouw Cieltje Van Achter eist? Dan hechten ze weinig belang aan het sociaal overleg en de rechten van de verdediging. Zijn fractie ondersteunt het proces dat de regering heeft aangevat.

Mevrouw Cieltje Van Achter antwoordt ter attentie van de heer Martin Casier dat de in 2020 voorgestelde audits sinds 2006 waren aangevraagd; het zou dan ook misplaatst zijn te beweren dat de staatssecretaris met de vereiste vastberadenheid heeft gehandeld. Bovendien vraagt ze niet dat er koppen rollen; het verbaast haar alleen dat de managementproblemen die de audits naar boven hebben gebracht, tot andere conclusies zouden kunnen leiden dan dat het agentschap misschien niet door de juiste mensen wordt geleid.

### III. Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

Geen enkel lid vraagt het woord.

De voorzitter beslist onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het geheel van het voorstel.

Tout ce que la majorité fait valoir contre la proposition, ce sont un passage de la déclaration de politique générale et des annonces, c'est-à-dire des mots ; or, les paroles ne se confondent pas avec les actes ni les intentions avec les réalisations. L'oratrice, à la place du ministre compétent, eût fait une priorité de la réforme de l'agence ; il est incompréhensible qu'aucun signal fort n'ait encore été donné et qu'on en soit toujours à l'heure des intentions. D'aucuns ont regretté que la résolution ne laisse pas au gouvernement le temps de mettre en œuvre ses mesures : mais pendant combien de temps laissera-t-il encore subsister cet exemple de mauvaise gouvernance ?

Les représentants de la majorité ont indiqué partager les constats posés par les co-déposantes ; celles-ci ne doutent pas qu'ils partagent également leur indignation mais sont muselés par le souci de défendre leur majorité.

Les autrices ne lâcheront pas ce combat tant que des actes n'auront pas été posés pour mettre un terme à cette situation scandaleuse.

M. Martin Casier invite Mme Viviane Teitelbaum à ne pas lui tenter de procès d'intention : ce n'est pas en raison de prétendues « réticences » (d'autant moins fondées que c'est une secrétaire d'État PS qui a lancé les audits) qu'il votera contre la résolution, mais d'objections de fond : avancer qu'aucun acte n'a été posé ne tient pas, alors que trois audits ont été réalisés au terme de plusieurs mois de travail, dont les résultats, communiqués aux députés en toute transparence, répondent à l'essentiel des demandes des co-déposantes. Que veulent-elles : voir des têtes tomber, comme le réclame Mme Cieltje Van Achter ? C'est faire peu de cas de la concertation sociale et des droits de la défense. Son groupe soutient le processus dans lequel s'est engagé le gouvernement.

Mme Cieltje Van Achter répond à M. Martin Casier que les audits présentés en 2020 étaient demandés depuis 2006 ; il serait dès lors malvenu de prétendre que la secrétaire d'État aurait agi avec la détermination requise. En outre, la députée ne réclame aucune tête ; elle s'étonne seulement que les problèmes de gestion révélés par les audits puissent mener à d'autres conclusions que la suivante : l'agence n'était peut-être pas dirigée par les bonnes personnes.

### III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

Aucun membre ne demande la parole.

Le président décide de passer immédiatement au vote sur l'ensemble de la proposition.

**IV. Stemming over het geheel van het  
voorstel van resolutie**

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 11 stemmen tegen 3.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur*

Ingrid PARMENTIER

*De Voorzitter*

Tristan ROBERTI

**IV. Vote sur l'ensemble de la proposition  
de résolution**

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 11 voix contre 3.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse*

Ingrid PARMENTIER

*Le Président*

Tristan ROBERTI