



GEWONE ZITTING 2019-2020

15 SEPTEMBER 2020

---

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van 5 juli 2018  
betreffende de specifieke gemeentelijke  
bestuursvormen en de samenwerking tussen  
gemeenten**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Binnenlandse Zaken

door de heer Marc-Jean GHYSSELS (F)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* mevr. Leila Agic, de heren Marc-Jean Ghysseles, Jamal Ikazban, Ahmed Mouhssin, mevr. Dominique Dufourny, mevr. Nicole Nketo Bomele, de heer Sadik Köksal, mevr. Leila Lahssaini, mevr. Els Rochette, de heren Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

*Plaatsvervanger:* mevr. Latifa Aït-Baala.

---

*Zie :*

**Stuk van het Parlement :**

**A-212/1 – 2019/2020 :** Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2019-2020

15 SEPTEMBRE 2020

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du 5 juillet 2018  
relative aux modes spécifiques de gestion  
communale et à la coopération  
intercommunale**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Affaires intérieures

par M. Marc-Jean GHYSSELS (F)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs :* Mme Leila Agic, MM. Marc-Jean Ghysseles, Jamal Ikazban, Ahmed Mouhssin, Mmes Dominique Dufourny, Nicole Nketo Bomele, M. Sadik Köksal, Mmes Leila Lahssaini, Els Rochette, MM. Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Membre suppléant : Mme Latifa Aït-Baala.

---

*Voir :*

**Document du Parlement :**

**A-212/1 – 2019/2020 :** Projet d'ordonnance.

## I. Inleidende uiteenzetting van de heer Bernard Clerfayt, minister

Minister Bernard Clerfayt geeft aan dat, naar aanleiding van de ordonnantie van 5 juli 2018 betreffende de specifieke gemeentelijke bestuursvormen en de samenwerking tussen gemeenten, een juridisch kader tot stand werd gebracht voor de organisatie en het administratief toezicht op de autonome gemeentebedrijven, de intercommunales en de gemeentelijke en meergemeentelijke vzw's volgens het model van wat terzake werd vastgelegd voor de gemeenten.

Dit ontwerp van een ordonnantie houdt geen substantiële wijziging van deze ordonnantie in, maar heeft alleen tot doel een bepaling aan te passen, naar aanleiding van een verzoek van het veld waarin de moeilijkheden worden vermeld die zich voordoen bij de concrete uitvoering van de in de tekst opgenomen verplichtingen.

Hoewel de gemeenten in de loop van mei een ministeriële omzendbrief kregen teneinde een eenvormig antwoord te geven op hun praktische en juridische problemen met de tenuitvoerlegging van de ordonnantie, moet immers vastgesteld worden dat sommige verplichtingen die voortaan gelden voor de autonome gemeentebedrijven, de intercommunales en gemeentelijke en meergemeentelijke vzw's onmogelijk kunnen worden vervuld onder de voorwaarden waarin voornoemde ordonnantie thans voorziet.

Hoewel deze inwerkingtreding geen enorme veranderingen met zich meebrengt voor de intercommunales, omdat het administratief toezicht reeds werd georganiseerd door de ordonnantie van 19 juli 2001, maar op een iets andere manier, en de autonome gemeentebedrijven wegens hun beperkt aantal op het Brussels grondgebied, ligt de situatie anders voor de meeste gemeentelijke en meergemeentelijke vzw's, die als gevolg van een rechtsonzekerheid over hen konden ontkomen aan de toepassing van bepaalde basisbepalingen, zoals het administratief toezicht.

Thans vereist artikel 100 van voornoemde ordonnantie dat vanaf 1 september 2020, deze voor de inwerkingtreding van deze ordonnantie opgerichte instellingen hun statuten moeten aanpassen aan de ordonnantie en zich moeten voegen naar de andere door de ordonnantie opgelegde verplichtingen.

Deze omvatten onder meer de verplichte indiening bij de toezichthoudende overheid van een reeks akten in extenso, waaronder bijvoorbeeld de statuten, de keuze van de procedure voor het plaatsen van overheidsopdrachten en het aangaan van leningen, en de indiening van een lijst met een korte beschrijving van de akten die niet in extenso aan de toezichthoudende overheid hoeven te worden toegezonden.

Doordat het toepassingsgebied van het toezicht wordt uitgebreid, zal het gewestelijk bestuur te maken krijgen met een aanzienlijke toename van het aantal toezichtdossiers. Het bestuur legt momenteel de laatste hand aan een volledige lijst van de betrokken vzw's in het Gewest en het

## I. Exposé introductif de M. Bernard Clerfayt, ministre

Le ministre Bernard Clerfayt indique que, suite à l'Ordonnance du 5 juillet 2018 relative aux modes spécifiques de gestion communale et à la coopération intercommunale, un cadre juridique a été créé pour l'organisation de la tutelle administrative sur les régies communales autonomes, les intercommunales et les ASBL communales et pluricommunales, selon le modèle de ce qui a été établi en la matière pour les communes.

Le présent projet d'ordonnance ne consiste pas à modifier substantiellement ladite ordonnance, mais vise uniquement à adapter une disposition, en réponse à une demande du terrain relayant des difficultés rencontrées dans le cadre de la mise en application concrète des obligations prévues par le texte.

En effet, même si une circulaire ministérielle a été communiquée aux communes dans le courant du mois de mai afin de répondre uniformément à leurs difficultés pratiques et juridiques de mise en œuvre de l'ordonnance, force est de constater que certaines obligations auxquelles sont dorénavant soumises les régies communales autonomes, intercommunales et ASBL communales et pluricommunales, sont impossibles à réaliser dans les conditions prévues actuellement par ladite ordonnance.

Si cette entrée en vigueur n'engendre pas d'énormes changements pour les intercommunales car la tutelle administrative était déjà organisée par l'ordonnance du 19 juillet 2001, mais de façon légèrement différente, et les régies communales autonomes en raison de leur nombre restreint sur le territoire bruxellois, il en va autrement pour la plupart des ASBL communales et pluricommunales qui, suite à un flou juridique les concernant, pouvaient éviter de se voir appliquer certaines dispositions de base comme la tutelle administrative.

Aujourd'hui, l'article 100 de ladite ordonnance exige qu'à partir du 1er septembre 2020, ces institutions constituées avant la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance doivent mettre leurs statuts en conformité avec l'ordonnance et se conformer aux autres obligations établies par l'ordonnance.

Il s'agit, entre autres, de soumettre obligatoirement à l'autorité de tutelle une série d'actes in extenso dont font partie, par exemple, les statuts, le choix de la procédure de passation des marchés publics et la conclusion d'emprunts, et de transmettre une liste présentant une description succincte des actes qui ne doivent pas être transmis in extenso à l'autorité de tutelle.

Le champ d'application de la tutelle étant ainsi étendu, l'administration régionale sera confrontée à une augmentation considérable du nombre de dossiers de tutelle. Un relevé complet des ASBL concernées de la Région est en cours de finalisation par l'administration et il

aantal vzw's dat onder de bepalingen van de ordonnantie van 5 juli 2018 valt, blijkt nu al aanzienlijk te zijn.

Gelet op de geringe professionaliteit van de meeste van deze instellingen op het gebied van zeer technische zaken, zoals bijvoorbeeld overheidsopdrachten, kunnen de aan het toezicht overgedragen dossiers meer onderzoekswerk, verzoeken om aanvullende informatie en ondersteuning van het bestuur vergen, dat niet over voldoende personeel beschikt om deze dossiers binnen de bepaalde toezichtstermijnen adequaat te kunnen behandelen.

In het licht van het voorgaande en in de huidige context van een gezondheids crisis die het tweemaal moeilijker maakt voor de overheden en de bestuursorganen die hun inspanningen moeten bundelen op het gebied van verplichtingen en acties die dringender zijn dan die van de genoemde ordonnantie, lijkt het daarom passend om artikel 100 van de genoemde ordonnantie te wijzigen om ieders werk binnen een redelijker en realistischer tijdsbestek mogelijk te maken. Daarom wordt u voorgesteld artikel 100 van voornoemde ordonnantie als volgt te wijzigen: de autonome gemeentebedrijven, de intercommunales en de gemeentelijke en meergemeentelijke vzw's die werden opgericht voor de inwerkingtreding van de ordonnantie beschikken over een termijn van 27 maanden i.p.v. 24 maanden vanaf de inwerkingtreding van de ordonnantie, en dus ten laatste 1 december 2020 i.p.v. 1 september 2020, om hun statuten in overeenstemming met voornoemde ordonnantie te brengen en de andere door deze ordonnantie opgelegde verplichtingen na te komen.

Bij de andere verplichtingen, wordt de verplichting voor de (meer)gemeentelijke vzw's die werden opgericht voor de inwerkingtreding van de ordonnantie om de akten in extenso aan de toezichthoudende overheid te bezorgen uitgesteld tot de 49ste maand vanaf de inwerkingtreding van de ordonnantie.

Dankzij deze periode kan het bestuur de situatie en de werkelijke omvang van de werklust beter inschatten. In een eerste fase zal het gewestbestuur dus alleen de toezichtdossiers betreffende de vzw's en de na de inwerkingtreding van de ordonnantie van 5 juli 2018 opgerichte gemeentebedrijven behandelen, alsook de dossiers overgezonden door de intercommunales, want deze instellingen zijn wel verplicht hun akten aan de toezichthoudende overheid te bezorgen.

Er zij op gewezen dat deze akten in extenso waarvan de verzending uitgesteld wordt, toch moeten worden opgenomen in de lijst met een beknopte beschrijving, zoals bepaald in de verplichting waarin artikel 45 van de ordonnantie voorziet tijdens de periode tussen de datum waarop de vzw haar statuten in overeenstemming brengt met deze ordonnantie en de andere verplichtingen naleeft, uiterlijk 1 december, en de 49ste maand vanaf de inwerkingtreding van de ordonnantie.

Bovendien moet worden gepreciseerd dat het algemeen toezicht van BPB blijft gelden, en dat het bestuur op gelijk

apparaît d'ores et déjà que le nombre d'ASBL soumises aux dispositions de l'ordonnance du 5 juillet 2018 est considérable.

Compte tenu de la faible professionnalisation de la plupart de ces institutions dans des matières très techniques comme, par exemple, les marchés publics, les dossiers transmis à la tutelle risquent de nécessiter davantage de travail de recherche, de demandes d'informations supplémentaires et de soutien dans le chef de l'administration qui ne dispose pas du personnel suffisant afin de pouvoir traiter adéquatement ces dossiers dans les délais de tutelle prévus.

Au regard de ce qui précède, et dans un contexte actuel de crise sanitaire dupliquant les difficultés rencontrées par les administrations et les organes administratifs qui doivent mutualiser leurs efforts sur des obligations et actions plus urgentes que celles prévues par ladite ordonnance, il paraît donc pertinent de modifier l'article 100 de ladite ordonnance pour rendre le travail de chacun possible dans un délai plus raisonnable et réaliste. Il vous est donc proposé de modifier l'article 100 de ladite ordonnance de la manière suivante : les régies communales autonomes, les intercommunales et les ASBL communales et pluricommunales qui ont été constituées avant la date d'entrée en vigueur de l'ordonnance disposent d'un délai de 27 mois au lieu de 24 mois à compter de l'entrée en vigueur de l'ordonnance, et donc au plus tard le 1er décembre 2020 au lieu du 1er septembre 2020, pour mettre leurs statuts en conformité avec ladite ordonnance et respecter les autres obligations imposées par la présente ordonnance.

Cependant, parmi les autres obligations, celle pour les ASBL (pluri)communales constituées avant l'entrée en vigueur de ladite ordonnance de transmettre des actes in extenso à l'autorité de tutelle est reportée à partir du 49ème mois à dater de l'entrée en vigueur de l'ordonnance.

Cette période permet ainsi à l'administration de mieux évaluer la situation et d'estimer l'ampleur réelle de la charge de travail. Dans un premier temps, l'administration régionale traitera donc uniquement les dossiers de tutelle relatifs aux ASBL et aux régies communales constituées après l'entrée en vigueur de l'ordonnance du 5 juillet 2018, ainsi que les dossiers transmis par les intercommunales, car ces institutions sont bien tenues de transmettre leurs actes à l'autorité de tutelle.

A noter que ces actes in extenso dont la transmission est reportée devront tout de même être repris dans la liste reprenant un descriptif succinct tel que prévu par l'obligation stipulée à l'article 45 de l'ordonnance, pendant la période située entre la date où l'ASBL met ses statuts en conformité avec cette ordonnance et se conforme aux autres obligations, au plus tard le 1er décembre, et le 49ème mois à partir de l'entrée en vigueur de cette ordonnance.

De plus, il convient de préciser que la tutelle générale de BPL continue de pouvoir s'appliquer et que

welk moment kan eisen kennis te nemen van elke akte van deze gemeentelijke vzw's voor verificatie, bijvoorbeeld na een klacht of bij wijze van steekproefsgewijze controle. Deze vzw's blijven dus controleerbaar en gecontroleerd.

Aangezien de aanvankelijk in de ordonnantie vastgestelde termijn voor de naleving 1 september 2020 is en het ontwerp van de ordonnantie tot verlenging van deze termijn tot 1 december nog niet is aangenomen, ben ik mij er terdege van bewust dat de intercommunales, de autonome gemeentebedrijven, de gemeentelijke en de meergemeentelijke vzw's wellicht in verwarring zijn gebracht.

Helaas kon deze situatie niet worden vermeden in een context waarin een overvloed aan teksten die door het beheer van deze gezondheids crisis worden gerechtvaardigd, deze zomer op de agenda's van de regering en de parlementaire zittingen zijn geplaatst. Aangezien de ontwerp tekst pas op 9 juli door de regering werd aangenomen en op 10 juli aan het Parlement werd toegezonden, dat de agenda van de laatste plenaire vergadering van de zomer op dezelfde dag afsloot, zou het immers onmogelijk zijn geweest om de ontwerp tekst vóór 1 september aan te nemen.

Ter informatie: slechts twee gemeentelijke vzw's hebben deze kwestie aan de orde gesteld en in samenwerking met de toezichthoudende overheid is besloten dat deze laatste het toezicht tijdens deze periode niet strikt zal toepassen om de doelstelling van de verlichting van de verplichtingen die door het ontwerp van ordonnantie worden nagestreefd, in acht te nemen.

## II. Algemene bespreking

De heer Marc-Jean Ghysels benadrukt dat het voorgestelde ontwerp van ordonnantie een redelijke oplossing is. Gelet op de huidige situatie en de werklust is hij wel minder optimistisch dan de minister over het feit dat een verlenging van de termijn met drie maanden voldoende is. De PS-fractie is niet tegen een eventuele verlenging van die termijn.

Hoe ver staat de aanwerving van het nodige personeel voor het beheer van dergelijke dossiers op het niveau van het toezicht? Bestaat er een akkoord met Brulocalis om de gemeenten te steunen bij hun stappen om te voldoen aan de vereisten van de ordonnantie?

De heer Sadik Köksal merkt op dat het al twee jaar geleden is dat de ordonnantie goedgekeurd werd. De gemeenten hebben al veel werk verricht, met name voor de listing van de vzw's die de mogelijkheid moet bieden te weten welke vzw's onderworpen zullen zijn aan dat toezicht. Sommige vzw's werden al conform gemaakt in 2019, andere waren van plan dat te doen in 2020, maar hebben vertraging opgelopen wegens de komst van COVID. Acht de minister het voldoende de termijn te verlengen met drie maanden, wetend dat het in de komende maanden moeilijk zou kunnen blijven om te vergaderen?

l'administration peut donc exiger à tout moment de prendre connaissance de tout acte de ces ASBL communales pour vérification, par exemple suite à une plainte ou à titre de vérification aléatoire. Ces ASBL restent donc contrôlables et contrôlées.

Dans la mesure où le délai de mise en conformité prévu initialement dans l'ordonnance est le 1er septembre 2020 et que le projet d'ordonnance prolongeant ce délai au 1er décembre n'a pas encore été adopté, je suis tout à fait conscient que les intercommunales, les régies communales autonomes, les ASBL communales et pluricomunales aient pu se retrouver dans une certaine confusion.

Cette situation n'a malheureusement pas pu être évitée dans un contexte dans lequel un nombre pléthorique de textes justifiés par la gestion de cette crise sanitaire a été mis en priorité dans les ordres du jour du Gouvernement et des séances parlementaires de cet été. En effet, le projet de texte n'ayant été adopté que le 9 juillet par le Gouvernement et transmis le 10 juillet au Parlement qui clôturait ce même jour l'ordre du jour de la dernière séance plénière de l'été, il aurait été impossible d'adopter le projet de texte avant le 1er septembre.

Pour votre parfaite information, seules deux ASBL communales se sont interrogées sur cette question. Il a été décidé, en collaboration avec l'autorité de tutelle, que cette dernière n'appliquera pas strictement la tutelle pendant cette période, afin de respecter l'objectif d'allègement des obligations poursuivi par le projet d'ordonnance.

## II. Discussion générale

M. Marc-Jean Ghysels souligne que le projet d'ordonnance proposé est une solution de bon sens. Par contre, il indique, tenant compte de la situation actuelle et de la charge de travail à réaliser, être moins optimiste que le ministre quant au fait que le prolongement du délai de trois mois soit suffisant. Le groupe PS n'est pas opposé à une éventuelle nouvelle prolongation de ce délai.

Où en est-on dans l'engagement du personnel nécessaire à la gestion de ce type de dossiers au niveau de la tutelle ? Y a-t-il un accord avec Brulocalis pour épauler les communes par rapport aux démarches de celles-ci pour répondre au prescrit de l'ordonnance ?

M. Sadik Köksal remarque que l'ordonnance a été votée il y a déjà deux ans. Les communes ont déjà réalisé un gros travail, notamment en ce qui concerne le listing des ASBL, devant permettre de savoir quelles ASBL seront soumises à cette tutelle. Certaines ASBL se sont déjà mises en conformité dès 2019, d'autres comptaient le faire en 2020 mais ont encouru un retard suite à l'arrivée du COVID. Le ministre estime-t-il suffisante une prolongation du délai de trois mois, étant donné que les difficultés de se réunir risquent de se poursuivre dans les mois à venir ?

In de toelichting wordt gewag gemaakt van de extra werklast waarmee Brussel Plaatselijke Besturen te maken gaat krijgen. Heeft men een idee van het aantal betrokken vzw's? Werd de extra werklast geëvalueerd? Wat wordt voorzien om de teams van BLB te versterken?

De heer Mathias Vanden Borre stelt vast dat de minister de wijziging van de ordonnantie voorstelt als zijnde geen significante wijziging. Maar dat is het wel. Men herinnert zich de schandalen bij Samusocial, de Brusselse keukens of GIAL. Dat waren ernstige dossiers die gemeenten en zelfs het Gewest op hun grondvesten deed daveren. Er werd dan ook met recht en reden een ordonnantie goedgekeurd die tot doel had de vzw's beter te controleren. Aan die ordonnantie was een duidelijke termijn gekoppeld, het is al twee jaar geweten dat zowel de gemeenten als de vzw's zich in orde dienden te stellen.

Het uitstel van drie maanden om de vzw's toe te laten hun statuten in orde te stellen is overbodig aangezien de vzw's zich al lang in orde hadden moeten stellen en dat dat daarenboven nog vrij eenvoudig kan gebeuren.

Maar het fundamentele probleem is het uitstel met 24 maanden tot een totaal van 49 maanden voordat de ordonnantie echt in werking treedt en er echte controles zullen zijn op de documenten en er een toezicht van het Gewest zal zijn. Dat is hallucinant en onverantwoord. De verantwoording van de minister dienaangaande is ontoereikend. Men had twee jaar geleden al een evaluatie moeten maken van de toename aan werklast en de nodige krachten aanwerven. De COVID-crisis heeft natuurlijk een grote impact, maar zou nooit de goede werking van de openbare besturen in het gedrang mogen brengen.

Erger nog is het feit dat uit de memorie van toelichting blijkt dat nog steeds geen volledige lijst van de gemeentelijke vzw's, die onder de ordonnantie vallen, bestaat. Zijn er nog steeds gemeenten die geen informatie verstrekt hebben aan het Gewest? Of heeft de regering wel een totaal overzicht van alle gemeentelijke VZW's die onder de toepassing van deze ordonnantie vallen?

Tot slot, de minister tracht werk te maken van goed bestuur, maar ook deze regering is reeds één jaar aan de macht en heeft niet eerder ingegrepen om een correcte toepassing van de ordonnantie mogelijk te maken. Men kan zich de vraag stellen of het uitstel met twee jaar noodzakelijk is doordat de ordonnantie onwerkbaar is of doordat de gemeenten niet meewerken. Zijn de gemeenten aangespoord om de gevraagde informatie met betrekking tot de gemeentelijke vzw's aan het gewest over te maken? En op welke manier? Verder wordt er gesteld dat het aantal vzw's aanzienlijk is en dat het aantal toezichtdossiers dan ook kan leiden tot een grote impact op de werklast. Hoeveel gemeentelijke of meergemeentelijke vzw's werden er voor de inwerkingtreding van de ordonnantie van 5 juli 2018 opgericht, en hoeveel erna? Hoeveel zijn er als meergemeentelijke vzw's geïdentificeerd? Hoeveel vzw's hebben hun statuten reeds in orde gebracht? Heeft de

Il est question, dans les développements, de la charge de travail supplémentaire à laquelle Bruxelles Pouvoirs Locaux devra faire face. A-t-on une idée du nombre d'ASBL concernées ? A-t-on évalué la charge de travail supplémentaire ? Qu'est-il prévu pour renforcer les équipes de BPL ?

M. Mathias Vanden Borre constate que le ministre présente la modification de l'ordonnance comme une modification sans importance. Or, elle est importante. On se rappelle les scandales au Samusocial, aux Cuisines bruxelloises ou au GIAL, ces dossiers sérieux qui ont fait trembler les communes et même la Région sur leurs bases. C'est dès lors à juste titre qu'on a voté une ordonnance visant à améliorer le contrôle des ASBL. Un délai clair était associé à cette ordonnance : on sait depuis déjà deux ans que tant les communes que les ASBL devaient se mettre en conformité.

Le report de trois mois pour permettre aux ASBL de mettre leurs statuts en conformité est superflu, car il y a longtemps que les ASBL auraient dû se mettre en conformité et en plus, elles peuvent encore le faire assez facilement.

Mais le problème fondamental, c'est le report de 24 mois portant le délai total à 49 mois avant que l'ordonnance ne prenne réellement effet et avant qu'il y ait de vrais contrôles des documents et une tutelle de la Région. C'est hallucinant et irresponsable. La justification du ministre à cet égard est insuffisante. Il y a déjà deux ans qu'on aurait dû évaluer l'augmentation de la charge de travail et recruter les collaborateurs nécessaires. La crise du Covid a bien sûr eu un impact important, mais elle ne devrait jamais compromettre le bon fonctionnement des pouvoirs publics.

Plus grave encore, il ressort de l'exposé des motifs qu'il n'y a toujours pas de liste exhaustive des ASBL communales tombant sous le coup de l'ordonnance. Y a-t-il encore certaines communes qui ne transmettent pas d'informations à la Région ? Ou le gouvernement détient-il effectivement un relevé complet de toutes les ASBL communales qui relèvent du champ d'application de cette ordonnance ?

Enfin, le ministre s'efforce d'œuvrer à la bonne gouvernance, mais ce gouvernement est également au pouvoir depuis un an déjà, et il n'est pas intervenu plus tôt afin de permettre une application correcte de l'ordonnance. On est en droit de se demander si le report de deux ans est nécessaire parce que l'ordonnance est inapplicable ou parce que les communes refusent de collaborer. Encourage-t-on les communes à transmettre à la Région les informations demandées au sujet des ASBL communales ? Et de quelle façon ? On affirme ensuite que le nombre d'ASBL est élevé et que le nombre de dossiers de tutelle relatifs aux ASBL peut avoir un énorme impact sur la charge de travail. Combien d'ASBL communales ou pluricommunales ont-elles été constituées avant l'entrée en vigueur de l'ordonnance du 5 juillet 2018, et combien après ? Combien sont-elles identifiées en tant qu'ASBL pluricommunales ? Combien d'ASBL ont-elles déjà mis leurs statuts en

ordonnantie reeds tot vereenvoudiging geleid? Werden er vzw's opgedoekt of fuseerden vzw's met een zelfde doel? In de beleidsnota met betrekking tot de lokale besturen staat dat verschillende teksten waaronder de Nieuwe Gemeentewet, de ordonnantie Bestuursvormen of de regels voor het administratief toezicht moeten worden aangepast vooraleer men kan beginnen met het codificeren van de wetgeving op de Brusselse gemeenten. Is dit de aanpassingen waarvan sprake of volgt er nog een andere wijziging? Hoe ver staat men in het algemeen met die codificatie?

Mevrouw Dominique Dufourny herinnert eraan dat haar fractie zich onthouden had bij de stemming over de ordonnantie van 5 juli 2018. Er werd namelijk gevreesd dat de werklust voor de gemeenten te groot zou zijn. Dit is nu het geval en nog meer als gevolg van de COVID-crisis. Zoals voor alle wetgevingsteksten zou moeten gelden, zal aandacht moeten worden besteed aan de monitoring die samen met de Brusselse gemeenten zal worden uitgevoerd met betrekking tot de kwestie van de administratieve lasten die uit deze nieuwe verplichtingen zullen voortvloeien. In de tussentijd zal de MR-fractie het besproken ontwerp van de regering steunen, aangezien de gemeenten die in de frontlinie hebben gestaan bij de aanpak van de gezondheids crisis dringend behoefte hebben aan een redelijke termijn om orde op zaken te stellen met betrekking tot de verplichtingen die voortkomen uit de ordonnantie van 5 juli 2018.

Mevrouw Leila Lahssaini geeft aan dat het uitbesteden van gemeentelijke openbare diensten aan particuliere vzw's een slechte zaak is. De door de minister opgesomde problemen versterken dit idee, naast het feit dat het mogelijk is om de wettelijke regels inzake de arbeidsomstandigheden van gemeentelijke werknemers te omzeilen. Haar fractie had zich in 2018 onthouden bij de stemming over de ordonnantie, want het was ondanks alles positief dat de tekst leidde tot meer regels en transparantie voor de gemeentelijke vzw's. Het lijkt er nu op dat het nog twee jaar zal duren voordat deze magere vorderingen ten uitvoer worden gelegd.

De lijst van gemeentelijke vzw's is nog niet afgerond, hoewel er dringend behoefte is aan toezicht op het bestuur van deze vzw's. Bovendien wordt opnieuw de kans gemist om een antwoord te geven op de vragen over de vertegenwoordiging van de oppositie in de vzw's, de precieze definitie van gemeentelijke vzw's, die momenteel te eng is, de wenselijkheid voor gekozenen om als privépersoon zitting te hebben in gesubsidieerde vzw's, enz. De kwestie van de extra termijn van twee jaar is problematisch, aangezien al een periode van twee jaar was toegekend voor de naleving van de ordonnantie.

De minister antwoordt voorts dat het geenszins de bedoeling is om het principe zelf van de ordonnantie, die een betere controle van de gemeentelijke vzw's mogelijk moet maken, niet toe te passen. Deze ordonnantie werd in 2018 goedgekeurd na het welbekende schandaal. Als er echter een schandaal is geweest in één vzw, moet men niet denken dat alle gemeenschappelijke vzw's schandaalnesten zijn. Volgens het verslag van BPB zijn er ongeveer 130

conformité ? L'ordonnance a-t-elle déjà débouché sur une simplification ? Des ASBL ont-elles été dissoutes, ou des ASBL partageant un même objectif ont-elles fusionné ? Dans la note d'orientation relative aux pouvoirs locaux, on peut lire que différents textes, dont la Nouvelle loi communale, l'ordonnance « modes de gestion » ou les règles de la tutelle administrative doivent être adaptés avant de pouvoir entreprendre une codification de la législation sur les communes bruxelloises. S'agit-il ici des adaptations en question, ou y aura-t-il encore une autre modification ? Où en est, globalement, cette codification ?

Mme Dominique Dufourny rappelle que son groupe s'était abstenu lors du vote sur l'ordonnance du 5 juillet 2018. En effet, l'on redoutait alors que la charge de travail pour les communes s'avère trop importante. Cela se vérifie maintenant, et de façon plus accentuée en raison de la crise du COVID. Comme cela devrait être le cas pour tous les textes législatifs, il faudra être attentif au monitoring qui sera réalisé auprès des communes bruxelloises sur la question de la lourdeur administrative qui découlera de ces nouvelles obligations. Dans l'attente de celui-ci, le groupe MR soutiendra le projet du gouvernement en discussion, étant donné que les communes qui ont été en première ligne dans la gestion de la crise sanitaire ont impérativement besoin d'un délai raisonnable pour se mettre en ordre par rapport aux obligations qui découlent de l'ordonnance du 5 juillet 2018.

Mme Leila Lahssaini indique penser que l'externalisation des services publics communaux vers des ASBL privées est une mauvaise chose. Les problèmes listés par le ministre la confortent dans cette idée, outre le fait qu'elle permet de contourner les règles statutaires de conditions de travail des agents communaux. Son groupe s'était en 2018 abstenu lors du vote de l'ordonnance car, malgré tout, il était positif que le texte apporte plus de règles et de transparence par rapport aux ASBL communales. Aujourd'hui, il apparaît qu'il faudra encore attendre deux ans pour que ces maigres avancées soient mises en œuvre.

La liste des ASBL communales n'est à ce jour pas encore finalisée, alors qu'il y a urgence à contrôler la gouvernance dans ces ASBL. En outre, on rate à nouveau l'occasion de répondre aux questions de la représentation de l'opposition dans les ASBL, de la définition précise d'ASBL communale qui est à ce jour trop restreinte, de l'opportunité pour des mandataires de siéger à titre privé dans des ASBL subventionnées, etc. La question du délai de deux ans supplémentaires est problématique, étant donné qu'une période de deux ans avait déjà été octroyée pour la mise en conformité par rapport à l'ordonnance.

Le ministre Bernard Clefayt répond qu'il n'y a aucune volonté de ne pas appliquer le principe même de l'ordonnance qui vise à permettre un meilleur contrôle des ASBL communales. Cette ordonnance a été votée en 2018 suite au scandale connu. Mais, s'il y a eu scandale dans une ASBL, il ne faut pas penser que toutes les ASBL communales sont des nids à scandales. Il existe environ, d'après le rapportage réalisé par BPL, 130 ASBL

gemeentelijke vzw's in Brussel en de overgrote meerderheid van hen werkt heel normaal. Overigens zijn er geen klachten binnengekomen bij de administratie.

In 2018 werd eenvoudigweg een kader goedgekeurd. Het is dan goed om het uit te voeren. Er wordt voorgesteld om het met drie maanden uit te stellen, zodat de vzw's hun statuten in overeenstemming kunnen brengen, met name wat betreft de aanwezigheid van ten minste een derde leden van elk geslacht, de formele delegatie door de gemeenteraad van de vertegenwoordigers van de gemeente, de aanwezigheid van de oppositie in de vzw's of de overeenkomst tussen de gemeente en de vzw, die elk jaar moet worden geëvalueerd. De nieuwe vzw's die sinds de goedkeuring van de ordonnantie werden opgericht, moesten zich onmiddellijk aan de wetgeving houden. In drie gevallen was er sprake van een schorsing door de toezichthoudende overheid, die haar werk deed. Voor de oude vzw's die twee jaar de tijd hadden om aan de eisen te voldoen, wordt voorgesteld om wegens de COVID-crisis een extra periode van drie maanden toe te kennen, wat niet dramatisch is.

Tal van vergaderingen hebben plaatsgevonden tussen BPB, Brulocalis en de gemeenten om de toepassing mogelijk te maken van de ordonnantie die een beetje snel werd geschreven met niet al te verfijnde principes, terwijl de realiteit complex is en er interpretatieproblemen zijn. Dit langdurige werk heeft een aantal kwesties aan de orde gesteld die hebben geleid tot een interpretatieve omzendbrief die in mei van dit jaar werd verspreid. Wegens het lange voorbereidende werk dat reeds is verricht, zou de extra periode van drie maanden moeten volstaan. Aan de andere kant zou het toezicht flexibel kunnen zijn als voor een vzw verklaarbare en begrijpelijke moeilijkheden zich zouden voordoen.

Vergeleken met het uitstel van twee jaar wordt nu geen enkele mogelijkheid van toezicht geschrapt. Alleen de overdracht van de documentenstroom naar BPB wordt uitgesteld. Het is niet omdat massa's documenten bij de administratie zullen toekomen, dat fouten zullen worden ontdekt. De voorgestelde procedure is identiek aan die voorzien in het kader van het toezicht op de gemeenten. De gemeenten sturen niet al hun documenten naar de toezichthouder, maar alleen een lijst met alle punten. De toezichthouder stelt vervolgens de punten vast die problemen kunnen veroorzaken en eist alle relevante documenten en controles. Er is dus geen uitstel van de mogelijkheid om toezicht uit te oefenen als ook maar de geringste vraag wordt gesteld over de werking van de vzw.

Het Gewest beschikt momenteel over een lijst met ongeveer 130 vzw's. Voor de uitoefening van het toezicht zullen de grote vzw's met voorrang worden gecontroleerd. Een kopie van de lijst van vzw's zal als bijlage bij het verslag worden gevoegd. Er zij echter op gewezen dat deze tabel nog steeds slechts indicatief is in die zin dat alle genoemde vzw's nog door de administratie moeten worden geanalyseerd om hun status te bevestigen als "gemeentelijke" vzw in de zin van de ordonnantie van 5 juli 2018, de zogeheten ordonnantie "bestuursvormen".

communales à Bruxelles et la grande majorité d'entre elles fonctionne très normalement. D'ailleurs, aucune plainte n'est parvenue à l'administration.

Simplement, un cadre a été voté en 2018. Il est alors bon de le mettre en œuvre. Il vous est proposé un report de trois mois pour permettre aux ASBL de mettre en conformité leurs statuts, notamment par rapport à la présence d'au moins un tiers de membres de chaque sexe, à la délégation formelle par le conseil communal des représentants de la commune, à la présence de l'opposition dans les ASBL ou à la convention entre la commune et l'ASBL qui doit être évaluée chaque année. Les nouvelles ASBL créées depuis le vote de l'ordonnance devaient se conformer immédiatement à la législation. Sur trois cas, il y a eu un acte de suspension de la part de la tutelle, qui a fait son travail. Pour les anciennes ASBL qui disposaient d'un délai de deux ans pour se conformer, il est proposé d'octroyer un délai supplémentaire de trois mois en raison de la crise du COVID, ce qui n'est pas dramatique.

Il y a eu de nombreuses réunions entre BPL, Brulocalis et les communes, pour permettre l'application de l'ordonnance qui a été écrite un peu rapidement, avec des principes très bruts, alors que la réalité est complexe et qu'il existe des problèmes d'interprétation. Ce long travail a fait remonter nombre de questions qui ont engendré une circulaire interprétative qui a été diffusée en mai de cette année. De par le long travail préparatoire qui a déjà été réalisé, le délai supplémentaire de trois mois doit suffire. Par contre, la tutelle pourrait être souple si, pour une ASBL, des difficultés explicables et compréhensibles survenaient.

Par rapport au report de deux ans, celui-ci ne supprime aucune faculté de tutelle. Seule la remise du flot de documents à BPL est reportée à plus tard. Ce n'est pas parce que des caisses entières de documents vont arriver à l'administration, que des erreurs seront découvertes. La procédure proposée est identique à celle prévue dans le cadre de la tutelle sur les communes. Les communes n'envoient pas toutes leurs pièces à la tutelle, mais seulement une liste avec tous les points. La tutelle repère alors les points pouvant poser problème, exige toutes les pièces y afférentes, et les contrôle. Il n'y a donc pas de report de la faculté d'exercer une tutelle si la moindre question était posée sur le fonctionnement d'une ASBL.

La région dispose actuellement d'une liste d'à peu près 130 ASBL. Pour l'exercice de la tutelle, des grosses ASBL seront contrôlées prioritairement. Une copie de la liste des ASBL sera jointe au rapport. Toutefois, il y a lieu de préciser que ce tableau n'a encore qu'une valeur indicative en ce que toutes les ASBL listées doivent encore faire l'objet d'une analyse de l'administration pour confirmer leur caractère d'ASBL « communale » au sens de l'ordonnance du 5 juillet 2018 dite « modes de gestion ».

Misschien zal het nodig zijn in de toekomst sommige aspecten van de ordonnantie te herschrijven, indien dat nodig zou blijken.

Over de vraag of het wenselijk is om vzw's op te richten, moet in elke gemeente beslist worden. Maar als ze dat doen, is er een kader vastgesteld en is de controle gegarandeerd.

Tot slot stelt het voorstel van ordonnantie voor de verplichting voor de vzw's om documenten aan de diensten van de regering te bezorgen met twee jaar uit te stellen. Aan de andere kant is het gerechtvaardigd te denken dat de gemeenteraad de volledige controle over haar eigen vzw's zou moeten uitoefenen. Het is daarom belangrijk om het principe te handhaven dat de vzw's hun stukken naar de gemeenteraad sturen om het recht op controle van de gemeenteraadsleden te garanderen. Het zou verkeerd zijn om de gemeenteraadsleden dit recht op controle te ontnemen door de overdracht van alle stukken aan de toezichthoudende overheid met twee jaar uit te stellen. Het is belangrijk dat dit principe in acht wordt genomen.

De heer Mathias Vanden Borre zegt niet gerustgesteld te zijn geweest door de toelichting van de minister. Zo blijkt er nog steeds geen definitieve lijst te zijn van de gemeentelijke vzw's. De informatie die door de gemeenten dienden te worden doorgegeven aan de toezichthoudende overheid was duidelijk bepaald in de ordonnantie.

De grond van de ordonnantie staat niet ter discussie, het is immers positief dat men streeft naar meer controle op de vzw's, dat er meer transparantie komt, dat er een evenwicht dient te zijn in de raad van bestuur, dat de oppositie beter vertegenwoordigd wordt, ... De grond van de zaak is het uitstel van de verplichting stukken over te maken aan de toezichthoudende overheid. In werkelijkheid is er geen sprake van kisten documenten, men mag hopen dat al die vzw's digitaal kunnen werken. De afgifte van de stukken is belangrijk omdat het vanuit de oppositie bijzonder moeilijk, zo niet onmogelijk is, in de gemeenten controle uit te oefenen op de vzw's. Het wordt de raadsleden keer op keer onmogelijk gemaakt controle uit te oefenen op de stukken. Door het uitstel van die verplichting speelt de minister met zijn geloofwaardigheid inzake goed bestuur.

De heer Ahmed Mouhssin zegt dat het de rol is van het Parlement de regering te controleren. Misschien had men de minister eerder moeten interpellieren over de tenuitvoerlegging van de ordonnantie. Met COVID begrijpt men de moeilijkheden die de administratie en de regering hadden.

De gemeenteraadsleden van de oppositie ondervinden moeilijkheden bij het controleren van bepaalde documenten, met name die van de vzw's. Wat stelt het gemeenteraadslid thans in staat om de stukken met betrekking tot de vzw op te vragen? Momenteel antwoorden veel burgemeesters dat het nodig is om contact op te nemen met de vertegenwoordigers van de vzw als het gaat over een vzw.

Minister Bernard Clerfayt preciseert dat de in 2018 goedgekeurde ordonnantie nog niet van toepassing was voor

Peut-être sera-t-il nécessaire de réécrire, à l'avenir, certains aspects de l'ordonnance si cela devait s'avérer nécessaire.

Sur la question de l'opportunité de créer des ASBL, c'est à chaque commune d'en décider. Mais si elles le font, un cadre est fixé et le contrôle est garanti.

Enfin, le projet d'ordonnance propose de reporter de deux ans l'obligation pour les ASBL de transmettre des documents aux services du gouvernement. Par contre, il n'est pas illégitime de penser que le conseil communal doit exercer pleinement un contrôle sur ses propres ASBL. Il est dès lors important de maintenir le principe que les ASBL transmettent leurs pièces au conseil communal, afin de garantir le droit de contrôle des conseillers communaux. Il ne faudrait pas que, parce qu'on reporte de deux ans la transmission à la tutelle de toutes les pièces, on prive les conseillers communaux de ce droit de regard. Il est important que ce principe soit respecté.

M. Mathias Vanden Borre dit n'être pas rassuré par l'explication du ministre. Il s'avère par exemple qu'il n'y a toujours pas de liste définitive des ASBL communales. Les informations que les communes devaient transmettre à l'autorité de tutelle étaient clairement définies dans l'ordonnance.

L'ordonnance n'est pas remise en question sur le fond, car il est positif de renforcer le contrôle sur les ASBL, d'améliorer la transparence, d'imposer un équilibre au sein du conseil d'administration, d'avoir une meilleure représentation de l'opposition, ... Le nœud du problème, c'est le report de l'obligation de transmettre des pièces à l'autorité de tutelle. En réalité, on ne parle pas de caisses de documents, on peut espérer que toutes ces ASBL peuvent travailler par voie numérique. La remise des pièces est importante parce que, depuis l'opposition, il est particulièrement difficile, sinon impossible d'exercer un contrôle sur les ASBL dans les communes. Les membres du conseil sont systématiquement mis dans l'impossibilité de contrôler les pièces. Avec ce report de l'obligation, le ministre joue sa crédibilité en matière de bonne gouvernance.

M. Ahmed Mouhssin indique que le rôle du parlement est de contrôler le gouvernement. Peut-être aurait-on dû interpellier le ministre plus tôt concernant la mise en œuvre de l'ordonnance. Avec le COVID, on comprend les difficultés rencontrées par l'administration et le gouvernement.

Les conseillers communaux de l'opposition rencontrent des difficultés à contrôler certaines pièces, et plus particulièrement celles des ASBL. Qu'est-ce qui permet aujourd'hui aux conseillers communaux d'exiger les pièces ayant trait aux ASBL ? Actuellement, nombre de bourgmestres répondent que, s'agissant d'ASBL, il faut s'adresser aux représentants des ASBL.

Le ministre Bernard Clerfayt précise que l'ordonnance votée en 2018 ne s'appliquait pas encore aux ASBL qui



de vzw's die niet bestonden voor die goedkeuring. Ze zou pas vanaf 1 september 2020 van toepassing zijn. Ze zal nu van toepassing zijn vanaf 1 december 2020. De lijst van de gemeentelijke vzw's is nog niet definitief opgesteld, aangezien de voorwaarden voor de erkenning van de gemeentelijke vzw's kunnen verschillen. De ordonnantie voorziet immers in drie criteria waarvan een van de voorwaarden volstaat : een meerderheid van de leden wordt aangewezen door de gemeenteraad, de afgevaardigden van de gemeenten hebben de meerderheid in de beheersorganen waar ten minste 50 % van het tekort wordt gedragen door de gemeente. Een vzw kan dus een gemeentelijke vzw worden of dat statuut verliezen.

Veel gemeentelijke vzw's zijn zeer kleine vzw's met een paar gemeenteraadsleden die een zeer kleine dienst en een budget van slechts enkele duizenden euro's beheren.

Ten slotte geeft artikel 84 van de Nieuwe Gemeentewet een gemeenteraadslid momenteel toegang tot alle stukken van een dossier. Als een vzw haar stukken niet naar de gemeenteraad stuurt, kan het gemeenteraadslid geen controle uitvoeren. Daarom voorzagt artikel 44, §1, eerste lid, in de verplichting om deze stukken aan de regering te bezorgen en in het tweede lid naar het college van burgemeester en schepenen. Daarom moet het ontwerp worden gewijzigd om ervoor te zorgen dat de stukken aan het college worden toegezonden.

De heer Mathias Vanden Borre vindt het interessant dat de minister bereid is om de ordonnantie van 2018 aan te passen indien dat nodig zou blijken. Dit zou gebeuren in het kader van een administratieve vereenvoudiging. Hoe ziet de minister die vereenvoudiging concreet? Tot slot, in het verleden sprak de minister al van een doorlichting van de financiële stromen van de gemeenten. Wat is de stand van zaken in deze ?

De minister antwoordt dat men de toestand dient te kennen alvorens werk te kunnen maken van een wijziging van de ordonnantie. Vanaf volgend jaar zal de toezichhoudende overheid meer en betere informatie hebben over de gemeentelijke vzw's. Op basis van de analyse van die informatie zal het mogelijk zijn in de komende jaren te werken aan een aanpassing van de bepalingen van de ordonnantie en te voorzien in een vereenvoudiging of een verstrenging ervan, afhankelijk van de resultaten van de analyse. Met betrekking tot de analyse van de geldstromen van de gemeenten werd informatie verkregen van alle gewestelijke instellingen. Die informatie dient nu gestroomlijnd te worden en zal dan snel naar buiten worden gebracht.

existaient avant ce vote. Elle ne devait s'y appliquer qu'à partir du 1<sup>er</sup> septembre 2020. Elle s'y appliquera maintenant à partir du 1<sup>er</sup> décembre 2020. La liste des ASBL communales n'est pas encore définitivement arrêtée car les conditions de reconnaissance des ASBL communales peuvent varier. En effet, l'ordonnance prévoit trois critères dont l'une des trois conditions suffit : une majorité des membres est désignée par le conseil communal, les délégués de la commune sont majoritaires dans des organes de gestion, ou 50 % au moins du déficit est pris en charge par la commune. Dès lors, une ASBL peut obtenir ou perdre son statut d'ASBL communale.

Beaucoup d'ASBL communales sont de toutes petites ASBL avec quelques conseillers communaux qui gèrent un tout petit service et un budget d'à peine quelques milliers d'euros.

Enfin, actuellement, l'article 84 de la Nouvelle loi communale permet à un conseiller communal d'avoir accès à toutes les pièces d'un dossier. Si une ASBL ne transmet pas ses pièces au conseil communal, le conseiller communal ne peut pas procéder à un contrôle. C'est pour cela que l'article 44, §1<sup>er</sup>, prévoyait dans son alinéa premier l'obligation de transmettre ces pièces au gouvernement et, dans son alinéa 2, au collège des bourgmestres et échevins. C'est pour cela qu'il y aurait lieu d'amender le projet afin de garantir l'obligation de transmettre les pièces au collège.

M. Mathias Vanden Borre trouve intéressant que le ministre soit disposé à adapter l'ordonnance de 2018 si cela s'avère nécessaire. On le ferait dans le cadre d'une simplification administrative. Comment le ministre voit-il cette simplification, concrètement ? Enfin, dans le passé, le ministre a déjà évoqué un audit des flux financiers des communes. Où en est cet audit ?

Le ministre répond qu'on doit connaître la situation avant de pouvoir s'atteler à une modification de l'ordonnance. À partir de l'an prochain, l'autorité de tutelle aura davantage d'informations de meilleure qualité sur les ASBL communales. Sur la base de l'analyse de ces informations, il sera possible d'adapter les dispositions de l'ordonnance au cours des prochaines années et, en fonction des résultats de l'analyse, de prévoir une simplification ou un renforcement de ces dispositions. Pour ce qui est de l'analyse des flux financiers des communes, on a reçu des informations de toutes les institutions régionales. Ces informations doivent à présent être uniformisées, et ensuite elles seront rapidement publiées.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Amendement nr. 1

De heer Sadik Köksal dient het amendement in en verantwoordt het.

#### **Stemming**

Amendement nr. 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

### IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het aldus geamendeerde ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

*- Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

Marc-Jean GHYSSELS

*De Voorzitter,*

Guy VANHENGEL

### III. Discussion des articles et votes

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

#### *Article 2*

Amendement n° 1

M. Sadik Köksal présente l'amendement et le justifie.

#### **Vote**

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 2.

### IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

Le projet d'ordonnance dans son ensemble, tel qu'amendé, est adoptée par 9 voix contre 2.

*- Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur,*

Marc-Jean GHYSSELS

*Le Président,*

Guy VANHENGEL

## V. Tekst aangenomen door de commissie

### Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

### Artikel 2

Artikel 100 van de ordonnantie van 5 juli 2018 betreffende de specifieke gemeentelijke bestuursvormen en de samenwerking tussen gemeenten wordt vervangen als volgt:

“Art. 100. §1. Autonome gemeentebedrijven en intercommunales die zijn opgericht vóór de datum van inwerkingtreding van deze ordonnantie dienen hun statuten in overeenstemming te brengen met deze ordonnantie en zich te houden aan de overige verplichtingen die deze ordonnantie oplegt, en dit binnen een maximale termijn van 27 maanden te rekenen vanaf de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

§2. De gemeentelijke en meergemeentelijke vzw's die zijn opgericht vóór de datum van inwerkingtreding van deze ordonnantie dienen hun statuten in overeenstemming te brengen met deze ordonnantie en zich, behoudens de verplichtingen opgenomen in artikel 44 van deze ordonnantie, te houden aan de overige verplichtingen die deze ordonnantie oplegt, binnen een maximale termijn van 27 maanden te rekenen vanaf de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

§3. De gemeentelijke en meergemeentelijke vzw's die zijn opgericht vóór de datum van inwerkingtreding van deze ordonnantie dienen zich te houden aan de verplichtingen, opgenomen in artikel 44, §1, eerste lid, van deze ordonnantie, vanaf de 49<sup>ste</sup> maand te rekenen vanaf de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

De in artikel 44, §1, opgenomen akten zijn onderworpen aan de verplichtingen, opgenomen in artikel 45 van deze ordonnantie gedurende de periode tussen de datum waarop de vzw haar statuten in overeenstemming brengt met deze ordonnantie en zich houdt aan de andere verplichtingen zoals bepaald in §2 en de 49<sup>ste</sup> maand te rekenen vanaf de inwerkingtreding van deze ordonnantie.”.

## V. Texte adopté par la commission

### Article 1<sup>er</sup>

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

### Article 2

L'article 100 de l'ordonnance du 5 juillet 2018 relative aux modes spécifiques de gestion communale et à la coopération intercommunale, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 100. §1<sup>er</sup>. Les régies communales autonomes et les intercommunales constituées avant la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance doivent mettre leurs statuts en conformité avec la présente ordonnance et se conformer aux autres obligations établies par la présente ordonnance, dans un délai maximal de 27 mois à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

§2. Les ASBL communales et pluricommunales constituées avant la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance doivent mettre leurs statuts en conformité avec la présente ordonnance et se conformer, sauf pour les obligations reprises à l'article 44 de cette ordonnance, aux autres obligations établies par la présente ordonnance, dans un délai maximal de 27 mois à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

§3. Les ASBL communales et pluricommunales constituées avant la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance doivent se conformer aux obligations reprises à l'article 44, §1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la présente ordonnance à partir du 49<sup>e</sup> mois à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

Les actes mentionnés à l'article 44, §1<sup>er</sup>, sont soumis aux obligations reprises à l'article 45 de cette ordonnance pendant la période située entre la date où l'ASBL met ses statuts en conformité avec cette ordonnance et se conforme aux autres obligations comme prévu au §2 et le 49<sup>e</sup> mois à partir de l'entrée en vigueur de cette ordonnance.».

## VI. Amendement

Nr. 1 (van de heren Sadik Köksal, Marc-Jean Ghyssele, Ahmed Mouhssin en mevrouw Els Rochette)

### *Artikel 2*

**In §3, worden de woorden ", §1, eerste lid," ingevoegd tussen de woorden "artikel 44" en de woorden "van deze ordonnantie".**

### VERANTWOORDING

Elke verwarring moet worden vermeden over het feit dat de toezending van de stukken van de vzw's gedurende de verlengingstermijn van twee jaar aan de gemeenten moet blijven plaatsvinden.

## VI. Amendement

N° 1 (de MM. Sadik Köksal, Marc-Jean Ghyssele, Ahmed Mouhssin et Mme Els Rochette )

### *Article 2*

**Au §3, les mots ", §1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>," sont insérés entre les mots "article 44" et les mots "de la présente ordonnance".**

### JUSTIFICATION

Il y a lieu d'éviter toute confusion quant au fait que la transmission des pièces des ASBL doit continuer de s'opérer vers les communes durant le délai de prolongation de deux ans.

**VII. Bijlage**

Indicatieve lijst van de gemeentelijke vzw's

**VII. Annexe**

Liste indicative des ASBL communales

<b>Commune Gemeente</b>	<b>Dénomination asbl Naam vzw</b>	<b>Date constitution Oprichtingsdatum</b>	<b>Adresse Adres</b>	<b>N° entreprise Ondernemingsnr.</b>
Anderlecht	<b>Bureau d'Accueil Primo-Arrivant Anderlecht</b>	2019.04.15	Place du Conseil, n°1 à 1070 Anderlecht	724944247
Anderlecht	<b>Seniors - Service - Anderlecht</b>	1991.04.04	Rue de l'Orphelinat 30, bte 79 - 1070 Anderlecht	443643554
Anderlecht	<b>Filet ASBL</b>	2007.03.13	Rue de fiennes, 75 à 1070 Anderlecht	887.976.008
Anderlecht	<b>Régie des quartiers d'Anderlecht</b>	1998.10.22	Avenue Joseph Wybran, 45 à 1070 Anderlecht	464.329.496
Anderlecht	<b>Mulieris</b>	2004.02.19	Avenue Clémenceau 4 à 1070 Anderlecht	
Anderlecht	<b>Développement Economique d'Anderlecht</b>	2019.10.24	Place du Conseil, n°1 à 1070 Anderlecht	736724106
Anderlecht	<b>Maison verte et bleue</b>	2012.11.20	Place du Conseil, n°1 à 1070 Anderlecht	500655503
Anderlecht	<b>Vlaams Gemeenschapbeleid Anderlecht</b>	2003.10.08	Place du Conseil, n°1 à 1070 Anderlecht	860801457
Auderghem Oudergem	<b>Seniors Auderghem - Senioren Oudergem</b>	2004.12.17	Rue Emile Idiers, n°12 à 1160 Auderghem	870358828
Auderghem Oudergem	<b>Le Pavillon</b>	2003.01.24	Rue de la stratégie, n°3 à 1160 Auderghem	479740818
Sint-Agatha Berchem Sainte-Agathe	<b>Comité officiel des fêtes de Berchem Sainte-Agathe</b>	2008.07.30	Avenue du Roi Albert, n°33 à 1082 Berchem Sainte-Agathe	899555234
Sint-Agatha Berchem Sainte-Agathe	<b>Comité du bal du Bourgmestre de Berchem Sainte- Agathe</b>	2015.06.16	Avenue du Roi Albert, n°33 à 1082 Berchem Sainte-Agathe	632503742

Sint-Agatha Berchem Sainte-Agathe	<b>BERCHEM SOLIDARIT-E-IT Nord-Sud Noord- Zuid</b>	2016.04.25	Avenue du Roi Albert, n°33 à 1082 Berchem Sainte-Agathe	652814453
Bruxelles Brussel	<b>Brussels Major Events</b>	2012.02.09	Grand place, n°1 à 1000 Bruxelles Avenue de Madrid 130, boîte b) à 1020 Bruxelles	843724212 847598569
Bruxelles Brussel	<b>Rock the city</b>	2012.07.06	Place Sainte- Catherine 17-18 à 1000 Bruxelles	867684004
Bruxelles Brussel	<b>Acceuil et Rencontre Bruxellois autour de l'Enfance</b>	2004.10.07	Place de Belgique, n°1 à 1020 Bruxelles	406.655.573
Bruxelles Brussel	<b>Parc des expositions de Bruxelles (Brussels expo)</b>	1936.01.01	Rue de Lombartzyde n°120 à 1120 Bruxelles	418924687
Bruxelles Brussel	<b>Bains de Bruxelles</b>	1978.08.28	Grand place, n°1 à 1000 Bruxelles	662382755
Bruxelles Brussel	<b>BRAVVO</b>	2003.12.24	Rue Sainte- Catherine n°11 à 1000 Bruxelles	443265452
Bruxelles Brussel	<b>Brufête</b>	2010.04.01	Boulevard Anspach, n°6 à 1000 Bruxelles	453101450
Bruxelles Brussel	<b>Bruxelles- Enseignement</b>	1994.06.20	Boulevard Anspach, n°6 à 1000 Bruxelles	453199341
Bruxelles Brussel	<b>Onderwijs Brussel</b>	1994.06.15	Rue du poivre n°1 à 1000 Bruxelles	460.976.365
Bruxelles Brussel	<b>Bruxelles Musées Expositions</b>	1997.07.03	Rue des renards, n°1 F à 1000 Bruxelles	460977058
Bruxelles Brussel	<b>Centre culturel Bruegel</b>	1997.05.05	Grand place, n°1 à 1000 Bruxelles	874465589
Bruxelles Brussel	<b>BRISSI (Brussel Solidarité internationale)</b>	2005.05.19	Quai au bois à brûler n°47 à 1000 Bruxelles	543320061
Bruxelles Brussel	<b>Entreprendre.brucity</b>	2013.12.03	Quai du batelage, °2 à 1000 Bruxelles	446485159
Bruxelles Brussel	<b>Ferme du Parc Maximilien</b>	1991.08.01		

Bruxelles Brussel	<b>GIAL / i-City</b>	1993.01.06	Boulevard Emile Jacmain, 95 à 1000 Bruxelles	449971914
Bruxelles Brussel	<b>Jeugd in Brussel</b>	1994.06.27	Avenue de l'Héliport 56, à 1000 Bruxelles	473773522
Bruxelles Brussel	<b>Jeunesse à Bruxelles</b>	1979.06.21	Avenue de l'Héliport 56, à 1000 Bruxelles	419499264
Bruxelles Brussel	<b>La montagne magique</b>	1995.07.05	Rue du marais 57, 1000 Bruxelles	456795853
Bruxelles Brussel	<b>MABRU</b>	1992.03.19	Quai des usines, 22 à 1000 Bruxelles	446949267
Bruxelles Brussel	<b>Prosport Bruxelles - Brussel</b>	1948.01.01	Avenue de marathon, 132, boîte 2 à 1020 Bruxelles	409346136
Bruxelles Brussel	<b>Riches claires</b>	1997.05.05	Rue des riches claires, 24 à 1000 Bruxelles	460971021
Bruxelles Brussel	<b>Sobru</b>	2014.12.14	Grand place, n°1 à 1000 Bruxelles	507.748.379
Bruxelles Brussel	<b>Tapis de fleurs de Bruxelles</b>	1991.11.04	Grand place, n°1 à 1000 Bruxelles	445.932.160
Bruxelles Brussel	<b>Werk Centrale de l'emploi</b>	2007.09.26	Boulevard d'Anvers, 26 à 1000 Bruxelles	893.624.673
Bruxelles Brussel	<b>Resto modèle</b>	2010.10.05	Cité modèle, 16 à 1020 Bruxelles	830.159.355
Bruxelles Brussel	<b>Centre bruxellois de la mode et du design</b>	2010.11.10	Place du nouveau marché aux grains, 10 à 1000 Bruxelles	831.792.420
Bruxelles Brussel	<b>Palais de Charles Quint</b>	1998.04.30	Place royale, 10 à 1000 Bruxelles	463.156.291
Etterbeek	<b>Logement et harmonie sociale</b>	2006.02.23	Rue général Tombeur 47 à 1040 Etterbeek	880.184.928
Etterbeek	<b>Centre des sports d'Etterbeek / Etterbeek Sport</b>	1975.12.04	Rue des champs 69-71 à 1040 Etterbeek	415.764.566
Etterbeek	<b>Prix Louis Schmidt</b>	2011.06.30	Avenue d'Auderghem 115-117 à 1040 Etterbeek	840.661.980

Evere	<b>Les amis de la ludothèque d'Evere</b>	2003.10.07	Square Hoedemaekers, 10 à 1140 Evere	861109382
Evere	<b>La fermette</b>	1979.10.01	Square Hoedemaekers, 10 à 1140 Evere	420095122
Evere	<b>Egregeros</b>	2002.10.10	Square P. Hauwaerts 28, 1140 Evere	478.993.423
Evere	<b>Triton</b>	1979.08.07	Avenue des anciens combattants, 260 Boîte A à 1140 Evere	419.700.390
Forest Vorst	<b>La famille forestoise</b>	1970.09.18	Rue du curé, 2 à 1190 Forest	407.641.906
Ganshoren	<b>Aides familiales et aides seniors de Ganshoren</b>	1970.12.15	Avenue Charles Quint, 140 à 1083 Ganshoren	407.855.108
Ganshoren	<b>Activités sportives, culturelles et de loisirs de Ganshoren</b>	1970.11.27	Avenue Charles Quint, 140 à 1083 Ganshoren	407.701.985
Ganshoren	<b>Comité de jumelage Ganshoren - Rusatira</b>	1989.11.30	Avenue Henri Feuillien 19, à 1083 Ganshoren	442.235.668
Ixelles Elsene Ixelles Elsene Elsene	<b>Aline BARA et Denis MATHIEU</b>	1990.12.01	Rue Jean Van Volsem, 71 à 1050 Ixelles	470.599.854
Ixelles Elsene	<b>Emergence XL</b>	2008.02.13	Rue du Sceptre, 13-19 à 1050 Ixelles	811.452.510
Ixelles Elsene	<b>Centre de guidance d'Ixelles</b>	1970.01.12	Rue de Naples, 35 à 1050 Ixelles	409.873.696
Ixelles Elsene	<b>Halte d'accueil d'Ixelles</b>	2003.04.04	Rue du viaduc 133 à 1050 Ixelles	882.120.374
Ixelles Elsene	<b>Théâtre royal du Peruchet</b>	2012.06.06	Avenue de la forêt 50 à 1050 Ixelles	847.373.291
Ixelles Elsene	<b>REFRESH XL</b>	2013.10.11	Rue du Sceptre 39 1050Ixelles	540.762.924
Ixelles Elsene	<b>Entreprendre XXL</b>	1998.11.16	Rue longue vie 16 à 1050 Ixelles	465.586.340
Jette	<b>Commerce et marché annuel Jettois</b>	1993.12.16	Chaussée de Wemmel 100 à 1090 Jette	451.360.695



Jette	<b>Promotion de Jette</b>	1994.03.31	Chaussée de Wemmel 100 à 1090 Jette	452.324.757
Jette	<b>Sport à Jette</b>	1994.03.31	Chaussée de Wemmel 100 à 1090 Jette	452.325.549
Koekelberg	<b>Aide sociale aux Familles et aux Personnes âgées de Koekelberg</b>	1974.10.15	Place Henri Vanhuffel 6 à 1081 Koekelberg	414.697.764
Koekelberg	<b>Koekelberg Promotion</b>	1995.09.05	Place Henri Vanhuffel 6 à 1081 Koekelberg	457.695.290
Koekelberg	<b>Union des commerçants et indépendants de Koekelberg</b>	1996.03.01	Place Henri Vanhuffel 6 à 1081 Koekelberg Rue de l'églie Sainte-Anne, 114 à 1081	411.089.760
Koekelberg	<b>Service emploi de Koekelberg</b>	1992.04.02	Koekelberg	449.674.281
Sint-Jans Molenbeek Saint-Jean	<b>Come2Molen</b>	1998.11.19	Rue du Comte de Flandre, 20 à 1080 Molenbeek Saint-Jean	468.135.064
Sint-Jans Molenbeek Saint-Jean	<b>Molenbeek Vivre ensemble (en abrégé officiel: Move asbl)</b>	1992.12.18	Rue du Comte de Flandre, 15 à 1080 Molenbeek Saint-Jean	449.487.409
Sint-Jans Molenbeek Saint-Jean	<b>Centre communautaire maritime</b>	2006.06.19	Rue Vandenboogaerde 93 à 1080 Molenbeek Saint-Jean	878.341.631
Sint-Jans Molenbeek Saint-Jean	<b>Olina</b>	2006.03.27	Rue de Berchem 7 à 1080 Molenbeek Saint-Jean	881.393.369
Sint-Jans Molenbeek Saint-Jean	<b>De Molenketjes</b>	2014.09.25	Chaussée de Ninove 124a à 1080 Molenbeek Saint-Jean	563.346.207
Sint-Jans Molenbeek Saint-Jean	<b>Molenbeek Formation</b>	1999.07.08	Boulevard Léopold II 101 - 103 à 1080 Molenbeek Saint-Jean	469.095.463

Sint-Jans Molenbeek Saint-Jean	<b>Molenbeek Sport</b>	1984.12.28	Rue Van Kalck 93 à 1080 Molenbeek Saint- Jean	430.823.421
Saint-Gilles Sint-Gillis	<b>Entreprendre à Saint-Gilles</b>	1998.09.08	Chaussée de Charleroi, n°110 à 1060 Saint-Gilles	465.902.777
Saint-Gilles Sint-Gillis	<b>Ensemble p@ur 1060!</b>	2015.12.21	Place de Bethléem 9 à 1060 - Saint Gilles	644.770.579
Saint-Gilles Sint-Gillis	<b>Réseau Saint-Gillois de mini-crèches à vocation sociale et parentale</b>	2007.01.15	Rue de Danemark 15 à 1060 Saint- Gilles	886.450.039
Saint-Gilles Sint-Gillis Schaerbeek	<b>Recyclerie sociale de Saint-Gilles</b>	2018.09.07	Rue de Belgrade 100-104 à 1060 Saint-Gilles	704.858.616
Schaerbeek Schaerbeek	<b>Crèches de Schaerbeek</b>	1973.04.26	Place Collignon, 1 à 1030 Schaerbeek	413.249.296
Schaerbeek Schaerbeek	<b>Sport Schaerbeekois</b>	1971.12.15	Place Collignon, 1 à 1030 Schaerbeek	411.883.675
Schaerbeek Schaerbeek	<b>Rénovation à Schaerbeek</b>	1996.12.16	Place Collignon, 1 à 1030 Schaerbeek	460.381.695
Schaerbeek Schaerbeek	<b>A vos côtés 1030</b>	1958.11.01	Chaussée de Haecht 226 à 1030 Schaerbeek	410.629.011
Schaerbeek Schaerbeek	<b>Guichet d'économie locale de Schaerbeek</b>	2000.10.24	Rue des palais 44 à 1030 Schaerbeek	473.962.289
Schaerbeek Schaerbeek	<b>Jeunes schaerbeekois au travail</b>	1996.10.08	Rue de Jérusalem 46 à 1030 Schaerbeek	459.263.425
Schaerbeek Schaerbeek	<b>Maison Autrique</b>	1997.12.09	Chaussée de Haecht 226 à 1030 Schaerbeek	465.041.655
Schaerbeek Schaerbeek	<b>Schaerbeek Action Emploi</b>	2005.02.01	Rue de Jérusalem 46 à 1030 Schaerbeek	873.240.718
Schaerbeek Schaerbeek	<b>Travail de rue à Schaerbeek</b>	1995.09.10	Rue Vifquin 2 à 1030 Schaerbeek	456.955.518
Saint-Josse Sint-Joost	<b>Bains de Saint-Josse</b>	1978.09.27	Avenue de l'astronomie 13 à 1210 Saint-Josse	418.924.786

Saint-Josse Sint-Joost	<b>Promotion Sportive Saint-Josse-ten- Noode</b>	1971.06.03	Avenue de l'astronomie 13 à 1210 Saint-Josse	408.347.630
Saint-Josse Sint-Joost	<b>Association interculturelle, sociale et sportive de Saint-Josse-ten- Noode</b>	1992.10.28	Avenue de l'astronomie 13 à 1210 Saint-Josse	450.764.938
Uccle Ukkel	<b>Service Ucclois du 3ème âge</b>	1972.01.03	Place Jean Vander Elst, 29 à 1180 Uccle	412.073.123
Uccle Ukkel	<b>Promotion du commerce et de l'économie uccloise</b>	2015.06.06	Place Jean Vander Elst, 29 à 1180 Uccle	632.855.516
Uccle Ukkel	<b>Val d'Uccle</b>	1969.01.31	Place Jean Vander Elst, 29 à 1180 Uccle	410.805.391
Uccle Ukkel	<b>La ferme rose</b>	1970.08.27	Place Jean Vander Elst, 29 à 1180 Uccle	409.584.082
Uccle Ukkel	<b>Animaton Prévention Socio-culturelle</b>	1992.05.07	Place Jean Vander Elst, 29 à 1180 Uccle	447.411.015
Uccle Ukkel	<b>Actions pour les familles, la santé et l'égalité des chances à Uccle</b>	2016.12.22	Place Jean Vander Elst, 29 à 1180 Uccle	669.804.695
Uccle Ukkel	<b>Le parascolaire d'Uccle</b>	2004.12.20	Rue beeckman 87 à 1180 Uccle	870.672.295
Uccle Ukkel	<b>Association artistique et culturelle d'Uccle</b>	1958.06.21	Rue rouge 47 à 1180 Uccle	407.593.901
Uccle Ukkel	<b>Piscine Longchamp</b>	1970.04.21	Square De Fré, 1 à 1180 Uccle	408.155.907
Watermael- Boitsfort Watermaal- Bosvoorde	<b>Vivre à Watermael- Boitsfort</b>	1980.02.21	Place Antoine Gilson 1 à 1170 Watermael- Boitsfort	420.505.985
Watermael- Boitsfort Watermaal- Bosvoorde	<b>Syndicat d'initiative pour la promotion du commerce et de l'artisanat à Watermael-Boitsfort</b>	1977.12.29	Place Antoine Gilson 1 à 1170 Watermael- Boitsfort	418.542.528

Watermael-Boitsfort Watermaal-Bosvoorde	<b>Vivre chez soi</b>	1960.12.15	Drève des Weigélias, 36 à 1170 Watermael-Boitsfort	411.005.133
Sint-Lambrechts Woluwé Saint-Lambert	<b>Wolu 10000</b>	2008.04.18	Avenue Paul Hymans 2 à 1200 Woluwé Saint-Lambert	897.341.654
Sint-Lambrechts Woluwé Saint-Lambert	<b>Village culturel</b>	2003.09.22	Avenue Paul Hymans 2 à 1200 Woluwé Saint-Lambert	860.615.177
Sint-Lambrechts Woluwé Saint-Lambert	<b>Comité culturel de Woluwé Saint-Lambert</b>	1963.12.19	Avenue Paul Hymans 2 à 1200 Woluwé Saint-Lambert	411.041.953
Sint-Lambrechts Woluwé Saint-Lambert	<b>Centre Albert Marinus</b>	1980.08.07	Avenue Paul Hymans 2 à 1200 Woluwé Saint-Lambert	421.022.560
Sint-Lambrechts Woluwé Saint-Lambert	<b>Antenne interuniversitaire UCL/ULB des seniors et du temps libre de Woluwé Saint-Lambert</b>	2001.09.07	Avenue Paul Hymans 2 à 1200 Woluwé Saint-Lambert	476.038.782
Sint-Lambrechts Woluwé Saint-Lambert	<b>Wolu International</b>	2011.10.19	Avenue Paul Hymans 2 à 1200 Woluwé Saint-Lambert	842.107.577
Sint-Lambrechts Woluwé Saint-Lambert	<b>JJY Fonds sportif</b>	2002.11.14	Avenue du couronnement 65 à 1200 Woluwé Saint-Lambert	479.054.492
Sint-Lambrechts Woluwé Saint-Lambert	<b>Wolu-vert</b>	1983.04.15	Avenue Paul Hymans 2 à 1200 Woluwé Saint-Lambert	425.656.784
Sint-Lambrechts Woluwé Saint-Lambert	<b>Complexe sportif Poséidon</b>	1964.01.01	Avenue des vaillants 2 à 1200 Woluwé Saint-Lambert	407.759.888

Sint-Lambrechts Woluwé Saint-Lambert	<b>Wolu-Services</b>	1974.10.31	Avenue Andromède 63, boîte 2 à 1200 Woluwé Saint-Lambert	414.926.507
Sint-Lambrechts Woluwé Saint-Lambert	<b>Centre de promotion des handicapés</b>	1977.10.12	Place du tomberg, 6A à 1200 Woluwé Saint-Lambert	417.657.452
Sint-Lambrechts Woluwé Saint-Lambert	<b>Kangourou</b>	2009.07.24	Avenue Ariane 17 à 1200 Woluwé Saint-Lambert	817.307.548
Sint-Lambrechts Woluwé Saint-Lambert	<b>Dimension +</b>	2009.12.22	Mont Saint-Lambert, 2 à 1200 Woluwé Saint-Lambert	821.668.984
Sint-Lambrechts Woluwé Saint-Lambert	<b>Action sociale</b>	1980.12.23	Place du tomberg, 6A à 1200 Woluwé Saint-Lambert	421.447.776
Sint-Pieters Woluwé Saint-Pierre	<b>Accueil - rencontre - amitié</b>	2010.01.27	Avenue Charles Thielemans 93 à 1150 Woluwé Saint-Pierre	825.554.924
Sint-Pieters Woluwé Saint-Pierre	<b>CAP famille van Sint-Pieters Woluwe</b>	2001.06.28	Avenue Charles Thielemans 95 à 1150 Woluwé Saint-Pierre	475.634.451
Sint-Pieters Woluwé Saint-Pierre	<b>Centre communautaire de Joli-Bois</b>	1978.01.03	Avenue du haras 100 à 1150 Woluwé Saint-Pierre	418.463.542
Sint-Pieters Woluwé Saint-Pierre	<b>Centre communautaire du Chant d'oiseau</b>	1977.11.17	Avenue du chant d'oiseau, 40 à 1150 Woluwé Saint-Pierre	417.612.417
Sint-Pieters Woluwé Saint-Pierre	<b>Centre communautaire Crousse</b>	1977.08.25	Rue au bois 11 à 1150 Woluwé Saint-Pierre	417.408.024
Sint-Pieters Woluwé Saint-Pierre	<b>Centre culturel et de congrès de Woluwé Saint-Pierre</b>	1972.06.27	Avenue Charles Thielemans 93 à 1150 Woluwé Saint-Pierre	412.532.585

Sint-Pieters Woluwé Saint-Pierre	<b>Créemploi</b>	1991.10.15	Avenue Charles Thielemans 93 à 1150 Woluwé Saint-Pierre	447.627.284
Sint-Pieters Woluwé Saint-Pierre	<b>Jumelages et partenariats</b>	2001.06.11	Avenue Charles Thielemans 93 à 1150 Woluwé Saint-Pierre	475.601.292
Sint-Pieters Woluwé Saint-Pierre	<b>Prévention- Animations-Jeunesse de Woluwé-Saint- Pierre</b>	2005.12.23	Val des seigneurs, 67A à Woluwé Saint-Pierre	878.696.175
Sint-Pieters Woluwé Saint-Pierre	<b>Soleil des toujours jeunes</b>	1971.12.16	Avenue Charles Thielemans 93 à 1150 Woluwé Saint-Pierre	411.899.909
Sint-Pieters Woluwé Saint-Pierre	<b>Villa François Gay</b>	1994.06.01	Rue François Gay 326 à 1150 Woluwé Saint- Pierre	453.061.561
Sint-Pieters Woluwé Saint-Pierre	<b>Wolu-animations</b>	1977.12.06	Avenue Charles Thielemans 93 à 1150 Woluwé Saint-Pierre	417.957.756
Sint-Pieters Woluwé Saint-Pierre	<b>Wolu-Europe</b>	2008.09.24	Avenue Charles Thielemans 93 à 1150 Woluwé Saint-Pierre	807.430.770
Sint-Pieters Woluwé Saint-Pierre	<b>Wolugrafic</b>	1983.09.13	Avenue Charles Thielemans 93 à 1150 Woluwé Saint-Pierre	424.772.304
Sint-Pieters Woluwé Saint-Pierre	<b>Kunst en cultuur</b>	1997.06.27	Avenue Charles Thielemans 93 à 1150 Woluwé Saint-Pierre	461.581.527