



GEWONE ZITTING 2019-2020

5 MAART 2020

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**Behandeling van de petitie betreffende het
verzoek om Brussel “ Gewest buiten CETA “ te
verklaren en om een volksraadpleging over het
CETA-verdrag te organiseren**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
belast met de Europese Aangelegenheden

door de heer Julien UYTTENDAELE (F)
en mevrouw Latifa AÏT BAALA (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Véronique Jamouille, de heren Rachid Madrane, Julien Uyttendaele, mevr. Marie Lecocq, mevr. Latifa Aït-Baala, de heren Emmanuel De Bock, Youssef Handichi Bertin Mampaka Mankamba, Juan Benjumea Moreno, mevr. Cielkje Van Achter.

Plaatsvervangers: mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Lotte Stoops.

Andere leden: mevr. Victoria Austraet, mevr. Barbara de Radigués, de heer Sadik Köksal.

SESSION ORDINAIRE 2019-2020

5 MARS 2020

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**Examen de la pétition relative à la demande
de déclarer Bruxelles « Région hors CETA »
et d’organiser une consultation populaire sur
le traité CETA**

RAPPORT

fait au nom de la commission
chargée des questions européennes

par M. Julien UYTTENDAELE (F)
et Mme Latifa AÏT BAALA (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Véronique Jamouille, MM. Rachid Madrane, Julien Uyttendaele, Mmes Marie Lecocq, Latifa Aït-Baala, MM. Emmanuel De Bock, Youssef Handichi Bertin Mampaka Mankamba, Juan Benjumea Moreno, Mme Cielkje Van Achter.

Membre suppléant : Mmes Aurélie Czekalski, Lotte Stoops.

Autres membres : Mmes Victoria Austraet, Barbara de Radigués, M. Sadik Köksal.

I. Inleiding

De voorzitter heet welkom aan de heren Theo Mewis, Didier Bastin, Yuni Mertens en mevrouw Kristien Pottie, eerste indieners, die vandaag het doel van hun petitie komen uiteenzetten.

Het is de eerste keer dat het Brussels Hoofdstedelijk Parlement een hoorzitting organiseert met de indieners van een petitie. De petitie betreffende het verzoek om Brussel "Gewest buiten CETA" te verklaren en een volksraadpleging te organiseren over het CETA-verdrag heeft meer dan 5.000 handtekeningen verzameld, overeenkomstig de voorwaarden van de vroegere versie van het reglement.

Het Parlement heeft immers zeer onlangs beslist deze voorwaarde te versoepelen door de grens te verlagen tot 1.000 handtekeningen. Op die manier wilde het meer openstaan voor het maatschappelijk middenveld en de burgers. Daarnaast worden de overlegcommissies met de burgers, met een loting van 45 burgers, die samen met 15 volksvertegenwoordigers zullen werken, weldra ingesteld.

II. Inleidende uiteenzetting van de heren Theo Mewis, Laurent Bastin, Yuni Mertens en mevrouw Kristien Pottie, burgers die het initiatief namen tot de petitie

De heer Theo Mewis zegt dat het een eer is voor hem om het mechanisme van de burgerpetitie in te wijden. De petitie ligt in het verlengde van wat in achttien Brusselse gemeenten goedgekeurd werd, en geeft zo de bekommernissen van de bevolking door.

Het is geen toeval dat CETA zo controversieel is. De gevolgen van CETA wekken inderdaad ongerustheid op, die ook bestaat ten aanzien van andere verdragen, bijvoorbeeld het verdrag dat met Mercosur werd gesloten.

Aangezien CETA een gemengd verdrag is, moet het Brussels Parlement ermee instemmen. De spreker is van mening dat over een dergelijk belangrijk onderwerp een volksraadpleging moet worden gehouden. De regelgeving inzake voeding, overheidsopdrachten, klimaatinitiatieven, marktregulering, de haven van Brussel, het openbaar vervoer of de openbare diensten zouden immers gevolgen kunnen ondervinden van CETA.

Tijdens de discussie over TTIP werd het voorbeeld van de chloorkippen vaak genoemd. Dit is een gangbare praktijk in Amerikaanse slachthuizen. Met betrekking tot CETA werd de nadruk gelegd op met hormonen behandeld rundvlees.

Een zo controversieel onderwerp als CETA moet in het middelpunt van het democratische debat staan. Het Brussels Parlement is een voortrekker op het vlak van burgerparticipatie. De heer Theo Mewis benadrukt zijn wens om bij te dragen tot dit debat. Vervolgens dringt hij aan bij de Brusselse parlementsleden om een volksraadpleging te organiseren over de goedkeuring van CETA.

I. Introduction

Le président souhaite la bienvenue à MM. Theo Mewis, Laurent Bastin, Yuni Mertens et Mme Kristien Pottie, premiers pétitionnaires qui viennent aujourd'hui exposer l'objet de leur pétition.

C'est la première fois que le Parlement de la Région de Bruxelles-capitale organise l'audition d'auteurs d'une pétition. La pétition relative à la demande de déclarer Bruxelles « Région hors CETA » et d'organiser une consultation populaire sur le traité CETA a recueilli plus de 5.000 signatures, remplissant les conditions de l'ancienne version du règlement.

Le parlement a en effet très récemment décidé d'assouplir cette condition en abaissant le seuil à 1.000 signatures, se voulant ainsi être plus ouvert à l'égard de la société civile et des citoyens. En outre, des commissions délibératives citoyennes, avec un tirage au sort de 45 citoyens qui travailleront aux côtés de 15 députés, seront bientôt instaurées.

II. Exposé introductif de MM. Theo Mewis, Laurent Bastin, Yuni Mertens et Mme Kristien Pottie, citoyens à l'initiative de la pétition

M. Theo Mewis indique être honoré d'inaugurer le mécanisme de pétition citoyenne. La pétition prolonge ce qui a été voté dans dix-huit communes bruxelloises, relayant ainsi les préoccupations de la population.

Ce n'est pas un hasard que le CETA soit si controversé. Il y a en effet des inquiétudes sur les conséquences du CETA. Cette inquiétude existe également à propos des autres traités, par exemple celui signé avec le Mercosur.

Vu que le CETA est un traité mixte, le parlement bruxellois devra le ratifier. Sur un sujet d'une telle importance, l'orateur est d'avis qu'il faut organiser une consultation populaire. En effet, la réglementation en matière de nourriture, les marchés publics, les initiatives climatiques, la régulation du marché, le port de Bruxelles, les transports en commun ou les services publics pourraient subir des conséquences du fait du CETA.

Lors de la discussion sur le TTIP, l'exemple des poulets au chlore a été souvent évoqué. Il s'agit d'une pratique courante dans les abattoirs américains. Concernant le CETA, c'est le bœuf aux hormones qui est mis en exergue.

Une question aussi controversée que le CETA doit être au cœur du débat démocratique. Le parlement bruxellois est pionnier en matière de participation citoyenne. M. Theo Mewis souligne sa volonté de contribuer à ce débat. Il insiste ensuite auprès des parlementaires bruxellois pour qu'ils organisent une consultation populaire sur la question de la ratification au CETA.

De heer Laurent Bastin licht toe dat hij vele documenten heeft gelezen die NGO's hebben opgesteld over CETA. Vele vragen blijven onbeantwoord en wekken het wantrouwen van de burgers.

De website van de Europese Commissie bevat een pagina over « de voordelen van CETA ». Deze voordelen zijn onder meer het scheppen van werkgelegenheid, groei, stimulering van de export, lagere grondstofprijzen, meer keuze voor de consument, grotere koopkracht, enz. Maar bij het lezen hiervan is men verbaasd over het feit dat er geen gewag wordt gemaakt van de gevolgen voor het klimaat.

Volgens de klassieke economische theorieën snijden de vraag- en aanbodcurves elkaar op een specifiek punt. In de kruising tussen de twee wordt de evenwichtsprijs weergegeven. In een open economie neemt de concurrentie tussen de economische actoren toe en dalen de prijzen. Een van de manieren waarop een land zijn bedrijven kan beschermen is door een belasting op de invoer te heffen. Het opheffen van deze belasting leidt tot lagere prijzen voor de consument. Volgens de klassieke theorieën zou de groei zich vertalen in extra welvaart voor de consument. Alle studies van de Europese Commissie zijn gebaseerd op deze klassieke theorieën. Het probleem is dat deze veronderstellingen op zich al twijfelachtig zijn.

De verwachte groeiwinst na verlaging van de tariefbarrières is in feite zeer gering. Bovendien wordt geen rekening gehouden met bepaalde gevolgen, zoals het verlies van jobs als gevolg van de hardere concurrentie. De welvaartswinst in de groei van het BBP zal zeer verwaarloosbaar zijn. Uit de studies blijkt dat werkgelegenheid zal worden gecreëerd, wat een aberratie is, aangezien de basishypothese uitgaat van een variabele van volledige werkgelegenheid.

Een andere hypothese die in deze studie wordt gehanteerd, is dat de winst in kwestie volledig zou worden geherinjecteerd als investering in de economie. De studie is gebaseerd op hypothesen die opnieuw niet kunnen worden getoetst. Zo wordt bijvoorbeeld voorbijgegaan aan de mogelijkheid dat deze winsten elders dan in Canada of Europa worden geherinvesteerd. Modellen kunnen niet worden gebruikt om te oordelen over werkgelegenheidseffecten.

Rekening houdend met deze twijfels komt men tot een conclusie waarbij CETA negatief zou zijn voor beide economieën. En zelfs zonder deze twijfels hebben we het slechts over een toename van het BBP van 0,08 procent na tien jaar, wat voor elke Europeaan het equivalent is van een kopje koffie per drie maanden.

De exportgroei zou 0,78% bedragen. Deze exportgroei betekent overigens niet dat dit tot een groei van het BBP zou leiden. Daarentegen is een onvermijdelijk gevolg van de exportgroei de toename van de CO₂-uitstoot.

De heer Yuni Mertens stelt zich voor als militant bij Youth for Climate. Hij bedankt vooraf de Brusselse volksvertegenwoordigers die tegen CETA zullen stemmen,

M. Laurent Bastin explique avoir consulté de nombreux documents rédigés par des ONG sur le CETA. De nombreuses questions demeurent sans réponse, suscitant la méfiance de citoyens.

Le site de la Commission européenne reprend une page dénommée « les avantages du CETA ». On peut y lire comme avantage la création d'emploi, la croissance, la stimulation des exportations, la réduction du prix des intrants, plus de choix pour les consommateurs, gain de pouvoir d'achats, etc. Cependant, au fur et à mesure de cette lecture, on s'étonne de l'absence de mention sur les conséquences pour le climat.

Selon les théories classiques de l'économie, la courbe de l'offre et celle de la demande se croisent sur un point précis. Le croisement entre les deux représente le prix d'équilibre. Dans une économie ouverte, la concurrence entre les acteurs économiques s'accroît et le prix baisse. Une manière de protéger ses sociétés, pour un pays, est d'appliquer une taxe sur les importations. La suppression de cette taxe aboutit à une baisse de prix pour les consommateurs. D'après les théories classiques, les gains de croissance se traduiraient par un bien-être supplémentaire pour le consommateur. Toutes les études de la Commission européenne sont basées sur ces théories classiques. Le problème est que ces hypothèses sont en soi discutables.

Le gain de croissance prévu après avoir baissé les barrières tarifaires est en fait très faible. En outre, certaines conséquences comme les pertes d'emploi liées à une concurrence plus ardue ne sont pas prises en considération. Le bien-être en croissance de PIB sera très négligeable. Les études révèlent qu'il y aura une création d'emploi, ce qui est aberrant puisque l'hypothèse de base reprend comme variable le plein emploi.

Une autre hypothèse reprise par cette étude consiste à considérer que les gains en question seraient intégralement réinjectés sous forme d'investissement dans l'économie. L'étude se base sur des hypothèses encore une fois non vérifiables, écartant par exemple le fait que ces gains soient réinvestis ailleurs qu'au Canada ou en Europe. On ne peut pas se baser sur des modèles pour se prononcer sur les effets sur l'emploi.

Si l'on tient compte de ces doutes, on arrive à une conclusion où le CETA serait négatif pour les deux économies. Et même sans ces doutes, on parle uniquement d'un gain de PIB de 0,08 % au terme de 10 ans, ce qui est l'équivalent pour chaque européen d'une tasse de café tous les trois mois.

La croissance des exportations serait quant à elle de 0,78 %. Cette croissance des exportations ne signifie d'ailleurs pas qu'elle déboucherait sur une croissance du PIB. Par contre, une conséquence inéluctable de la croissance des exportations est l'augmentation des émissions de CO₂.

M. Yuni Mertens se présente en tant que militant auprès de Youth for Climate. Il remercie à l'avance les députés bruxellois qui voteront contre le CETA, et cela malgré la

ondanks de druk van zeer machtige lobby's. Hij stelt dat CETA onaanvaardbaar is voor Youth for Climate. De jongeren van vandaag zijn de eerste generatie die zich echt bewust is van de situatie. Deze generatie beseft dat de politieke en economische kringen niet bereid zijn de nodige maatregelen te nemen om de klimaatverandering te bestrijden.

Na de ondertekening van het Akkoord van Parijs en na de lancering van de Green Deal wil de Europese Unie dat we een vrijhandelsovereenkomst aanvaarden die steeds meer gevolgen zal hebben voor het vervoer, dat verantwoordelijk is voor 20 procent van de uitstoot van broeikasgassen. De jongeren hebben elke week in Brussel gedemonstreerd om een verandering van het systeem te eisen. We moeten dan niet toestaan dat met GGO's en pesticiden gevulde producten onze markten overspoelen.

Bovendien is er sprake van het importeren van goederen die hier al worden geproduceerd. Dit is extra concurrentie voor onze boeren, aan wie wordt gevraagd om op een milieuvriendelijkere manier te produceren.

Voorheen bestonden de handelsovereenkomsten voornamelijk uit een verlaging van de douanerechten. Vandaag de dag is het een kwestie van het omzeilen van alles wat met deze douanebarrières te maken heeft, zoals sociale, gezondheids- en milieunormen.

De agro-industrie put het land uit, vernietigt de biodiversiteit en bevordert de ontbossing. Binnenkort is er geen controle meer over de multinationals. Van de 1.596 pagina's van CETA gaan er slechts 13 over het milieu. Geen van hen is bindend.

Bovendien zal het mechanisme van de arbitragerechtbanken de investeerders in staat stellen een ongunstige overheidsbeslissing aan te vechten. Er zijn al voorbeelden in overvloed.

De heer Justin Trudeau, eerste minister van Canada, illustreert de paradoxale aanpak van sommige politici op dit gebied. Terwijl hij vorig jaar het klimaat verdedigde en zich voordeed als een redder, exploiteerde hij tegelijkertijd elke druppel olie uit het teerzand van Alberta. Dat is dus volledig tegenstrijdig. CETA zal ertoe leiden dat de Canadese en Europese economieën nog afhankelijker worden van olie en gas.

Het aanvaarden van CETA zal economische, sociale en ecologische gevolgen hebben. Het opent een gevaarlijke deur die zeer moeilijk te sluiten is. CETA is in strijd met de verschillende klimaatplannen, het aanvaarden betekent verraad van de jongeren van de hele wereld.

Mevrouw Kristien Pottie zegt dat er nog hoop blijft, die versterkt wordt bij het lezen van de algemene beleidsverklaring van de Brusselse regering. Daarin staat immers het volgende: "Aan de bilaterale handels- en investeringsakkoorden met de Europese Unie of België zal de voorwaarde verbonden worden dat zij sociale en milieubepalingen moeten bevatten met effectieve uitvoerings- en controlemechanismen. De Regering zal erop

pression de lobbys très puissants. Il relate que pour Youth for Climate, le CETA est inacceptable. Les jeunes d'aujourd'hui sont la première génération réellement consciente de la situation. Cette génération se rend compte que les milieux politiques et économiques ne sont pas disposés à prendre les mesures nécessaires pour lutter contre le changement climatique.

Après avoir signé l'accord de Paris et après le lancement du Green Deal, l'Union européenne veut nous faire accepter un accord de libre-échange qui aura des conséquences à la hausse en matière de transports, transports qui sont responsables de 20% des émissions de gaz à effet de serre. Les jeunes ont manifesté chaque semaine à Bruxelles pour exiger un changement de système. Il ne faudrait pas ensuite autoriser des produits OGM et remplis de pesticides d'inonder nos marchés.

En outre, on parle d'importer des biens qui sont déjà produits ici. C'est une concurrence supplémentaire pour nos paysans à qui il est pourtant demandé de produire de manière plus écologique.

Auparavant, les accords commerciaux consistaient principalement à baisser les droits de douane. Aujourd'hui, il s'agit de contourner tout ce qui est apparenté à ces barrières douanières, telles les normes sociales, sanitaires et environnementales.

L'agro-industrie épuise les terres, détruit la biodiversité et soutient la déforestation. Bientôt, les multinationales ne seront plus contrôlables. Sur les 1.596 pages du CETA, il n'y en a que 13 qui concernent l'environnement. Aucune d'entre elles n'est contraignante.

En outre, le mécanisme des tribunaux d'arbitrage permettra aux investisseurs d'attaquer une décision publique défavorable. Les exemples foisonnent déjà.

M. Justin Trudeau, premier ministre du Canada, illustre l'approche paradoxale de certains politiciens sur ce sujet. Alors qu'il défendait l'année dernière le climat et se posait en sauveur, il exploite en même temps chaque goutte du pétrole issu des sables bitumeux de l'Alberta. Il est donc en pleine contradiction. Le CETA aura pour conséquence d'enserrer les économies canadiennes et européennes dans plus de pétrole et de gaz.

Accepter le CETA aura des conséquences économiques, sociales et environnementales. Cela ouvre une porte dangereuse très difficile à ensuite fermer. Le CETA est contradictoire avec les différents plans climatiques, l'accepter c'est trahir les jeunes du monde entier.

Mme Kristien Pottie indique qu'il reste quand même de l'espoir. La lecture de la déclaration de politique générale du gouvernement bruxellois conforte cet espoir. En effet, on y lit que « les accords commerciaux et d'investissements bilatéraux, liant l'Union européenne ou la Belgique, seront conditionnés à la présence de clauses sociales et environnementales comportant des mécanismes de mise en œuvre et de contrôle effectifs. Le Gouvernement veillera

toezien dat hieraan ook bepalingen worden toegevoegd over de naleving van de mensenrechten en de fundamentele normen van de IAO (waaronder de vakbondsrechten van de werknemers). De Regering zal zich ook verzetten tegen het privaat supranationaal rechtscollege dat multinationals de mogelijkheid biedt om staten rechtstreeks te vervolgen en zal pleiten voor een geschillenbeslechtsmechanisme door een multilateraal investeringshof (publiek, onafhankelijk en open voor alle belanghebbenden). Zij zal ook haar steun verlenen aan de totstandkoming van een bindend multilateraal verdrag om de eerbiediging van de mensenrechten door multinationale ondernemingen te waarborgen, waarover momenteel in de VN wordt onderhandeld. In afwachting van en in geval van bilaterale handelsbetrekkingen tussen de Europese Unie en derde landen zal de regering ervoor zorgen dat de overeenkomst voorziet in de oprichting van een rechtbank voor geschillenbeslechting, die aanzienlijke garanties biedt ten aanzien van haar onafhankelijkheid en de eerbiediging van de rechtsstaat.“.

Dit zijn bemoedigende woorden. In een democratie geven we een mandaat aan vertegenwoordigers die onze belangen zullen verdedigen. Wat is uiteindelijk de taak van een regering? Ze moet beschermen en reguleren. Beschermen tegen de misdaad, de gezondheid beschermen, het milieu beschermen, beschermen tegen armoede, enzovoort. Zij moet ook regels opstellen voor een betere verdeling van de rijkdom en voldoende middelen beschikbaar stellen voor de financiering van haar beleid.

Wie is echt een voorstander van CETA? Het initiatief daartoe is genomen op verzoek van een groep multinationals, het Europe-Canada Business Forum. Hun belangrijkste doelstelling is om de wetgeving te beïnvloeden via mechanismen zoals private arbitrage.

Bovendien zijn er ernstige vragen over het democratische karakter van de CETA-onderhandelingen. De Europese Commissie is geen verkozen orgaan. Laten we bovendien de erbarmelijke omstandigheden in herinnering brengen waaronder onze volksvertegenwoordigers de onderhandelingsdocumenten konden bestuderen (raadpleging in een kleine ruimte, zonder telefoon, zonder computer, enz.).

In 2018 had zij een ontmoeting met Gus Van Harten, een specialist in private arbitragerechtbanken. Hij legde uit hoezeer private arbitragerechtbanken de afgelopen jaren werden ingeschakeld, van drie beroepen in 1995 tot 700 in 2018. Verrassend is dat er zojuist opnieuw is onderhandeld over de NAFTA om de private arbitragetribunalen af te schaffen.

De rechtbank gaat controleren of de staten het recht op non-discriminatie en het recht op een eerlijke en rechtvaardige behandeling in acht nemen, wat in feite een nogal vaag criterium is. De rechtbank zal controleren of de staat niet onredelijk heeft gereguleerd. Ook dat criterium is vaag.

Multinationals zullen in staat zijn om multinationals te chanteren. De heren Julien Uyttendaele en Fouad Ahidar hebben haar verzekerd dat een meerderheid in het parlement tegen CETA zal stemmen. Zij heeft het initiatief genomen

à l'inclusion des clauses de respect des droits de l'homme et des normes fondamentales de l'OIT (dont les droits syndicaux du travail). Le Gouvernement refusera également la juridiction supranationale privée permettant aux entreprises de poursuivre des Etats directement et plaidera pour un mécanisme de règlement des différends par une Cour multilatérale sur l'investissement (publique, indépendante et ouverte à l'ensemble des parties prenantes). Il soutiendra également l'établissement du traité multilatéral contraignant visant à garantir le respect des droits humains par les firmes transnationales, actuellement en négociation à l'ONU. Dans l'attente et dans l'hypothèse de relations commerciales bilatérales entre l'Union européenne et les pays tiers, le Gouvernement veillera à ce que l'accord prévoit, pour le règlement des différends, la création d'une juridiction offrant des garanties substantielles quant à son indépendance et au respect de l'état de droit. ».

Il s'agit de termes encourageants. En démocratie, nous donnons un mandat à des représentants qui vont défendre nos intérêts. Quelle est, au final, la tâche d'un gouvernement ? Celui-ci doit protéger et réguler. Protéger contre les crimes, protéger la santé, protéger l'environnement, protéger contre la pauvreté, etc. Il doit aussi réguler pour une meilleure répartition de richesses et réguler pour disposer de ressources suffisantes afin de financer ses politiques.

Qui est vraiment partisan du CETA ? Celui-ci a été initié à la demande d'un groupe de multinationales, à savoir le Forum pour le commerce Europe-Canada. Leur objectif principal est d'influer la législation grâce notamment à des mécanismes comme l'arbitrage privé.

En outre, il y a de sérieuses interrogations sur le caractère démocratique des négociations du CETA. La Commission européenne n'est pas un organe élu. En outre, rappelons les conditions lamentables dans lesquelles nos députés pouvaient examiner les documents de la négociation (consultation dans une petite salle, sans téléphone, sans ordinateur, etc.).

En 2018, elle a rencontré Gus Van Harten, spécialiste des tribunaux d'arbitrage privé. Celui-ci a expliqué comment les tribunaux d'arbitrage privé ont été sollicités au cours des dernières années, passant de trois recours en 1995 à 700 en 2018. Ce qui est surprenant, c'est que l'ALENA vient d'être renégociée pour en extirper les tribunaux d'arbitrage privé.

Le tribunal va vérifier que les États respectent le droit à la non-discrimination et le droit au traitement juste et équitable, ce qui est un critère en fait assez vague. Le tribunal va vérifier si l'état n'a pas régulé de façon déraisonnable. Ce critère est également vague.

Les multinationales pourront exercer du chantage sur les multinationales. MM. Julien Uyttendaele et Fouad Ahidar lui ont assuré qu'il y aurait une majorité au parlement pour voter contre le CETA. Elle a initié cette pétition afin de

voor deze petitie om de volksvertegenwoordigers die deze dappere beslissing zullen nemen te steunen.

III. Gedachtewisseling

De heer Julien Uyttendaele vindt het een belangrijk symbool dat de eerste petitie die in het Brussels Parlement werd ingediend, CETA betreft. De mobilisatie van het maatschappelijk middenveld heeft het immers mogelijk gemaakt dit dossier op de agenda te plaatsen. Hij feliciteert de indieners van de petitie voor het verzamelen van de 5.000 handtekeningen. Veel debatten over dat onderwerp hebben plaatsgevonden.

De grootste valkuil van dergelijke tekst is het gebrek aan transparantie. De volksvertegenwoordiger geeft toe dat de eerste momenten van de onderhandelingen met enige vertrouwelijkheid moeten worden omgeven. Toch is het onaanvaardbaar om deze vertrouwelijkheid te hanteren zolang de tekst niet in steen is gebeiteld. Dat is er werkelijk een probleem met de democratische controle.

Een tweede valkuil is de ontkenning van de rechtstaat door een beroep te doen op arbitrage. Als de betrokken landen een efficiënt rechtssysteem hebben, waarom zouden ze dan hun toevlucht nemen tot een mechanisme dat niet transparant is, dat de toegang tot de rechter schaadt en dat in feite een regale macht privatiseert?

Bovendien zijn de sociale en ecologische clausules weliswaar sterk ontwikkeld, maar niet bindend.

Een van de fundamentele argumenten van deze verdragen is de bijdrage aan de groei. Als het alleen om groei in de handel gaat, zonder andere positieve gevolgen, is het moeilijk om enthousiast te zijn. Hoe kunnen we bovendien de tegenstelling niet zien tussen het verdedigen van een Green deal op Europees niveau en het kopen van rundvlees aan de andere kant van de Atlantische Oceaan?

Een constructieve opmerking die hij aan het maatschappelijk middenveld wil maken, is het gebrek aan mobilisatie over andere verdragen, zoals JEFTA. Hoewel deze kwesties vergelijkbaar zijn met die van CETA, hebben ze helemaal niet dezelfde mobilisatie teweeggebracht.

Hij is geen voorstander van vrije handel ten koste van alles. Als de vrije handel een nivellering naar boven mogelijk maakt, dan is hij er voorstander van. Als het enige doel is om de handel te bevorderen omwille van de handel, dan ziet hij geen reden om dergelijke akkoorden te ontwikkelen. Het politieke model dat door deze verdragen wordt gepropageerd, onttrekt de verantwoordelijkheid aan de politiek. Is dit verenigbaar met de democratie?

Moeten we bovendien verder gaan dan Brussel symbolisch buiten CETA te verklaren? Hij is voorstander van de volksraadpleging.

Mevrouw Aurélie Czekalski geeft aan dat over een verdrag als CETA gedurende vele jaren is onderhandeld om tot een evenwichtig compromis te komen. Canada is een land

soutenir les députés qui prendront cette courageuse décision de voter contre ce traité.

III. Échange de vues

M. Julien Uyttendaele estime qu'il s'agit d'un symbole très fort que la première pétition déposée au parlement bruxellois concerne le CETA. En effet, c'est la mobilisation de la société civile qui a permis de mettre ce dossier à l'ordre du jour. Il félicite les pétitionnaires d'avoir réuni les 5.000 signatures. Il y a eu de nombreux débats sur le sujet.

Le plus grand écueil de ce type de texte est le manque de transparence. Le député admet qu'une certaine confidentialité doit entourer les premiers moments de la négociation. Néanmoins, il est inacceptable de brandir cette confidentialité jusqu'à ce que le texte soit gravé dans le marbre. Il y a un vrai problème de contrôle démocratique.

Un second écueil est la négation de l'état de droit via le recours à l'arbitrage. Si les pays concernés disposent de systèmes judiciaires efficaces, pourquoi recourir à un mécanisme qui manque de transparence, qui blesse l'accès au juge et qui privatise de fait un pouvoir régalién ?

En outre, si les clauses sociales et environnementales sont très développées, elles ne sont pas contraignantes.

L'un des arguments fondamentaux de ces traités est l'apport de croissance. S'il s'agit uniquement de croissance des échanges, sans autre conséquences positives, il a du mal à être enthousiaste. De surcroît, comment ne pas relever la contradiction entre le fait de défendre un green deal au niveau européen et acheter du bœuf de l'autre côté de l'Atlantique ?

S'il a une remarque constructive à effectuer auprès de la société civile, c'est l'absence de mobilisation sur d'autres traités comme le JEFTA. Si ces dossiers sont similaires à celui du CETA, ils n'ont guère suscité de mobilisation identique.

Il n'est pas un partisan à tout prix du libre-échange. Si le libre-échange permet un nivellement par le haut, il y sera favorable. Si le seul objectif est de favoriser les échanges pour les échanges, alors il ne voit pas l'intérêt de développer de tels accords. Le modèle politique promu par ces traités déresponsabilise le politique. Est-ce compatible avec la démocratie ?

En outre, faut-il aller plus loin que déclarer symboliquement Bruxelles hors CETA ? Quant à la consultation populaire, il y est favorable.

Mme Aurélie Czekalski indique qu'un traité comme le CETA a été négocié durant de nombreuses années, afin de parvenir à un compromis équilibré. Le Canada est un pays

waarmee België nauwe banden heeft. België geniet het imago van een pro-Europees land. Dit verdrag met Canada maakt het mogelijk om groei en werkgelegenheid tot stand te brengen door de kosten van de invoer te verlagen.

Sinds de inwerkingtreding van CETA in 2017 is de export van goederen met ongeveer 10% gestegen. De bilaterale handel in diensten is met 16% gestegen. In België exporteren 3.000 bedrijven naar Canada en één op de vijf banen in België is gekoppeld aan de export. Voor België is zelfs een stijging van 61% te noteren, voornamelijk voor hoogtechnologische producten. Onze bedrijven hebben nu toegang tot meer overheidsopdrachten.

Er is geen sprake van dat we met CETA onze normen op het gebied van voedselveiligheid, bescherming van werknemers en milieubescherming ondermijnen. Bepaalde gevoelige producten, zoals rundvlees en varkensvlees, zijn overigens uitgesloten van het verdrag. De sociale verzekering is wel degelijk uitgesloten van het verdrag. CETA is positief voor onze economie en onze banen. De volksvertegenwoordigster verdedigt de vrijheid van handel, maar alleen als dit soort overeenkomsten evenwichtig is, wat hier het geval is. We hebben onze normen niet verlaagd.

De heer Juan Benjumea Moreno wil drie punten naar voren brengen. Allereerst feliciteert hij de indieners met de organisatie van hun petitie. Hij is van mening dat het voor dit soort debatten van essentieel belang is om de burgers erbij te betrekken. Voorts moet het mogelijk zijn om handelsverdragen te sluiten, maar niet tegen elke prijs. Dit vereist het gebruik van de juiste instrumenten, wat hier nauwelijks het geval is. Tot slot kan hij het er als jurist niet mee eens zijn dat er geen rechterlijke controle van een dergelijk verdrag plaatsvindt en dat die in handen is van een particulier internationaal rechtscollege. Het zou echter mogelijk zijn om een openbare instantie voor geschillenbeslechting op te richten die niet alleen toegankelijk is voor bedrijven, maar ook voor burgers.

Mevrouw Marie Lecocq is van mening dat het spel nog niet is gewonnen. Dit is de eerste keer dat van het petitierecht wordt gebruikgemaakt in het Parlement en zij is bijzonder verheugd dat het voor een dergelijk onderwerp wordt gebruikt. Zij merkt op dat haar collega Aurélie Czekalski het standpunt van het VBO over CETA overbrengt. Toch is het interessant om te weten welke soorten bedrijven het VBO vertegenwoordigt. Zijn het Brusselse kmo's?

Zelfs de verwachtingen van de in opdracht van de Europese Commissie uitgevoerde studies zijn uiterst laag. Ten slotte beginnen zelfs het IMF of de OESO het model van groei van het BBP tegen elke prijs als doelstelling en niet als middel ter discussie te stellen.

Vroeger hadden we het over normen. Als gevolg van een semantische verschuiving hebben we het nu over barrières. We moeten aanspraak maken op die normen, die keuzes zijn over wat we wel en niet kunnen doen. Hetzelfde kan gezegd worden over belastingen.

dont la Belgique est proche. La Belgique jouit de l'image d'un pays pro-européen. Ce traité avec le Canada permet de générer de la croissance et des emplois en réduisant le coût des importations.

Depuis l'entrée en vigueur du CETA en 2017, on constate une augmentation de l'exportation des biens de l'ordre de 10%. Le commerce bilatéral des services a connu une augmentation positive de 16%. En Belgique, 3.000 entreprises exportent vers le Canada et un emploi sur cinq en Belgique est lié aux exportations. Une augmentation de 61% est même à noter pour la Belgique, en grande partie des produits de haute technologie. Nos entreprises ont désormais accès à plus de marchés publics.

Il n'est pas question, avec le CETA, de porter atteinte à nos normes de sécurité alimentaires, de protection des travailleurs et de l'environnement. Certains produits sensibles sont d'ailleurs exclus du traité, comme la viande de bœuf et de porc. Quant aux assurances sociales, elles sont bien exclues du traité. Le CETA est positif pour notre économie et nos emplois. La députée défend la liberté de commerce mais seulement si ce type d'accord est équilibré, ce qui est le cas ici. Nous n'avons pas baissé nos normes.

M. Juan Benjumea Moreno souhaite mettre trois points en avant. Il félicite avant tout les pétitionnaires pour l'organisation de leur pétition. Il estime en effet que pour ce type de débat, il est indispensable d'impliquer des citoyens. Ensuite, il convient de pouvoir conclure des traités commerciaux, mais pas à n'importe quel prix. Il faut pour cela recourir à de justes instruments, ce qui n'est guère le cas en l'occurrence. Enfin, en tant que juriste, il ne peut adhérer au fait qu'il ne puisse y avoir de contrôle judiciaire d'un tel traité et que celui-ci soit entre les mains d'un collègue juridique international privé. Il serait pourtant possible d'instaurer une instance publique de résolution des litiges qui soit non seulement accessible aux entreprises mais également aux citoyens.

Mme Marie Lecoq estime que la partie n'est pas encore gagnée. C'est la première fois que le droit de pétition est utilisé au sein du parlement et elle est particulièrement ravie que ce soit sur un tel sujet. Elle constate que sa collègue Aurélie Czekalski relaie le point de vue de la FEB sur le CETA. Il est néanmoins intéressant de savoir quels types d'entreprises la FEB représente. S'agit-il des PME bruxelloises ?

Même les expectatives des études commanditées par la Commission européennes sont extrêmement basses. Enfin, même le FMI ou l'OCDE commencent à remettre en cause le modèle de croissance du PIB à tout prix en tant qu'objectif et non de moyen.

Auparavant, on parlait de normes. À la suite d'un glissement sémantique, on parle désormais de barrières. Il faut revendiquer ces normes, qui sont des choix sur ce que l'on peut faire et ce que l'on ne peut pas faire. La même remarque peut être faite à propos des taxes.

De negatieve lijst in CETA is ook problematisch. Bepaalde sectoren die in de toekomst zouden opduiken, zullen er dus niet in worden opgenomen en zullen automatisch deel gaan uitmaken van het verdrag.

Als we de handel over lange afstanden vergroten, met name om producten in Canada te kopen die in Europa worden geproduceerd, zal dit leiden tot een toename van de uitstoot van broeikasgassen.

De GBV bepaalt dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn uitstoot tegen 2030 met 55% moet verminderen en tegen 2050 koolstofneutraal moet zijn. De circulaire economie wordt benadrukt. Er is ook een vereiste voor sociale en ecologische bakens die onderworpen zijn aan echte effectieve controlemechanismen.

Daarnaast benadrukt de green deal de noodzaak van een duurzame landbouwstrategie, van boer tot bord.

Het meest centrale element is de democratische kwestie, d.w.z. de volledige ondoorzichtigheid van de onderhandelingen, de beslechting van investeringsgeschillen tussen staten. De neutraliteit van de rechters wordt niet gewaarborgd. Ons vermogen om te reguleren wordt bedreigd. De kosten zijn bovendien extreem hoog.

Hoe beantwoordt CETA aan het maatschappelijk project dat wij willen? Het ligt dan ook voor de hand dat de Ecolofractie tegen CETA zal stemmen.

De heer Youssef Handichi steunt de indieners van de petitie. Hij herinnert aan de wens van de PTB om de volksraadpleging in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te vertalen in een ordonnantie. Het is onaanvaardbaar dat dit dossier door de huidige meerderheid in de koelkast wordt gelaten. Hij hoort duidelijk dat Ecolo en Groen CETA zullen verwerpen. De PS daarentegen is onduidelijker. Hij wil zijn collega's de hand reiken om CETA voorgoed te begraven.

Mevrouw Cieltje Van Achter hoort de bezorgdheden van de indieners over CETA. Zij heeft echter een andere visie op de internationale handel die groei en welzijn creëert. Zij merkt op dat er, samengevat, een protectionistische agenda wordt voorgesteld terwijl België en Brussel een open economie zijn. In België hebben 23.000 mensen een baan die verband houdt met onze export naar Canada. Dit economische aspect moet ook in aanmerking worden genomen. Deze economie leidt tot innovatie en technologische vooruitgang die zelf kunnen worden ingezet om de klimaatverandering te bestrijden.

Er zijn bezorgdheden op het vlak van voedselveiligheid. Die zijn moeilijk te volgen, want de regelgeving inzake voedselveiligheid en volksgezondheid moet worden nageleefd. Het voorzorgsbeginsel is ook van toepassing. Als er een volksraadpleging zou worden gehouden, moeten ook de economische gevolgen van de verwerping van CETA worden vermeld. De vraag is niet zo eenvoudig als voor of tegen zijn. Zij hoopt dat Brussel CETA zal aanvaarden om

La liste négative reprise dans le CETA est également problématique. Certains secteurs qui apparaîtraient dans le futur n'y seront donc pas intégrés et feront automatiquement partie du traité.

Si l'on augmente le commerce sur des distances longues, notamment pour acheter au Canada des produits qui sont produits en Europe, cela aura pour conséquence une augmentation des émissions de gaz à effet de serre.

La DPR indique que la Région bruxelloise doit réduire ses émissions de 55% d'ici 2030 et atteindre la neutralité carbone en 2050. L'économie circulaire est mise en exergue. Il y a aussi une exigence de balises sociales et environnementales soumis à de vrais mécanismes de contrôle effectif.

En outre, le green deal met en avant la nécessité d'avoir une stratégie en matière d'agriculture durable, de la ferme à l'assiette.

L'élément le plus central est la question démocratique, à savoir l'opacité complète des négociations, le règlement des différends d'investissement entre États. La neutralité des juges n'est pas garantie. Une menace pèse sur notre capacité à réguler. Le coût est d'ailleurs extrêmement important.

Comment le CETA répond-il au projet de société que nous voulons ? Il est donc évident que le groupe Ecolo votera à l'encontre du CETA.

M. Youssef Handichi soutient les pétitionnaires. Il rappelle la volonté du PTB de traduire via une ordonnance la consultation populaire en Région de Bruxelles-Capitale. Il est inacceptable que ce dossier soit laissé au frigo par la majorité actuelle. Il entend clairement qu'Ecolo et Groen rejeteront le CETA. Le PS par contre est plus nébuleux. Il souhaite tendre la main à ses collègues pour enterrer définitivement le CETA.

Mme Cieltje Van Achter entend les inquiétudes des pétitionnaires sur le CETA. Elle a néanmoins une autre vision du commerce international qui crée de la croissance et du bien-être. Elle constate qu'en résumé, un agenda protectionniste est mis en avant alors que la Belgique et Bruxelles est une économie ouverte. En Belgique, 23.000 personnes disposent d'un emploi en lien avec nos exportations vers le Canada. Cet aspect économique doit également être pris en considération. Cette économie mène à de l'innovation et à des avancées technologiques qui peuvent elles-mêmes être mobilisées pour lutter contre le changement climatique.

Il y a des préoccupations en matière de sécurité alimentaire. Elles sont difficiles à suivre car la réglementation en matière de sécurité alimentaire et de santé de la population doivent être respectées. Le principe de précaution est également de vigueur. Si une consultation populaire devait être organisée, il faudrait aussi mentionner les conséquences économiques du rejet du CETA. La question n'est pas aussi simple que d'être pour ou contre.

een open economie te blijven.

De heer Fouad Ahidar hoort verschillende cijfers bij voor- en tegenstanders. Wij zijn, in een meerderheid die een coalitieregering ondersteunt, verplicht om toegevingen te doen. Wij kunnen de groei van de economie steunen, maar niet ten koste van onze jongeren, met name op het gebied van klimaat.

Mevrouw Victoria Austraet is tegen CETA, die in verschillende opzichten in strijd is met het gewestelijke meerderheidsakkoord, met name wat betreft de bevordering van korte productieketens en de vermindering van de koolstofdioxide-uitstoot. Bovendien is CETA niet verenigbaar met het klimaatakkoord van Parijs van 12 december 2015, zal het schadelijke gevolgen hebben voor de werkgelegenheid van de Brusselaars en bevat het een zorgwekkend mechanisme van arbitragerechtbanken, om nog maar te zwijgen van het gebrek aan transparantie van de onderhandelde tekst. Dit verdrag komt dus niet overeen met het samenlevingsmodel dat mevrouw Austraet voor de Europese Unie wil. Hetzelfde geldt overigens voor het verdrag tussen de Unie en Mercosur. Tot slot bedankt de spreker de indieners van de petitie voor hun initiatief.

De heer Pepijn Kennis verklaart dat het totstandkomingsproces van CETA absoluut in strijd is met de principes die zijn fractie, Agora, verdedigt, evenals de geheimhouding rond particuliere arbitragerechtbanken. De burgers moeten zich verzetten tegen dit soort teksten, die de fundamenten van de democratie ondermijnen. De Brusselse politieke mandatarissen moeten van hun kant luisteren naar hun tegenstand, om de vertrouwensband met de bevolking te herstellen. Het is onwaarschijnlijk dat het parlement kan instemmen met een dergelijk ondemocratisch verdrag.

De indieners zijn erin geslaagd meer dan 5.000 handtekeningen van Brusselaars te verzamelen, wat een krachttoer is, en ze hebben de commissieleden een goed onderbouwde tweetalige uiteenzetting gegeven, waarvoor ze moeten worden gefeliciteerd. Het Gewest moet nu een volksraadpleging organiseren, met beslissingsbevoegdheid en voorafgegaan door een breed debat over CETA.

De heer Bertin Mampaka dankt de indieners van de petitie voor hun grondige informatiewerk. Hij heeft zijn standpunt over CETA nog niet vastgesteld.

De vrees van de auteurs van de petitie is begrijpelijk in een tijd waarin de participatie sterk bekritiseerd wordt en de macht in handen lijkt te zijn van een technocratische minderheid. Het is waar dat de wereldhandel al eeuwenlang aan de gang is, maar de wereld lijkt vandaag de dag volledig gedereguleerd te zijn. De indieners hebben er terecht op gewezen dat een van de eerste taken van een regering en een parlement is om te reguleren.

Het idee om een volksraadpleging te houden over CETA is interessant, maar hoe kunnen we ervoor zorgen dat de bevolking een geïnformeerde mening kan geven over dit verdrag wanneer we weten dat het meer dan duizend pagina's

Elle espère que Bruxelles acceptera le CETA afin de rester une économie ouverte.

M. Fouad Ahidar entend des chiffres divergents entre partisans et opposants. Nous sommes, dans une majorité qui soutient un gouvernement de coalition, obligés de faire des concessions. On peut soutenir la croissance de l'économie mais pas au détriment de notre jeunesse, notamment en matière climatique.

Mme Victoria Austraet est opposée au CETA, qui est contraire sous plusieurs aspects à l'accord de majorité régional, notamment au sujet de la promotion des circuits courts de production, la réduction des émissions de dioxyde de carbone. De plus, le CETA n'est pas compatible avec l'accord de Paris du 12 décembre 2015 sur le climat, il aura des répercussions néfastes sur l'emploi des Bruxellois et il contient un dispositif inquiétant de tribunaux d'arbitrage, sans parler de l'absence de transparence du texte négocié. Ce traité ne correspond donc pas au modèle de société que Mme Austraet veut pour l'Union européenne. Il en va d'ailleurs de même du traité passé entre l'Union et le Mercosur. L'oratrice termine en remerciant les pétitionnaires pour leur initiative.

M. Pepijn Kennis déclare que le processus d'élaboration du CETA est absolument contraire aux principes défendus par son groupe, Agora, de même que le secret qui entoure les tribunaux privés d'arbitrage. Les citoyens doivent s'élever contre ce type de texte, qui sape les fondements de la démocratie. De leur côté, les mandataires politiques bruxellois doivent entendre leur opposition, pour restaurer le lien de confiance avec la population. Il est improbable que le parlement puisse donner son assentiment à un traité si antidémocratique.

Les pétitionnaires sont parvenus à collecter plus de 5000 signatures de Bruxellois, ce qui est un tour de force, et ils ont donné aux commissaires un exposé bilingue solidement étayé, ce en quoi il faut les féliciter. A présent, il faut que la Région organise une consultation populaire, dotée d'un pouvoir décisionnel et précédée d'un vaste débat sur le CETA.

M. Bertin Mampaka remercie les pétitionnaires du travail fouillé d'information qu'ils ont livré. Il n'a pas encore arrêté sa position relative au CETA.

On peut comprendre la crainte exprimée par les auteurs de la pétition, à l'heure où la participatie est vivement critiquée et que le pouvoir semble être détenu par une minorité technocratique. Certes, les échanges commerciaux à l'échelle du monde existent depuis des siècles, mais le monde semble aujourd'hui totalement dérégulé. Or, les pétitionnaires ont souligné à juste titre que l'une des premières missions d'un gouvernement et d'un parlement est de réguler.

L'idée de tenir une consultation populaire sur le CETA est intéressante, mais comment assurer que la population puisse donner un avis éclairé sur ce traité, quand on sait qu'il compte plus de mille pages ? Comment tirer des conclusions

lang is? Hoe kunnen we serieuze conclusies trekken uit dit verzoek?

De heer Emmanuel De Bock herinnert eraan dat CETA reeds het onderwerp is geweest van vele debatten, eerst in het Parlement van de Franstalige Brusselaars en vervolgens in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Hij kijkt eerst en vooral naar de voorwaarden van de resolutie die onze assemblee op 8 juli 2016 heeft aangenomen, de resolutie betreffende het alomvattend economisch en commercieel akkoord (CETA) tussen de Europese Unie en Canada en de gevolgen ervan voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (stuk A-362/4 - 2015/16). Hierin worden de voorwaarden uiteengezet waaronder het Parlement met het Verdrag zal instemmen.

De spreker is in principe voorstander van internationale handel, maar niet onder alle voorwaarden. De sociale en milieubelangen en de democratische beginselen moeten in dit kader worden geëerbiedigd. Het is een feit dat de deelgebieden tijdens de onderhandelingen geen informatie hebben gekregen over de inhoud van CETA en dat de besprekingen over de gegrondheid ervan pas na de ondertekening zijn gevoerd, onder druk van burgergroepen. Zoals de indieners van de petitie echter hebben aangegeven, staat in onze grondwet: "alle machten gaan uit van de Natie", wat impliceert dat de openbare mandatarissen verantwoording moeten afleggen aan de burgers. Het is daarom absoluut noodzakelijk dat de parlementsleden volledig worden geïnformeerd en dat de politieke partijen op alle machtsniveaus een coherent standpunt blijven innemen, ongeacht wie hun gesprekspartners zijn.

De heer Theo Mewis dankt de volksvertegenwoordigers voor hun reacties en de engagementen die ze zijn aangegaan. Zij moeten van de democratie hun bondgenoot maken en niet bang zijn voor het publieke debat. De cijfers die de Europese Commissie naar voren brengt, dienen om de zwakte van haar argumenten te verbergen. Er zij hier gewezen op de zin die aan de Britse premier Benjamin Disraeli (1804-1881) wordt toegeschreven over de drie soorten leugens: "*There are three kinds of lies: lies, damned lies, and statistics*".

Zoals mevrouw Aurélie Czekalski zei, heeft Canada zeker een lange democratische traditie. Helaas zijn de milieu- en productnormen die in Canada worden gehanteerd veel minder streng dan die in Europa. Canadese boeren geven bijvoorbeeld vaak groeihormonen aan vee. We moeten dus voorkomen dat deze beschermende normen worden gelijkgeschakeld en verlaagd. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kan het nodige gewicht in de schaal leggen om CETA tegen te houden.

Mevrouw Kristien Pottie voegt eraan toe dat de verwijzing van de heer Emmanuel De Bock naar de resolutie van 8 juli 2016 zeker relevant is, maar dat er ook moet worden gekeken naar de doelstellingen van de gewestelijke beleidsverklaring van 2019 en in het bijzonder het behoud van het milieu en de gelijke rechten. Sinds de voorlopige inwerkingtreding van CETA worden de normen voor consumentenbescherming echter bedreigd, zoals blijkt uit de verlaging van de normen in de "Codex Alimentarius", een gezamenlijk programma van de Voedsel- en Landbouworganisatie van de Verenigde

sérieuses de cette demande ?

M. Emmanuel De Bock rappelle que le CETA a déjà fait l'objet de nombreux débats, d'abord au sein du Parlement francophone bruxellois puis au Parlement régional. Il s'en tiendra d'abord aux termes de la résolution que notre assemblée a adoptée le 8 juillet 2016, la résolution relative à l'Accord économique et commercial global (CETA) entre l'Union européenne et le Canada et ses conséquences pour la Région de Bruxelles-Capitale (doc. A-362/4 – 2015/16). Celle-ci énonce les conditions auxquelles le Parlement donnera son assentiment au traité.

L'intervenant est favorable par principe au commerce international, mais pas à n'importe quelles conditions. Il faut respecter dans ce cadre les intérêts sociaux, environnementaux et les principes démocratiques. Il faut bien reconnaître que les entités fédérées ont été privées d'information quant au contenu du CETA durant sa négociation et que les discussions relatives à son bien-fondé n'ont été menées qu'après sa signature, sous la pression de groupes de citoyens. Or, comme l'ont rappelé les pétitionnaires, notre constitution affirme que « tous les pouvoirs émanent de la Nation », ce qui suppose que les mandataires publics doivent rendre des comptes aux gouvernés. Il est donc impératif que les parlementaires soient complètement informés et que les partis politiques maintiennent une position cohérente à tous les niveaux de pouvoirs, quels que soient leurs interlocuteurs.

M. Theo Mewis remercie les députés pour leurs réactions et les engagements qu'ils ont pris. Il faut qu'ils fassent de la démocratie leur alliée et qu'ils ne redoutent donc pas le débat public. Quant aux chiffres avancés par la Commission européenne, ils servent à masquer la faiblesse de ses arguments. Il faut rappeler ici la phrase attribuée au premier ministre britannique Benjamin Disraeli (1804-1881) sur les trois types de mensonges : « *There are three kinds of lies: lies, damned lies, and statistics* ».

Comme l'a dit Mme Aurélie Czekalski, le Canada a certes une longue tradition démocratique. Malheureusement, les normes environnementales et les normes de produit pratiquées au Canada sont bien moins rigoureuses que celles qui prévalent en Europe. Les agriculteurs canadiens administrent souvent des hormones de croissance au bétail, par exemple. Il faut donc empêcher un nivellement et un amoindrissement de ces normes protectrices. La Région bruxelloise est en état de peser sur un blocage du CETA.

Mme Kristien Pottie ajoute que, si la référence de M. Emmanuel De Bock à la résolution du 8 juillet 2016 est certes pertinente, il convient aussi d'avoir égard aux objectifs de la déclaration de politique régionale de 2019, et en particulier la préservation de l'environnement et l'égalité des droits. Or, les normes de protection du consommateur sont menacées depuis l'entrée en vigueur provisoire du CETA, comme en témoigne l'abaissement des normes dans le « Codex alimentarius », programme commun de l'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et

Naties (FAO) en de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO), onder andere vanwege Canada. Evenzo schrijft CETA prudentiële regels voor de financiële sector voor. Lokale economieën en kmo's worden overgeleverd aan de willekeur van multinationals door vrijhandelsverdragen zoals CETA.

De heer Yuni Mertens antwoordt aan mevrouw Cieltje Van Achter dat banen belangrijk zijn, maar niet tegen elke prijs. Zij moeten kwaliteitsvol zijn. Bovendien biedt de ecologische transitie veel mogelijkheden voor nieuwe banen. De vestiging van een multinational genereert eerst banen, maar vernietigt vervolgens andere in het lokale economische weefsel.

De technologische innovatie die CETA zou tweebrengen, lijkt bovendien een utopie, vooral aan de vooravond van een wereldwijde economische crisis. En dan hebben we het nog niet over de potentiële innovaties waar de bedrijven geen waarde aan hechten omdat ze op korte termijn duur zouden zijn. Nochtans leidt de nalatigheid van de EU tegenover de klimaatverandering nu al tot sterfgevallen. Geen wonder dus dat de burgers hun vertrouwen in de politiek verliezen. Uit de discussies van vanochtend blijkt eens te meer dat een aantal vertegenwoordigers rond de pot draaien in plaats van hun instemming met of hun afwijzing van CETA duidelijk te maken.

De voorzitter antwoordt dat dit niet het doel van de vergadering is. Het is de bedoeling om een gedachtewisseling te houden, om de volksvertegenwoordigers behoorlijk te informeren. De stemming over de instemming met het Verdrag zal op een later tijdstip plaatsvinden en de uitslag van die stemming zal openbaar worden gemaakt. Ieders standpunt en motieven zullen dan algemeen bekend zijn. De volksvertegenwoordigers worden vandaag niet onderworpen aan het oordeel van procureurs.

De heer Laurent Bastin legt uit dat de indieners van de petitie geen procureurs willen zijn. Zij drukken rustig hun standpunt uit, ook al lopen de sociale spanningen op. In ieder geval moeten de volksvertegenwoordigers hun stem zorgvuldig motiveren. Degenen die tegen CETA zijn, maar vrezin in het verdomhoekje terecht te komen als gevolg van een negatieve stem, mogen niet aarzelen een volksraadpleging te organiseren om de steun van het volk te krijgen.

De spreker is in principe niet tegen vrijhandelsverdragen, maar ze moeten ook verplichtingen voor bedrijven bevatten, en niet alleen een arsenaal aan rechten.

Tot slot wenste hij de leden de volgende documenten te bezorgen: bijlagen [1](#) en [2](#).

IV. Sluiting van de bespreking

De commissie beslist om de gedachtewisseling te sluiten en een verslag te publiceren.

l'agriculture (FAO) et de l'Organisation mondiale de la santé (OMS), entre autres à cause du Canada. De même, le CETA proscrit les règles prudentielles destinées au secteur financier. Les économies locales et les PME sont à la merci des multinationales à cause de traités de libre-échange tels que le CETA.

M. Yuni Mertens rétorque à Mme Cieltje Van Achter que les emplois sont importants, mais pas à n'importe quel prix. Encore faut-il que les emplois soient de qualité. Par ailleurs, la transition écologique offre de nombreuses opportunités de nouveaux emplois. L'implantation d'une multinationale génère d'abord des emplois, mais elle en annihile d'autres ensuite dans le tissu économique local.

L'innovation technologique que le CETA induirait paraît en outre être une chimère, surtout à l'orée d'une crise économique mondiale. Sans parler des potentielles innovations qui sont dédaignées par les entreprises, car elles seraient coûteuses à court terme. Pourtant, la négligence de l'UE face au dérèglement climatique cause déjà des décès à l'heure qu'il est. Qu'on ne s'étonne donc pas que le citoyen perde confiance dans les responsables politiques. Les discussions de ce matin montrent une fois de plus que plusieurs mandataires tournent autour du pot, au lieu de manifester clairement leur adhésion ou leur rejet du CETA.

Le président réplique que tel n'est pas l'objet de la réunion. Il s'agit d'avoir ici un échange de vues, pour la bonne information des députés. Le vote sur l'assentiment au traité se déroulera ultérieurement et le résultat de ce vote sera public. La position et les motifs de chacun seront alors connus de tous. Les députés ne sont pas soumis aujourd'hui au verdict de procureurs.

M. Laurent Bastin explique que les pétitionnaires ne prétendent pas être des procureurs. Ils expriment posément leur point de vue, même si les tensions sociales montent. Il faut en tout cas que les députés motivent soigneusement leur vote. Que ceux qui sont opposés au CETA mais qui craignent l'isolement dû à un vote négatif n'hésitent pas à organiser une consultation populaire, pour obtenir le soutien du peuple.

L'intervenant n'est pas opposé par principe aux traités de libre-échange, mais ils doivent comporter aussi des obligations pour les entreprises, et pas seulement un arsenal de droits.

En conclusion de son intervention, il souhaite fournir aux députés les documents suivants : annexes [1](#) et [2](#).

IV. Clôture des débats

La commission décide de clore l'échange de vues et de publier un rapport.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.*

– *Confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.*

De Rapporteurs,

De Voorzitter,

Les Rapporteurs,

Le Président,

Julien UYTTENDAELE
Latifa AÏT BAALA

Rachid MADRANE

Julien UYTTENDAELE
Latifa AÏT BAALA

Rachid MADRANE