



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

SESSION ORDINAIRE 2020 – 2021

5 OCTOBRE 2020

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du 26 juillet  
2013 transposant la directive 2011/16/  
UE du Conseil du 15 février 2011  
relative à la coopération administrative  
dans le domaine fiscal et abrogeant la  
directive 77/799/CEE et modifiant le  
Code bruxellois de procédure fiscale**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des finances et des affaires générales

par M. Emmanuel DE BOCK (F)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : Mme Nadia El Yousfi, MM. Rachid Madrane, John Pitseys, Mme Latifa Ait Baala, MM. Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijs, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, Mme Cieltje Van Achter, M. Guy Vanhengel.

*Membre suppléant* : Mme Delphine Chabbert.

*Autres membres* : Mmes Aurélie Czekalski, Fadila Laanan, M. Ahmed Mouhssin, Mme Farida Tahar.

---

*Voir :*

**Document du Parlement :**

A-194/1 – 2019/2020 : Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2020 – 2021

5 OKTOBER 2020

---

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van  
26 juli 2013 houdende omzetting van  
richtlijn 2011/16/EU van de Raad  
van 15 februari 2011 betreffende de  
administratieve samenwerking op het  
gebied van belastingen en tot intrekking  
van richtlijn 77/799/EEG en tot wijziging  
van de Brusselse Codex Fiscale Procedure**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer Emmanuel DE BOCK (F)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : mevr. Nadia El Yousfi, de heren Rachid Madrane, John Pitseys, mevr. Latifa Ait Baala, de heren Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijs, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, mevr. Cieltje Van Achter, de heer Guy Vanhengel.

*Plaatsvervanger* : mevr. Delphine Chabbert.

*Andere leden* : mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Fadila Laanan, de heer Ahmed Mouhssin, mevr. Farida Tahar.

---

*Zie :*

**Stuk van het Parlement :**

A-194/1 – 2019/2020 : Ontwerp van ordonnantie.

## I. Exposé introductif du ministre Sven Gatz

Le ministre a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« Le projet d'ordonnance qui vous est soumis aujourd'hui vise à transposer une directive européenne qui modifie et complète des directives qui ont été transposées précédemment.

Il s'agit plus précisément de l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine de constructions fiscales transfrontalières. L'objectif de cette nouvelle directive consiste à renforcer les moyens dont disposent les autorités fiscales respectives pour réagir en amont et plus efficacement face aux montages fiscaux agressifs.

Ainsi, pour déterminer si un dispositif transfrontalier doit ou non être déclaré, il est plus efficace de dresser une liste des marqueurs et des éléments de transactions qui sont un indicateur fort d'évasion fiscale ou d'un abus qu'une simple définition de « planification fiscale abusive ». La notion « d'intermédiaire » (c'est-à-dire la personne physique ou morale qui est tenue de déclarer des dispositifs transfrontaliers) est également élargie.

Le Code bruxellois de procédure fiscale est également modifié afin que les amendes administratives prévues dans ce Code puissent, le cas échéant, s'appliquer aux infractions contre cette directive.

Précisons que cette directive s'applique principalement aux compétences régies par le Fédéral. Cela signifie qu'en pratique, l'administration fiscale régionale ne sera que très rarement amenée à intervenir. Les frais de procédure engendrés par ce dispositif ne seront donc pas significatifs.

Brupartners s'est réjoui de cette transposition en ne formulant qu'une seule demande, à savoir remplacer la notion de « numéro (d'identification) fiscal » par le « numéro de BCE (banque carrefour des entreprises) ». Mais dès lors qu'un formulaire standard sera utilisé, nous avons décidé de conserver la notion utilisée au niveau européen.

Le Conseil d'État a formulé plusieurs remarques. La plupart de ces remarques ont été suivies. Lorsque cela n'est pas le cas, afin de rester dans le cadre strict de la directive, l'exposé des motifs et/ou le commentaire des articles le signale clairement.

## I. Inleidende uiteenzetting van Minister Sven Gatz

De minister heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden :

« Het ontwerp van ordonnantie dat vandaag voorligt voorziet in de omzetting van een Europese richtlijn die eerder omgezette richtlijnen wijzigt en aanvult.

Het betreft meer bepaald de verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen over grensoverschrijdende fiscale constructies. Het doel van deze nieuwe richtlijn is het versterken van de instrumenten waarover de respectieve belastingautoriteiten reeds beschikken om zo in een vroeger stadium en efficiënter te kunnen reageren op agressieve fiscale montages.

Zo worden - om te bepalen of een fiscale constructie al dan niet moet worden gemeld - de kenmerken en elementen opgesomd die een sterke aanwijzing voor belastingontwijking of - misbruik vormen, hetgeen duidelijker is dan een vage definitie van wat onder « agressieve fiscale planning » dient te worden verstaan. Verder wordt het begrip « intermediair » (dat is de natuurlijke persoon of rechtspersoon die gehouden is een grensoverschrijdende constructie te melden) ruimer omschreven.

De Brusselse Codex Fiscale Procedure wordt tevens gewijzigd opdat de administratieve geldboetes van deze Codex in voorkomend geval zouden kunnen worden opgelegd bij inbreuken tegen deze richtlijn.

Er dient gezegd dat de betrokken richtlijn bijna geheel betrekking heeft op bevoegdheden die door de federale overheid worden uitgeoefend. In de praktijk betekent dit dat de gewestelijke fiscale administratie zeer zelden zal moeten optreden en er dus geen noemenswaardige procedurekosten te verwachten zijn.

Brupartners verheugt zich over deze omzetting en vroeg enkel om het begrip « fiscaal (identificatie)nummer » te vervangen door « KBO-nummer ». Er zal echter gebruik worden gemaakt van een Europees standaardformulier en dus behouden we de term die gebruikt wordt op Europees niveau.

De Raad van State van zijn kant heeft verschillende opmerkingen gemaakt. Er werd gevolg gegeven aan de meeste van deze opmerkingen. Wanneer dat niet het geval is, omdat we binnen de strikte krijtlijnen van de richtlijn willen blijven, wordt dit vermeld in de memorie van toelichting en/of de commentaar bij de artikelen.

Le commentaire des articles a également été complété afin de satisfaire aux remarques de l’Autorité de protection de données.

Cependant, afin de satisfaire pleinement aux remarques de l’Autorité de protection de données, je souhaite déposer, pour commencer, deux amendements du gouvernement.

Le premier amendement concerne les critères pour déterminer le délai de conservation des données à caractère personnel, en précisant notamment que ces données ne seront conservées que pendant une durée strictement nécessaire. Il identifie également Bruxelles Fiscalité comme responsable du traitement de telles données.

Le deuxième amendement spécifie les types de données qui sont traités selon le principe de minimisation des données : le responsable du traitement ne traite que les données qui sont pertinentes et indispensables aux finalités déterminées, c’est-à-dire les données nécessaires à l’identification du redevable concerné, ainsi que ses données financières.

Et puis, il y a encore cinq amendements qui transposent une nouvelle directive européenne du 24 juin 2020. Cette dernière directive 2020/876/UE répond au besoin urgent de reporter certains délais pour la déclaration et l’échange d’informations dans le domaine de la fiscalité en raison de la pandémie de COVID-19.

Les amendements n° 3 à 5 se limitent à reprendre l’intitulé de la nouvelle directive dans le texte de l’ordonnance.

L’amendement n° 6 concerne concrètement le report, dû au covid-19, de la date initiale du 31 octobre 2020 au 30 avril 2021 en ce qui concerne l’obligation de déclarer les dispositifs transfrontaliers et l’obligation pour les administrations fiscales à collecter et à traiter les données récoltées.

Enfin, l’amendement n° 7 concerne également la modification de certaines dates et délais à cause de la crise du covid-19, comme :

- le changement de la date initiale du 31 août 2020 par la date du 28 février 2021 en ce qui concerne la date de déclaration des informations sur les dispositifs transfrontaliers devenus déclarables entre le 25 juin 2018 et le 30 juin 2020 ;
- l’insertion d’un délai pour le premier rapport périodique qui doit être établi par les intermédiaires au plus tard le 30 avril 2021.

De commentaar bij de artikelen werd ook aangevuld om te voldoen aan de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Om echter helemaal te kunnen voldoen aan de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit, wens ik bij deze - om te beginnen - twee regeringsamendementen in te dienen.

Het eerste amendement verduidelijkt de criteria om de bewaartermijn van de persoonsgegevens te bepalen, waarbij onder meer wordt gesteld dat de gegevens slecht bewaard blijven voor de duur die strikt noodzakelijk is. Het duidt verder Brussel Fiscaliteit aan als de verantwoordelijke voor de verwerking van zulke gegevens.

Het tweede amendement specificeert welke gegevens er worden verwerkt volgens het principe van minimale gegevensverwerking. De verantwoordelijke verwerkt enkel deze gegevens die ter zake zijn en noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt, met name de nodige identificatiegegevens en de financiële gegevens van de betrokken belastingplichtige.

Verder zijn er nog een vijftal amendementen die voorzien in de omzetting van een nieuwe Europese richtlijn van 24 juni 2020. Deze laatste richtlijn 2020/876/EU voorziet in de nodige uitstel van bepaalde termijnen voor de verstrekking en uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied vanwege de COVID-19-pandemie.

De amendementen nrs. 3 tot en met 5 nemen enkel maar het volledige opschrift van deze nieuwe richtlijn op in de tekst van de ordonnantie.

Amendement nr. 6 betreft concreet het uitstel, omwille van covid-19, van de initiële datum van 31 oktober 2020 naar 30 april 2021 voor wat betreft de verplichting om grensoverschrijdende constructies te melden en de verplichting van de fiscale administraties om zulke meldingen te verzamelen en te verwerken.

Amendement nr. 7 ten slotte betreft eveneens de wijziging van een aantal data en termijnen omwille van de covid-19 crisis zoals :

- het wijzigen van de initiële datum van 31 augustus 2020 naar 28 februari 2021 voor wat betreft de datum voor de melding van grensoverschrijdende constructies die in de periode van 25 juni 2018 en 30 juni 2020 meldingsplichtig zijn geworden ;
- het invoegen van een uiterlijke termijn voor het eerste periodieke verslag door de intermediairs dat uiterlijk op 30 april 2021 moet worden opgesteld.

Je vous demande donc de bien vouloir approuver ce projet d'ordonnance, y compris les amendements concernés du gouvernement. ».

## II. Discussion générale

Mme Nadia El Yousfi rappelle que la directive DAC-6 concerne en premier lieu l'échelon fédéral, mais qu'il y a aussi des implications régionales, comme le ministre vient de l'expliquer dans son exposé. Au niveau de la Chambre des représentants, le groupe PS a soutenu la loi de transposition, et donc votera également en faveur de ce texte au niveau bruxellois.

La directive DAC-6 est l'aboutissement des nombreuses dispositions destinées à lutter contre l'évasion fiscale par le biais de l'érosion de la base imposable, un véritable fléau pour les différents États membres de l'Union européenne. Cette forme d'évasion fiscale au sein de l'Union européenne représenterait une somme avoisinant les 1.000 milliards d'euros. Dans le cas de la Belgique dans son ensemble, cela signifie un manque à gagner de 30 milliards d'euros pour les caisses de l'État. Aux côtés des appels à une réduction drastique des émissions de CO<sub>2</sub>, ces dernières années nous avons eu de nombreux appels de la société civile à plus de justice fiscale – peut-être moins relayés par les médias, même si l'actualité nous le rappelle bien avec les révélations « FinCEN Files ». Ces appels n'en sont que d'autant plus légitimes, dans la mesure où de nombreux citoyens, entreprises et multinationales ne paient pas correctement leurs impôts. Ce n'est plus justifiable d'un point de vue éthique.

Mme Latifa Aït Baala estime également que ce projet d'ordonnance, qui transpose une directive européenne, va dans le bon sens en matière de lutte contre la fraude fiscale. Il lui semble néanmoins que le titre du projet d'ordonnance devrait être corrigé étant entendu que le projet d'ordonnance transpose la directive 2018/822/UE qui modifie la directive 2011/16/UE.

La première question de la députée a trait au champ d'application de cette transposition. Quels sont les taxes et impôts concernés par ces échanges d'informations : le précompte immobilier, les droits d'enregistrement et les droits de succession ? Y-a-t-il eu un retard de la Région bruxelloise dans la transposition de cette directive qui prenait effet au 1<sup>er</sup> juillet 2020 ?

Sa deuxième question concerne les éventuelles modifications au niveau de l'accord de coopération entre l'État fédéral et les entités fédérées, car une fois la disposition transposée, on ne peut pas s'attendre à une modification de cet accord de coopération. Il est important que chaque entité sache quel rôle elle joue.

Ik vraag u heden dan ook dit ontwerp van ordonnantie, inclusief de betrokken amendementen van de regering te willen goedkeuren. ».

## II. Algemene bespreking

Nadia El Yousfi wijst erop dat de richtlijn DAC-6 in de eerste plaats betrekking heeft op het federale niveau, maar dat er ook gevolgen zijn voor het Gewest, zoals de minister zopas in zijn inleidende uiteenzetting heeft uitgelegd. De PS-fractie heeft de omzettingwet gesteund in de Kamer van Volksvertegenwoordigers en zal daarom het ontwerp van ordonnantie ook op Brussels niveau steunen.

De richtlijn DAC-6 is het resultaat van de vele bepalingen die ertoe strekken belastingontwijking door uitholling van de belastbare grondslag te bestrijden. Dat is een regelrechte plaag voor de verschillende lidstaten van de Europese Unie. Die vorm van belastingontwijking in de Europese Unie zou goed zijn voor bijna 1.000 miljard euro. Voor België gaat het om 30 miljard euro die niet in de staatskas terecht komt. Naast de oproepen tot een drastische vermindering van de CO<sub>2</sub>-emissies hebben we de laatste jaren veel oproepen van het maatschappelijk middenveld gehad voor meer fiscale rechtvaardigheid – die misschien minder media-aandacht kregen, hoewel de « FinCEN Files » die onlangs aan het licht werden gebracht, ons daar met de neus op drukken. Die oproepen zijn des te terecht daar veel burgers, ondernemingen en multinationals hun belastingen niet correct betalen. Dat is niet langer ethisch verantwoord.

Mevrouw Latifa Aït Baala is eveneens van oordeel dat het ontwerp van ordonnantie, dat een Europese richtlijn omzet, een stap in de goede richting is in de strijd tegen belastingfraude. Ze vindt evenwel dat het opschrift van het ontwerp van ordonnantie dient te worden gecorrigeerd, met dien verstande dat het ontwerp van ordonnantie de richtlijn 2018/822/EU omzet, die de richtlijn 2011/16/EU wijzigd.

De eerste vraag van de volksvertegenwoordiger gaat over het toepassingsgebied van de omzetting. Voor welke belastingen geldt de uitwisseling van inlichtingen : de onroerende voorheffing, de registratierechten en de successierechten ? Heeft het Brussels Gewest vertraging bij de omzetting van de richtlijn, die op 1 juli 2020 in werking is getreden ?

Haar tweede vraag gaat over de eventuele wijzigingen in de samenwerkingsovereenkomst tussen de federale staat en de deelstaten, want zodra de bepaling is omgezet, kunnen we geen wijziging van de samenwerkingsovereenkomst verwachten. Het is belangrijk dat elke deelstaat zijn rol kent.

Comment les fonctionnaires bruxellois seront-ils préparés à ce nouveau mécanisme? Y a-t-il une forte variabilité entre ce qui existe actuellement au niveau de l'échange d'informations?

Comment le contribuable prendra-t-il connaissance de ces nouvelles obligations en matière d'information? En cas d'absence de transmission de l'information, une amende fiscale peut-elle être appliquée. Quel mécanisme a déjà été mis en place par l'État fédéral et quel mécanisme sera mis en place au niveau de la Région bruxelloise?

Sa dernière question concerne la collecte de données: comment seront-elles conservées et au terme de quel délai seront-elles supprimées?

Mme Cieltje Van Achter s'interroge sur le caractère tardif de la transposition de cette directive. Quelles conséquences ce retard aura-t-il au niveau européen? Par ailleurs, l'entrée en vigueur de l'ordonnance est prévue au 1<sup>er</sup> juillet 2020, mais certaines données, comme les informations sur les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration doivent être communiquées au plus tard le 31 août 2020. Qu'en est-il exactement en ce qui concerne l'entrée en vigueur de cette ordonnance?

Le ministre Sven Gatz explique que toutes les taxes sont impactées par cette ordonnance, qui a un champ d'application assez large, mais que certaines seront susceptibles d'être plus particulièrement touchées, comme par exemple les droits de succession.

Après l'approbation de cette directive par toutes les assemblées parlementaires belges, il faudra passer par un accord de coopération. Pour le moment, l'implication de fonctionnaires bruxellois dans le cadre de cette ordonnance sera plutôt limitée, car il s'agit surtout d'une mission pour le SPF Finances. Il est exact que des amendes fiscales bruxelloises pourront être appliquées. Concernant la conservation de données, le législateur a choisi un concept assez large: la durée de conservation de ces données devrait être la plus courte possible, mais il n'y a pas de délai indiqué précisément. Le cas échéant, cela sera le fruit d'une jurisprudence qui suivra.

En effet, la transposition de cette directive a accusé un certain retard à Bruxelles et en Wallonie, alors que la Flandre et que le fédéral ont déjà transposé la directive. Mais pour l'application pratique, cela ne donnera lieu à aucun problème. Concernant la transmission de certaines données, qui doivent faire l'objet de traitements particuliers, tout est réglé dans l'amendement n° 2 déposé par le gouvernement.

Hoe zullen de Brusselse ambtenaren voorbereid worden op de nieuwe regeling? Zijn er grote verschillen tussen wat er thans bestaat op het gebied van uitwisseling van inlichtingen?

Hoe zal de belastingplichtige kennismaken van de nieuwe verplichtingen betreffende de inlichtingen? Als er geen inlichtingen worden verstrekt, kan er een fiscale boete worden opgelegd. Welke regeling heeft de federale overheid al ingevoerd? Welke regeling zal het Brussels Gewest invoeren?

Haar laatste vraag gaat over het verzamelen van gegevens: hoe zullen ze bewaard worden en na welke termijn zullen ze verwijderd worden?

Mevrouw Cieltje Van Achter vraagt waarom de richtlijn zo laat wordt omgezet. Welke gevolgen zal de vertraging op Europees niveau hebben? Voorts is de inwerkingtreding van de ordonnantie gepland op 1 juli 2020, maar sommige gegevens, zoals de gegevens over de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies, moeten uiterlijk op 31 augustus 2020 worden meegedeeld. Hoe staat het precies met de inwerkingtreding van de ordonnantie?

Minister Sven Gatz legt uit dat de ordonnantie gevolgen heeft voor alle belastingen, want ze heeft een vrij ruim toepassingsgebied, maar de gevolgen kunnen groter zijn voor bepaalde belastingen, zoals de successierechten.

Na goedkeuring van de richtlijn door alle Belgische parlementaire assemblees zal er een samenwerkingsovereenkomst moeten worden gesloten. Voorlopig zal de betrokkenheid van de Brusselse ambtenaren in het kader van deze ordonnantie vrij beperkt zijn, want het gaat vooral om een opdracht voor de FOD Financiën. Het klopt dat er Brusselse fiscale boetes zullen kunnen worden opgelegd. Wat de bewaring van gegevens betreft, heeft de wetgever gekozen voor een vrij ruim concept: de bewaringstermijn voor die gegevens zou zo kort mogelijk moeten zijn, maar er wordt geen precieze termijn opgegeven. Dat zal in voorkomend geval het resultaat zijn van de rechtspraak die naderhand tot stand zal worden gebracht.

De omzetting van de richtlijn heeft inderdaad enige vertraging opgelopen in Brussel en Wallonië, terwijl Vlaanderen en de federale staat de richtlijn al hebben omgezet. Voor de praktische toepassing zal dat evenwel geen problemen opleveren. Wat betreft de overdracht van bepaalde gegevens, die aan bijzondere verwerkingen moeten worden onderworpen, wordt alles geregeld bij het door de regering ingediende amendement nr. 2.

M. Emmanuel De Bock se réjouit, au nom du groupe DÉFI, de la discussion de ce projet d'ordonnance. L'obligation de déclaration prévu par le présent texte concerne essentiellement les dispositifs transfrontières, définis par l'article 4 du présent projet d'ordonnance. Ainsi, les dispositifs qui ne sont pas transfrontières ne doivent pas être déclarés. La différence de traitement entre les dispositifs transfrontières et ceux qui ne le sont pas est justifiée par le fait que la directive 2018/822/UE répond précisément au défaut des pouvoirs d'investigation de l'administration fiscale lorsqu'elle est confrontée à des structures dites complexes de planification fiscale internationale. Or, on apprend, dans l'exposé du ministre, que les régions pourront intervenir effectivement dans le cadre de l'exercice de leurs compétences fiscales et aux procédures de concertation concernant l'applicabilité technique des modifications aux impôts régionaux projetées par les régions et l'applicabilité technique de l'instauration par les régions de réductions ou d'augmentations générales de l'impôt des personnes physiques dû. Le député demande s'il est possible que la Région intervienne, à un moment donné, sur cette matière, sachant que celle-ci n'est qu'à 25 % régionale. En effet, l'impôt des personnes physiques est prélevé par le Fédéral, mais les régions ont un pouvoir de ristourne sur 25 % des recettes de l'IPP, ce qui a permis à la Région bruxelloise de diminuer quelque peu l'IPP, sans jouer sur la concurrence avec les autres régions. Le ministre compte-t-il, dans le cadre de cette transposition, intervenir en termes de réductions d'impôts ?

Le ministre répond qu'effectivement, dans le cadre de cette ordonnance, l'accent sera probablement mis sur l'impôt des personnes physiques. Quant à savoir si le gouvernement compte opérer des réductions, il s'agit d'une question politique *de lege ferenda*, qui n'est pas à l'ordre du jour pour le moment.

Mme Latifa Aït Baala remercie le ministre pour ses réponses, mais n'a rien entendu concernant la modification éventuelle de l'intitulé du projet d'ordonnance. En effet, il s'agit bien d'un projet d'ordonnance qui modifie l'ordonnance du 26 juillet 2013, mais qui transpose une directive de 2018, laquelle modifie la directive de 2011.

Le président signale qu'il est toujours loisible aux membres de la commission de déposer un amendement sur l'intitulé du projet d'ordonnance.

Le ministre comprend le sens de l'intervention de Mme Aït Baala : l'intitulé du projet ne reflète peut-être pas la portée du contenu de l'ordonnance, mais le Conseil d'État n'a pas émis d'avis négatif à ce sujet.

De heer Emmanuel De Bock is namens de DÉFI-fractie ingenomen met de bespreking van het ontwerp van ordonnantie. De meldingsplicht waarin het tekst voorziet, heeft voornamelijk betrekking op de grensoverschrijdende constructies, zoals omschreven in artikel 4 van het ontwerp van ordonnantie. Niet-grensoverschrijdende constructies hoeven niet te worden aangegeven. Het verschil in behandeling tussen grensoverschrijdende en niet-grensoverschrijdende constructies wordt verantwoord door het feit dat middels de richtlijn 2018/822/EU juist wordt tegemoetgekomen aan het gebrek aan onderzoeksbevoegdheden van de belastingadministratie wanneer deze wordt geconfronteerd met complexe internationale fiscale planningsconstructies. Uit de uiteenzetting van de minister blijkt immers dat de gewesten doeltreffend zullen kunnen ingrijpen in het kader van de uitoefening van hun fiscale bevoegdheden en betreffende de overlegprocedures inzake technische uitvoerbaarheid van door de gewesten voorgenomen wijzigingen aan de gewestelijke belastingen en inzake de technische uitvoerbaarheid van de invoering door de gewesten van algemene belastingverminderingen of -vermeerderingen van de verschuldigde personenbelasting. De volksvertegenwoordiger vraagt of het kan dat het Gewest op een bepaald moment in deze aangelegenheid ingrijpt, wetende dat die slechts voor 25 % onder de bevoegdheid van het Gewest valt. De personenbelasting (PB) wordt immers door de federale overheid geïnd, maar de gewesten hebben de bevoegdheid om 25 % van de ontvangsten uit de PB te ristorneren, waardoor het Brussels Gewest de PB enigszins kon verlagen zonder in concurrentie te treden met de overige Gewesten. Overweegt de minister belastingverlagingen in het kader van de omzetting ?

De minister antwoordt dat, in het kader van de ordonnantie, de nadruk inderdaad zal worden gelegd op de personenbelasting. De vraag of de regering aan belastingverlagingen denkt, is een politieke kwestie *de lege ferenda*, die thans niet aan de orde is.

Mevrouw Latifa Aït Baala dankt de minister voor zijn antwoorden, maar ze heeft niets gehoord over een eventuele wijziging van het opschrift van het ontwerp van ordonnantie. Het gaat immers wel degelijk om een ontwerp van ordonnantie dat de ordonnantie van 26 juli 2013 wijzigt, maar die een richtlijn van 2018, die de richtlijn van 2011 wijzigt, omzet.

De voorzitter wijst erop dat de commissieleden steeds een amendement op het opschrift van het ontwerp van ordonnantie kunnen indienen.

De minister begrijpt de opmerking van mevrouw Aït Baala : het opschrift van het ontwerp geeft misschien niet de strekking van de inhoud van de ordonnantie weer, maar de Raad van State heeft daar geen negatief advies over uitgebracht.

### III. Discussion des articles et votes

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

#### *Article 2*

Le ministre présente et justifie l'amendement n°3.

Ni l'amendement ni l'article ne suscitent de commentaire.

#### **Votes**

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

#### *Amendement n° 4 (portant sur l'intitulé du chapitre 2 du projet d'ordonnance)*

Le ministre présente et justifie l'amendement.

Cet amendement ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

#### *Article 3*

Le ministre présente et justifie l'amendement n°5.

Ni l'amendement ni l'article ne suscitent de commentaire.

#### **Votes**

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### *Artikel 1*

Het artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

De minister geeft een toelichting bij amendement nr. 3 en verantwoordt het.

Het amendement noch het artikel lokken commentaar uit.

#### **Stemmingen**

Amendement nr. 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Amendement nr. 4 (betreffende het opschrift van hoofdstuk 2 van het ontwerp van ordonnantie)*

De minister geeft een toelichting bij het amendement en verantwoordt het.

Het amendement lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Amendement nr. 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Artikel 3*

De minister geeft een toelichting bij amendement nr. 5 en verantwoordt het.

Het amendement noch het artikel lokken commentaar uit.

#### **Stemmingen**

Amendement nr. 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Article 4*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Article 5*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 5 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Article 6*

Le ministre présente et justifie l'amendement n° 6.

Ni l'amendement ni l'article ne suscitent de commentaire.

**Votes**

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'article 6, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Amendement n° 1  
(insérant un nouvel article 6/1)*

Le ministre présente et justifie l'amendement.

Cet amendement ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'amendement n° 1, insérant un nouvel article 6/1, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Amendement n° 2  
(insérant un nouvel article 6/2)*

Le ministre présente et justifie l'amendement.

Cet amendement ne suscite aucun commentaire.

*Artikel 4*

Het artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Artikel 5*

Het artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Artikel 6*

De minister geeft een toelichting bij amendement nr. 6 en verantwoordt het.

Het amendement noch het artikel lokken commentaar uit.

**Stemmingen**

Amendement nr. 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 6, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Amendement nr. 1 (tot invoeging  
van een nieuw artikel 6/1)*

De minister geeft een toelichting bij het amendement en verantwoordt het.

Het amendement lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Amendement nr. 1 tot invoeging van een nieuw artikel 6/1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Amendement nr. 2 (tot invoeging  
van een nieuw artikel 6/2)*

De minister geeft een toelichting bij het amendement en verantwoordt het.

Het amendement lokt geen enkele commentaar uit.



**Vote**

L'amendement n° 2, insérant un nouvel article 6/2, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Article 7*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 7 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Article 8*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 8 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Article 9*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 9 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Article 10*

Le ministre présente et justifie l'amendement n° 7.

Ni l'amendement ni l'article ne suscitent de commentaire.

**Votes**

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'article 10, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

**Stemming**

Amendement nr. 2 tot invoeging van een nieuw artikel 6/2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Artikel 7*

Het artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Artikel 8*

Het artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 8 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Artikel 9*

Het artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 9 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Artikel 10*

De minister geeft een toelichting bij amendement nr. 7 en verantwoordt het.

Het amendement noch het artikel lokken commentaar uit.

**Stemmingen**

Amendement nr. 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 10, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

**IV. Vote sur l'ensemble du  
projet d'ordonnance**

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur;*

Emmanuel DE BOCK

*Le Président,*

Rachid MADRANE

**IV. Stemming over het geheel van  
het ontwerp van ordonnantie**

Het ontwerp van ordonnantie, aldus geamendeerd, wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur;*

Emmanuel DE BOCK

*De Voorzitter;*

Rachid MADRANE

## V. Texte adopté par la commission

### CHAPITRE 1<sup>ER</sup> Dispositions introductives

#### *Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

#### *Article 2*

La présente ordonnance transpose la directive 2018/822/UE du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration, et la directive 2020/876/UE du Conseil du 24 juin 2020 modifiant la directive 2011/16/UE afin de répondre au besoin urgent de reporter certains délais pour la déclaration et l'échange d'informations dans le domaine de la fiscalité en raison de la pandémie de COVID-19.

### CHAPITRE 2

**Transposition de la directive 2018/822/UE du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration et de la directive 2020/876/UE du Conseil du 24 juin 2020 modifiant la directive 2011/16/UE afin de répondre au besoin urgent de reporter certains délais pour la déclaration et l'échange d'informations dans le domaine de la fiscalité en raison de la pandémie de COVID-19**

#### *Article 3*

L'article 2 de l'ordonnance du 26 juillet 2013 transposant la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE, modifié par l'ordonnance du 14 décembre 2017, est complété par les mots :

« et la directive 2018/822/UE du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration, ainsi que la directive 2020/876/UE du Conseil du 24 juin 2020 modifiant la directive 2011/16/UE afin de répondre au besoin urgent

## V. Tekst aangenomen door de commissie

### HOOFDSTUK 1 Inleidende bepalingen

#### *Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

#### *Artikel 2*

Deze ordonnantie voorziet in de omzetting van Richtlijn 2018/822/EU van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies en Richtlijn 2020/876/EU van de Raad van 24 juni 2020 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU om te voorzien in de dringende behoefte aan uitstel van bepaalde termijnen voor de verstrekking en uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied vanwege de COVID-19-pandemie.

### HOOFDSTUK 2

**Omzetting van de richtlijn 2018/822/EU van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van richtlijn 2011/16/EU wat betreft de verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies en van de richtlijn 2020/876/EU van de Raad van 24 juni 2020 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU om te voorzien in de dringende behoefte aan uitstel van bepaalde termijnen voor de verstrekking en uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied vanwege de COVID-19-pandemie**

#### *Artikel 3*

Artikel 2 van de ordonnantie van 26 juli 2013 houdende omzetting van Richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van Richtlijn 77/799/EEG, vervangen bij de ordonnantie van 14 december 2017, wordt aangevuld met de woorden :

« en de Richtlijn 2018/822/EU van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies evenals de Richtlijn 2020/876/EU van de Raad van 24 juni 2020 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU om te voorzien in de dringende

de reporter certains délais pour la déclaration et l'échange d'informations dans le domaine de la fiscalité en raison de la pandémie de COVID-19. ».

#### Article 4

À l'article 5 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° au 11°, les mots « et de l'article 9/2 » sont insérés entre les mots « de l'article 9 » et les mots «, les informations disponibles ».
- 2° l'article est complété par les 19°, 20°, 21°, 22°, 23°, 24°, 25° et 26° rédigés comme suit :

« 19° dispositif transfrontière : un dispositif concernant plusieurs États membres ou un État membre et un pays tiers si au moins une des conditions suivantes est remplie :

- a) tous les participants au dispositif ne sont pas résidents à des fins fiscales dans la même juridiction ;
- b) un ou plusieurs des participants au dispositif sont résidents à des fins fiscales dans plusieurs juridictions simultanément ;
- c) un ou plusieurs des participants au dispositif exercent une activité dans une autre juridiction par l'intermédiaire d'un établissement stable situé dans cette juridiction et le dispositif constitue une partie ou la totalité de l'activité de cet établissement stable ;
- d) un ou plusieurs des participants au dispositif exercent une activité dans une autre juridiction sans être résidents à des fins fiscales ni créer d'établissement stable dans cette juridiction ;
- e) un tel dispositif peut avoir des conséquences sur l'échange automatique d'informations ou sur l'identification des bénéficiaires effectifs.

Aux fins des 19° à 26° de l'article 5/1 et de l'article 9/2, on entend également par dispositif une série de dispositifs. Un dispositif peut comporter plusieurs étapes ou parties ;

20° dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration : tout dispositif transfrontière comportant au moins l'un des marqueurs visés à l'article 5/1 ;

21° marqueur : une caractéristique ou particularité d'un dispositif transfrontière visé à l'article 5/1, qui indique un risque potentiel d'évasion fiscale ;

22° intermédiaire : toute personne qui conçoit, commercialise ou organise un dispositif transfrontière

behoefte aan uitstel van bepaalde termijnen voor de verstrekking en uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied vanwege de COVID-19-pandemie. ».

#### Artikel 4

In artikel 5 van dezelfde ordonnantie worden onderstaande wijzigingen aangebracht :

- 1° in 11° worden de woorden « en artikel 9/2 » ingevoegd tussen de woorden « van artikel 9 » en het woord « betekent ».
- 2° dit artikel wordt aangevuld met de bepalingen onder 19°, 20°, 21°, 22°, 23°, 24°, 25° en 26°, luidende :

« 19° grensoverschrijdende constructie : een constructie die ofwel meer dan één lidstaat ofwel een lidstaat en een derde land betreft, waarbij ten minste één van de volgende voorwaarden is vervuld :

- a) niet alle deelnemers aan de constructie hebben hun fiscale woonplaats in hetzelfde rechtsgebied ;
- b) één of meer van de deelnemers aan de constructie heeft zijn fiscale woonplaats tegelijkertijd in meer dan één rechtsgebied ;
- c) één of meer van de deelnemers aan de constructie oefent een bedrijf uit in een ander rechtsgebied via een in dat rechtsgebied gelegen vaste inrichting en de constructie behelst een deel of het geheel van het bedrijf van die vaste inrichting ;
- d) één of meer van de deelnemers aan de constructie oefent een activiteit uit in een ander rechtsgebied zonder in dat rechtsgebied zijn fiscale woonplaats te hebben of zonder in dat rechtsgebied een vaste inrichting te creëren ;
- e) een dergelijke constructie heeft mogelijk gevolgen voor de automatische uitwisseling van inlichtingen of de vaststelling van het uiteindelijke belang.

Voor de toepassing van 19° tot en met 26° van artikel 5/1 en artikel 9/2, betekent een constructie tevens een reeks constructies. Een constructie kan uit verscheidene stappen of onderdelen bestaan ;

20° meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie : iedere grensoverschrijdende constructie die ten minste één van de in artikel 5/1 vermelde wezenskenmerken bezit ;

21° wezenskenmerk : een in artikel 5/1 opgenomen eigenschap of kenmerk van een grensoverschrijdende constructie die geldt als een indicatie van een mogelijk risico op belastingontwijking ;

22° intermediair : elke persoon die een meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie bedenkt,

devant faire l'objet d'une déclaration, le met à disposition aux fins de sa mise en œuvre ou en gère la mise en œuvre.

On entend également par ce terme toute personne qui, compte tenu des faits et circonstances pertinents et sur la base des informations disponibles ainsi que de l'expertise en la matière et de la compréhension qui sont nécessaires pour fournir de tels services, sait ou pourrait raisonnablement être censée savoir qu'elle s'est engagée à fournir, directement ou par l'intermédiaire d'autres personnes, une aide, une assistance ou des conseils concernant la conception, la commercialisation ou l'organisation d'un dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration, ou concernant sa mise à disposition aux fins de mise en œuvre ou la gestion de sa mise en œuvre.

Toute personne a le droit de fournir des éléments prouvant qu'elle ne savait pas et ne pouvait pas raisonnablement être censée savoir qu'elle participait à un dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration. À cette fin, cette personne peut invoquer tous les faits et circonstances pertinents ainsi que les informations disponibles et son expertise et sa compréhension en la matière.

Pour être intermédiaire, une personne répond à l'une au moins des conditions supplémentaires suivantes :

- a) être résidente dans un État membre à des fins fiscales ;
- b) posséder dans un État membre un établissement stable par le biais duquel sont fournis les services concernant le dispositif ;
- c) être constituée dans un État membre ou régie par le droit d'un État membre ;
- d) être enregistrée auprès d'une association professionnelle en rapport avec des services juridiques, fiscaux ou de conseil dans un État membre ;

23° contribuable concerné : toute personne à qui un dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration est mis à disposition aux fins de sa mise en œuvre, ou qui est disposée à mettre en œuvre un dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration, ou qui a mis en œuvre la première étape d'un tel dispositif ;

24° entreprise associée, aux fins des articles 5, 19° à 26°, 5/1, 9/2, §§ 1<sup>er</sup> à 10 : une personne qui est liée à une autre personne de l'une au moins des façons suivantes :

- a) une personne participe à la gestion d'une autre personne lorsqu'elle est en mesure d'exercer une influence notable sur l'autre personne ;

aanbiedt, opzet, beschikbaar maakt voor implementatie of de implementatie ervan beheert.

Wordt eveneens verstaan onder deze term elke persoon die, gelet op de betrokken feiten en omstandigheden en op basis van de beschikbare informatie en de deskundigheid en het begrip dat nodig is om die diensten te verstrekken, weet of redelijkerwijs kon weten dat hij heeft toegezegd rechtstreeks of via andere personen hulp, bijstand of advies te verstrekken met betrekking tot het bedenken, aanbieden, opzetten, beschikbaar maken voor implementatie of beheren van de implementatie van een meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie.

Elke persoon heeft het recht bewijs te leveren van het feit dat hij niet wist en redelijkerwijs niet kon weten dat hij bij een meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie betrokken was. Daartoe kan die persoon alle relevante feiten en omstandigheden, beschikbare informatie en zijn relevante deskundigheid en begrip ervan vermelden.

Om intermediair te zijn, dient een persoon ten minste aan één van de volgende aanvullende voorwaarden te vervullen :

- a) fiscaal inwoner van een lidstaat zijn ;
- b) beschikken over een vaste inrichting in een lidstaat via welke de diensten in verband met de constructie worden verleend ;
- c) opgericht zijn in of onder de toepassing van de wetten vallen van een lidstaat ;
- d) ingeschreven zijn bij een beroepsorganisatie in verband met de verstrekking van juridische, fiscale of adviesdiensten in een lidstaat ;

23° relevante belastingplichtige : elke persoon voor wie een meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie beschikbaar wordt gemaakt voor implementatie, of die gereed is om een meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie te implementeren of die de eerste stap van een dergelijke constructie heeft geïmplementeerd ;

24° verbonden onderneming, in de zin van de artikelen 5, 19° tot en met 26°, 5/1, 9/2, §§ 1 tot en met 10 : een persoon die gelieerd is met een andere persoon op ten minste één van de volgende wijzen :

- a) een persoon neemt deel aan de leiding van een andere persoon waarbij hij invloed van betekenis kan uitoefenen op die andere persoon ;

- b) une personne participe au contrôle d'une autre personne au moyen d'une participation qui dépasse 25 pour cent des droits de vote ;
- c) une personne participe au capital d'une autre personne au moyen d'un droit de propriété qui, directement ou indirectement, dépasse 25 pour cent du capital ;
- d) une personne a droit à 25 pour cent ou plus des bénéfices d'une autre personne.

Si plusieurs personnes participent, comme indiqué aux a) à d), à la gestion, au contrôle, au capital ou aux bénéfices d'une même personne, toutes les personnes concernées sont assimilées à des entreprises associées.

Si les mêmes personnes participent, comme indiqué aux a) à d), à la gestion, au contrôle, au capital ou aux bénéfices de plusieurs personnes, toutes les personnes concernées sont assimilées à des entreprises associées.

Aux fins du présent point, une personne qui agit avec une autre personne en ce qui concerne les droits de vote ou la détention de parts de capital d'une entité est considérée comme détenant une participation dans l'ensemble des droits de vote ou des parts de capital de ladite entité détenus par l'autre personne.

En ce qui concerne les participations indirectes, le respect des critères énoncés au c) est déterminé en multipliant les taux de détention successivement aux différents niveaux. Une personne détenant plus de 50 pour cent des droits de vote est réputée détenir 100 pour cent de ces droits.

Une personne physique, son conjoint et ses ascendants ou descendants directs sont considérés comme une seule et unique personne ;

25° dispositif commercialisable : un dispositif transfrontière qui est conçu, commercialisé, prêt à être mis en œuvre, ou mis à disposition aux fins de sa mise en œuvre, sans avoir besoin d'être adapté de façon importante ;

26° dispositif sur mesure : tout dispositif transfrontière qui n'est pas un dispositif commercialisable. ».

#### Article 5

Dans le chapitre 3 de la même ordonnance, il est inséré un article 5/1 rédigé comme suit :

« Art. 5/1. Les marqueurs d'un dispositif transfrontière visés à l'article 5, 21°, peuvent, dans la Région de Bruxelles-Capitale, être subdivisés en cinq catégories, la catégorie A étant les marqueurs généraux qui sont liés au critère de l'avantage principal visé à l'alinéa 2, la catégorie B étant les marqueurs spécifiques qui sont liés au critère de l'avantage principal précité, la catégorie C étant les

- b) een persoon neemt deel aan de zeggenschap over een andere persoon door middel van een deelneming van meer dan 25 procent van de stemrechten ;
- c) een persoon neemt deel in het kapitaal van een andere persoon door middel van een eigendomsrecht van, rechtstreeks of middellijk, meer dan 25 procent van het kapitaal ;
- d) een persoon heeft recht op 25 procent of meer van de winsten van een andere persoon.

Indien meer dan één persoon deelneemt, als bedoeld onder a) tot en met d), aan de leiding van, aan de zeggenschap over of in het kapitaal of de winsten van dezelfde persoon, worden alle betrokken personen als verbonden ondernemingen beschouwd.

Indien dezelfde personen deelnemen, als bedoeld onder a) tot en met d), aan de leiding van, aan de zeggenschap over of in het kapitaal of de winsten van meer dan één persoon, worden alle betrokken personen als verbonden ondernemingen beschouwd.

Voor de toepassing van dit punt wordt een persoon die met betrekking tot de stemrechten of het kapitaalbezit van een entiteit samen met een andere persoon optreedt, beschouwd als houder van een deelneming in alle stemrechten of het volledige kapitaalbezit dat die andere persoon in de genoemde entiteit heeft.

Bij middellijke deelneming wordt vastgesteld of aan de eisen onder c) is voldaan door vermenigvuldiging van de deelnemingspercentages door de opeenvolgende niveaus heen. Een persoon die meer dan 50 procent van de stemrechten houdt, wordt geacht 100 procent te houden.

Een natuurlijk persoon, zijn of haar echtgenoot en bloedverwanten in de rechte lijn worden behandeld als één en dezelfde persoon ;

25° marktklare constructie : een grensoverschrijdende constructie die is bedacht, aangeboden, implementeerbaar is of beschikbaar is gemaakt voor implementatie zonder dat er wezenlijke aanpassingen nodig zijn ;

26° constructie op maat : een grensoverschrijdende constructie die geen marktklare constructie is. ».

#### Artikel 5

In hoofdstuk 3 van dezelfde ordonnantie wordt een artikel 5/1 ingevoegd, luidende :

« Art. 5/1. De in artikel 5, 21°, bedoelde wezenskenmerken van een grensoverschrijdende constructie kunnen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden onderverdeeld in vijf categorieën, de categorie A zijnde de algemene wezenskenmerken die aan de in het tweede lid bedoelde *main benefit test* zijn gekoppeld, de categorie B zijnde de specifieke wezenskenmerken die aan de hiervoor vermelde

marqueurs spécifiques liés aux opérations transfrontières, la catégorie D étant les marqueurs spécifiques concernant l'échange automatique d'informations et les bénéficiaires effectifs et enfin la catégorie E étant les marqueurs spécifiques concernant les prix de transfert.

Les marqueurs généraux de la catégorie A visés à l'alinéa 4, les marqueurs spécifiques de la catégorie B visés à l'alinéa 5 et les marqueurs spécifiques de la catégorie C visés à l'alinéa 6, 1°, b), premier tiret, c), et d), ne peuvent être pris en considération que s'il est établi que l'avantage principal ou l'un des avantages principaux qu'une personne peut raisonnablement s'attendre à retirer d'un dispositif, compte tenu de l'ensemble des faits et circonstances pertinents, est l'obtention d'un avantage fiscal. C'est ce que l'on appelle le critère de l'avantage principal.

Dans le cadre du marqueur spécifique de la catégorie C, visé à l'alinéa 6, 1°, la présence d'une des conditions visées au même alinéa 6, 1°, b), premier tiret, c), et d), ne suffit pas à conclure que le dispositif satisfait au critère de l'avantage principal visé à l'alinéa 2.

Est considéré comme un marqueur général de catégorie A :

- 1° un dispositif où le contribuable concerné ou un participant au dispositif s'engage à respecter une clause de confidentialité selon laquelle il peut lui être demandé de ne pas divulguer à d'autres intermédiaires ou aux autorités fiscales comment le dispositif pourrait procurer un avantage fiscal ;
- 2° un dispositif où l'intermédiaire est en droit de percevoir des honoraires (ou intérêts, rémunération pour financer les coûts et autres frais) pour le dispositif et ces honoraires sont fixés par référence :
  - a) au montant de l'avantage fiscal découlant du dispositif ; ou
  - b) au fait qu'un avantage fiscal découle effectivement du dispositif. Cela inclurait une obligation pour l'intermédiaire de rembourser partiellement ou entièrement les honoraires si l'avantage fiscal escompté découlant du dispositif n'a pas été complètement ou partiellement généré ;
- 3° un dispositif dont la documentation et/ou la structure sont en grande partie normalisées et qui est à la disposition de plus d'un contribuable concerné sans avoir besoin d'être adapté de façon importante pour être mis en œuvre.

Est considéré comme un marqueur spécifique de catégorie B :

*main benefit test* zijn gekoppeld, de categorie C zijnde specifieke wezenskenmerken in verband met grensoverschrijdende transacties, de categorie D zijnde specifieke wezenskenmerken in verband met de automatische uitwisseling van inlichtingen en uiteindelijk belang en de categorie E zijnde specifieke wezenskenmerken in verband met verrekenprijzen.

De algemene wezenskenmerken van de categorie A bedoeld in het vierde lid, de specifieke wezenskenmerken van de categorie B bedoeld in het vijfde lid en de specifieke wezenskenmerken van de categorie C bedoeld in het zesde lid, 1°, b), eerste streepje, c) en d) mogen uitsluitend in aanmerking worden genomen indien kan worden aangetoond dat het belangrijkste voordeel of één van de belangrijkste voordelen die, gelet op alle relevante feiten en omstandigheden, een persoon redelijkerwijs te verwachten heeft van de constructie, het verkrijgen van een belastingvoordeel is. Dit is de zogenaamde *main benefit test*.

In het kader van het specifieke wezenskenmerk van de categorie C, bedoeld in het zesde lid, 1° is de aanwezigheid van één van de voorwaarden bedoeld in hetzelfde zesde lid, 1°, b), eerste streepje, c) en d) niet voldoende om te besluiten dat een constructie voldoet aan de in het tweede lid bedoelde *main benefit test*.

Wordt beschouwd als een algemeen wezenskenmerk van categorie A :

- 1° een constructie waarbij de relevante belastingplichtige of een deelnemer aan de constructie zich tot geheimhouding verbindt en op grond hiervan niet aan andere intermediairs of de belastingautoriteiten mag onthullen hoe de constructie een belastingvoordeel kan opleveren ;
- 2° een constructie waarbij de intermediair aanspraak maakt op een vergoeding (of rente, betaling van financieringskosten en andere uitgaven) voor de constructie en die vergoeding wordt vastgelegd op basis van :
  - a) het bedrag van het belastingvoordeel dat de constructie oplevert ; of
  - b) de vraag of de constructie daadwerkelijk een belastingvoordeel heeft opgeleverd. De intermediair moet daarbij de vergoeding gedeeltelijk of volledig terugbetalen wanneer het met de constructie beoogde belastingvoordeel niet gedeeltelijk of volledig werd verwezenlijkt ;
- 3° een constructie waarbij gebruik wordt gemaakt van gestandaardiseerde documenten en/of een structuur en die beschikbaar is voor meer dan één relevante belastingplichtige zonder dat er voor implementatie wezenlijke aanpassingen nodig zijn.

Wordt beschouwd als een specifiek wezenskenmerk van categorie B :

- 1° un dispositif dans lequel un participant au dispositif prend artificiellement des mesures qui consistent à acquérir une société réalisant des pertes, à mettre fin à l'activité principale de cette société et à utiliser les pertes de celle-ci pour réduire sa charge fiscale, y compris par le transfert de ces pertes à une autre juridiction ou par l'accélération de l'utilisation de ces pertes ;
- 2° un dispositif qui a pour effet de convertir des revenus en capital, en dons ou en d'autres catégories de recettes qui sont taxées à un niveau inférieur ou ne sont pas taxées ;
- 3° un dispositif qui inclut des transactions circulaires ayant pour résultat un carrousel de fonds, à savoir au moyen d'entités interposées sans fonction commerciale primaire ou d'opérations qui se compensent ou s'annulent mutuellement ou qui ont d'autres caractéristiques similaires.

Est considéré comme un marqueur spécifique de catégorie C :

- 1° un dispositif qui prévoit la déduction des paiements transfrontières effectués entre deux ou plusieurs entreprises associées lorsque l'une au moins des conditions suivantes est remplie :
  - a) le bénéficiaire ne réside à des fins fiscales dans aucune juridiction fiscale ;
  - b) même si le bénéficiaire réside à des fins fiscales dans une juridiction, cette juridiction :
    - ne lève pas d'impôt sur les sociétés ou lève un impôt sur les sociétés à taux zéro ou presque nul ; ou
    - figure sur une liste de juridictions de pays tiers qui ont été évaluées par les États membres collectivement ou dans le cadre de l'OCDE comme étant non coopératives ;
  - c) le paiement bénéficie d'une exonération fiscale totale dans la juridiction où le bénéficiaire réside à des fins fiscales ;
  - d) le paiement bénéficie d'un régime fiscal préférentiel dans la juridiction où le bénéficiaire réside à des fins fiscales ;
- 2° des déductions pour le même amortissement d'un actif sont demandées dans plus d'une juridiction ;
- 3° un allègement au titre de la double imposition pour le même élément de revenu ou de capital est demandé dans plusieurs juridictions ;
- 4° il existe un dispositif qui inclut des transferts d'actifs et où il y a une différence importante dans le montant considéré comme étant payable en contrepartie des actifs dans ces juridictions concernées.

- 1° een constructie waarbij een deelnemer aan de constructie een reeks geplande stappen onderneemt die erin bestaan een verlieslijdende onderneming te verwerven, de hoofdactiviteit van die onderneming stop te zetten en de verliezen ervan te gebruiken om de door hem verschuldigde belastingen te verminderen, onder meer door overdracht van die verliezen naar een ander rechtsgebied of door een versneld gebruik van die verliezen ;
- 2° een constructie die tot gevolg heeft dat inkomsten worden omgezet in vermogen, schenkingen of andere inkomstencategorieën die lager worden belast of van belasting worden vrijgesteld ;
- 3° een constructie die circulaire transacties omvat met als resultaat dat middelen worden rondgepompt, meer bepaald met behulp van tussengeschoven entiteiten zonder ander primair handelsdoel of van transacties die elkaar compenseren of tenietdoen of andere soortgelijke kenmerken hebben.

Wordt beschouwd als een specifiek wezenskenmerk van categorie C :

- 1° een constructie met aftrekbare grensoverschrijdende betalingen tussen twee of meer verbonden ondernemingen waarbij ten minste één van de volgende voorwaarden is vervuld :
  - a) de ontvanger is in geen van de fiscale rechtsgebieden fiscaal inwoner ;
  - b) de ontvanger is fiscaal inwoner in een rechtsgebied, maar dat rechtsgebied :
    - heft geen vennootschapsbelasting, of heft vennootschapsbelasting tegen een nultarief of bijna-nultarief ; of
    - is opgenomen in een lijst van rechtsgebieden van derde landen die door de lidstaten gezamenlijk of in het kader van de OESO als niet-coöperatief zijn beoordeeld ;
  - c) de betaling geniet een volledige belastingvrijstelling in het rechtsgebied waar de ontvanger fiscaal inwoner is ;
  - d) de betaling geniet een fiscaal gunstregime in het rechtsgebied waar de ontvanger fiscaal inwoner is ;
- 2° in meer dan één rechtsgebied wordt aanspraak gemaakt op aftrekken voor dezelfde afschrijving ;
- 3° in meer dan één rechtsgebied wordt aanspraak gemaakt op voorkoming van dubbele belasting voor hetzelfde inkomens- of vermogensbestanddeel ;
- 4° er is een constructie met overdrachten van activa en waarbij er een wezenlijk verschil bestaat tussen het bedrag dat in de betrokken rechtsgebieden wordt aangemerkt als de voor die activa te betalen vergoeding.



Est considéré comme un marqueur spécifique de catégorie D :

- 1° un dispositif susceptible d'avoir pour effet de porter atteinte à l'obligation de déclaration en vertu du droit mettant en œuvre la législation de l'Union ou tout accord équivalent concernant l'échange automatique d'informations sur les comptes financiers, y compris des accords avec des pays tiers, ou qui tire parti de l'absence de telles dispositions ou de tels accords. De tels dispositifs incluent au moins ce qui suit :
- a) l'utilisation d'un compte, d'un produit ou d'un investissement qui n'est pas ou dont l'objectif est de ne pas être un compte financier, mais qui possède des caractéristiques substantiellement similaires à celles d'un compte financier ;
  - b) le transfert de comptes ou d'actifs financiers vers des juridictions qui ne sont pas liées par l'échange automatique d'informations sur les comptes financiers avec l'État de résidence du contribuable concerné, ou le recours à de telles juridictions ;
  - c) la requalification de revenus et de capitaux en produits ou en paiements qui ne sont pas soumis à l'échange automatique d'informations sur les comptes financiers ;
  - d) le transfert ou la conversion d'une Institution financière, d'un compte financier ou des actifs qui s'y trouvent en Institution financière, en compte financier ou en actifs qui ne sont pas à déclarer en vertu de l'échange automatique d'informations sur les comptes financiers ;
  - e) le recours à des entités, constructions ou structures juridiques qui suppriment ou visent à supprimer la déclaration d'un ou plusieurs titulaires de compte ou de personnes détenant le contrôle dans le cadre de l'échange automatique d'informations sur les comptes financiers ;
  - f) les dispositifs qui portent atteinte aux procédures de diligence raisonnable utilisées par les institutions financières pour se conformer à leurs obligations de déclarer des informations sur les comptes financiers, ou qui exploitent les insuffisances de ces procédures, y compris le recours à des juridictions appliquant de manière inadéquate ou insuffisante la législation relative à la lutte contre le blanchiment de capitaux, ou ayant des exigences insuffisantes en matière de transparence en ce qui concerne les personnes morales ou les constructions juridiques.
- 2° un dispositif faisant intervenir une chaîne de propriété formelle ou effective non transparente par le recours à des personnes, des constructions juridiques ou des structures :

Wordt beschouwd als een specifiek wezenskenmerk van categorie D :

- 1° een constructie die kan leiden tot het ondermijnen van de rapportageverplichting uit hoofde van de wetgeving ter omzetting van Uniewetgeving of evenwaardige overeenkomsten inzake de automatische uitwisseling van inlichtingen over financiële rekeningen, waaronder overeenkomsten met derde landen, of die profiteert van het gebrek aan die wetgeving of overeenkomsten. Dergelijke constructies omvatten ten minste het volgende :
- a) het gebruik van een rekening, een product of een belegging die geen financiële rekening is of niet als zodanig te boek staat, maar die over eigenschappen beschikt die in wezen vergelijkbaar zijn met die van een financiële rekening ;
  - b) de overdracht van financiële rekeningen of activa aan, of het gebruik van rechtsgebieden die niet gebonden zijn door de automatische uitwisseling van inlichtingen over financiële rekeningen met de staat van verblijf van de relevante belastingplichtige ;
  - c) de herkwalificatie van inkomsten en vermogen in producten of betalingen die niet onder de automatische uitwisseling van inlichtingen over financiële rekeningen vallen ;
  - d) de overdracht of omzetting van een financiële instelling, een financiële rekening of de activa daarvan in een financiële instelling, een financiële rekening of activa die niet onder de rapportage in het kader van de automatische uitwisseling van inlichtingen over financiële rekeningen vallen ;
  - e) het gebruik van rechtspersonen, juridische constructies of structuren die de rapportage over één of meer rekeninghouders of uiteindelijk begunstigden in het kader van de automatische uitwisseling van inlichtingen over financiële rekeningen stopzetten of daartoe strekken ;
  - f) constructies die *due-diligence*procedures die door financiële instellingen worden gebruikt om te voldoen aan hun verplichtingen tot het rapporteren van inlichtingen over financiële rekeningen, of die ondermijnen of zwakke punten ervan benutten, onder meer via het gebruik van rechtsgebieden met ontoereikende of zwakke regelingen voor de handhaving van antiwitwaswetgeving of met zwakke transparatievereisten voor rechtspersonen of juridische constructies.
- 2° een constructie waarbij de juridische of feitelijke eigendom niet-transparant is door het gebruik van personen, juridische constructies of structuren :

- a) qui n'exercent pas une activité économique substantielle s'appuyant sur des effectifs, des équipements, des ressources et des locaux suffisants ; et
- b) qui sont constituées, gérées, contrôlées ou établies ou qui résident dans toute juridiction autre que la juridiction de résidence de l'un ou plusieurs des bénéficiaires effectifs des actifs détenus par ces personnes, constructions juridiques ou structures ; et
- c) lorsque les bénéficiaires effectifs de ces personnes, constructions juridiques ou structures, au sens de l'article 4, 27°, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, sont rendus impossibles à identifier.

Est considéré comme un marqueur spécifique de catégorie E :

- 1° un dispositif qui prévoit l'utilisation de régimes de protection unilatéraux ;
- 2° un dispositif prévoyant le transfert d'actifs incorporels difficiles à évaluer. Le terme d'actifs incorporels difficiles à évaluer englobe des actifs incorporels ou des droits sur des actifs incorporels pour lesquels, au moment de leur transfert entre des entreprises associées :
  - a) il n'existe pas d'éléments de comparaison fiables ; et
  - b) au moment où l'opération a été conclue, les projections concernant les futurs flux de trésorerie ou revenus attendus de l'actif incorporel transféré, ou les hypothèses utilisées pour évaluer cet actif incorporel sont hautement incertaines, et il est donc difficile de prévoir dans quelle mesure l'actif incorporel débouchera finalement sur un succès au moment du transfert ;
- 3° un dispositif mettant en jeu un transfert transfrontière de fonctions et/ou de risques et/ou d'actifs au sein du groupe, si le bénéfice avant intérêts et impôts annuel prévu, dans les trois ans suivant le transfert, du ou des cédants, est inférieur à 50 pour cent du bénéfice avant intérêts et impôts annuel prévu de ce cédant ou de ces cédants si le transfert n'avait pas été effectué. ».

#### *Article 6*

Dans le chapitre 4, B., de la même ordonnance, il est inséré un article 9/2 rédigé comme suit :

- a) die geen wezenlijke economische, door voldoende personeel, uitrusting, activa en gebouwen ondersteunde activiteit, uitoefenen ; en
- b) die zijn opgericht in, worden beheerd in, inwoner zijn van, onder zeggenschap staan in, of gevestigd zijn in een ander rechtsgebied dan het rechtsgebied van verblijf van één of meer van de uiteindelijk begunstigen van de activa die door die personen, juridische constructies of structuren worden aangehouden ; en
- c) indien de uiteindelijk begunstigen van die personen, juridische constructies of structuren, als gedefinieerd in artikel 4, 27° van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, niet-identificeerbaar zijn gemaakt.

Wordt beschouwd als een specifiek wezenskenmerk van categorie E :

- 1° een constructie met gebruik van unilaterale veiligheidsregels ;
- 2° een constructie met overdracht van moeilijk te waarderen immateriële activa. De term moeilijk te waarderen immateriële activa omvat immateriële activa of rechten op immateriële activa waarvoor, op het tijdstip van de overdracht ervan tussen verbonden ondernemingen :
  - a) geen betrouwbare vergelijkbare activa bestaan ; en
  - b) de prognoses van de toekomstige kasstromen of inkomsten die naar verwachting uit de overgedragen activa voortvloeien, of de aannames die worden gebruikt voor het waarderen van de immateriële activa, bijzonder onzeker zijn, waardoor het moeilijk is te voorspellen hoe succesvol de immateriële activa op het moment van de overdracht uiteindelijk zullen zijn ;
- 3° een constructie met een grensoverschrijdende overdracht binnen de groep van functies, en/of risico's en/of activa, indien de geraamde jaarlijkse winst vóór interest en belastingen van de overdrager of overdragers, tijdens de periode van drie jaar na de overdracht, minder dan 50 procent bedraagt van de geraamde jaarlijkse winst vóór interest en belastingen van die overdrager of overdragers indien de overdracht niet had plaatsgevonden. ».

#### *Artikel 6*

In hoofdstuk 4, B., van dezelfde ordonnantie wordt een artikel 9/2 ingevoegd, luidende :

« Art. 9/2. § 1<sup>er</sup>. Chaque intermédiaire est tenu de transmettre à l'autorité compétente interne, visée à l'article 5, 6<sup>o</sup>, les informations dont il a connaissance, qu'il possède ou qu'il contrôle, concernant les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration, visées au paragraphe 10, dans un délai de trente jours à compter du cas mentionné ci-dessous qui survient en premier :

- 1<sup>o</sup> le lendemain de la mise à disposition aux fins de mise en œuvre du dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration ; ou
- 2<sup>o</sup> le lendemain du jour où le dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration est prêt à être mis en œuvre ; ou
- 3<sup>o</sup> lorsque la première étape de la mise en œuvre du dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration a été accomplie.

Nonobstant l'alinéa 1<sup>er</sup>, les intermédiaires visés à l'article 5, 22<sup>o</sup>, alinéa 2, sont également tenus de transmettre des informations relatives à un dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration dans un délai de trente jours commençant le lendemain du jour où ils ont fourni, directement ou par l'intermédiaire d'autres personnes, une aide, une assistance ou des conseils.

§ 2. Dans le cas de dispositifs commercialisables, l'intermédiaire est tenu d'établir tous les trois mois un rapport périodique fournissant une mise à jour contenant les nouvelles informations devant faire l'objet d'une déclaration visées au paragraphe 10, alinéa 2, 1<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup>, 7<sup>o</sup>, et 8<sup>o</sup>, qui sont devenues disponibles depuis la transmission du dernier rapport.

§ 3. À la suite de la déclaration d'un dispositif transfrontière présentant au moins l'un des marqueurs spécifiques visés à l'article 5/1, un numéro de référence unique est attribué qui, à l'occasion de chaque déclaration ultérieure du même dispositif transfrontière, devra être communiqué, aussi bien pour les déclarations de chaque intermédiaire impliqué que par le contribuable concerné.

L'intermédiaire qui reçoit le numéro de référence unique d'une autorité compétente doit immédiatement le communiquer, ainsi que le résumé concernant le dispositif rapporté, aux autres intermédiaires impliqués ainsi qu'au contribuable concerné.

§ 4. Quand l'intermédiaire doit informer les autorités compétentes de plusieurs États membres sur les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration, il ne fournira ces informations à l'autorité compétente interne visée à l'article 5, 6<sup>o</sup>, que si la Région de Bruxelles-Capitale occupe la première place dans la liste ci-après, et lorsque

« Art. 9/2. § 1. Elke intermediair moet de in paragraaf 10, bedoelde inlichtingen inzake meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies waarvan hij kennis, bezit of controle heeft, verstrekken aan de in artikel 5, 6<sup>o</sup>, bedoelde binnenlandse bevoegde autoriteit binnen dertig dagen te rekenen vanaf het hierna vermelde geval dat het eerste plaatsvindt :

- 1<sup>o</sup> de dag nadat de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie voor implementatie beschikbaar is gesteld ; of
- 2<sup>o</sup> de dag nadat de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie gereed is voor implementatie ; of
- 3<sup>o</sup> het ogenblik dat de eerste stap in de implementatie van de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie is ondernomen.

Onverminderd het eerste lid worden de in artikel 5, 22<sup>o</sup>, tweede lid, bedoelde intermediairs tevens verplicht inlichtingen te verstrekken met betrekking tot een meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie binnen dertig dagen te rekenen vanaf de dag nadat zij, rechtstreeks of via andere personen, hulp, bijstand of advies hebben verstrekt.

§ 2. In het geval van marktklare constructies moet de intermediair om de drie maanden een periodiek verslag opstellen met een overzicht van nieuwe meldingsplichtige inlichtingen als bedoeld in paragraaf 10, tweede lid, 1<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup>, 7<sup>o</sup> en 8<sup>o</sup>, die sinds het laatst ingediende verslag beschikbaar zijn geworden.

§ 3. Naar aanleiding van de melding van een grensoverschrijdende constructie die ten minste één van de in artikel 5/1 vermelde wezenskenmerken bezit, wordt een uniek referentienummer toegekend, dat naar aanleiding van elke volgende melding betreffende diezelfde grensoverschrijdende constructie moet worden meegedeeld, zowel voor meldingen door elke betrokken intermediair als voor meldingen door de relevante belastingplichtige.

De intermediair die het unieke referentienummer van een bevoegde autoriteit ontvangt, dient dit, samen met de samenvatting betreffende de gemelde constructie, onverwijld aan de andere betrokken intermediairs en aan de relevante belastingplichtige door te geven.

§ 4. Wanneer de intermediair inlichtingen over meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies moet verstrekken aan de bevoegde autoriteiten van meer dan één lidstaat, dan verstrekt hij deze inlichtingen enkel aan de in artikel 5, 6<sup>o</sup> bedoelde binnenlandse bevoegde autoriteit als het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de eerste plaats

l'objet du dispositif en question relève d'un impôt dont la Région de Bruxelles-Capitale assure le service :

- 1° la Région de Bruxelles-Capitale est la région dans laquelle l'intermédiaire est résident à des fins fiscales ;
- 2° la Région de Bruxelles-Capitale est la région dans laquelle l'intermédiaire possède un établissement stable par l'intermédiaire duquel les services concernant le dispositif sont fournis ;
- 3° la Région de Bruxelles-Capitale est la région dans laquelle l'intermédiaire est constitué ou par le droit duquel il est régi ;
- 4° la Région de Bruxelles-Capitale est la région dans laquelle l'intermédiaire est enregistré auprès d'une association professionnelle en rapport avec des services juridiques, fiscaux ou de conseil.

Lorsque, en application de l'alinéa 1<sup>er</sup>, il existe une obligation de déclaration multiple, l'intermédiaire est dispensé de la transmission des informations s'il fournit une preuve écrite que ces mêmes informations ont été transmises dans un autre État membre.

§ 5. Si plusieurs intermédiaires sont concernés par le même dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration, tous les intermédiaires concernés doivent fournir des informations sur le dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration.

Un intermédiaire est dispensé de l'obligation de transmettre des informations s'il fournit une preuve écrite qu'un autre intermédiaire a déjà transmis les informations visées au paragraphe 10, alinéa 2.

§ 6. Lorsqu'un intermédiaire est tenu au secret professionnel, il doit :

- 1° informer le ou les intermédiaires concernés, par écrit et de manière motivée, qu'il ne peut pas respecter l'obligation de déclaration, à la suite de quoi cette obligation de déclaration incombe automatiquement à l'autre intermédiaire ou aux autres intermédiaires ;
- 2° en l'absence d'un autre intermédiaire, informer par écrit et de manière motivée le ou les contribuables concernés de leur obligation de déclaration.

La dispense d'obligation de déclaration n'est effective qu'à partir du moment où un intermédiaire a rempli l'obligation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

Le contribuable concerné peut, par autorisation écrite, permettre à l'intermédiaire de satisfaire à l'obligation de déclaration prévue au paragraphe 1<sup>er</sup>.

inneemt op de onderstaande lijst en als het voorwerp van de constructie in kwestie valt onder een belasting waarvan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de dienst verzekert :

- 1° het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het gewest waar de intermediair fiscaal inwoner is ;
- 2° het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het gewest waar de intermediair een vaste inrichting heeft via welke de diensten met betrekking tot de constructie worden verstrekt ;
- 3° het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het gewest waar de intermediair is opgericht of onder toepassing van de wetten valt ;
- 4° het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het gewest waar de intermediair is ingeschreven bij een beroepsorganisatie in verband met de verstrekking van juridische, fiscale of adviesdiensten.

Wanneer er overeenkomstig het eerste lid een meervoudige meldingsplicht bestaat, wordt de intermediair ontheven van het verstrekken van inlichtingen als hij een schriftelijk bewijs voorlegt dat dezelfde inlichtingen in een andere lidstaat zijn verstrekt.

§ 5. Wanneer meerdere intermediairs betrokken zijn bij dezelfde meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie, moeten alle betrokken intermediairs de inlichtingen verstrekken over de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie.

Een intermediair wordt ontheven van de verplichting tot het verstrekken van inlichtingen indien hij een schriftelijk bewijs voorlegt dat een andere intermediair de inlichtingen bedoeld in paragraaf 10, tweede lid, reeds heeft verstrekt.

§ 6. Wanneer een intermediair gebonden is door een beroepsgeheim, is hij gehouden :

- 1° de betrokken intermediair of intermediairs schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte te brengen dat hij niet aan de meldingsplicht kan voldoen, waardoor deze meldingsplicht automatisch rust op de andere intermediair of intermediairs ;
- 2° bij gebreke aan een andere intermediair, de relevante belastingplichtige of belastingplichtigen schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte te brengen van zijn of hun meldingsplicht.

De ontheffing van de meldingsplicht krijgt slechts uitwerking op het tijdstip dat een intermediair voldaan heeft aan de in het eerste lid bedoelde verplichting.

De relevante belastingplichtige kan de intermediair door schriftelijke instemming toelaten alsnog te voldoen aan de in paragraaf 1 bedoelde meldingsplicht.

Si le contribuable concerné ne donne pas l'autorisation, l'obligation de déclaration continue d'incomber au contribuable, à charge pour l'intermédiaire de lui fournir les informations nécessaires au respect de l'obligation de déclaration visée au paragraphe 1<sup>er</sup>.

Aucun secret professionnel visé aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2, ni dispense de plein droit, ne peuvent être invoqués concernant l'obligation de déclaration des dispositifs commercialisables qui donnent lieu à un rapport périodique conformément au paragraphe 2.

§ 7. Dans les cas suivants, l'obligation de déclaration incombe au contribuable concerné :

- 1° quand il n'y a pas d'intermédiaire impliqué dans la conception, la commercialisation ou l'organisation d'un dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration ; ou
- 2° lorsque l'intermédiaire est dispensé de l'obligation de fournir des informations conformément au paragraphe 6, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, et qu'il a informé le contribuable concerné ou les contribuables concernés de son ou de leur obligation de déclaration, conformément au paragraphe 6, alinéa 1<sup>er</sup>, 2° ;
- 3° lorsque ce dernier n'a pas accordé l'autorisation visée au paragraphe 6, alinéa 3.

§ 8. Dans le cas où, conformément au paragraphe 7, l'obligation de déclaration incombe au contribuable concerné, il doit fournir les informations dans un délai de trente jours à compter du cas mentionné ci-dessous qui survient en premier :

- 1° le lendemain du jour où le dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration est mis à la disposition du contribuable concerné ou ;
- 2° le lendemain du jour où le dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration est prêt à être mis en œuvre par le contribuable concerné ou ;
- 3° à partir du moment où la première étape de sa mise en œuvre est accomplie en ce qui concerne le contribuable concerné.

Lorsque le contribuable concerné a l'obligation de transmettre des informations concernant le dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration aux autorités compétentes de plusieurs États membres, le contribuable concerné doit transmettre ces informations à l'autorité compétente interne visée à l'article 5, alinéa 1<sup>er</sup>, 6°, quand la Région de Bruxelles-Capitale occupe la première place dans la liste ci-après, et lorsque l'objet du dispositif en question relève d'un impôt dont la Région de Bruxelles-Capitale assure le service :

Indien de relevante belastingplichtige geen instemming verleent, blijft de meldingsplicht bij de belastingplichtige, het is aan de intermediair om hem de nodige gegevens te bezorgen voor het vervullen van de in de paragraaf 1 bedoelde meldingsplicht.

Geen beroepsgeheim overeenkomstig het eerste en tweede lid of ontheffing van rechtswege kan worden ingeroepen aangaande de meldingsplicht van marktklare constructies die aanleiding geven tot een periodiek verslag overeenkomstig paragraaf 2.

§ 7. In de volgende gevallen ligt de meldingsplicht bij de relevante belastingplichtige :

- 1° wanneer er geen intermediair betrokken was bij het bedenken, aanbieden, opzetten, beschikbaar maken voor implementatie of het beheren voor implementatie van de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie ; of
- 2° wanneer de intermediair ontheven is van de verplichting om inlichtingen te verstrekken overeenkomstig paragraaf 6, eerste en tweede lid en hij de relevante belastingplichtige of belastingplichtigen op de hoogte heeft gesteld van zijn of hun meldingsplicht, overeenkomstig paragraaf 6, eerste lid, 2° ;
- 3° wanneer deze niet de in paragraaf 6, derde lid bedoelde instemming heeft verleend.

§ 8. Ingeval de meldingsplicht overeenkomstig paragraaf 7 bij de relevante belastingplichtige ligt, verstrekt hij de inlichtingen binnen dertig dagen, te rekenen vanaf het hierna vermelde geval dat eerst plaatsvindt :

- 1° de dag nadat de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie ter beschikking van de relevante belastingplichtige is gesteld ; of
- 2° de dag nadat de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie gereed is voor implementatie door de relevante belastingplichtige ; of
- 3° vanaf het ogenblik dat de eerste stap in de implementatie van de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie met betrekking tot de relevante belastingplichtige is ondernomen.

Wanneer de relevante belastingplichtige inlichtingen over de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie moet verstrekken aan de bevoegde autoriteiten van meer dan één lidstaat, dan verstrekt de relevante belastingplichtige deze inlichtingen enkel aan de in artikel 5, eerste lid, 6° bedoelde binnenlandse bevoegde autoriteit als het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als eerste op de onderstaande lijst voorkomt en als het voorwerp van de constructie in kwestie valt onder een belasting waarvan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de dienst verzekert :

- 1° la Région de Bruxelles-Capitale est la région dans laquelle le contribuable concerné est résident à des fins fiscales ;
- 2° la Région de Bruxelles-Capitale est la région dans laquelle le contribuable concerné possède un établissement stable qui bénéficie du dispositif ;
- 3° la Région de Bruxelles-Capitale est la région dans laquelle le contribuable concerné perçoit des revenus ou réalise des bénéfices, bien qu'il ne soit résident à des fins fiscales et ne possède d'établissement stable dans aucun État membre ;
- 4° la Région de Bruxelles-Capitale est la région dans laquelle le contribuable concerné exerce une activité, bien qu'il ne soit résident à des fins fiscales et ne possède d'établissement stable dans aucun État membre.

Lorsque, en application de l'alinéa 2, il existe une obligation de déclaration multiple, le contribuable concerné est dispensé de la transmission des informations s'il fournit une preuve écrite que ces mêmes informations ont été transmises dans un autre État membre.

§ 9. Lorsque l'obligation de déclaration incombe au contribuable concerné et qu'il existe plusieurs contribuables concernés, celui d'entre eux qui transmet les informations conformément au paragraphe 8 est celui qui occupe la première place dans la liste ci-après :

- 1° le contribuable concerné qui a arrêté avec l'intermédiaire le dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration ;
- 2° le contribuable concerné qui gère la mise en œuvre du dispositif.

Un contribuable concerné n'est dispensé de l'obligation de transmettre les informations que dans la mesure où il fournit la preuve écrite que ces mêmes informations, visées au paragraphe 10, ont déjà été transmises par un autre contribuable concerné.

§ 10. L'autorité compétente interne communique dans le délai prévu à l'alinéa 3 les données visées à l'alinéa 2, concernant les dispositifs transfrontières dont elle a été informée par l'intermédiaire ou le contribuable concerné conformément aux articles 5, 19° à 26°, 5/1, 9/2, §§ 1<sup>er</sup> à 9, par voie d'un échange automatique avec les autorités compétentes de tous les autres États membres. Cet échange se fait conformément à l'article 27.

Les informations qui doivent être communiquées par l'autorité compétente interne en vertu de l'alinéa 1<sup>er</sup> comprennent les éléments suivants, le cas échéant :

- 1° het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het gewest waar de relevante belastingplichtige fiscaal inwoner is ;
- 2° het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het gewest waar de relevante belastingplichtige een vaste inrichting heeft die begunstigde van de constructie is ;
- 3° het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het gewest waar de relevante belastingplichtige inkomsten ontvangt of winsten genereert, hoewel de relevante belastingplichtige geen fiscaal inwoner van een lidstaat is noch een vaste inrichting in een lidstaat heeft ;
- 4° het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het gewest waar de relevante belastingplichtige een activiteit uitoefent hoewel de relevante belastingplichtige geen fiscaal inwoner van een lidstaat is noch een vaste inrichting in een lidstaat heeft.

Wanneer er op grond van het tweede lid een meervoudige meldingsplicht bestaat, wordt de relevante belastingplichtige ontheven van het verstrekken van de inlichtingen als hij een schriftelijk bewijs voorlegt dat dezelfde inlichtingen in een andere lidstaat zijn verstrekt.

§ 9. Wanneer de meldingsplicht bij de relevante belastingplichtige ligt en er meer dan één relevante belastingplichtige is, worden de inlichtingen overeenkomstig paragraaf 8, verstrekt door de relevante belastingplichtige die als eerste op de onderstaande lijst voorkomt :

- 1° de relevante belastingplichtige die de meldingsplichtige constructie is overeengekomen met de intermediair ;
- 2° de relevante belastingplichtige die de implementatie van de constructie beheert.

Een relevante belastingplichtige wordt ontheven van de verplichting tot het verstrekken van de inlichtingen indien hij een schriftelijk bewijs voorlegt dat een andere relevante belastingplichtige de inlichtingen bedoeld in paragraaf 10, reeds heeft verstrekt.

§ 10. De binnenlandse bevoegde autoriteit deelt binnen de in het derde lid bepaalde termijn de in het tweede lid bedoelde gegevens inzake grensoverschrijdende constructies, waarvan zij ingelicht is door de intermediair of de relevante belastingplichtige overeenkomstig de artikelen 5, 19° tot en met 26°, 5/1, 9/2, §§ 1 tot en met 9, via automatische uitwisseling mee aan de bevoegde autoriteiten van alle andere lidstaten. Deze uitwisseling gebeurt conform artikel 27.

De door de binnenlandse bevoegde autoriteit uit hoofde van het eerste lid mee te delen inlichtingen zijn de volgende, voor zover van toepassing :

- 1° l'identification des intermédiaires et des contribuables concernés visés à l'article 5, 22° et 23°, y compris leur nom, leur date et lieu de naissance, leur résidence fiscale, leur numéro d'identification fiscale et, le cas échéant, les personnes qui sont des entreprises associées visés à l'article 5, 24°, au contribuable concerné ;
- 2° des informations détaillées sur les marqueurs recensés visés à l'article 5/1 selon lesquels le dispositif transfrontière doit faire l'objet d'une déclaration ;
- 3° un résumé du contenu du dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration, y compris une référence à la dénomination par laquelle il est communément connu, le cas échéant, et une description des activités commerciales ou dispositifs pertinents, présentée de manière abstraite, sans donner lieu à la divulgation d'un secret commercial, industriel ou professionnel, d'un procédé commercial ou d'informations dont la divulgation serait contraire à l'ordre public ;
- 4° la date à laquelle la première étape de la mise en œuvre du dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration a été accomplie ou sera accomplie ;
- 5° des informations détaillées sur les dispositions nationales sur lesquelles se fonde le dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration ;
- 6° la valeur du dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration ;
- 7° l'identification de l'État membre du contribuable concerné ou des contribuables concernés ainsi que de tout autre État membre susceptible d'être concerné par le dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration ;
- 8° l'identification, dans les États membres, de toute autre personne susceptible d'être concernée par le dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration en indiquant à quels États membres cette personne est liée.

L'échange automatique est effectué dans un délai d'un mois à compter de la fin du trimestre au cours duquel les informations ont été transmises. Les premières informations sont communiquées le 30 avril 2021 au plus tard.

Les informations visées à l'alinéa 2, 1°, 3°, et 8°, ne sont pas communiquées à la Commission européenne.

§ 11. Le Gouvernement détermine la manière dont l'intermédiaire ou le contribuable concerné doit se conformer aux obligations énoncées dans les articles 5, 19° à 26°, 5/1, 9/2, §§ 1<sup>er</sup> à 9. ».

- 1° de identificatiegegevens van intermediairs en relevante belastingplichtigen bedoeld in artikel 5, 22° en 23°, met inbegrip van hun naam, geboortedatum en –plaats, fiscale woonplaats, fiscaal identificatienummer, en, in voorkomend geval, de personen die, overeenkomstig artikel 5, 24°, een verbonden onderneming vormen met de relevante belastingplichtige ;
- 2° nadere bijzonderheden over de in artikel 5/1 vermelde wezenskenmerken op grond waarvan de grensoverschrijdende constructie gemeld moet worden ;
- 3° een samenvatting van de inhoud van de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie, met onder meer de benaming waaronder zij algemeen bekend staat, indien voorhanden, en een omschrijving van de relevante zakelijke activiteiten of constructies, in algemene bewoordingen gesteld, die niet mag leiden tot de openbaarmaking van een handels-, bedrijfs-, nijverheids- of beroepsgeheim of een fabrieks- of handelswerkwijze, of van inlichtingen waarvan de onthulling in strijd zou zijn met de openbare orde ;
- 4° de datum waarop de eerste stap voor de implementatie van de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie is of zal worden ondernomen ;
- 5° nadere bijzonderheden van de nationale bepalingen die aan de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie ten grondslag liggen ;
- 6° de waarde van de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie ;
- 7° de lidstaat van de relevante belastingplichtige of belastingplichtigen en eventuele andere lidstaten waarop de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie naar alle waarschijnlijkheid van invloed zal zijn ;
- 8° de identificatiegegevens van andere personen in een lidstaat, op wie de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie naar alle waarschijnlijkheid van invloed zal zijn, waarbij wordt vermeld met welke lidstaten deze personen verbonden zijn.

De automatische uitwisseling geschiedt binnen één maand te rekenen vanaf het einde van het kwartaal waarin de inlichtingen zijn verstrekt. De eerste inlichtingen worden uiterlijk op 30 april 2021 meegedeeld.

De inlichtingen bedoeld in het tweede lid, 1°, 3° en 8°, worden niet meegedeeld aan de Europese Commissie.

§ 11. De Regering bepaalt de wijze waarop de intermediair of de relevante belastingplichtige de verplichtingen opgenomen in de artikelen 5, 19° tot en met 26°, 5/1, 9/2, §§ 1 tot en met 9 moet naleven. ».

*Article 7 (nouveau)*

Dans le Chapitre 6, F., de la même ordonnance, il est inséré un article 27/2 rédigé comme suit :

« Art. 27/2. L'autorité compétente interne est le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, pour le traitement des données à caractère personnel qui sont nécessaires à l'exécution des dispositions de cette ordonnance.

Sans préjudice de leur conservation nécessaire pour le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l'intérêt du public, à des fins de recherche scientifique ou historique, ou à des fins statistiques, visé à l'article 89 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, les données à caractère personnel, visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, seront conservées pendant la durée strictement nécessaire aux finalités poursuivies par cette ordonnance, pour une durée de conservation maximale qui ne peut excéder un an après l'extinction de toutes les actions relevant de la compétence du responsable de traitement visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, et le cas échéant, ne peut dépasser la fin définitive des procédures judiciaires, administratives et extrajudiciaires, ainsi que des recours résultant du traitement de ces données. ».

*Article 8 (nouveau)*

Dans le Chapitre 6, F. de la même ordonnance, il est inséré un article 27/3 rédigé comme suit :

« Art. 27/3. Les catégories de données à caractère personnel traitées au titre de l'article 27/2 recourent :

- 1° les données personnelles d'identification, le numéro de registre national ou le numéro d'identification de sécurité sociale, et d'autres données d'identification telles que le numéro d'identification fiscale ;
- 2° les données financières ;
- 3° les caractéristiques personnelles ;
- 4° la composition de ménage. ».

*Artikel 7 (nieuw)*

In Hoofdstuk 6, F., van dezelfde ordonnantie wordt een artikel 27/2 ingevoegd, luidende :

« Art. 27/2. De binnenlandse bevoegde autoriteit is de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, 7), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG, voor de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de bepalingen van deze ordonnantie.

Onverminderd hun noodzakelijke bewaring voor de latere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van de Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG, worden de in het eerste lid bedoelde persoonsgegevens bewaard gedurende de strikt noodzakelijke duur voor de door deze ordonnantie beoogde doeleinden, met een maximale bewaartermijn die, een jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de in het eerste lid bedoelde verwerkingsverantwoordelijke behoren, en in voorkomend geval, de definitieve beëindiging van de gerechtelijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen, die voortvloeien uit de verwerking van die gegevens, niet mag overschrijden. ».

*Artikel 8 (nieuw)*

Art. 6/2. In Hoofdstuk 6, F., van dezelfde ordonnantie wordt een artikel 27/3 ingevoegd, luidende :

« Art. 27/3. De categorieën van persoonsgegevens die, in het kader van artikel 27/2, worden verwerkt betreffen :

- 1° persoonlijke identificatiegegevens, rijksregisternummer of identificatienummer van de sociale zekerheid en andere identificatiegegevens, zoals het fiscaal identificatienummer ;
- 2° financiële bijzonderheden ;
- 3° persoonlijke kenmerken ;
- 4° samenstelling van het gezin. ».



## CHAPITRE 3

## Modifications au Code bruxellois de procédure fiscale

*Article 9 (ancien article 7)*

L'article 4 du Code bruxellois de procédure fiscale est complété par le 11° rédigé comme suit :

« 11° l'ordonnance relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal : l'ordonnance du 26 juillet 2013 transposant la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE. ».

*Article 10 (ancien article 8)*

Dans le titre 4 du même Code, l'intitulé du chapitre 1<sup>er</sup>, est remplacé par ce qui suit : « Obligations de droit international et de droit européen en matière fiscale et de recouvrement. ».

*Article 11 (ancien article 9)*

Dans l'article 119 du même Code, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « et dans le cadre de l'ordonnance relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal » sont insérés entre les mots « la Région » et les mots «, l'administration fiscale régionale » ;
- 2° au paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « dans le cadre de l'exécution des obligations de droit international et de droit européen d'assistance et de coopération en matière fiscale de la Région, » sont insérés entre les mots « paragraphe 1<sup>er</sup>, » et les mots «, recueillir des attestations écrites » ;
- 3° dans le paragraphe 2, deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 :

« L'agent compétent peut, dans les circonstances décrites au paragraphe 1<sup>er</sup>, dans le cadre de l'ordonnance relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal, recueillir des attestations écrites, entendre des tiers, procéder à des enquêtes et requérir, dans le délai qu'il fixe – ce délai pouvant être prolongé en cas de force majeure – des personnes physiques ou morales ainsi que des associations n'ayant pas la personnalité juridique, la production de tout renseignement qu'il juge nécessaire à l'obtention des informations que le contribuable concerné lui-même, ou au moyen de son intermédiaire, a déclaré ou aurait dû déclarer à l'autorité compétente interne visée à l'article 5, 6°, de l'ordonnance relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal, en application des articles 5, 19° à 26°, 5/1, 9/2, §§ 1<sup>er</sup> à

## HOOFDSTUK 3

## Wijzigingen aan de Brusselse Codex Fiscale Procedure

*Artikel 9 (oud artikel 7)*

Artikel 4 van de Brusselse Codex Fiscale Procedure wordt aangevuld met de bepaling onder 11°, luidende :

« 11° de ordonnantie betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen : ordonnantie van 26 juli 2013 houdende omzetting van richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van richtlijn 77/799/EEG. ».

*Artikel 10 (oud artikel 8)*

In titel 4 van dezelfde Codex wordt het opschrift van hoofdstuk 1 vervangen als volgt : « Internationale en Europeesrechtelijke verplichtingen in fiscale zaken en invordering. ».

*Artikel 11 (oud artikel 9)*

In artikel 119 van dezelfde Codex worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden « en in het kader van de ordonnantie betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen » ingevoegd tussen de woorden « het Gewest » en de woorden «, beschikt de gewestelijke fiscale administratie » ;
- 2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden «, wat betreft de uitvoering van de internationale en de Europeesrechtelijke verplichtingen tot hulp- en bijstand in fiscale zaken van het Gewest, » ingevoegd tussen de woorden « omschreven omstandigheden, » en de woorden «, geschreven attesten inzamelen » ;
- 3° in paragraaf 2 worden tussen het eerste en het tweede lid twee leden ingevoegd, luidende :

« De bevoegde agent mag, in het kader van de in de paragraaf 1 omschreven omstandigheden, wat betreft de ordonnantie betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen, geschreven attesten inzamelen, derden horen, onderzoeken instellen, en binnen de door hem bepaalde termijn – welke in geval van overmacht kan worden verlengd – van natuurlijke of rechtspersonen, alsook van verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid alle inlichtingen vorderen die hij nodig acht om alle informatie die de relevante belastingplichtige zelf, dan wel middels zijn intermediair, in toepassing van de artikelen 5, 19° tot en met 26°, 5/1, 9/2, §§ 1 tot en met 9 van de ordonnantie betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen heeft gemeld of diende te melden aan de in artikel 5,

9, de l'ordonnance précitée, y compris les documents sous-jacents qu'il a reçus avant ou après la déclaration de son intermédiaire, ou qu'il a lui-même établis en ce qui concerne le dispositif devant faire l'objet d'une déclaration.

L'agent compétent peut, dans le délai qu'il fixe, qui peut être prolongé pour de justes motifs, dans la mesure où il estime que ces informations sont nécessaires au bon respect des articles 5, 19° à 26°, 5/1, 9/2, §§ 1<sup>er</sup> à 9, de l'ordonnance relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal, obtenir de l'intermédiaire ou des intermédiaires concernés toutes informations qui, en exécution de l'article 5, 19° à 26°, 5/1, 9/2, §§ 1<sup>er</sup> à 9, de l'ordonnance précitée, doivent être déclarées à l'autorité compétente interne visée à l'article 5, 6°, de l'ordonnance relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal, y compris les documents sous-jacents établis par l'intermédiaire concernant un dispositif devant faire l'objet d'une déclaration, et qui, après application de l'alinéa 2, n'ont pas été transmis. » ;

4° dans le paragraphe 2, alinéa 2 ancien devenant l'alinéa 4, les mots « de l'alinéa 1<sup>er</sup> » sont remplacés par les mots « des alinéas 1<sup>er</sup> et 2 » ;

5° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots «, visé au paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, » sont insérés entre les mots « L'agent compétent » et les mots « peut infliger » ;

6° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, les mots «, alinéa 1<sup>er</sup> » sont insérés après les mots « au paragraphe 2 » ;

7° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, les mots «, alinéa 1<sup>er</sup> » sont insérés après les mots « du paragraphe 2 » ;

8° l'article est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit :

« § 4. L'agent compétent visé au paragraphe 2, alinéas 2 et 3, peut infliger une amende administrative d'un montant compris entre 625 euros et 12.500 euros pour toute infraction aux dispositions des articles 5, 19° à 26°, 5/1, 9/2, §§ 1<sup>er</sup> à 9, de l'ordonnance relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal, ainsi qu'aux arrêtés pris en exécution de celle-ci, et qui consiste en toute déclaration incomplète des renseignements visés à l'article 9/2, § 10, de l'ordonnance relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal.

6°, van de voormelde ordonnantie bedoelde binnenlandse bevoegde autoriteit, met inbegrip van de onderliggende documenten die hij voor of na de melding van diens intermediair heeft ontvangen, of die hij zelf heeft opgesteld met betrekking tot de meldingsplichtige constructie.

De bevoegde agent mag, binnen de door hem bepaalde termijn, welke wegens wettige redenen kan worden verlengd, voor zover hij die informatie nodig acht om de correcte naleving van de artikelen 5, 19° tot en met 26°, 5/1, 9/2, §§ 1 tot en met 9 van de ordonnantie betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen, van de betrokken intermediair of intermediairs alle informatie vorderen die in toepassing van de artikelen 5, 19° tot en met 26°, 5/1, 9/2, §§ 1 tot en met 9 van de voormelde ordonnantie diende te worden gemeld aan de in artikel 5, 6°, van de voormelde ordonnantie bedoelde binnenlandse bevoegde autoriteit, met inbegrip van de onderliggende documenten die de intermediair heeft opgesteld met betrekking tot een meldingsplichtige constructie en die na toepassing te hebben gemaakt van het tweede lid, niet werden overgemaakt. » ;

4° in paragraaf 2, vierde lid, worden de woorden « en tweede » ingevoegd tussen de woorden « van het eerste » en het woord « lid » ;

5° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden «, bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, » ingevoegd tussen de woorden « De bevoegde agent » en het woord « kan » ;

6° in paragraaf 3, eerste lid, 1°, worden de woorden «, eerste lid, » ingevoegd tussen de woorden « paragraaf 2 » en de woorden « bedoelde onderzoek. » ;

7° in paragraaf 3, eerste lid, 2°, worden de woorden «, eerste lid, » ingevoegd tussen de woorden « krachtens paragraaf 2 » en de woorden « ingevorderde inlichtingen » ;

8° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende :

« § 4. De bevoegde agent, bedoeld in paragraaf 2, tweede en derde lid, kan een administratieve geldboete van 625 euro tot 12.500 euro opleggen voor elke inbreuk op de bepalingen van de artikelen 5, 19° tot en met 26°, 5/1, 9/2, §§ 1 tot en met 9 van de ordonnantie betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen evenals van de ter uitvoering genomen besluiten, die bestaat uit het onvolledig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 9/2, § 10 van de ordonnantie betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen.

Si ces infractions ont été commises dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, une amende d'un montant de 2.500 euros à 25.000 euros est infligée.

L'agent compétent, visé au paragraphe 2, alinéas 2 et 3, peut infliger une amende administrative d'un montant compris entre 3.125 euros et 50.000 euros pour toute infraction aux dispositions des articles 5, alinéa 1<sup>er</sup>, 19<sup>o</sup> à 26<sup>o</sup>, 5/1, 9/2, §§ 1<sup>er</sup> à 9, de l'ordonnance relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal, ainsi qu'aux arrêtés pris en exécution de celle-ci, qui consiste à s'abstenir de fournir, dans le délai prescrit, les renseignements visés à l'article 9/2, § 10, de l'ordonnance relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal.

Si ces infractions ont été commises dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, une amende d'un montant de 12.500 euros à 100.000 euros est infligée.

Le Gouvernement détermine l'échelle des amendes susmentionnées et règle leurs modalités d'application.

Ces amendes sont infligées et recouvrées suivant les règles qui sont d'application pour les taxes. ».

#### CHAPITRE 4 Entrée en vigueur

##### *Article 12 (ancien article 10)*

La présente ordonnance entre en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2020.

Sans préjudice de l'alinéa 1<sup>er</sup>, les informations concernant les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration visée dans la présente ordonnance, et dont la première étape a été mise en œuvre entre le 25 juin 2018 et le 30 juin 2020, doivent également être fournies. Ces informations sur ces dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration seront communiquées au plus tard le 28 février 2021 conformément à la présente ordonnance.

Sans préjudice de l'alinéa 1<sup>er</sup>, le délai de trente jours pour déclarer les informations, prévu à l'article 9/2, § 1<sup>er</sup>, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, et § 8, alinéa 1<sup>er</sup> de l'ordonnance du 26 juillet 2013 transposant la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/779/CEE, commence à courir au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2021 lorsque :

1<sup>o</sup> un dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration est mis à disposition aux fins de sa mise

Indien deze overtredingen werden gedaan met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden wordt een geldboete van 2.500 euro tot 25.000 euro opgelegd.

De bevoegde agent, bedoeld in paragraaf 2, tweede en derde lid, kan een administratieve geldboete van 3.125 euro tot 50.000 euro opleggen voor elke inbreuk op de bepalingen van de artikelen 5, 19<sup>o</sup> tot en met 26<sup>o</sup>, 5/1, 9/2, §§ 1 tot en met 9 van de ordonnantie betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen evenals van de ter uitvoering genomen besluiten, die bestaat uit het niet, binnen de voorgeschreven termijn, verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 9/2, § 10 van de ordonnantie betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen.

Indien deze overtredingen werden gedaan met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden wordt een geldboete van 12.500 euro tot 100.000 euro opgelegd.

De Regering legt de schaal van voornoemde geldboetes vast en regelt hun toepassingsmodaliteiten.

Deze geldboetes worden gevestigd en ingevorderd volgens de regels die van toepassing zijn voor de belastingen. ».

#### HOOFDSTUK 4 Inwerkingtreding

##### *Artikel 12 (oud artikel 10)*

Deze ordonnantie treedt in werking op 1 juli 2020.

Onverminderd het eerste lid moeten eveneens de inlichtingen verstrekt worden over de in deze ordonnantie bedoelde meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies waarvan de eerste stap is geïmplementeerd tussen 25 juni 2018 en 30 juni 2020. Deze inlichtingen over de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies worden uiterlijk op 28 februari 2021 meegedeeld overeenkomstig de huidige ordonnantie.

Onverminderd het eerste lid gaat de termijn voor het verstrekken van inlichtingen van dertig dagen, bedoeld in artikel 9/2, § 1, eerste en tweede lid en § 8, eerste lid van de ordonnantie 26 juli 2013 houdende omzetting van richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen en tot intrekking van richtlijn 77/799/EEG, uiterlijk in op 1 januari 2021, indien :

1<sup>o</sup> een meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie beschikbaar wordt gemaakt voor

en œuvre, ou est prêt à être mis en œuvre, ou lorsque la première étape de sa mise en œuvre a été accomplie entre le 1<sup>er</sup> juillet 2020 et le 31 décembre 2020 ; ou

- 2° les intermédiaires visés à l'article 5, alinéa 1<sup>er</sup>, 22°, alinéa 2, fournissent, directement ou par l'intermédiaire d'autres personnes, une aide, une assistance ou des conseils entre le 1<sup>er</sup> juillet 2020 et le 31 décembre 2020.

Sans préjudice de l'alinéa 1<sup>er</sup>, dans le cas de dispositifs commercialisables, le premier rapport périodique conformément à l'article 9/2, § 2, est établi par les intermédiaires au plus tard le 30 avril 2021.

implementatie of klaar is voor implementatie, of indien de eerste stap van de implementatie ervan is gezet tussen 1 juli 2020 en 31 december 2020 ; of

- 2° de in artikel 5, eerste lid, 22°, tweede lid, bedoelde intermediairs rechtstreeks of via andere personen hulp, bijstand of advies verstrekken tussen 1 juli 2020 en 31 december 2020.

Onverminderd het eerste lid moet, in het geval van marktklare constructies, het eerste periodieke verslag, overeenkomstig artikel 9/2, § 2, uiterlijk op 30 april 2021 door de intermediairs worden opgesteld.

## VI. Amendements

N° 1 (du Gouvernement)

*Article 6/1 (nouveau)*

**Dans le chapitre 2 de la présente ordonnance, insérer un nouvel article 6/1 rédigé comme suit :**

« Art. 6/1. Dans le Chapitre 6, F. de la même ordonnance, il est inséré un article 27/2 rédigé comme suit :

« Art. 27/2. L'autorité compétente interne est le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, pour le traitement des données à caractère personnel qui sont nécessaires à l'exécution des dispositions de cette ordonnance.

Sans préjudice de leur conservation nécessaire pour le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l'intérêt du public, à des fins de recherche scientifique ou historique, ou à des fins statistiques, visé à l'article 89 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, les données à caractère personnel, visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, seront conservées pendant la durée strictement nécessaire aux finalités poursuivies par cette ordonnance, pour une durée de conservation maximale qui ne peut excéder un an après l'extinction de toutes les actions relevant de la compétence du responsable de traitement visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, et le cas échéant, ne peut dépasser la fin définitive des procédures judiciaires, administratives et extrajudiciaires, ainsi que des recours résultant du traitement de ces données. » »

### JUSTIFICATION

Cet amendement vise à satisfaire aux observations formulées par l'Autorité de protection des données dans son avis n° 22/2020 du 13 mars 2020. À la suite de ces observations (point 13, première et quatrième point dans la version francophone de l'avis précité), le responsable du traitement des données à caractère personnel, ainsi que la durée de conservation, sont désormais spécifiés.

## VI. Amendementen

NR. 1 (van de Regering)

*Artikel 6/1 (nieuw)*

**In hoofdstuk 2 van deze ordonnantie een nieuw artikel 6/1 in te voegen, luidend als volgt :**

« Art. 6/1. In Hoofdstuk 6, F. van dezelfde ordonnantie wordt een artikel 27/2 ingevoegd, luidende :

« Art. 27/2. De binnenlandse bevoegde autoriteit is de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, 7), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG, voor de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de bepalingen van deze ordonnantie.

Onverminderd hun noodzakelijke bewaring voor de latere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van de Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG, worden de in het eerste lid bedoelde persoonsgegevens bewaard gedurende de strikt noodzakelijke duur voor de door deze ordonnantie beoogde doeleinden, met een maximale bewaartermijn die, een jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de in het eerste lid bedoelde verwerkingsverantwoordelijke behoren, en in voorkomend geval, de definitieve beëindiging van de gerechtelijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen, die voortvloeien uit de verwerking van die gegevens, niet mag overschrijden. » »

### VERANTWOORDING

Dit amendement voldoet aan de door de Gegevensbeschermingsautoriteit in het advies nr. 22/2020 van 13 maart 2020 geformuleerde opmerkingen. In navolging van deze opmerkingen (randnummer 13, eerste en derde bullet in de Nederlandstalige versie van het voormelde advies) worden de verwerkingsverantwoordelijke van persoonsgegevens samen met de bewaartermijn gespecificeerd.

## N° 2 (du Gouvernement)

*Article 6/2 (nouveau)*

**Dans le chapitre 2 de la présente ordonnance, insérer un nouvel article 6/2 rédigé comme suit :**

« Art. 6/2. Dans le Chapitre 6, F. de la même ordonnance, il est inséré un article 27/3 rédigé comme suit :

« Art. 27/3. Les catégories de données à caractère personnel traitées au titre de l'article 27/2 recourent :

les données personnelles d'identification, le numéro de registre national ou le numéro d'identification de sécurité sociale, et d'autres données d'identification telles que le numéro d'identification fiscale ;

- 1° les données financières ;
- 2° les caractéristiques personnelles ;
- 3° la composition de ménage. ».

## JUSTIFICATION

Cet amendement vise à satisfaire aux observations formulées par l'Autorité de protection des données dans son avis n° 22/2020 du 13 mars 2020. À la suite de ces observations (voy. point 7, troisième point), les types de données sont spécifiés.

En conformité avec l'article 5, 1), c), du Règlement général sur la Protection des Données, il s'agit ici de faire application du principe de minimisation des données. Les données traitées sont pertinentes et limitées au regard des finalités déterminées.

L'article 27/3, 1°, inséré ne nécessite pas plus d'explications car son contenu est exhaustif.

En ce qui concerne l'article 27/3, 2°, inséré, il peut être fait référence aux données – qui sont nécessaires dans le cadre de la directive 2018/822 - relative aux revenus, biens, investissements, placements, dettes, dépenses, prêts, crédits, transactions financières et tout acte juridique de disposition d'un bien quelconque.

Concernant l'article 27/3, 3°, inséré, il peut être fait référence notamment à la date de naissance, le lieu de naissance, l'état civil au sens large, et la nationalité.

Quant à l'article 27/3, 4°, inséré, on peut affirmer qu'il s'agit des données suivantes dans le cadre de la composition de ménage : le fait d'être marié ou pas (et sous quel régime

## NR. 2 (van de Regering)

*Artikel 6/2 (nieuw)*

**In hoofdstuk 2 van deze ordonnantie een nieuw artikel 6/2 in te voegen, luidend als volgt :**

« Art. 6/2. In Hoofdstuk 6, F. van dezelfde ordonnantie wordt een artikel 27/3 ingevoegd, luidende :

« Art. 27/3. De categorieën van persoonsgegevens die, in het kader van artikel 27/2, worden verwerkt betreffen :

persoonlijke identificatiegegevens, rijksregisternummer of identificatienummer van de sociale zekerheid en andere identificatiegegevens, zoals het fiscaal identificatienummer ;

- 1° financiële bijzonderheden ;
- 2° persoonlijke kenmerken ;
- 3° samenstelling van het gezin. ».

## VERANTWOORDING

Dit amendement voldoet aan de door de Gegevensbeschermingsautoriteit in het advies nr. 22/2020 van 13 maart 2020 geformuleerde opmerkingen. In navolging van deze opmerkingen (zie randnummer 7, derde bullet) worden de soorten van verwerkte gegevens gespecificeerd.

In overeenstemming met artikel 5, 1), c) van de Algemene Verordening Gegevensbescherming betreft het hier een toepassing van het principe van minimale gegevensverwerking. De verwerkte persoonsgegevens zijn ter zake en beperkt tot wat noodzakelijk is in het licht van de gestelde doeleinden.

Het ingevoegde artikel 27/3, 1° behoeft geen verdere verduidelijking aangezien zijn inhoud exhaustief is.

Wat betreft het ingevoegde artikel 27/3, 2° kan worden verwezen naar de – in het kader van de richtlijn 2018/822 benodigde – gegevens inzake inkomsten, bezittingen, investeringen, beleggingen, schulden, uitgaven, leningen, kredieten, financiële transacties en iedere juridische beschikkingshandeling van eender welk goed.

Omtrent het ingevoegde artikel 27/3, 3° kan met name worden verwezen naar onder meer de geboortedatum, de geboorteplaats, de burgerlijke staat in brede zin en de nationaliteit.

Aangaande het ingevoegde artikel 27/3, 4° kan worden gesteld dat het de volgende gegevens betreffen in verband met de samenstelling van het gezin : het feit of men al dan

matrimonial), d'être éventuellement cohabitant légal ou de fait, et ce qui concerne la parenté avec d'autres membres de la famille.

En tout état de cause, le traitement de ces données est essentiel pour la transposition correcte de la directive 2018/822, car ce sont ces données précitées qui feront partie de l'échange automatique d'informations.

N° 3 (du Gouvernement)

#### Article 2

**Compléter l'alinéa 1<sup>er</sup> par les mots :** « *et la directive 2020/876/UE du Conseil du 24 juin 2020 modifiant la directive 2011/16/UE afin de répondre au besoin urgent de reporter certains délais pour la déclaration et l'échange d'informations dans le domaine de la fiscalité en raison de la pandémie de COVID-19.* ».

#### JUSTIFICATION

Cet amendement vise à rendre apparent que l'ordonnance transpose également la nouvelle directive 2020/876/UE modifiant la directive 2011/16/UE « afin de répondre au besoin urgent de reporter certains délais pour la déclaration et l'échange d'informations dans le domaine de la fiscalité en raison de la pandémie de COVID-19 », publiée au Journal officiel de l'Union européenne du 26 juin 2020.

N° 4 (du Gouvernement)

#### CHAPITRE 2

**Dans la présente ordonnance, remplacer l'intitulé du chapitre 2 par ce qui suit :**

« *Chapitre 2 : Transposition de la directive 2018/822/UE du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration et de la directive 2020/876/UE du Conseil du 24 juin 2020 modifiant la directive 2011/16/UE afin de répondre au besoin urgent de reporter certains délais pour la déclaration et l'échange d'informations dans le domaine de la fiscalité en raison de la pandémie de COVID-19.* ».

#### JUSTIFICATION

Cet amendement vise à expliciter que le chapitre 2 de la présente ordonnance prévoit aussi la transposition de la

niet gehuwd is (en onder welk huwelijksstelsel), wettelijk of feitelijk samenwonend zijn, en de verwantschap met andere gezinsleden.

In ieder geval is het verwerken van deze gegevens essentieel voor de correcte omzetting van de richtlijn 2018/822, aangezien het deze voormelde gegevens zijn die deel uitmaken van de automatische gegevensuitwisseling.

NR. 3 (van de Regering)

#### Artikel 2

**Het eerste lid aan te vullen met de woorden :** « *en Richtlijn 2020/876/EU van de Raad van 24 juni 2020 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU om te voorzien in de dringende behoefte aan uitstel van bepaalde termijnen voor de verstrekking en uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied vanwege de COVID-19-pandemie.* ».

#### VERANTWOORDING

Dit amendement maakt duidelijk dat deze ordonnantie ook voorziet in de omzetting van de nieuwe Richtlijn 2020/876/EU van de Raad van 24 juni 2020 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU om te voorzien in de dringende behoefte aan uitstel van bepaalde termijnen voor de verstrekking en uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied vanwege de COVID-19-pandemie, die in het Publicatieblad van de Europese Unie van 26 juni 2020 werd gepubliceerd.

NR. 4 (van de Regering)

#### HOOFDSTUK 2

**In deze ordonnantie het opschrift van hoofdstuk 2 te vervangen als volgt :**

« *Hoofdstuk 2 : Omzetting van de richtlijn 2018/822/EU van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van richtlijn 2011/16/EU wat betreft de verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies en van de richtlijn 2020/876/EU van de Raad van 24 juni 2020 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU om te voorzien in de dringende behoefte aan uitstel van bepaalde termijnen voor de verstrekking en uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied vanwege de COVID-19-pandemie.* ».

#### VERANTWOORDING

Via dit amendement voorziet hoofdstuk 2 van deze ordonnantie ook in de omzetting van de Richtlijn 2020/876/

directive 2020/876/UE « afin de répondre au besoin urgent de reporter certains délais pour la déclaration et l'échange d'informations dans le domaine de la fiscalité en raison de la pandémie de COVID-19 », qui a été publiée au Journal officiel de l'Union européenne au 26 juin 2020.

N° 5 (du Gouvernement)

*Article 3*

**Remplacer les mots** « et la directive 2018/822/UE du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration. » **par les mots** : « et la directive 2018/822/UE du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration, ainsi que la directive 2020/876/UE du Conseil du 24 juin 2020 modifiant la directive 2011/16/UE afin de répondre au besoin urgent de reporter certains délais pour la déclaration et l'échange d'informations dans le domaine de la fiscalité en raison de la pandémie de COVID-19. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à expliciter que l'ordonnance du 26 juillet 2013, telle que modifiée par la présente ordonnance, prévoit elle aussi la transposition de la directive 2020/876/UE afin de répondre au besoin urgent de reporter certains délais pour la déclaration et l'échange d'informations dans le domaine de la fiscalité en raison de la pandémie de COVID-19, qui a été publiée au Journal officiel de l'Union européenne au 26 juin 2020.

N° 6 (du Gouvernement)

*Article 6*

**Au § 10, avant-dernier alinéa, remplacer les mots** « 31 octobre 2020 » **par les mots** « 30 avril 2021 ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à permettre, en Région de Bruxelles-Capitale, l'application du report facultatif des délais en raison de la pandémie de COVID-19, comme prévu par l'article 27bis, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, inséré par la directive 2020/876/UE du Conseil du 24 juin 2020 modifiant la directive 2011/16/UE.

EU van de Raad van 24 juni 2020 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU om te voorzien in de dringende behoefte aan uitstel van bepaalde termijnen voor de verstrekking en uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied vanwege de COVID-19-pandemie, gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie van 26 juni 2020.

NR. 5 (van de Regering)

*Artikel 3*

**De woorden** « en de Richtlijn 2018/822/EU van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies. » **te vervangen door de woorden** : « en de Richtlijn 2018/822/EU van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies evenals de Richtlijn 2020/876/EU van de Raad van 24 juni 2020 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU om te voorzien in de dringende behoefte aan uitstel van bepaalde termijnen voor de verstrekking en uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied vanwege de COVID-19-pandemie. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat de ordonnantie van 26 juli 2013, zoals aangepast door deze ordonnantie, ook voorziet in de omzetting van de Richtlijn 2020/876/EU van de Raad van 24 juni 2020 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU om te voorzien in de dringende behoefte aan uitstel van bepaalde termijnen voor de verstrekking en uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied vanwege de COVID-19-pandemie, die in het Publicatieblad van de Europese Unie van 26 juni 2020 werd gepubliceerd.

NR. 6 (van de Regering)

*Artikel 6*

**In § 10, voorlaatste lid, de woorden** « 31 oktober 2020 » **te vervangen door de woorden** « 30 april 2021 ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe om in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het optioneel uitstel van termijnen vanwege de COVID-19-pandemie, zoals voorzien door het ingevoegde artikel 27bis, eerste en tweede lid van de richtlijn 2020/876/EU van de Raad van 24 juni 2020 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU, toepassing te kunnen vinden.



Via cet amendement le report facultatif des délais ne s'applique qu'aux articles qui se rapportent effectivement aux délais insérés par la directive 2018/822/UE.

Quant au report facultatif prévu à l'article 27bis, alinéa 3, inséré par la directive 2020/876/UE, il n'est consciemment pas transposé. Cet alinéa 3 concerne les informations à déclarer par les institutions financières concernant des comptes déclarables, prévues à l'article 8, alinéa 3bis, de la directive 2011/16/UE, et qui relèvent d'une compétence fédérale (voy. la loi du 16 décembre 2015 réglant la communication des renseignements relatifs aux comptes financiers, par les institutions financières belges et le SPF Finances, dans le cadre d'un échange automatique de renseignements au niveau international et à des fins fiscales et la loi du 31 juillet 2017 transposant plusieurs directives en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal).

Le respect en temps voulu des obligations de déclaration (insérées par la directive 2018/822/UE) est impossible en raison des graves perturbations que la pandémie de COVID-19 entraîne pour les activités de nombreuses personnes tenues de déclarer les dispositifs transfrontières.

De même, la capacité des administrations fiscales à collecter et à traiter les données concernant les dispositifs transfrontières a été affectée.

Par conséquent, il est prévu dans la directive 2020/876/UE un report facultatif des délais insérés dans la directive 2011/16/UE.

Ce report vise à remédier à une situation exceptionnelle et ne devrait pas perturber le fonctionnement de la directive 2011/16/UE. Par conséquent, le report est limité et demeure proportionné aux difficultés pratiques causées par la pandémie de COVID-19 en matière de déclaration et d'échange d'informations.

Cet amendement concerne concrètement la modification de la date initiale du 31 octobre 2020 par la date du 30 avril 2021, à l'article 9/2, § 10, alinéa 3, inséré dans le Chapitre 4.B. de l'ordonnance du 26 juillet 2013 par la présente ordonnance, en ce qui concerne les informations visées à l'article 9/2, § 10, alinéa 2.

N° 7 (du Gouvernement)

*Article 10*

**Apporter les modifications suivantes :**

Via dit amendement wordt slechts voorzien in de toepassing van het optioneel uitstel van termijnen op de artikelen die daadwerkelijk betrekking hebben op de door de richtlijn 2018/822/EU ingevoegde termijnen.

Het optioneel uitstel zoals voorzien in het ingevoegde artikel 27bis, derde lid van de richtlijn 2020/876/EU wordt bewust niet omgezet. Dit derde lid betreft de in artikel 8, lid 3bis van de richtlijn 2011/16/EU bedoelde mededelingen van inlichtingen die betrekking hebben op de door de financiële instellingen te rapporteren rekeningen, hetgeen tot de federale bevoegdheid behoort (zie de wet van 16 december 2015 tot regeling van de mededeling van inlichtingen betreffende financiële rekeningen, door de Belgische financiële instellingen en de FOD Financiën, in het kader van een automatische uitwisseling van inlichtingen op internationaal niveau en voor belastingdoeleinden en de wet van 31 juli 2017 houdende omzetting van meerdere Richtlijnen inzake de verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied).

De tijdige naleving van de (door de richtlijn 2018/822/EU ingevoegde) meldingsverplichtingen is onmogelijk omwille van de ernstige verstoring die de COVID-19-pandemie heeft op de activiteiten van vele personen die verplicht zijn meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies te melden.

Ook de capaciteit van de belastingdiensten om de meldingsplichtige grensoverschrijdende gegevens te verzamelen en te verwerken werd aangetast.

Bijgevolg wordt door de richtlijn 2020/876/EU een optioneel uitstel ingevoegd van de in de richtlijn 2011/16/EU bedoelde termijnen.

Dit uitstel is erop gericht om een uitzonderlijke situatie het hoofd te bieden en kan de werking van de richtlijn 2011/16/EU dus niet verstoren. Het uitstel staat dan ook in verhouding met de praktische moeilijkheden die door de COVID-19-pandemie worden veroorzaakt wat betreft de verstrekking en uitwisseling van inlichtingen.

Dit amendement betreft concreet het wijzigen van de initiële datum van 31 oktober 2020 naar 30 april 2021, in artikel 9/2, § 10, derde lid, ingevoegd in Hoofdstuk 4, B. van de ordonnantie van 26 juli 2013 door deze ordonnantie, voor wat betreft de in artikel 9/2, § 10, tweede lid bedoelde inlichtingen.

NR. 7 (van de Regering)

*Artikel 10*

**De volgende wijzigingen aan te brengen :**

**1° dans l’alinéa 2, remplacer les mots « 1<sup>er</sup> juillet 2020 » par les mots « 30 juin 2020 » ;**

**2° dans l’alinéa 2, remplacer les mots « 31 août 2020 » par les mots « 28 février 2021 » ;**

**3° après l’alinéa 2, ajouter deux nouveaux alinéas rédigés comme suit :**

« Sans préjudice de l’alinéa 1<sup>er</sup>, le délai de trente jours pour déclarer les informations, prévu à l’article 9/2, § 1<sup>er</sup>, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, et § 8, alinéa 1<sup>er</sup> de l’ordonnance du 26 juillet 2013 transposant la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/779/CEE, commence à courir au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2021 lorsque :

1° un dispositif transfrontière devant faire l’objet d’une déclaration est mis à disposition aux fins de sa mise en œuvre, ou est prêt à être mis en œuvre, ou lorsque la première étape de sa mise en œuvre a été accomplie entre le 1<sup>er</sup> juillet 2020 et le 31 décembre 2020 ; ou

2° les intermédiaires visés à l’article 5, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, alinéa 2, fournissent, directement ou par l’intermédiaire d’autres personnes, une aide, une assistance ou des conseils entre le 1<sup>er</sup> juillet 2020 et le 31 décembre 2020.

Sans préjudice de l’alinéa 1<sup>er</sup>, dans le cas de dispositifs commercialisables, le premier rapport périodique conformément à l’article 9/2, § 2, est établi par les intermédiaires au plus tard le 30 avril 2021. »

#### JUSTIFICATION

Cet amendement est déposé afin de pouvoir appliquer, en Région de Bruxelles-Capitale, le report facultatif des délais en raison de la pandémie de COVID-19, comme prévu par l’article 27bis, alinéa 1<sup>er</sup> et 2, inséré par la directive 2020/876/UE du Conseil du 24 juin 2020 modifiant la directive 2011/16/UE.

Via cet amendement le report facultatif des délais ne s’applique qu’aux articles qui se rapportent effectivement aux délais insérés par la directive 2018/822/UE.

Quant au report facultatif prévu à l’article 27bis, alinéa 3, inséré par la directive 2020/876/UE, il n’est consciemment pas transposé. Cet alinéa 3, inséré, concerne les informations à déclarer par les institutions financières concernant des comptes déclarables, prévues à l’article 8, alinéa 3bis de la directive 2011/16/UE, et qui relèvent d’une compétence fédérale (voy. la loi du 16 décembre 2015 réglant la communication des renseignements relatifs aux comptes financiers, par les institutions financières belges et le SPF Finances, dans le cadre d’un échange automatique

**1° in het tweede lid, de woorden « 1 juli 2020 » te vervangen door de woorden « 30 juni 2020 » ;**

**2° in het tweede lid, de woorden « 31 augustus 2020 » te vervangen door de woorden « 28 februari 2021 » ;**

**3° na het tweede lid twee nieuwe leden bij te voegen, luidend als volgt :**

« Onverminderd het eerste lid gaat de termijn voor het verstrekken van inlichtingen van dertig dagen, bedoeld in artikel 9/2, § 1, eerste en tweede lid en § 8, eerste lid van de ordonnantie 26 juli 2013 houdende omzetting van richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen en tot intrekking van richtlijn 77/799/EEG, uiterlijk in op 1 januari 2021, indien :

1° een meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie beschikbaar wordt gemaakt voor implementatie of klaar is voor implementatie, of indien de eerste stap van de implementatie ervan is gezet tussen 1 juli 2020 en 31 december 2020 ; of

2° de in artikel 5, eerste lid, 2<sup>o</sup>, tweede lid, bedoelde intermediairs rechtstreeks of via andere personen hulp, bijstand of advies verstrekken tussen 1 juli 2020 en 31 december 2020.

Onverminderd het eerste lid moet, in het geval van marktklare constructies, het eerste periodieke verslag, overeenkomstig artikel 9/2, § 2, uiterlijk op 30 april 2021 door de intermediair worden opgesteld. »

#### VERANTWOORDING

Dit amendement wordt ingediend om in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toepassing te kunnen maken van het optioneel uitstel van termijnen vanwege de COVID-19-pandemie, zoals voorzien door het ingevoegde artikel 27bis, leden 1 en 2 door de richtlijn 2020/876/EU van de Raad van 24 juni 2020 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU.

Via dit amendement wordt slechts voorzien in de toepassing van het optioneel uitstel van termijnen op de artikelen die daadwerkelijk betrekking hebben op de door de richtlijn 2018/822/EU ingevoegde termijnen.

Het optioneel uitstel zoals voorzien door het ingevoegde artikel 27bis, derde lid door de richtlijn 2020/876/EU wordt bewust niet omgezet. Dit ingevoegde derde lid betreft de in artikel 8, lid 3bis van de richtlijn 2011/16/EU bedoelde mededelingen van inlichtingen die betrekking hebben op de door de financiële instellingen te rapporteren rekeningen, hetgeen tot de federale bevoegdheid behoort (zie de wet van 16 december 2015 tot regeling van de mededeling van inlichtingen betreffende financiële rekeningen, door de Belgische financiële instellingen en de FOD Financiën, in

de renseignements au niveau international et à des fins fiscales et la loi du 31 juillet 2017 transposant plusieurs directives en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal).

Le respect en temps voulu des obligations de déclaration (insérées par la directive 2018/822/UE) est impossible en raison des graves perturbations que la pandémie de COVID-19 entraîne pour les activités de nombreuses personnes tenues de déclarer les dispositifs transfrontières.

De même, la capacité des administrations fiscales à collecter et à traiter les données concernant les dispositifs transfrontières a été affectée.

Par conséquent il est prévu dans la directive 2020/876/UE un report facultatif des délais insérés dans la directive 2011/16/UE.

Ce report vise à remédier à une situation exceptionnelle et ne devrait pas perturber le fonctionnement de la directive 2011/16/UE. Par conséquent, le report est limité et demeure proportionné aux difficultés pratiques causées par la pandémie de COVID-19 en matière de déclaration et d'échange d'informations.

Cette ordonnance devrait éventuellement à nouveau être modifiée pour tenir compte d'une éventuelle prolongation de la période de report du trois mois conformément l'article 27ter inséré par la directive 2020/876/UE, si le Conseil de l'Union européenne, statuant à l'unanimité sur proposition de la Commission européenne, adopte une décision d'exécution, pour prolonger la période de report des délais prévus à l'article 27bis inséré dans la directive 2011/16/UE pour une durée de trois mois.

Cet amendement concerne concrètement :

- le changement de la période, visée à l'article 10, alinéa 2, de la présente ordonnance, courant entre le 25 juin 2018 et 1<sup>er</sup> juillet 2020 pour la période courant entre le 25 juin 2018 et le 30 juin 2020 ;
- le changement de la date initiale du 31 août 2020, visée à l'article 10, alinéa 2, de la présente ordonnance, pour la date du 28 février 2021 en ce qui concerne la date de déclaration des informations sur les dispositifs transfrontières devenus déclarables entre le 25 juin 2018 et le 30 juin 2020 ;
- l'insertion d'un délai de trente jours, qui comme visé à l'article 9/2, § 1<sup>er</sup>, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, et § 8, de l'ordonnance du 23 juillet 2013, commençant à courir au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2021 pour le dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration qui est mis à disposition aux fins de sa mise en œuvre, ou est prêt à

het kader van een automatische uitwisseling van inlichtingen op internationaal niveau en voor belastingdoeleinden en de wet van 31 juli 2017 houdende omzetting van meerdere Richtlijnen inzake de verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied).

De tijdige naleving van de (door de richtlijn 2018/822/EU ingevoegde) meldingsverplichtingen is onmogelijk omwille van de ernstige verstoringen die de COVID-19-pandemie heeft op de activiteiten van vele personen die verplicht zijn meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies te melden.

Ook de capaciteit van de belastingdiensten om de meldingsplichtige grensoverschrijdende gegevens te verzamelen en te verwerken wordt aangetast.

Bijgevolg wordt door de richtlijn 2020/876/EU een optioneel uitstel ingevoegd van de in de richtlijn 2011/16/EU bedoelde termijnen.

Dit uitstel is erop gericht om een uitzonderlijke situatie het hoofd te bieden en kan de werking van de richtlijn 2011/16/EU dus niet verstoren. Het uitstel staat dan ook in verhouding met de praktische moeilijkheden die door de COVID-19-pandemie worden veroorzaakt wat betreft de verstrekking en uitwisseling van inlichtingen.

Deze ordonnantie zal eventueel weer dienen te worden gewijzigd om rekening te houden met een eventuele verlenging van drie maanden van de periode van uitstel, overeenkomstig het ingevoegde artikel 27ter door de richtlijn 2020/876/EU, wanneer de Raad van de Europese Unie op voorstel van de Europese Commissie met eenparigheid van stemmen een uitvoeringsbesluit neemt om de in het ingevoegde artikel 27bis in de richtlijn 2011/16/EU bedoelde periode van uitstel met drie maanden te verlengen.

Dit amendement betreft concreet :

- het wijzigen van de, in artikel 10, tweede lid van deze ordonnantie bedoelde, periode tussen 25 juni 2018 en 1 juli 2020 naar de periode tussen 25 juni 2018 en 30 juni 2020 ;
- het wijzigen van de, in artikel 10, tweede lid van deze ordonnantie bedoelde, initiële datum van 31 augustus 2020 naar 28 februari 2021 voor wat betreft de datum voor de melding van grensoverschrijdende constructies die in de periode van 25 juni 2018 en 30 juni 2020 meldingsplichtig zijn geworden ;
- het invoegen van een uiterlijke termijn van dertig dagen die, zoals bedoeld in artikel 9/2, § 1, eerste en tweede lid en § 8 van de ordonnantie van 26 juli 2013, ingaat op 1 januari 2021 voor ofwel de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie die beschikbaar voor implementatie wordt gemaakt of klaar is voor implementatie,

- être mis en œuvre, ou lorsque la première étape de sa mise en œuvre a été accomplie entre le 1<sup>er</sup> juillet 2020 et le 31 décembre 2020 ; ou pour les intermédiaires visés à l'article 5, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, alinéa 2, qui fournissent, directement ou par l'intermédiaire d'autres personnes, une aide, une assistance ou des conseils entre le 1<sup>er</sup> juillet 2020 et le 31 décembre 2020 ;
- l'insertion d'un délai pour le premier rapport périodique, conformément à l'article 9/2, § 2, de l'ordonnance du 23 juillet 2013, qui soit établi par les intermédiaires au plus tard le 30 avril 2021.
- of indien de eerste stap van de implementatie ervan is gezet tussen 1 juli 2020 en 31 december 2020 ; ofwel voor de in artikel 5, eerste lid, 2<sup>o</sup>, tweede lid, bedoelde intermediair die rechtstreeks of via andere personen hulp, bijstand of advies heeft verstrekt tussen 1 juli 2020 en 31 december 2020 ;
- het invoegen van een uiterlijke termijn voor het eerste periodieke verslag door de intermediair dat, zoals bedoeld in artikel 9/2, § 2 van de ordonnantie van 26 juli 2013, uiterlijk op 30 april 2021 moet worden opgesteld.