



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

19 OCTOBRE 2020

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la candidature du quartier européen
au label du patrimoine européen**

RAPPORT

fait au nom de la commission
du Développement territorial

par Mme Isabelle PAUTHIER (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Delphine Chabbert, Isabelle Emmery, Fadila Laanan, Isabelle Pauthier, MM. Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven, Sadik Köksal Mmes Marie Nagy, Françoise De Smedt, Soetkin Hoessen, M. Mathias Vanden Borre.

Membre suppléant : M. Luc Vancauwenberge.

Autres membres : Mmes Gladys Kazadi, Françoise Schepmans, M. David Weytsman.

Voir :

Document du Parlement :

A-130/1 – 2019/2020 : Proposition de résolution.

GEWONE ZITTING 2020-2021

19 OKTOBER 2020

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de kandidaatstelling van de
Europese wijk voor het Europees erfgoedlabel**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Territoriale Ontwikkeling

door mevrouw Isabelle PAUTHIER (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Delphine Chabbert, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Fadila Laanan, mevr. Isabelle Pauthier, de heren Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven, Sadik Köksal mevr. Marie Nagy, mevr. Françoise De Smedt, mevr. Soetkin Hoessen, de heer Mathias Vanden Borre.

Plaatsvervanger: de heer Luc Vancauwenberge.

Andere leden: mevr. Gladys Kazadi, mevr. Françoise Schepmans, de heer David Weytsman.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-130/1 – 2019/2020: Voorstel van resolutie.

I. Exposé introductif de M. Geoffroy Coomans de Brachène, premier co-auteur de la proposition de résolution

M. Geoffroy Coomans de Brachène explique en exergue que sa proposition de résolution date d'avant la crise sanitaire du Covid-19 et que celle-ci se situe dans une démarche parfaitement constructive. Le texte a été déposé en février 2020 et si le contexte est devenu particulier, l'orateur n'est pas responsable de l'agenda de la commission.

La proposition a pour objet la candidature du quartier européen au label du patrimoine européen.

La plupart des commissaires connaissent l'UNESCO et sa célèbre et très enviée liste du patrimoine mondial. Bruxelles a d'ailleurs l'immense privilège de se retrouver sur cette liste pour sa Grand-Place, mais aussi pour ses maisons d'Horta ainsi que pour le palais Stoclet.

Peu de commissaires connaissent sans doute le « label du patrimoine européen ». Créé en 2013, ce label a pour vocation de référencer les sites ayant un lien avec l'histoire européenne et la lente construction de l'Union telle que nous la connaissons aujourd'hui au travers de moments qui ont contribué à rapprocher les peuples de l'Europe.

Ces sites célèbrent et symbolisent les valeurs, l'histoire, l'intégration et les idéaux européens.

Contrairement à la liste du patrimoine mondial de l'UNESCO, le label du patrimoine européen ne sélectionne pas les lieux en fonction de leur beauté ou de leur esthétique, mais plutôt pour ce qu'ils représentent l'histoire européenne.

Actuellement, 48 sites en Europe ont déjà obtenu ce label. Le quartier européen de Strasbourg figure parmi les 48 sites cités. Idem pour Maastricht, Schengen ou le Palais de la Paix à La Haie.

Pourtant, aucun d'entre eux à Bruxelles, alors que la capitale possède des atouts indéniables, à commencer par la symbolique du quartier Européen qui représente aux yeux de tous les institutions européennes.

Voilà pourquoi, avec le groupe MR du Parlement bruxellois, l'orateur a déposé une proposition de résolution afin que le gouvernement bruxellois propose le quartier Européen comme candidat au label du patrimoine européen.

Ce label contribuerait à mieux définir cette identité européenne à laquelle M. Geoffroy Coomans de Brachène est attaché. Concrètement, l'ambition est de décerner ce label aux sites qui possèdent une forte valeur symbolique pour l'Union européenne et qui mettent en relief l'histoire commune de l'Europe, la construction de l'Union européenne ainsi que les valeurs européennes et les droits de l'Homme qui sous-tendent le processus d'intégration

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Geoffroy Coomans de Brachène, eerste mede-indiener van het voorstel van resolutie

De heer Geoffroy Coomans de Brachène benadrukt dat zijn voorstel van resolutie dateert van voor de Covid-19-gezondheids crisis en dat het deel uitmaakt van een volkomen constructieve stap. De tekst werd ingediend in februari 2020 en hoewel de context bijzonder is geworden, is de spreker niet verantwoordelijk voor de agenda van de commissie.

Het voorstel betreft de kandidatuur van de Europese wijk voor het Europees erfgoedlabel.

De meeste commissieleden zijn vertrouwd met de UNESCO en zijn beroemde en zeer benijdenswaardige werelderfgoedlijst. Brussel heeft het immense voorrecht om op deze lijst te staan voor zijn Grote Markt, maar ook voor zijn huizen van Horta en het Stocletpaleis.

Waarschijnlijk zijn maar weinig commissieleden vertrouwd met het "Europees erfgoedlabel". Dit in 2013 gecreëerde label is bedoeld om een lijst te maken van sites met een link naar de Europese geschiedenis en de geleidelijke opbouw van de Unie zoals we die vandaag de dag kennen, via momenten die hebben geholpen om de volkeren van Europa dichterbij elkaar te brengen.

Deze sites eren en symboliseren de Europese waarden, geschiedenis, integratie en idealen.

In tegenstelling tot de werelderfgoedlijst van de UNESCO selecteert het Europees erfgoedlabel de plaatsen niet op basis van hun schoonheid of esthetiek, maar op basis van hun rol in de Europese geschiedenis.

Tot op heden hebben 48 sites in Europa dit label al verkregen. De Europese wijk van Straatsburg is een daarvan en hetzelfde geldt voor Maastricht, Schengen en het Vredespaleis in Den Haag.

Geen van hen bevindt zich echter in Brussel, ook al heeft de hoofdstad onmiskenbare troeven, te beginnen met de symboliek van de Europese wijk, die in de ogen van allen symbool staat voor de Europese instellingen.

Om die reden heeft de spreker, samen met de MR-fractie van het Brussels Parlement, een voorstel van resolutie ingediend om te vragen dat de Brusselse regering de Europese wijk kandidaat stelt voor het Europees erfgoedlabel.

Dit label zou deze Europese identiteit, waaraan de heer Geoffroy Coomans de Brachène veel belang hecht, helpen opbouwen. Concreet is het de bedoeling om sites te eren die een sterke symbolische waarde hebben voor de Europese Unie en die de gemeenschappelijke geschiedenis van Europa, de opbouw van de Europese Unie en de Europese waarden en mensenrechten die ten grondslag liggen aan het Europese integratieproces in de verf zetten.

européenne.

Actuellement, la Belgique a obtenu à deux reprises ce label !

L'un pour le Mundaneum à Mons qui est le premier site belge reconnu par le « label du patrimoine européen » et l'autre pour le Bois du Cazier à Marcinelle.

Alors pourquoi ne pas proposer comme candidat le cœur battant de l'Union européenne ? Actuellement, ce quartier n'est pas éclatant : on ne se retourne pas sur lui avec fierté pour désigner une belle image de l'Union européenne. Par ce label nous pouvons contribuer à donner une meilleure image.

A l'heure actuelle, le populisme déferle partout en Europe et les extrêmes veulent fissurer notre unité, oubliant trop facilement la plus-value extraordinaire que représente ce rêve européen.

Pour consolider le drapeau européen, pour en resserrer les mailles et pour le faire flotter à côté de notre drapeau national, nous devons renforcer l'identité européenne ainsi que la mise en valeur des institutions les plus symboliques de l'Europe.

Le Traité d'Amsterdam a officialisé définitivement Bruxelles comme le siège des institutions européennes ainsi que la capitale de l'Europe.

C'est l'occasion pour le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale d'adresser un message aux Bruxellois, aux Belges et aux Européens afin de les sensibiliser au dialogue entre Européens et à leur patrimoine commun au travers de cette candidature.

II. Discussion générale

Mme Isabelle Pauthier est d'avis que la proposition de résolution visant à ce que Bruxelles postule au label du patrimoine européen ne manque pas d'intérêt.

Ce label pourrait en effet contribuer à la valorisation de la ville comme le souligne l'auteur de la proposition.

Cependant, une proposition de résolution n'est pas nécessaire pour proposer la candidature d'un site au jury du label du patrimoine européen. Ainsi en 2018, la Fédération Wallonie-Bruxelles avait lancé un appel à candidatures sur son site en vue de sélectionner des candidats. Cela paraît même une opportunité en termes de consultation de la population : que reconnaît-elle en tant que patrimoine européen ?

Il est à noter que cette procédure est similaire dans les autres États membres.

On peut s'étonner de cet enthousiasme pour le quartier européen dans l'état où il se trouve actuellement. Le 5 octobre 2020, M. Coomans de Brachène a déclaré que ce quartier était triste et froid.

Tot op heden heeft België twee keer dit label gekregen!

Een voor het Mundaneum in Bergen, de eerste Belgische site die erkend werd door het "Europees Erfgoedlabel" en de andere voor het "Bois du Cazier" in Marcinelle.

Waarom zouden we dus het kloppende hart van de Europese Unie niet voordragen als kandidaat? Op dit moment is deze wijk niet schitterend: we kijken er niet trots naar om te wijzen op een mooi beeld van de Europese Unie. Met dit label kunnen we bijdragen aan een beter imago.

Vandaag de dag grijpt het populisme om zich heen in Europa en de extremen willen onze eenheid kraken, waarbij ze maar al te gemakkelijk de buitengewone toegevoegde waarde van deze Europese droom vergeten.

Om de Europese vlag te versterken en naast onze nationale vlag te laten wapperen, moeten we de Europese identiteit en de meest symbolische instellingen van Europa naar waarde schatten.

Met het Verdrag van Amsterdam is Brussel definitief de zetel van de Europese instellingen en de hoofdstad van Europa geworden.

Aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering biedt dat de kans om een boodschap te geven aan de Brusselaars, de Belgen en de Europeanen, om hen via deze kandidatuur bewust te maken van de dialoog tussen de Europeanen en hun gemeenschappelijk erfgoed.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Isabelle Pauthier is van mening dat het voorstel van resolutie dat beoogt Brussel het Europees erfgoedlabel te laten aanvragen, niet onbelangrijk is.

Dit label zou inderdaad kunnen helpen om de stad naar waarde te schatten, zoals de indiener van het voorstel aangeeft.

Een voorstel van resolutie is echter niet nodig om de kandidatuur van een site voor te dragen aan de jury van het Europees erfgoedlabel. Zo lanceerde de Franse Gemeenschap in 2018 een oproep tot kandidaatstelling op haar site met het oog op de selectie van kandidaten. Dit lijkt zelfs een kans om de bevolking te raadplegen: wat erkennen zij als Europees erfgoed?

Er zij op gewezen dat deze procedure in de andere lidstaten vergelijkbaar is.

Dit enthousiasme voor de Europese wijk kan verbazen, gelet op de huidige toestand ervan. Op 5 oktober 2020 zei de heer Coomans de Brachène nog dat die wijk somber en kil is.

En effet, il n'est plus que l'ombre de ce qu'il était au moment où il était occupé par la grande bourgeoisie bruxelloise. Depuis 1957, avant la création de la Région bruxelloise, il a été colonisé sans plan d'ensemble par les institutions européennes et surtout leurs satellites.

Ils ont d'abord occupé un hôtel de maître puis un autre pour ensuite abattre les murs entre les deux pour enfin les abattre tous les deux afin de faire place à des immeubles. Il ne reste finalement qu'une demi-douzaine de ces hôtels particuliers, heureusement classés depuis la création de la Région.

Le quartier européen incarne aujourd'hui malheureusement bien mal les valeurs européennes de solidarité sociale. On y observe des immeubles énormes, une architecture médiocre et bunkérisée. Son image est désastreuse.

Cette analyse comme un quartier froid et triste est partagée par de nombreux observateurs. Ainsi le livre du journaliste Ludovic Lamant « Bruxelles chantiers. Une critique architecturale de l'Europe » est décrit par le politiste Christophe Bouillaud dans son blog : « *C'est nul esthétiquement, froid comme une comptabilité en partie double, minéral comme une pierre tombale d'aujourd'hui, sans aucun intérêt pour l'œil et en plus sans aucune vraie place publique. Il vaut mieux ne pas y avoir peur des vents glaciaux en hiver et des chaleurs étouffantes en été. À l'intérieur, ce sont des bureaux et des salles de réunion des plus ordinaires. C'est de cette absence d'inscriptions symboliques spatiales et architecturales à la fois de l'Union européenne dans l'espace bruxellois que Ludovic Lamant souhaite rendre compte. Il faut ajouter aux propos de l'auteur que cette considération de nullité esthétique et symbolique saute d'autant plus aux yeux du visiteur qu'à la fois la ville de Bruxelles proprement dite avec sa Grand-Place du temps des Pays-Bas espagnols et l'État belge d'après 1830 avec tous ces monuments (dont le décrié Palais de Justice) dans le centre-ville ne sont pas avars de symboliques visibles.*

Au fil de ces pages, M. Lamant essaye donc d'expliquer pourquoi les institutions européennes sont arrivées à cet état de (presque) parfaite aboulie symbolique. Il rappelle que toute cette installation fut officiellement provisoire des années '50 à 1992. Il rappelle que toute cette installation ne fut jamais pensée au départ, mais laissée aux bons soins de promoteurs privés trop heureux de loger la Commission européenne et le Parlement et tout ce qui gravite autour en y voyant l'occasion de magnifiques spéculations immobilières à grande peine combattues par quelques Bruxellois récalcitrants. »

Le nombre de candidatures par pays à ce label étant limité, Bruxelles a-t-elle vraiment besoin d'un label pour rappeler à tous quelle est la capitale de l'Europe ?

Ce label ne serait-il pas plus intéressant pour des monuments comme le Coudenberg par exemple dont la candidature a été déposée par patrimoine.brussels en 2018 ?

Ze is slechts een schaduw van wat ze was toen ze door de hoge Brusselse burgerij werd bewoond. Sinds 1957, vóór de oprichting van het Brussels Gewest, wordt ze zonder een totaalplan gekoloniseerd door de Europese instellingen en vooral door hun satellieten.

Eerst bezetten ze een herenhuis en daarna nog een, en vervolgens sloegen ze de muren ertussen neer en tot slot moesten die plaats maken voor kantoorgebouwen. Uiteindelijk zijn er nog maar een half dozijn van deze herenhuizen over, die gelukkig sinds de oprichting van het Gewest beschermd zijn.

Jammer genoeg belichaamt de Europese wijk vandaag de dag niet zo goed de Europese waarden van sociale solidariteit. Er staan enorme gebouwen, met een middelmatige en bunkerachtige architectuur. Het imago ervan is rampzalig.

Vele waarnemers delen deze analyse van een kille en trieste wijk. Zo beschrijft politicoloog Christophe Bouillaud het boek van journalist Ludovic Lamant "Bruxelles chantiers. Une critique architecturale de l'Europe" als volgt in zijn blog: "*Esthetisch nietszeggend, kil als een dubbele boekhouding, mineraal als een hedendaagse grafsteen, zonder enige bezienswaardigheid, en bovendien zonder een echt openbaar plein. Het is beter om niet bang te zijn voor ijzige winden in de winter en verstikkende hitte in de zomer. En binnen bevinden zich de meest gewone kantoren en vergaderzalen. Het is dit gebrek aan symbolische inscriptie, zowel ruimtelijk als architecturaal, van de EU in de Brusselse ruimte waar Ludovic Lamant verslag van wil doen. Aan de opmerkingen van de auteur moet worden toegevoegd dat deze overweging van esthetische/symbolische nietigheid in de ogen van de bezoeker des te opvallender is omdat zowel de stad Brussel zelf met haar "Grote Markt" uit de tijd van de Spaanse Nederlanden als de Belgische Staat na 1830 met al haar monumenten (waaronder het veelbesproken Justitiepaleis) in het centrum van de stad niet aan leesbare symboliek ontbreekt.*

Op deze bladzijden poogt de heer Lamant dus uit te leggen waarom de Europese instellingen in deze toestand van bijna volmaakte symbolische aboulie zijn beland. Hij herinnert ons eraan dat de hele installatie officieel voorlopig was van de jaren vijftig tot 1992, en voorts dat aan deze hele installatie in het begin nooit is gedacht, maar dat ze werd overgelaten aan de goede zorgen van particuliere projectontwikkelaars die de Europese Commissie en het Parlement en alles wat er omheen draait maar al te graag wilden huisvesten, omdat ze daarin de kans zagen op prachtige vastgoedspeculaties, die een paar weerspannige Brusselaars met veel moeite hebben bestreden."

Het aantal aanvragen voor dit label per land is beperkt, en heeft Brussel echt een label nodig om iedereen eraan te herinneren wat de hoofdstad van Europa is?

Zou dit label niet interessanter zijn voor monumenten zoals de Coudenberg, die in 2018 door patrimoine.brussels werd voorgedragen? Uiteindelijk werd dat jaar het Bois du

Finally, ce sera le Bois du Cazier qui sera sélectionné cette année-là.

Soutenir des acteurs culturels existants avec ce type de label paraît plus opportun que de distinguer des murs rideaux.

Le Coudenberg est le lieu où Charles Quint et d'autres souverains parmi les plus puissants de l'Europe ont habité du XIIe au XVIIIe siècle jusqu'à ce qu'un terrible incendie ne le détruise. Les ruines de ce palais sont visibles dans un site archéologique remarquable dans la fameuse rue Isabelle qui est aujourd'hui souterraine.

Le groupe Ecolo pourrait soutenir une autre proposition sans pour autant créer une résolution. Son groupe est également attaché à la construction européenne, mais cette solution ne paraît pas indispensable et appropriée à la valorisation du rôle insigne de Bruxelles dans la construction européenne au fil histoire qui ne commence pas en 1957. Probablement il faut remonter en amont du XXe siècle pour y trouver une contribution plus intéressante et plus susceptible de susciter l'adhésion de la population et lui permettre de se situer dans une histoire européenne de longue haleine.

Mme Fadila Laanan pense que l'idée de la candidature du quartier européen au label du patrimoine européen est fort séduisante et peut sembler évidente. Son apport pour la construction européenne va de soi. Les sièges d'institutions parmi les plus importantes de l'UE y sont concentrés. Bruxelles est la capitale de l'UE, cela semble donc presque naturel d'obtenir ce label.

Que ce soit la maison Saint-Cyr, la maison Cauchie, les musées royaux d'art et d'histoire nichés dans le superbe parc du Cinquantenaire ou encore le parc Léopold abritant la magnifique bibliothèque Solvay et le Musée de l'Histoire européenne sans oublier bien sûr le Berlaymont, le bâtiment Europa et le Résidence Palace, nul ne peut ignorer la richesse architecturale et patrimoniale de ce quartier et Mme Laanan reste convaincue de l'apport bénéfique de l'obtention d'un tel label, mais elle reste cependant perplexe quant à sa mise en œuvre.

En effet, l'obtention d'un tel label nécessite un dossier de candidature solide porté par une structure et qui doit présenter un plan d'action bien établi. Un calendrier a-t-il déjà été établi ? Qui portera le dossier et avec quelles ressources ? La proposition de résolution n'en fait pas état. A qui incombera la charge administrative qui sera sans nul doute très lourde.

Est-ce que les différentes institutions européennes qui font partie intégrante du quartier ont été consultées ? Elles doivent l'être impérativement.

Un tel label serait effectivement amplement mérité au vu du rayonnement international de ce quartier, mais un tel projet doit être mûrement réfléchi et construit sous peine de passer uniquement pour un effet d'annonce ! Son groupe ne soutiendra pas la proposition de résolution.

Cazier geselecteerd.

Het lijkt beter om bestaande culturele actoren met dit soort labels te ondersteunen dan om gordijngevels te eren.

De Coudenberg is de plaats waar Karel V en andere van de machtigste heersers van Europa leefden van de 12e tot de 18e eeuw tot een vreselijke brand het verwoestte. De ruïnes van dit paleis zijn te zien in een opmerkelijke archeologische site in de beroemde Isabellastraat, die nu ondergronds ligt.

De Ecolo-fractie zou een ander voorstel kunnen steunen, zonder daarom een resolutie in het leven te roepen. De fractie is ook begaan met de Europese integratie, maar deze oplossing lijkt niet onontbeerlijk en geschikt om de kenmerkende rol van Brussel bij de opbouw van Europa in de loop van de geschiedenis, die niet in 1957 is begonnen, te versterken. Waarschijnlijk is het nodig om verder terug te gaan dan de 20^{ste} eeuw om een interessantere bijdrage te vinden die meer kans maakt om de steun van de bevolking te krijgen en haar in staat te stellen zich te situeren in een Europese geschiedenis op lange termijn.

Mevrouw Fadila Laanan vindt het idee van de Europese wijk die het Europees erfgoedlabel aanvraagt, zeer aantrekkelijk en logisch. Het spreekt vanzelf dat deze wijk een bijdrage heeft geleverd aan de Europese opbouw. De zetel van enkele van de belangrijkste instellingen van de EU bevinden zich daar immers dicht bij elkaar. Brussel is de hoofdstad van de EU, dus het lijkt bijna vanzelfsprekend om dit label te verkrijgen.

Of het nu gaat om het Saint-Cyrhuis, het Cauchiehuis, de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis in het prachtige Jubelpark of het Leopoldpark met de prachtige Solvay-bibliotheek en het Museum van de Europese Geschiedenis, en niet te vergeten natuurlijk het Berlaymontgebouw, het Europa-gebouw en de Résidence Palace, niemand kan voorbijgaan aan de architectonische en patrimoniale rijkdom van deze wijk, en mevrouw Laanan blijft overtuigd van de gunstige bijdrage die het verkrijgen van een dergelijk label kan leveren, maar heeft veel vragen bij de manier waarop.

Het verkrijgen van een dergelijk label vereist immers een degelijk gestructureerd aanvraagdossier, dat een goed onderbouwd actieplan moet voorleggen. Werd al een tijdschema vastgesteld? Wie zal de aanvraag indienen en met welke middelen? In het voorstel van resolutie wordt hierover niet gesproken. Wie zal de administratieve last dragen, die ongetwijfeld zeer zwaar zal zijn.

Werden de verschillende Europese instellingen die volwaardig deel uitmaken van de wijk geraadpleegd? Dat moet gebeuren.

Een dergelijk label zou inderdaad ruimschoots verdiend zijn in het licht van de internationale uitstraling van deze wijk, maar moet wel goed doordacht en gebouwd worden, anders wordt het alleen maar gezien als een publiciteitsstunt! Haar fractie zal het voorstel van resolutie niet steunen.

Mme Soetkin Hoesen explique que l'idée de proposer un site bruxellois comme candidat au label du patrimoine européen est très intéressante. Cela peut contribuer à la reconnaissance et la valorisation de beaux sites de notre ville au niveau européen. Il semble toutefois inutile de recourir à une résolution afin de poser une candidature par le biais du gouvernement bruxellois.

En effet, conformément à la procédure, les États membres n'introduisent pas directement la candidature d'un site censé recevoir le label auprès de la Commission européenne. Il y a d'abord une présélection au niveau national qui est organisée dans chaque pays par les coordinateurs nationaux. Une candidature à l'échelon national peut prendre différentes formes : ainsi, la Fédération Wallonie-Bruxelles appelle les sites à poser eux-mêmes leur candidature.

Chaque pays peut proposer deux sites par an. Par ailleurs, il y a matière à discussion : est-il bien nécessaire que le quartier européen lui-même obtienne un label ? Il y a également d'autres sites, comme par exemple le Coudenberg.

Il ne semble pas judicieux de recourir actuellement à une résolution afin de proposer le quartier européen comme candidat. C'est pourquoi Groen ne soutiendra pas ce texte.

M. Geoffroy Coomans de Brachène s'attendait à un tel accueil de la part de la majorité et le déplore.

Il partage totalement son constat sur la situation du quartier européen. Personnellement l'orateur est un enfant de ce quartier où il a grandi et qui lui tient à cœur. Il a pu constater comment ce quartier a été détruit par des promoteurs peu scrupuleux au nom de l'Union européenne.

Il encourage les commissaires à examiner la liste des 48 sites inscrits pour ce label. Il ne s'agit aucunement d'une liste *bis* de l'UNESCO. Les lieux ne sont pas choisis parce qu'ils seraient beaux ou intéressants, mais simplement parce qu'ils sont valorisants par rapport à l'histoire européenne qu'ils représentent.

Les touristes européens demandent habituellement à voir le quartier européen. Normalement, un journaliste européen ne visite pas la Place royale, il ne se rend pas dans le centre-ville : il va sur le rond-point Schuman, à la place Jean Rey ou dans le quartier européen. Il veut ressentir de près quels sont les symboles européens qui tous se retrouvent dans ce quartier de Bruxelles, d'Etterbeek ou d'Ixelles. L'intervenant remercie d'ailleurs à ce titre les cosignataires de la proposition de résolution : Mme Viviane Teitelbaum et M. Vincent De Wolf.

Tout en demeurant constructif et positif, l'intervenant est convaincu que sa proposition est rejetée du fait qu'elle provient de l'opposition. M. John Pitseys avait pourtant annoncé jadis vouloir pratiquer une attitude contraire. Aujourd'hui les textes de l'opposition, aussi constructifs soient-ils, sont rejetés.

Cette même majorité appuie aujourd'hui le PAD Loi.

Mevrouw Soetkin Hoesen legt uit dat het idee om een Brusselse site te nomineren voor het Europese erfgoedlabel erg interessant is. Het kan bijdragen tot erkenning en waardering op Europees niveau van mooie stukken van onze stad. Het lijkt echter onnodig om het instrument van een resolutie te gebruiken om via de Brusselse regering te kandideren.

De procedure is immers zo dat de lidstaten niet meteen de kandidatuur voor een site, die het label zou moeten krijgen, indienen het bij de Europese Commissie. Er is eerst een preselectie op nationaal niveau die wordt georganiseerd door de nationale coördinatoren per land. Een kandidaatstelling op nationaal vlak kan op allerlei manieren gebeuren. Zo vraagt de Franse Gemeenschap aan de sites zelf om te kandideren via een oproep.

Elk land mag twee sites per jaar voorstellen. Daarnaast kan ook de nodige discussie worden gevoerd of de Europese wijk wel zelf een label zou moeten bemachtigen. Er zijn ook andere sites zoals bijvoorbeeld de Coudenberg.

Het instrument van de resolutie om de Europese wijk te nomineren lijkt momenteel niet zinvol. Groen zal deze tekst daarom niet steunen.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène verwachtte een dergelijk onthaal vanwege de meerderheid en betreurt dat.

Hij is het volledig eens met haar inschatting van de situatie in de Europese wijk. De spreker is een kind uit die wijk, hij groeide er op en ze ligt hem na aan het hart. Hij heeft gezien hoe deze wijk in naam van de Europese Unie door gewetenloze ontwikkelaars werd verwoest.

Hij moedigt de commissieleden aan om de lijst van 48 voor dit label ingeschreven sites te bekijken. Dit is geenszins een UNESCO-*bis*lijst. De sites zijn niet gekozen omdat ze mooi of interessant zijn, maar gewoon omdat ze waardevol zijn in de Europese geschiedenis die ze vertegenwoordigen.

Europese toeristen vragen meestal om de Europese wijk te zien. Normaal gesproken bezoekt een Europees journalist het Koningsplein niet, hij gaat niet naar het stadscentrum: hij gaat naar de Schuman-rotonde, naar het Jean Rey-plein of naar de Europese wijk. Hij wil de Europese symbolen in dit deel van Brussel, Etterbeek of Elsene van dichtbij bekijken. Hij bedankt de medeondertekenaars van het voorstel van resolutie: mevrouw Viviane Teitelbaum en de heer Vincent De Wolf.

Hoewel hij constructief en positief blijft, is de spreker ervan overtuigd dat zijn voorstel wordt verworpen omdat het afkomstig is van de oppositie. De heer John Pitseys had echter eerder aangekondigd dat hij het tegenovergestelde wilde doen. Vandaag worden de teksten van de oppositie, hoe constructief ze ook zijn, verworpen.

Diezelfde meerderheid steunt nu het RPA Wet.

Il explique que c'est un fonctionnaire européen qui lui a parlé en premier de ce label. Il estimait que proposer le quartier européen était plein de sens. Il s'agissait d'un Belge bruxellois consterné que son propre pays ne proposait aucune candidature. Il n'a pas été possible de faire cette proposition au niveau de la ville de Bruxelles, mais aujourd'hui M. Coomans de Brachène estime qu'il se trouve au bon niveau politique.

Les arguments développés par l'opposition ne convainquent pas. Il est exact que le quartier européen n'a pas l'image qu'il faudrait. Le groupe Écolo a été au pouvoir entre 1994 et 2006 au niveau de l'urbanisme à la ville de Bruxelles et il n'a pas rejeté les projets les plus discutables.

Ce même groupe Écolo a été au pouvoir de 2004 à 2014 au niveau de la Région. Là aussi, les projets les plus contestables n'ont pas été rejetés par ce groupe politique.

Les groupes de la majorité ne comprennent pas l'essence même de ce qu'est ce label. Il concerne une image non pas du point de vue patrimonial. Que l'on aime ou pas le Berlaymont et le « Caprice des Dieux » ne fait rien à l'affaire. Ils sont l'image de l'Union européenne et nous avons le devoir de l'améliorer. Cela peut se faire au travers de ce label. Il permet de relier des personnes, des points et de l'histoire afin d'en faire quelque chose de concret. La proposition de résolution est un des outils possibles qui peut y participer. Il ne suffit pas de dire que l'on est attaché à l'Europe, il faut aussi le montrer concrètement et de manière positive.

Autre chose est de proposer des PAD avec des tours toujours trop hautes. Proposer les ruines du Coudenberg peut étonner, car la plupart des Bruxellois ne les connaissent pas. M. Coomans de Brachène rappelle avoir été l'administrateur du palais de Charles Quint. Il s'agit ici de donner un signal positif sur des symboles visibles et connus.

III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

Considérants

Les considérants ne suscitent aucun commentaire.

Vote

Les considérants sont rejetés par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Dispositif

Le dispositif ne suscite aucun commentaire.

Hij legt uit dat het een Europese ambtenaar was die hem voor het eerst over dit label vertelde. Volgens hem was het zinvol om de Europese wijk voor te stellen. Het betrof een Belg uit Brussel die verbaasd was dat zijn eigen land geen kandidaten voordroeg. Het was niet mogelijk om dit voorstel te doen op het niveau van de stad Brussel, maar vandaag vindt de heer Coomans de Brachène dat hij zich op het juiste politieke niveau bevindt.

De door de oppositie ontwikkelde argumenten zijn niet overtuigend. Het is waar dat de Europese wijk niet het juiste imago heeft. De Ecolo-fractie was tussen 1994 en 2006 aan de macht op het niveau van de stedenbouwkunde in de stad Brussel en heeft de meest twijfelachtige projecten niet verworpen.

Diezelfde Ecolo-fractie was van 2004 tot 2014 aan de macht op het niveau van het Gewest. Ook daar werden de meest twijfelachtige projecten niet verworpen door deze fractie.

De fracties van de meerderheid begrijpen de wezenlijke betekenis van dit label niet. Het betreft een imago, niet zoeer het erfgoed. Het doet er niet toe of men al dan niet houdt van het Berlaymontgebouw en de "Caprice des Dieux". Zij vormen het imago van de Europese Unie en wij hebben de plicht om dit te verbeteren. Dat kan via dit label. Het verbindt mensen, stippen en geschiedenis om er iets concreets van te maken. Het voorstel van resolutie is een van de mogelijke instrumenten die hieraan kunnen bijdragen. Het is niet voldoende om te zeggen dat we ons inzetten voor Europa, we moeten dit ook op een concrete en positieve manier laten zien.

Het is iets anders RPA's voor te stellen met torens die nog altijd te hoog zijn. Het kan verbazen om de ruïnes van de Coudenberg voor te stellen, want de meeste Brusselaars kennen ze niet. De heer Coomans de Brachène herinnert eraan dat hij bestuurder is geweest van het paleis van Keizer Karel. Hier is het de bedoeling een positief signaal te geven over zichtbare en bekende symbolen.

III. Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

Consideransen

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemming

De consideransen wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Verzoekend gedeelte

Het verzoekend gedeelte lukt geen enkele commentaar uit.

Vote

Le dispositif est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse

Isabelle PAUTHIER

La Présidente

Isabelle EMMERY

Stemming

Het verzoekend gedeelte wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het geheel van het voorstel van resolutie wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Isabelle PAUTHIER

De Voorzitter

Isabelle EMMERY