



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

26 OCTOBRE 2020

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant une suspension de la procédure
d'adoption des plans d'aménagement
directeur (PAD) ainsi qu'un moratoire pour
tout nouveau PAD

RAPPORT

fait au nom de la commission
du Développement territorial

par Mme Isabelle PAUTHIER (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Delphine Chabbert, Isabelle Emmery, Fadila Laanan, Isabelle Pauthier, MM. Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven, Sadik Köksal, Mmes Marie Nagy, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Céline Fremault, Soetkin Hoessen, M. Mathias Vanden Borre.

Membre suppléante : Mme Ingrid Parmentier.

Autre membre : M. Pepijn Kennis.

Voir :

Document du Parlement :

A-191/1 – 2019/2020 : Proposition de résolution.

GEWONE ZITTING 2020-2021

26 OKTOBER 2020

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

ertoe strekkende de procedure voor de
goedkeuring van de richtplannen van aanleg
(RPA's) te schorsen en een moratorium op
alle nieuwe RPA's in te stellen

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Territoriale Ontwikkeling

door mevrouw Isabelle PAUTHIER (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Delphine Chabbert, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Fadila Laanan, mevr. Isabelle Pauthier, de heren Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven, Sadik Köksal, mevr. Marie Nagy, mevr. Françoise De Smedt, mevr. Elisa Groppi, mevr. Céline Fremault, mevr. Soetkin Hoessen, de heer Mathias Vanden Borre.

Plaatsvervanger: mevr. Ingrid Parmentier.

Ander lid: de heer Pepijn Kennis.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-191/1 – 2019/2020: Voorstel van resolutie.

I. Exposé introductif de Mme Françoise De Smedt, première co-auteure de la proposition de résolution

Mme Françoise De Smedt explique que la proposition demande au gouvernement d'une part de suspendre les procédures de PAD en cours et qu'il y ait un moratoire sur tout nouveau PAD à l'avenir.

Dans les circonstances actuelles, les discussions sur la réforme du CoBAT vont se faire attendre. Entre-temps pourtant les PAD continuent. Ils permettent au gouvernement de décider pratiquement seul de passer outre à tous les plans existants du passé pour aménager le territoire.

Dans sa déclaration de politique générale, le gouvernement dit qu'il veut finaliser les PAD qui ont été initiés sous la législature précédente. Cette même déclaration annonce la volonté de renforcer le processus participatif et l'offre de logements publics sur l'ensemble du territoire régional, et l'offre de logements à finalité sociale sur les terrains dont la Région est propriétaire, etc.

Dans les faits l'on constate que la manière dont s'élaborent les PAD n'est pas conciliable avec les intentions qui sont exprimées dans la déclaration de politique générale. Les comités de quartier les appellent « les bazookas de l'urbanisme » ou encore « les plans d'aménagement dictateurs ». Ces plans agissent comme des rouleaux compresseurs à l'égard des règlements existants en matière d'urbanisme.

Depuis mi-2018, 13 PAD sont « sortis de terre » et ils sont soumis à l'enquête publique par fournée de quatre. Ces textes sont kilométriques et de nature très technique. Ils sont peu lisibles pour l'ensemble des citoyens. La participation citoyenne se trouve dans un goulot d'étranglement. Il existe d'ailleurs de nombreux recours auprès des instances judiciaires. De nombreux avis sont négatifs (CRMS, CRD). Dans le PAD Josaphat par exemple, l'on ne répond pas aux besoins actuels des Bruxellois. 49.000 familles bruxelloises sont sur des listes d'attente pour obtenir un logement social : cela représente 10 % de la population. Cette liste d'attente n'a fait que s'allonger depuis des années. Dans le PAD Josaphat, le nombre de logements sociaux n'a fait que diminuer au fil du temps. Une même remarque vaut sur les autres PAD. Il y a un manque d'aménagements, de crèches, d'écoles ou d'espaces verts. Il s'agit de couler du béton sur toute friche naturelle alors qu'il serait fort possible de réaménager tous les bureaux vides en logements ce qui permettrait de préserver les espaces verts ailleurs.

Les PAD ne répondent ni aux besoins écologiques ni aux besoins sociaux. Les promoteurs immobiliers y trouvent un tapis rouge spécialement déroulé pour eux.

Le gouvernement va à l'encontre des avis reçus par les instances ou par les comités de quartier. À ce titre le PAD Loi est emblématique. Des tours émergent et le PAD a été conçu pour répondre aux besoins du promoteur.

La réforme du CoBAT prendra encore beaucoup de

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Françoise De Smedt, eerste mede-indiener van het voorstel van resolutie

Mevrouw Françoise De Smedt legt uit dat de regering in het voorstel wordt verzocht enerzijds de lopende RPA-procedures te schorsen en anderzijds dat er in de toekomst een moratorium op nieuwe RPA's zou komen.

In de huidige omstandigheden zullen de besprekingen over de hervorming van het BWRO worden vertraagd. In de tussentijd gaan de RPA's echter door. Zij stellen de regering in staat om vrijwel alleen te beslissen om alle bestaande plannen uit het verleden voor de ruimtelijke ordening terzijde te schuiven.

In haar algemene beleidsverklaring zegt de regering dat zij de RPA's die tijdens de vorige zittingsperiode zijn gestart, wil afronden. Diezelfde verklaring kondigt de wens aan om het participatieve proces en het aanbod van publieke woningen op het hele grondgebied van het Gewest te vergroten, evenals het aanbod van sociale woningen op de terreinen die eigendom zijn van het Gewest, enz.

In de praktijk blijkt dat de wijze waarop de RPA's worden opgesteld niet verenigbaar is met de intenties die in de algemene beleidsverklaring worden geformuleerd. De buurtcomités noemen ze "de stedenbouwkundige bazooka's" of nog "de Dictatoriale Plannen van Aanleg". Deze plannen gaan immers als pletwalsen over de bestaande verordeningen op het vlak van stedenbouw.

Sinds midden 2018 zijn 13 RPA's "uit de grond geschoten" en per vier aan een openbaar onderzoek onderworpen. Deze teksten zijn kilometers lang en zeer technisch van aard. Ze zijn moeilijk te lezen voor alle burgers. De burgerparticipatie zit in een knelpunt. Bovendien zijn er veel beroepen bij de gerechtelijke instanties. Veel adviezen zijn negatief (KCML, GOC). In het RPA Josaphat wordt bijvoorbeeld niet geantwoord op de huidige behoeften van de Brusselaars. 49.000 Brusselse gezinnen staan op wachtlijsten voor sociale huisvesting: dat is 10% van de bevolking. Deze wachtlijst groeit al jaren. In het RPA Josaphat is het aantal sociale woningen in de loop van de tijd alleen maar afgenomen. Hetzelfde geldt voor de andere RPA's. Er is een gebrek aan voorzieningen, crèches, scholen of groene ruimten. Er zou beton worden gestort op elk natuurlijk braakliggend terrein, terwijl het heel goed mogelijk is om alle lege kantoren opnieuw in te richten tot woningen, waardoor de groene ruimten elders kunnen worden behouden.

De RPA's voldoen noch aan de ecologische, noch aan de sociale behoeften. De projectontwikkelaars vinden een rode loper speciaal voor hen uitgerold.

De regering gaat in tegen de adviezen van de instanties of van de buurtcomités. In dat opzicht is het RPA Wet emblematisch. Torens rijzen op en het RPA is ontworpen om aan de behoeften van de ontwikkelaar te voldoen.

De hervorming van het BWRO zal nog lang duren. In de

temps. En attendant, les procédures de PAD continuent. La commission du Développement territorial vient de procéder à un vote par lequel elle rejette plus de participation en amont (propositions d'ordonnance n° A-132/1 – 2019/2020 et n° A-133/1 – 2019/2020).

La crise sanitaire a rendu la participation encore plus difficile. Les besoins sociaux des Bruxellois augmentent de leur côté de manière exponentielle à cause de cette même crise sanitaire. Pour le groupe PTB, il existe un débat sur la participation et un débat de fond pour savoir si les PAD doivent servir pour répondre aux besoins sociaux de la population.

Pour ces deux motifs et dans l'attente de la réforme du CoBAT, il convient de suspendre les procédures de PAD ainsi que d'instaurer un moratoire sur les nouveaux PAD.

II. Discussion générale

Mme Delphine Chabbert remercie l'auteur de la proposition de résolution, Mme De Smedt pour son texte. L'occasion est intéressante pour faire le point. Chacun est d'accord pour dire que les PAD sont loin d'être parfaits. Tout le monde reconnaît leur nécessité, mais ils posent de nombreuses questions. Le gouvernement dans son avis se déclare prêt à améliorer cette procédure.

La participation n'est pas facile. Ce n'est pas la refuser que de reconnaître les difficultés. Il existe en effet un risque d'encombrement, toujours les mêmes qui participent, le phénomène NIMBY, etc. Les PAD ne vont pas résoudre tous les problèmes. La majorité au Parlement n'évite pas le débat, mais il convient de travailler de manière structurée, organisée et efficace.

La déclaration de politique générale se montre très claire à ce propos. Une évaluation est prévue pour le début de la législature alors que le CoBAT la prévoyait dans les cinq ans ! Le précédent législateur régional avait estimé que la période de cinq ans fournissait le recul nécessaire. L'outil PAD n'est pas un outil simple. Tout le monde comprendra que ce rendez-vous pris n'a pas pu être tenu à cause de la crise sanitaire. Les conséquences pour le travail du gouvernement et de l'administration sont réelles.

Il est particulier de vouloir réformer un dispositif avant d'en avoir fait son évaluation. Aucun PAD n'est encore entré en vigueur pleinement. Dans ces conditions, il peut sembler étrange de voir bloquer ou de geler le processus.

Il convient de prendre en compte l'avis de la CRD. Toutes les procédures sont en cours : elles ne sont pas terminées. Perspective.brussels doit se positionner par rapport à l'avis de la CRD. Dès lors, comment comprendre les mots de la résolution lorsqu'elle indique que plusieurs recours ont déjà abouti ?

tussentijd gaan de RPA-procedures door. De Commissie voor de Territoriale Ontwikkeling heeft zojuist een stemming gehouden waarin zij meer participatie op voorhand verwerpt (voorstellen van ordonnantie nr. A-132/1 - 2019/2020 en nr. A-133/1 - 2019/2020).

De gezondheids crisis heeft de deelname nog moeilijker gemaakt. De sociale behoeften van de Brusselaars nemen exponentieel toe als gevolg van dezelfde gezondheids crisis. Voor de PTB-fractie is er een debat over participatie en een inhoudelijk debat over de vraag of de RPA's moeten dienen om tegemoet te komen aan de sociale behoeften van de bevolking.

Om die twee redenen, en in afwachting van de hervorming van het BWRO, moeten de RPA-procedures worden geschorst en moet een moratorium worden ingesteld op nieuwe RPA's.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Delphine Chabbert bedankt de indiener van het voorstel van resolutie, mevrouw De Smedt, voor haar tekst. Het is een interessante gelegenheid om de balans op te maken. Iedereen is het erover eens dat de RPA's verre van perfect zijn. Iedereen erkent de noodzaak ervan, maar ze roepen veel vragen op. In haar advies verklaart de regering zich bereid deze procedure te verbeteren.

Participatie is niet gemakkelijk. De moeilijkheden erkennen betekent niet de participatie weigeren. Er bestaat inderdaad een risico dat alles achter de deuren van een commissie gehouden wordt, met altijd dezelfde personen die deelnemen, er is het NIMBY-fenomeen, enz. De RPA's zullen niet alle problemen oplossen. De meerderheid in het Parlement gaat het debat niet uit de weg, maar er moet op een gestructureerde, georganiseerde en doeltreffende manier worden gewerkt.

De algemene beleidsverklaring is hierover zeer duidelijk. Er is een evaluatie gepland voor het begin van de zittingsperiode, terwijl het BWRO dit voorzag binnen vijf jaar! De vorige gewestelijke wetgever was van mening dat de periode van vijf jaar de nodige terugblik op de situatie bood. Het RPA-instrument is geen eenvoudig instrument. Iedereen zal begrijpen dat die gemaakte afspraak niet kon worden nagekomen vanwege de gezondheids crisis. De gevolgen voor het werk van de regering en de administratie zijn reëel.

Het is bijzonder om een instrument te willen hervormen alvorens het te hebben geëvalueerd. Er is nog geen enkel RPA volledig in werking getreden. In deze omstandigheden kan het vreemd lijken om het proces geblokkeerd of bevroren te zien.

Er moet rekening worden gehouden met het advies van de GOC. Alle procedures lopen nog: ze zijn nog niet afgerond. Perspective.brussels moet een standpunt innemen ten opzichte van het advies van de GOC. Hoe moeten we bijgevolg de woorden van de resolutie begrijpen als daarin staat dat er verschillende succesvolle beroepen zijn geweest?

On cite le PAD du Heysel alors que, suite précisément à la crise sanitaire, le projet NEO2 a été abandonné. Tout sera repris à la base.

Plus loin encore il est dit que le gouvernement fait le choix d'aller contre l'avis de la CRD alors qu'il n'en a encore rien fait et qu'aucun PAD n'est finalisé.

À part ces inexactitudes, il faut relever que le texte procède d'un procès d'intention. Le dispositif de la proposition de résolution pose question. Pour toutes ces raisons, le groupe PS ne peut soutenir le texte proposé.

M. Mathias Vanden Borre trouve que la teneur de cette proposition de résolution est typiquement communiste. Elle incarne l'immobilisme et le déclin. Ce parti prend exemple sur le Venezuela, la Corée du Nord et Cuba, où la pauvreté est le plus grand dénominateur commun. À la Ville de Bruxelles, il y a un conseiller communal qui trouve que la ville fait trop souvent appel à des entreprises de construction privées. Faut-il alors que Bruxelles fonde et exploite une entreprise de construction ? Ces propositions n'ont aucun sens, même s'il est vrai que les PAD posent un certain nombre de problèmes. Tout bloquer n'est pas une solution : une telle mise à l'arrêt cause des dommages économiques. Depuis des années, Bruxelles ne va pas bien et ne peut pas se permettre cela. La présente proposition vise à institutionnaliser cette situation. C'est une proposition préjudiciable. Elle montre ce qui ne va pas dans le système communiste. Le PTB / PVDA est dépeint comme un parti acceptable mais il ne l'est pas. Ce serait le déclin et la pauvreté, s'ils arrivaient au pouvoir. La N-VA n'approuvera pas ce texte.

Mme Soetkin Hoessen rejette la proposition d'une suspension et d'un moratoire pour l'ensemble des PAD sans formuler d'alternative. L'immobilisme et l'inaction ne régleront pas le manque de participation. Groen veut évoluer vers une ville sociale et climatiquement neutre. Le développement urbain joue un rôle important à cet égard. Les PAD doivent être assez ambitieux, plutôt qu'être suspendus.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven explique que le texte présenté par le groupe PTB critique les PAD sur les points suivants :

Le manque de participation citoyenne dans le cadre du processus d'élaboration des PAD ;

Les dangers pour la biodiversité en milieu urbain ;

Le manque de prise en considération de la réalité socio-économique des quartiers concernés ;

Les intérêts des promoteurs immobiliers, qui sont considérés comme étant excessivement défendus par le gouvernement, qui créerait un cadre sur mesure pour satisfaire leurs ambitions.

L'objectif du texte est de demander au gouvernement de suspendre toutes les procédures d'adoption des PAD en

Het RPA Heizel wordt aangehaald, terwijl juist vanwege de gezondheids crisis het NEO2-project werd opgegeven. Alles zal vanaf de basis worden hervat.

Verderop wordt gezegd dat de regering ervoor kiest om tegen het advies van de GOC in te gaan terwijl zij hier nog niets mee heeft gedaan en er nog geen RPA is afgerond.

Afgezien van deze onnauwkeurigheden dient te worden opgemerkt dat de tekst voortkomt uit een intentieproces. Het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie roept vragen op. Om al deze redenen kan de PS-fractie de voorgestelde tekst niet steunen.

De heer Mathias Vanden Borre vindt dat dit voorstel van resolutie typisch communistisch is van aard. Het belichaamt de stilstand en de achteruitgang. Deze partij neemt haar voorbeelden in Venezuela, Noord-Korea en Cuba. Armoede is daar de grootste gemene deler. Ook in de stad Brussel is er een gemeenteraadslid dat vindt dat de stad te veel private bouwfirmas aanspreekt. Moet Brussel dan zelf een bouwbedrijf oprichten en uitbaten? Deze voorstellen slaan op niets, zelfs indien het juist is dat RPA's een aantal problemen oproepen. Alles blokkeren is geen oplossing; het is stilstand met economische schade. Brussel doet het al jaren niet goed en kan zich dit niet veroorloven. Dit voorstel wil dit institutionaliseren. Het is een schadelijk voorstel. Het toont wat mis gaat in het communistisch systeem. De PTB/PVDA wordt neergezet als een aanvaardbare partij en het is dat niet. Het staat voor de achteruitgang en de armoede als zij aan de macht zouden komen. De N-VA zal deze tekst niet goedkeuren.

Mevrouw Soetkin Hoessen verwerpt het voorstel van een schorsing en een moratorium voor alle RPA's zonder een alternatief aan te reiken. Stilstand en niets doen zal het gebrek aan participatie niet oplossen. Groen wil naar een klimaatneutrale en sociale stad. Stadsontwikkeling speelt hierin een grote rol. RPA's moeten ambitieus genoeg zijn. Iets anders is het om ze te schorsen.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven legt uit dat de door de PTB-fractie voorgestelde tekst de RPA's op de volgende punten bekritiseert:

Het gebrek aan burgerparticipatie in het ontwikkelingsproces van de RPA's;

De gevaren voor de biodiversiteit in stedelijke gebieden;

Het gebrek aan aandacht voor de sociaal-economische realiteit van de betrokken wijken;

De belangen van de projectontwikkelaars, die als te veel door de overheid verdedigd worden beschouwd, waardoor een kader zou worden gecreëerd dat is afgestemd op hun ambities.

Het doel van de tekst is de regering te vragen alle lopende procedures voor de goedkeuring van de RPA's te

cours, dans l'attente d'une réforme du CoBAT visant à garantir un véritable débat démocratique sur les questions d'équipements publics, de logements abordables, de logements sociaux et d'espaces de biodiversité.

Le groupe MR rejoint les critiques relatives au manque de débat démocratique, soulevées depuis de nombreuses années, notamment lors des débats relatifs à la réforme du CoBAT qui ont eu lieu sous la précédente législature. La position visant à exiger une réforme du CoBAT avant de continuer la procédure d'adoption des PAD est excessive.

Vu les moyens, tant financiers qu'humains, qui ont été engagés par les différents gouvernements ces dernières années afin d'urbaniser les pôles prioritaires de développement, suspendre purement et simplement toutes les procédures témoignerait d'une mauvaise gestion des deniers publics qui ont été engagés jusqu'alors.

En effet, la position du MR n'est pas de ne rien faire, comme l'a souvent laissé abusivement entendre le Ministre-Président.

Il est évident que certaines zones stratégiques doivent pouvoir faire l'objet d'une urbanisation et d'une densification maîtrisée, tenant compte du fragile équilibre entre différents intérêts en présence : maintien de zones propres au développement de la biodiversité, densification maîtrisée, prise en compte des enjeux de mobilité et des impacts cumulatifs que pourraient avoir certains PAD et la légitimité de certaines zones qui posent question, tant du point de vue de la qualité architecturale que du point de vue de la préservation des perspectives patrimoniales bruxelloises.

En outre, on sait qu'une nouvelle et incertaine réforme du CoBAT ne vaudrait que pour la réalisation des futurs projets urbains, et non pour les projets actuels, qui ont déjà fait l'objet de procédures d'information, certes largement défectueuses.

S'il s'agit bien d'améliorer le processus participatif en amont de l'élaboration de ces projets, il est malheureusement trop tard pour agir ainsi maintenant.

Ceci d'autant plus que la proposition du PTB ne propose rien de concret en ce qui concerne la démocratie participative, contrairement à la proposition d'ordonnance Doc. n° A-133/1 - 2019-2020 qui soumet une idée concrète réalisable pour la confection de nouveaux projets urbains à l'avenir.

Ce que le groupe MR demande c'est qu'un débat démocratique puisse avoir lieu afin d'envisager au sein de cette commission les modifications concrètes à apporter à différents PAD problématiques. C'était tout le sens de ladite proposition d'ordonnance Doc n° A 133/1, rejetée par la majorité.

En revanche, afin de ne pas reproduire les erreurs du

schorsen, in afwachting van een hervorming van het BWRO die ertoe strekt een echt democratisch debat te garanderen over de kwesties van openbare voorzieningen, betaalbare woningen, sociale woningen en ruimten met biodiversiteit.

De MR-fractie is het eens met de kritiek op het gebrek aan democratisch debat, die al vele jaren wordt geuit, met name tijdens de debatten over de hervorming van het BWRO die tijdens de vorige zittingsperiode hebben plaatsgevonden. Het standpunt om een hervorming van het BWRO te eisen voordat de goedkeuringsprocedure van de RPA's wordt voortgezet, is buitensporig.

Gezien de financiële en personele middelen die de verschillende regeringen de afgelopen jaren hebben ingezet om de prioritaire ontwikkelingspolen te verstedelijken, zou het simpelweg schorsen van alle procedures een teken zijn van slecht beheer van de overheidsmiddelen die tot nu toe zijn ingezet.

Het standpunt van de MR is immers niet om niets te doen, zoals de minister-president vaak ten onrechte heeft gesuggereerd.

Het is duidelijk dat bepaalde strategische gebieden het voorwerp moeten kunnen zijn van gecontroleerde verstedelijking en verdichting, rekening houdend met het kwetsbare evenwicht tussen de verschillende betrokken belangen: behoud van gebieden die geschikt zijn voor de ontwikkeling van de biodiversiteit, gecontroleerde verdichting, rekening houden met de mobiliteitskwesties en de cumulatieve effecten die bepaalde RPA's zouden kunnen hebben en de legitimiteit van bepaalde torens die vragen oproepen, zowel vanuit het oogpunt van de architecturale kwaliteit als vanuit het oogpunt van het behoud van de Brusselse erfgoedperspectieven.

Bovendien is het bekend dat een nieuwe en onzekere hervorming van het BWRO alleen zou gelden voor de uitvoering van toekomstige stadsprojecten, en niet voor de huidige projecten, waarvoor reeds informatieprocedures zijn toegepast, die weliswaar grotendeels tekortschieten.

Als het inderdaad gaat om het verbeteren van het participatieve proces voorafgaand aan de uitwerking van deze projecten, dan is het helaas te laat om dat nu nog te doen.

Des te meer omdat het voorstel van de PTB niets concreets voorstelt met betrekking tot de participatieve democratie, in tegenstelling tot het voorstel van ordonnantie nr. A-133/1 - 2019-2020, waarin een concreet haalbaar idee wordt geopperd voor de uitwerking van nieuwe stadsprojecten in de toekomst.

Wat de MR-fractie vraagt is dat er een democratisch debat wordt gevoerd om in deze commissie te kijken naar de concrete wijzigingen die in verschillende problematische RPA's moeten worden aangebracht. Dat was het hele punt van het genoemde voorstel van ordonnantie nr. A 133/1, dat door de meerderheid werd verworpen.

Anderzijds blijft het, om de fouten uit het verleden niet

passé, il demeure tout à fait pertinent d'intégrer dans le CoBAT un nouveau processus participatif pour que, dans le futur, l'avis des riverains et des comités de quartier soit pris suffisamment en amont de la procédure d'élaboration des grands projets urbains. C'est là tout le sens de la proposition susmentionnée, visant à créer un « Conseil d'aménagement urbain ».

Le groupe MR s'abstiendra.

Mme Marie Nagy estime que le débat démocratique c'est aussi travailler avec des instruments imparfaits de dérogation sur les affectations et les gabarits. Ces instruments seront évalués. Suspendre la procédure c'est faire fi de tous ceux qui se sont mobilisés pour assurer l'information et pour donner des avis. Des communes et des instances l'ont fait. Dans le cadre de la majorité, il existe un engagement assez clair et ferme du gouvernement pour prendre en considération les remarques. Pour le PAD Casernes qui est le deuxième à avoir été adopté en deuxième lecture, et envoyé au Conseil d'État cela signifierait que ce texte disparaîtrait de la circulation. N'est-ce pas excessif de faire fi de tout ce travail de nombreux Bruxellois qui se sont engagés pour défendre leurs attentes ? Pour ces raisons le groupe DÉFI ne soutiendra pas la proposition de résolution.

Mme Céline Fremault estime que la proposition de résolution du PTB interroge le caractère démocratique des outils urbanistiques actuels. Les associations, les habitants, les citoyens veulent être impliqués. C'est avec raison que M. Van Goidsenhoven a relu les propos tenus lors du débat sur la réforme du CoBAT. Les PAD se sont égrenés de façon différente que lorsqu'on a fait de la théorie sur ceux-ci. Le constat est le même. Le PTB demande la suspension et le moratoire. Le cdH et le MR formulent une alternative. Pourquoi pas un moratoire sur les PAD à venir ? Mais cela est assurément plus compliqué pour les PAD en cours d'élaboration. Le groupe cdH s'abstiendra comme le groupe MR lors du vote.

Mme Isabelle Pauthier résume la proposition du PTB. La difficulté est que ce texte ne propose aucun outil alternatif pour gérer la fabrique de la ville. Il est surprenant venant d'un parti d'inspiration communiste, car la planification et la programmation a du bon malgré certaines tensions. Certaines fonctions foncières sont plus lucratives d'où l'importance que les pouvoirs public encadrent et arbitrent la compétition entre les fonctions. En l'absence d'instrument du type PAD, la situation deviendrait encore plus critique. Le risque existe avec le PRAS par exemple de mettre en place la stérilisation de certains quartier comme le quartier de la gare du Nord ou le quartier européen. Dans la mesure où le plan d'affectation du sol réglementaire donne une affectation tertiaire, cela fixe un niveau de prix qui fait qu'aucune autre fonction n'y trouve sa place.

L'absence de planification a amené dans une période plus récente le lotissement de certains quartiers résidentiels

te herhalen, volledig relevant om in het BWRO een nieuw participatief proces op te nemen, zodat in de toekomst het advies van de buurtbewoners en de buurtcomités voldoende voorafgaand aan de procedure voor het opstellen van grote stadsprojecten wordt ingewonnen. Dat is net het punt van ons voorstel om een "Raad voor Stedelijke Inrichting" op te richten.

De MR-fractie zal zich bij de stemming onthouden.

Mevrouw Marie Nagy meent dat het democratisch debat ook inhoudt dat er wordt gewerkt met onvolmaakte instrumenten voor de afwijking met betrekking tot de bestemmingen en de volumes. Deze instrumenten zullen geëvalueerd worden. De procedure schorsen is een kaakslag voor iedereen die zich heeft gemobiliseerd om de informatie te garanderen en advies uit te brengen. Gemeenten en instanties hebben het gedaan. In het kader van de meerderheid bestaat er een vrij duidelijk en vastberaden engagement van de regering om de opmerkingen in overweging te nemen. Voor het RPA Kazernes, het tweede dat werd aangenomen in tweede lezing en naar de Raad van State werd verzonden zou dit betekenen dat deze tekst uit de circulatie zou verdwijnen. Vele Brusselaars hebben zich geëngageerd om hun verwachtingen te verdedigen, is het niet overdreven hun werk overboord te gooien? Om die redenen zal de DÉFI-fractie dit voorstel van resolutie niet ondersteunen.

Mevrouw Céline Fremault meent dat het voorstel van resolutie van de PTB, het democratisch karakter in vraag stelt van de stedenbouwkundige instrumenten. De verenigingen, de bewoners en de burgers wensen betrokken te worden. Met reden heeft de heer Van Goidsenhoven de debatten over de hervorming van het BWRO herlezen. De RPA's werden op een verschillende manier ingeplant dan in theorie werd aangenomen. De vaststelling blijft dezelfde. De PTB vraagt de schorsing en het moratorium. De cdH-fractie en de MR-fractie formuleren een alternatief. Waarom zou er geen moratorium komen op de volgende RPA's? Dit is beslist veel ingewikkelder voor de RPA's in ontwikkeling. De cdH-fractie zal zich net zoals de MR-fractie onthouden tijdens de stemming.

Mevrouw Isabelle Pauthier vat het voorstel van de PTB samen. De moeilijkheid bestaat erin dat de tekst geen enkel alternatief instrument aanbiedt om de stadsfabriek te beheren. Dit is verwonderlijk komende van een communistisch geïnspireerde fractie aangezien de planning en de programmering, ondanks bepaalde spanningen, toch iets goeds hebben. Bepaalde grondfuncties zijn lucratiever vandaar dat het belangrijk is dat de overheid de concurrentie tussen deze functies regelt en arbitreert. Bij gebrek aan een instrument van het type RPA zou de situatie nog kritieker worden Het risico bestaat dat met het GBP bijvoorbeeld de sterilisatie van bepaalde wijken zoals het Noordstation of de Europese wijk in de hand gewerkt wordt. Gezien het feit dat het verordenende bestemmingsplan een tertiaire bestemming geeft, wordt een prijsniveau bepaald waardoor geen enkele andere functie gegeven kan worden.

Het gebrek aan planning heeft recenter geleid tot de verkaveling van een aantal verdichte residentiële wijken

qui sont denses et dépourvus d'équipements ou de commerces. On discutera à l'envi de la qualité, la finesse, ou de la catégorie d'affectation qu'il faut choisir. Il faut se dire heureux que la Région estime devoir encadrer le privé. Pour s'en convaincre, il suffit d'écouter les récriminations d'Aténor qui se plaint que son plan Victor ne reçoit pas de blanc-seing depuis 10 ans au quartier du Midi. Il se trouve effectivement dans l'antichambre du PAD Midi et il semble que le Bouwmeester n'est pas entièrement satisfait du projet.

Les projets de PAD succèdent aux anciens schémas directeurs qui étaient dépourvus de volets réglementaires. On peut tirer de bonnes leçons de ces anciens schémas de 2008 2009 (et qui n'ont pas été réalisés sauf le Schéma directeur Botanique, -Pacheco et le projet actuel de Tour et Taxis). A cette occasion, de nombreuses personnes et des associations ont pu prendre part à la délibération, fut-elle relative. Les PAD permettent également un cadre et un débat même s'il faut renforcer la participation réelle.

Quant au fond, le texte de la résolution contient nombre d'exagérations. Ainsi avec les PAD, « le gouvernement ne décide pas pratiquement seul sans avoir à respecter les autres plans et règles existants ». Les PAD font l'objet d'un rapport d'incidences environnementales. Mais il est exact que plus de pédagogie serait souhaitable. Des concertations avec les administrations concernées ont lieu. Les documents sont soumis à enquête publique et aux avis d'une dizaine d'instances : les communes, CRM, perspective.brussels, Bruxelles Environnement, la SAU, la CRMS etc. LA CRD synthétise et remet avis.

Les projets développés dans le périmètre des PAD devront bien entendu respecter les règles en vigueur et s'inscrire dans le PRDD.

Est-il bien vrai que dans aucun des PAD on ne tient compte des réels besoins des Bruxellois ? Il est prévu des logements abordables. La DPR va plus loin et annonce 50% de logements à finalité sociale. Dans le PAD Casernes, on est allé plus haut. Il y a aura un combat dossier par dossier pour que ce soit satisfaisant. Il faudrait du reste des quotas de logements sociaux. Cela s'est fait à Tivoli. C'est prévu ailleurs. Chaque fois des crèches et des écoles ont été prévues.

Le PTB parle de 13 PAD « sortis de terre ». En réalité seuls 8 PAD ont été approuvés en première lecture. Aucun projet à ce jour n'est « sorti de terre », mais il est exact que certains permis ont été délivrés quand c'était possible dans le cadre du PRAS (par exemple pour le siège de la RTBF). La formule « sortis de terre » dès lors semble exagérée.

La planification stratégique et l'urbanisme c'est de l'urbanisme de papier, et ceci certainement pour des sites dont la Région ne détient pas la maîtrise foncière comme c'est le cas pour la Gare de l'Ouest.

waar geen voorzieningen of handelszaken zijn. We kunnen blijven discussiëren over de kwaliteit, de finesse of over de bestemmingscategorie die we moeten kiezen. We moeten ons gelukkig prijzen dat het Gewest meent de privé te moeten regelen. Om zich ervan te vergewissen, volstaat het te luisteren naar de verwijten van Atenor die klaagt over het feit dat het plan Victor in de Zuidwijk sinds 10 jaar geen blanco volmacht krijgt. Het bevindt zich inderdaad in de wachtkamer van het RPA Zuid en blijkbaar is de bouwmeester niet volledig tevreden over het project.

De ontwerpen van RPA volgen op de voormalige richtschema's die niet voorzien waren van verordenende gedeelten. We kunnen veel leren uit deze voormalige richtschema's 2008 2009 (en die niet verwezenlijkt werden behalve het richtschema Kruidtuin, Pacheco en het huidige project Thurn & Taxis. Hier hebben vele mensen en verenigingen kunnen deelnemen aan de beraadslaging, weliswaar op een bescheiden manier. De RPA's verschaffen een kader en een debat hoewel de echte participatie versterkt dient te worden.

Inhoudelijk bevat de tekst van de resolutie vele overdrijvingen. Met de RPA's "beslist de regering niet alleen en dient zij ook de andere bestaande regels en plannen na te leven.". De RPA's maken het voorwerp uit van milieueffectenrapporten. Weliswaar zou een meer pedagogische aanpak wenselijk zijn. Er vinden overlegvergaderingen met de betrokken administraties plaats. Alle documenten worden onderworpen aan een openbaar onderzoek en worden ter advies voorgelegd aan een tiental instanties: de gemeenten, de GMC, perspective.brussels, Brussel Leefmilieu, de MSI, de KCML, enz. De GOC synthetiseert en brengt advies uit.

De binnen de perimetre van de RPA's ontwikkelde projecten zullen uiteraard de geldende regels moeten naleven en zich inschrijven in het GPDO.

Is het wel waar dat in geen enkel RPA rekening wordt gehouden met de reële behoeften van de Brusselaars? Er werd voorzien in betaalbare woningen. De GBV gaat nog verder en kondigt 50% meer sociale woningen aan. Voor het RPA Kazernes, heeft men hoger gemikt. Er zal een strijd ingezet worden, dossier per dossier, voor een aanvaardbaar resultaat. Voor het overige zouden er quota van sociale woningen moeten komen. Dit is het geval voor Tivoli. Elders wordt daar ook in voorzien. Telkens wordt aan crèches en scholen gedacht.

De PTB maakt gewag van 13 RPA's die het licht gezien hebben. In werkelijkheid werden slechts 8 RPA's in eerste lezing goedgekeurd, wat voor enkelen nog teveel is. Tot op heden werd nog geen enkel ontwerp concreet, maar wat wel waar is, is dat bepaalde vergunningen uitgereikt werden toen het mogelijk was in het kader van het GBP (bijvoorbeeld voor de zetel van de RTBF). De bewoording "sortis de terre" klinkt bijgevolg overdreven.

De strategische planning en de stedenbouw zijn een stedenbouw op papier en vooral voor de sites waarvan het Gewest geen grondbeheer heeft zoals het geval is voor het Weststation.

Le PTB affirme que le PAD Heysel permet de couper court. Or, à ce jour le PAD Heysel n'existe pas. Il ne fait pas partie des 8 projets passé en enquête publique. Le centre de congrès de NEO2 est mort de la Covid-19 et probablement d'un projet trop mégalomane. Le jour où ce PAD sera rendu public, on peut saluer la présence d'équipements sportifs sur le site.

Le PTB avance que rien n'est prévu pour le PAD Loi au niveau de la mobilité. Pourtant ce PAD évoque la nécessité de la réalisation du RER, l'automatisation du métro, le parkway, la mise en place d'un péage urbain ou d'un projet de tarification intelligent, car 70% du trafic est du trafic de transit.

Tous ces sujets sont actuellement sur la table. Le gouvernement y travaille pour que les voitures n'envahissent pas les quartier voisins.

Enfin, il est faux que le permis d'urbanisme pour Aténor « The One » a été annulé. Le Règlement Régional d'Urbanisme Zoné a été annulé du fait de l'absence à l'époque d'un rapport d'incidence environnemental tel que prévu par la directive européenne et a été réalisé depuis sur le projet de PAD.

À propos du PAD Josaphat, le PTB avance qu'une grande zone de biodiversité est donnée à des promoteurs immobiliers privés. Mme Pauthier espère bien que ce soit « vendu » et pas « donné ».

La phase 1 du projet de PAD comprend 45 % de logements à finalité sociale dont 1/3 à réaliser par la SLRB. Il faudra mener ce combat sur tous le projets de PAD.

Globalement, le PTB tombe dans la solution de facilité et mélange un peu tout. Il convient de rappeler que chaque PAD est différent et nécessite une analyse spécifique. Mettre tous les PAD dans le même panier témoigne d'une analyse superficielle.

Le projet de PAD qui porte sur la reconversion du patrimoine fédéral comme les casernes d'Ixelles, ou sur le renouvellement urbain qui vise à réintroduire la mixité des fonctions et des équipements et une garantie de réaliser de la desserte en mode actif et un engagement de la coordination de l'aménagement de espaces publics peuvent se révéler pertinents. Il est important d'éviter que le privé ne dérape.

Par rapport aux schémas directeurs de 2008-2009, dont seulement deux ont été réalisés, les projets de PAD apportent des avancées. Il faut passer du stade de l'information vers le stade de la production bien en amont. Ouvrir les projets en amont sur base des diagnostics à la délibération inclusive et ayant un impact significatif est important pour le personnes qui s'investissent dans la délibération de projets.

De PTB stelt dat het RPA Heizel het beroep kan omzeilen. Het RPA Heizel bestaat echter tot op heden niet. Het maakt geen deel uit van de 8 ontwerpen die werden onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het congrescentrum NEO2 is een COVID-19-dood gestorven, maar allicht ook ten gevolge van een te megalomaan project. De dag waarop dit RPA openbaar wordt gemaakt zal men de aanwezigheid van sportvoorzieningen op de site kunnen toejuichen.

De PTB stelt dat er niets voorzien is voor het RPA Wet op het vlak van mobiliteit. Nochtans brengt het RPA de verwezenlijking van het GEN, de automatisering van de metro, de parkway, het invoeren van een stadstol of een project van slimme kilometerheffing ter sprake aangezien 70% van het verkeer, transitverkeer is.

Alle onderwerpen liggen momenteel op tafel. De regering werkt ze momenteel uit om te vermijden dat de auto's de naburige wijken overbelasten.

Tot slot klopt het niet dat de stedenbouwkundige vergunning voor Atenor "The One" vernietigd werd. De GGSV werd geannuleerd bij gebrek destijds aan een door de Europese richtlijn voorzien milieueffectenrapport, dit rapport werd sindsdien verwezenlijkt voor het ontwerp van RPA.

Met betrekking tot het RPA Josaphat, stelt de PTB dat een groot gebied met veel biodiversiteit gegeven wordt aan particuliere projectontwikkelaars. Mevrouw Pauthier hoopt dat het hier gaat over "verkocht" en niet over "gegeven".

Fase 1 van het ontwerp van het RPA omvat 45% aan sociale woningen waarvan 1/3 verwezenlijkt zal worden door de BGHM. Deze strijd zal voor alle RPA's gevoerd moeten worden.

In grote lijnen gaat de PTB voor de makkelijke oplossing en mengt ze een beetje alles dooreen. Er dient te worden herhaald dat elk RPA verschillend is en een specifieke analyse nodig heeft. Alle RPA's op één hoop gooien, getuigt van een oppervlakkige analyse.

Het ontwerp van RPA dat betrekking heeft op de reconversie van het federaal erfgoed zoals de kazernes van Elsene, of op de stadsvernieuwing met het oog op het opnieuw introduceren van het gemengd karakter van de functies en de voorzieningen, en een garantie op een actieve bediening en een engagement van de coördinatie van de inrichting van de openbare ruimte kunnen pertinent blijken. Het is van belang te vermijden dat de privésector ontspoord.

In vergelijking met de richtschema's van 2008-2009, waarvan slechts twee verwezenlijkt werden, brengen de ontwerpen van RPA's vooruitgang. Men moet ruim op voorhand overgaan van de informatiefase naar de productiefase. De ontwerpen eerst op grond van de diagnoses openstellen voor inclusief overleg met een significante impact is belangrijk voor de personen die investeren in de beraadslaging over de ontwerpen.

Le bouwmeester, le Ministre-Président et perspective.brussels ont admis que la participation était perfectible. Un service de participation est prévu dans la DPR. Il faut qu'il soit le plus efficace possible.

Les projets de PAD intègrent plus facilement les éléments de mobilité qui restaient sous le radar à l'époque de schémas directeurs. C'est pour cela que l'on attend toujours le tram à Tours et Taxi. Ils sont plus volontaristes en matière de logement public sur les terrains publics et ils sont plus volontaristes pour les équipements. Ils peuvent se superposer à des dispositifs de financement tels les contrats de quartiers. Un travail considérable a été accumulé par les habitants, les associations et les administrations qui ont travaillé sur ces projets de plans. Il convient donc de ne pas jeter le bébé avec l'eau du bain mais il faut améliorer le contenu de ces propositions. Le groupe Écolo ne votera pas cette proposition de résolution.

Mme Françoise De Smedt se défend de n'avoir jamais dit qu'il ne fallait pas d'outils de planification ou qu'il ne fallait pas de règles. Les PAD vont impacter l'ensemble de la Région qui sera façonnée pour de nombreuses années à venir. Vont-ils rendre le cadre de vie plus agréable ? Il existe peu de transparence sur les batailles qui auront lieu sur les logements sociaux dans les PAD. Par exemple sur Josaphat, le PTB essaie de savoir quel sera le nombre de logements sociaux et cela est peu évident.

Pourquoi d'ailleurs discuter PAD par PAD sans avoir une vision globale ? Comment s'en sortir ? Il est du reste vrai qu'il s'agit d'une véritable bataille et les pouvoirs publics doivent tirer plus vers les besoins de logements de la population. Un tiers sur le PAD Josaphat est trop peu quand on sait que c'est un des derniers terrains où la Région a la maîtrise. Il manque de transparence sur la façon dont cette bataille est menée. Mieux vaut en discuter maintenant. D'où la demande d'une suspension des PAD.

Le fait que le texte ne propose rien en alternative explique pourquoi le PTB s'est montré constructif sur les propositions d'ordonnance du groupe cdH et du groupe MR pour améliorer la participation citoyenne.

À la N-VA l'oratrice répond enfin que la pauvreté est actuelle et qu'il y a urgence. En matière de mobilité on a l'impression que les tours s'amènent plus vite que le RER et cela est problématique, car on ne peut pas amener des gens sans songer à la croissance du nombre de voitures et à la mobilité.

De bouwmeester, de minister-president en perspective.brussels hebben toegegeven dat de participatie voor verbetering vatbaar is. Er wordt een participatiedienst voorzien in de GBV en deze moet zo doeltreffend mogelijk worden.

De ontwerpen van RPA's integreren makkelijker de mobiliteitselementen die onder de radar bleven ten tijde van de richtschema's. Om die reden wacht men er nog steeds op dat Thurn & Taxis door een tramlijn bediend wordt. Ze zijn meer voluntaristisch op het vlak van openbare huisvesting op de openbare terreinen en ze zijn meer voluntaristisch voor de voorzieningen. Ze kunnen de financieringsvoorzieningen zoals de wijkcontracten, overlappen. De bewoners, de verenigingen en de administraties hebben intensief aan deze ontwerpplannen gewerkt. Het gaat er dus om het kind niet met het badwater weg te gooien maar wel de inhoud van deze voorstellen te verbeteren. De Ecolo-fractie zal dit voorstel van resolutie bijgevolg niet goedkeuren.

Mevrouw Françoise De Smedt zegt dat ze nooit beweerd heeft dat er geen planningsinstrumenten of regels nodig waren. De RPA's zullen een impact hebben op het volledige Gewest dat voor vele jaren vorm zal krijgen. Zullen ze de leefomgeving aangenamer maken? Er bestaat weinig transparantie rond de strijd die nog plaats zal vinden met betrekking tot de sociale woningen binnen de RPA's. De PTB probeert bijvoorbeeld te weten te komen hoeveel sociale woningen er gebouwd zullen worden voor Josaphat, maar het is niet gemakkelijk.

Waarom bespreken we eigenlijk RPA per RPA zonder globale visie? Hoe komen we eruit? Het gaat hier inderdaad om een echte strijd en de overheid dient meer over te hellen naar de huisvestingsbehoeften van de bevolking. Een derde van het RPA Josaphat is te weinig wanneer men weet dat het een van de laatste terreinen is die het Gewest beheert. Er bestaat weinig transparantie over de manier waarop de strijd gevoerd wordt. Het is beter dat we dit nu bespreken, vandaar de vraag tot opschorting van de RPA's.

Het feit dat de tekst geen alternatieven biedt, verklaart waarom de PTB zich constructief heeft opgesteld over de voorstellen van ordonnances van de cdH-fractie en de MR-fractie ter verbetering van de burgerparticipatie.

De spreekster geeft als antwoord aan de N-VA-fractie dat de armoede wel degelijk aanwezig is en dat de tijd dringt. Op het vlak van mobiliteit hebben we de indruk dat de torens er sneller komen dan het GEN en dat is problematisch aangezien we geen mensen kunnen aantrekken zonder te denken aan het groeiend aantal wagens en aan de mobiliteit.

III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

Considérants

Les considérants ne suscitent aucun commentaire.

Vote

Les considérants sont rejetés par 9 voix contre 1 et 3 abstentions.

Dispositif

Le dispositif ne suscite aucun commentaire.

Vote

Le dispositif est rejeté par 9 voix contre 1 et 3 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 9 voix contre 1 et 3 abstentions.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse

Isabelle PAUTHIER

La Présidente

Isabelle EMMERY

III. Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

Consideransen

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemming

De consideransen worden verworpen met 9 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Verzoekend gedeelte

Het verzoekend gedeelte lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Het verzoekend gedeelte wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het geheel van het voorstel van resolutie wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Isabelle PAUTHIER

De Voorzitter

Isabelle EMMERY