

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2020-2021

20 NOVEMBRE 2020

---

**PROPOSITION D'ORDONNANCE  
SPÉCIALE**

**modifiant la loi spéciale  
du 12 janvier 1989 relative  
aux institutions bruxelloises et  
visant à instaurer l'obligation d'alterner  
systématiquement le sexe des candidats  
sur les listes pour l'élection  
des membres du Parlement  
de la Région de Bruxelles-Capitale**

---

**AMENDEMENT**

**après rapport**

---

---

*Voir :*

**Documents du Parlement :**

A-146/1 – 2020/2021 : Proposition d'ordonnance spéciale.

A-146/2 – 2019/2020 : Rapport.

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2020-2021

20 NOVEMBER 2020

---

**VOORSTEL VAN  
BIJZONDERE ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de bijzondere wet  
van 12 januari 1989 met betrekking tot  
de Brusselse instellingen en tot invoering  
van de verplichting van een systematische  
alternerende vertegenwoordiging van  
mannen en vrouwen op de kandidatenlijsten  
voor de verkiezing van de leden van het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement**

---

**AMENDEMENT**

**na verslag**

---

---

*Zie :*

**Stukken van het Parlement :**

A-146/1 – 2020/2021 : Voorstel van bijzondere ordonnantie.

A-146/2 – 2020/2021 : Verslag.

N° 1 (de Mme Nadia EL YOUSFI (F), MM. Emmanuel DE BOCK (F), John PITSEYS (F), Mme Viviane TEITELBAUM (F), MM. Juan BENJUMEA MORENO (N), Guy VANHENGEL (N), Mmes Els ROCHETTE (N) et Bianca DEBAETS (N))

*Article 2*

**Remplacer le second alinéa par la disposition suivante :**

*« À peine de nullité, sur chacune des listes, chaque candidat ou candidate doit être de sexe différent par rapport au candidat ou à la candidate qui le ou la précède dans l'ordre de la liste.*

*Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le candidat ou la candidate occupant la 3<sup>ème</sup> place peut être du même sexe que le candidat ou la candidate occupant la 2<sup>ème</sup> place. ».*

JUSTIFICATION

La formulation « nullité de plein droit » n'est pas correcte. Contrairement au droit français, la nullité de plein droit n'existe pas en droit belge. En effet, la nullité d'un acte doit toujours être prononcée par un juge.

La proposition d'amendement prévoit une exception pour les 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> places qui peuvent être occupées par des candidates ou des candidats du même sexe. L'exception est motivée par la volonté d'offrir aux partis politiques un peu plus de flexibilité sur l'ordre des candidates ou des candidats aux places les plus stratégiques de leur liste, sans pour autant leur permettre, de quelque manière que ce soit, de favoriser indûment la visibilité ou l'élection de candidates ou candidats d'un sexe déterminé, par comparaison avec l'application stricte de la tirette.

Nadia EL YOUSFI (F)  
Emmanuel DE BOCK (F)  
John PITSEYS (F)  
Viviane TEITELBAUM (F)  
Juan BENJUMEA MORENO (N)  
Guy VANHENGEL (N)  
Els ROCHETTE (N)  
Bianca DEBAETS (N)

Nr. 1 (van mevrouw Nadia EL YOUSFI (F), de heren Emmanuel DE BOCK (F), John PITSEYS (F), mevrouw Viviane TEITELBAUM (F), de heren Juan BENJUMEA MORENO (N), Guy VANHENGEL (N), mevrouw Els ROCHETTE (N) en mevrouw Bianca DEBAETS (N))

*Artikel 2*

**Het tweede lid door de volgende bepaling te vervangen :**

*« Op straffe van nietigheid moet elke kandidaat op elke lijst van een ander geslacht zijn dan de vorige kandidaat in de volgorde van de lijst.*

*In afwijking van het eerste lid, mag de kandidaat op de derde plaats van hetzelfde geslacht zijn als de kandidaat op de tweede plaats. ».*

VERANTWOORDING

De formulering « nietigheid van rechtswege » is niet correct. In tegenstelling tot het Franse recht bestaat de nietigheid van rechtswege niet in Belgisch recht. De nietigheid van rechtswege moet altijd uitgesproken worden door een rechter.

Het voorstel van amendement voorziet in een uitzondering voor de tweede en derde plaatsen die ingenomen kunnen worden door de kandidaten van hetzelfde geslacht. Met deze uitzondering willen wij de politieke partijen meer flexibiliteit geven bij het bepalen van de strategische orde van de kandidaten op de lijst, zonder dat zij op welke manier dan ook ten onrechte meer zichtbaarheid en meer kansen op verkiesbaarheid zouden kunnen geven aan een kandidaat van een bepaald geslacht, in vergelijking met de strikte toepassing van de rits.