



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

30 NOVEMBRE 2020

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROPOSITION D'ORDONNANCE

accordant une dispense exceptionnelle
de permis d'urbanisme et de permis
d'environnement au SPF Justice
pour l'utilisation temporaire
de l'ancien siège de l'OTAN
à des fins juridictionnelles

RAPPORT

fait au nom de la commission
du Développement territorial

par M. Geoffroy COOMANS
de BRACHÈNE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Delphine Chabbert, Isabelle Emmery, Isabelle Pauthier, MM. Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, Mmes Marie Nagy, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Soetkin Hoessen, M. Mathias Vanden Borre.

Membres suppléantes : Mmes Leila Agic, Aurélie Czekalski, MM. Christophe De Beukelaer, Fouad Ahidar.

Voir :

Document du Parlement :

A-242/1 – 2020/2021 : Proposition d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2020-2021

30 NOVEMBER 2020

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot toekenning van een uitzonderlijke
vrijstelling van stedenbouwkundige
vergunning en milieuvergunning
aan de FOD Justitie voor het tijdelijke gebruik
van de voormalige hoofdzetel van de NAVO
voor gerechtelijke doeleinden

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Territoriale Ontwikkeling

door de heer Geoffroy COOMANS
de BRACHÈNE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Delphine Chabbert, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Isabelle Pauthier, de heren Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, mevr. Marie Nagy, mevr. Françoise De Smedt, mevr. Elisa Groppi, mevr. Soetkin Hoessen, de heer Mathias Vanden Borre.

Plaatsvervaarders: mevr. Leila Agic, mevr. Aurélie Czekalski, de heren Christophe De Beukelaer, Fouad Ahidar.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-242/1 – 2020/2021: Voorstel van ordonnantie.

I. Exposé introductif de M. Fouad Ahidar, premier co-auteur de la proposition d'ordonnance

La proposition d'ordonnance d'urgence qu'on examine aujourd'hui concerne une dispense de l'obligation de permis pour l'utilisation temporaire de l'ancien siège de l'OTAN. Il s'agit d'un dossier technique qui présente une valeur symbolique et émotionnelle pour de nombreux Bruxellois.

Le 22 mars 2016 a été une page noire dans l'histoire de la Région. Il y aura déjà cinq ans l'an prochain, mais pour beaucoup, c'est comme si c'était hier. Cette page est difficile à tourner pour les familles qui ont perdu un proche dans ces attentats.

Le procès contre les auteurs des attentats est une étape nécessaire pour donner une place à la souffrance : « Forget & Remember », comme l'exprime si bien la projection lumineuse dans le tunnel de la station de métro Maelbeek.

Au total, il y a eu 32 morts et plus de 300 blessés, certains gravement, qui devront apprendre à vivre toute leur vie avec les conséquences de ces attentats. Si l'on veut permettre à certaines victimes et à leurs proches d'assister aux audiences du tribunal, il faut prévoir un site exceptionnellement grand. Aucune salle d'audience du palais de justice de Bruxelles n'offre l'espace nécessaire pour cela.

Les yeux du monde seront rivés sur ce procès. Songez aux nombreux journalistes belges et étrangers qui voudront assister aux audiences afin d'en rendre compte. La transparence de ce procès exige également qu'ils puissent assister.

Il s'agit d'un procès pour terrorisme, et cela entraîne de sérieux risques de sécurité.

On peut dès lors comprendre que le SPF Justice considère l'ancien siège de l'OTAN comme site potentiel pour les procès.

Il s'agit en effet d'une ancienne base militaire qu'on peut aisément sécuriser et qui se prête à des mesures de sécurité exceptionnelles impossibles dans tout autre bâtiment de la justice.

Il s'agit d'un grand complexe de bâtiments qui est inoccupé depuis quelques années déjà et où quelques aménagements mineurs permettront de créer une salle d'audience qui réponde à toutes les exigences. En raison de leur affectation historique en tant que quartier général de l'OTAN, les bâtiments répondent également aux exigences nécessaires en matière de sécurité et d'organisation.

Le procès des attentats est très sensible pour des raisons de confidentialité et de sécurité. C'est pourquoi il est essentiel qu'aucune information publique ne soit divulguée sur l'aménagement des bâtiments et des installations de sécurité.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Fouad Ahidar, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

Het voorstel tot noodordonnantie dat vandaag wordt behandeld, betreft een vrijstelling van de vergunningsplicht voor het tijdelijk gebruik van de NAVO-site. Het betreft een technisch dossier met een symbolische en emotionele waarde voor veel Brusselaars.

Tweeëntwintig maart 2016 is een zwarte bladzijde geweest in de geschiedenis van het Gewest. Volgend jaar is dit al 5 jaar geleden, maar voor velen voelt het als de dag van gisteren. Deze bladzijde is moeilijk om te slaan voor de getroffen families die een dierbare zijn verloren bij de aanslagen.

Het gerechtelijk proces tegen de daders van de aanslag is een noodzakelijke stap om het leed een plek te geven. Dit staat op de tunnel bij het metrostation Maalbeek op treffende wijze in licht geprojecteerd: "Forget & Remember".

In totaal vielen er 32 slachtoffers. Meer dan 300 mensen raakten verwond. Sommigen ernstig, die hun hele leven met de gevolgen van de aanslagen zullen moeten leren leven. Als men een deel van de slachtoffers en hun naasten een plek willen aanbieden om de gerechtszittingen bij te wonen, dan is hiervoor een uitzonderlijk grote locatie nodig. Geen enkele rechtszaal in het Brusselse justitiepaleis biedt hiervoor de nodige ruimte.

De ogen van de wereld zullen gericht zijn op dit proces. Men denke hierbij aan het groot aantal journalisten uit binnen- en buitenland, die de zittingen zullen willen volgen om daarover verslag te doen. Voor de transparante behandeling van dit proces moet er ook voor hen plaats zijn.

Het betreft een terrorismeproces en dit brengt ernstige veiligheidsrisico's met zich mee.

Het is daarom begrijpelijk dat de FOD Justitie terecht kwam bij de oude NAVO-site als mogelijke locatie voor de processen.

Het betreft immers een voormalige militaire basis die goed te beveiligen valt en waar uitzonderlijke veiligheidsmaatregelen mogelijk zijn die in geen enkel ander gerechtsgebouw te treffen zijn.

Het is een groot gebouwencomplex dat al een paar jaar leegstaat en waar mits een aantal kleine aanpassingen een rechtszaal ingericht kan worden die voldoet aan alle eisen. Door hun historisch doel, als NAVO-hoofdkwartier, beantwoorden de gebouwen bovendien aan de nodige veiligheids- en organisatievereisten.

Het proces van de aanslagen is om vertrouwelijkheids- en veiligheidsredenen erg gevoelig. Daarom is het belangrijk dat er geen publieke informatie beschikbaar is over de inrichting van de gebouwen en veiligheidsinstallaties.

Les bâtiments de l'OTAN offrent également une solution immédiate pour d'autres grands procès qui ne peuvent pas se tenir dans le palais de justice actuel en raison des mesures de lutte contre le coronavirus et de la deuxième vague. Cette utilisation est temporaire et elle prendra fin lorsque le procès des attentats débutera. Elle peut tenir lieu de période d'essai ou de rodage pour le procès des attentats, un procès qui fera forcément l'objet d'une attention internationale et pour lequel il est donc important de pouvoir tester au préalable toutes les mesures organisationnelles et de sécurité.

Avec cette ordonnance d'urgence, la Région offre une dispense temporaire de l'obligation de permis, tant pour le permis d'urbanisme que pour le permis d'environnement. Le procès ne durera qu'un an, au terme duquel le bâtiment sera restitué au SPF Défense. Aussi la dispense ne vaut-elle également que pour deux ans à compter de l'entrée en vigueur de l'ordonnance.

Le fait que de nombreux partis, de la majorité comme de l'opposition, ont cosigné la présente ordonnance révèle la grande importance accordée au procès de ces attentats terroristes.

M. Fouad Ahidar espère que la procédure judiciaire à l'encontre des auteurs des attentats se déroulera sans encombre et qu'elle aidera les Bruxellois, et plus particulièrement les victimes des attentats, à donner une place à ces événements.

Les attentats du 22 mars 2016 resteront toujours une blessure collective. Juger et punir leurs auteurs est un processus qu'il nous faut traverser ensemble.

II. Discussion générale

Mme Soetkin Hoessen remercie M. Fouad Ahidar d'avoir bien cadré les motifs et l'importance de cette ordonnance dans son exposé. Il s'agit effectivement d'une circonstance exceptionnelle.

Mme Isabelle Pauthier note en exergue que la matière de l'urbanisme est régionale et qu'en l'occurrence il s'agit de donner des dispenses à l'État fédéral qui ne dispose pas de cette compétence.

Elle estime au nom de son groupe qu'il est tout à fait pertinent de mettre à disposition un bâtiment de l'OTAN pour pouvoir tenir le procès du terrorisme de 2016 pour lequel des mesures de sécurité exceptionnelles sont nécessaires.

Il est exact que le palais de justice actuel de Bruxelles ne permet pas d'abriter ce type de procès dans de bonnes conditions. Mme Pauthier rappelle à ce sujet la volonté de la coalition Vivaldi de renforcer la justice.

Son groupe est satisfait de la proposition d'ordonnance en examen et la soutiendra.

Mme Marie Nagy rappelle la situation exceptionnelle qui amène le dépôt de cette proposition d'ordonnance. Il

De NAVO-gebouwen bieden daarnaast een onmiddellijke oplossing voor grote andere processen die door de coronamaatregelen en de tweede golf niet in het huidige Justitiepaleis kunnen plaatsvinden. Dit gebruik is tijdelijk en zal stoppen wanneer het proces van de aanslagen begint. Het kan dienen als test- of inlooperperiode voor het proces van de aanslagen, een proces dat toch de nodige internationale aandacht zal opeisen en waarvoor het dus belangrijk is dat alle organisatorische en veiligheidsmaatregelen op voorhand getest kunnen worden.

Met deze noodordonnantie biedt het Gewest een tijdelijke vrijstelling van de vergunningsplicht, zowel voor de stedenbouwkundige vergunning als voor de milieuvergunning. Het proces zal slechts één jaar duren, waarna het gebouw terug aan de FOD Defensie teruggegeven zal worden. De vrijstelling geldt dus ook slechts voor twee jaar vanaf de inwerkingtreding van de ordonnantie.

Uit de grote groep partijen, zowel uit de meerderheid als de oppositie, die deze ordonnantie mee ondertekenden, blijkt het grote belang dat wordt gehecht aan dit terrorismeproces.

De heer Fouad Ahidar hoopt dat de gerechtelijke procedure tegen deze daders goed zal verlopen en dat het de Brusselaars en specifiek de slachtoffers van de aanslagen helpt om deze gebeurtenissen een plek te geven.

De aanslagen van 22 maart 2016 zullen altijd een collectief litteken blijven. Het berechten en bestraffen van de daders is een proces waar men samen doorheen moet.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Soetkin Hoessen dankt de heer Fouad Ahidar om in zijn uiteenzetting het waarom en het belang van deze ordonnantie in een juist kader te plaatsen. Het betreft inderdaad een uitzonderlijke omstandigheid.

Mevrouw Isabelle Pauthier benadrukt dat stedenbouw een gewestelijke materie is en dat het in dit geval gaat om het verlenen van vrijstellingen aan de federale Staat, die deze bevoegdheid niet heeft.

Namens haar fractie meent zij dat het volkomen aangewezen is om een gebouw van de NAVO ter beschikking te stellen om het proces van het terrorisme in 2016 te houden, waarvoor uitzonderlijke veiligheidsmaatregelen nodig zijn.

Het is waar dat het huidige justitiepaleis in Brussel het niet mogelijk maakt een dergelijk proces in goede omstandigheden te houden. Mevrouw Pauthier herinnert ter zake aan de intentie van de Vivaldi-coalitie om justitie te versterken.

Haar fractie is tevreden over het voorstel van ordonnantie en zal het steunen.

Mevrouw Marie Nagy herinnert aan de uitzonderlijke situatie die heeft geleid tot de indiening van dit voorstel van

convient d'organiser un grand procès suite à ces événements dramatiques qui sont encore frais dans la mémoire de la population. Les blessures sont profondes. Il faut être au rendez-vous et organiser ce procès dans des conditions sereines, ceci par respect pour les victimes, pour leur famille, pour les Bruxellois et pour tous les Belges.

L'oratrice indique que ce procès nécessite une localisation exceptionnelle et quel que soit l'état du palais de justice (réaménagé ou non), il eût fallu trouver un autre endroit pour pouvoir organiser pareil procès.

Il convient donc de lever les obstacles administratifs qui peuvent exister pour pouvoir organiser le lieu d'accueil de ce procès dans les délais qui lui sont impartis.

Par respect pour les victimes et leur famille, le groupe DÉFI soutiendra cette proposition d'ordonnance.

Mme Isabelle Emmerly rappelle brièvement les attentats qui ont eu lieu il y a quatre ans. Ce sont les pires attentats que la ville ait connus dans son histoire. Mme Emmerly rappelle que l'instruction est désormais terminée et qu'il convient, début 2021, d'organiser ce procès hors normes.

Tellement hors normes que le palais de justice n'est pas un endroit possible pour l'accueillir dans ses murs. Des circonstances de sécurité connues de tous sont doublées maintenant de circonstances propres à la crise sanitaire et qui viennent compliquer la donne. C'est la raison pour laquelle le SPF Justice s'est tourné vers le site historique de l'OTAN. Pour pouvoir répondre aux exigences de l'urgence, il convient de légiférer par voie d'ordonnance. En effet, le respect des délais administratifs normaux ne permettrait pas de faire aboutir ce projet à temps.

L'oratrice rappelle que le socle juridique de cette démarche est entièrement respecté. En effet, la directive européenne 2011/92/EU prévoit la possibilité de déroger quand il s'agit de respecter des impératifs de défense ou de sécurité ou dans le cadre d'exigences justifiées par une urgence à caractère civil.

Le SPF est dès lors dispensé de parcourir les procédures administratives habituelles, mais elle y est autorisée temporairement et à des fins uniquement juridictionnelles. De plus, les parcelles sur lesquelles la dérogation s'applique sont désignées et elles ne sont pas susceptibles d'extensions.

On peut donc conclure que l'Etat de droit n'est pas pris à la légère.

C'est pourquoi l'oratrice se réjouit que de nombreux partis aient cosigné le texte et elle espère que ceux qui ne sont pas cosignataires le soutiendront néanmoins.

M. Mathias Vanden Borre remercie l'auteur de la proposition d'ordonnance d'avoir accepté qu'il cosigne ce texte. De cette façon, l'orateur peut contribuer à ce que justice soit rendue concernant une page noire de l'histoire de

ordonnantie. Het komt erop aan een groot proces te organiseren over de dramatische gebeurtenissen die nog vers in het geheugen van de bevolking liggen. De wonden zijn diep. We moeten er staan en dit proces in serene omstandigheden organiseren, uit respect voor de slachtoffers, voor hun familie, voor de Brusselaars en voor alle Belgen.

Volgens haar is voor dit proces een uitzonderlijke locatie nodig en ongeacht de staat van het justitiegebouw (al dan niet gerenoveerd) zou het nodig zijn geweest om een andere plaats te vinden om een dergelijk proces te kunnen organiseren.

Daarom moeten eventuele administratieve obstakels uit de weg geruimd worden om de plaats van het proces binnen de daarvoor gestelde termijnen te kunnen organiseren.

Uit respect voor de slachtoffers en hun familie zal de DÉFI-fractie dit voorstel van ordonnantie steunen.

Mevrouw Isabelle Emmerly herinnert even aan de aanslagen die vier jaar geleden plaatsvonden, de ergste aanslagen in de geschiedenis van de stad. Zij wijst erop dat het onderzoek nu afgerond is en dat het wenselijk is dit buitengewoon proces in het begin van 2021 te organiseren.

Zo buitengewoon dat het justiepaleis geen plaats is die het binnen zijn muren kan opvangen. De veiligheidsomstandigheden die iedereen kent, gaan nu gepaard met omstandigheden die specifiek zijn voor de gezondheidscrisis en die de situatie bemoeilijken. Daarom heeft de FOD Justitie zich gericht op de historische site van de NAVO. Om aan de eisen van de noodsituatie te kunnen voldoen, is het noodzakelijk om wetgeving te maken door middel van een ordonnantie. Het naleven van de normale administratieve termijnen zou het niet mogelijk maken om dit project op tijd tot een goed einde te brengen.

De spreker wijst erop dat de rechtsgrondslag voor deze aanpak ten volle wordt nageleefd. De Europese Richtlijn 2011/92 /EU voorziet in de mogelijkheid van afwijkingen wanneer het gaat om de naleving van defensie- of veiligheidseisen of in het kader van eisen die door een civiele noodsituatie gerechtvaardigd zijn.

De FOD wordt dus vrijgesteld van het doorlopen van de gebruikelijke administratieve procedures, maar wel tijdelijk en uitsluitend voor gerechtelijke doeleinden. Bovendien zijn de percelen waarvoor de vrijstelling geldt, aangewezen en zijn ze niet vatbaar voor verlenging.

Hieruit kan worden afgeleid dat de rechtsstaat niet lichtvaardig wordt opgevat.

Daarom verheugt het haar dat veel partijen de tekst mede hebben ondertekend en hoopt zij dat degenen die de tekst niet mede hebben ondertekend, ze toch zullen steunen.

M. Mathias Vanden Borre dankt de auteur van het voorstel van ordonnantie om hem te hebben toegelaten de tekst mee te ondertekenen. Op deze manier kan de spreker zijn steentje bijdragen om een zwarte pagina uit de

la Région à travers le procès envisagé.

Il constate avec un certain plaisir que l'OTAN a été créée au lendemain de la guerre pour lutter contre les dictatures, et qu'à présent le bâtiment de l'OTAN servira de nouveau à lutter contre le terrorisme. Il est capital que nous mettions fin aux menaces visant la démocratie.

L'orateur se pose deux questions : d'une part, il souhaite savoir quelle sera la fonction du bâtiment place Poelaert dans un avenir proche.

D'autre part, l'orateur apprend dans la presse qu'on se propose d'utiliser l'ancien siège de l'OTAN une fois à des fins déterminées, mais qu'une utilisation ultérieure du bâtiment à cette fin suscite aussi de l'intérêt. Qu'en est-il ?

La N-VA soutiendra le texte.

M. Geoffroy Coomans de Brachène rappelle que Mme Alexia Bertrand a cosigné le texte de la proposition. Il rappelle la portée du texte qui consiste à dispenser le SPF Justice de demander des permis d'urbanisme et d'environnement, et ceci à des fins juridictionnelles.

Il rappelle que le SPF Défense est propriétaire de ce site ainsi que des bâtiments qui l'occupent, et que ceux-ci répondent aux exigences organisationnelles pour la tenue d'un procès contre le terrorisme.

En temps normal, il eût fallu un permis d'urbanisme pour les installations fixes et temporaires et un permis d'environnement pour les besoins d'un parking. À son tour, il évoque la directive européenne susmentionnée et les exceptions d'urgence dans le cadre de la défense ou une urgence à caractère civil. La notification ne sera donc pas nécessaire.

Se posera pour certains la question dans quelle mesure tout ceci a été prévisible. M. Coomans de Brachène est d'avis qu'il n'a pas été possible d'anticiper la situation sanitaire due à Covid-19. Il existe bel et bien des motifs de dispense dans l'intérêt général, basé sur la sécurité et sur la santé.

Son groupe soutiendra le texte de la proposition d'ordonnance.

Néanmoins son groupe souhaite formuler quelques remarques.

Tout d'abord, l'intervenant constate que le texte de la proposition d'ordonnance a été déposé le 19 novembre et que déjà, la commission l'examine, ce qui est très rapide alors que ses propres textes sont souvent déposés depuis bien plus longtemps avant de pouvoir être examinés par la commission. Il déplore cette différence de traitement.

Il rappelle du reste qu'il a déposé une question sur le site

geschiedenis van het Gewest via het voorgenomen proces tot zijn recht te brengen.

Het is met een zeker genoegen dat hij vaststelt dat de NATO opgericht werd in de naoorlogse periode om dictaturen te bestrijden en dat nu opnieuw het gebouw van de NATO zal dienen om het terrorisme te bestrijden. Het is erg belangrijk dat de bedreigingen voor de democratie een halt worden toegevoerd.

De spreker heeft twee vragen. Enerzijds wenst de heer Vanden Borre te vernemen welke in de nabije toekomst de functie zal zijn van het Poelaert-gebouw.

Anderzijds verneemt de spreker via de pers dat er voorgenomen is om het NATO-gebouw eenmalig te laten gebruiken voor bedoelde doeleinden maar dat er ook interesse bestaat om nadien het gebouw hiervoor te gebruiken. Wat is hiervan aan?

N-VA zal de tekst ondersteunen.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène herinnert eraan dat mevrouw Alexia Bertrand de tekst van het voorstel mede-ondertekend heeft. Hij herinnert aan de draagwijdte van de tekst, die erin bestaat de FOD Justitie vrij te stellen van het aanvragen van stedenbouwkundige en milieuvergunningen voor gerechtelijke doeleinden.

Hij herinnert eraan dat de FOD Defensie eigenaar is van de site en van de gebouwen erop en dat die voldoen aan de organisatorische eisen voor het houden van een proces tegen het terrorisme.

In normale tijden zou een stedenbouwkundige vergunning nodig zijn geweest voor de vaste en tijdelijke installaties en een milieuvergunning voor de behoeften van een parking. Hij verwijst op zijn beurt naar bovengenoemde Europese richtlijn en de uitzonderingen voor defensie of civiele noodsituaties. Kennisgeving is dus niet nodig.

Sommigen zullen zich afvragen in hoeverre dit kon worden voorzien. De heer Coomans de Brachène is van mening dat het niet mogelijk was om te anticiperen op de Covid-19-gezondheidssituatie. Er zijn inderdaad redenen voor vrijstelling in het algemeen belang, gebaseerd op veiligheid en gezondheid.

Zijn fractie zal de tekst van het voorstel van ordonnantie steunen.

Toch wil zijn fractie een paar opmerkingen maken.

Allereerst merkt hij op dat de tekst van het voorstel van ordonnantie op 19 november werd ingediend en dat de commissie de tekst nu al onderzoekt, wat erg snel gaat, terwijl zijn eigen teksten vaak al veel langer zijn ingediend voordat ze door de commissie kunnen worden onderzocht. Hij betreurt dit verschil in behandeling.

Hij wijst er trouwens op dat hij een vraag heeft ingediend

de l'OTAN et espère que celle-ci sera rapidement traitée par la commission.

Il rappelle la temporalité qui a été prévue pour pouvoir utiliser le site auxdites fins et se demande si cette dispense serait extensible. Il précise que le site fait plus de 120 ha, soit plus de deux fois la superficie du quartier Nord. M. Coomans de Brachène demande ce qu'il en est de l'avenir et de la reconversion de ce site et il espère que ce qui est voté aujourd'hui n'empêchera pas d'avancer sur le fond de ce dossier. À ses yeux, seuls 10 à 15 ha seraient nécessaires pour mener à bien la tenue de ce procès sur le site de l'OTAN. Le reste pourrait toujours être utilisé autrement.

Ceci amène l'orateur à évoquer le palais de justice actuel à Bruxelles. Pour son groupe, il est important que ce bâtiment reste le bâtiment de la justice. Il importe de conserver cette fonction primaire. Comme Mme Nagy, il estime que quand bien même Bruxelles aurait disposé d'un nouveau palais de justice, le procès du terrorisme aurait nécessité un déplacement temporaire vu les circonstances exceptionnelles.

Il rappelle que le procès devrait durer 6 mois.

Il évoque la question des frais engagés qui ne sont pas minimes. Il est question de 17 à 20 millions d'euros mais il estime que nous sommes dans un État de droit et le fait que nous engagions ces sommes montre toute la différence qu'il existe entre une démocratie comme la nôtre et le régime barbare que d'autres voudraient nous imposer. Ce coût est donc nécessaire.

Il rappelle du reste la différence de point de vue qu'il a eu au sujet de la sécurité avec le bourgmestre de la Ville de Bruxelles sur la question de savoir dans quelle mesure la sécurité qui doit entourer le procès ne doit pas dégarnir et exposer les autres zones de police.

M. Christophe De Beukelaer soutient à son tour le texte cosigné par Mme Fremault pour son groupe. Il rappelle la tragédie humaine des attentats et veut que le procès se déroule dans les conditions optimales qui lui sont nécessaires. Il faut trouver un endroit qui soit à la hauteur du procès. Et le bâtiment actuel du palais de justice ne le permet pas. Il rappelle ensuite que cette ordonnance aura le même statut que le CoBAT pris également par ordonnance.

Le secrétaire d'État Pascal Smet salue toute la sagesse dont fait preuve la commission en soutenant ce texte de proposition. Il observe non sans ironie que de cette manière, ce sera la première fois que l'OTAN disposera d'un permis sur ce site, car il rappelle qu'à l'époque, jamais l'OTAN n'avait demandé ni obtenu un quelconque permis fût-il temporaire ou de dispense.

Il rappelle de manière générale que la réflexion est et demeure en cours pour pouvoir réaménager le site de l'OTAN. Des études sont en cours avec la Flandre. Il est

over de NAVO-site en hoopt dat de commissie ze snel zal behandelen.

Hij herinnert aan de termijn voor het gebruik van de site voor de genoemde doeleinden en vraagt zich af of deze vrijstelling kan worden verlengd. Hij wijst erop dat het terrein meer dan 120 ha groot is, wat twee keer zo groot is als het terrein van de Noordwijk. De heer Coomans vraagt hoe het staat met de toekomst en de conversie van de site en hij hoopt dat wat vandaag gestemd wordt, niet zal verhinderen dat er vooruitgang wordt geboekt inzake de inhoud van dit dossier. Naar zijn mening zou slechts 10 tot 15 hectare nodig zijn om dit proces op het terrein van de NAVO tot een goed einde te brengen. De rest kan altijd voor andere doeleinden worden gebruikt.

Dit brengt de spreker ertoe te verwijzen naar het huidige Justitiepaleis in Brussel. Voor zijn fractie is het belangrijk dat dit gebouw het gebouw van justitie blijft. Het is belangrijk om die primaire functie te behouden. Net als mevrouw Nagy is hij van mening dat, zelfs als Brussel een nieuw gerechtsgebouw had gehad, het proces tegen het terrorisme gezien de uitzonderlijke omstandigheden een tijdelijke relocatie nodig zou hebben gehad.

Hij wijst erop dat het proces zes maanden zou moeten duren.

In dit verband wijst hij op de kwestie van kosten die niet gering zijn. Er is sprake van 17 tot 20 miljoen euro, maar hij is van mening dat we ons in een rechtsstaat bevinden en het feit dat we deze bedragen moeten betalen toont het verschil aan tussen een democratie zoals de onze en de barbaarse regimes die men ons wil opdringen. Deze kosten zijn dus noodzakelijk.

Verder herinnert hij aan het meningsverschil dat hij had over de veiligheid met de burgemeester van de stad Brussel over de vraag in hoeverre de veiligheid die het proces moet omringen, niet ten koste mag gaan van de andere politiezones en hen niet ongedekt mag laten.

De heer Christophe De Beukelaer steunt op zijn beurt de tekst die mevrouw Fremault heeft mede-ondertekend voor zijn fractie. Hij herinnert aan de menselijke tragedie van de aanslagen en wil dat het proces in optimale omstandigheden plaatsvindt. Wij moeten een plaats vinden die het proces waardig is. Het huidige gebouw van het justitiepaleis maakt dat niet mogelijk. Vervolgens herinnert hij eraan dat deze ordonnantie dezelfde status zal hebben als het BWRO dat eveneens bij ordonnantie werd uitgevaardigd.

Staatssecretaris Pascal Smet looft de wijsheid die de commissie aan de dag heeft gelegd door deze voorsteltekst te steunen. Met enige ironie merkt hij op dat dit de eerste keer zal zijn dat de NAVO een vergunning voor deze locatie heeft, want hij herinnert eraan dat de NAVO destijds nooit een vergunning heeft aangevraagd of verkregen, zelfs niet een tijdelijke vergunning of een vrijstelling.

In het algemeen wijst hij erop dat nog steeds wordt nagedacht over de herontwikkeling van de NAVO-site. Er zijn studies aan de gang met Vlaanderen, en er bestaan met

notamment prévu d'y établir une école.

Quant au palais de justice actuel, il précise que le nouveau gouvernement fédéral a l'intention de lui conserver sa fonction juridictionnelle. Il indique que des rencontres ont lieu avec le gouvernement fédéral pour évoquer les biens immobiliers à Bruxelles dont le Fédéral est le propriétaire.

Il se félicite enfin que la Région soit capable de trouver rapidement des solutions et d'agir pour solutionner des problèmes quand bien même les solutions trouvées sont temporaires.

M. Mathias Vanden Borre est abasourdi d'apprendre que l'OTAN n'avait jamais obtenu de permis pour ce site. Il souhaite que le secrétaire d'État lui transmette la liste du patrimoine fédéral à Bruxelles.

M. Geoffroy Coomans de Brachène ajoute que cette remarque faite sur l'absence d'une demande et d'une obtention de permis dans le chef de l'OTAN doit être replacée dans son cadre historique. Il rappelle que la France avait souhaité ne plus abriter l'OTAN sur son territoire et qu'à l'époque, il fallait agir vite pour délocaliser l'institution. C'était l'époque d'après-guerre et de la guerre froide. Pour des raisons de sécurité, il n'était pas usuel à l'époque de devoir passer nécessairement par des permis. Aussi l'on voulait agir avec un maximum de discrétion.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} à 7

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 1^{er} à 7 sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE

La Présidente

Isabelle EMMERY

name plannen om daar een school op te zetten.

Wat het huidige justitiepaleis betreft, verduidelijkt hij dat de nieuwe federale regering voornemens is de gerechtelijke functie ervan te behouden. Hij zegt dat vergaderingen worden gehouden met de federale regering om de onroerende goederen in Brussel die eigendom zijn van de federale overheid te bespreken.

Tot slot is hij blij dat het Gewest in staat is om snel oplossingen te vinden en te handelen om problemen op te lossen, zelfs als de gevonden oplossingen tijdelijk zijn.

De heer Mathias Vanden Borre vindt het hallucinant te vernemen dat de NAVO-site nooit een vergunning gehad heeft voor deze site. Graag zou hij van de staatssecretaris de lijst bekomen van het patrimonium van de federale overheid in Brussel.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène voegt daaraan toe dat deze opmerking over het gebrek aan aanvraag en vergunning van de NAVO in zijn historische context moet worden gezien. Hij herinnert eraan dat Frankrijk de NAVO niet langer op zijn grondgebied wilde onderbrengen en dat het toen noodzakelijk was snel te handelen om de instelling te verplaatsen. Dat was het tijdperk na de oorlog en de koude oorlog. Om veiligheidsredenen was het in die tijd niet gebruikelijk om vergunningen te moeten regelen. Tevens was het de bedoeling zo discreet mogelijk te handelen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 1 tot 7

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 1 tot 7 worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie

Het geheel van het voorstel van ordonnantie wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE

De Voorzitter

Isabelle EMMERY