



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

SESSION ORDINAIRE 2020-2021

30 NOVEMBRE 2020

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**portant confirmation des arrêtés du
Gouvernement de la Région de Bruxelles-
Capitale pris en exécution de l'ordonnance
du 19 mars 2020 visant à octroyer des
pouvoirs spéciaux au Gouvernement de
la Région de Bruxelles-Capitale dans le
cadre de la crise sanitaire du Covid-19**

RAPPORT

fait au nom de la commission des
Finances et des Affaires générales

par Mme Céline FREMAULT (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Nadia El Yousfi, MM. Marc-Jean Ghysseles, Rachid Madrane, Mme Marie Lecocq, M. John Pitseys, Mmes Latifa Aït Baala, Alexia Bertrand, MM. Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijns, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, Juan Benjumea Moreno, Mme Cielte Van Achter, M. Guy Vanhengel.

Membres suppléants : Mme Delphine Chabbert, MM. Calvin Soiresse Njall, David Leisterh, Marc Loewenstein, Mme Céline Fremault, MM. Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten.

Autres membres : M. Fouad Ahidar, Mme Nicole Nketo Bomele, M. Martin Casier, Mmes Barbara de Radigués, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Véronique Jamouille, M. Pepijn Kennis, Mme Fadila Laanan, M. Ahmed Mouhssin, Mmes Els Rochette, Françoise Schepmans.

Voir :

Document du Parlement :

A-274/1 – 2020/2021 : Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2020-2021

30 NOVEMBER 2020

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende bekrachtiging van de besluiten
van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
tot uitvoering van de ordonnantie
van 19 maart 2020 om bijzondere
machten toe te kennen aan de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering in het kader
van de gezondheids crisis Covid-19**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor de
Financiën en de Algemene Zaken

door mevrouw Céline FREMAULT (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc-Jean Ghysseles, Rachid Madrane, mevr. Marie Lecocq, de heer John Pitseys, mevr. Latifa Aït Baala, mevr. Alexia Bertrand, de heren Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijns, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, Juan Benjumea Moreno, mevr. Cielte Van Achter, de heer Guy Vanhengel.

Plaatsvervangers : mevr. Delphine Chabbert, de heren Calvin Soiresse Njall, David Leisterh, Marc Loewenstein, mevr. Céline Fremault, de heren Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten.

Andere leden : de heer Fouad Ahidar, mevr. Nicole Nketo Bomele, de heer Martin Casier, mevr. Barbara de Radigués, mevr. Françoise De Smedt, mevr. Elisa Groppi, mevr. Véronique Jamouille, de heer Pepijn Kennis, mevr. Fadila Laanan, de heer Ahmed Mouhssin, mevr. Els Rochette, mevr. Françoise Schepmans.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-274/1 – 2020/2021 : Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif conjoint du Ministre-Président Rudi Vervoort

Le Ministre-Président a tenu devant les commissaires l'exposé suivant, portant conjointement sur les projets d'ordonnance n^{os} A-274/1 – 2020/2021 et B-55/1 – 2020/2021 :

« Les deux projets d'ordonnance examinés ce 23 novembre 2020 en Commission parlementaire ont pour objet de confirmer les textes de pouvoirs spéciaux adoptés lors de la première vague (de mars à juin) par le Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale et le Collège réuni de la Cocom.

En effet, les ordonnances du 19 mars 2020 (RBC et Cocom) qui ont octroyé pour la première fois les pouvoirs spéciaux à la Région bruxelloise et à la Cocom disposent en leur article 4, alinéa 1^{er} que les textes adoptés dans le cadre des pouvoirs spéciaux doivent être confirmés par le Parlement/l'Assemblée réunie dans un délai de six mois prenant cours à la fin de la période des pouvoirs spéciaux, sous peine d'être censés n'avoir jamais existé.

Ainsi, afin d'entériner définitivement les mesures prises dans le cadre des pouvoirs spéciaux lors de la première vague de la pandémie, il est donc indispensable que les textes puissent être confirmés et que cette confirmation soit publiée au *Moniteur belge* au plus tard le 19 décembre 2020.

Sans cette confirmation, de nombreuses mesures essentielles d'un point de vue social et économique telles que notamment l'octroi de primes aux secteurs les plus touchés par la crise seraient censés n'avoir jamais existé.

Sans cette confirmation, ce sont également toute une série de décisions prises en vertu des pouvoirs spéciaux qui pourraient être invalidées, notamment celles qui ont bénéficié d'un report de délai ou encore les décisions prises de manière électronique par les pouvoirs locaux.

Dans le respect du prescrit des ordonnances du 19 mars 2020 (RBC et Cocom), durant la première vague de l'épidémie, les textes de pouvoirs spéciaux adoptés par le Gouvernement et le Collège ont été transmis au Parlement et à l'Assemblée réunie dès leur adoption et avant leur publication.

Mesdames, MM. les députés, vous avez donc été informés sur les textes au fur et à mesure et tout au long de la période de pouvoirs spéciaux. Vous avez aisément pu

I. I. Samengevoegde inleidende uiteenzetting van Minister-President Rudi Vervoort

De Minister-President heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden, tezamen gericht op de ontwerpen van ordonnantie nrs. A-274/1 – 2020/2021 en B-55/1 – 2020/2021 :

« De twee ontwerpordonnanties die vandaag 23 november 2020 in de Parlementscommissie besproken worden, beogen de bevestiging van de volmachtenteksten die zijn goedgekeurd tijdens de eerste virusgolf (van maart tot juni) door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Verenigd College van de GGC.

De ordonnanties van 19 maart 2020 (BHG en GGC), die voor het eerst volmachten toekenden in het Brussels Gewest en in de GGC bepalen in artikel 4, eerste lid immers dat de teksten die zijn goedgekeurd met toepassing van bijzondere machten binnen een termijn van zes maanden na de beëindiging van de volmachtenperiode bevestigd moeten worden door het Parlement en de Verenigde Vergadering op straffe van nooit effecten te hebben gesorteerd.

Vóór de maatregelen genomen met toepassing van de volmachten tijdens de eerste golf van de pandemie definitief bekrachtigd worden, is het dus noodzakelijk dat de teksten bevestigd worden en dat deze bevestiging uiterlijk op 19 december 2020 wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Zonder deze bevestiging zouden vele essentiële maatregelen van sociale en economische aard zoals bijvoorbeeld de premies aan de meest getroffen sectoren geacht worden nooit te hebben bestaan.

Zonder deze bevestiging kan het ook dat een hele reeks beslissingen die zijn genomen met toepassing van de bijzondere machten ongeldig verklaard worden, zeker deze waarvoor een uitstel van termijnen geldt of beslissingen die langs elektronische weg zijn genomen door de plaatselijke besturen.

Met naleving van de voorschriften van de ordonnanties van 19 maart 2020 (Gewest en GGC) zijn tijdens de eerste golf van de pandemie de teksten die de Regering en het Verenigd College met toepassing van de bijzondere machten hebben uitgevaardigd, bij de goedkeuring en vóór de bekendmaking in het *Staatsblad*, toegestuurd aan het Parlement en de Verenigde Vergadering.

Dames en Heren Volksvertegenwoordigers, u bent stelselmatig op de hoogte gesteld van de teksten gedurende de hele periode van bijzondere machten. U hebt dus ten

prendre connaissance de chacun des textes dès leur passage en gouvernement et vous êtes donc en possession de tous les textes de pouvoirs spéciaux depuis plus de six mois.

Il s'agit maintenant de pouvoir passer à la phase de confirmation de ces textes.

Par leur confirmation, les textes de pouvoirs spéciaux acquièrent force d'ordonnance pour l'avenir. Toutefois, lors de la première vague de pouvoirs spéciaux, ceux-ci ont parfois été utilisés pour adopter des normes ayant valeur d'arrêté. Ces textes, par leur confirmation, deviendront également des ordonnances. Toutefois, sur la base de la jurisprudence du Conseil d'État, une faculté a été introduite pour que le Gouvernement puisse à l'avenir modifier ces arrêtés de pouvoirs spéciaux ayant valeur d'arrêté lorsqu'un fondement juridique pré-existait. Ceci démontre une nouvelle fois la nécessité d'utiliser le plus souvent possible les pouvoirs spéciaux dans leur nature première, à savoir modifier ou adopter des ordonnances et uniquement s'il n'existe pas d'autre procédé.

Suite à l'avis du Conseil d'État, un avis de l'Inspection des Finances et un accord du Ministre du Budget ont été demandés en ce qui concerne l'ensemble des textes de pouvoirs spéciaux à confirmer.

Cette démarche supplémentaire a quelque peu retardé le processus de confirmation, mais, ainsi, s'inspirant de cette remarque nous avons décidé que pour les textes qui seront pris dans le cadre des nouveaux pouvoirs spéciaux ces avis devront systématiquement être demandés dès le départ afin de faciliter ensuite leur confirmation.

En ce qui concerne la Cocom, l'ordonnance de confirmation reprend les mêmes principes, mais elle est également l'occasion de doter Iriscare de nouvelles missions dans le cadre de la pandémie. Ces missions consistent dans l'accomplissement de tâches opérationnelles en matière de dispensation de soins, de coordination et de logistique, ainsi que dans le fait d'opérer comme agence pour la constitution et la gestion d'un stock stratégique de matériel de protection.

Je vous propose de passer en revue les différents textes adoptés dans le cadre des pouvoirs spéciaux pour la Région de Bruxelles-Capitale.

Pour la RBC, les arrêtés de pouvoirs spéciaux suivants ont été adoptés dans les compétences de :

– Rudi Vervoort, Ministre-Président

2020/001 – Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à la

volle kennis kunnen nemen van elke tekst telkens deze in de Regering behandeld is en beschikt daarmee over alle volmachtenteksten sinds zes maanden.

Vandaag kunnen we de bevestigingsfase van de teksten aanvatten.

Na de bevestiging verwerven de volmachtenteksten kracht van ordonnantie. Tijdens de eerste golf van bijzondere machten zijn deze soms evenwel gebruikt om normen goed te keuren die kracht van besluit hebben. Na de bevestiging door de parlementen worden dit eveneens ordonnanties. Op grond van de jurisprudentie van de Raad van State is evenwel voorzien in een mogelijkheid voor de Regering om deze volmachtenbesluiten in de toekomst te kunnen wijzigen wanneer een voorafgaande rechtsgrond aanwezig is. Hieruit blijkt opnieuw de noodzaak om zo vaak mogelijk de volmachten te gebruiken in hun oorspronkelijke vorm, hetzij voor de wijziging van ordonnanties en enkel indien er geen andere techniek voorhanden is.

Ingevolge het advies van de Raad van State is de Inspectie van Financiën om advies en de Minister van Begroting om zijn instemming gevraagd voor alle te bevestigen volmachtenteksten.

Deze bijkomende stap heeft het bevestigingsproces enigszins vertraagd maar op grond van deze opmerking hebben wij beslist dat voor alle teksten die naar aanleiding van bijzondere machten worden genomen, deze adviezen systematisch bij aanvang gevraagd moeten worden om nadien de bevestiging hiervan te vergemakkelijken.

Voor de GGC vermeldt de bevestigingsordonnantie dezelfde principes, maar ze is tegelijk een gelegenheid om Iriscare nieuwe opdrachten toe te wijzen naar aanleiding van de pandemie. Deze opdrachten voorzien in de uitvoering van operationele taken inzake zorgverrichtingen, coördinatie en logistiek, alsook het optreden als agentschap voor de samenstelling en het beheer van een strategische voorraad beschermingsmateriaal.

Ik stel voor dat wij de verschillende teksten die met toepassing van de bijzondere machten zijn goedgekeurd, nu overlopen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn de volgende volmachtenbesluiten goedgekeurd binnen de bevoegdheden van :

– Rudi Vervoort, Minister-President

2020/ 001- Volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de tijdelijke

suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloises ou adoptés en vertu de celle-ci ainsi que ceux fixés dans les lois et arrêtés royaux relevant des compétences de la Région bruxelloise en vertu de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 et la loi spéciale du 12 janvier 1989.

Cet arrêté a fait l'objet de deux prolongations et d'une adaptation de terminologie juridique. Tous ces textes sont soumis à confirmation.

Cet arrêté consistait en un report général de tous les délais juridiques, dans toutes les matières relevant de la législation bruxelloise. Il a permis tant aux citoyens qu'aux administrations de bénéficier de suspensions et reports de délais.

2020/016 – Arrêté de pouvoirs spéciaux du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à une aide pour les exploitants de transport rémunéré de personnes affectés par les mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 ;

L'arrêté de pouvoirs spéciaux 2020/16 a permis d'aider financièrement près de 1600 exploitants (1591 Taxi & LVC précisément) en leur octroyant une prime unique de 3.000 euros. Ces exploitants ont vu leurs activités quasi à l'arrêt suite aux mesures de crise de la première vague.

La Région bruxelloise a ainsi accordé une prime de 3.000 euros pour ces entreprises qui n'ont pas été contraintes de fermer leurs portes par le gouvernement, mais qui ont vu leur chiffre d'affaires chuter.

Une première mesure relative à l'exonération de la taxe régionale du secteur avait également été adoptée par le Ministre du Budget.

Actuellement une seconde prime de 3000 euros adoptée par l'exécutif est sur la table du Conseil d'État.

Cette nouvelle aide financière doit permettre de soutenir un secteur qui en a grandement besoin.

2020/042 – Projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif aux mesures de soutien d'urgence au secteur créatif et culturel bruxellois suite à la crise Covid-19.

Eu égard à l'évolution de la situation économique conjuguée aux difficultés rencontrées par les milieu

opschorting van de dwingende en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd, alsook de termijnen die vastgelegd zijn in de wetten en koninklijke besluiten en die onder de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vallen krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en de bijzondere wet van 12 januari 1989.

Dit besluit werd twee keer verlengd met aanpassing van de rechtsterminologie. Al deze teksten zijn aan de bevestiging onderworpen.

Het besluit voorzag in een algemeen uitstel van alle juridische termijnen voor alle aangelegenheden die geregeld worden door de Brusselse wetgeving. Daardoor konden zowel de burgers als de besturen aanspraak maken op een opschorting of een uitstel van termijnen.

2020/016 - Voorontwerp van volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende een steunregeling voor de exploitanten van het bezoldigd personenvervoer die getroffen zijn door de noodmaatregelen om de verspreiding van het coronavirus Covid-19 te beperken ;

Op grond van het volmachtbesluit 2020/16 konden vrijwel 1600 exploitanten (meer bepaald 1591 Taxi's en VVC-diensten) financieel geholpen worden met een eenmalige premie van 3.000 euro. Deze exploitanten zagen hun activiteiten zo goed als stilvallen ingevolge de crisismaatregelen tijdens de eerste golf.

Het Brussels Gewest kende hiermee een premie van 3.000 euro toe aan ondernemingen die door de Regering niet verplicht zijn om hun deuren te sluiten maar die hun omzet wel hebben zien instorten.

Een eerste maatregel met betrekking tot de vrijstelling van gewestbelasting voor de sector is ook goedgekeurd door de Minister van Begroting.

Momenteel ligt een tweede door de Regering goedgekeurde premie van 3.000 euro bij de Raad van State.

Deze nieuwe financiële steun dient als ondersteuning van een sector die hieraan grote nood heeft.

2020/042 – Ontwerp van bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/042 betreffende de steun tot vergoeding van de Brusselse creatieve en culturele sector naar aanleiding van de Covid-19-crisis.

Gelet op de evolutie van de economische toestand tegelijk met de problemen die de culturele en creatieve

culturel et créatif, ce texte a servi de base pour octroyer une prime compensatoire aux organisations culturelles et créatives qui connaissent une baisse de leurs activités et qui n'ont pu bénéficier d'une aide déjà mise en place par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ou un autre niveau de pouvoir dans le cadre des mesures visant à lutter contre les effets de la propagation du coronavirus COVID-19.

Concrètement, cette prime était accessible aux structures du secteur culturel et créatif bruxellois organisées sous la forme d'une entreprise à but non lucratif et disposant d'au moins un siège d'exploitation sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, employant au maximum 5 ETP et touchées par la crise causée par le COVID-19 en ayant subi des pertes de recette affectant le résultat annuel et la capacité à faire face aux frais fixes.

2020/044 – Projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux prolongeant certains délais relevant de l'ordonnance organique de revitalisation urbaine du 6 octobre 2016 ;

L'adoption de cet arrêté de pouvoirs spéciaux avait pour objet de faire droit à la demande légitime des communes en vue d'obtenir une prolongation, de manière limitée et circonscrite, de certains délais inscrits dans l'ORU.

La double prorogation de la suspension des délais prévue par l'APS 2000/01 a entraîné un décalage dans le temps préjudiciable des plannings des phases d'élaboration, d'exécution et de mise en œuvre des différents outils de revitalisation urbaine.

De plus, la suspension a mis en évidence la nécessité d'organiser les phases de participation prochainement (alors que l'été arrivait et qu'il n'est pas autorisé d'organiser des phases participative durant l'été) ce qui nous a fait dire qu'une prolongation plutôt qu'une suspension était ici nécessaire (en cas de suspension, ces procédures sont à nouveau gelées alors qu'avec une prolongation des délais elles pourront être organisées dès que les conditions sanitaires le permettront).

Concernant les délais de rigueur, plusieurs articles de l'ORU contiennent en effet des délais qui limitent l'éligibilité des actes uniquement quand ils sont réalisés dans les délais légaux de l'ORU des différentes phases.

sector ondervindt, gold deze tekst als basis voor de toekenning van een compensatiepremie aan culturele en creatieve organisaties die hun activiteiten zagen afnemen en niet in aanmerking kwamen voor steun waartoe de Brusselse Hoofdstedelijke Regering of enig ander beleidsniveau reeds eerder beslist had naar aanleiding van de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Concreet was deze premie bestemd voor structuren van de Brusselse culturele en creatieve sector die de vorm hebben van een onderneming zonder winstoogmerk en die beschikken over minstens één exploitatiezetel op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hoogstens 5 VTE tewerkstellen en getroffen zijn door de COVID-19 crisis waardoor ze inkomsten zijn misgelopen waardoor het jaarresultaat en het vermogen om de vaste kosten te betalen bezwaard wordt.

2020/044 - Ontwerp van volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot verlenging van sommige termijnen die vastgelegd zijn in de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering ;

De goedkeuring van dit volmachtenbesluit beoogde tegemoet te komen aan de legitieme vraag van de gemeenten om een verlenging te krijgen, beperkt en welomschreven, van bepaalde termijnen die staan ingeschreven in de OSH.

Het tweevoudige uitstel van de termijnen bepaald in het volmachtenbesluit 2000/01 leidde tot een discrepantie in de tijd die nadelig was voor de planning van uitwerkings-, uitvoerings en implementatiefase van de verschillende instrumenten van stedelijke herwaardering.

Door de opschorting bleek het daarenboven noodzakelijk om de participatiefases kort daarna te organiseren (terwijl de zomer er net aankwam en het niet toegestaan is om tijdens de zomer participatieve processen te organiseren), wat ons heeft doen besluiten dat het in dit geval nodig was om te opteren voor een verlenging in plaats van voor een opschorting (in geval van opschorting worden die procedures opnieuw bevroren, terwijl zij bij een verlenging van de termijnen georganiseerd kunnen worden, zodra de gezondheidssituatie het terug toelaat).

Voor wat de dwingende termijnen betreft, kan ik u zeggen dat meerdere artikelen van de stedelijke herwaarderingsovereenkomst inderdaad termijnen bevatten waardoor de in aanmerking komende handelingen enkel beperkt worden, wanneer zij binnen de door de ordonnantie bepaalde wettelijke termijnen van de verschillende fases worden uitgevoerd.

– Ben Hamou

2020/017 – Avant-projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux introduisant des mesures temporaires dans le Code bruxellois du Logement en matière de préavis en raison de la crise sanitaire causée par le COVID-19 ;

2020/023 – Avant-projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à l'interdiction des expulsions domiciliaires ;

2020/028 – Avant-projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux visant à octroyer une prime de soutien aux locataires à revenus modestes qui subissent une perte de revenus en raison de la crise sanitaire de Covid-19 ;

– Elke Van den Brandt

2020/002 – Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux portant des mesures d'urgence en matière de mobilité, travaux publics et sécurité routière pour limiter la prolifération du coronavirus COVID-19 ;

2020/034 – Avant-projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux instituant un régime exceptionnel en matière d'autorisations d'exécution de chantier en voirie publique ;

2020/035 – Avant-projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux portant des mesures de déconfinement en matière de sécurité routière pour limiter la prolifération du Covid-19 ;

– Clerfayt

2020/003 – Projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif au fonctionnement des organes communaux ;

2020/007 – Projet d'arrêté de pouvoirs spéciaux du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à une aide en vue de l'indemnisation des entreprises sociales d'insertion affectées par les mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 ;

2020/008 – Projet d'arrêté 2020/008 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif au transport des défunts dans le cadre de la crise sanitaire COVID-19 ;

– Ben Hamou

2020/017 - Voorontwerp van volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot invoering van tijdelijke maatregelen in de Brusselse Huisvestingscode met betrekking tot de opzeggingstermijn als gevolg van de COVID-19-gezondheids crisis ;

2020/023 - Voorontwerp van volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het verbod op uithuiszettingen ;

2020/028 - Voorontwerp van bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ter invoering van een steunpremie voor huurders met een bescheiden inkomen die een inkomensverlies lijden als gevolg van de COVID-19- gezondheidscrisis ;

– Elke Van den Brandt

2020/002 – Volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende maatregelen inzake mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 in te perken ;

2020/034 – Voorontwerp van volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/034 tot instelling van een uitzonderingsregeling op het vlak van vergunningen voor de uitvoering van bouwplaatsen op de openbare weg ;

2020/035 - Voorontwerp van een besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering met speciale bevoegdheden houdende de afbouw van de afzonderingsmaatregelen op het vlak van verkeersveiligheid om de verspreiding van Covid-19 in te dekking ;

– Clerfayt

2020/003 – Ontwerp van volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de werking van de gemeentelijke organen ;

2020/007 – Ontwerp van bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de steun tot vergoeding van erkende sociale inschakelingsondernemingen die getroffen zijn door de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken ;

2020/008 – Ontwerp van volmachtbesluit nr. 2020/008 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het transport van overledenen in het kader van de gezondheids-crisis COVID-19 ;

2020/012 – Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à l’instauration de mesures de soutien des entreprises agréées en titres-services et de leurs travailleurs suite aux mesures d’urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 ;

2020/013 – Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/013 relatif à une aide en vue de l’indemnisation des entreprises affectées par les mesures d’urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 ;

2020/018 – Avant-projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif aux diverses dispositions prises en matière d’emploi et d’insertion socioprofessionnelle, en ce compris dans le champ de l’économie sociale ;

2020/019 – Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux modifiant l’arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/013 du 7 avril 2020 relatif à une aide en vue de l’indemnisation des entreprises affectées par les mesures d’urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 ;

2020/022 – Avant-projet du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif au report des congés annuels de vacances non utilisés par les membres du personnel des services publics régionaux de Bruxelles et des organismes d’intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale suite à la pandémie du Covid-19 ;

2020/024 – Avant-projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à l’organisation par procédés numériques des procédures relatives à la sélection interne ou externe de personnel pour les services publics, les organismes et les autres entités régionales ;

2020/027 – Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif au fonctionnement des organes communaux dans le cadre de la crise sanitaire COVID-19 ;

2020/032 – Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux prolongeant les mesures de l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/012 du 23 avril 2020 relatif à l’instauration de mesures de soutien des entreprises agréées en titres-services et de leurs

2020/012 – Besluit nr. 2020/012 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van bijzondere machten met betrekking tot de invoering van ondersteunende maatregelen voor de erkende dienstenchequebedrijven en hun werknemers als gevolg van de noodmaatregelen om de verspreiding van het coronavirus Covid-19 te beperken ;

2020/013 – Ontwerp van Bijzonder Machtsbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/013 betreffende de toekenning van steun met het oog op de schadeloosstelling van ondernemingen waarvan de economische activiteit is getroffen door de noodmaatregelen om de verspreiding van COVID-19 in te dijken ;

2020/018 - Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van bijzondere machten betreffende verschillende bepalingen inzake werkgelegenheid en socioprofessionele inschakeling, sociale economie inbegrepen ;

2020/019 – Ontwerp van bijzondere machtenbesluit tot wijziging van het bijzondere machtenbesluit nr. 2020/013 van 7 april 2020 betreffende de steun tot vergoeding van de ondernemingen getroffen door de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken ;

2020/022 - Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van bijzondere machten betreffende het uitstel van het ongebruikte jaarlijkse vakantieverlof van personeelsleden van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel en van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest naar aanleiding van de Covid-pandemie-19 ;

2020/024 - Voorontwerp van Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering met bijzondere machten betreffende de organisatie op digitale wijze van de interne administratieve procedures en de procedures met betrekking tot de interne en externe selectie van het personeel voor de Overheidsdiensten, de instellingen en de andere gewestelijke entiteiten ;

2020/027 – Volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de werking van de gemeentelijke organen in het kader van de gezondheidscrisis COVID-19 ;

2020/032 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van bijzondere machten tot verlenging van de maatregelen uit het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van bijzondere machten nr. 2020/012 van 23 april 2020 betreffende de invoering van steunmaatregelen voor de erkende dienstenchequeondernemingen en hun

travailleurs suite aux mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 ;

2020/043 – Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux modifiant l'arrêté royal du 7 juin 2007 concernant le fonds de formation titres-services ;

– Maron

2020/009 – Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux dépenalisant temporairement les dépassements des valeurs limites de bruit fixées pour le trafic aérien dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19 ;

2020/015 – Projet d'arrêté de pouvoirs spéciaux du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à une aide en vue d'indemniser les entreprises actives dans la production primaire de produits agricoles dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19 ;

2020/026 – Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux prorogeant d'un mois l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/009 du 30 avril 2020 dépenalisant temporairement les dépassements des valeurs limites de bruit fixées pour le trafic aérien dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19.

2020/031 – Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux modifiant temporairement l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mars 1994 relatif à la gestion des déchets résultant d'activités de soins de santé dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19 ;

2020/036 – Projet d'arrêté de pouvoirs spéciaux du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'extension temporaire du statut de client protégé mis en place dans le cadre de l'organisation des marchés de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale ;

2020/038 – Projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux prolongeant certains délais relevant du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire et de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement ;

2020/039 – Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux prolongeant certains délais du Code bruxellois de l'Air, du Climat et de

werknemers naar aanleiding van de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus Covid-19 te beperken ;

2020/043 – Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van bijzondere machten tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 betreffende het opleidingsfonds dienstencheques ;

– Maron

2020/009 - Bijzonder machtsbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot tijdelijke depenalisering van de overschrijdingen van de voor het luchtverkeer vastgestelde grenswaarden voor geluidshinder in het kader van de COVID-19-gezondheids crisis ;

2020/015 - Ontwerp van Bijzonder Machtsbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de steun tot vergoeding van de ondernemingen actief in de primaire productie van landbouwproducten in het kader van de gezondheids crisis Covid-19 ;

2020/026 - Bijzonder machtsbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende verlenging voor één maand van het bijzonder machtsbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr.2020/009 van 30 april 2020 tot tijdelijke depenalisering van de overschrijdingen van de voor het luchtverkeer vastgestelde grenswaarden voor geluidshinder in het kader van de COVID-19-gezondheids crisis ;

2020/031 - Bijzonder machtsbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot tijdelijke wijziging van het besluit van 23 maart 1994 van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het beheer van afvalstoffen afkomstig van activiteiten in de gezondheidszorg in het kader van de COVID-19-gezondheids crisis ;

2020/036 - Ontwerp van bijzonder machtsbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de tijdelijke uitbreiding van het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingevoerde statuut van beschermde afnemer ;

2020/038 - Ontwerp van volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot verlenging van sommige termijnen van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen ;

2020/039 – Volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot verlenging van sommige termijnen van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat

la Maîtrise de l'Énergie et de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 14 juin 2018 relatif au Plan Local d'Action pour la Gestion énergétique

– Smet

2020/037 – Projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 avril 2019 réglant la forme ainsi que les procédés d'information et de mise à disposition des décisions prises en matière de permis d'urbanisme, de permis de lotir et de certificat d'urbanisme par le collège des bourgmestre et échevins, le fonctionnaire délégué et le Gouvernement ;

– Trachte

2020/010 – Projet d'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux concernant une mission déléguée à la S.A. Société Régionale d'Investissement de Bruxelles (SRIB) d'octroi de crédits à certaines entreprises du secteur de l'Horeca ou fournissant celui-ci en raison de la crise sanitaire engendrée par le « Covid-19 » ;

2020/030 – Avant-projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à l'aide aux indépendants et entreprises qui subissent une baisse d'activité en raison de la crise sanitaire du Covid-19 ;

2020/033 – Projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux à une prime compensatoire en vue de l'indemnisation des entreprises sociales agréées affectées par les mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 ;

2020/040 – Projet Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux concernant une mission déléguée complémentaire à la S.A. Société Régionale d'Investissement de Bruxelles (SRIB) d'octroi de crédits aux coopératives d'emploi, en raison de la crise sanitaire du COVID-19 ;

2020/045 – Projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoir spéciaux relatif au prêt Proxi ;

2020/046 – Projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du Gouvernement de pouvoirs spéciaux n° 2020/010 du 30 avril 2020 concernant une mission déléguée à la S.A. Société Régionale d'Investissement de Bruxelles (SRIB) d'octroi de crédits à certaines entreprises du secteur de

en Energiebeheersing en van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 14 juni 2018 betreffende het Plan voor Lokale Actie voor het Gebruik van Energie ;

– Smet

2020/037 – Ontwerp van volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2019 tot bepaling van de vorm en van de procedures voor de bekendmaking en de terbeschikkingstelling van de beslissingen, genomen door het college van burgemeester en schepenen, de gemachtigde ambtenaar en de Regering inzake stedenbouwkundige vergunningen, verkavelingsvergunningen en stedenbouwkundige attesten ;

– Trachte

2020/010 - Ontwerp van bijzonder machtsbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende een gedelegeerde opdracht aan de nv Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) voor de toekenning van kredieten aan bepaalde ondernemingen in de Horecasector of voor de toelevering ervan vanwege de COVID-19-gezondheids crisis ;

2020/030 – Ontwerp van volmachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering inzake steun aan zelfstandigen en bedrijven die te lijden hebben onder een terugval van hun activiteit naar aanleiding van de gezondheids crisis Covid-19 ;

2020/033 - Ontwerp van volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende een compensatiepremie tot vergoeding van de erkende sociale ondernemingen die getroffen zijn door de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken ;

2020/040 - Ontwerp van Bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende een aanvullende gedelegeerde opdracht aan de nv Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) voor de toekenning van kredieten aan tewerkstellingscoöperaties vanwege de COVID-19-gezondheids crisis ;

2020/045 - Ontwerp van bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/045 betreffende de Proxi-lening ;

2020/046 - Ontwerp van bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering tot wijziging van het bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/010 van 30 april 2020 betreffende een gedelegeerde opdracht aan de nv Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel

l'Horeca ou fournisseur celui-ci en raison de la crise sanitaire du Covid-19.

– Gatz

2020/004 – Projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/004 visant à prolonger le délai de paiement du précompte immobilier en raison de la crise sanitaire causée par le COVID-19 ;

2020/005 – Avant-projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/005 concernant la taxe sur les établissements d'hébergement touristique en raison de la crise sanitaire du COVID 19 ;

2020/014 – Avant-projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à la taxe sur les services de taxis et les services de location de voitures avec chauffeur en raison de la crise sanitaire du COVID-19 ;

2020/020 – Avant-projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux visant à introduire des mesures d'assouplissement pour les droits d'enregistrement dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ;

2020/021 – Avant-projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux visant à prolonger le délai de paiement de la taxe de circulation sur les véhicules automobiles et de la taxe de mise en circulation en raison de la crise sanitaire causée par le COVID-19 ;

2020/029 – Projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux modifiant l'arrêté n° 2020/001 de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci ;

Chaque Ministre ayant en charge les arrêtés de pouvoirs spéciaux pris dans les matières relevant de ses compétences, je vous invite à poser vos éventuelles questions de fond aux ministres compétents.

L'arrêté de pouvoirs spéciaux 2020/011 - Arrêté de pouvoirs spéciaux du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale autorisant le Gouvernement d'engager, de liquider et de payer des dépenses au-delà la limite des crédits budgétaires, ou, en l'absence de crédits, à concurrence du montant fixé par une délibération motivée

(GIMB) voor de toekenning van kredieten aan bepaalde ondernemingen in de Horecasector of voor de toelevering ervan vanwege de COVID-19-gezondheidscrisis.

– Gatz

2020/004 - Ontwerp van volmachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om de betaaltermijn van de onroerende voorheffing te verlengen omwille van de door de COVID-19 veroorzaakte gezondheidscrisis ;

2020/005 - Voorontwerp van volmachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende diverse maatregelen met betrekking tot de belasting op de inrichtingen van toeristisch logies op grond van de gezondheidscrisis van de COVID-19 ;

2020/014 - Voorontwerp van volmachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de belasting op de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur op grond van de gezondheidscrisis van de COVID-19 ;

2020/020 - Voorontwerp van bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot invoering van versoepelingsmaatregelen voor de registratierechten, in de context van de Covid-19 pandemie ;

2020/021 – Voorontwerp van bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om de betaaltermijn van de verkeersbelasting op de autovoertuigen en de belasting op de inverkeerstelling te verlengen omwille van de door de COVID-19 veroorzaakte gezondheidscrisis ;

2020/029 - Ontwerp van bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/029 tot wijziging van het volmachtbesluit nr. 2020/001 betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd ;

Iedere minister is zelf verantwoordelijk voor de bijzondere machtenbesluiten over de aangelegenheden waarvoor hij of zij bevoegd is. Ik zou u dan ook willen verzoeken om uw eventuele inhoudelijke vragen te stellen aan de bevoegde ministers.

Het bijzondere machtenbesluit 2020/011 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende machtiging aan de Regering tot het vastleggen, vereffenen en betalen van uitgaven boven de limiet van de begrotingskredieten of, bij ontstentenis van kredieten, ten belope van het door een gemotiveerde beraadslaging vastgesteld bedrag in het

dans le cadre de la crise sanitaire COVID-19 sera confirmé par l'ordonnance budgétaire dans laquelle un article spécifique a été inséré à cette fin.

Par ailleurs, certains arrêtés de pouvoirs spéciaux ont vu leur processus législatif interrompu par décision du Gouvernement et ne font donc pas l'objet aujourd'hui d'une confirmation puisqu'ils n'ont pas été publiés au *Moniteur belge*. Il s'agit de :

2020/006 – Projet Be Home

2020/025 - Avant-projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux portant des mesures de déconfinement en matière de sécurité routière pour limiter la prolifération du Covid-19 ;

2020/041 – Projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux modifiant l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} juin 2017 relatif aux plans de déplacements d'entreprises dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19. ».

II. IDiscussion générale conjointe

La discussion générale a porté conjointement sur les projets d'ordonnance nos A-274/1 – 2020/2021 et B-55/1 – 2020/2021.

II.1. Réunion du 23 novembre 2020

M. Rachid Madrane, président du Parlement, propose de répartir la discussion sur deux séances de commission et que les parlementaires ayant des questions spécifiques à propos des arrêtés de pouvoirs spéciaux listés dans ces projets d'ordonnance les fassent parvenir par écrit, par l'intermédiaire des secrétariats de commission, aux membres du gouvernement. Il y sera répondu lors de la seconde séance.

Mme Alexia Bertrand exprime toute sa déception : elle ne s'attendait pas à entendre une simple énumération des arrêtés de pouvoirs spéciaux mais aurait souhaité recevoir, pour chacun des arrêtés, une présentation expliquant en détail tous les tenants et aboutissants de ces mesures. Elle constate avec regret que l'exécutif considère l'adoption de ces projets d'ordonnance comme une simple formalité.

M. Marc-Jean Ghysels se dit atterré par la réaction de Mme Alexia Bertrand. Le ministre-président vient d'expliquer que l'essentiel de ces arrêtés consiste en des

kader van de gezondheidscrisis COVID-19 zal worden bekrachtigd via de begrotingsordonnantie, waarin daarvoor een specifiek artikel werd ingevoegd.

Verder besliste de regering om het wetgevend proces voor bepaalde bijzondere machtenbesluiten te onderbreken. Zij worden dus vandaag niet ter bekrachtiging voorgelegd, omdat zij niet in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt. Het gaat om :

2020/006 – Project Be Home

2020/025 - Voorontwerp van bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende maatregelen voor de versoepeling van de lockdown inzake verkeersveiligheid om de verspreiding van Covid-19 in te perken ;

2020/041 – Ontwerp van bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 juni 2017 betreffende de bedrijfsvervoersplannen in het kader van de Covid-19-gezondheidscrisis. ».

II. Samengevoegde algemene bespreking

De algemene bespreking was een gezamenlijke bespreking van de ontwerpen van ordonnantie nrs. A-274/1 – 2020/2021 en B-55/1 – 2020/2021.

II.1. Vergadering van 23 november 2020

De heer Rachid Madrane, voorzitter van het Parlement, stelt voor dat de bespreking gespreid wordt over twee commissievergaderingen en dat de parlementsleden die specifieke vragen hebben over de bijzonderemachtenbesluiten die opgesomd worden in de ontwerpen van ordonnantie, ze via de commissiesecretariaten schriftelijk sturen naar de leden van de regering. Ze zullen tijdens de tweede vergadering worden beantwoord.

Mevrouw Alexia Bertrand is sterk ontgoocheld : ze verwachtte geen loutere opsomming van de bijzondere-machtenbesluiten, maar had voor elk besluit graag een gedetailleerde uiteenzetting over alle ins en outs van de maatregelen gekregen. Ze betreurt dat de regering de goedkeuring van de ontwerpen van ordonnantie als een loutere formaliteit beschouwt.

De heer Marc-Jean Ghysels is verbijsterd door de reactie van mevrouw Alexia Bertrand. De minister-president heeft zopas uitgelegd dat de besluiten voornamelijk

prorogations de délais destinées à ne pas mettre en difficulté les Bruxellois, qu'il s'agisse par exemple d'une dette fiscale ou d'un permis d'urbanisme. Il est ici seulement demandé aux assemblées de confirmer des textes ayant force de loi. À défaut d'une telle confirmation, on se retrouverait devant une situation d'insécurité juridique. On peut critiquer *ex post* le contenu de toutes les mesures qui ont été prises, mais pourquoi refuserait-on de leur donner un fondement juridique? Le député regrette que l'opposition veuille faire de la flibuste au moment de voter la confirmation des arrêtés de pouvoirs spéciaux.

Mme Cieltje Van Achter ne peut accepter les propos tenus par M. Marc-Jean Ghysseles. Les parlementaires sont toujours disponibles si nécessaire pour se réunir sans attendre et voter des mesures urgentes. Mais on n'est pas dans ce cas de figure. Cela fait trois mois que ces projets d'ordonnance auraient dû être déposés, dès la fin des pouvoirs spéciaux. La députée estime honteux de faire montre, en déposant ces projets in extremis, d'aussi peu de considération pour les parlementaires. Il est scandaleux d'entendre un membre de la majorité reprocher à l'opposition de vouloir faire de la flibuste. La députée a demandé au ministre-président si ces projets d'ordonnance ont reçu un avis de l'Inspection des Finances, mais aucune réponse n'a été donnée. Or, c'est une des remarques importantes qu'a émises le Conseil d'État dans son avis.

M. Juan Benjumea Moreno rappelle que, dès le début des pouvoirs spéciaux, les services ont envoyé aux parlementaires tous les arrêtés au fur et à mesure de leur avancement : pour chaque arrêté, ils disposent de la note du Gouvernement ou du Collège réuni, de l'arrêté approuvé en première lecture, de l'avis du Conseil d'État, du détail des modifications apportées au texte à la suite dudit avis et enfin de l'arrêté adopté en seconde lecture. Par ailleurs, durant la crise, le Bureau élargi s'est réuni toutes les semaines pour donner au ministre-président l'occasion de faire le point sur ces arrêtés de pouvoirs spéciaux. Tous ces arrêtés sont donc connus et ont suscité nombre de questions en commission. Il s'agit ici de confirmer les 46 arrêtés de pouvoirs spéciaux pris par le Gouvernement bruxellois et les 11 arrêtés de pouvoirs spéciaux adoptés le Collège réuni. Ces arrêtés formalisent des décisions ponctuelles concernant des choses très concrètes ; ils ne viennent pas modifier de grandes législations. Ils donnent par exemple aux centres publics d'action sociale la possibilité de se réunir à distance, adaptent temporairement les règles en matière d'allocations familiales pour éviter d'exclure du système des gens qui en auraient besoin, confient à Iriscare la mission de procéder à l'achat de matériel sanitaire, etc. De surcroît, le président du Parlement vient de donner aux députés la possibilité d'encore poser par écrit des questions de détail. Le député estime dès lors que la démocratie parlementaire a bien été respectée.

dienen om de termijnen die bedoeld zijn om de Brusselaars niet in de problemen te brengen, te verlengen, of het nu gaat om een belastingschuld of een stedenbouwkundige vergunning. De assemblees worden enkel verzocht teksten die kracht van wet hebben, te bekrachtigen. Anders zou er geen rechtszekerheid zijn. Men kan de strekking van alle getroffen maatregelen *ex post* bekritisieren, maar waarom zou men weigeren er een rechtsgrondslag aan te verlenen? De volksvertegenwoordiger betreurt dat de oppositie wil filibusteren bij de stemming over de bijzonderemachtenbesluiten.

Mevrouw Cieltje Van Achter kan de opmerkingen van de heer Marc-Jean Ghysseles niet aanvaarden. De parlementsleden zijn altijd beschikbaar om zo nodig onverwijld te vergaderen en te stemmen over dringende maatregelen. Dat is hier evenwel niet het geval. De ontwerpen van ordonnantie hadden drie maanden geleden moeten worden ingediend, zodra de looptijd van de bijzondere machten verstreken was. De volksvertegenwoordiger vindt het beschamend dat er zo weinig rekening wordt gehouden met de parlementsleden, aangezien de ontwerpen in extremis werden ingediend. Het is een ware schande dat een lid van de meerderheid de oppositie van filibusteren beschuldigt. De volksvertegenwoordiger heeft de minister-president gevraagd of de Inspectie van Financiën een advies over de ontwerpen van ordonnantie heeft uitgebracht, maar ze heeft geen enkel antwoord gekregen. Dat is echter een van de belangrijke opmerkingen die de Raad van State in zijn advies heeft geformuleerd.

De heer Juan Benjumea Moreno wijst erop dat de diensten vanaf het begin van de bijzondere machten alle besluiten naar de parlementsleden hebben gestuurd naarmate ze afgewerkt waren : voor elk besluit beschikken deze laatste over de nota van de regering of het Verenigd College, het in eerste lezing goedgekeurde besluit, het advies van de Raad van State, de details over de wijzigingen die naar aanleiding van het voornoemde advies in het ontwerp werden aangebracht en, tot slot, het in tweede lezing aangenomen besluit. Voorts is tijdens de crisis het Bureau in uitgebreide samenstelling elke week bijeengekomen om de minister-president de gelegenheid te bieden de balans op te maken van de bijzonderemachtenbesluiten. Al die besluiten zijn dus bekend en hebben tot een aantal vragen in de commissie geleid. Het is nu de bedoeling om de 46 bijzonderemachtenbesluiten van de Brusselse Regering en de 11 bijzonderemachtenbesluiten van het Verenigd College te bekrachtigen. Die besluiten formaliseren specifieke beslissingen over zeer concrete zaken. Ze wijzigen geen belangrijke wetgeving. Zo verlenen ze de openbare centra voor maatschappelijk welzijn de mogelijkheid om op afstand te vergaderen, passen ze de regels inzake kinderbijslag tijdelijk aan om te voorkomen dat mensen die de bijslag nodig zouden hebben, van de regeling worden uitgesloten, belasten ze Iriscare met de aankoop van medisch materiaal enz. Bovendien heeft de voorzitter van het Parlement de volksvertegenwoordigers

M. Luc Vancauwenberge regrette que le gouvernement réduise les parlementaires à de simples presse-boutons. Le groupe PTB voudrait pouvoir exprimer ses positions à l'égard de chacun des arrêtés de pouvoirs spéciaux. Or, les députés n'ont matériellement pas eu le temps de préparer cette discussion, la liste de ces 57 arrêtés leur ayant été transmise 48 heures à l'avance. Or, ces textes datent d'il y a six mois ; il ne va donc pas de soi de s'en remémorer tous les détails. Cette façon de procéder n'est pas sérieuse : les projets d'ordonnance auraient dû être communiqués aux commissaires au moins une semaine à l'avance, comme on le fait pour les budgets.

M. Rachid Madrane, président du Parlement, rappelle que 400 questions ont été posées lors de la période des pouvoirs spéciaux, dont une centaine d'interpellations, et que 24 débats d'actualité ont eu lieu soit en commission soit en séance plénière. Il n'est pas correct de prétendre que les députés auraient eu 48 heures pour découvrir les arrêtés de pouvoirs spéciaux : entre mars et juin 2020, les services ont transmis à temps et à heure toutes les informations nécessaires pour que les députés puissent les examiner. Il s'agit juste ici de confirmer ces arrêtés, pris en vertu des pouvoirs spéciaux que les parlementaires ont accordés il y a six mois au gouvernement. L'intervenant ne voit dès lors pas en quoi l'opposition ne serait pas respectée.

Mme Marie Lecocq se rallie aux propos de M. Juan Benjumea Moreno, dont elle estime qu'il a parfaitement expliqué la situation, et aux solutions proposées par la majorité pour respecter la démocratie parlementaire. Certains voudraient que le présent débat serve à juger ce qui n'a pas été fait – ou ce qu'on estime avoir été mal fait – par l'exécutif pendant la période de pouvoirs spéciaux. Mais c'était au moment même, dans les débats en commission, que les parlementaires avaient l'occasion de poser leurs questions ou d'émettre leurs critiques. Pour le surplus, c'est l'ordinaire de la vie parlementaire, de découvrir dans des délais très courts ce qui figure à l'agenda d'une réunion.

M. Guy Vanhengel se rallie aux propos tenus par MM. Marc-Jean Ghysse, Juan Benjumea Moreno et Mme Marie Lecocq. Ce n'est pas maintenant qu'il faut discuter du contenu des arrêtés de pouvoirs spéciaux. Lorsqu'ils ont donné à l'exécutif la possibilité de prendre, avec une base juridique solide, des décisions qui devaient être adoptées très rapidement, les parlementaires savaient

zonet de mogelijkheid geboden om meer gedetailleerde vragen schriftelijk te stellen. De volksvertegenwoordiger is dan ook van oordeel dat de parlementaire democratie wel degelijk gerespecteerd werd.

De heer Luc Vancauwenberge betreurt dat de regering de parlementsleden reduceert tot een loutere vinger op de stemknop. De PTB-fractie had graag haar standpunt over elk van de bijzonderemachtenbesluiten uiteengezet. De volksvertegenwoordigers hebben echter niet de tijd gehad om deze bespreking voor te bereiden, aangezien ze de lijst van de 57 besluiten pas 48 uur op voorhand hebben ontvangen. De teksten dateren echter van zes maanden geleden. Het is dan ook niet evident om zich alle details te herinneren. Deze werkwijze is niet ernstig : de ontwerpen van ordonnantie hadden minstens een week op voorhand aan de commissieleden moeten worden meegedeeld, zoals dat voor de begrotingen gebeurt.

De heer Rachid Madrane, voorzitter van het Parlement, wijst erop dat tijdens de periode van de bijzondere machten 400 vragen werden gesteld, waaronder een honderdtal interpellaties en dat er 24 actualiteitsdebatten werden gevoerd in commissie of plenaire vergadering. Het is niet correct te beweren dat de volksvertegenwoordigers slechts 48 uur zouden hebben gekregen om kennis te nemen van de bijzonderemachtenbesluiten : tussen maart en juni 2020 hebben de diensten alle noodzakelijke gegevens op tijd verstrekt, opdat de volksvertegenwoordigers ze zouden kunnen onderzoeken. Het is nu enkel de bedoeling om de besluiten te bekrachtigen die uitgevaardigd zijn op grond van de bijzondere machten die de parlementsleden zes maanden geleden aan de regering hebben verleend. De spreker ziet dan ook niet in hoe de oppositie niet gerespecteerd zou worden.

Mevrouw Marie Lecocq sluit zich aan bij de woorden van de heer Juan Benjumea Moreno, die volgens haar de situatie en de door de meerderheid voorgestelde oplossingen om de parlementaire democratie te respecteren, perfect heeft uitgelegd. Sommigen zouden willen dat dit debat wordt gebruikt om te beoordelen wat er niet is gedaan - of wat men beschouwt als slecht gedaan - door de uitvoerende macht in de periode van de bijzondere machten. Maar het was op het moment zelf, tijdens de debatten in de commissie, dat de parlementsleden de gelegenheid kregen om hun vragen te stellen of hun kritiek te uiten. Bovendien is het een normaal onderdeel van het parlementaire leven om op zeer korte termijn te weten te komen wat er op de agenda van een vergadering staat.

De heer Guy Vanhengel is het eens met de opmerkingen van de heren Marc-Jean Ghysse, Juan Benjumea Moreno en mevrouw Marie Lecocq. Dit is niet het moment om de inhoud van de bijzonderemachtenbesluiten te bespreken. Toen zij de uitvoerende macht de mogelijkheid gaven om, met een stevige rechtsgrondslag, beslissingen te nemen die zeer snel genomen moesten worden, waren

bien qu'en fin de parcours, ils seraient amenés à devoir confirmer les arrêtés en question. Les reproches de l'opposition auraient été fondés si elle en découvrait aujourd'hui le contenu. Or, ce n'est pas le cas : toutes ces mesures ont été systématiquement et immédiatement communiquées par l'exécutif, même lorsque les arrêtés n'étaient pas encore définitivement approuvés. Le Parlement bruxellois et l'Assemblée réunie ont eu l'occasion de tenir des réunions de commission durant toute la période de pouvoirs spéciaux ; tous les parlementaires ont dès lors eu l'occasion de s'exprimer et de poser toutes leurs questions. Maintenant, en fin de processus, il faut approuver l'ensemble des mesures adoptées par le pouvoir exécutif, afin de garantir la sécurité juridique des décisions qui ont été prises en faveur des Bruxellois. Cela n'a plus aucun sens d'encore tenir des débats de fond.

Mme Els Rochette fait siennes les remarques de MM. Juan Benjumea Moreno et Guy Vanhengel. Son groupe soutiendra ces projets d'ordonnance.

Mme Céline Fremault estime que l'attribution des pouvoirs spéciaux est une procédure exceptionnelle qui nécessite une union sacrée, sur le plan moral et politique. Les parlementaires les ont accordés presque unanimement au pouvoir exécutif. En conséquence, la confirmation des arrêtés pris en vertu de ces pouvoirs spéciaux mérite davantage de solennité. La députée demande plus de respect pour les membres de l'opposition. Elle a personnellement une multitude de questions à poser. Il y a par exemple des arrêtés de pouvoirs spéciaux qui en prolongent d'autres, sans qu'on en sache la raison. Ainsi, l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/009 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 avril 2020 « dépenalisant temporairement les dépassements des valeurs limites de bruit fixées pour le trafic aérien dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19 » a été prorogé par l'arrêté n° 2020/26. Pourquoi ? La députée a posé maintes fois la question, mais n'a jamais reçu de réponse. Autre exemple : alors qu'elle était présente dans toutes les commissions, l'oratrice a encore des questions sur les arrêtés de pouvoirs spéciaux visés aux articles 7 et 17 du projet d'ordonnance n° A-274/1. La députée déplore que la majorité galvaude la procédure de confirmation : moralement, on ne peut pas demander à l'opposition de soutenir les décisions du pouvoir exécutif sans en recevoir l'explication complète.

M. Emmanuel De Bock se demande comment se déroulent les débats relatifs à la confirmation des pouvoirs spéciaux dans les parlements des autres entités fédérale et fédérées. L'intervenant en appelle à plus de sérénité.

de parlementsliden zich er terdege van bewust dat zij die besluiten aan het einde van de rit zouden moeten bekrachtigen. De kritiek van de oppositie zou gegrond zijn geweest als zij vandaag de dag de inhoud ervan had ontdekt. Dat is echter niet het geval : al deze maatregelen werden systematisch en onmiddellijk door de uitvoerende macht gecommuniceerd, zelfs toen de besluiten nog niet definitief waren goedgekeurd. Het Brussels Parlement en de Verenigde Vergadering hebben gedurende de hele periode van de bijzondere machten de gelegenheid gehad om commissievergaderingen te houden ; alle parlementsliden hebben dus de gelegenheid gehad om zich uit te spreken en al hun vragen te stellen. Nu, aan het einde van het proces, moeten alle maatregelen die door de uitvoerende macht zijn genomen, worden goedgekeurd om de rechtszekerheid van de beslissingen die ten gunste van de Brusselaars zijn genomen, te waarborgen. Het heeft geen zin meer om nog inhoudelijke debatten te voeren.

Mevrouw Els Rochette onderschrijft de opmerkingen van de heren Juan Benjumea Moreno en Guy Vanhengel. Haar fractie zal deze ontwerpen van ordonnantie steunen.

Mevrouw Céline Fremault is van mening dat de toekenning van bijzondere machten een uitzonderlijke procedure is die een heilig verbond vereist, zowel op moreel als op politiek vlak. De parlementsliden hebben ze bijna unaniem toegekend aan de uitvoerende macht. Bijgevolg verdient de bekrachtiging van de besluiten die in het kader van deze bijzondere machten werden genomen, meer decorum. De volksvertegenwoordigster vraagt meer respect voor de leden van de oppositie. Ze heeft persoonlijk een groot aantal vragen te stellen. Zo zijn er bijvoorbeeld bijzonderemachtenbesluiten die er andere uitbreiden, zonder dat bekend is waarom. Zo werd het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/009 van 30 april 2020 « tot tijdelijke depenalisering van de overschrijdingen van de voor het luchtverkeer vastgestelde grenswaarden voor geluidshinder in het kader van de COVID-19-gezondheids crisis » verlengd bij besluit nr. 2020/26. Waarom ? De volksvertegenwoordigster heeft de vraag vele malen gesteld, maar heeft nooit een antwoord gekregen. Een ander voorbeeld : hoewel ze in alle commissies aanwezig was, heeft de spreekster nog steeds vragen over de bijzonderemachtenbesluiten bedoeld in de artikelen 7 en 17 van het ontwerp van ordonnantie nr. A-274/1. De volksvertegenwoordigster betreurt het dat de meerderheid de bekrachtigingsprocedure misbruikt ; moreel gezien kan de oppositie niet worden gevraagd de beslissingen van de uitvoerende macht te steunen zonder een volledige uitleg te krijgen.

De heer Emmanuel De Bock vraagt zich af hoe de debatten over de bekrachtiging van de bijzondere machten in de parlementen van de andere federale en gefedereerde entiteiten worden gevoerd. Hij roept op tot meer rust.

Le Ministre-Président pense que le débat se situe à deux niveaux, sur le fond et sur la forme. Sur la forme, il s'agit d'un vote purement technique de confirmation des pouvoirs spéciaux. En effet, quoi qu'on en dise, ces arrêtés existent ou ont existé, et ont produit leurs effets. Il est donc nécessaire de les confirmer. Sur le fond, on peut gloser à l'infini sur ce qu'on aurait dû faire de plus ou de ce qui aurait pu être fait autrement. Mais l'heure n'est plus à la discussion de fond. Il est légitime que les groupes politiques veuillent prendre position sur l'opportunité des mesures prises. Toutefois, juridiquement parlant, ces arrêtés existent et doivent être confirmés. Les projets d'ordonnance doivent donc être votés dans le délai requis, pour assurer la sécurité juridique.

Concernant les arrêtés relatifs au survol de Bruxelles : si le gouvernement bruxellois a pris la décision de dépenaliser temporairement le dépassement des normes de bruit, c'est pour que les avions-cargos puissent livrer la Belgique en denrées alimentaires et autres nécessités pendant la crise. Tous les arrêtés de pouvoirs spéciaux ont été inspirés par le même souci de répondre à l'urgence, d'assurer la continuité du service public et de garantir la sécurité juridique. Comme l'a rappelé M. Rachid Madrane, les assemblées ont largement débattu de toutes ces décisions. Le contrôle parlementaire a bien eu lieu.

Il n'est pas certain que les questions qui vont encore être posées soient de nature à infléchir le vote final des partis de l'opposition, mais les groupes politiques qui refuseraient de voter en faveur des projets d'ordonnance à l'examen doivent réaliser qu'une non-confirmation des arrêtés de pouvoirs spéciaux entraînerait un chaos juridique.

Mme Alexia Bertrand s'inquiète du fossé entre l'attitude du pouvoir exécutif, qui considère les arrêtés de pouvoirs spéciaux comme un fait établi et leur confirmation comme une formalité, et celle – unanime bien que non concertée – des députés de l'opposition, pour lesquels la discussion des ordonnances de confirmation est l'occasion d'examiner en détail chacun de ces arrêtés. À titre personnel, l'oratrice ne maîtrise pas l'ensemble des matières qu'ils couvrent (par exemple, elle ne suit pas habituellement les dossiers relatifs au logement), raison pour laquelle elle demande un délai supplémentaire pour rédiger ses questions ; il ne s'agit pas ici de filibuste.

Le Ministre-Président rebondit sur l'exemple du logement : les arrêtés de pouvoirs spéciaux du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale y afférents, n^{os} 2020/017 (prolongation des préavis), 2020/023 (moratoire sur les expulsions domiciliaires) et 2020/028 (prime de soutien aux locataires), ont tous déjà été largement débattus lors de leur présentation au Bureau élargi ou par le biais de questions parlementaires,

De Minister-President is van mening dat het debat op twee niveaus plaatsvindt, over de inhoud en over de vorm. Wat de vorm betreft, is het een zuiver technische stemming om de bijzondere machten te bekrachtigen. Wat men ook zegt, deze besluiten bestaan immers of hebben bestaan en hebben hun uitwerking gehad. Het is dus noodzakelijk om ze te bekrachtigen. Wat de inhoud betreft, kunnen we eindeloos doorzeuren over wat er nog meer had moeten gebeuren of wat er anders had kunnen gebeuren. Maar nu is het niet meer het moment om over de inhoud te discussiëren. Het is legitiem dat de fracties een standpunt willen innemen over de gepastheid van de genomen maatregelen. Juridisch gezien bestaan deze besluiten echter wel en moeten ze worden bekrachtigd. De ontwerpen van ordonnantie moeten daarom binnen de vereiste termijn worden goedgekeurd om de rechtszekerheid te waarborgen.

Wat de besluiten over de vluchten boven Brussel betreft : als de Brusselse Regering heeft beslist om de overschrijding van de geluidsnormen tijdelijk te depenaliseren, dan is dat zodat vrachtvliegtuigen tijdens de crisis levensmiddelen en andere goederen aan België zouden kunnen leveren. Alle bijzonderemachtenbesluiten zijn ingegeven door dezelfde zorg om te reageren op de noodsituatie, om de continuïteit van de openbare dienst te verzekeren en om de rechtszekerheid te waarborgen. Zoals de heer Rachid Madrane in herinnering bracht, hebben de assemblees een breed debat gevoerd over al die beslissingen. De parlementaire controle heeft plaatsgevonden.

Het is niet zeker dat de vragen die nog gesteld zullen worden van invloed zullen zijn op de eindstemming van de oppositiepartijen, maar de fracties die weigeren voor de onderhavige ontwerpen van ordonnantie te stemmen, moeten zich realiseren dat het niet bekrachtigen van de bijzonderemachtenbesluiten tot een juridische janboel zou leiden.

Mevrouw Alexia Bertrand maakt zich zorgen over de kloof tussen de houding van de uitvoerende macht, die de bijzonderemachtenbesluiten als een vaststaand feit beschouwt en de bekrachtiging ervan als een formaliteit, en die - unaniem maar niet afgesproken - van de oppositieleden, voor wie de bespreking van de bekrachtigingsordonnanties een gelegenheid is om elk van deze besluiten in detail te onderzoeken. Persoonlijk beheerst de spreekster niet alle aangelegenheden die erin behandeld worden (gewoonlijk volgt zij bijvoorbeeld geen huisvestingskwesties), en daarom vraagt zij meer tijd om haar vragen op te stellen. Zij wil niet filibusteren.

De Minister-President pikt in op het voorbeeld van de huisvesting : de daarmee samenhangende bijzondere-machtenbesluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, nrs. 2020/017 (verlenging van de opzegtermijnen), 2020/023 (moratorium op de uithuiszettingen) en 2020/028 (premie ter ondersteuning van de huurders), werden allemaal al uitgebreid besproken toen ze aan het Bureau in uitgebreide samenstelling werden voorgesteld

de sorte qu'il n'y a pas lieu d'y revenir ici. Plus généralement, l'ensemble des arrêtés de pouvoirs spéciaux et de leurs documents préparatoires sont publics ; tout un chacun peut donc prendre connaissance non seulement des mesures décidées par le pouvoir exécutif, mais aussi des motifs ayant présidé à leur adoption. L'orateur invite les groupes à préparer la confirmation des futurs arrêtés de pouvoirs spéciaux, pris à partir du 23 novembre 2020, en les analysant au fur et à mesure de leur transmission au Parlement bruxellois et à l'Assemblée réunie.

M. Rachid Madrane, président du Parlement, propose que les futurs arrêtés de pouvoirs spéciaux soient renvoyés dans les commissions compétentes.

Mme Alexia Bertrand s'en réjouit : procéder de la sorte lors de la première période de pouvoirs spéciaux aurait permis d'éviter les présents débats, dans la mesure où tous les arrêtés qu'il s'agit de confirmer auraient déjà été examinés en commission.

Mme Céline Fremault récuse à son tour l'accusation de flibuste : elle n'entend pas accabler l'exécutif de questions purement statistiques ou reposer des questions ayant déjà reçu une réponse en commission, mais bien soulever des questions de fond auxquelles l'exécutif n'était pas en mesure de répondre devant le Bureau élargi ou qui n'ont pu être posées en commission, certaines commissions accusant un important arriéré dans le traitement des questions parlementaires. Par exemple, la dépénalisation temporaire des dépassements des valeurs limites de bruit fixées pour le trafic aérien, visée par les arrêtés de pouvoirs spéciaux n^{os} 2020/009 et 26 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, destinée à permettre l'acheminement de matériel sanitaire, n'a-t-elle fait l'objet d'aucun abus ? En outre, le délai demandé à cet effet par l'opposition est compatible avec un vote en séance plénière le 4 décembre 2020.

Mme Cielkje Van Achter ne conteste pas que les arrêtés de pouvoirs spéciaux aient été transmis avec ponctualité aux députés ; ses critiques portent sur la tardiveté du dépôt des projets d'ordonnance de confirmation, qui traduit une certaine arrogance dans le chef de l'exécutif, qui soumet ces textes in extremis aux assemblées comme s'il attendait d'elles qu'elles les adoptassent sans débat. Pourtant, des questions demeurent en suspens, non pas sur le fond des arrêtés de pouvoirs spéciaux, mais bien sur les projets d'ordonnance de confirmation eux-mêmes : les deux projets ont-ils été soumis à l'avis de l'Inspection des Finances ? Ont-ils fait l'objet d'un accord budgétaire ? Certains articles confirment-ils des dispositions fiscales ? Il semble que ce soit le cas des articles confirmant les arrêtés de pouvoir spéciaux n^{os} 2020/004, 005, 014, 020 et 021 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

ou via parlementaire vragen, dus het is niet nodig om er hier nog eens op terug te komen. Meer in het algemeen zijn alle bijzonderemachtenbesluiten en hun voorbereidende documenten openbaar ; iedereen kan dus kennis nemen, niet alleen van de maatregelen die de uitvoerende macht heeft beslist, maar ook van de redenen voor de goedkeuring ervan. De spreker verzoekt de fracties om de bekrachtiging van de toekomstige bijzonderemachtenbesluiten, die vanaf 23 november 2020 worden genomen, voor te bereiden door ze te analyseren naarmate ze aan het Brussels Parlement en de Verenigde Vergadering worden toegezonden.

De heer Rachid Madrane, voorzitter van het Parlement, stelt voor om de toekomstige bijzonderemachtenbesluiten te verwijzen naar de bevoegde commissies.

Dat verheugt mevrouw Alexia Bertrand : als tijdens de eerste periode van bijzondere machten op die manier te werk was gegaan, hadden de huidige debatten kunnen worden vermeden, aangezien alle te bekrachtigen besluiten al in de commissie onderzocht zouden zijn.

Mevrouw Céline Fremault verwerpt op haar beurt de beschuldiging van filibusteren : zij is niet van plan de uitvoerende macht te overstelpen met louter statistische vragen of vragen opnieuw te stellen die al in de commissie zijn beantwoord, maar wel om inhoudelijke kwesties aan de orde te stellen die de uitvoerende macht niet voor het Bureau in uitgebreide samenstelling kon beantwoorden of die niet in de commissie konden worden gesteld, aangezien sommige commissies een grote achterstand hebben bij de behandeling van de parlementaire vragen. Was er bijvoorbeeld geen enkel misbruik van de tijdelijke niet-bestrafing van de overschrijdingen van de voor het luchtverkeer vastgestelde grenswaarden voor geluidshinder, zoals bedoeld in de bijzonderemachtenbesluiten nrs. 2020/009 en 26 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, die bedoeld was om het vervoer van gezondheidsmateriaal mogelijk te maken ? Bovendien is de door de oppositie gevraagde termijn daarvoor verenigbaar met een stemming in de plenaire vergadering op 4 december 2020.

Mevrouw Cielkje Van Achter betwist niet dat de bijzonderemachtenbesluiten op tijd aan de volksvertegenwoordigers zijn toegezonden ; haar kritiek heeft betrekking op de late indiening van de ontwerpen van bekrachtigingsordonnanties, hetgeen een zekere arrogantie weerspiegelt van de uitvoerende macht, die deze teksten op het nippertje aan de assemblees voorlegt alsof zij van hen verwacht dat ze deze teksten zonder debat zullen aannemen. Toch blijven er vragen onbeantwoord, niet over de inhoud van de bijzonderemachtenbesluiten, maar over de ontwerpen van bekrachtigingsordonnanties zelf : zijn beide ontwerpen ter advies voorgelegd aan de Inspectie van Financiën ? Is er een begrotingsakkoord over gesloten ? Bekrachtigen bepaalde artikelen de fiscale bepalingen ? Dit lijkt het geval te zijn voor de artikelen die de bijzonderemachtenbesluiten nrs. 2020/004, 005, 014, 020 en 021 van de Brusselse

or, l'article 170, § 1^{er}, de la Constitution réserve cette compétence au législateur. D'autres articles emportent *prima facie* une incidence sur les finances publiques (il s'agit des articles confirmant les arrêtés de pouvoirs spéciaux n^{os} 2020/007, 010, 012, 013, 015, 016, 019, 028, 030, 032, 033, 036, 040, 042, 045 et 046 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale) : est-ce bien le cas ? Certains articles tendent-ils à confirmer des arrêtés de pouvoirs spéciaux portant sur des mesures qui auraient pu être adoptées par la voie d'arrêtés ordinaires ? Dans l'affirmative, la députée estimerait inopportun de leur donner force de loi en les confirmant. Qu'en est-il des modalités de modification, à l'avenir, des arrêtés de pouvoirs spéciaux confirmés ? L'oratrice souligne que ce n'est pas de la flibuste de soulever ces points, la confirmation des arrêtés de pouvoirs spéciaux par les assemblées n'étant pas une opération anodine.

M. Marc-Jean Ghysse estime que les éventuels abus de la dépenalisation temporaire des violations des normes de bruit ne concernent pas les arrêtés de pouvoirs spéciaux y afférents eux-mêmes, mais seulement le contrôle de leur respect par les opérateurs aériens. Il craint par ailleurs que l'ajournement réclamé par l'opposition, qui a pourtant disposé de six mois pour poser toutes les questions que lui semblaient soulever les arrêtés de pouvoirs spéciaux, fasse obstacle à une publication en temps utile des ordonnances de confirmation, au risque de mettre à mal les facilités accordées aux Bruxellois. La confirmation des arrêtés de pouvoirs spéciaux est une opération formelle qui permet d'éviter un chaos juridique.

Mme Véronique Jamouille confirme que de très nombreuses questions parlementaires relatives aux pouvoirs spéciaux ont reçu des réponses dans les commissions dont elle est membre. Elle invite les commissaires à garder à l'esprit le véritable enjeu des textes à l'examen : garantir la sécurité juridique.

M. Rachid Madrane, président du Parlement, rappelle que la section de législation, dans son avis sur le projet d'ordonnance no B-55/1 (qui vaut sur ce point, *mutatis mutandis*, pour le projet d'ordonnance no A-274/1), conseille une publication au *Moniteur belge* au plus tard le jour de l'entrée en vigueur du texte, à savoir le 19 décembre 2020. Il entend suivre cette recommandation ; les votes relatifs aux deux projets auront donc lieu, quoi qu'il arrive, le 4 décembre 2020 lors des séances plénières des deux assemblées.

M. Juan Benjumea Moreno est d'avis que la date de dépôt des projets d'ordonnance à l'examen, le 12 novembre 2020, est entièrement justifiée : les projets ont été soumis au Conseil d'État les 4 et 14 septembre 2020, respectivement ;

Hoofdstedelijke Regering bekrachtigen ; artikel 170, § 1, van de Grondwet behoudt deze bevoegdheid echter aan de wetgever voor. Andere artikelen hebben op het eerste gezicht een impact op de overheidsfinanciën (het gaat om de artikelen die de bijzonderemachtenbesluiten nrs. 2020/007, 010, 012, 013, 015, 016, 019, 028, 030, 032, 033, 036, 040, 042, 045 en 046 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bekrachtigen) : is dat inderdaad het geval ? Bekrachtigen bepaalde artikelen bijzonderemachtenbesluiten voor maatregelen die door middel van gewone besluiten hadden kunnen worden genomen ? Als dat zo is, zou de volksvertegenwoordigster het ongepast vinden om hen de kracht van wet te geven door ze te bekrachtigen. Hoe zit het met de nadere regels om in de toekomst de bekrachtigde bijzonderemachtenbesluiten te wijzigen ? De spreekster benadrukt dat het niet filibusteren is om deze punten aan de orde te stellen, aangezien de bekrachtiging van de bijzonderemachtenbesluiten door de assemblees geen onbeduidende handeling is.

De heer Marc-Jean Ghysse is van mening dat de eventuele misbruiken van de tijdelijke niet-bestrafing van de overschrijdingen van de geluidsnormen geen betrekking hebben op de desbetreffende bijzonderemachtenbesluiten zelf, maar alleen op het toezicht op de naleving ervan door de luchtvaartmaatschappijen. Voorts vreest hij dat het uitstel dat de oppositie eist, die nochtans zes maanden de tijd heeft gehad om alle vragen te stellen die de bijzonderemachtenbesluiten haar leken op te roepen, een tijdige bekendmaking van de bekrachtigingsordonnanties zal verhinderen, met het risico dat de faciliteiten die aan de Brusselaars worden toegekend, worden ondermijnd. De bekrachtiging van bijzonderemachtenbesluiten is een formele handeling die een juridische chaos vermijdt.

Mevrouw Véronique Jamouille bevestigt dat een zeer groot aantal parlementaire vragen met betrekking tot de bijzondere machten werd beantwoord in de commissies waarvan zij lid is. Zij verzoekt de commissieleden de werkelijke inzet van de voorliggende teksten in gedachten te houden : het waarborgen van de rechtszekerheid.

De heer Rachid Madrane, voorzitter van het Parlement, herinnert eraan dat de afdeling wetgeving in haar advies over het ontwerp van ordonnantie nr. B-55/1 (die op dit punt *mutatis mutandis* van toepassing is op het ontwerp van ordonnantie nr. A-274/1) adviseert om deze uiterlijk op de dag van inwerkingtreding van de tekst, namelijk 19 december 2020, in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken. Hij is van plan die aanbeveling op te volgen ; de stemmingen over de twee ontwerpen zullen dus, wat er ook gebeurt, op 4 december 2020 plaatsvinden tijdens de plenaire vergaderingen van beide assemblees.

De heer Juan Benjumea Moreno is van mening dat de indieningsdatum van 12 november 2020 voor de voorliggende ontwerpen van ordonnanties volledig gerechtvaardigd is : de ontwerpen werden respectievelijk op 4

sur la base des avis de la section de législation, rendus les 4 et 14 octobre 2020, les textes ont été finalisés et soumis à l'avis de l'Inspection des Finances, qui devait prioritairement examiner les projets d'ordonnance budgétaires, avant leur approbation en dernière lecture et leur transmission aux assemblées. L'objet de la présente discussion n'est pas, selon le député, d'examiner le détail de la mise en œuvre de chacune des mesures de gestion de la crise sanitaire – travail qui pourra se poursuivre par le biais de questions parlementaires en commission – mais, le cas échéant, de vérifier qu'aucun empêchement sérieux ne fait obstacle à la confirmation de tel ou tel arrêté de pouvoirs spéciaux. Pour le surplus, l'orateur se rallie à la méthode de travail proposée par M. Rachid Madrane.

Mme Alexia Bertrand confirme qu'elle transmettra ses questions par écrit, en réservant les questions de détail au travail ultérieur dans les diverses commissions.

Mme Cieltje Van Achter fera de même ; elle souhaiterait disposer des réponses d'ici le vendredi 27 novembre 2020.

II.2. Réunion du 30 novembre 2020

Le Ministre-Président a répondu aux questions écrites ci-annexées portant sur le projet d'ordonnance n° A-274/1 :

« Par nature, les pouvoirs spéciaux ont en effet vocation à permettre au gouvernement de modifier ou adopter des textes ayant valeur d'ordonnance. Il est vrai que pendant la première vague de pouvoirs spéciaux, de nombreux textes étaient en réalité des arrêtés de pouvoirs spéciaux ayant valeur d'arrêté (et non d'ordonnance). Cependant, les pouvoirs spéciaux ont permis de pouvoir adopter ces textes notamment sans devoir solliciter les instances d'avis dont les procédures peuvent parfois durer plusieurs mois. La gestion de l'urgence liée à la crise a nécessité une action rapide du Gouvernement, ce qui a pu être incompatible avec l'accomplissement de certaines formalités.

Le Conseil d'État a effectivement fait remarquer que les avis IF et accord Budget n'avaient pas été sollicités pour certains textes. Afin de respecter l'avis du Conseil d'État, un avis IF et un accord du Budget ont été sollicités sur l'ensemble de l'ordonnance de confirmation des pouvoirs spéciaux. La formalité exigée a donc été remplie. Il n'est cependant pas de tradition de transmettre ces documents au Parlement. Par ailleurs, pour éviter cet écueil à l'avenir, la sollicitation de ces avis, en urgence si nécessaire, est

en 14 septembre 2020 aan de Raad van State voorgelegd ; op basis van de adviezen van de afdeling wetgeving, uitgebracht op 4 en 14 oktober 2020, werden de teksten afgerond en ter advies voorgelegd aan de Inspectie van Financiën, die bij voorrang de ontwerpen van begrotingsordonnanties moest onderzoeken, voordat ze in laatste lezing werden goedgekeurd en naar de assemblees werden gestuurd. Het doel van deze bespreking is volgens de volksvertegenwoordiger niet om de details van de uitvoering van elk van de maatregelen voor de aanpak van de gezondheids crisis te onderzoeken - werk dat kan worden voortgezet door middel van parlementaire vragen in de commissie - maar om, indien nodig, na te gaan of er geen ernstige belemmeringen zijn voor de bekrachtiging van dit of dat bijzonderemachtenbesluit. Voor het overige sluit de spreker zich aan bij de door de heer Rachid Madrane voorgestelde werkwijze.

Mevrouw Alexia Bertrand bevestigt dat ze haar vragen schriftelijk zal doorsturen, waarbij ze detailvragen zal reserveren voor latere werkzaamheden in de verschillende commissies.

Mevrouw Cieltje Van Achter zal hetzelfde doen ; ze wil graag de antwoorden hebben tegen vrijdag 27 november 2020.

II.2. Vergadering van 30 november 2020

De Minister-President heeft de bijgaande schriftelijke vragen over het ontwerp van ordonnantie nr. A-274/1 beantwoord :

« De bijzondere machten zijn van nature bedoeld om de regering in staat te stellen teksten die kracht van ordonnantie hebben, te wijzigen of aan te nemen. Het klopt dat heel wat teksten die tijdens de eerste bijzondere machtenperiode zijn goedgekeurd, in werkelijkheid bijzondere machtenbesluiten met kracht van besluit (en niet met kracht van ordonnantie) waren. De bijzondere machten lieten echter toe om die teksten aan te nemen zonder het advies van bepaalde instanties te moeten inwinnen. De procedures daarvoor kunnen soms immers meerdere maanden in beslag nemen. De dringende aanpak van de crisis noopte de regering ertoe snel te handelen, wat niet te rijmen viel met het vervullen van bepaalde formaliteiten.

De Raad van State heeft inderdaad opgemerkt dat het advies van de Inspectie van Financiën en het begrotingsakkoord voor bepaalde teksten niet waren ingewonnen. In navolging van het advies van de Raad van State werden voor de ordonnantie houdende bekrachtiging van de bijzondere machten het advies van de Inspectie van Financiën en het begrotingsakkoord gevraagd. De vereiste formaliteit is dus vervuld. Het is echter niet gebruikelijk om die documenten aan het Parlement te bezorgen. Om

désormais obligatoire dans le cadre des nouveaux pouvoirs spéciaux dont est doté le Gouvernement.

Pour ce qui concerne la faculté de modifier ultérieurement des arrêtés de pouvoirs spéciaux prévue à l'article 44 de l'ordonnance, le spectre de cette mesure est très limité. En effet, les pouvoirs spéciaux servent par nature à ce que le gouvernement puisse modifier ou adopter des textes ayant valeur d'ordonnance. Il est cependant arrivé pendant la première vague de pouvoirs spéciaux que le gouvernement adopte également des arrêtés via les pouvoirs spéciaux. Ces arrêtés, lors de leur confirmation par l'ordonnance de confirmation vont alors acquérir valeur d'ordonnance et il sera plus difficile de les modifier ultérieurement. C'est pour cela qu'une faculté a été introduite afin de pouvoir encore modifier ultérieurement les arrêtés de pouvoirs spéciaux ayant valeur d'arrêté mais uniquement si un fondement juridique préexistait déjà à cet effet. Très peu de textes sont concernés par cette mesure. Les autres arrêtés de pouvoirs spéciaux vont acquérir force d'ordonnance par leur confirmation.

ARPS 2020/001 – Objet : suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloises (Ministre compétent : Vervoort)

Par l'adoption de l'arrêté de pouvoirs spéciaux 2020/001, le Gouvernement a souhaité suspendre les délais de rigueur, de recours et de tous les délais dont l'échéance a un effet juridique fixés par les ordonnances et les arrêtés de la Région de Bruxelles-Capitale ou fixés dans les actes pris en vertu de ceux-ci, ainsi que les délais de rigueur, les délais de recours et tous les délais dont l'échéance a un effet juridique fixés par les lois et arrêtés royaux relevant de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale. Par ailleurs, ce même texte octroyait au Gouvernement la faculté de prolonger deux fois cette période de suspension.

Par ces arrêtés du 16 avril 2020 et du 14 mai 2020, le Gouvernement a souhaité user de cette faculté de prolongation afin de prolonger à chaque fois d'un mois la période de suspension prévue à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er} de l'arrêté de pouvoirs spéciaux 2020/001.

Il est cependant apparu que la formulation des deux arrêtés de prolongation pourrait faire l'objet d'une interprétation contraire à la volonté du Gouvernement. Les deux textes de prolongation indiquent en effet que « les délais » sont prolongés, alors qu'il s'agit de prolonger la suspension de délais.

Afin d'éviter toute méprise et toute interprétation ou application contraire à la volonté du Gouvernement, nous

dat euvel in de toekomst te vermijden, is de regering in het kader van de nieuwe bijzondere machten die haar zijn toegekend, overigens voortaan verplicht om die adviezen, indien nodig met hoogdringendheid, in te winnen.

De reikwijdte van de maatregel die opgenomen is in artikel 44 van de ordonnantie en die voorziet in de mogelijkheid om bijzondere machtenbesluiten later te wijzigen, is zeer beperkt. De bijzondere machten zijn namelijk van nature bedoeld om de regering toe te laten teksten met kracht van ordonnantie te wijzigen of aan te nemen. Het gebeurde tijdens de eerste bijzondere machtenperiode echter soms dat de regering op basis van de bijzondere machten ook besluiten goedkeurde. Die besluiten zullen dus, zodra zij op basis van de bekrachtigingsordonnantie bekrachtigd zijn, kracht van ordonnantie krijgen, waardoor het moeilijker zal worden om ze later nog te wijzigen. Daarom werd voorzien in de mogelijkheid om de bijzondere machtenbesluiten met kracht van besluit later nog te kunnen wijzigen, maar enkel indien daarvoor vooraf al een rechtsgrond bestond. Heel weinig teksten vallen onder die maatregel. De overige bijzondere machtenbesluiten krijgen, zodra zij bekrachtigd zijn, kracht van ordonnantie.

Volmachtbesluit 2020/001 – Onderwerp : tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering (Bevoegde minister : Vervoort)

Met het volmachtbesluit nr. 2020/001 wilde de Regering overgaan tot het opschorten van de vervaltermijnen, de beroepstermijnen en alle termijnen waarvan de vervaldag een juridisch effect heeft, vastgelegd door de ordonnanties en besluiten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of in de op grond daarvan gestelde handelingen, alsook van de vervaltermijnen, de beroepstermijnen en alle termijnen waarvan de vervaldag een juridisch effect heeft, vastgelegd door de wetten en koninklijke besluiten die onder de bevoegdheid vallen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Bovendien gaf dezelfde tekst de Regering de mogelijkheid om deze opschortingsperiode tweemaal te verlengen.

Via deze besluiten van 16 april 2020 en 14 mei 2020 heeft de regering van deze mogelijkheid gebruik willen maken om de opschortingsperiode bepaald in artikel 1, eerste lid van het volmachtbesluit nr. 2020/001 telkens met een maand te verlengen.

Het bleek evenwel dat de formulering van de twee verlengingsbesluiten verkeerd kon worden geïnterpreteerd, tegen de wil van de regering in. De twee teksten zeggen namelijk dat « de termijnen » worden verlengd, terwijl dus eigenlijk de opschorting van de termijnen wordt verlengd.

We willen elk misverstand, elke interpretatie of toepassing tegen de wil van de Regering in voorkomen.

avons donc modifié l'article 1^{er}, alinéa 1^{er} des deux arrêtés de suspension pour préciser que c'est bien la suspension qui est prolongée.

Par ailleurs, la rétroactivité des modifications se justifie par le fait qu'il convient de couvrir les deux arrêtés de prolongation et ce depuis leur adoption initiale, soit au 16 avril 2020.

Aucun problème concret n'a été rencontré relativement à cette question d'interprétation, il s'agissait donc simplement de clarifier la mesure.

ARPS 2020/002 – Objet : mesures d'urgence en matière de mobilité, travaux publics et sécurité routière (Ministre compétent : Van den Brandt)

Il n'y a désormais plus de prolongation pour la validité du certificat de visite étant donné que les centres ont maintenu leur activité lors du deuxième confinement. La prolongation du CCT se termine le 30 novembre 2020 pour les véhicules qui devaient se présenter à la fin du mois de mai 2020. Ceux qui ne sont pas en ordre seront sanctionnés pour une présentation tardive en fonction des tarifs en vigueur.

Les propriétaires peuvent toujours soumettre une plainte et demande de remboursement auprès de l'administration.

Tous les examens au permis de conduire sont actuellement suspendus suite à l'arrêté ministériel fédéral du 1^{er} novembre 2020. Les centres d'examen ont, dans la mesure du possible, pris contact avec les candidats inscrits. L'information est également sur le site de Bruxelles Mobilité et sur le site des centres bruxellois. Pour le moment, et dans l'attente de certaines décisions, les plannings de 2021 ne sont pas ouverts à l'inscription d'examen.

Pour ce qui concerne la prolongation de la validité des documents nécessaires à l'admission aux examens, un projet d'arrêté est en cours d'adoption. Ce texte est passé en première lecture au gouvernement et est au Conseil d'État pour avis. Nous prévoyons une prolongation jusqu'au 30 septembre 2021.

ARPS 2020/004 – Objet : Prolongation du délai de paiement du précompte immobilier (Ministre compétent : Gatz)

Aucune mesure additionnelle de soutien n'est prévue à ce stade. Rappelons que le produit de cet impôt s'élève à près d'un milliard d'euros par an, dont environ 70 % par le biais de centimes additionnels qui reviennent aux communes bruxelloises.

Daarom hebben we artikel 1, eerste lid, van de twee opschortingsbesluiten gewijzigd, om duidelijk te maken dat het wel degelijk de opschorting is die wordt verlengd.

De terugwerkende kracht van de wijzigingen wordt bovendien gerechtvaardigd door het feit dat de twee verlengingsbesluiten moeten gedekt zijn, en dit vanaf de eerste goedkeuring ervan, op 16 april 2020.

Rond deze interpretatiekwestie waren er geen concrete problemen. Het kwam er dus gewoon op aan om de maatregel te verduidelijken.

Volmachtbesluit 2020/002 – Onderwerp : dringende maatregelen inzake mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid (Bevoegde minister : Van den Brandt)

De geldigheid van het attest voor het bezoek wordt niet meer verlengd, aangezien de centra hun activiteiten tijdens de tweede lockdown hebben voortgezet. De verlenging van het bewijs voor de technische keuring eindigt op 30 november 2020 voor de voertuigen die zich eind mei 2020 moesten aanmelden. Degene die niet in orde zijn, zullen een boete krijgen wegens laattijdige aanmelding op basis van de geldende tarieven.

De eigenaars kunnen altijd een klacht en verzoek tot terugbetaling indienen bij de administratie.

Alle rijexamens worden momenteel opgeschort ingevolge het federale ministerieel besluit van 1 november 2020. De examen centra hebben, in de mate van het mogelijke, contact opgenomen met de ingeschreven kandidaten. De informatie staat ook op de website van Brussel Mobiliteit en op de website van de Brusselse centra. Op dit moment, en in afwachting van enkele beslissingen, staan de plannings van 2021 niet open voor exameninschrijvingen.

Rond de verlenging van de geldigheid van de documenten die nodig zijn om tot de examens te worden toegelaten, ligt een ontwerpbesluit op tafel. Deze tekst is ter eerste lezing aan de regering voorgelegd en ligt voor advies bij de Raad van State. Wij verwachten een verlenging tot 30 september 2021.

Volmachtbesluit 2020/004 – Onderwerp : Verlenging van de betaaltermijn van de onroerende voorheffing (Bevoegde minister : Gatz)

In dit stadium zijn geen aanvullende steunmaatregelen gepland. Vergeet niet dat de opbrengst van deze belasting bijna één miljard euro per jaar bedraagt, waarvan ongeveer 70 % via gemeentelijke opcentiemen terugvloeit naar de Brusselse gemeenten.

La perception du PRI 2020 bat pour l'instant son plein et la plupart des délais de paiement courent toujours. Quand bien même les données statistiques demandées seraient immédiatement disponibles, quod non, elles ne seraient que très partielles et donc peu pertinentes.

ARPS 2020/009 et 2020/026 (prolongation)
 – *Objet : Dépenalisation temporaire des dépassements des valeurs limites de bruit fixées pour le trafic aérien + texte de prolongation de la mesure*
 (Ministre compétent: Maron)

Cet arrêté avait été prolongé car le trafic à l'aéroport était encore complètement à l'arrêt au niveau du trafic passager ce qui impactait fortement le trafic de fret qui avait augmenté et qui devait faire des vols spéciaux non prévisibles notamment pour les livraisons sanitaires. Seules les infractions des avions dont le vol et l'infraction sont liés à la crise Covid dans son ensemble ont été dépenalisés.

Il y a un décalage de plusieurs mois entre les constats et les PV (analyse technique, analyse juridique, envoi au procureur du Roi, envoi du PV au compagnie, attente des justifications, traitement des justifications...) et ces données ne sont pas encore disponibles.

ARPS 2020/010 – Objet : mission déléguée à la S.A. Société Régionale d'Investissement de Bruxelles (SRIB) d'octroi de crédits à certaines entreprises du secteur de l'Horeca ou fournissant celui-ci
 (Ministre compétent : Trachte)

L'arrêté de pouvoirs spéciaux relatif à cette mesure est entré en vigueur le 6 mai 2020.

Le délai d'un mois et 10 jours est en réalité un délai assez court compte tenu de la complexité de la mise en œuvre d'une telle mesure.

Ainsi, c'est le résultat d'une collaboration entre Finance, Bruxelles Économie et Emploi et Bruxelles Finances et Budget. La forme est particulière : une mission déléguée. Il a fallu effectuer une analyse précise à propos de l'aspect aides d'État à un moment où la Commission européenne définissait sa politique de crise. La manière d'inclure les hôtels dans le dispositif a également posé question.

À la date du 26 novembre, 63 demandes ont été reçues, pour 39 prêts octroyés et 16 prêts encore à l'analyse.

À ce stade, un tiers du budget a été dépensé.

De inning van de OV van 2020 is in volle gang en de meeste betalingstermijnen lopen nog steeds. Zelfs als de gevraagde statistische gegevens onmiddellijk beschikbaar zouden zijn - wat niet het geval is - zouden ze zeer onvolledig en dus weinig relevant zijn.

Volmachtbesluiten 2020/009 en 2020/026 (verlenging) – Onderwerp : tijdelijke depenalisering van de overschrijdingen van de voor het luchtverkeer vastgestelde grens-waarden voor geluidshinder + tekst verlenging van de maatregel
 (Bevoegde minister: Maron)

Dit besluit was verlengd omdat het passagiersverkeer op de luchthaven nog steeds volledig stillag. Dat had een sterke invloed op het vrachtvervoer, dat was toegenomen en speciale, niet voorziene vluchten moest maken, onder meer voor de sanitaire leveringen. Alleen de vliegtuigover-tredingen waarbij de vlucht en de overtreding verband houden met de COVID-crisis, werden gedepenaliseerd.

Er liggen enkele maanden tussen de vaststellingen en de PV's (technische analyse, juridische analyse, verzending naar de Procureur des Konings, verzending van het PV naar de maatschappij, wachten op rechtvaardiging, verwerken van rechtvaardigingen...). Deze gegevens zijn nog niet beschikbaar.

Volmachtbesluit 2020/010 – Onderwerp : gedelegeerde opdracht aan de nv Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) voor de toekenning van kredieten aan bepaalde ondernemingen in de Horecasector of voor de toelevering ervan
 (Bevoegde minister : Trachte)

Het volmachtbesluit rond deze maatregel trad in werking op 6 mei 2020.

De termijn van één maand en tien dagen is eigenlijk vrij kort, omdat de uitvoering van een dergelijke maatregel zeer complex is.

De maatregel is dus het resultaat van een samenwerking tussen Financiën, Brussel Economie en Werkgelegenheid en Brussel Financiën en Begroting. De vorm is apart : het gaat om een gedelegeerde opdracht. Met betrekking tot de staatssteun moest er een nauwkeurige analyse gebeuren, op een moment dat de Europese Commissie haar crisisbeleid uittekende. Hoe de hotels in de regeling moesten worden opgenomen, moest ook bekeken worden.

Op 26 november zijn 63 aanvragen ontvangen. 39 leningen zijn toegekend en 16 leningen worden nog geanalyseerd.

In dit stadium is een derde van het budget uitgegeven.

Comme le précise l'article 6, al. 3, de l'arrêté, le taux d'intérêt annuel appliqué est fonction du montant prêté :

Tranche 1: 2%		Tranche 2: 4%		Tranche 3: 6%	
€0 – €200.000		€200.000 – €400.000		400.000 – €600.000:	
€100.000	€200.000	€300.000	€400.000	€500.000	€600.000
2,00%	2,00%	2,67%	3,00 %	3,60%	4%

Il a été fixé sur avis de Finance&invest, qui a une longue expérience des prêts aux entreprises et une bonne connaissance des marchés financiers.

À ce jour, aucun bénéficiaires ayant reçu la prime n'a fait faillite. Il faut toutefois prendre en compte l'actuel moratoire sur les faillites adopté par le Gouvernement fédéral. La mesure constitue une mission déléguée confiée à Finance&invest. En cas de faillite, la perte est supportée par la Région. Elle est légèrement compensée par l'intérêt appliqué aux prêts.

ARPS 2020/013 (en lien avec ARPS 2020/019 et ARPS 2020/030) – Objet : aide en vue de l'indemnisation des entreprises affectées par les mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus - Prime unique 4000 euros – Prime compensatoire 2000 euros (Ministre compétent : Trachte)

Pour la prime unique de 4000 euros :

- La prime a pu être sollicitée du 8 avril au 1^{er} juin 2020.
- Le délai de préparation est très court. Il inclut :
 - la définition du champ d'application en termes de codes NACE 2008 et de conditions d'éligibilité,
 - la détermination du budget nécessaire,
 - la rédaction de l'arrêté, de notes et d'un rapport au Gouvernement à publier
 - l'obtention de l'accord du Ministre du Budget
 - deux passages en Conseil des ministres,
 - l'obtention de l'avis du Conseil d'État et sa prise en compte dans l'arrêté,
 - le délai de publication au *Moniteur belge*,
 - la création d'un interface informatique testée et en ordre de marche,
 - la réalisation d'une campagne d'information.
- 20.277 entreprises ont déposé une demande, pour 23.006 unités d'établissement. 19.856 entreprises ont bénéficié, pour 22.489 unités d'établissement.

Zoals artikel 6, derde lid van het besluit bepaalt, is de toegepaste jaarlijkse rentevoet afhankelijk van het geleende bedrag :

Schijf 1: 2%		Schijf 2: 4%		Schijf 3: 6%	
€0 – €200.000		€200.000 – €400.000		400.000 – €600.000:	
€100.000	€200.000	€300.000	€400.000	€500.000	€600.000
2,00%	2,00%	2,67%	3,00 %	3,60%	4%

De rentevoet werd vastgelegd op advies van Finance & Invest, dat lange ervaring heeft met leningen aan bedrijven en een goede kennis van de financiële markten.

Tot nu toe is geen enkele begunstigde die de premie ontvangen heeft, failliet gegaan. We moeten echter rekening houden met het huidige moratorium op de faillissementen dat door de federale regering is aangenomen. De maatregel vormt een gedelegeerde opdracht, toevertrouwd aan Finance & Invest. In geval van faillissement wordt het verlies gedragen door het Gewest. Het wordt licht gecompenseerd door de toegepaste rente op de leningen.

Volmachtbesluit 2020/013 (in verband met volmachtbesluiten 2020/019 en 2020/030) – Onderwerp : steun tot vergoeding van de ondernemingen getroffen door de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken – eenmalige premie 4000 euro – Compenserende premie 2000 euro (Bevoegde minister : Trachte)

Voor de eenmalige premie van 4000 euro :

- De premie kon worden aangevraagd van 8 april tot 1 juni 2020.
- De voorbereidingstijd is heel kort. Ze omvat :
 - het definiëren van het toepassingsveld in termen van NACE 2008-codes en selectievoorwaarden,
 - het vastleggen van het noodzakelijke budget,
 - de opmaak van het besluit, van nota's en van een te publiceren rapport voor de Regering,
 - het bekomen van het akkoord van de minister van Begroting,
 - twee passages in de Ministerraad,
 - het bekomen van het advies van de Raad van State en de verwerking ervan in het besluit,
 - de termijn van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*,
 - de creatie van een geteste bedrijfsklare computerinterface,
 - het opzetten van een informatiecampaagne.
- 20.277 ondernemingen hebben een aanvraag ingediend, voor 23.006 vestigingseenheden. 19.856 ondernemingen genoten de steun, voor 22.489 vestigingseenheden.

- Sur un budget de 106.912.000 euros, 89.956.000 euros ont été utilisés, soit 84 %.

Pour la prime compensatoire de 2000 euros :

- La prime a pu être sollicitée du 8 juin au 30 juin 2020.
- Le délai de préparation inclut :
 - la définition des conditions d'éligibilité,
 - la détermination du budget nécessaire,
 - la rédaction de l'arrêté, de notes et d'un rapport au Gouvernement à publier
 - l'obtention de l'accord du Ministre du Budget
 - deux passages en Conseil des ministres,
 - l'obtention de l'avis du Conseil d'État et sa prise en compte dans l'arrêté,
 - le délai de publication au *Moniteur belge*,
 - l'obtention d'autorisations pour l'accès aux données de l'INASTI et de l'ONSS,
 - la création d'un interface informatique connectée aux sources authentiques, testée et en ordre de marche,
 - la réalisation d'une campagne d'information.

La conception du dispositif a été fortement compliquée par la recherche de critères adéquats pour identifier les entreprises (parmi lesquelles, les indépendants) les plus en difficulté. Un critère adéquat est un critère à la fois pertinent, aisément démontrable et, de préférence, disponible dans une base de données officielle connectable au système de l'administration. Une série de pistes ont été testées tour à tour, avec parfois une forte incertitude à propos du nombre de bénéficiaires potentiels et donc de la suffisance du budget.

Nous voulions arriver à une solution solide afin de ne pas devoir amender le dispositif en cours d'existence, ce qui aurait nécessité de retourner vers les demandeurs afin qu'ils complètent leur dossier.

Une fois le dispositif ouvert, les traitements et paiements ont été très rapides. Pour les deux primes, le délai moyen était de 8 jours : 3 jours en moyenne jusqu'à la décision et 5 jours pour le paiement. En effet :

- 25 % des demandes ont été traitées en moins de 4 jours ;
- 50 % des demandes ont été traitées en moins de 7 jours ;
- 75 % des demandes ont été traitées en moins de 9 jours.

- Van een budget van 106.912.000 euro werd 89.956.000 euro of 84 % gebruikt.

Voor de compensatiepremie van 2000 euro :

- De premie kon worden aangevraagd van 8 juni tot 30 juni 2020.
- De voorbereidingstijd omvat :
 - de bepaling van de selectievoorwaarden,
 - het vastleggen van het noodzakelijke budget,
 - de opstelling van het besluit, van nota's en van een te publiceren rapport voor de regering,
 - het bekomen van het akkoord van de minister van Begroting,
 - twee passages in de Ministerraad,
 - het bekomen van het advies van de Raad van State en de verwerking ervan in het besluit,
 - de termijn van publicatie in de *Belgisch Staatsblad*,
 - het verkrijgen van toestemming voor toegang tot de RSVZ-en RSZ-gegevens,
 - het creëren van een geteste en bedrijfsklare computerinterface die is verbonden met authentieke bronnen,
 - het opzetten van een informatiecampaagne.

De opzet van de regeling was heel ingewikkeld. Men moest immers zoeken naar gepaste criteria om de meest noodlijdende bedrijven (waaronder de zelfstandigen) te identificeren. Een gepast criterium is zowel relevant als makkelijk aantoonbaar. Bij voorkeur is het beschikbaar in een officiële databank die verbonden kan worden met het systeem van de administratie. Een aantal pistes werden om beurten uitgetest. Soms was er grote onzekerheid over het aantal potentiële begunstigden en dus over de toereikendheid van de begroting.

We wilden tot een solide oplossing komen, zodat we het bestaande systeem niet moesten wijzigen. Anders moesten we ons opnieuw tot de aanvragers wenden, opdat ze hun dossier zouden vervolledigen.

Zodra het systeem open was, verliepen de verwerking en de betalingen zeer snel. Voor beide premies was de gemiddelde termijn 8 dagen : gemiddeld 3 dagen tot de beslissing en 5 dagen voor de betaling. Immers :

- 25 % van de aanvragen werden in minder dan 4 dagen behandeld ;
- 50 % van de aanvragen werden in minder dan 7 dagen behandeld ;
- 75 % van de aanvragen werden in minder dan 9 dagen behandeld.

- 21.000 entreprises ont introduit une demande dont 20.358 via l’octroi du droit passerelle et 693 via l’octroi du chômage économique temporaire. Parmi ces entreprises, 17.329 ont reçu la prime dont 17.000 via octroi du droit passerelle et 329 via l’obtention du chômage économique temporaire.
- Sur un budget de 102.000.000 euros, 34.658.000 euros ont été utilisés, soit 34 %.

*ARPS 2020/014 – Objet : taxe sur les services de taxis et les services de location de voitures avec chauffeur
(Ministre compétent : Gatz)*

L’exonération est générale et s’applique à l’ensemble des redevables de la taxe instaurée par l’ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur, c’est-à-dire les exploitants de services de taxis et les exploitants de limousines.

Cette exonération s’applique pour l’exercice d’imposition 2020.

*ARPS 2020/015 – Objet : aide en vue d’indemniser les entreprises actives dans la production primaire de produits agricoles
(Ministre compétent : Maron)*

Pour déterminer le nombre d’entreprises qui auraient pu être concernées par ce dispositif, l’administration de Bruxelles Économie et Emploi devait parvenir à une clé d’identification commune aux acteurs de l’agriculture urbaine bruxelloise.

Nous avons initialement identifié 3 catégories de codes NACE (à 2 chiffres) :

1. Code NACE A01 : Culture et production animale, chasse et services annexes
2. Code NACE A02 : Sylviculture et exploitation forestière
3. Code NACE A03 : Pêche et aquaculture

Les données utilisées dans le cadre de cette estimation sont basées principalement sur deux sources.

D’une part, nous avons utilisé les unités légales (= siège social) enregistrées en tant qu’assujettis à la TVA dans la Banque-Carrefour des Entreprises et situées en Région de Bruxelles-Capitale (chiffres 2018). Elles proviennent de l’IBSA. D’autre part, nous avons croisé ces données avec celles disponibles dans la Banque Carrefour des Entreprises (BCE) via l’application « KBO Select » de la BCE.

- 21.000 ondernemingen deden een aanvraag, waarvan 20.358 via de toekenning van het overbruggingsrecht en 693 via de toekenning van tijdelijke economische werkloosheid. Van deze ondernemingen ontvingen er 17.329 de premie, waarvan 17.000 via de toekenning van het overbruggingsrecht en 329 via het verkrijgen van tijdelijke economische werkloosheid.
- Van een budget van 102.000.000 euro werd 34.658.000 euro of 34 % gebruikt.

*Volmachtbesluit 2020/014 – Onderwerp : belasting op de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur
(Bevoegde minister : Gatz)*

De vrijstelling is algemeen en geldt voor alle belastingplichtigen die de taks moeten betalen die is ingevoerd door de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur, dit zijn de exploitanten van taxidiensten en de exploitanten van limousines.

Deze vrijstelling geldt voor het aanslagjaar 2020.

*Volmachtbesluit 2020/015 – Onderwerp : steun tot vergoeding van de ondernemingen actief in de primaire productie van landbouwproducten
(Bevoegde minister : Maron)*

Om het aantal bedrijven te bepalen die onder deze regeling hadden kunnen vallen, moest Brussel Economie en Werkgelegenheid een gemeenschappelijke identificatieleutel vinden voor de actoren van de Brusselse stedelijke landbouw.

Wij identificeerden eerst drie categorieën van NACE-codes (met twee cijfers) :

1. NACE-code A01 : teelt van gewassen, veeteelt, jacht en diensten in verband met deze activiteiten
2. NACE-code A02 : bosbouw en exploitatie van bossen
3. NACE-code A03 : visserij en aquacultuur

De gegevens die in het kader van deze schatting worden gebruikt, steunen hoofdzakelijk op twee bronnen.

Eenzijds hebben we de juridische eenheden (= maatschappelijke zetel) gebruikt die als btw-plichtig staan geregistreerd in de Kruispuntbank van Ondernemingen en gevestigd zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (cijfers van 2018). De gegevens komen van het BISA. Anderzijds hebben we deze gegevens gekruist met de beschikbare gegevens in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) via de toepassing « KBO Select » van de KBO.

Vu que l'IBSA reprend le code NACE principal de l'entreprise, contrairement à la BCE qui reprend l'ensemble des codes NACE TVA, nous avons choisi d'affiner davantage les chiffres de la BCE car ils sont considérés comme plus représentatifs.

Selon les données de la BCE, nous obtenons donc les données suivantes quant aux sièges sociaux situés en RBC ayant au moins un siège d'exploitation situé en RBC :

Unités légales assujetties TVA en RBC (code NACE TVA A) avec au moins une unité d'établissement en RBC – mars 2020 – BCE

Unités légales assujetties TVA en RBC (code NACE TVA A) avec au moins une unité d'établissement en RBC – mars 2020 – BCE		
Division	Description	Nombre
A01	Culture et production animale, chasse et services annexes	171
A02	Sylviculture et exploitation forestière	55
A03	Pêche et aquaculture	3
Total		229

À noter que certaines entreprises peuvent également se trouver dans plusieurs divisions NACE. Dans les faits, le total des entreprises du code NACE A, avec au moins une unité d'établissement en RBC (sans les doublons donc), s'élève à 218.

Afin d'affiner encore notre groupe cible, et par conséquent l'impact sur le budget, nous avons effectué une sélection basée sur la nomenclature NACE jusqu'à 5 chiffres.

Différentes sous-classes ont été identifiées :

Unités légales assujetties TVA en RBC (code NACE TVA A) avec au moins une unité d'établissement en RBC - mars 2020 (Sous-classes spécifiques)		
Sous-classe	Description	Nombre
A01110 > 01309	Différentes cultures et pépinières	62
A01410 > 01500	Tous les élevages	71
A01610 > 01640	Activités de soutien aux cultures et production animale	50
A01700	Chasse, piégeage et services annexes	4
A02100 > 02400	Sylviculture et autres activités forestières	55
A03110 > 03220	Pêche et aquaculture	3
Total		245

La différence au niveau du total avec le tableau précédent s'explique également par les doublons entre sous-classes. Dans les faits, le total des UE du code NACE A, avec au moins une unité d'établissement en RBC (sans les doublons donc), s'élève toujours à 218.

Aangezien het BISA de belangrijkste NACE-code van de onderneming overneemt - in tegenstelling tot de KBO die alle NACE-codes voor de btw overneemt - hebben we ervoor gekozen om de cijfers van de KBO meer te verfijnen. Deze worden immers als representatiever beschouwd.

Volgens de gegevens van de KBO verkrijgen we dus de volgende gegevens voor de maatschappelijke zetels gelegen in het BHG met ten minste één exploitatiezetel in het BHG :

Btw-plichtige juridische eenheden in het BHG (NACE-code btw A) met ten minste één vestigingseenheid in het BHG – maart 2020 – KBO

Btw-plichtige juridische eenheden in het BHG (NACE-code btw A) met ten minste één vestigingseenheid in het BHG – maart 2020 – KBO		
Onderverdeling	Omschrijving	Aantal
A01	Teelt van gewassen, veeteelt, jacht en diensten in verband met deze activiteiten	171
A02	Bosbouw en exploitatie bossen	55
A03	Visserij en aquacultuur	3
Totaal		229

Sommige ondernemingen kunnen ook onder meerdere NACE-codes vallen. In de praktijk vallen er 218 ondernemingen onder de NACE-code A, met ten minste één vestigingseenheid in het BHG (zonder de dubbels dus).

Om onze doelgroep, en dus ook de impact op de begroting, nog verder te verfijnen, hebben we een selectie gemaakt op basis van de NACE-indeling tot 5 cijfers.

Er zijn verschillende subklassen geïdentificeerd :

Btw-plichtige juridische eenheden in het BHG (NACE-code btw A) met ten minste 1 vestigingseenheid in het BHG - maart 2020 (specifieke subklassen)		
Subklasse	Omschrijving	Aantal
A01110 > 01309	Teelt van gewassen en boomkwekerijen	62
A01410 > 01500	Alle veeteelt	71
A01610 > 01640	Ondersteunende activiteiten rond gewassen- en veeteelt	50
A01700	Jacht, zetten van vallen en diensten in verband met deze activiteiten	4
A02100 > 02400	Bosbouw en andere bosactiviteiten	55
A03110 > 03220	Visserij en aquacultuur	3
Totaal		245

Het verschil van het totaal met de vorige tabel wordt ook verklaard door de overlappingen tussen subklassen. In de praktijk bedraagt het totale aantal vestigingseenheden onder NACE-code A, met ten minste 1 vestigingseenheid in het BHG (zonder de overlappingen dus) : 218.

Selon l'analyse de l'administration de Bruxelles Économie et Emploi, les codes A01110 > 01309 (avec quelques exclusions, voir liste code NACE en annexe) doivent faire partie du périmètre de la prime, s'agissant le plus clairement des entreprises impliquées dans des activités de culture alimentaire. Les codes exclus sont soit absents à Bruxelles, soit ne concernent pas l'alimentation.

Quant aux codes A01610 > 01640, A03110 > A03220, A01410 > A01500 s'agissant d'activité de soutien aux cultures et d'élevage et aquaculture, nous estimons qu'ils pourraient également impactés mais dans une moindre mesure que les précédents, tel que déduit d'un sondage auprès de nos intéressés. Cette catégorie devrait également faire partie du périmètre de la prime.

Par contre, les codes A01700 et A02100 > 02400 devraient, quant à eux, ne pas faire partie du périmètre de la prime, n'impliquant pas une activité de production alimentaire.

Pour la catégorie A01110 > 01309 la plus touchée par la crise (à l'exclusion de certaines activités voir annexe), le budget est estimé à 186.000 euros en supposant que toutes les entreprises reprises dans cette catégorie demandent une prime et puissent y avoir droit. En résumé, les codes A01110 > 01309, A01610 > 01640, A03110 > 03220 et A01410 > A01500 pouvaient tous prétendre à la prime et en cas de dépassement budgétaire, les dossiers de demandes auraient été triés selon les critères mentionnés plus haut.

La décision de constitution d'une prime aux agriculteurs est survenue suite à un sondage auprès d'une vingtaine d'agriculteurs bruxellois, réalisé le 17 mars, par le service agriculture de Bruxelles Économie et Emploi, afin de connaître l'impact du COVID-19 sur leurs activités.

Les problèmes suivants ont été notés :

- Plus d'écoulement de la production vers l'Horeca et les écoles ;
- Limites/barrières pour l'écoulement de la production vers la grande distribution (qui met des priorités sur d'autres produits alimentaires, en raison d'un manque de personnel) ;
- Absence de stagiaires et des bénévoles ;
- Ralentissement de la production future pour ne pas avoir de surplus et afin de réduire les coûts fixes ;
- Arrêt de la production ;
- Destruction des stocks ;

Volgens de analyse van de administratie Brussel Economie en Werkgelegenheid moeten de codes A01110 > 01309 (met enkele uitsluitingen, zie lijst NACE-codes als bijlage) binnen het toepassingsgebied van de premie vallen, aangezien het hier het duidelijkst gaat om bedrijven die activiteiten rond voedingsteelt uitoefenen. De uitgesloten codes zijn in Brussel afwezig of houden geen verband met voeding.

Wat betreft de codes A01610 > 01640, A03110 > A03220, A01410 > A01500 die betrekking hebben op de activiteiten ter ondersteuning van gewassenteelt, veeteelt en aquacultuur, menen wij dat ook zij een impact zouden kunnen ondervinden, maar in mindere mate dan de voorgaande. Zo blijkt uit een peiling bij onze belanghebbenden. Deze categorie zou ook binnen het toepassingsgebied van de premie moeten vallen.

De codes A01700 en a02100 > 02400 zouden dan weer niet binnen het toepassingsgebied van de premie mogen vallen, vermits er geen sprake is van een voedselproductieactiviteit.

De categorie A01110 > 01309 is het zwaarst door de crisis getroffen (met uitzondering van bepaalde activiteiten, zie bijlage). Het budget daarvoor wordt geraamd op 186.000 euro, ervan uitgaande dat alle ondernemingen in deze categorie een premie aanvragen en er recht op kunnen hebben. Samengevat kwamen de codes A01110 > 01309, A01610 > 01640, A03110 > 03220 en A01410 > A01500 allemaal in aanmerking voor de premie, en als de begroting overschreden werd, zouden de aanvraagdossiers gesorteerd zijn volgens de bovengenoemde criteria.

De beslissing om een premie voor landbouwers in te stellen kwam er na een enquête die op 17 maart door de dienst Landbouw van Brussel Economie en Werkgelegenheid bij een twintigtal Brusselse landbouwers werd gehouden om de impact van COVID-19 op hun activiteiten te onderzoeken.

De volgende problemen werden vastgesteld :

- Geen afzet meer naar Horeca en scholen ;
- Beperkingen/barrières voor de afzet naar de supermarkten (die door gebrek aan personeel voorrang geven aan andere voedingsproducten) ;
- Afwezigheid van stagiairs en vrijwilligers ;
- Vertraging van de toekomstige productie om overschotten te vermijden en de vaste kosten te verminderen ;
- Stillegging van de productie ;
- Vernietiging van voorraden ;

- Employés mis au chômage technique ;
- Peur que les factures impayées des restaurants ne soient jamais payées à cause de leur fermeture ;
- Annulation d'événements et formations pour les producteurs avec le modèle « hybride » d'agriculture ;
- Problème pour se fournir en graines et matériaux venant de l'étranger ;

Finalement, 13 entreprises actives dans le secteur ont reçu la prime COVID.

L'octroi de la prime devait être réalisé sur des critères objectifs et non-discriminant (comme rappelé par le Conseil d'État). Les codes NACE était l'outil le plus approprié pour identifier ces entreprises agricoles. Le budget prévu de 200.000 euros constituait un scénario maximaliste.

*ARPS 2020/017 – Objet : mesures temporaires dans le Code bruxellois du Logement en matière de préavis
(Ministre compétent : Ben Hamou)*

Tous les avis du Conseil d'État sont disponibles sur le site internet de la Haute juridiction administrative. Pour texte en question, il s'agit de l'avis 67.311/3. Un rapport au Gouvernement a été établi et a été soumis à l'avis du Conseil d'État.

La mesure ne vise que les étudiants inscrits dans un établissement secondaire ou d'enseignement supérieur qui ne sont pas domiciliés dans leur logement étudiant.

Il s'ensuit que les personnes inscrites dans une formation professionnelle sans être étudiant n'ont pu en bénéficier. Aucune demande n'a d'ailleurs été formulée en ce sens.

*ARPS 2020/021 – Objet : Prolongation du délai de paiement de la taxe de circulation sur les véhicules automobiles et de la taxe de mise en circulation
(Ministre compétent : Gatz)*

En ce qui concerne la durée de la mesure, celle-ci s'alignait aux mesures des autres régions. Pour l'instant, les autres régions n'ont pas prolongé ces délais non plus.

Il n'y a pas de critères spécifiques, tout redevable, aussi bien les entreprises que les ménages ont pu en bénéficier.

- Werknemers ingeschreven voor technische werkloosheid ;
- Angst dat onbetaalde rekeningen van restaurants nooit zullen worden betaald vanwege sluiting ;
- Annulering van evenementen en opleidingen voor producenten met het « hybride » landbouwmodel ;
- Problemen met de aankoop van zaden en materialen uit het buitenland ;

Tot slot ontvingen 13 bedrijven die actief zijn in de sector de COVID-premie.

De toekenning van de premie moest gebeuren op basis van objectieve en niet-discriminerende criteria (zoals de Raad van State in herinnering heeft gebracht). De NACE-codes waren het meest aangewezen instrument om deze landbouwbedrijven te identificeren. Het geplande budget van 200.000 euro was een maximalistisch scenario.

*Volmachtbesluit 2020/017 – Onderwerp : tijdelijke maatregelen in de Brusselse Huisvestingscode met betrekking tot de opzegtermijn
(Bevoegde minister : Ben Hamou)*

Alle adviezen van de Raad van State zijn beschikbaar op de website van het administratieve rechtcollege. Voor deze tekst gaat het om advies 67.311/3. Er werd een verslag voor de Regering opgemaakt en ter advies voorgelegd aan de Raad van State.

De maatregel heeft enkel betrekking op studenten die ingeschreven zijn in een middelbare school of hogere onderwijsinstelling en die niet gedomicilieerd zijn in hun studentenwoning.

Daaruit volgt dat de personen die ingeschreven zijn voor een beroepsopleiding zonder student te zijn niet van deze maatregel konden gebruikmaken. Er werd trouwens geen enkel verzoek in die zin geformuleerd.

*Volmachtbesluit 2020/021 – Onderwerp : verlenging van de betaaltermijn van de verkeersbelasting op de autovoertuigen en de belasting op de inverkeerstelling
(Bevoegde minister : Gatz)*

De duur van de maatregel lag in de lijn van de maatregelen van de andere gewesten. Voorlopig hebben ook de andere gewesten deze termijnen niet verlengd.

Er zijn geen specifieke criteria, elke belastingplichtige - zowel de ondernemingen als de gezinnen - kon van deze maatregel genieten.

*ARPS 2020/023 – Objet : Interdiction
des expulsions domiciliaires
(Ministre compétent : Ben Hamou)*

Conformément à l'article 3bis, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, les arrêtés royaux « qui peuvent abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions légales en vigueur » sont publiés avec l'avis du Conseil d'État, section de législation, et un rapport au Roi.

Cette disposition n'est pas applicable aux arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Tous les avis du Conseil d'État sont disponibles sur le site internet de la Haute juridiction administrative.

Aucun rapport au Gouvernement ne précède cet arrêté de pouvoirs spéciaux. Les considérants dans le préambule contiennent toutes les considérations relatives aux aspects de fond du régime proposé.

Par ailleurs, les arrêtés de police pris par le Ministre-Président en sa qualité de gouverneur ne sont pas soumis à l'obligation de consultation du Conseil d'État en vertu de l'article 3, § 1 des lois sur le Conseil d'État coordonnées le 12 janvier 1973.

Comme énoncé par la Secrétaire d'État Ben Hamou, il est impossible de quantifier le nombre exact d'expulsions en Région bruxelloise. Si on prend les chiffres des CPAS auxquels sont avertis des demandes d'expulsion judiciaire pour les baux de résidence principale uniquement, on obtient toutefois 5.000 procédures sur l'année 2017. Une sur quatre serait effectivement organisée soit 100 expulsions effectives par mois sur tout le territoire en période ordinaire.

La Secrétaire d'État a lancé le 8 octobre 2020, un marché public relatif à l'évaluation de la législation en vigueur concernant les expulsions.

Les points suivants seront notamment analysés à sa demande :

- Mise en place d'un moratoire hivernal sur tous les logements ;
- Mise en place d'un monitoring sur les expulsions au niveau régional afin de connaître le nombre exact d'expulsions sur le territoire ;
- Mise en place d'une procédure spécifique d'expulsion pour les logements de transit et les logements occupés en vertu d'une convention d'occupation précaire

*Volmachtbesluit 2020/023 – Voorwerp :
verbod op uithuiszettingen
(Bevoegde minister : Ben Hamou)*

Overeenkomstig artikel 3bis, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State worden de Koninklijke Besluiten « die de van kracht zijnde wettelijke bepalingen kunnen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen » gepubliceerd samen met het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, en een verslag aan de Koning.

Deze bepaling is niet van toepassing op de besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

Alle adviezen van de Raad van State zijn beschikbaar op de website van het hoog administratief rechtscollege.

Er is geen enkel verslag aan de Regering dat aan dit Besluit houdende bijzondere machten voorafgaat. De consideransen in de inleiding omvatten alle overwegingen met betrekking tot de inhoudelijke aspecten van de voorgestelde regeling.

Bovendien zijn de politiebesluiten genomen door de Minister-President in zijn hoedanigheid van gouverneur niet onderworpen aan de verplichting tot raadpleging van de Raad van State krachtens artikel 3, § 1 van de wetten op de Raad van State gecoördineerd op 12 januari 1973.

Zoals staatssecretaris Ben Hamou stelt, is het onmogelijk om het exacte aantal uithuiszettingen in het Brussels Gewest te becijferen. Als we uitgaan van de cijfers van de OCMW's, die enkel op de hoogte worden gebracht van de aanvragen tot gerechtelijke uithuiszetting voor huurovereenkomsten voor de hoofdverblijfplaats, zien we in 2017 echter 5000 procedures. In een normale periode zou een op de vier uithuiszettingen ook effectief doorgaan, zijnde 100 effectieve uithuiszettingen per maand over het hele grondgebied.

De staatssecretaris lanceerde op 8 oktober 2020 een overheidsopdracht voor de evaluatie van de geldende wetgeving inzake uithuiszettingen.

Op zijn verzoek zullen met name de volgende punten worden onderzocht :

- Invoering van een wintermoratorium voor alle woningen ;
- Invoering van een monitoring van de uithuiszettingen op gewestelijk niveau om het exacte aantal uithuiszettingen op het grondgebied te kennen ;
- Invoering van een specifieke uithuiszettingsprocedure voor transitwoningen en woningen die worden bewoond krachtens een tijdelijke bewoningsovereenkomst

Les CPAS ont reçu 30 millions d'euros pour répondre aux besoins sociaux engendrés par la crise COVID en ce compris la prise en charge totale ou partielle des arriérés de loyers.

ARPS 2020/024 – Objet : organisation par procédés numériques des procédures relatives à la sélection interne ou externe de personnel
(Ministre compétent : Gatz)

Concernant le candidat, il doit simplement communiquer ne pas disposer du matériel nécessaire ou de conditions adéquates pour passer un test à distance, ceci est mentionné dans le règlement de sélection. Concernant le service administratif, il s'agit d'examiner au cas par cas afin de voir si les tests disponibles à distance répondent bien aux compétences ou connaissances qui doivent être testées pour le profil recherché. Si ce n'est pas le cas une partie de l'épreuve ou l'ensemble des épreuves sont réalisées en présentiel.

Les modalités d'organisation des procédures sont communiquées dès publication de l'offre d'emploi dans le règlement de sélection. Le candidat ne découvre pas en cours de processus que les épreuves ou certaines épreuves sont numériques.

ARPS 2020/028 – Objet : prime de soutien aux locataires à revenus modestes qui subissent une perte de revenus
(Ministre compétent : Ben Hamou)

Mi-novembre, 20.500 personnes avaient bénéficié de la prime.

Le montant total des primes payées au 24 novembre est de 4,9 millions.

Les crédits seront suffisants. La demande diminue : l'administration ne valide plus que 1000 demandes par semaine (contre 3.000 précédemment).

Pour les primes payées via la consultation des données dans les sources authentiques (procédure quasi automatique), il n'y a pas de refus car toutes les conditions sont vérifiées en amont.

Pour les demandes manuelles, environ 1/3 sont refusées, ce qui fait environ 450 refus à ce jour (principalement dû au fait que les gens n'habitent pas en Région bruxelloise).

Les premiers versements de cette prime ont eu lieu fin août 2020.

De OCMW's hebben 30 miljoen euro ontvangen om te voldoen aan de sociale behoeften die worden veroorzaakt door de COVID-crisis, met inbegrip van de volledige of gedeeltelijke tenlasteneming van huurachterstallen.

Volmachtbesluit 2020/024 – Onderwerp : organisatie op digitale wijze van de procedures met betrekking tot de interne en externe selectie van het personeel
(Bevoegde minister : Gatz)

De kandidaat moet gewoon meedelen dat hij niet over het nodige materiaal of de juiste omstandigheden beschikt om een test op afstand af te leggen, dit wordt vermeld in het selectiereglement. Wat de administratieve dienst betreft, moet er geval per geval worden nagegaan of de op afstand beschikbare testen geschikt zijn voor de beoordeling van de te testen competenties of kennis voor het gezochte profiel. Indien dit niet het geval is, dan wordt/worden een deel van de test of alle testen ter plaatse afgelegd.

De bepalingen voor de organisatie van de procedures worden meegedeeld bij de publicatie van de vacature in het selectiereglement. De kandidaat komt dus niet pas tijdens de procedure tot de ontdekking dat de proeven of bepaalde proeven digitaal zijn.

Volmachtbesluit 2020/028 – Onderwerp : premie ter ondersteuning van de huurders met beperkte inkomsten die een inkomensverlies ondergaan
(Bevoegde minister : Ben Hamou)

Half november hadden 20.500 personen gebruik gemaakt van de premie.

Het totaalbedrag dat werd uitbetaald voor deze premie bedroeg op 24 november 4,9 miljoen.

De kredieten zullen toereikend zijn. De vraag daalt : de administratie keurt nog slechts 1000 aanvragen per week goed (tegenover de eerdere 3000).

Voor premies die worden uitbetaald via de raadpleging van de gegevens in de authentieke bronnen (quasi automatische procedure), zijn er geen weigeringen omdat alle voorwaarden vooraf worden gecontroleerd.

Van de manuele aanvragen wordt ongeveer 1/3 geweigerd, wat op heden neerkomt op ongeveer 450 weigeringen (voornamelijk omdat de aanvragers niet in het Brussels Gewest wonen).

De eerste premies werden eind augustus 2020 uitbetaald.

Le délai moyen de traitement est de 2 à 3 semaines dès le moment où l'administration reçoit les données des sources (cadence mensuelle des sources)

Il n'y a pas de cas de fraude recensé pour le moment, seulement une suspicion en cours de vérification.

*ARPS 2020/031 – Objet :
gestion des déchets résultant
d'activités de soins de santé
(Ministre compétent : Maron)*

Cette mesure a facilité la collecte et l'évacuation des déchets de soins dans le respect des normes environnementales et sanitaires du fait d'un manque exceptionnel de contenants pendant la 1^{re} vague. Cela n'a pas spécialement facilité le travail des acteurs des soins de santé.

De plus c'est le Conseil d'État qui a demandé de limiter cette mesure spécifique dans le temps. Nous restons attentifs à la possible résurgence du problème au-delà de la date limite d'application au 31/12/2020.

Dans le cadre spécifique de la gestion de cette 1^{re} vague de pandémie, c'était une solution adéquate, et monitorée par Bruxelles Environnement ;

L'arrêté déchets soins de santé sera très bientôt revu (2021), en concertation avec le secteur, et prendra en compte la possible évolution des dispositions en cas de crise ;

Une étude est actuellement lancée par BE via marché public sur « l'expertise en déchets d'activité des soins de santé » pour une meilleure définition du risque infectieux, établir une liste de pathogènes à risque pour l'homme, analyser de la viabilité ex vivo des pathogènes de la liste pré-établie, et définir des lignes directrices pour trier les déchets d'activités de soins sur le terrain.

*ARPS 2020/034 – Objet : régime exceptionnel
en matière d'autorisations d'exécution
de chantier en voirie publique
(Ministre compétent : Van den Brandt)*

Il n'y a pas encore eu de retour à une situation normale. Les chantiers ont pu continuer grâce à une analyse sur la base de poches et d'axes stratégiques, permettant aux impétrants d'exécuter leurs chantiers en s'appuyant sur

De gemiddelde verwerkingstijd bedraagt 2 tot 3 weken vanaf het moment waarop de administratie de gegevens van de bronnen ontvangt (maandelijkse frequentie van de bronnen)

Er zijn momenteel geen gevallen van fraude vastgesteld, alleen een vermoeden dat nog wordt onderzocht.

*Volmachtbesluit 2020/031 – Onderwerp :
beheer van afvalstoffen afkomstig van
activiteiten in de gezondheidszorg
(Bevoegde minister : Maron)*

Deze maatregel heeft het inzamelen en afvoeren van afval afkomstig van activiteiten in de gezondheidszorg vereenvoudigd, met inachtneming van de milieu- en gezondheidsnormen, wegens een uitzonderlijk tekort aan containers tijdens de eerste golf. Dit heeft het werk van het zorgpersoneel niet bepaald vergemakkelijkt.

Bovendien was het de Raad van State die heeft verzocht om deze specifieke maatregel in de tijd te beperken. We blijven alert voor een mogelijke opflakking van het probleem na de uiterste datum van toepassing op 31/12/2020.

In het specifieke kader van de aanpak van deze 1^e golf van de pandemie was dit een geschikte oplossing, die werd opgevolgd door Leefmilieu Brussel ;

Het besluit betreffende het beheer van afvalstoffen afkomstig van activiteiten in de gezondheidszorg zal zeer binnenkort (2021) in overleg met de sector worden herzien, rekening houdend met de mogelijke evolutie van de bepalingen in geval van crisis ;

Momenteel wordt door LB via een overheidsopdracht een studie gelanceerd over « de expertise inzake afvalstoffen afkomstig van activiteiten in de gezondheidszorg » om het infectierisico beter te definiëren, een lijst van risicopathogenen voor de mens op te maken, de « ex vivo »-levensvatbaarheid van de pathogenen van de vooraf opgestelde lijst te analyseren en richtsnoeren vast te leggen voor het sorteren van afvalstoffen afkomstig van activiteiten in de gezondheidszorg op het terrein.

*Volmachtbesluit 2020/034 – Onderwerp :
uitzonderingsregeling op het vlak van vergunningen voor
de uitvoering van bouwplaatsen op de openbare weg
(Bevoegde minister : Van den Brandt)*

Er is nog geen terugkeer geweest naar een normale situatie. De werven konden worden voortgezet dankzij een analyse op basis van gebieden en strategische assen, waardoor de nutsbedrijven hun werven konden voortzetten

des autorisations standardisées. La Sous-Commission dédiée a pu très rapidement préciser les conditions dans chaque poche.

Lors de la séance plénière du 23 octobre 2020 des représentants de toutes les parties prenantes (communes, zones de police, impétrants, CGRB, fédérations de la construction, services publics, etc.) ont pu participer et la Commission a adopté un avis favorable à la prolongation de l'arrêté de pouvoirs spéciaux, sans que des améliorations structurelles n'aient été identifiées. Le CGRB et la Confédération ont particulièrement été demanderesse de voir la durée de cet arrêté de pouvoirs spéciaux prolongée. Une évaluation sera réalisée à la fin de cette période de pouvoir spéciaux afin d'en extraire les éventuelles améliorations et de les pérenniser.

Sur l'urgence invoquée pour demander l'avis du Conseil d'État en 5 jours, les remarques du Conseil d'État étaient purement formelles :

- L'urgence n'était pas évoquée dans la lettre d'accompagnement de l'avant-projet d'arrêté qui leur demandait de remettre leur avis. Mais le Conseil d'État a bien vu que l'urgence était motivée dans le rapport au Gouvernement accompagnant l'avant-projet arrêté et a considéré que cela était acceptable pour cette fois, tout en demandant qu'à l'avenir, la lettre d'accompagnement veille à faire état de l'urgence invoquée.
- Il était demandé de faire figurer la motivation de l'urgence dans le préambule de l'arrêté. Cette remarque a été partiellement suivie en évoquant l'urgence dans le dernier visa du préambule, qui renvoie vers le rapport au Gouvernement où les motifs de l'urgence sont exposés.

Depuis le 17 juin 2020, 1497 demandes ont reçu un avis/décision de la Commission de Coordination des Chantiers dont 1283 en vertu de l'arrêté de pouvoirs spéciaux.

L'arrêté de pouvoirs spéciaux a aidé à éviter que des retards se produisent, permettant notamment aux impétrants de mieux planifier leur chantiers et de recevoir les autorisations dans un délai divisé par 3 (constat effectué en octobre). En outre, cet APS a donné une souplesse sans pareil aux impétrants pour faire face aux aléas liés à la survenue d'impact du covid et des mesures sanitaires sur leurs équipes, fournisseurs, etc. Dans le même ordre d'idées, de nombreux chantiers ont pu être accélérés grâce à une procédure très souple (autorisation standardisée) lorsque des situations positives survenaient. Force a été de constater que les problèmes qui ont retardés les chantiers se trouvaient dès le mois d'aout quasiment exclusivement du

op basis van gestandaardiseerde vergunningen. De toegewezen Subcommissie heeft heel snel de voorwaarden in elk gebied kunnen uitwerken.

Tijdens de plenaire vergadering van 23 oktober 2020 hebben vertegenwoordigers van alle belanghebbenden (gemeenten, politiezones, nutsbedrijven, RNBB, bouwfederaties, overheidsdiensten, enz.) kunnen participeren en de Commissie heeft een gunstig advies goedgekeurd m.b.t. de verlenging van het besluit houdende bijzondere machten, zonder dat er structurele verbeteringen werden vastgelegd. De RNBB en de Confederatie waren in het bijzonder vragende partij om de duur van dit besluit houdende bijzondere machten te verlengen. Aan het einde van deze periode van bijzondere machten zal een evaluatie worden gehouden om eventuele verbeteringen op te sporen en te bestendigen.

Betreffende de dringende noodzaak die werd ingeroepen om het advies van de Raad van State op 5 dagen te vragen, waren de opmerkingen van de Raad van State louter formeel :

- De dringende noodzaak werd niet vermeld in de begeleidende brief van het voorontwerp van besluit waarin om advies werd gevraagd. De Raad van State heeft echter wel vastgesteld dat de dringende noodzaak gemotiveerd was in het verslag aan de Regering bij het voorontwerp van besluit en heeft derhalve geoordeeld dat dit voor deze keer aanvaardbaar was. Zij vraagt evenwel er in de toekomst op toe te zien dat de begeleidende brief melding maakt van de ingeroepen dringende noodzaak.
- Er werd gevraagd om de motivering van de dringende noodzaak in de inleiding van het besluit op te nemen. Deze opmerking werd gedeeltelijk gevolgd door de verwijzing naar de dringende noodzaak in de laatste goedkeuring van de inleiding, waarin wordt verwezen naar het verslag aan de Regering waar de redenen van de dringende noodzaak worden uiteengezet.

Sinds 17 juni 2020 werd er voor 1497 aanvragen een advies/beslissing verleend door de Coördinatiecommissie van de Bouwplaatsen, waarvan 1283 krachtens het Besluit houdende bijzondere machten.

Het Besluit houdende bijzondere machten heeft geholpen om vertragingen te vermijden, waardoor de nutsbedrijven hun werven beter konden plannen en de vergunningen 3 keer sneller in handen konden krijgen (vaststelling gedaan in oktober). Bovendien heeft dit Besluit houdende bijzondere machten de nutsbedrijven een ongekende flexibiliteit gegeven om het hoofd te bieden aan de onzekerheden die gepaard gaan met de impact van COVID en de gezondheidsmaatregelen op hun teams, leveranciers enz. In dezelfde geest konden heel wat werven versneld worden uitgevoerd dankzij een zeer soepele procedure (gestandaardiseerde vergunning) wanneer zich gunstige situaties voordeden. We hebben vastgesteld dat

côté des impétrants en raison de l'impact du virus.

Aucun chantier n'a dû être exempté, grâce à l'analyse que la Commission a mise en place. L'interaction entre chantiers, approvisionnements, accès aux endroits stratégiques, etc. est resté ainsi gérable sur l'ensemble de la Région.

*ARPS 2020/035 – Objet :
mesures de déconfinement en
matière de sécurité routière*

(Ministre compétent : Van den Brandt)

Le délai pour prendre rendez-vous n'a jamais dépassé une semaine sauf depuis la deuxième vague où il est monté à deux semaines. Cette augmentation de délai est principalement dû aux absences dans les centres de contrôle technique : soit par précaution à la suite d'un contact soit pour maladie.

Si les véhicules ne se sont pas présentés, il s'agit plutôt d'une négligence des propriétaires ou simplement le fait que les véhicules ont été vendus plutôt qu'un manque de place dans les stations.

Des campagnes de rappel ont également été faites par les deux organismes pour inviter les véhicules à se présenter et ce en fonction de leur date de validité.

Le site internet de BM a également déposé une information sur le fait de se présenter au CT.

La cellule communication de BM a également fait une communication récemment.

Il n'y a pas eu de prolongation du CCT pour la deuxième vague, les centres de contrôle technique sont restés ouverts.

*ARPS 2020/036 – Objet : extension
temporaire du statut de client protégé*

(Ministre compétent : Maron)

Les coûts de l'activité « clients protégés » sont actuellement à charge des obligations de service public de Sibelga, sans impact budgétaire pour la Région. Les coûts limités de cette mesure seront pris en charge par les tarifs de distribution, ce qui est déjà le cas pour le statut classique de clients protégés.

de problemen die de werken hebben vertraagd zich vanaf augustus bijna uitsluitend aan de kant van de nutsdiensten situeerden, omwille van de impact van het virus.

Dankzij de analyse van de Commissie moest er geen enkele werf worden vrijgesteld. De interactie tussen werven, bevoorradings, toegang tot strategische plaatsen enz. bleef dus beheersbaar over het hele Gewest.

*Volmachtbesluit 2020/035 – Onderwerp :
maatregelen voor de versoepeling van de
lockdown inzake verkeersveiligheid*

(Bevoegde minister : Van den Brandt)

De termijn voor een afspraak is nooit langer geweest dan een week, behalve sinds het begin van de tweede golf, toen deze is opgelopen tot twee weken is. Deze verlenging van de termijn is voornamelijk te wijten aan afwezigheden in de keuringscentra : hetzij uit voorzorg door een contact, hetzij wegens ziekte.

Als de voertuigen niet werden aangeboden, gaat het eerder om nalatigheid van de eigenaars of gewoon om het feit dat de voertuigen werden verkocht dan om capaciteitsgebrek in de stations.

Beide instellingen hebben ook herinneringscampagnes gelanceerd om eigenaars uit te nodigen hun voertuig aan te bieden, afhankelijk van de vervaldatum.

Ook op de website van BM is er een bericht verschenen over het aanmelden bij de keuringscentra.

De Cel Communicatie van BM heeft onlangs ook een bericht uitgebracht.

Er was geen verlenging van de cao voor de tweede golf, de keuringscentra zijn opengebleven.

*Volmachtbesluit 2020/036 – Onderwerp : tijdelijke
uitbreiding van het statuut van beschermde afnemer*

(Bevoegde minister : Maron)

De kosten van de activiteit « beschermde klant » vallen momenteel onder de verplichtingen van Sibelga als openbare dienst en hebben dus geen budgettaire gevolgen voor het Gewest. De beperkte kosten van deze maatregel zullen worden gedragen door de distributietarieven, wat reeds het geval is voor het klassieke statuut van beschermde klant.

ARPS 2020/039 – Objet : prolongeant certains délais du Code bruxellois de l’Air, du Climat et de la Maîtrise de l’Énergie ainsi que du plan PLAGE

(Ministre compétent : Maron)

L’objectif environnemental du Programme PLAGE n’a évidemment perdu aucun de ses caractères primordial et prioritaire. Mais l’objectif ne sera pas rencontré si la mise en place d’un programme PLAGE est bâclé.

Ici, précisément, il convenait d’ajouter 3 mois au délai dans lequel la formation des candidats coordinateurs PLAGE par Bruxelles Environnement doit être donnée ; des formations d’une journée entière qui se s’improvisent pas de manière digitale, et qui nécessitent des interactions avec les participants que le digital n’offre de toute façon pas. Cette suspension de délai permettait aussi de disposer de plus de temps pour désigner ensuite leur coordinateur suffisamment et convenablement formés.

ARPS 2020/042 – Objet : mesures de soutien d’urgence au secteur créatif et culturel bruxellois

*(Ministre compétent : Vervoort
(mise en œuvre par Clerfayt))*

La communication relative à cette mesure a eu lieu lors de l’approbation de la note de principe le 14 mai 2020. L’accord du Ministre du Budget a été obtenu le 27 mai pour un passage en 1^{re} lecture au gouvernement le 4 juin. Le passage en 2^e lecture a été effectué le 18 juin après avoir obtenu l’avis du Conseil d’État le 12 juin.

L’introduction des dossiers a pu débuter le 25 juin soit le lendemain de la publication de l’arrêté.

La mise en œuvre de la mesure n’a donc subi aucun retard et c’est même à un rythme soutenu que nous y sommes arrivés.

Lors de la 1^{re} vague, il y a eu 252 octrois pour un montant de 504.000 euros.

Pour la 2^e vague, 287 nouveaux octrois sont estimés au 24 novembre (mais la sollicitation est encore ouverte jusqu’au 27 novembre) – en plus du doublement de la prime initiale.

Le budget sera donc totalement épuisé.

Aucune information n’est encore disponible sur les faillites.

Volmachtbesluit 2020/039 – Onderwerp : tot verlenging van sommige termijnen van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing en van het Plan voor Lokale Actie voor het Gebruik van Energie

(Bevoegde minister : Maron)

De milieudoelstelling van het PLAGE-programma heeft uiteraard geen van haar belangrijkste en prioritaire kenmerken verloren. De doelstelling zal echter niet worden gehaald als de invoering van een PLAGE-programma snel wordt afgeraffeld.

Daarom moesten we hier 3 maanden toevoegen aan de termijn waarbinnen de opleiding van de kandidaat-coördinatoren voor PLAGE door Leefmilieu Brussel moet worden gegeven. Het betreft opleidingen van een hele dag die niet zomaar digitaal kunnen worden gegeven en waarbij interactie met de deelnemers vereist is, iets wat digitaal sowieso niet mogelijk is. Dit uitstel van de termijn gaf ook meer tijd om vervolgens een voldoende en behoorlijk opgeleide coördinator aan te stellen.

Volmachtbesluit 2020/042 – Onderwerp : toekenning van een premie voor de creatieve en culturele instellingen

*(Bevoegde minister : Vervoort
(uitgevoerd door Clerfayt))*

De communicatie rond deze maatregel gebeurde op 14 mei 2020 bij de goedkeuring van de principesnota. Op 27 mei werd het akkoord van de minister van Begroting verkregen voor een eerste lezing in de Regering op 4 juni. De 2^e lezing vond plaats op 18 juni na het advies van de Raad van State op 12 juni.

Vanaf 25 juni konden de dossiers worden ingediend, dit is de dag na de publicatie van het besluit.

De uitvoering van de maatregel heeft dus absoluut geen vertraging opgelopen, hij werd zelfs aan een hoog tempo ingevoerd.

Tijdens de eerste golf waren er 252 toekenningen voor een bedrag van 504.000 euro.

Voor de tweede golf worden er op 24 november 287 nieuwe toekenningen geraamd (maar er kunnen nog aanvragen worden ingediend tot 27 november) – boven op de verdubbeling van de initiële premie.

Het budget zal dus volledig worden opgebruikt.

Over faillissementen is er nog geen informatie beschikbaar.

*ARPS 2020/045 – Objet : prêt Proxi
(Ministre compétent : Trachte)*

Le prêt Proxi est entré en vigueur le 15 octobre et le site pour l'encodage est fonctionnel depuis le 19 octobre. C'est donc encore tout récent.

Avant d'évoquer les chiffres, il faut se souvenir que l'enregistrement se fait en plusieurs étapes :

- 1° le prêteur encode les données du prêt sur le site du Fonds bruxellois de Garantie ;
- 2° prêteur et emprunteur doivent signer le contrat produit par le site ;
- 3° Le Fonds bruxellois de Garantie vérifie le respect des conditions et enregistre le prêt.

Au 20 novembre, donc un mois après l'ouverture du site :

- 7 entreprises emprunteuses, dont 2 pour des prêts enregistrés,
- 60 prêteurs, dont 2 pour des prêts enregistrés,
- Montant moyen des prêts : 5.232 euros.
- Taux d'intérêt moyen utilisé : 1 %

Il est trop tôt, bien sûr, pour en tirer des enseignements.

*Question générale sur les mesures fiscales prises pendant la première vague des pouvoirs spéciaux
(Ministre compétent : Gatz)*

Voici un aperçu des arrêtés de pouvoir spéciaux contenant des mesures fiscales :

- Arrêté du 16 avril 2020 de pouvoirs spéciaux n° 2020/005 concernant la taxe sur les établissements d'hébergement touristique en raison de la crise sanitaire du COVID-19 (MB, 22 avril 2020) (concerne l'exonération de la citytax pour le premier semestre 2020) ; l'exonération pour le second semestre a été réglementée par l'ordonnance du 29 octobre 2020 (MB, 6 novembre 2020, Ed. 2)
- Arrêté du 23 avril 2020 de pouvoirs spéciaux n° 2020/014 relatif à la taxe sur les services de taxis et les services de location de voitures avec chauffeur en raison de la crise sanitaire du COVID-19 r. 2020/014 (MB, 29 avril 2020) (concerne l'exonération de la taxe sur les taxis « 2020 »)
- Arrêté du 23 avril 2020 de pouvoirs spéciaux n° 2020/004 visant à prolonger le délai de paiement du précompte immobilier en raison de la crise sanitaire

*Volmachtbesluit 2020/045 – Onderwerp : Proxi-lening
(Bevoegde minister : Trachte)*

De Proxi-lening is in werking getreden op 15 oktober en de site voor de registratie is operationeel sinds 19 oktober. Dit is dus nog zeer recent.

Bij het bespreken van de cijfers moeten we in het achterhoofd houden dat de registratie in verschillende stappen verloopt :

- 1° de kredietgever voert de gegevens van de lening in op de site van het Brussels Waarborgfonds ;
- 2° de kredietgever en de kredietnemer moeten de door de site voorgelegde overeenkomst ondertekenen ;
- 3° het Brussels Waarborgfonds controleert of aan de voorwaarden wordt voldaan en registreert de lening.

Op 20 november, dus een maand na de lancering van de site, zijn er :

- 7 kredietnemende ondernemingen, waarvan 2 voor geregistreerde leningen,
- 60 kredietgevers, waarvan 2 voor geregistreerde leningen,
- Gemiddeld bedrag van de leningen : 5232 euro,
- Toegepaste gemiddelde rentevoet : 1 %.

Het is natuurlijk nog te vroeg om hier lering uit te trekken.

*Algemene vraag over de fiscale maatregelen die door de volmachten werden genomen
(bevoegde minister : Gatz)*

Hierbij een overzicht van de volmachtbesluiten met fiscale maatregelen :

- Bijzonderemachtenbesluit van 16 april 2020 nr. 2020/005 houdende diverse maatregelen met betrekking tot de belasting op de inrichtingen van toeristisch logies op grond van de gezondheidscrisis van de COVID-19 (BS, 22 april 2020) (betreft de vrijstelling van de zgn. citytax voor het eerste semester 2020) ; de vrijstelling voor het tweede semester werd geregeld bij ordonnantie van 29 oktober 2020 (BS, 6 november 2020, Ed. 2)
- Bijzonderemachtenbesluit van 23 april 2020 nr. 2020/014 betreffende de belasting op de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur op grond van de gezondheidscrisis van de COVID-19 (BS, 29 april 2020) (betreft de vrijstelling van de taxibelasting « 2020 »)
- Bijzonderemachtenbesluit van 23 april 2020 nr. 2020/004 om de betaaltermijn van de onroerende voorheffing te verlengen omwille van de door de

causée par le COVID-19 (MB, 29 avril 2020) (la période de paiement pour l'année d'imposition 2020 a été prolongée de 2 mois supplémentaires ; les contribuables disposent donc de 4 mois cette année au lieu des 2 mois habituels)

- Arrêté du 20 mai 2020 de pouvoirs spéciaux n° 2020/021 visant à prolonger le délai de paiement de la taxe de circulation sur les véhicules automobiles et de la taxe de mise en circulation en raison de la crise sanitaire causée par le COVID-19 (MB, 28 mai 2020) (ici aussi, le délai de paiement a été prolongé de 2 mois supplémentaires, mais uniquement pour les déclarations d'impôts de 2020 envoyées avant le 1^{er} octobre 2020)
- Arrêté du 28 mai 2020 de pouvoirs spéciaux n° 2020/020 visant à introduire des mesures d'assouplissement pour les droits d'enregistrement dans le contexte de la pandémie de COVID-19 (BS, 4 juin 2020) (les acheteurs se voyaient accorder un délai supplémentaire de 3 mois pour enregistrer leur adresse ou pour revendre le logement précédent dans le cadre de l'abattement lors de l'achat d'une résidence principale + suspension temporaire du droit d'enregistrement de 1 % dans le cas de l'enregistrement d'un mandat hypothécaire)
- Arrêté du 4 juin 2020 de pouvoirs spéciaux n° 2020/029 modifiant l'arrêté n° 2020/001 de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci (MB, 15 juin 2020)
- Arrêté du 19 juin 2020 de pouvoirs spéciaux n° 2020/045 relatif au prêt Proxi (MB, 30.07.2020).

Le Gouvernement a été doté de pouvoirs spéciaux par ce Parlement pour répondre rapidement et adéquatement aux besoins urgents ; la plupart des mesures, telles que l'extension des délais de paiement, correspondent aux mesures prises par les autres régions alors que la pression des médias et même de ce Parlement, souvenez-vous des débats, visait justement à ne pas prendre de retard. ».

*
* *

Mme Alexia Bertrand remercie le Ministre-Président pour la réponse très complète à toutes ses questions, mais posera encore l'une ou l'autre question précise dans la discussion des articles.

Mme Cieltje Van Achter remercie le Ministre-Président pour ses réponses, mais regrette de n'avoir toujours pas reçu l'avis de l'Inspection des Finances. L'intervenante peut comprendre qu'il ne soit pas habituel de transmettre aux assemblées les avis de l'Inspection des Finances sur les projets d'ordonnance qui leur sont soumis, mais les circonstances tout sauf habituelles justifient, selon la députée,

COVID-19 veroorzaakte gezondheidscrisis (BS, 29 april 2020) (de betaaltermijn voor het aanslagjaar 2020 werd verlengd met 2 maanden extra ; belastingplichtigen beschikken dit jaar dus over 4 maanden in plaats van de gebruikelijke 2 maanden)

- Bijzonderemachtenbesluit van 20 mei 2020 nr. 2020/021 om de betaaltermijn van de verkeersbelasting op de autovoertuigen en de belasting op de inverkeerstelling te verlengen omwille van de door de COVID-19 veroorzaakte gezondheidscrisis (BS, 28 mei 2020) (ook hier werd de betaaltermijn met 2 maanden extra verlengd, doch enkel voor deze aanslagbiljetten 2020 die werden verstuurd vóór 1 oktober 2020)
- Bijzonderemachtenbesluit van 28 mei 2020 nr. 2020/020 tot invoering van versoepelingsmaatregelen voor de registratierechten, in de context van de Covid-19 pandemie (BS, 4 juni 2020) (kopers kregen 3 maanden extra om hun adres te laten registreren of de eerdere woning weder te verkopen in het kader van het abattement bij aankoop van een woning-hoofdverblijfplaats + tijdelijke opschorting van het registratierecht van 1 % in geval van registratie van een hypothecair mandaat)
- Bijzonderemachtenbesluit van 4 juni 2020 nr. 2020/029 tot wijziging van het volmachtbesluit nr. 2020/001 betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd (BS, 15 juni 2020)
- Bijzonderemachtenbesluit van 19 juni 2020 nr. 2020/045 betreffende de proxi-lening (BS, 30.07.2020).

De Regering kreeg van dit Parlement bijzondere machten om snel en passend te kunnen reageren op dringende noden ; de meeste maatregelen, zoals de verlenging van de betaaltermijnen liggen in lijn met maatregelen die de andere gewesten hebben genomen en de druk vanuit media én zelfs vanuit dit Parlement, herinner u de debatten, was net om niet achter te blijven. ».

*
* *

Mevrouw Alexia Bertrand bedankt de minister-president voor het zeer volledig antwoord op al haar vragen, maar zij zal nog enkele precieze vragen stellen bij de bespreking van de artikelen.

Mevrouw Cieltje Van Achter bedankt de Minister-President voor zijn antwoorden, maar betreurt dat ze het advies van de inspectie van financiën nog niet gekregen heeft. De spreekster kan begrijpen dat het niet gebruikelijk is om de adviezen van de Inspectie van Financiën over de ontwerpen van ordonnantie die aan de assemblees worden voorgelegd aan hen door te sturen, maar de allesbehalve

que les avis soient communiqués aux députés, dans un souci de transparence.

Le Ministre-Président transmettra cette demande au ministre en charge du budget.

Mme Cieltje Van Achter prend acte de la confirmation que les arrêtés de pouvoirs spéciaux contiennent des dispositions fiscales. Or, son groupe a depuis mars 2020 soutenu qu'il s'agit d'une matière que la Constitution réserve au législateur. Par conséquent, elle votera contre les articles tendant à confirmer de tels arrêtés.

Mme Céline Fremault remercie le Ministre-Président pour les réponses très complètes à toutes ses questions, notamment sur la SRIB. Mais l'intervenante aura encore quelques questions, notamment sur le dépassement des valeurs limites de bruit fixées pour le trafic aérien (art. 9). Le Ministre-Président a expliqué que les vols exemptés étaient ceux liés à la crise du Covid. Or certaines associations de riverains s'inquiètent de la multiplicité de ces vols. S'il s'agit de livraisons sanitaires, il a été dit et répété que c'était l'aéroport de Liège, et non celui de Zaventem, qui devait recevoir de telles livraisons. La question est donc de savoir ce que transportaient ces avions. En effet, il est très différent de dépenaliser le transport de masques et de matériel sanitaire, plutôt que du fret commercial.

En ce qui concerne les primes, on constate que le budget destiné à la prime de 4000 euros a eu un taux d'utilisation de 84 %, tandis que la prime de 2000 euros n'a vu son budget exécuté qu'à concurrence de 34 %, ce qui pose la question de la pertinence d'une telle mesure.

Sur la question des chantiers, la députée n'a pas reçu de réponse sur le nombre de chantiers exécutés sur les axes stratégiques qui ont été exemptés, ce qui est lié aux hôpitaux, aux commissariats de police, aux gares.

Enfin, l'oratrice demande des précisions sur l'extension temporaire du statut de client protégé : combien de demandes Sibelga a-t-il reçu pour l'obtention de ce statut, et quelle est la proportion de demandes qui n'ont pas eu l'octroi de ce statut ? Il est important de savoir comment on peut faire face, dans l'optique d'une seconde vague, à la précarité énergétique des Bruxellois.

M. Marc-Jean Ghysels estime que les questions de Mme Fremault sont très pertinentes, mais n'ont pas lieu dans ce débat-ci. Il s'agit ici de donner force de loi à des arrêtés. Le débat sur le contenu doit avoir lieu devant les commissions *ad hoc*.

gebruikelijke omstandigheden rechtvaardigen volgens de volksvertegenwoordigster dat de adviezen aan de parlementsleden worden meegedeeld, met het oog op de transparantie.

De minister-president zal dit verzoek aan de minister belast met de begroting bezorgen.

Mevrouw Cieltje Van Achter neemt nota van de bevestiging dat de besluiten van bijzondere machten fiscale bepalingen bevatten. Sinds maart 2020 houdt haar fractie echter vol dat dit een aangelegenheid is die de Grondwet aan de wetgever voorbehoudt. Bijgevolg zal zij tegen de artikelen stemmen die dergelijke besluiten bekrachtigen.

Mevrouw Céline Fremault bedankt de minister-president voor het zeer volledig antwoord op al haar vragen, met name over de GIMB. De spreekster heeft echter nog enkele vragen, met name over de overschrijding van de geluidsgrenzen voor het luchtverkeer (artikel 9). De minister-president legde uit dat de vrijgestelde vluchten werden uitgevoerd om redenen in verband met de Covid-crisis. Sommige buurtverenigingen maakten zich echter zorgen over het grote aantal dergelijke vluchten. In het geval van leveringen van gezondheidsproducten werd steeds weer gezegd dat het de luchthaven van Luik was, en niet de luchthaven van Zaventem, die dergelijke leveringen moest ontvangen. De vraag is dus wat met deze vliegtuigen werd vervoerd. Het is immers heel anders om het vervoer van maskers en gezondheidsuitrusting te depenaliseren dan het vervoer van handelsgoederen.

Wat de premies betreft, stellen wij vast dat het budget voor de premie van 4 000 euro een benuttingspercentage van 84 procent had, terwijl de premie van 2 000 euro een benuttingspercentage van slechts 34 procent had, wat de vraag doet rijzen naar het nut van een dergelijke maatregel.

Wat de bouwplaatsen betreft, heeft de volksvertegenwoordigster geen antwoord gekregen op de vraag hoeveel bouwplaatsen werden vrijgesteld op de strategische assen, dat wil zeggen degene voor ziekenhuizen, politiebureaus en treinstations.

Tot slot vraagt de spreekster opheldering over de tijdelijke verlenging van het statuut van beschermde klant : hoeveel aanvragen heeft Sibelga ontvangen voor dit statuut en voor welk deel van de aanvragen werd dit statuut niet toegekend ? Het is belangrijk te weten hoe de energiearmoede van de Brusselaars in geval van een tweede golf kan worden aangepakt.

De heer Marc-Jean Ghysels vindt de vragen van mevrouw Fremault zeer nuttig, maar niet op hun plaats in dit debat. Hier gaat het erom besluiten kracht van wet te geven ; het debat over de inhoud moet plaatsvinden voor de ad-hoc-commissies.

Mme Céline Fremault rappelle que ses questions sont dues précisément au fait que l'exercice du contrôle parlementaire lui a été impossible en commission, vu les retards de traitement accusés par la commission de l'environnement, et qu'elle n'a jamais reçu de réponse aux questions écrites qu'elle a posées. Du reste, l'intervenante signale qu'elle s'abstiendra, dans la discussion des articles, sur tous les arrêtés pour lesquels elle n'a pas reçu de réponse.

Mme Cielte Van Achter annonce qu'elle s'abstiendra sur l'ensemble : il ne s'agit pas de critiquer le contenu de chaque arrêté de pouvoirs spéciaux, mais de protester contre la procédure de confirmation retenue par le gouvernement. En outre, elle votera contre l'ensemble des dispositions qui ont des implications fiscales. En effet, la Constitution réserve au législateur la possibilité de modifier des dispositions fiscales, qui ont des implications en matière d'impôt. Le gouvernement ne peut donc le faire seul, même avec des pouvoirs spéciaux.

Mme Françoise De Smedt annonce que son groupe s'abstiendra lors du vote sur les articles qui confirment les arrêtés de pouvoirs spéciaux accordant des primes (au secteur des taxis, aux petites entreprises, aux indépendants, etc.), étant donné que ceux-ci prévoient des sommes moins élevées que dans les autres Régions, insuffisantes pour aider utilement les bénéficiaires, et dont l'octroi n'était pas automatique, ce qui a entraîné des non-recours. En outre, son groupe votera contre les deux arrêtés déléguant ce qui peut être exercé par le conseil communal vers les collègues : il s'agit des arrêtés n^{os} 3 et 27 (aux articles 4 et 25) : des abus ont été constatés dans certaines communes, où on a tenté de confiner la démocratie locale, sachant par ailleurs que ces arrêtés ont fait l'objet d'une application variable de commune à commune, en mettant notamment à mal l'exercice du droit d'interpellation citoyenne.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Mevrouw Céline Fremault wijst erop dat haar vragen juist te wijten zijn aan het feit dat het onmogelijk was voor haar om parlementaire controle uit te oefenen in de commissie, gezien de achterstand in de Commissie voor het Leefmilieu, en dat zij nooit antwoord heeft gekregen op de schriftelijke vragen die zij heeft gesteld. Voorts meldt zij dat ze zich bij de bespreking van de artikelen zal onthouden over alle besluiten waarvoor zij geen antwoord heeft ontvangen.

Mevrouw Cielte Van Achter kondigt aan dat zij zich zal onthouden bij de stemming over het geheel : het gaat er niet om kritiek te leveren op de inhoud van elk volmachtbesluit, maar om te protesteren tegen de procedure die door de regering werd gekozen om het besluit te bekrachtigen. Bovendien zal zij tegen alle bepalingen stemmen die fiscale gevolgen hebben. De Grondwet behoudt de mogelijkheid tot wijziging van fiscale bepalingen, die gevolgen hebben voor de belasting, immers voor aan de wetgever. De regering kan dit dus niet alleen doen, zelfs niet met bijzondere machten.

Mevrouw Françoise De Smedt kondigt aan dat haar fractie zich zal onthouden van stemming over de artikelen die de besluiten van bijzondere machten bekrachtigen, die premies toekennen (aan de taxisector, kleine ondernemingen, zelfstandigen, enz.) die voorzien in kleinere bedragen dan in de andere Gewesten, die onvoldoende zijn om de begunstigten nuttig te helpen en waarvan de toekenning niet automatisch gebeurde, wat ertoe heeft geleid dat mensen er geen gebruik van maakten. Bovendien zal haar fractie tegen de twee besluiten stemmen die aan de colleges overdragen wat de gemeenteraad kan doen : het gaat om de besluiten nrs 3 en 27 (op de artikelen 4 en 25) : er is misbruik vastgesteld in bepaalde gemeenten waar men geprobeerd heeft om de lokale democratie in te perken ; daarbij komt nog dat deze besluiten van gemeente tot gemeente verschillend werden toegepast en de uitoefening van het interpellatierecht van de burgers hebben ondermijnd.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 3 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 4 est adopté par 12 voix contre 2 et 1 abstention.

Articles 5 et 6

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 5 et 6 sont adoptés par 14 voix contre 1.

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 8

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 8 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Article 9

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 9 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 3

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 4

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikelen 5 en 6

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 5 en 6 worden aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 7

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 8

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 8 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 9

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 9 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 6 onthoudingen.

Article 10

Mme Alexia Bertrand signale que son groupe s'abs-tiendra à cet article concernant les missions déléguées à la SRIB, non pas parce qu'il ne soutient pas les mesures en faveur de l'Horeca, mais parce qu'il aurait voulu un fonds de prêts subordonnés plus large pour l'ensemble des PME.

Vote

L'article 10 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Article 11

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 11 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Article 12

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 12 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 13

Mme Alexia Bertrand demande, concernant les services de taxis, si l'arrêté n° 14 s'applique aussi aux services de mobilité partagée, comme VictorCab ou Uber ?

Le Ministre-Président répond que l'arrêté s'applique à tous les véhicules qui ont une plaque minéralogique commençant par « T ».

Vote

L'article 13 est adopté par 14 voix contre 1.

Articles 14 et 15

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 14 et 15 sont adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Artikel 10

Mevrouw Alexia Bertrand geeft aan dat haar fractie zich zal onthouden bij dit artikel betreffende de opdrachten die worden gedelegeerd aan de GIMB, niet omdat zij de maatregelen ten gunste van de Horeca niet steunt, maar omdat zij een ruimer fonds het ondergeschikte leningen wenste voor alle KMO's.

Stemming

Artikel 10 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 11

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 11 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 9

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 9 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 13

Mevrouw Alexia Bertrand vraagt met betrekking tot de taxidiensten of besluit nr. 14 ook van toepassing is op gedeelde mobiliteitsdiensten, zoals VictorCab of Uber ?

De minister-president antwoordt dat het besluit van toepassing is op alle voertuigen met een nummerplaat die begint met « T ».

Stemming

Artikel 13 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Artikelen 14 en 15

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 14 en 15 worden aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Article 16

M. Emmanuel De Bock attire l'attention du gouvernement sur l'arrêté n° 17, prolongeant les délais de l'article 231 du Code bruxellois du Logement : cet arrêté ne serait pas valable « en cas d'accord à l'amiable entre le bailleur et le locataire, ou de déménagement pendant la période de suspension ». Or, cette période de suspension court du 1^{er} avril au 18 mai 2020. Si une personne a déménagé après cette période de suspension, par application de l'arrêté, le bail reste en vigueur, ce qui pourrait être défavorable au locataire. Il faudrait veiller à modifier la rédaction de cette disposition, en cas d'éventuels nouveaux arrêtés de pouvoirs spéciaux à prendre pendant la seconde vague, en faisant référence à la « durée de préavis augmentée de la période de suspension ».

Vote

L'article 16 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Articles 17 et 18

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 17 et 18 sont adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Article 19

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 19 est adopté par 12 voix contre 1 et 2 abstentions.

Article 20

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 20 est adopté par 14 voix contre 1.

Article 21

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 21 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Artikel 16

De heer Emmanuel De Bock vestigt de aandacht van de regering op besluit nr. 17, dat de termijnen van artikel 231 van de Brusselse Huisvestingscode verlengt : dit besluit zou niet geldig zijn in geval van een minnelijke schikking tussen de verhuurder en de huurder, of in geval van een verhuizing tijdens de opschortingsperiode. Die opschortingsperiode loopt echter van 1 april tot 18 mei 2020. Indien iemand na deze opschortingsperiode is verhuisd, blijft door toepassing van het besluit de huurovereenkomst van kracht, wat ongunstig kan zijn voor de huurder. De formulering van deze bepaling dient te worden aangepast, in geval van eventuele nieuwe besluiten van bijzondere machten die tijdens de tweede golf moeten worden genomen, door te verwijzen naar « de opzegtermijn verlengd met de opschortingsperiode ».

Stemming

Artikel 16 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

Artikelen 17 en 18

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 17 en 18 worden aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 19

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 19 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1, bij 2 onthoudingen.

Artikel 20

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 20 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 21

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 21 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

Article 22

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 22 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 23

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 23 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Article 24

Mme Alexia Bertrand demande une précision complémentaire sur le survol de Bruxelles : l'arrêté n° 26, qui vient proroger l'arrêté n° 9, a ajouté une disposition par rapport à ce dernier, en prévoyant qu'il fallait continuer à mesurer et constater tout dépassement des normes qui ne serait pas commis par les vols de fret opérés en rapport avec la gestion de la crise. Pourquoi le premier arrêté (n° 9) ne prévoyait-il pas cette disposition ?

Le Ministre-Président répond qu'au moment où le gouvernement prend le premier arrêté, l'aéroport est à l'arrêt, et la question ne se pose pas. C'est lorsqu'il y a eu une certaine reprise du trafic aérien, au moment du deuxième arrêté, que le gouvernement a décidé de ne pas exonérer systématiquement tous les vols, mais de distinguer ceux qui avaient un rapport avec la gestion de la crise (vols commerciaux liés à la crise du Covid, rapatriements, etc.). Il n'y a pas que l'aéroport de Liège qui a reçu du fret. Il y a bien eu des avions cargos qui ont atterri à Zaventem, dans le cadre de la gestion de la crise. Pour le reste, le Ministre-Président renvoie à son collègue Alain Maron.

Vote

L'article 24 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Article 25

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 25 est adopté par 12 voix contre 2 et 1 abstention.

Artikel 22

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 22 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 23

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 23 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 24

Mevrouw Alexia Bertrand vraagt nadere toelichting over de vluchten boven Brussel : besluit nr. 26, dat besluit nr. 9 verlengt, heeft een bepaling toegevoegd aan dit laatste, waarin werd bepaald dat elke overschrijding van de normen die niet zou worden begaan door vrachtluchten in verband met de aanpak van de crisis moest blijven gemeten en vastgesteld worden. Waarom voorzag het eerste besluit (nr. 9) niet in deze bepaling ?

De minister-president antwoordt dat op het ogenblik waarop de regering het eerste besluit neemt, de luchthaven stilligt en de kwestie niet aan de orde is. Het was toen er een zekere hervatting van het luchtverkeer was, ten tijde van het tweede besluit, dat de regering besloot om niet alle vluchten systematisch vrij te stellen, maar een onderscheid te maken tussen de vluchten die verband hielden met de aanpak van de crisis (commerciële vluchten in verband met de Covid-crisis, repatrieringen, enz.). Het is niet alleen de luchthaven van Luik die vracht heeft ontvangen. Er zijn wel degelijk vrachtvliegtuigen op Zaventem geland in het kader van de aanpak van de crisis. Voor het overige verwijst de minister-president naar zijn collega Alain Maron.

Stemming

Artikel 24 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 25

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 25 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Article 26

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 26 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 27

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 27 est adopté par 14 voix contre 1.

Article 28

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 28 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Articles 29 à 31

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 29 à 31 sont adoptés par 14 voix et 1 abstention.

Article 32

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 32 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Article 33

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 33 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Article 34

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Artikel 26

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 26 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 27

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 27 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 28

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 28 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 29 tot 31

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 29 tot 31 worden aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 32

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 32 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 33

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 32 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 34

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Vote

L'article 34 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Articles 35 et 36

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 35 et 36 sont adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Articles 37 à 41

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 37 à 41 sont adoptés par 14 voix et 1 abstention.

Article 42

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 42 est adopté par 12 voix contre 1 et 2 abstentions.

Article 43 à 45

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 43 à 45 sont adoptés par 14 voix et 1 abstention.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

Mme Céline Fremault justifie son abstention : sur la forme, la procédure a manqué de transparence. Elle veut croire que le renvoi en commission des futurs arrêtés de pouvoirs spéciaux, annoncé par M. Rachid Madrane, contribuera à y remédier. Sur le fond : toutes les mesures qu'il s'agit de confirmer n'ont pas été adoptées aussi rapidement qu'il l'eût fallu ou n'ont pas été mises en œuvre avec l'efficacité requise. Enfin, certaines questions de la

Stemming

Artikel 34 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 35 en 36

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 35 en 36 worden aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 37 tot 41

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 37 tot 41 worden aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 42

Dit artikel lukt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 42 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 bij 2 onthoudingen.

Artikelen 43 tot 45

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 43 tot 45 worden aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 9 stemmen bij 6 onthoudingen.

Mevrouw Céline Fremault verantwoordt haar onthouding : de procedure was qua vorm ondoorzichtig. Zij wil geloven dat de door de heer Rachid Madrane aangekondigde verwijzing naar de commissie van de toekomstige besluiten van bijzondere machten zal bijdragen om dit te verhelpen. Wat de inhoud betreft : niet alle te bekrachtigen maatregelen zijn zo snel genomen als nodig was of met de vereiste doeltreffendheid uitgevoerd. Tot slot blijft een

députée demeurent sans réponse ; elle espère qu'elles en recevront d'ici la discussion en séance plénière.

Mme Alexia Bertrand justifie l'abstention de son groupe, d'une part par les différentes abstentions sur le fond concernant certains arrêtés de pouvoirs spéciaux, qui emportent une abstention sur l'ensemble, et d'autre part, en raison des critiques formulées par son groupe tout au long des pouvoirs spéciaux.

Mmes Cieltje Van Achter Françoise De Smedt renvoient, pour justifier leur abstention sur l'ensemble du projet d'ordonnance, à leurs explications fournies en conclusion de la discussion générale conjointe.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse,

Céline FREMAULT

Le Président,

Rachid MADRANE

aantal van de vragen van de volksvertegenwoordigster onbeantwoord ; zij hoopt dat deze tegen de bespreking in de plenaire vergadering zullen worden beantwoord.

Mevrouw Alexia Bertrand verantwoordt de onthouding van haar fractie, enerzijds vanwege de verschillende onthoudingen over de inhoud van bepaalde besluiten van bijzondere machten, die een onthouding over het geheel tot gevolg hebben, en anderzijds vanwege de kritiek die haar fractie gedurende de bijzondere machten heeft geuit.

Mevrouw Cieltje Van Achter en mevrouw Françoise De Smedt verwijzen, om hun onthouding over het geheel van het ontwerp van ordonnantie te verantwoorden, naar de uitleg die zij aan het einde van de gezamenlijke algemene bespreking hebben gegeven.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Céline FREMAULT

De Voorzitter,

Rachid MADRANE

V. Annexe
Questions posées
par écrit par les députés

V.1. Questions du groupe N-VA

1. La plupart des mesures de lutte contre le coronavirus pouvaient en réalité être prises au moyen d'arrêtés du gouvernement ou d'arrêtés du Ministre-Président. Pourquoi a-t-on tout de même opté pour des arrêtés de pouvoirs spéciaux ?

2. Pourquoi n'a-t-on pas recueilli l'avis de l'Inspection des finances (IF) pour les différents arrêtés qui ont un impact financier ? On peut en effet l'obtenir sans problème dans les cas d'urgence. Pouvez-vous transmettre un relevé de tous les arrêtés pour lesquels il fallait, selon le Conseil d'État, demander l'avis de l'IF et/ou un accord budgétaire (AB) ?

3. Pouvez-vous transmettre un relevé de tous les arrêtés qui comportent des mesures fiscales ou ont un impact fiscal ?

4. Étant donné qu'on n'a pas demandé l'avis de l'IF ni d'AB pour les différents arrêtés, le Conseil d'État fait remarquer qu'il faut demander ledit avis de l'IF ainsi qu'un accord budgétaire pour les présents projets d'ordonnance. Vous avez confirmé que ces documents ont été demandés. Pouvez-vous transmettre l'avis et l'accord budgétaire au Parlement ?

5. L'article 44 du projet n° A-274/1, 2020/2021 dispose ce qui suit : « Les dispositions confirmées par la présente ordonnance pourront à nouveau être abrogées, complétées, modifiées ou remplacées par le Gouvernement, dans la mesure où préexiste un fondement juridique matériel à cet effet. ». Le libellé de cet article a été adapté à la suite d'une observation du Conseil d'État mais il n'est toujours pas optimal. Le commentaire de l'article indique que le gouvernement est autorisé à modifier de nouveau les dispositions concernées pour autant qu'il dispose d'un fondement juridique matériel et respecte les formalités préalables. Comme mentionné dans le commentaire de l'article, la présente disposition ne peut effectivement pas être considérée comme une habilitation illimitée permettant au Gouvernement d'apporter n'importe quelle modification. Adaptez-vous encore cet article ?

V. Bijlage
Vragen schriftelijk gesteld door de
volksvertegenwoordigers

V.1. Vragen van de N-VA-fractie

1. De meeste coronamaatregelen konden eigenlijk via regeringsbesluiten of besluiten van de Minister President genomen worden. Waarom heeft men hier toch voor bijzondere machtenbesluiten gekozen ?

2. Waarom werd voor de verschillende besluiten met een financiële impact geen advies ingewonnen bij de Inspectie van Financiën (IF) ? Dit kan immers gerust bij hoogdringendheid ingewonnen worden. Kan u een overzicht bezorgen van alle besluiten waarbij advies IF en/of begrotingsakkoord (BA) moest aangevraagd worden volgens de Raad van State ?

3. Kan u ook een overzicht bezorgen van alle besluiten die fiscale maatregelen bevatten of een fiscale impact hebben ?

4. Aangezien er bij de verschillende besluiten geen advies IF en BA werd gevraagd, merkt de Raad van State op dat bij voorliggende ontwerpen van ordonnantie dit advies van IF en ook begrotingsakkoord moet aangevraagd worden. U hebt bevestigd dat deze documenten werden aangevraagd. Kan u het advies en begrotingsakkoord aan het Parlement bezorgen ?

5. Artikel 44 van het ontwerp nr. A-274/1, 2020/2021 luidt als volgt : « De bepalingen die door deze ordonnantie worden bekrachtigd, kunnen door de Regering worden opgeheven, aangevuld, gewijzigd en vervangen voor zover hiervoor een materiële rechtsgrond reeds aanwezig is. ». De verwoording van dit artikel werd aangepast ten gevolge van een opmerking van de Raad van State maar is nog steeds niet optimaal. In de toelichting wordt vermeld dat de Regering gemachtigd wordt om de betrokken bepalingen opnieuw te wijzigen indien ze tenminste over een materiële rechtsgrond beschikt en de voorafgaande formaliteiten naleeft. Zoals in de toelichting bij dit ontwerp wordt aangehaald, mag deze bepaling immers niet worden aanzien als onbeperkte habilitatie van de Regering om ongeacht welke wijziging aan te brengen. Zal u dit artikel nog aanpassen ?

V.2. Questions du groupe cdH

Article 5

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/004 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 avril 2020 « visant à prolonger le délai de paiement du précompte immobilier »

En date du 25 novembre 2020, quelle est la proportion de titulaires d'un droit réel sur un bien immobilier en Région bruxelloise qui auraient dû effectuer le paiement de leur précompte immobilier sur la base du délai habituel de 62 jours mais qui ont décidé de profiter de la prolongation du délai de paiement offerte par l'arrêté ?

En date du 25 novembre 2020, quelle est la proportion de titulaires d'un droit réel sur un bien immobilier en Région bruxelloise qui auraient dû effectuer le paiement de leur précompte sur la base du délai prolongé de 124 jours mais qui sont toujours en défaut de paiement ? Que représente cette proportion de défaut de paiement par rapport aux années antérieures ?

Article 9

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/009 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 avril 2020 « dépenalisant temporairement les dépassements des valeurs limites de bruit fixées pour le trafic aérien »

Article 24

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/26 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 11 juin 2020 « prorogeant d'un mois l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/009 du 30 avril 2020 dépenalisant temporairement les dépassements des valeurs limites de bruit fixées pour le trafic aérien »

Depuis le 16 mars 2020 et dans le cadre des périodes de « dépenalisation temporaire », combien de dépassements de normes ont été commis par des vols qui ne seraient pas en rapport avec la gestion de la crise sanitaire de la Covid-19 ? Pouvez-vous me confirmer que ces dépassements seront bien poursuivis ?

Depuis le 16 mars 2020, et dans le cadre des périodes de « dépenalisation temporaire », combien de dépassements de normes ont été commis par des vols en rapport avec la gestion de la crise sanitaire de la Covid-19 ? Pouvez-vous préciser ce que transportaient tous ces avions qui justifierait la dépenalisation temporaire de l'infraction ? Comment vous avez été en mesure de vérifier ce que transportaient réellement ces avions ?

V.2. Vragen van de cdH-fractie

Artikel 5

Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/004 van 23 april 2020 om de betaaltermijn van de onroerende voorheffing te verlengen

Wat is per 25 november 2020 het percentage houders van een zakelijk recht op een onroerend goed in het Brussels Gewest die hun onroerende voorheffing hadden moeten betalen binnen de gebruikelijke termijn van 62 dagen, maar beslist hebben om gebruik te maken van de bij het besluit verleende verlenging van de betalingstermijn ?

Wat is per 25 november 2020 het percentage houders van een zakelijk recht op een onroerend goed in het Brussels Gewest die hun onroerende voorheffing hadden moeten betalen binnen de verlengde termijn van 124 dagen, maar nog steeds niet betaald hebben ? Wat is het percentage niet-betalingen ten opzichte van de vorige jaren ?

Artikel 9

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/009 van 30 april 2020 tot tijdelijke depenalisering van de overschrijdingen van de voor het luchtverkeer vastgestelde grenswaarden voor geluidshinder.

Artikel 24

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/26 van 11 juni 2020 houdende verlenging voor één maand van het bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/009 van 30 april 2020 tot tijdelijke depenalisering van de overschrijdingen van de voor het luchtverkeer vastgestelde grenswaarden voor geluidshinder

Hoeveel overschrijdingen van de grenswaarden werden sinds 16 maart 2020 en in het kader van de « tijdelijke depenalisering », zoals bepaald bij de artikelen 9 en 24 van de ordonnantie, vastgesteld bij vluchten die geen verband zouden hebben met de aanpak van de Covid-19-crisis ? Kunt u bevestigen dat die overtredingen daadwerkelijk vervolgd zullen worden ?

Hoeveel overschrijdingen van de grenswaarden werden sinds 16 maart 2020 en in het kader van de « tijdelijke depenalisering », zoals bepaald bij de artikelen 9 en 24 van de ordonnantie, vastgesteld bij vluchten die geen verband zouden hebben met de aanpak van de Covid-19-crisis ? Kunt u preciseren wat die vliegtuigen transporteerden en aldus de tijdelijke depenalisering van de overtreding zou verantwoorden ? Hebt u kunnen controleren wat die vliegtuigen daadwerkelijk transporteerden ?

Article 10

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/010 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 avril 2020 « concernant une mission déléguée à la S.A. Société Régionale d'Investissement de Bruxelles (SRIB) d'octroi de crédits à certaines entreprises du secteur de l'Horeca ou fournissant celui-ci »

Quand cette prime a-t-elle été rendue disponible ? Pouvez-vous nous expliquer les délais entre l'annonce de cette mesure le 19 mars – avec une saisine du Conseil d'État le 8 avril et l'avis de ce dernier rendu le 16 avril – et l'arrêté 30 avril ?

Combien de demandes avez-vous reçues ? Combien ont été honorées ?

Le budget prévu a-t-il été dépassé ?

Le prêt octroyé aux bénéficiaires est couplé à un remboursement à taux réduit. Quel est ce taux ? Sur quelle base a-t-il été calculé ?

À ce jour, combien de bénéficiaires ayant reçu la prime ont-ils fait faillite ?

Comment est absorbée la perte financière en cas de faillite de l'entreprise ayant contracté le prêt ? La SRIB se porte-t-elle garante auprès de la Région ?

Article 12

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/013 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 avril 2020 « relatif à une aide en vue de l'indemnisation des entreprises affectées par les mesures d'urgence »

Article 18

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/019 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 avril 2020 « modifiant l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/013 du 7 avril 2020 relatif à une aide en vue de l'indemnisation des entreprises affectées par les mesures d'urgence »

Article 28

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/030 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 mai 2020 « relatif à l'aide aux entreprises qui subissent une baisse d'activité »

Quand ces mesures ont-elles été rendues disponibles ?

Pouvez-vous nous expliquer les délais entre l'effet d'annonce et le dépôt du texte au Conseil d'État ainsi que les délais entre l'avis rendu par le Conseil d'État et le lancement effectif de la prime ? Ainsi, la prime de

Artikel 10

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/010 van 30 april 2020 betreffende een gedelegeerde opdracht aan de nv Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) voor de toekenning van kredieten aan bepaalde ondernemingen in de Horecasector of voor de toelevering ervan

Vanaf wanneer is de premie beschikbaar ? Kunt u de termijn verklaren tussen de aankondiging van de maatregel op 19 maart - met adviesaanvraag bij de Raad van State d.d. 8 april en diens advies op 16 april – en de bekendmaking van het besluit op 30 april ?

Hoeveel premieaanvragen hebt u ontvangen ? Hoeveel aanvragen werden ingewilligd ?

Is de begroting overschreden ?

De aan de begunstigen verstrekte lening is gekoppeld aan een terugbetaling tegen een verlaagde rentevoet. Welke rentevoet ? Hoe werd die berekend ?

Hoeveel begunstigen die de premie hebben ontvangen, zijn inmiddels failliet gegaan ?

Hoe wordt het financiële verlies opgevangen bij het faillissement van een onderneming die de lening heeft gesloten ? Stelt de GIMB zich garant bij het Gewest ?

Artikel 12

Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/013 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 april 2020 betreffende de steun tot vergoeding van de ondernemingen getroffen door de dringende maatregelen

Artikel 18

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/019 van 23 april 2020 tot wijziging van het bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/013 van 7 april 2020 betreffende de steun tot vergoeding van de ondernemingen getroffen door de dringende maatregelen

Artikel 28

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/030 van 28 mei 2020 betreffende de steun aan ondernemingen die een terugval van hun activiteit ondergaan

Vanaf wanneer zijn de maatregelen van kracht ?

Kunt u de termijn verklaren tussen de aankondiging en de indiening van de tekst bij de Raad van State, alsook de termijn tussen het advies van de Raad van State en de daadwerkelijke lancering van de premie ? De premie van

4.000 euros pour les entreprises qui avaient dû fermer par suites des mesures de confinement en mars avait été annoncée le 19 mars et le formulaire d'introduction était en ligne le 8 avril. Pour la prime de 2.000 euros pour les entreprises et indépendants qui avaient accusé un manque à gagner par suites des mesures de confinement, l'annonce avait été faite le 16 avril, les modalités arrêtées le 14 mai et le formulaire d'introduction était en ligne le 8 juin.

Combien de demandes avez-vous reçu ? Combien ont été honorées ?

Le budget prévu a-t-il été dépassé ?

À ce jour, combien de bénéficiaires ayant reçu la prime ont fait faillite ?

Selon quels critères a été accordée la prime de 2.000 euros aux secteurs ayant connu une baisse d'activité mais n'étant pas contraint de fermer ? Pourquoi ces critères ? Qui avez-vous consulté pour élaborer ces critères ?

Article 26

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/028 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 mai 2020 « visant à octroyer une prime de soutien aux locataires à revenus modestes qui subissent une perte de revenus »

En date du 25 novembre 2020, combien de demandes ont été reçues pour l'obtention de cette prime de soutien ?

En date du 25 novembre 2020, quelle est la proportion de demandes qui ne remplissaient pas les conditions de l'arrêté et qui se sont donc vu refuser la prime ? Quel est le nombre de demandeurs qui ont introduit un recours face à ce refus ?

Quand ont eu lieu les premiers versements de cette prime ?

Quel est le délai moyen de traitement ?

Des cas de fraude ont-ils déjà été détectés ? Dans l'affirmative, quelles suites ont été données auxdites fraudes ?

Article 32

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/034 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 11 juin 2020 « instituant un régime exceptionnel en matière d'autorisations d'exécution de chantier en voirie publique »

Combien de chantiers ont été concernés par cet arrêté ?

4.000 euro voor de ondernemingen die in maart moesten sluiten wegens de beperkende maatregelen, werd aangekondigd op 19 maart en het aanvraagformulier stond online op 8 april. De premie van 2.000 euro voor de ondernemingen en zelfstandigen die wegens de beperkende maatregelen omzetverlies hebben geleden, werd aangekondigd op 16 april. De toekenningsregels waren vastgesteld op 14 mei en het aanvraagformulier stond online op 8 juni.

Hoeveel aanvragen hebt u ontvangen ? Hoeveel werden ingewilligd ?

Is de begroting overschreden ?

Hoeveel begunstigen die de premie hebben ontvangen, zijn inmiddels failliet gegaan ?

Op basis van welke criteria werd de premie van 2.000 euro toegekend aan de sectoren die een terugval van de activiteiten hebben ondergaan, maar niet moesten sluiten ? Waarom die criteria ? Wie hebt u geraadpleegd om ze te bepalen ?

Artikel 26

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/028 van 29 mei 2020 ter invoering van een premie ter ondersteuning van de huurders met beperkte inkomsten die een inkomensverlies ondergaan

Hoeveel aanvragen zijn per 25 november 2020 ingediend om de premie te krijgen ?

Wat is per 25 november 2020 het percentage aanvragen die niet aan de voorwaarden van het besluit voldeden en dus niet in aanmerking kwamen voor de premie ? Hoeveel aanvragers hebben beroep ingesteld tegen de weigering ?

Wanneer hadden de eerste uitkeringen van de premie plaats ?

Wat is de gemiddelde behandelingstermijn ?

Zijn er al gevallen van fraude ontdekt ? Zo ja, welke gevolgen werden daaraan gegeven ?

Artikel 32

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/034 van 11 juni 2020 tot instelling van een uitzonderingsregeling op het vlak van vergunningen voor de uitvoering van bouwplaatsen op de openbare weg

Op hoeveel bouwplaatsen was het besluit van toepassing ?

Est-ce que cette mesure a permis de rattraper certains retards dus à la Covid-19 ? Si oui, lesquels ?

Combien de chantiers situés sur des axes stratégiques (hôpitaux, commissariats de police, gare...) ont-ils été exemptés et pourquoi ?

Article 34

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/036 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juin 2020 « relatif à l'extension temporaire du statut de client protégé mis en place dans le cadre de l'organisation des marchés de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale »

En date du 25 novembre 2020, combien de demandes ont été reçues pour l'obtention de ce statut particulier ?

En date du 25 novembre 2020, quelle est la proportion de demandes qui ne remplissaient pas les conditions pour l'octroi du statut ?

Article 39

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/042 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juin 2020 « relatif à l'octroi d'une prime pour les organisations culturelles et créatives à caractère non lucratif impactées par la crise COVID-19 »

Quand cette prime a-t-elle été rendue disponible ? Pouvez-vous nous expliquer les délais entre l'effet d'annonce – vers la mi-mai – et le dépôt du texte au Conseil d'État ainsi que les délais entre l'avis rendu par le Conseil d'État et le lancement effectif de la prime ?

Combien de demandes avez-vous reçues ? Combien ont été honorées ?

Le budget prévu a-t-il été dépassé ?

À ce jour, combien de bénéficiaires ayant reçu la prime ont-ils fait faillite ?

V.3. Questions du groupe MR

Article 2

Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 juin 2020 « modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 avril 2020 prolongeant les délais prévus à l'article 1^{er} de l'arrêté n° 2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de

Kon dankzij de maatregel een deel van de door Covid-19 veroorzaakte vertragingen worden ingehaald ? Zo ja, welke ?

Hoeveel bouwplaatsen op strategische plaatsen (ziekenhuizen, politiekantoren, treinstations,...) kregen een uitzondering ? Waarom ?

Artikel 34

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/036 van 18 juni 2020 betreffende de tijdelijke uitbreiding van het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingevoerde statuut van beschermde afnemer

Hoeveel aanvragen zijn per 25 november 2020 ingediend om dat bijzonder statuut te krijgen ?

Welk percentage aanvragen voldeed per 25 november 2020 niet aan de voorwaarden voor de toekenning van het statuut ?

Artikel 39

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/042 van 18 juni 2020 betreffende de toekenning van een premie voor de creatieve en culturele instellingen zonder winstoogmerk getroffen door de COVID-19-crisis

Vanaf wanneer is de premie beschikbaar ? Kunt u de termijn verklaren tussen de aankondiging - medio mei - en de indiening van de tekst bij de Raad van State, alsook de termijn tussen het advies van de Raad van State en de daadwerkelijke invoering van de premie ?

Hoeveel aanvragen hebt u ontvangen ? Hoeveel werden ingewilligd ?

Is de begroting overschreden ?

Hoeveel begunstigden die de premie hebben ontvangen, zijn inmiddels failliet gegaan ?

V.3. Vragen van de MR-fractie

Artikel 2

Besluit van 15 juni 2020 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 april 2020 houdende verlenging van de termijnen bepaald in artikel 1 van het volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen

recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci, et l'arrêté du Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale du 14 mai 2020 prévoyant une seconde prolongation des délais prévus à l'article 1^{er} de l'arrêté n° 2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci »

Cet arrêté modifie des arrêtés antérieurs avec la justification suivante : « Considérant qu'il est apparu nécessaire d'apporter une clarification quant à la portée des arrêtés de prolongation des 16 avril 2020 et 14 mai 2020 car ceux-ci pourraient faire l'objet d'une interprétation contraire à la volonté du Gouvernement exprimée dans l'arrêté de base 2020/001 de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci ».

Cette modification suppose que les arrêtés modifiés n'étaient pas clairs. Pouvez-vous nous en dire plus ? Quels problèmes ont été rencontrés en pratique pour nécessiter cette modification ? Ou s'agit-il simplement d'assurer la sécurité juridique car les termes employés n'étaient pas suffisamment clairs ?

Article 3

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/002 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 9 avril 2020 « portant des mesures d'urgence en matière de mobilité, travaux publics et sécurité routière pour limiter la prolifération du coronavirus »

Il s'agirait de demander si les voitures ayant reçu une dérogation pour ne pas passer leur contrôle technique lors de l'entrée en vigueur de l'arrêté en avril, qui ne l'ont pas fait entre avril et maintenant et qui voient à nouveau une suspension des contrôles techniques seraient sanctionnées. Et si oui, sous quelle période ?

Qu'en est-il des examens au permis de conduire : tout est-il encore à l'arrêt ? Pouvez-vous nous faire un état des lieux de la situation ?

Sur les documents liés à l'obtention d'un permis de conduire, la crise sanitaire avait provoqué la fermeture des centres d'examen. Il était impossible de s'exercer à la conduite à travers les auto-écoles, ni de passer les étapes nécessaires quant à l'obtention du permis de conduire. De nombreux candidats se sont, à raison, inquiétés de leur sort.

La validité des documents nécessaires à l'admission aux examens est prolongée jusqu'au 30 décembre 2020 ?

die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 14 mei 2020 houdende een tweede verlenging van de termijnen bepaald in artikel 1 van het volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd

Dit volmachtbesluit vervangt de vorige met volgende verantwoording : « Overwegende dat het noodzakelijk is gebleken de draagwijdte van de verlengingsbesluiten van 16 april 2020 en 14 mei 2020 te verduidelijken, aangezien zij vatbaar zijn voor een interpretatie die indruist tegen de wens die de regering uitte in het basisbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd ; »

Deze wijziging veronderstelt dat de eerste versies van dit besluit niet duidelijk waren. Kan u ons meer daarover zeggen ? Welke problemen werden in de praktijk ondervonden om deze wijziging noodzakelijk te maken ? Of is het gewoon de bedoeling rechtszekerheid te waarborgen omdat de gebruikte termen niet duidelijk genoeg waren ?

Artikel 3

Volmachtbesluit nr. 2020/002 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 april 2020 houdende dringende maatregelen inzake mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid om de verspreiding van het coronavirus in te perken.

Het zou erom gaan te vragen of de auto's die bij de inwerkingtreding van het besluit in april een afwijking hebben bekomen om niet aan de technische keuring te worden onderworpen, die tussen april en nu geen keuring hebben gehad en nu opnieuw een opschorting van de technische keuring zien, bestraft zouden worden. En zo ja, in welke periode ?

Hoe zit het met de rijexamens... staat alles nog steeds stil ? Kan u ons een overzicht geven van de situatie ?

Wat de documenten voor het bekomen van een rijbewijs betreft, had de gezondheidscrisis geleid tot de sluiting van de examencentra. Het was onmogelijk om het rijden te oefenen via rijsscholen, noch om de nodige stappen te zetten voor het behalen van een rijbewijs. Veel kandidaten maakten zich terecht zorgen over hun lot.

De verlenging van de geldigheid van de nodige documenten om toegelaten te worden tot de examens tot

En Wallonie, la prolongation court jusqu'au 31 mai 2021. *Quid* à Bruxelles? Une nouvelle prolongation est-elle envisagée?

Article 5

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/004 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 avril 2020 « visant à prolonger le délai de paiement du précompte immobilier en raison de la crise sanitaire causée par le COVID-19 »

Cette mesure vise à un allongement du délai de paiement du précompte immobilier pour tous les contribuables pour contribuer à l'accomplissement de cet objectif, sans obérer la situation financière à long terme de la Région de Bruxelles-Capitale.

Au-delà du report, d'autres mesures de soutien pour soulager les contribuables sont-elles envisagées en lien avec le précompte?

Article 13

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/014 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 avril 2020 « relatif à la taxe sur les services de taxis et les services de location de voitures avec chauffeur en raison de la crise sanitaire du COVID-19 »

Cet arrêté s'applique-t-il pour les services de mobilité partagée de transport de personnes (Victor Cab, Uber...)? Selon quels critères cette exonération est-elle mise en place?

Cela s'applique-t-il pour l'exercice d'imposition 2020 ou 2021?

Article 14

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/015 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 mai 2020 « relatif à une aide dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19, en vue d'indemniser les entreprises actives dans la production primaire de produits agricoles et dans l'aquaculture, dans le domaine de l'alimentation »

Sur les 200.000 euros prévus dans les modifications budgétaire de 2020, seulement 39.000 euros ont été liquidés (soit une différence de 161.000 euros).

Sur quels critères le gouvernement s'est-il basé pour déterminer le nombre d'entreprise qui pourraient être concernées par ce dispositif? Disposez-vous de chiffres concrets quant aux difficultés rencontrées par ces secteurs? Combien d'entreprises ont finalement reçu cette aide? Comment justifiez-vous la mauvaise estimation de départ des moyens?

30 december 2020? In Wallonië, verlenging tot 31 mei 2021. *Quid* in BXL? Wordt een nieuwe verlenging overwogen?

Artikel 5

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/004 van 23 april 2020 om de betaaltermijn van de onroerende voorheffing te verlengen omwille van de door de COVID-19 veroorzaakte gezondheidscrisis

Deze maatregel heeft dus tot doel de termijn voor de betaling van de onroerende voorheffing voor alle belastingplichtigen te verlengen om bij te dragen tot de verwezenlijking van deze doelstelling, zonder de financiële situatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op lange termijn aan te tasten.

Worden naast dit uitstel nog andere steunmaatregelen overwogen om de belastingplichtigen te helpen met de voorheffing?

Artikel 13

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/014 van 23 april 2020 betreffende de belasting op de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur op grond van de gezondheidscrisis van de COVID-19

Geldt dit besluit voor het gedeelde personenvervoer (Victor Cab, Uber,...) Volgens welke criteria wordt deze vrijstelling doorgevoerd?

Geldt dat voor het belastingjaar 2020 of 2021?

Artikel 14

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/015 van 7 mei 2020 betreffende de steun in het kader van de gezondheidscrisis Covid-19 tot vergoeding van de ondernemingen actief in de primaire productie van landbouwproducten en de aquacultuur op het gebied van voeding

Van de 200.000 euro die voorzien waren in de begrotingswijzigingen werd slechts 39.000 euro vereffend (i.e. een verschil van 161.000 euro).

Vraag: Welke criteria heeft de regering gebruikt om te bepalen hoeveel bedrijven in aanmerking komen voor deze regeling? Beschikt u over concrete cijfers over de moeilijkheden die deze sectoren ondervinden? Hoeveel bedrijven hebben deze steun uiteindelijk ontvangen? Hoe verantwoordt u de slechte aanvankelijke raming van de middelen?

Article 16

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/017 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 14 mai 2020 « introduisant des mesures temporaires dans le Code bruxellois du Logement en matière de préavis en raison de la crise sanitaire causée par le COVID-19 »

Pas de rapport au gouvernement ni d'avis du Conseil d'État. Pourquoi ?

L'arrêté définit Les étudiants concernés comme suit : « Par étudiant, il y a lieu d'entendre la personne qui peut attester d'une inscription régulière dans un établissement d'études de cycle secondaire ou organisant l'enseignement supérieur, ou dans une commission d'examen d'un jury central ». Qu'en est-il des étudiants inscrits dans une formation professionnelle ? Êtes-vous au courant de demandes allant en ce sens ?

Article 20

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/021 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 mai 2020 « visant à prolonger le délai de paiement de la taxe de circulation sur les véhicules automobiles et de la taxe de mise en circulation en raison de la crise sanitaire causée par le COVID-19 »

L'arrêté dispose que « les problèmes de liquidité pour les entreprises et les ménages sont principalement causés par le confinement, il n'y a pas lieu de prolonger la mesure au-delà de la période de confinement. Toutefois, comme il est impossible de déterminer avec certitude quand celui-ci prendra fin et que l'économie ne redémarrera que progressivement, il a été décidé de fixer la fin de la mesure au 30 septembre 2020. ». Qu'en est-il ? Ne peut-on pas prolonger ces aides après le confinement vu que certaines personnes restent touchées ? Quels critères pour déterminer qui y a droit ?

Article 22

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/023 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 mai 2020 « interdisant temporairement les expulsions domiciliaires jusqu'au 31 août 2020 inclus »

L'avis du Conseil d'État ne précède pas l'arrêté. Il n'y a pas non plus rapport au gouvernement. Où sont-ils ?

Il y a eu plusieurs prolongations du moratoire, le premier arrêté publié le 17 mars pour suspendre les expulsions jusqu'au 4 avril est un arrêté de police, ainsi que le second. Ces derniers, n'ont pas été soumis au Conseil d'État.

Artikel 16

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/017 van 14 mei 2020 tot invoering van tijdelijke maatregelen in de Brusselse Huisvestingscode met betrekking tot de opzegtermijn als gevolg van de COVID-19-gezondheidscrisis

Geen verslag aan de Regering/ geen advies van de Raad van State. Waarom ?

In het volmachtenbesluit worden de betrokken studenten als volgt beschreven : « Onder student moet worden verstaan de persoon die een attest kan voorleggen van regelmatige inschrijving in een instelling voor secundair of hoger onderwijs of die hoger onderwijs organiseert, of in een centrale examencommissie. ». Hoe staat het met studenten die ingeschreven zijn voor een beroepsopleiding ? Bent u op de hoogte van aanvragen van deze aard ?

Artikel 20

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/021 van 20 mei 2020 om de betaaltermijn van de verkeersbelasting op de autovoertuigen en de belasting op de inverkeerstelling te verlengen omwille van de door de COVID-19 veroorzaakte gezondheidscrisis

Het besluit stelt het volgende : « Overwegende dat de liquiditeitsproblemen van gezinnen en ondernemingen grotendeels voortvloeien uit de ophokplicht, is het niet opportuun om de maatregel te behouden tot na het einde van de periode van de ophokplicht. Aangezien het niet mogelijk is om met zekerheid te beoordelen wanneer deze plicht ten einde zal komen en aangezien de economie slechts geleidelijk zal worden heropgestart, werd er beslist om het einde van de maatregel vast te leggen op 30 september 2020. ». Hoe staat het daarmee ? Kan deze hulp niet worden verlengd na de ophokplicht, aangezien sommige mensen nog steeds worden getroffen ? Welke criteria gelden om te bepalen wie daarop recht heeft ?

Artikel 22

Volmachtbesluit nr. 2020/023 van 20 mei 2020 dat uithuiszettingen tijdelijk verbiedt tot en met 31 augustus 2020

Het advies van de Raad van State gaat niet vooraf aan het volmachtenbesluit. Ook is er geen verslag van de regering. Waar zijn ze ?

Het moratorium werd meermaals verlengd, het eerste besluit, bekendgemaakt op 17 maart, om de uitzettingen op te schorten tot 4 april, is een politiebepaling, net als het tweede besluit. Deze laatste werden niet voorgelegd aan de Raad van State.

M. Pascal Smet, représentant alors la secrétaire d'État Mme Nawal Ben Hamou, avait souligné la complexité d'objectiver le nombre d'expulsions ayant lieu à Bruxelles ; 104 par mois avaient alors été estimées.

En ce qui concerne le mois de septembre – ce qui équivaut à la fin du premier moratoire – vous disiez que les effets ne seraient étudiés qu'à la mi-octobre ; qu'en est-il aujourd'hui ? Quelle analyse pouvez-vous tirer sur le premier moratoire ? Combien de procédures ont été lancées alors que le deuxième moratoire était déjà effectif le 3 novembre 2020 ?

Mme Nawal Ben Hamou annonçait des propositions concrètes pour encadrer les expulsions et améliorer l'accompagnement des familles, notamment en fournissant une dotation aux CPAS. Au vu du second moratoire qui prendra fin en pleine période hivernale, comment le gouvernement a-t-il envisagé « l'après » moratoire ?

Article 23

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/024 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 mai 2020 « relatif à l'organisation par procédés numériques des procédures relatives à la sélection interne ou externe de personnel pour les services publics et les organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale »

Les procédures indiquées à l'article 1^{er} peuvent se poursuivre sous forme numérique, sauf si un candidat ou le service chargé d'organiser la procédure ou l'épreuve le juge impossible. Quels sont les critères établis pour juger la procédure ou l'épreuve comme étant impossible ?

Les modalités d'organisation de ces procédures et épreuves sont communiquées aux candidats dans un délai raisonnable. Qu'entendez-vous par « délai raisonnable » ?

Article 24

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/26 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 11 juin 2020 « prorogeant d'un mois l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/009 du 30 avril 2020 dépenalisant temporairement les dépassements des valeurs limites de bruit fixées pour le trafic aérien dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19 »

Cette mesure permet de continuer à constater tout dépassement des normes de l'arrêté qui ne serait pas commis par un ou des vols de fret ou de passagers opérés en rapport avec la gestion de la crise sanitaire durant cette même période. Cela a été ajouté par rapport à l'arrêté précédent.

Pascal Smet, die toen staatssecretaris Ben Hamou, vertegenwoordigde, had benadrukt dat het erg ingewikkeld was om het aantal uitzettingen die in Brussel plaatsvinden te objectiveren, dat toen werd geraamd op 104 per maand.

Wat betreft de maand september - i.e. het einde van het eerste moratorium - zei u dat de gevolgen pas medio oktober zouden worden bestudeerd. Hoe staat het daarmee ? Welke analyse kan u van het eerste moratorium afleiden ? Hoeveel procedures werden er opgestart terwijl het tweede moratorium al van kracht was op 3 november ?

Mevrouw Ben Hamou kondigde concrete voorstellen aan ter begeleiding van de uitzettingen en ter verbetering van de ondersteuning van de gezinnen, met name door de toekenning van een dotatie aan het OCMW. Hoe heeft de regering, met het oog op het tweede moratorium, dat midden in de winter zal aflopen, de periode na het moratorium gepland ?

Artikel 23

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/024 van 28 mei 2020 betreffende de organisatie op digitale wijze van de procedures met betrekking tot de interne en externe selectie van het personeel voor de overheidsdiensten en de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De in artikel 1 bedoelde procedures kunnen op digitale wijze worden voortgezet, tenzij een kandidaat of de met de organisatie van de procedure of de proef belaste dienst dit onmogelijk acht. Welke criteria werden bepaald om te beoordelen of de procedure of de proef onmogelijk is ?

De nadere regels inzake de organisatie van deze procedures en proeven worden binnen een redelijke termijn meegedeeld aan de kandidaten. Wat verstaat u onder « redelijke termijn » ?

Artikel 24

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/26 van 11 juni 2020 houdende verlenging voor één maand van het bijzonder machtsbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/009 van 30 april 2020 tot tijdelijke depenalisering van de overschrijdingen van de voor het luchtverkeer vastgestelde grenswaarden voor geluidshinder in het kader van de COVID-19-gezondheids crisis

Deze maatregel maakt het echter mogelijk om elke overtreding van de normen van het besluit te blijven vaststellen die niet wordt veroorzaakt door vracht- of passagiersvluchten in het kader van het beheer van de COVID-19-gezondheids crisis in diezelfde periode. Toegevoegd

Pourquoi ? Quelles sont les raisons et conséquences de cet ajout ? Combien de procès-verbaux d'infraction ont été dressés ?

Article 26

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/028 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 mai 2020 « visant à octroyer une prime de soutien aux locataires à revenus modestes qui subissent une perte de revenus en raison de la crise sanitaire dû au COVID-19 »

Au 27 octobre 2020, 18.788 primes avaient été payées.

À l'approche de la deadline du 31 décembre 2020 pour la soumission du formulaire, observe-t-on une plus forte demande ? Pouvez-vous nous donner les chiffres actualisés ? Les crédits prévus sont-ils suffisants ?

Article 28

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/030 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 mai 2020 « relatif à l'aide aux entreprises qui subissent une baisse d'activité en raison de la crise sanitaire du COVID-19 »

Une prime compensatoire de 2.000 euros est prévue à destination des indépendants et petites entreprises (moins de 5 ETP) ayant obtenu le droit passerelle (en mars ou avril 2020) ou ayant eu une majorité des employés en chômage temporaire (non-cumulable avec la prime de 4.000 euros). Environ 23.000 demandes ont été introduites pour un montant total avoisinant les 35,7 millions d'euros.

On peut malheureusement déplorer le délais très long entre l'annonce de la prime (16 avril 2020) et la mise en ligne du formulaire (8 juin 2020).

Article 29

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/031 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 juin 2020 « modifiant temporairement l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mars 1994 relatif à la gestion des déchets résultant d'activités de soins de santé dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19 »

Vu que cela facilite le travail des acteurs des soins de santé sans mettre en péril la protection de l'environnement et les principes liés à la gestion des déchets, pourquoi ne pas pérenniser ? Ils ont bien besoin qu'on les aide et qu'on facilite leur travail.

Article 32

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/034 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-

ten opzichte van het vorige besluit. Waarom ? Wat zijn de redenen en gevolgen van deze toevoeging ? Hoeveel processen-verbaal van overtreding werden opgesteld ?

Artikel 26

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/028 van 29 mei 2020 ter invoering van een premie ter ondersteuning van de huurders met beperkte inkomsten die een inkomensverlies ondergaan door de COVID-19 gezondheidscrisis

Op 27 oktober 2020 waren 18.788 premies uitbetaald.

Wordt bij het naderen van de deadline van 31 december voor het indienen van het formulier een grotere vraag vastgesteld ? Kan u ons de bijgewerkte cijfers geven ? Volstaan de geplande kredieten ?

Artikel 28

28 mei 2020 – bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/030 betreffende de steun aan ondernemingen die een terugval van hun activiteit ondergaan als gevolg van de gezondheidscrisis COVID-19

Compensatiepremie van 2.000 euro ter ondersteuning van ondernemers en micro-ondernemingen (tussen 0 en 5 VTE) die een overbruggingsrecht hadden bekomen (in maart of april), of waarin de meerderheid van de werknemers in maart of april 2020 tijdelijk werkloos was (kan niet worden gecumuleerd met de premie van 4.000 euro). Ongeveer 23.000 aanvragen, voor een totaal bedrag van ongeveer 35,7 miljoen euro.

De zeer lange termijnen tussen de aankondiging van de premie (16 april 2020) en het online zetten van het formulier (8 juni 2020) zijn helaas betreurenswaardig.

Artikel 29

19 juni 2020 - bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/031 tot tijdelijke wijziging van het besluit van 23 maart 1994 van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het beheer van afvalstoffen afkomstig van activiteiten in de gezondheidszorg in het kader van de COVID-19-gezondheidscrisis

Waarom wordt dit niet bestendigd, aangezien dit het werk van de actoren in de gezondheidszorg verlicht zonder milieubescherming en de afvalbeheerprincipes in het gedrang te brengen ? Zij hebben wel degelijk behoefte aan hulp en vergemakkelijking van hun werk.

Artikel 32

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/034 van 11 juni

Capitale du 11 juin 2020 « instituant un régime exceptionnel en matière d'autorisations d'exécution de chantier en voirie publique »

Quelles ont été les conclusions tirées par la commission de coordination des chantiers au moment de la reprise des travaux en situation normale ? Quelles améliorations pourraient être apportées en se basant sur ces conclusions ? Quels ont été les retours du secteur ? Quelles modifications ont-elles été apportées en se fondant sur les remarques du Conseil d'État, en particulier en ce qui concerne la notion d'urgence ?

Article 33

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/035 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 11 juin 2020 « portant des mesures de déconfinement en matière de sécurité routière pour limiter la prolifération du COVID-19 »

Quelles mesures sont-elles prises pour éviter que tous les véhicules ne pouvant plus passer au contrôle technique se retrouvent en défaut ? Quelles mesures ont été prises pour que tous les véhicules ne pouvant pas se rendre au contrôle technique ne viennent pas en masse dès la réouverture de ceux-ci ?

Article 34

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/036 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juin 2020 « relatif à l'extension temporaire du statut de client protégé mis en place dans le cadre de l'organisation des marchés de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale »

Cette adaptation aura un coût. Comment ce coût sera absorbé, répercuté ?

Article 37

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/039 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 11 juin 2020 « prolongeant certains délais du Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie et de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 14 juin 2018 relatif au Plan Local d'Action pour la Gestion énergétique »

La pandémie de Covid-19 a bon dos pour excuser que la Région ne remplisse pas ses objectifs. Centrée sur l'efficacité énergétique, la démarche PLAGE permet de maîtriser les coûts des consommations énergétiques, d'améliorer le confort des usagers et de diminuer l'impact environnemental des activités grâce à un processus d'amélioration continue. Ce n'est plus prioritaire ?

Article 39

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/42 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

2020 tot instelling van een uitzonderingsregeling op het vlak van vergunningen voor de uitvoering van bouwplaatsen op de openbare weg

Wat waren de conclusies van Coördinatiecommissie van de Bouwplaatsen bij de hervatting van de werken onder normale omstandigheden ? Welke verbeteringen kunnen op basis van deze conclusies worden aangebracht ? Welke feedback heeft de sector gegeven ? Welke wijzigingen werden aangebracht op basis van de opmerkingen van de Raad van State, met name met betrekking tot het begrip « urgentie » ?

Artikel 33

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/035 van 11 juni 2020 houdende maatregelen voor de versoepeling van de lockdown inzake verkeersveiligheid om de verspreiding van COVID-19 in te perken

Welke maatregelen worden genomen om te voorkomen dat alle voertuigen die niet meer aan de technische keuring kunnen deelnemen, gebrekkig worden bevonden ? Welke maatregelen werden genomen om ervoor te zorgen dat alle voertuigen die niet naar de technische keuring kunnen komen, bij heropening ervan massaal opdagen ?

Artikel 34

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/036 van 18 juni 2020 betreffende de tijdelijke uitbreiding van het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingevoerde statuut van beschermde afnemer

Deze aanpassing zal kosten met zich meebrengen. Hoe worden deze kosten opgevangen, doorberekend ?

Artikel 37

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/039 van 11 juni 2020 tot verlenging van sommige termijnen van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing en van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 14 juni 2018 betreffende het Plan voor Lokale Actie voor het Gebruik van Energie

De COVID-19-pandemie biedt een goed excuus voor het feit dat de doelstellingen van het Gewest niet zijn bereikt. De PLAGE-aanpak, die gericht is op energie-efficiëntie, maakt het mogelijk om de kosten van het energieverbruik te beheersen, het gebruikerscomfort te verbeteren en de milieu-impact van de activiteiten te verminderen door middel van voortdurende verbetering. Is dat geen prioriteit meer ?

Artikel 39

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/042 van 18 juni

du 18 juin 2020 « relatif à l'octroi d'une prime pour les organisations culturelles et créatives à caractère non lucratif impactées par la crise COVID-19 »

Lors de la rédaction de cet arrêté, les organisations bruxelloises à caractère non lucratif et à vocation culturelles et créatives n'avaient pas encore pu bénéficier du soutien des pouvoirs publics.

Ces primes ont-elles permis de sauvegarder l'emploi dans ces structures ? Combien d'ASBL ont en bénéficié ?

Quels critères ont été pris en compte pour l'octroi ? Et avec quelles vérifications ?

Article 42

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/045 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 juin 2020 « relatif au prêt Proxi »

Depuis le lancement du prêt Proxi, disposez-vous de chiffres quant aux premiers bénéficiaires ? Quelle est la moyenne du montant des crédits octroyés ?

2020 betreffende de toekenning van een premie voor de creatieve en culturele instellingen zonder winstoogmerk getroffen door COVID-19-crisis

Bij het opstellen van dit KB, hebben de Brusselse vzw's met een culturele en creatieve roeping nog geen overheidssteun kunnen krijgen.

Hebben deze premies het mogelijk gemaakt de werkgelegenheid in deze structuren veilig te stellen ? Hoeveel vzw's hebben daarvan gebruik gemaakt ?

Welke criteria werden in aanmerking genomen bij de toekenning ervan ? En welke controles ?

Artikel 42

Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/045 van 19 juni 2020 betreffende de Proxi-lening

Hebt u vanaf de lancering van de proxi-lening cijfers over de eerste begunstigden ? Wat is het gemiddelde bedrag van de verstrekte leningen ?