



SESSION ORDINAIRE 2020 – 2021

18 JANVIER 2021

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**demandant l'annulation de  
la mission économique en Israël  
prévue en décembre 2019**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des finances et des affaires générales

par M. Marc-Jean GHYSSELS (F)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs:* Mme Nadia El Yousfi, MM. Marc-Jean Ghysseles, Rachid Madrane, Mme Marie Lecocq, M. John Pitseys, Mmes Latifa Aït-Baala, Alexia Bertrand, MM. Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, Juan Benjumea Moreno, Mme Cielkje Van Achter, M. Guy Vanhengel.

*Membres suppléants:* Mme Viviane Teitelbaum, MM. David Weytsman, Marc Loewenstein.

*Autres membres:* Mme Bianca Debaets, M. Pepijn Kennis, Mmes Zoé Genot, Véronique Lefrancq.

*Voir:*

**Document du Parlement:**

A-27/1 – 2019/2020: Proposition de résolution.

GEWONE ZITTING 2020 – 2021

18 JANVIER 2021

---

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**tot annulatie van de  
in december 2019 geplande  
handelsmissie naar Israël**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer Marc-Jean GHYSSELS (F)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* Mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc-Jean Ghysseles, Rachid Madrane, mevr. Marie Lecocq, de heer John Pitseys, mevr. Latifa Aït-Baala, mevr. Alexia Bertrand, de heren Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, Juan Benjumea Moreno, mevr. Cielkje Van Achter, de heer Guy Vanhengel.

*Plaatsvervangers:* mevr. Viviane Teitelbaum, de heren David Weytsman, Marc Loewenstein.

*Andere leden:* mevr. Bianca Debaets, de heer Pepijn Kennis, mevr. Zoé Genot, mevr. Véronique Lefrancq.

*Zie:*

**Stuk van het Parlement:**

A-27/1 – 2019/2020: Voorstel van resolutie.

## I. Exposé introductif de M. Luc Vancauwenberge, coauteur de la proposition de résolution

M. Luc Vancauwenberge rappelle qu'en 2014, lorsque le PTB a fait son entrée au Parlement, de nombreux bombardements avaient lieu sur Gaza. Une mission économique de la Région était programmée à ce moment et suscitait de nombreuses protestations. Le PTB avait alors lancé une pétition contre les missions économiques en Israël qui a rassemblé en quelques semaines 11.000 signatures. Beaucoup de gens étaient mécontents en voyant ce qui se passait à Gaza. Le groupe PTB demande à la Région de ne plus envoyer de missions économiques tant qu'Israël ne respectera pas le droit international. Israël est un pays d'apartheid, comme il a été encore rappelé récemment par le directeur d'une importante institution israélienne qui mentionnait de façon systématique la suprématie d'un groupe de personnes par rapport à un autre. Cette situation est profondément immorale et doit cesser. Le groupe PTB appelle cela de l'« apartheid ». Tout le monde s'est réjoui de la fin de l'apartheid en Afrique du sud. Or la fin de l'apartheid est intervenue grâce à des pressions internationales. Si la Région de Bruxelles-Capitale décide d'arrêter les missions économiques en Israël en raison de l'apartheid et des violations du droit international, ceci constituerait un signal fort et important vers la voie d'une solution pour la paix.

Comme la résolution avait été introduite dans le courant de 2019, il est nécessaire d'adapter le texte. Telle est la raison d'être des deux amendements déposés par l'auteur : le premier vise à supprimer le tiret du dispositif demandant d'annuler la mission économique programmée en Israël en décembre 2019 puisque nous sommes déjà en 2021 et qu'il n'y a pas eu de mission en 2019. Par ailleurs, le deuxième vise à remplacer le titre de la résolution en sollicitant simplement l'annulation des missions économiques en Israël tant que ce pays ne respectera pas le droit international.

## II. Discussion générale

Mme Viviane Teitelbaum s'étonne de plusieurs choses, à commencer par le traitement de ce texte aujourd'hui en commission, alors que l'objet même de la proposition de résolution est caduc. Les amendements pour le modifier ne changent rien à cet état de fait. Ensuite, l'intervenante se dit profondément surprise de l'acharnement anti-israélien de la formation politique des coauteurs qui ne l'honore pas et qui importe du Moyen-Orient un débat transpirant la haine. Comme le rappelait l'AWEX sur son site, « avec une économie peu sensible à son environnement géopolitique et aux aléas de la politique intérieure, Israël reste un îlot de stabilité économique – et même démocratique – selon l'oratrice dans une région complexe, et offre aux entreprises wallonnes de réelles opportunités de partenariats ». De plus, les missions économiques en Israël sont désormais couplées avec des missions dans les territoires palestiniens : l'AWEX précise d'ailleurs que la proximité avec Israël est un facteur favorable. En effet, en tant que puissance des nouvelles

## I. Inleidende uiteenzetting van de heer Luc Vancauwenberge, mede-indiener van het voorstel van resolutie

De heer Luc Vancauwenberge herinnert eraan dat in 2014, toen de PTB in het Parlement binnenkwam, veel bombardementen plaatsvonden in de Gazastrook. Een handelsmissie van het Gewest stond toen op het programma en veroorzaakte veel protesten. De PTB had dan een petitie gelanceerd tegen de handelsmissies naar Israël die in een paar weken tijd 11.000 handtekeningen vergaarde. Veel mensen waren ontstemd over wat er in de Gazastrook gebeurde. De PTB-fractie vraagt het Gewest geen handelsmissies meer te sturen zolang Israël het internationaal recht niet naleeft. Israël is een apartheidsland, zoals onlangs in herinnering is gebracht door de directeur van een belangrijke Israëlische instelling, die stelselmatig gewag maakte van de suprematie van de ene groep mensen ten opzichte van de andere. Deze situatie is zeer immoreel en moet stoppen. De PTB-fractie noemt dit apartheid. Iedereen heeft het einde van de apartheid in Zuid-Afrika toegejuicht. Het einde van de apartheid kwam echter onder internationale druk tot stand. Als het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beslist om de handelsmissies naar Israël stop te zetten wegens de apartheid en de schendingen van het internationaal recht, zou dat een sterk en belangrijk signaal zijn in de richting van een vredesoplossing.

Aangezien de resolutie in de loop van 2019 werd ingediend, moet de tekst worden aangepast. Dat is de reden voor de twee amendementen die de opsteller heeft ingediend: het eerste strekt tot het schrappen van het streepje in het verzoekend gedeelte waarin wordt opgeroepen de geplande handelsmissie naar Israël in december 2019 te annuleren, aangezien het nu 2021 is en er in 2019 geen missie is geweest. Voorts wordt met het tweede amendement beoogd het opschrift van de resolutie te vervangen door eenvoudigweg te verzoeken de handelsmissies naar Israël te annuleren zolang dit land het internationaal recht niet naleeft.

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Viviane Teitelbaum is verbaasd over een aantal zaken, te beginnen met het feit dat de tekst vandaag in de commissie wordt behandeld, terwijl het eigenlijke doel van het voorstel van resolutie is vervallen. De amendementen om het te wijzigen veranderen daar niets aan. Ten tweede uit de spreekster haar diepe verbazing over de hardnekkige anti-Israëlische houding van de politieke partij van de mede-indiëners, die haar niet eert en die een door haat gekenmerkt debat uit het Midden-Oosten importeert. Het AWEX herinnert er op zijn website aan dat Israël met een economie die niet erg gevoelig is voor zijn geopolitieke omgeving en voor de grillen van de binnenlandse politiek, een eiland van economische en zelfs democratische stabiliteit blijft, volgens de spreekster in een complexe regio, en dat het Waalse bedrijven reële mogelijkheden biedt voor partnerschappen. Bovendien worden de handelsmissies naar Israël voortaan gekoppeld aan missies naar de Palestijnse gebieden: volgens het

technologies de l'information, Israël fait depuis longtemps de l'outsourcing avec les sociétés palestiniennes et a permis à celles-ci de travailler avec des sociétés étrangères via des multinationales disposant de filiales en Israël. Ce double boycott n'a donc aucun sens. Non seulement il fragilise les populations, les pénalise de part et d'autre, mais il radicalise et renforce aussi les extrémistes des deux côtés et ici d'ailleurs, plutôt que de favoriser un dialogue économique.

Le groupe MR se dit très choqué par cet acharnement et ce boycott à l'encontre d'Israël, tant au niveau des missions économiques qu'en ce qui concerne la fermeture de la représentation régionale active au sein du « Bureau commercial de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Région wallonne » à Tel-Aviv. Cela ferme de nombreuses portes tant pour Bruxelles, que pour les territoires palestiniens que pour Israël. Par ailleurs, cet acharnement anti-israélien, qui en devient pathologique, que ce soit l'indignation sélective ou le double standard appliqué par le groupe PTB par rapport à d'autres démocraties - Israël en est une - est un pays ami de la Belgique, faut-il le rappeler-, ou par rapport à des pays qui sont, eux, des dictatures.

Hub.brussels et l'AWEX disposent d'attachés économiques et commerciaux dans des pays qui respectent sûrement, selon le groupe PTB, les droits humains, et leur opposition politique comme à Cuba, ou en Chine (Shanghai, Hong Kong, Macao, Pékin, Mongolie). Mais le soutien du PTB au régime non démocratique de la Chine, qui viole massivement les droits humains, notamment ceux de la minorité musulmane ouïghour persécutée, est bien connu. En effet, lorsque le Parlement européen a adopté le 17 décembre dernier, à une écrasante majorité, une résolution appelant à sanctionner la Chine, sur 681 eurodéputés présents, 20 ont voté contre et 57 se sont abstenus. Parmi les abstentions, se trouve le seul député européen du PTB, Marc Botonga, et les 23 députés du Rassemblement national de Marine Le Pen. Cela n'est guère étonnant puisque M. Hedebouw considère la Chine comme un bon élève dans la lutte contre le Covid ou cite en exemple les mesures sud-coréennes qui encouragent la délation et où les autorités accordent des primes de 75 à 750 euros à ceux qui alimentent la plateforme de délation.

La Région possède également des attachés économiques et commerciaux en Arabie Saoudite, qui ne violerait sans doute pas les droits humains puisqu'il n'y a pas de condamnations de l'Organisation des Nations unies, au Qatar, en Indonésie, en Iran, en Russie, et deux en Turquie pour ne citer que quelques-uns de ces bureaux. Mais aussi en Hongrie et en Pologne où les droits des femmes et des homosexuels sont bafoués, et où les valeurs démocratiques régressent. Pour aucun de ces cas, le groupe PTB ne s'est indigné. Son indignation concerne uniquement l'Etat juif, Israël, devenu pour eux le Juif des Nations.

Concernant la fermeture du bureau de l'attaché commercial, le groupe MR s'oppose fermement à cette

AWEX is de nabijheid van Israël trouwens een gunstige factor. Als een grootmacht op het gebied van nieuwe informatietechnologieën doet Israël immers al lange tijd aan outsourcing met Palestijnse bedrijven en stelt het Palestijnse bedrijven in staat om via multinationals met vestigingen in Israël met buitenlandse bedrijven samen te werken. Deze dubbele boycot heeft dus geen zin. Niet alleen verzwakt dit de bevolking en straft het hen aan beide zijden, maar het radicaliseert en versterkt ook de extremisten aan beide zijden en ook hier trouwens, in plaats van een economische dialoog te bevorderen.

De MR-fractie is zeer geschokt door deze hardnekkige houding en deze boycot tegen Israël, zowel inzake de handelsmissies als inzake de sluiting van de gewestelijke vertegenwoordiging die actief is binnen het "handelsbureau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van het Waals Gewest" in Tel-Aviv. Dit sluit vele deuren, zowel voor Brussel als voor de Palestijnse gebieden en Israël. Bovendien wordt deze hardnekkige anti-Israëliëse houding ziekelijk. Dat geldt zowel voor de selectieve verontwaardiging als voor de dubbele standaard die de PTB-fractie hanteert ten opzichte van andere democratieën - Israël is daar één van en niet te vergeten een land dat bevriend is met België - of ten opzichte van landen die wel een dictatuur zijn.

Hub.brussels en het AWEX hebben economische en handelsattachés in landen die volgens de PTB-fractie de mensenrechten en hun politieke oppositie zeker respecteren, zoals in Cuba of in China (Sjanghai, Hongkong, Macau, Peking, Mongolië). Maar de steun van de PTB aan het ondemocratische regime van China, dat de mensenrechten, met name die van de vervolgte Oeigoerse moslimminderheid, op grote schaal schendt, is welbekend. Toen het Europees Parlement op 17 december met een overweldigende meerderheid een resolutie aannam waarin werd opgeroepen tot sancties tegen China, stemden 20 van de 681 aanwezige leden van het Europees Parlement tegen en onthielden 57 zich van stemming. Bij de onthoudingen bevinden zich het enige PTB-lid, Marc Botonga, en de 23 parlementsleden van het Rassemblement National van Marine Le Pen. Dat is niet verwonderlijk, want de heer Hedebouw ziet China als een goede leerling in de strijd tegen Covid of voert als voorbeeld de Zuid-Koreaanse maatregelen aan die aanzetten tot aangifte en waarbij de overheid premies van 75 tot 750 euro toekent aan degenen die het aangifteplatform voeden.

Het Gewest heeft ook economische en handelsattachés in Saoedi-Arabië, dat ongetwijfeld de mensenrechten niet schendt, aangezien er geen veroordelingen van de VN zijn, in Qatar, in Indonesië, in Iran, in Rusland, en in Turkije, om maar een paar van die bureaus te noemen. Maar ook in Hongarije en Polen, waar de rechten van vrouwen en homoseksuelen met de voeten worden getreden en de democratische waarden achteruitgaan. In geen van deze gevallen heeft de PTB-fractie aanstoot genomen. Haar verontwaardiging betreft alleen de Joodse Staat, Israël, die voor haar de Jood van de wereld is geworden.

Tegen het verzoek tot sluiting van het bureau van de handelsattaché is de MR-fractie sterk gekant, en wel om

demande pour deux raisons principales, outre celle déjà évoquée. Tout d'abord, l'attaché commercial pour les exportations à Tel Aviv joue un grand rôle dans les relations entre entreprises. Il convient dès lors de ne pas entraver la possibilité de créer des opportunités commerciales pour les entreprises bruxelloises. Ce serait une erreur eu égard à l'expertise pointue de certaines entreprises israéliennes, notamment dans le domaine médical. Le groupe PTB demande en réalité une rupture totale des relations commerciales, ce qui est inacceptable. En outre, dans le cadre de leurs missions, les entreprises sont orientées dans le respect strict des conditions émises, notamment par l'Europe. Ainsi, il n'est pas question, dans le cadre de ces missions, de collaborer avec des entreprises travaillant au-delà de la ligne verte. Cette condition est scrupuleusement vérifiée par l'attaché sur place que les auteurs demandent de supprimer. Voilà qui semble assez paradoxal. Les entreprises avec lesquelles des rendez-vous sont organisés respectent donc strictement cette ligne verte. Et cela ne pose aucun problème aux Israéliens.

Ensuite, compte tenu de la situation géopolitique, si le groupe PTB souhaite que les entreprises bruxelloises investissent également du côté palestinien et s'il souhaite les y aider, le seul accès possible passe par Israël dans la mesure où les Palestiniens ne disposent pas encore aujourd'hui de banque centrale ou de structures étatiques. Ne pas disposer d'un attaché commercial dans cette région serait donc une erreur, pour eux aussi. En outre, certaines démarches, comme le Fonds de garantie de crédit européen-palestinien notamment, établies par la Commission européenne et le Gouvernement fédéral d'Allemagne à travers l'institution de droit public KfW – visent à faciliter le financement du segment micro-entreprises et petites et moyennes entreprises palestiniennes dont le tissu économique est composé de 90 % de petites et moyennes entreprises, preuve que la microfinance internationale peut également constituer une solution.

Avant de conclure, l'intervenante rappelle que « l'apartheid » est le nom donné à la politique de ségrégation raciale conduite en Afrique du Sud par la minorité blanche à l'encontre de la majorité noire. Seuls les Blancs bénéficiaient alors des garanties d'un régime démocratique. L'apartheid était une politique dite de « développement séparé » affectant des populations selon des critères raciaux ou ethniques dans des zones géographiques déterminées. Mis en place en 1948, il a été aboli en 1991. Aujourd'hui, dans le cadre du conflit israélo-palestinien, et en particulier depuis la Conférence de Durban, le terme d'« apartheid » est utilisé pour accuser et faire croire qu'Israël serait un pays fondé sur la ségrégation raciale. Or, les Arabes d'Israël sont des citoyens à part entière. Ils ont le droit de vote et d'éligibilité et sont élus en nombre lors des dernières élections. D'ailleurs, un juge arabe siège dans la plus haute juridiction du pays. Des Arabes sont chirurgiens en chef à l'hôpital Hadassah et de nombreux médecins y travaillent. D'autres se trouvent à la tête de départements universitaires. Les bébés arabes et juifs naissent dans les mêmes maternités, et sont suivis par les mêmes médecins et infirmières. Juifs et Arabes voyagent de la même manière. Ils fréquentent ensemble les mêmes universités, théâtres, cinémas, plages et restaurants qui sont ouverts à tous. Il faut savoir ce que recouvre un terme avant de l'employer à

deux hoofdredenen, naast de reeds genoemde. Ten eerste speelt de handelsattaché voor export in Tel Aviv een belangrijke rol in de relaties tussen bedrijven. De mogelijkheid om zakelijke kansen te scheppen voor Brusselse bedrijven mag dus niet worden belemmerd. Dit zou een vergissing zijn gezien de zeer gespecialiseerde expertise van bepaalde Israëlische bedrijven, met name op medisch gebied. De PTB-fractie roept in feite op tot een totale breuk in de handelsbetrekkingen, wat onaanvaardbaar is. Bovendien worden de bedrijven in het kader van hun missies gegidst met strikte inachtneming van de voorwaarden die met name door Europa zijn vastgesteld. In het kader van deze missies is er dus geen sprake van samenwerking met bedrijven die buiten de lijnen werken. Deze voorwaarde wordt nauwgezet gecontroleerd door de plaatselijke attaché, die de indieners vragen te vertrekken. Dit lijkt nogal paradoxaal. De bedrijven waarmee afspraken worden gemaakt, houden zich dan ook strikt aan deze lijnen. De Israëli's hebben daar geen enkel probleem mee.

Als de PTB-fractie wil dat Brusselse bedrijven ook aan Palestijnse zijde investeren, en als zij hen daarbij wil helpen, is het verder zo dat gezien de geopolitieke situatie de enige mogelijke toegang via Israël is, aangezien de Palestijnen nog geen centrale bank of staatsstructuren hebben. Het zou dus een vergissing zijn geen handelsattaché te hebben in deze regio, ook voor hen. Bovendien zijn bepaalde maatregelen, zoals het Europees-Palestijns Kredietgarantiefonds, dat door de Europese Commissie en de Duitse Bondsregering via de publiekrechtelijke instelling KfW werd opgericht, bedoeld om de financiering van Palestijnse micro-, kleine en middelgrote ondernemingen, waarvan de economische structuur voor 90 procent uit kleine en middelgrote ondernemingen bestaat, te vergemakkelijken, wat bewijst dat internationale microfinanciering ook een oplossing kan bieden.

Alvorens af te sluiten, herinnert de spreekster eraan dat "apartheid" de naam was die werd gegeven aan het beleid van rassensegregatie dat in Zuid-Afrika werd gevoerd door de blanke minderheid tegen de zwarte meerderheid. Alleen de blanken kregen toen de garanties van een democratisch regime. Apartheid was een beleid van "gescheiden ontwikkeling" dat gevolgen had voor bevolkingsgroepen volgens raciale of etnische lijnen in specifieke geografische gebieden. Het werd ingevoerd in 1948 en afgeschaft in 1991. In de context van het Israëlisch-Palestijnse conflict, en met name sinds de Conferentie van Durban, wordt de term "apartheid" tegenwoordig gebruikt om te beschuldigen en te doen geloven dat Israël een land is dat gebaseerd is op rassensegregatie. De Arabieren in Israël zijn echter volwaardige burgers. Zij hebben actief en passief stemrecht en werden bij de laatste verkiezingen in groten getale verkozen. Bovendien zetelt er een Arabische rechter in het hoogste gerechtshof van het land. Arabieren zijn hoofdchirurg in het Hadassah-ziekenhuis en velen van hen werken daar als arts. Anderen zijn hoofd van een universitaire afdeling. Arabische en Joodse baby's worden in dezelfde kraamafdelingen geboren en worden door dezelfde artsen en verpleegkundigen verzorgd. Joden en Arabieren reizen op dezelfde manier. Ze gaan samen naar

tort. Dès lors, et attendu que la proposition de résolution soumise à la Commission est caduque, considérant que la suppression de l'attaché commercial est contre-productive et inacceptable, considérant qu'il s'agit d'un acharnement orienté contre un seul État parmi les partenaires bruxellois, le groupe MR votera contre cette proposition de résolution.

Mme Cielte Van Achter partage l'avis de l'intervenante précédente. Les mêmes observations valent pour la Chine et le traitement des Ouïgours. Il faut pourtant maintenir le dialogue avec tous ces pays, car si la Belgique refuse des relations commerciales avec eux, elle risque de s'isoler. Vu la manière de présenter du groupe PTB, le groupe N-VA ne soutiendra pas cette proposition.

Mme Nadia El Yousfi pense que le débat autour du respect des droits humains doit construire la colonne vertébrale des actions du Gouvernement et de ses missions économiques. Néanmoins, en ce qui concerne la situation en Israël, au vu des nombreuses condamnations à travers des résolutions de l'Organisation des Nations Unies, des violations souvent très graves des droits humains ne peuvent être niées.

Par rapport au texte initial devenu caduc, le groupe PS demande un report de l'examen de cette proposition de résolution, d'une part pour pouvoir étudier les amendements déposés aujourd'hui et leur impact sur le texte et d'autre part, afin d'initier un débat plus large autour des missions économiques : en effet, le Gouvernement échange avec de nombreux États (Chine, Arabie Saoudite) où les droits humains ne sont pas davantage respectés. L'intervenante a déjà évoqué l'idée de mener un débat avec le secrétaire d'état en charge des affaires extérieures plutôt que de déposer des textes de portée limitée et renouvelle sa demande.

M. Juan Benjumea Moreno constate le dépôt d'un nombre important de résolutions concernant les missions économiques et s'interroge sur l'intérêt d'une initiative parlementaire de se focaliser sur une mission en particulier. Au contraire, il estime, comme sa collègue Nadia El Yousfi, qu'il serait plus pertinent d'examiner les critères relatifs à l'ensemble des missions économiques. Il renvoie à la résolution du Parlement bruxellois du 25 mai 2018 relative aux violations des droits de l'Homme dans la Bande de Gaza, en Cisjordanie et en Israël (doc. n°A-683/4 -2018-2019), qui demandait, entre autres, d'une part, une programmation équilibrée impliquant la rencontre d'acteurs et militants israéliens et palestiniens engagés en faveur du respect des droits humains des populations locales et d'une solution agréée par les parties au conflit israélo-palestinien, et d'autre part, d'évaluer l'opportunité d'une suspension temporaire de la présence de l'attaché économique et commercial à Tel-Aviv, en fonction d'éventuelles décisions similaires prises par le Gouvernement fédéral ou au niveau européen.

dezelfde universiteiten, theaters, bioscopen, stranden en restaurants die voor iedereen toegankelijk zijn. Het is nodig te weten wat een term betekent voordat je hem verkeerd gebruikt. Overwegende dat het aan de Commissie voorgelegde voorstel van resolutie is komen te vervallen, dat de afschaffing van de handelsattaché contraproductief en onaanvaardbaar is, dat het gaat om een hardnekkige aanval tegen een enkele Staat bij de Brusselse partners, zal de MR-fractie tegen dit voorstel van resolutie stemmen.

Mevrouw Cielte Van Achter deelt de mening van de vorige spreekster. Dezelfde opmerkingen gelden voor China en de behandeling van de Oeigoeren. Met al deze landen moet de dialoog echter worden voortgezet, want als België de handelsbetrekkingen met deze landen weigert, dreigt het zich te isoleren. Gelet op de wijze waarop de PTB-fractie dit heeft voorgesteld, zal de N-VA-fractie dit voorstel niet steunen.

Mevrouw Nadia El Yousfi is van mening dat het debat over de eerbiediging van de mensenrechten de ruggengraat moet vormen van de acties van de regering en haar handelsmissies. Wat de situatie in Israël betreft, kan echter niet worden ontkend dat er sprake is van vaak zeer ernstige schendingen van de mensenrechten, gelet op de talrijke veroordelingen in het kader van de VN-resoluties.

In het licht van de oorspronkelijke tekst, die achterhaald is, vraagt de PS-fractie het onderzoek van dit voorstel van resolutie uit te stellen, enerzijds om de vandaag ingediende amendementen en hun impact op de tekst te kunnen onderzoeken en anderzijds om een ruimer debat op gang te brengen over de handelsmissies: de regering handelt immers met veel Staten (China, Saoedi-Arabië) waar de mensenrechten ook niet worden geëerbiedigd. Zij had reeds het idee geopperd om een debat te voeren met de staatssecretaris belast met buitenlandse zaken eerder dan teksten met een beperkte draagwijdte in te dienen en zij herhaalt haar verzoek.

De heer Juan Benjumea Moreno stelt vast dat er een groot aantal resoluties over de economische missies zijn ingediend. Hij twijfelt aan het nut van een parlementair initiatief dat op een bepaalde missie focust. Integendeel, net als zijn collega Nadia El Yousfi, vindt hij dat het relevanter zou zijn om de criteria voor alle economische missies te onderzoeken. Hij verwijst naar de resolutie van het Brussels Parlement van 25 mei 2018 betreffende de schendingen van de mensenrechten in de Gazastrook, op de Westelijke Jordaanoever en in Israël (stuk A-683/4 -2018-2019) die onder meer vraagt om, enerzijds, een evenwichtig programma op te zetten dat een ontmoeting inhoudt met Israëlische en Palestijnse actoren en militanten die ijveren voor de eerbiediging van de mensenrechten van de plaatselijke bevolkingen en voor een oplossing die wordt erkend door de partijen die betrokken zijn bij het Israëlisch-Palestijns conflict en om, anderzijds, te evalueren of het opportuun is de aanwezigheid van de economische en commerciële attaché in Tel-Aviv tijdelijk op te schorten, afhankelijk van eventuele gelijksoortige beslissingen die worden genomen door de federale regering of op Europees niveau.

L'intervenant rejoint l'idée d'une discussion avec le secrétaire d'état avant de décider de nouvelles actions, sinon ces débats se répéteront chaque semaine et le Parlement ne fera que prendre des résolutions internationales.

Mme Marie Lecocq rappelle que la position du groupe Ecolo quant aux missions économiques en Israël et en Palestine est extrêmement claire. Le groupe Ecolo avait également demandé un débat beaucoup plus large avec le secrétaire d'état. Il convient d'utiliser cette commission dans l'ensemble de ses compétences et de discuter des projets de Hub.brussels. Le débat devrait être étendu à d'autres missions de commerce international. Un tel débat donnerait du sens et de la cohérence. L'intervenante s'étonne que l'indignation du groupe PTB soit à ce point à géométrie variable. Depuis les élections de mai 2019, l'oratrice n'a jamais entendu le groupe PTB s'inquiéter du sort des Ouïgours en Chine, alors qu'il a été mentionné plusieurs fois. La communauté internationale utilise désormais le mot de « génocide » pour parler du traitement de cette minorité musulmane. Le groupe PTB est à la fois prompt à dégainer sur les services de contrôle israéliens, l'industrie du contrôle et de la sécurité en Israël mais ne s'exprime jamais par écrit ou verbalement pour dénoncer l'enfermement des opposants en Chine ou le contrôle des réseaux sociaux dans ce pays. L'intervenante en appelle à une cohérence, et à s'atteler à une défense effective de toutes les populations qui subissent des violations des droits humains en Palestine ou ailleurs. C'est une question de crédibilité du travail parlementaire. Il importe d'éviter de tomber dans le piège des résolutions. Certes, elles constituent un outil intéressant à bien des égards mais l'intervenante souligne la possibilité de travailler ici collectivement sur l'ensemble des critères qui devraient définir à l'avenir la politique extérieure de la Région de Bruxelles-Capitale. L'intervenante en appelle à une défense effective des groupes minoritaires malmenés.

Le groupe Ecolo est favorable à un report de cette proposition de résolution, non pas quant au fond, car la politique israélienne envers la population palestinienne est problématique et consiste en une violation des droits humains. La thématique des droits humains est fondamentale. Cependant, il est nécessaire de reporter l'examen de ce texte pour permettre d'examiner les modifications apportées par les amendements et mener une discussion plus générale.

M. Guy Vanhengel annonce que son groupe s'abstiendra sur ce texte comme pour toutes les résolutions qui ont trait à des dispositions de droit international. En matière de politique internationale, le Parlement de la Région bruxelloise doit laisser libre l'Autorité fédérale et l'Union européenne. Il faut également éviter de mettre de l'huile sur le feu. Toutes les collaborations internationales menées par la Région bruxelloise se déroulent avec des villes ou des capitales. Par ailleurs, l'intervenant rejoint les analyses formulées par les orateurs précédents. Le Parlement bruxellois n'est pas le lieu idéal pour traiter de cette question. Pour maintenir le vivre ensemble entre les différentes communautés de notre Région cosmopolite, il convient de ne pas importer des conflits externes. Les niveaux de pouvoir habilités à traiter cette

De spreker is het eens met het idee van een discussie met de staatssecretaris voordat er beslissingen over nieuwe acties worden genomen. Zo niet zullen die debatten elke week terugkomen en zal het Parlement enkel nog internationale resoluties uitvaardigen.

Mevrouw Marie Lecocq wijst erop dat het standpunt van de Ecolo-fractie over de economische missies naar Israël en Palestina uiterst duidelijk is. De Ecolo-fractie had ook om een veel breder debat met de staatssecretaris gevraagd. Deze commissie moet al haar bevoegdheden uitspelen en de projecten van hub.brussels bespreken. Het debat zou moeten worden uitgebreid tot andere internationale handelsmissies. Het zou een en ander verduidelijken en de coherentie ten goede komen. Het verbaast de spreker dat de PTB-fractie zich verontwaardigt wanneer het haar uitkomt. Sinds de verkiezingen van mei 2019 heeft de spreker de PTB-fractie zich nog nooit horen verontwaardigen over het lot van de Oeigoeren in China, hoewel hun situatie al meermaals aan bod was gekomen. De internationale gemeenschap gebruikt voortaan het woord "genocide" om te verwijzen naar de behandeling van die moslimminderheid. De PTB-fractie trekt snel van leer tegen de Israëlische controlediensten, de controle- en veiligheidsindustrie in Israël, maar zegt of schrijft nooit iets om de opsluiting van tegenstanders in China of de controle op de sociale netwerken in dat land aan de kaak te stellen. De spreker roept op tot coherentie en tot een daadwerkelijke verdediging van alle bevolkingsgroepen waarvan de mensenrechten in Palestina of elders worden geschonden. Het gaat om de geloofwaardigheid van het parlementaire werk. Het parlement mag niet in de val van de resoluties lopen. Ze zijn weliswaar een interessant instrument in vele opzichten, maar de spreker benadrukt dat men hier samen kan werken aan alle criteria waarop het toekomstige buitenlandse beleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gebaseerd zou moeten zijn. Ze roept op tot een daadwerkelijke verdediging van de mishandelde minderheden.

De Ecolo-fractie verkiest dat de bespreking van het voorstel van resolutie wordt uitgesteld, maar niet wegens de inhoud, omdat het Israëlische beleid jegens de Palestijnse bevolking een probleem is en de mensenrechten schendt. Mensenrechten zijn een thema dat van fundamenteel belang is. De bespreking van het voorstel moet echter worden uitgesteld, opdat de bij de amendementen aangebrachte wijzigingen kunnen worden onderzocht en er een algemenere bespreking kan worden gevoerd.

De heer Guy Vanhengel deelt mee dat zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming over het voorstel, alsook over alle resoluties die betrekking hebben op bepalingen van internationaal recht. Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement mag de federale overheid en de Europese Unie niet voor de voeten lopen op het vlak van het internationaal beleid. Men mag evenmin olie op het vuur gooien. Alle internationale samenwerkingsvormen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn tot stand gebracht met steden of hoofdsteden. Voorts is de spreker het eens met de analyses van de vorige sprekers. Het Brussels Parlement is niet de ideale plaats om die kwestie te behandelen. Om het samenleven tussen de verschillende gemeenschappen van ons kosmopolitisch Gewest vlot te laten verlopen, mogen er geen externe

question sont l'État fédéral et l'Union européenne.

M. Emmanuel De Bock n'aime pas opposer économie et droits humains comme le fait le groupe PTB aujourd'hui surtout de manière unilatérale à l'égard d'un pays avec une indignation sélective. La discussion d'une résolution est certes intéressante. Elle permet de voir comment s'effectue le positionnement des uns et des autres. L'orateur rappelle l'importance économique des deux marchés israélien et palestinien. Il réserve néanmoins son indignation aux pays qui ne respectent pas les droits humains. L'attaché commercial bruxellois est très actif sur les deux marchés qui présentent une importance économique non négligeable en termes d'échanges commerciaux. Selon les chiffres de 2014-2018, Israël était le 8<sup>e</sup> client et 8<sup>e</sup> fournisseur de Bruxelles-Capitale hors Europe ; la Palestine le 168<sup>e</sup> client et 151<sup>e</sup> fournisseur du budget bruxellois. Nonobstant le fait qu'Israël soit le premier partenaire commercial dans la zone du Moyen Orient, si la Région de Bruxelles-Capitale devait rompre les liens économiques avec ce pays en vertu du critère de respect des droits humains, elle devrait faire de même avec de nombreux autres pays de la région où la situation des droits humains est bien pire. L'intervenant ne se prêtera pas au jeu d'énoncer tel ou tel pays. Il faut en effet rester humble. La Belgique est également perfectible. Il se pourrait qu'à cause d'une politique fédérale d'enfermement des mineurs, certains pays rompent les relations avec la Belgique. Les populations en Israël doivent pouvoir vivre en paix. Le droit à la sécurité est un droit fondamental. Toutes les initiatives permettant aux populations de vivre dans un pays durable doit être l'objectif poursuivi. La précédente secrétaire d'état, Mme Cécile Jodogne, avait énoncé trois critères pour l'élaboration de la politique étrangère régionale. Il s'agissait de la sécurité des participants, des intérêts des entreprises et du respect des droits humains. Si le but est de suspendre les actions régionales afin de pénaliser Israël, cela ne doit pas se faire au détriment du marché palestinien déjà affaibli. Le groupe DéFI ne se dit pas opposé à un débat sur les missions économiques mais, à ce stade, ce serait donner beaucoup d'importance à la résolution du groupe PTB. Le groupe DéFI votera contre cette proposition et ne voit pas l'intérêt d'un report.

M. Luc Vancauwenberge regrette l'aveuglement et l'hypocrisie de certains intervenants. Il s'agit de droit international, au-delà des droits humains. De nombreuses résolutions du droit international sont violées. Ce n'est pas un conflit entre deux peuples mais un peuple qui est occupé militairement. Dans les faits, beaucoup pensent qu'une cohabitation des deux peuples n'est plus possible. L'orateur insiste à nouveau sur les violations du droit international et n'entend pas les demandes de discussion plus générale. Les droits des Palestiniens sont de moins en moins respectés. Chaque fois qu'il y aura des missions en Israël, le groupe PTB manifesterà. Enfin, l'intervenant confirme qu'il souhaite se concentrer sur le seul cas israélien. La Belgique et l'Union européenne ont la possibilité de mettre une pression pacifique sur Israël.

conflicten worden geïmporteerd. De federale overheid en de Europese Unie zijn de aangewezen gezagsniveaus om die kwestie te behandelen.

De heer Emmanuel De Bock vindt niet dat economie en mensenrechten tegen elkaar uitgespeeld mogen worden, zoals de PTB-fractie dat vandaag met een selectieve verontwaardiging en eenzijdig ten opzichte van een land doet. De bespreking van een resolutie is weliswaar interessant, want dan kan men eenieders standpunt kennen. De spreker herinnert aan het economische belang van de Israëlische en Palestijnse markt. Hij behoudt zijn verontwaardiging echter voor de landen die de mensenrechten niet eerbiedigen. De Brusselse commerciële attaché is zeer actief op beide markten, die van groot belang zijn voor de handel. Volgens de cijfers voor 2014-2018 was Israël de 8<sup>e</sup> afnemer en 8<sup>e</sup> leverancier van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest buiten Europa en Palestina de 168<sup>e</sup> afnemer en 151<sup>e</sup> leverancier. Hoewel Israël de belangrijkste handelspartner in het Midden-Oosten is, zou het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, als het de economische banden met dat land zou verbreken omdat de mensenrechten er niet geëerbiedigd worden, hetzelfde moeten doen met veel andere landen in de regio waar de situatie op het vlak van de mensenrechten veel slechter is. De spreker zal geen landen noemen. We moeten immers nederig blijven. Ook in België kan een en ander beter. Het zou kunnen dat sommige landen de betrekkingen met België verbreken wegens het federale beleid om minderjarigen op te sluiten. De bevolkingsgroepen in Israël moeten in vrede kunnen leven. Het recht op veiligheid is een grondrecht. Alle initiatieven die de volkeren in staat stellen om in een duurzaam land te leven, moeten het nagestreefde doel zijn. De vorige staatssecretaris, mevrouw Cécile Jodogne, had drie criteria vastgesteld voor het buitenlands beleid van het Gewest. Het ging om de veiligheid van de deelnemers, de belangen van de ondernemingen en de eerbiediging van de mensenrechten. Als het de bedoeling is de acties van het Gewest op te schorten om Israël te straffen, mag dat niet ten koste gaan van de toch al verzwakte Palestijnse markt. De DéFI-fractie is niet gekant tegen een debat over de economische missies, maar dan zou er te veel belang worden gehecht aan de resolutie van de PTB-fractie. De DéFI-fractie zal tegen het voorstel stemmen en ziet geen reden om de bespreking uit te stellen.

De heer Luc Vancauwenberge betreurt de verblinding en hypocrisie van sommige sprekers. Het gaat om het internationaal recht, dat meer is dan enkel de mensenrechten. Veel resoluties van het internationaal recht worden geschonden. Het gaat niet om een conflict tussen twee volkeren, maar om een volk dat onder een militair juk leeft. In feite geloven velen dat de twee volkeren niet meer kunnen samenleven. De spreker benadrukt opnieuw de schendingen van het internationaal recht en heeft geen oren naar de roep om een algemenere bespreking. De rechten van de Palestijnen werden steeds minder gerespecteerd. Telkens wanneer er missies naar Israël georganiseerd worden, zal de PTB-fractie betogen. Tot slot bevestigt de spreker dat hij zich enkel op het geval Israël wil richten. België en de Europese Unie kunnen vreedzame druk op dat land uitoefenen.

Mme Nadia El Yousfi relève le mot « hypocrisie » et rappelle que le groupe PS n'a pas rejeté d'emblée ce texte caduc alors qu'il aurait pu voter contre dès le départ. Ensuite, il faut s'interroger sur les objectifs des auteurs : soit se concentrer sur le fond du texte avec un vrai débat, soit obtenir le rejet du texte dans une optique de pure communication. Par ailleurs, l'intervenante observe que d'autres propositions de résolutions similaires déposées par le groupe socialiste n'ont pas été soutenues par le groupe PTB. Un débat permettrait d'avoir une meilleure cohérence par rapport aux valeurs partagées par chaque membre de cette commission.

M. Benjumea Moreno ne partage pas, en tant que juriste, ce que l'auteur de la proposition a expliqué. Des résolutions ont déjà été déposées sans le soutien du PTB. Le groupe Groen ne soutiendra pas cette proposition de résolution dans cette formule.

Mme Marie Lecocq estime que ses propos ont été déformés par l'auteur de la proposition. L'objectif vise à faire changer les choses. Une résolution supplémentaire n'apportera rien par rapport à la résolution adoptée en 2018. Il faut s'interroger sur la réalité des choses. Le secrétaire d'état ne s'est pas opposé à une discussion plus globale. L'intervenante est d'avis de reporter cette proposition et que chacun prenne l'engagement de mener cette discussion en établissant un agenda clair au sein de cette commission. Plutôt que de perdre son temps avec des discussions sur un texte peu utile, mener une vraie discussion pour la politique extérieure et les missions de Hub.

M. Guy Vanhengel souligne que la manière dont le débat se déroule explique pourquoi le groupe OpenVLD s'abstient dans ce genre de questions. La meilleure place pour ce genre de discussions serait le Sénat parce que les Régions et les Communautés y sont représentées. Entendre le secrétaire d'état dans cette commission est une bonne idée.

M. Emmanuel De Bock estime ce débat très important. Des questions comme la limitation des relations économiques avec la Wallonie, exportatrice d'armes, sont envisageables. L'intervenant pense que l'objectif du PTB n'est pas d'avoir un positionnement sur la question des droits humains mais d'obtenir un vote négatif. Quelles que soient les discussions, cela ne changerait pas grand-chose. Que ce soit aujourd'hui ou dans une semaine, le vote sera vraisemblablement négatif. Un report ne présente aucun intérêt.

M. Luc Vancauwenberge insiste sur le fait qu'il s'agit d'une question de principe qui concerne les droits humains sur le terrain.

M. Rachid Madrane, président, synthétise les opinions exprimées et souhaite éviter une situation binaire entre un débat limité au seul cas israélien et une discussion plus générale. Il existe trois possibilités : soit voter aujourd'hui sur la proposition de résolution, soit envisager une discussion plus générale sur les types de missions avec le secrétaire

De term "hypocrisie" is bij mevrouw Nadia El Yousfi in het verkeerde keelgat geschoten. Ze wijst erop dat de PS-fractie het achterhaalde voorstel niet van meet af aan heeft verworpen, hoewel ze onmiddellijk tegen had kunnen stemmen. Vervolgens moet men zich afvragen wat de echte bedoeling van de indieners is: ofwel focussen op de inhoud van de tekst met een echt debat, ofwel het voorstel laten verwerpen voor loutere communicatiedoeleinden. Voorts merkt de spreker op dat andere soortgelijke voorstellen van resolutie van de socialistische fractie niet gesteund werden door de PTB-fractie. Een debat zou kunnen zorgen voor een coherent beeld van de waarden die al dan niet gedeeld worden door de commissieleden.

De heer Juan Benjumea Moreno is het als jurist niet eens met wat de indiener van het voorstel heeft uitgelegd. Er zijn al resoluties ingediend zonder de steun van de PTB. De Groen-fractie zal het voorstel van resolutie in de huidige vorm niet steunen.

Mevrouw Marie Lecocq vindt dat de indiener van het voorstel haar woorden verdraaid heeft. Het is de bedoeling om een en ander te veranderen. Een extra resolutie zal niets opleveren ten opzichte van de resolutie die in 2018 werd aangenomen. We moeten ons afvragen wat de realiteit is. De staatssecretaris heeft zich niet verzet tegen een algemenere bespreking. De spreker is van oordeel dat de bespreking van het voorstel moet worden uitgesteld, iedereen bereid moet zijn om die bespreking te voeren en er een duidelijke agenda voor de commissie moet worden vastgesteld. In plaats van tijd te verspillen met discussies over een nogal nutteloze tekst, moet er een echte discussie worden gevoerd over het buitenlands beleid en de opdrachten van hub.brussels.

De heer Guy Vanhengel onderstreept dat het verloop van het debat verklaart waarom de Open VLD-fractie zich bij dergelijke kwesties onthoudt. Die besprekingen zou het best in de Senaat worden gevoerd, omdat de Gewesten en Gemeenschappen er vertegenwoordigd zijn. Het is een goed idee om de staatssecretaris in deze commissie te horen.

De heer Emmanuel De Bock vindt het debat zeer belangrijk. Kwesties zoals de beperking van de economische relaties met Wallonië, dat wapens uitvoert, zijn bespreekbaar. Volgens de spreker is het niet de bedoeling van de PTB dat er een standpunt over de kwestie van de mensenrechten wordt ingenomen, maar dat het voorstel wordt afgeschoten. Ongeacht de discussies die gevoerd worden, zou dat niet veel veranderen. Of er nu vandaag of over een week gestemd wordt, het voorstel zou waarschijnlijk verworpen worden. Het heeft geen zin om de bespreking uit te stellen.

De heer Luc Vancauwenberge benadrukt dat het gaat om een principekwestie die betrekking heeft op de mensenrechten in de praktijk.

Voorzitter Rachid Madrane vat de standpunten samen en wenst een situatie te vermijden waarin men moet kiezen tussen een debat dat beperkt is tot het geval Israël alleen, en een algemenere bespreking. Er zijn drie mogelijkheden: ofwel vandaag stemmen over het voorstel van resolutie, ofwel een algemenere bespreking over de soorten missies



d'état, soit reporter la discussion sur ce texte. Le président demande à l'auteur de la proposition de résolution d'exprimer son choix entre le vote sur cette proposition et une discussion générale.

M. Luc Vancauwenberge estime que les deux possibilités ne sont pas inconciliables. Pour lui, le texte n'est pas périmé. Il demande un vote sur le texte.

### III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

#### *Dispositif*

#### Amendement n° 1

L'amendement a été présenté et justifié par son auteur dans le cadre de la discussion générale.

L'amendement ne suscite aucun autre commentaire.

#### **Vote**

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

#### *Intitulé*

#### Amendement n° 2

L'amendement a été présenté et justifié par son auteur dans le cadre de la discussion générale.

L'amendement ne suscite aucun autre commentaire.

#### **Vote**

L'amendement n°2 est rejeté par 13 voix contre 2.

### IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

La proposition de résolution dans son ensemble est rejetée par 9 voix contre 2 et 4 abstentions.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur,*

Marc-Jean GHYSSELS

*Le Président,*

Rachid MADRANE

met de staatssecretaris overwegen, ofwel de bespreking van het voorstel uitstellen. De voorzitter vraagt de indiener van het voorstel van resolutie te kiezen tussen de stemming over het voorstel en een algemeen debat.

De heer Luc Vancauwenberge vindt dat de twee mogelijkheden niet onverenigbaar zijn. Volgens hem is de tekst niet achterhaald. Hij vraagt om een stemming over het voorstel.

### III. Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

#### *Verzoekend gedeelte*

#### Amendement nr. 1

Het amendement werd ingediend en verantwoord door de indiener tijdens de algemene bespreking.

Het amendement lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

#### *Opschrift*

#### Amendement nr. 2

Het amendement werd ingediend en verantwoord door de indiener tijdens de algemene bespreking.

Het amendement lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 2.

### IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 9 stemmen tegen 2, bij 4 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

Marc-Jean GHYSSELS

*De Voorzitter,*

Rachid MADRANE

**V. Amendements**

N° 1 (de MM. Youssef HANDICHI et Luc VANCAUWENBERGE)

*Dispositif*

Supprimer le premier tiret.

## JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

N° 2 (de MM. Youssef HANDICHI et Luc VANCAUWENBERGE)

*Intitulé*

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

« Proposition de résolution demandant l'annulation des missions économiques futures en Israël et la fermeture de la représentation commerciale bruxelloise à Tel-Aviv ».

## JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

**V. Amendementen**

Nr. 1 (van de heren Youssef HANDICHI en Luc VANCAUWENBERGE)

*Verzoekend gedeelte*

Het eerste streepje te schrappen.

## VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering worden gegeven.

N° 2 (van de heren Youssef HANDICHI en Luc VANCAUWENBERGE)

*Opschrift*

Het opschrift te vervangen als volgt:

“Voorstel van resolutie tot annulering van toekomstige economische missies naar Israël en tot sluiting van de handelsvertegenwoordiging van Brussel in Tel Aviv”.

## VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering worden gegeven.