



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

13 JANVIER 2021

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROJET D'ORDONNANCE

Projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 24 avril 2020 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution de plusieurs dispositions de la directive 2016/2284 du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2016 concernant la réduction des émissions nationales de certains polluants atmosphériques, modifiant la directive 2003/35/CE et abrogeant la directive 2001/81/CE.

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie.

par Mmes Viviane TEITELBAUM (F) et Véronique
JAMOULLE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Leila Agic, M. Martin Casier, Mmes Véronique Jamoulle, Ingrid Parmentier, M. Tristan Roberti, Mmes Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum, M. Jonathan de Patoul, Mmes Marie Nagy, Caroline De Bock, M. Youssef Handichi, Mmes Gladys Kazadi, Lotte Stoops, Cielte Van Achter, Hilde Sabbe.

Membre suppléant : Mme Céline Fremault.

Autres membres : Mmes Victoria Austraet, Dominique Dufourny.

Voir :

Document du Parlement :

A-278/1 – 2019/2020 : Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2020-2021

13 JANUARI 2021

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 24 april 2020 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van een aantal bepalingen van richtlijn 2016/2284 van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2016 betreffende de vermindering van de nationale emissies van bepaalde luchtverontreinigende stoffen, tot wijziging van richtlijn 2003/35/EG en tot intrekking van richtlijn 2001/81/EG.

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie.

door mevr. Viviane TEITELBAUM (F) en mevr.
Véronique JAMOULLE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Leila Agic, de heer Martin Casier, mevr. Véronique Jamoulle, mevr. Ingrid Parmentier, de heer Tristan Roberti, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy, mevr. Caroline De Bock, de heer Youssef Handichi, mevr. Gladys Kazadi, mevr. Lotte Stoops, mevr. Cielte Van Achter, mevr. Hilde Sabbe.

Plaatsvervanger: mevr. Céline Fremault.

Andere leden: mevr. Victoria Austraet, mevr. Dominique Dufourny.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-278/1 – 2019/2020: Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif du Ministre Alain Maron

Le ministre a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« Mesdames et messieurs, La qualité de l'air est un sujet important pour une ville comme Bruxelles, et une thématique de discussion récurrente au sein de cette commission. Je me permets aujourd'hui de vous solliciter pour vous présenter un projet d'ordonnance visant à donner assentiment à l'accord de coopération fixé entre les différentes entités belges le 24 avril dernier, visant à mettre en œuvre plusieurs dispositions de la directive européenne 2016/2284 sur la réduction des émissions nationales de polluants atmosphériques, plus communément appelée « Directive NEC ».

Avant toutes choses, vous le savez probablement désormais, mais il est important de rappeler que la convention sur la pollution atmosphérique transfrontière à longue Distance, conclue à Genève en 1979, constitue le principal cadre juridique international régissant la coopération et les mesures visant à réduire progressivement la pollution atmosphérique afin de limiter ses effets néfastes sur la santé humaine et l'environnement.

Cette convention, ratifiée par la Belgique, a au cours des années progressivement été complétée par différents protocoles (au nombre de huit), qui lui ont été adjoints. Ceux-ci visent essentiellement à fixer des objectifs de réduction stricts pour les rejets atmosphériques, en ciblant des polluants spécifiques.

Le protocole de Göteborg, conclu en 1999 et lui aussi ratifié par la Belgique, en fait partie. Il porte sur la réduction de l'acidification, de l'eutrophisation et de l'ozone troposphérique. Il préconise d'agir sur plusieurs polluants pour prévenir ou limiter les dépassements des charges critiques d'acidification et d'azote nutritif, ainsi que des niveaux critiques d'ozone pour la santé humaine et la végétation. Quatre polluants atmosphériques sont ainsi spécifiquement visés : le soufre (essentiellement le dioxyde de soufre, SO₂), les oxydes d'azote (NO_x), l'ammoniac (NH₃), et les composés organiques volatils (COV) autres que le méthane. Ce protocole fixe, pour chacun de ces polluants, des plafonds d'émission nationaux auxquels chaque Partie doit se conformer à compter de 2010.

Ce protocole a permis d'obtenir des avancées significatives dans ce domaine. En 2007, toutefois, des négociations ont été entamées afin de réévaluer et de renforcer les obligations sur lequel il porte, afin notamment de respecter les charges critiques ainsi que les seuils requis pour la protection à long terme de la santé et de l'environnement. Ce processus a abouti, en 2012, à l'adoption d'une série de décisions mettant à jour certains éléments du protocole.

I. Inleidende uiteenzetting van Minister Alain Maron

De minister heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden :

« Dames en heren,

De luchtkwaliteit is een belangrijk onderwerp voor een stad zoals Brussel en biedt recurrent voer voor discussie in deze Commissie. Ik ben zo vrij om u vandaag een ontwerp van ordonnantie voor te stellen houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 24 april jongstleden tussen de verschillende Belgische deelstaten teneinde verschillende bepalingen van richtlijn 2016/2284 betreffende de vermindering van de nationale emissies van luchtverontreinigende stoffen, beter bekend als de "NEC-richtlijn", ten uitvoer te leggen.

Om te beginnen, maar u weet dit waarschijnlijk al, is het belangrijk eraan te herinneren dat het Verdrag van Genève betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand, dat in 1979 te Genève gesloten werd, het belangrijkste internationaal rechtskader vormt voor samenwerking en acties om luchtverontreiniging en de schadelijke gevolgen daarvan voor de menselijke gezondheid en het milieu geleidelijk aan te beperken.

Dit verdrag, dat België heeft geratificeerd, werd doorheen de jaren gaandeweg vervolledigd met verschillende protocollen (acht in het totaal). Deze protocollen hebben essentieel betrekking op het vastleggen van strikte doelstellingen om de uitstoot in de atmosfeer te verminderen, door specifieke verontreinigende stoffen in het vizier te nemen.

Het Protocol van Göteborg, dat in 1999 gesloten werd, en dat België ook heeft geratificeerd, maakt hiervan deel uit. Het heeft betrekking op de vermindering van verzuring, eutrofiëring en ozon op leefniveau. Het bevordert een benadering waarbij meerdere verontreinigende stoffen worden aangepakt teneinde de overschrijdingen van de voor de menselijke gezondheid en de vegetatie kritische belasting inzake verzuring, met voedingsstikstof en kritische niveaus van ozon te voorkomen of te beperken. Vier luchtverontreinigende stoffen worden aldus specifiek in het vizier genomen: zwavel (voornamelijk zwaveldioxide, SO₂), stikstofoxiden (NO_x), ammoniak (NH₃) en vluchtige organische stoffen met uitzondering van methaan (NMVOS). Het protocol stelt voor elke vervuilende stof nationale emissieplafonds vast die elke Partij vanaf 2010 moet naleven.

Dankzij dit protocol kon op dit gebied veel vooruitgang geboekt worden. In 2007 hebben de partijen echter onderhandelingen aangevat om de verplichtingen waarop het betrekking heeft, opnieuw te evalueren en te versterken om te voldoen aan de kritische belastingwaarden en niveaus voor de duurzame bescherming van de menselijke gezondheid en het milieu. Dit proces heeft geleid tot de goedkeuring van een reeks besluiten in 2012 om bepaalde elementen van het Protocol aan te passen.

De nouveaux engagements nationaux de réduction des émissions à compter de 2020 ont ainsi été déterminés pour les quatre polluants atmosphériques visés par le protocole (SO₂, NO_x, NH₃, et COV), auxquels ont été rajoutés les particules fines (PM_{2,5}). La répartition des efforts déployés pour atteindre les plafonds d'émission fixés par le protocole de Göteborg amendé, qui seront en vigueur à partir de 2020, fait l'objet d'un accord de coopération.

1. La nouvelle directive NEC

Au niveau européen, après la révision du protocole de Göteborg, une nouvelle directive 2016/2284/EU sur la réduction des émissions nationales de certains polluants atmosphériques a été adoptée le 14 décembre 2016. Elle remplace la directive 2001/81/CE sur les plafonds nationaux d'émission (NEC) et fixe des plafonds aux horizons 2020 et 2030. Cette directive est entrée en vigueur le 31 décembre 2016 et ses éléments essentiels ont déjà été transposés par les trois Régions.

Cette nouvelle directive NEC fixe des objectifs de réduction d'émissions par État membre pour les cinq polluants mentionnés dans le Protocole de Göteborg. Elle comprend par ailleurs des objectifs pour deux périodes : une première à partir de 2020 et une seconde à partir de 2030. Ces objectifs de réduction sont exprimés sous forme de pourcentage de réduction par rapport à l'année de référence 2005. Ceux applicables à partir de 2020 sont issus du protocole de Göteborg amendé et sont donc transposés via l'accord de coopération précité. Ils ne doivent donc pas figurer dans un nouvel accord de coopération. Par contre, un nouvel accord de coopération est nécessaire pour répartir les objectifs applicables à partir de 2030.

La nouvelle directive NEC impose par ailleurs aux États membres d'élaborer un programme de réduction des émissions permettant d'atteindre ces objectifs et de réaliser des projections des émissions en fonction des mesures envisagées, de dresser annuellement un inventaire des émissions de divers polluants listés à l'annexe 1 de la directive, de surveiller l'impact de la pollution atmosphérique sur les écosystèmes et de faire un rapport sur l'ensemble de ces points.

Tel est l'objet du présent accord de coopération.

2. Contenu de l'Accord de coopération

L'accord de coopération sur lequel nous nous penchons aujourd'hui fixe donc les plafonds d'émissions belges et détermine les modalités de rapportage et de coopération entre les différentes entités belges pour atteindre les objectifs de la nouvelle directive NEC. Permettez-moi de vous en détailler rapidement les grandes lignes.

Avant toutes choses, il est important de comprendre que cet accord n'introduit pas de modification profonde de notre politique belge de lutte contre la pollution de l'air. Celle-ci

Nieuwe nationale emissiereductieverbintenissen vanaf 2020 werden aldus vastgelegd voor de vier luchtverontreinigende stoffen (SO₂, NO_x, NH₃ en VOS) uit het Protocol, alsook voor fijne stofdeeltjes (PM_{2,5}). De verdeling van de noodzakelijke inspanningen om de emissieplafonds na te leven die zijn vastgesteld in het geamendeerde protocol van Göteborg en die van kracht zijn vanaf 2020 is het onderwerp van een samenwerkingsakkoord.

1. De nieuwe NEC-richtlijn

Na de herziening van het protocol van Göteborg, werd op 14 december 2016 de nieuwe richtlijn 2016/2284/EU betreffende de vermindering van de nationale emissies van bepaalde luchtverontreinigende stoffen aangenomen. Deze richtlijn vervangt richtlijn 2001/81/EG inzake de nationale emissieplafonds (NEC) en legt emissieplafonds vast vanaf enerzijds 2020 en anderzijds 2030. Deze richtlijn vervangt richtlijn 2001/81/EG inzake de nationale emissieplafonds (NEC) en legt emissieplafonds vast vanaf 2020 en 2030. De richtlijn is in werking getreden op 31 december 2016 en de essentiële elementen zijn al omgezet door de drie gewesten.

Deze nieuwe NEC-richtlijn legt emissiereductiedoelstellingen vast per lidstaat voor de vijf verontreinigende stoffen die in het Protocol van Göteborg vermeld worden. Ze bevat bovendien doelstellingen voor twee tijdsblokken: een eerste vanaf 2020 en een tweede vanaf 2030. Deze reductiedoelstellingen zijn uitgedrukt als een procentuele reductie ten opzichte van het referentiejaar 2005. De doelstellingen geldig vanaf 2020 zijn overgenomen uit het geamendeerde protocol van Göteborg en worden dus omgezet via het eerder vermelde samenwerkingsakkoord. Ze moeten dus niet opgenomen worden in een nieuw samenwerkingsakkoord. Daarentegen is wel een nieuw samenwerkingsakkoord nodig voor de verdeling van de doelstellingen die gelden vanaf 2030.

De nieuwe NEC-richtlijn legt aan de lidstaten ook op een emissiereductieprogramma op te stellen om die doelstellingen te halen en om emissieprognoses op te stellen in functie van de voorgenomen maatregelen, om jaarlijks een emissie-inventaris op te stellen voor de pollutanten die zijn opgenomen in bijlage 1 bij de richtlijn, om de impact van luchtverontreiniging op de ecosystemen in kaart te brengen en om over al deze zaken te rapporteren.

Dit vormt het voorwerp van het voorliggende samenwerkingsakkoord.

2. Inhoud van het Samenwerkingsakkoord

Het Samenwerkingsakkoord waarover we ons vandaag buigen legt dus de Belgische emissieplafonds vast en bepaalt de modaliteiten voor de rapportering en samenwerking tussen de verschillende Belgische deelstaten om de doelstellingen van de nieuwe NEC-richtlijn te bereiken. Sta me toe om u de grote lijnen ervan snel voor te stellen.

Het is in de eerste plaats belangrijk te begrijpen dat dit akkoord ons Belgisch beleid in de strijd tegen luchtverontreiniging niet grondig wijzigt. Dit beleid blijft

restera similaire à ce qui est prévu dans le cadre du protocole de Göteborg. Il fixe ainsi des plafonds d'émissions pour les Régions (obligation de résultat) et une obligation de mettre en œuvre des mesures de soutien pour le fédéral (obligation de moyen), afin d'atteindre le plafond belge. Dans la mesure où la directive impose aux États membres de rédiger des programmes nationaux de réduction des polluants, cet accord de coopération détermine aussi un calendrier pour la contribution des entités politiques à sa réalisation. Les obligations de rapportage, elles, sont elles aussi alignées sur le protocole de Göteborg et prévoient notamment que chaque partie doit publier sa contribution au programme de réduction, ainsi que le programme de réduction belge sur un site accessible au public.

Le principe de cet accord est que chaque Région prend les mesures nécessaires pour éviter tout dépassement de ses plafonds d'émission, mais il prévoit également une procédure si cela devait toutefois arriver. Ainsi :

- Premièrement, la Région concernée devra examiner si le dépassement peut être compensé en Belgique sans que le plafond belge ne soit dépassé
- Si c'est le cas, elle doit informer les autres entités politiques belges. Si ce n'est pas le cas et que le dépassement du plafond régional entraîne également un dépassement du plafond belge, la Région en dépassement doit examiner si celui-ci permet de faire appel aux mécanismes de flexibilité prévus dans le protocole.
- Enfin, si elle n'utilise pas ces mécanismes, la Région en question n'a d'autre choix que de mettre en œuvre dès que possible des mesures de réduction supplémentaires. À défaut pour la Région de mettre en œuvre ces mesures, elle sera tenue pour responsable du dépassement du plafond belge.

Pour conclure, vous le savez, la pollution de l'air est une problématique transfrontalière, qui ne peut être résolue au niveau d'une ville ou d'un pays, quel que soit son niveau de bonne volonté. Établir des objectifs clairs et des méthodes communes de lutte contre cette problématique est donc crucial. C'est précisément l'objectif du protocole de Göteborg et de cet accord de coopération, ce qui explique l'importance de porter assentiment au document que je vous présente aujourd'hui.

Enfin, comme vous vous en doutez, Bruxelles n'a pas attendu cet accord européen pour agir avec vigueur contre la problématique de la pollution de l'air et protéger la santé de sa population. Les mesures prescrites dans la directive sont en effet déjà mises en œuvre via différents outils législatifs et de mise en œuvre à notre disposition et continueront de l'être, notamment par le biais de la mise en œuvre de notre accord de majorité et de plans et stratégies régionales telles que le PNEC, la stratégie rénovation ou le plan Good Move. ».

gelijkaardig aan wat voorzien is in het kader van het Protocol van Göteborg. Het bepaalt aldus de emissieplafonds voor de gewesten (resultaatsverbintenis) terwijl de federale overheid steunmaatregelen moet treffen (middelenverbintenis) om de Belgische plafonds na te leven. Daar de Richtlijn aan de lidstaten oplegt om een nationaal reductieprogramma op te stellen voor de betrokken polluenten, legt het voorliggende samenwerkingsakkoord ook een kalender vast voor de bijdragen van de deelstaten voor de uitvoering van dit programma. De rapporteringsverplichtingen zullen op hun beurt afgestemd worden op het Protocol van Göteborg en voorzien meer bepaald dat elke partij haar bijdrage aan het reductieprogramma, alsook het Belgische reductieprogramma op een publiek toegankelijke website moet publiceren.

Dit akkoord voorziet als principe dat ieder gewest de nodige maatregelen neemt om elke overschrijding van zijn emissieplafonds te voorkomen, maar voorziet ook in een procedure in geval van overschrijding. Aldus:

- In de eerste plaats gaat het Gewest in kwestie na of de overschrijding kan worden gecompenseerd binnen België zonder dat het Belgische plafond wordt overschreden
- Als dat het geval is, moet het Gewest dit aan de andere Belgische deelstaten meedelen. Als dat niet het geval is, en de overschrijding van het gewestelijke plafond ook leidt tot een overschrijding van het Belgische plafond, zal het Gewest dat zijn emissieplafond overschrijdt, moeten nagaan of het in aanmerking komt om gebruik te kunnen maken van de in het Protocol voorziene flexibiliteitsmechanismen
- Tot slot, als deze mechanismen niet gebruikt worden, moet het betrokken Gewest zo snel mogelijk extra reductie maatregelen implementeren. Als dat niet gebeurt, is de overschrijding van het Belgische plafond de verantwoordelijkheid van dat Gewest.

Ten slotte, zoals u weet is luchtvervuiling een grensoverschrijdend probleem dat, alle goede wil ten spijt, niet kan worden opgelost door een welbepaalde stad of land. Duidelijke doelstellingen en gemeenschappelijke methoden vastleggen om dit probleem te bestrijden, is dan ook van cruciaal belang. Dit is precies het streefdoel van het Protocol van Göteborg en dit samenwerkingsakkoord. En daarom is het belangrijk dat wordt ingestemd met het document dat ik u vandaag voorleg.

Tot slot, zoals u vermoedt, heeft Brussel niet op deze Europese overeenkomst gewacht om krachtadig op te treden tegen de problematiek van de luchtverontreiniging en om de gezondheid van de bevolking te beschermen. De maatregelen die in de Richtlijn worden voorgeschreven, worden immers reeds via verschillende wetgevende en uitvoerende instrumenten, waarover we nu beschikken en verder zullen blijven beschikken, uitgevoerd, waaronder de uitvoering van het meerderheidsakkoord en van de gewestelijke plannen en strategieën, zoals het NKEP, de Renovatiestrategie of het Good Move-plan.”.

II. Discussion générale

Mme Aurélie Czekalski rappelle que selon l'OMS, 3.343 Belges meurent chaque année des suites de la pollution de l'air. Un suivi de la norme OMS sur les particules fines permettrait notamment d'augmenter la moyenne de vie régionale d'environ sept mois.

Il faut être réaliste : beaucoup reste à faire pour rendre la qualité de notre air conforme aux recommandations OMS.

En premier lieu, il convient de préciser que L'OMS travaille sur les normes édictées en 2005 et ses travaux devraient aboutir en 2021. Au niveau européen, il est demandé à la Commission européenne de réviser la directive sur la qualité de l'air ambiant pour 2022 en vue de s'aligner sur les recommandations de l'OMS, qui sont plus exigeantes que la législation européenne actuelle.

À cet égard, qu'en est-il de l'alignement de nos normes et seuils d'intervention sur les recommandations de l'OMS et les conséquences de la révision de ces recommandations ?

Selon le tableau de répartition des objectifs entre Région (article 4 de l'accord), le plafond d'émissions de particules PM_{2,5} assigné à la Région bruxelloise à partir de 2030 est de 0,5 kilotonne (pour un objectif national de 22,2 kilotonnes. La Région bruxelloise contribue donc pour 2,25% à cet objectif).

Le ministre peut-il présenter l'évolution de la quantité de ces types de polluants émis dans notre Région. Combien de kilotonnes chacun de ces polluant a-t-il été émis en 2018, 2019 et 2020 ? Quel est la trajectoire de réduction des polluants d'ici 2030 ?

De manière générale, comment la répartition des plafonds d'émissions entre les trois Régions a-t-elle été déterminée ? Comment est déterminée la contribution bruxelloise ?

Enfin, comment les émissions des polluants sont-elles calculées ? Quelle est la méthode scientifique ? Le mécanisme de flexibilité a-t-il déjà été utilisé dans le passé ? Est-il envisagé d'y recourir ?

M. Martin Casier constate que si la commission environnement a déjà souvent abordé la question de l'oxyde d'azote ou des particules fines, c'est moins le cas des oxydes de soufre, des composés organiques volatils ou de l'ammoniac. Compte tenu du fait que ces éléments peuvent être issus de la décomposition d'excréments humains et animaux, quelle est la marge de manœuvre pour diminuer de telles émissions ? Quels sont les volets d'action ?

Le chauffage de mazout est l'une des sources principales d'oxyde d'azote avec le transport routier. Le député regrette par ailleurs que la fin de la vente de chaudières à mazout ne soit envisagé qu'à partir de 2035. Pourquoi une telle frilosité ? La LEZ va-t-elle suffire à diminuer les émissions de ces

II. Algemene bespreking

Mevrouw Aurélie Czekalski herinnert eraan dat volgens de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) jaarlijks 3.343 Belgen overlijden aan de gevolgen van de luchtverontreiniging. Een opvolging van de WHO-norm op het fijn stof zou het gemiddelde van het gewestelijk leven kunnen verhogen met ongeveer zeven maanden.

Men moet realistisch zijn: er staat ons nog heel veel te doen om onze luchtkwaliteit op het niveau van de WHO-aanbevelingen te krijgen.

Eerst en vooral dient men te verduidelijken dat de WHO werkt op normen die in 2005 werden uitgevaardigd en deze werkzaamheden zouden afgerond moeten worden in 2021. Op Europees niveau wordt de Europese Commissie verzocht de richtlijn betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor 2022 te herzien met het oog op de afstemming op de WHO-aanbevelingen die veeleisender zijn dan de huidige Europese wetgeving.

In dit opzicht, hoe ver staat de afstemming van onze normen en drempelwaarden op de WHO-aanbevelingen en wat zijn de gevolgen van de herziening van deze aanbevelingen?

Volgens de verdeeltabel van de doelstellingen tussen de Gewesten (artikel 4 van het akkoord) is het emissieplafond van de deeltjes PM_{2,5} toegewezen aan het Brussels Gewest vanaf 2030 vastgesteld op 0,5 kiloton (voor een nationale doelstelling van 22,2 kiloton. Het Brussels Gewest draagt dus voor 2,25% bij aan deze doelstelling).

Kan de minister de evolutie van de hoeveelheid van dit type pollutanten dat in ons Gewest wordt uitgestoten voorleggen? Hoeveel kiloton heeft elk van deze pollutanten uitgestoten in 2018, 2019 en 2020? Wat is het verminderingstraject van deze pollutanten tegen 2030?

Over het algemeen, hoe werd de verdeling van de emissieplafonds tussen de drie Gewesten bepaald? Hoe wordt het Brussels aandeel bepaald?

Tot slot, hoe worden de emissies van pollutanten berekend? Volgens welke wetenschappelijke methode? Werd het flexibiliteitsmechanisme in het verleden reeds aangewend? Wordt er overwogen hierop een beroep te doen?

De heer Martin Casier stelt vast dat in de commissie leefmilieu de kwestie van de stikstofoxide of het fijn stof regelmatig aan bod is gekomen en dat dit minder het geval is voor zwaveloxide, vluchtige organische stoffen of ammoniak. Rekening houdend met het feit dat deze elementen afkomstig kunnen zijn van de ontbinding van menselijke of dierlijke uitwerpselen, welke bewegingsmarge is er ter vermindering van dergelijke emissies? Welke zijn de actieluiken?

De verwarmingsinstallaties op mazout zijn een van de belangrijkste oorzaken van de uitstoot van stikstofoxide samen met het vrachtverkeer. De volksvertegenwoordiger betreurt bovendien dat het verkoopverbod op mazoutketels slecht vanaf 2035 overwogen wordt. Waarom neemt men een

polluants ?

Mme Lotte Stoops indique qu'elle soutiendra le projet d'ordonnance.

Mme Caroline De Bock indique apporter son soutien au projet d'ordonnance. Elle s'étonne néanmoins de l'absence de mention du méthane. Il s'agit pourtant d'un polluant

Mme Ingrid Parmentier précise qu'il s'agit d'un projet d'ordonnance technique auquel elle apportera son soutien.

Mme Marie Nagy rappelle les conséquences des particules fines sur les problèmes respiratoires et de développement pulmonaire des enfants. Des précisions sur les mécanismes de flexibilité peuvent-elles être apporté Que ce soit la stratégie de rénovation ou les projets en matière de circulation

La députée relate que le grand public n'est guère au courant de la sortie prévue du mazout de chauffage. Il faut travailler sur l'information des Bruxellois.

Mme Hilde Sabbe soutiendra tous les efforts effectués en vue d'améliorer la qualité de l'air à Bruxelles. Elle souhaite néanmoins que l'adoption de ce type d'accord soit plus rapide à l'avenir. Par ailleurs, il ne faudrait pas que les mécanismes de flexibilité aboutissent à ce que la Belgique n'atteigne pas ses objectifs.

Mme Gladys Kazadi relate que la transposition de cette directive est dans la lignée de ce qui a été réalisé lors de la dernière législature. Les polluants atmosphériques ne s'arrêtent pas aux frontières régionales. La problématique de la qualité de l'air demeure cependant structurelle. C'est avec attention qu'elle continuera à suivre ce sujet. Enfin, la Région ne doit pas hésiter à aller au-delà des objectifs cités dans l'accord de coopération.

M. Alain Maron appuie la nécessité d'agir au niveau européen en raison de l'absence de frontière pour les polluants. On a vu une réduction drastique de certains polluants avec le confinement. C'était singulièrement le cas avec l'oxyde d'azote qui découle de la circulation automobile.

Par contre, les résultats étaient contrastés pour les particules fines car elles sont émises par le chauffage, mais aussi par l'industrie et l'agriculture en dehors de Bruxelles avec des polluants qui arrivent jusqu'à ici.

L'accord est important car de fait tous les niveaux de pouvoir doivent agir. L'accord de coopération sur le protocole de Göteborg fixait des objectifs pour 2020. Cet accord de coopération-ci fixe des objectifs pour 2030. Cependant, les processus de rapportage et les polluants concernés sont les mêmes.

Concernant les quantités de polluants émis ces dernières années, il invite Mme Aurélie Czekalski à lui demander ces chiffres détaillés via une question écrite.

dergelijke afwachtende houding aan? Zal de LEZ volstaan om de emissie van deze pollutanten te verminderen?

Mevrouw Lotte Stoops geeft aan dat ze dit ontwerp van ordonnantie zal steunen.

Mevrouw Caroline De Bock geeft aan haar steun te verlenen aan het ontwerp van ordonnantie. Ze is niettemin verwonderd over het feit dat methaan niet vermeld wordt. Dit betreft nochtans een pollutant.

Mevrouw Ingrid Parmentier verduidelijkt dat het een ontwerp van technische ordonnantie betreft dat ze zal steunen.

Mevrouw Marie Nagy herinnert aan de gevolgen van fijn stof op de ademhalingsproblemen en de longontwikkeling van de kinderen. Kunnen de flexibiliteitsmechanismen verduidelijkt worden op het vlak van de renovatiestrategie of de verkeersprojecten?

De volksvertegenwoordigster vertelt dat het grote publiek nauwelijks op de hoogte is van de geplande afschaffing van de mazoutverwarmingsinstallatie. Men dient te werken aan de informatieverlening naar de Brusselaars toe.

Mevrouw Hilde Sabbe zal alle geleverde inspanningen ter verbetering van de luchtkwaliteit in Brussel steunen. Ze wenst niettemin dat de goedkeuring van dit type akkoord in de toekomst sneller zou verlopen. Bovendien is het niet de bedoeling dat de flexibiliteitsmechanismen ertoe zouden leiden dat België zijn doelstellingen niet zou halen.

Mevrouw Gladys Kazadi vertelt dat de omzetting van deze richtlijn in de lijn ligt van wat verwezenlijkt werd tijdens de vorige zittingsperiode. De verontreinigende stoffen stoppen niet aan gewestgrenzen. De problematiek van de luchtkwaliteit is echter structureel. Ze zal dit onderwerp met veel aandacht blijven opvolgen. Tot slot moet het Gewest niet twijfelen om verder te gaan dan de in het samenwerkingsakkoord vooropgestelde doelstellingen.

De heer Alain Maron dringt aan op de noodzaak te handelen op Europees niveau aangezien pollutanten geen grenzen hebben. We hebben een drastische vermindering opgetekend van bepaalde pollutanten door de lockdown. Dit was vooral het geval van de stikstofoxide die voortvloeit uit het automobielverkeer.

Bovendien waren de resultaten sterk verschillend voor het fijn stof aangezien het door de verwarmingsinstallaties uitgestoten wordt maar ook door de industrie en de landbouw buiten Brussel waarvan de pollutanten tot hier komen.

Het akkoord is belangrijk aangezien alle machtsniveaus in feite moeten ageren. Het samenwerkingsakkoord rond het protocol van Göteborg legde doelstellingen vast tegen 2020. Huidig samenwerkingsakkoord legt de doelstellingen vast tegen 2030. De rapporteringsprocessen en de betrokken pollutanten zijn echter dezelfde.

Aangaande de hoeveelheid pollutanten die de voorbije jaren werd uitgestoten verzoekt hij mevrouw Aurélie Czekalski hem de precieze cijfers te vragen via een

La déclaration de politique régionale prévoit que Bruxelles aligne ses objectifs, tant que possible, sur ceux de l'OMS. Un travail de révision est en cours au niveau de l'Union européenne et au niveau de l'OMS car il y a de plus en plus d'évidences scientifiques sur les conséquences désastreuses pour la santé de la pollution de l'air. Bruxelles attend de savoir quels seront les rehaussements de normes pour affiner sa politique.

Corolairement à la stratégie en matière de climat, il faut diminuer les polluants qui détériorent la qualité de l'air. La stratégie rénovation ou Good Moove entraîne, en plus de la diminution des émissions de gaz à effet de serre, une diminution des polluants atmosphériques.

Les plafonds d'émission ont été répartis entre Régions. Le calcul a été effectué en fonction des émissions historiques de chaque Région.

Concernant le méthane, il n'est pas inclus dans la directive qui fait l'objet de l'accord de coopération. Il s'agit ici de polluants qui ont des conséquences sur la santé publique. Le méthane est cependant un gaz à effet de serre très important. Les réductions d'émissions de méthane sont prévues dans le PNEC.

Pour les composés organiques volatils, ceux-ci ont des multiples sources d'émission : les solvants, les peintures industrielles, les carrosseries automobiles, etc. On note plutôt une réduction à Bruxelles de ces polluants ces dernières années mais il faut demeurer attentif.

Si la communication sur la sortie du mazout est importante, Les décisions prises aujourd'hui visent les installations à venir et n'ont pas de conséquences sur les installations actuelles.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne suscitent aucun commentaire

Votes

Les articles 1^{er} et 2 sont adoptés à l'unanimité des 15 membres présents

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

Le projet d'ordonnance, dans son ensemble, est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

schriftelijke vraag.

De gewestelijke beleidsverklaring voorziet erin dat Brussel zijn doelstellingen zoveel mogelijk zou afstemmen op de WHO-doelstellingen. Momenteel wordt op het niveau van de Europese Unie en op het niveau van de WHO aan een herziening gewerkt aangezien er meer en meer wetenschappelijke zekerheid is over de desastreuze gevolgen van de luchtvervuiling op de gezondheid. Brussel wacht af tot de normenverhogingen gekend zijn met het aanscherpen van zijn beleid.

In verband met de klimaatstrategie dient men de polluenten die de luchtkwaliteit aantasten te verminderen. De renovatiestrategie of Good Moove leidt, bovenop de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen, tot een vermindering van de luchtverontreinigende polluenten.

De emissieplafonds werden onder de Gewesten verdeeld. De berekening werd gemaakt in functie van de historische emissies van elk Gewest.

Methaan wordt echter niet opgenomen in de richtlijn die het voorwerp uitmaakt van het samenwerkingsakkoord. Het betreft hier polluenten die gevolgen hebben op de volksgezondheid. Methaan is echter een sterk broeikasgas. De verminderingen van de methaanemissies worden voorzien in het NECP.

Aangaande de vluchtige organische stoffen hebben zij meervoudige emissiebronnen: de solventen, de industriële verven, de automobielfcarrosserieën, enz. In Brussel noteert men eerder een vermindering van deze polluenten de voorbije jaren maar we moeten aandachtig blijven.

De mededeling van de verdwijning van mazoutinstallaties is belangrijk maar de genomen beslissingen beogen de toekomstige installaties en hebben dus geen gevolgen op de huidige installaties.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 1 en 2 worden aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

– *Confiance est faite aux rapporteuses pour la rédaction du rapport.*

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.*

Les Rapporteuses

Le Président

De Rapporteurs

De Voorzitter

Viviane TEITELBAUM
Véronique JAMOULLE

Tristan ROBERTI

Viviane TEITELBAUM
Véronique JAMOULLE

Tristan ROBERTI