



SESSION ORDINAIRE 2020 – 2021

2 MARS 2021

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'organisation d'une « Journée
bruxelloise pour la promotion de la
diversité et la lutte contre les
discriminations »**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'égalité des chances et des droits des femmes

par Mme Khadija ZAMOURI (N)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs: Mmes Leila Agic, Delphine Chabbert, Nadia El Yousfi, Margaux De Ré, Clémentine Barzin, Viviane Teitelbaum, Nicole Nketo Bomele, Ariane de Lobkowicz, Françoise De Smedt, M. Petya Obolensky, Mmes Véronique Lefrancq, Lotte Stoops, Khadija Zamouri.

Membres suppléants: Mmes Farida Tahar, Latifa Aït Baala, Mme Hilde Sabbe.

Autres membres: Mmes Victoria Austraet, Bianca Debaets.

Voir:

Document du Parlement:

A-224/1 – 2019/2020: Proposition de résolution.

GEWONE ZITTING 2020 – 2021

2 MAART 2021

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de organisatie van een
“Brusselse dag ter promotie van de
diversiteit enter bestrijding van
discriminatie”**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor Gelijke Kansen en Vrouwenrechten

door mevrouw Khadija ZAMOURI (N)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Leila Agic, mevr. Delphine Chabbert, mevr. Nadia El Yousfi, mevr. Margaux De Ré, mevr. Clémentine Barzin, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Nicole Nketo Bomele, mevr. Ariane de Lobkowicz, mevr. Françoise De Smedt, de heer Petya Obolensky, mevr. Véronique Lefrancq, mevr. Lotte Stoops, mevr. Khadija Zamouri.

Plaatsvervangers: mevr. Latifa Aït Baala, mevr. Hilde Sabbe.

Andere leden: mevr. Victoria Austraet, mevr. Bianca Debaets.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-224/1 – 2019/2020: Voorstel van resolutie.

I. Exposé introductif de Mme Bianca Debaets, première coauteure de la proposition de résolution

Mme Bianca Debaets espère que cette proposition de résolution, qui n'a rien d'un positionnement idéologique, surmontera le clivage traditionnel entre majorité et opposition. Ce texte entend célébrer la grande diversité et l'immense richesse culturelle de la Région de Bruxelles-Capitale. De nombreuses formes de discrimination structurelle persistent, notamment en matière d'embauche et d'accès au logement. Pour saisir cette diversité, cette proposition invite à la création d'une journée dédiée à la promotion de la diversité et à la lutte contre les discriminations. Quelques chiffres suffisent à dresser le contexte : au niveau national, Unia a reçu 8.478 signalements pour des faits de discriminations, de messages et d'actes haineux. Ces chiffres sont en constante augmentation : 13,2 % de plus qu'en 2018 et 46,7 % de plus que la moyenne quinquennale. La Région de Bruxelles Capitale compte 184 nationalités, ce qui en fait la deuxième la ville la plus cosmopolite au monde. Parmi ses 1,2 millions d'habitants, plus de la moitié sont nés à l'étranger. Au fil des ans, des communautés se sont implantées dans des quartiers bien déterminés, mais les échanges et interactions sont souvent limités. Il n'en faut pas davantage pour que germent les préjugés, le racisme et les discriminations. Contre les messages diffusés par une certaine presse, les réseaux sociaux ou des mouvements populistes, il importe de souligner cette diversité de manière positive. Bien entendu, il existe déjà des journées internationales sur ces thématiques, notamment le 21 mars (journée internationale de lutte contre le racisme et la discrimination), le 16 mai (journée internationale du vivre-ensemble pacifique), 21 mai (journée internationale de la diversité culturelle). Plusieurs grandes villes organisent également leurs propres événements pour célébrer la diversité, comme Marseille, Buenos Aires et le carnaval de Notting Hill. Bruxelles ne connaît encore rien de semblable. C'est pourquoi cette proposition de résolution appelle à célébrer clairement l'interculturalité en instaurant une « journée bruxelloise pour la promotion de la diversité et la lutte contre les discriminations ». Cette journée pourrait être organisée en collaboration avec les communes et les différentes Communautés. Concrètement, un comité d'organisation serait mis sur pied afin d'examiner les projets soumis à l'occasion de cette journée, qui se tiendrait entre le 16 et le 21 mai, jours déjà dédiés à cette thématique. Cette initiative permettrait également d'impliquer davantage les associations culturelles, les mouvements citoyens, les écoles et les clubs sportifs, ainsi que les entreprises du secteur privé.

Mme Latifa Aït Baala précise que le concept de diversité est multidimensionnel et transversal. Outre la référence à l'origine ethnique, il convoque également des aspects culturels, culturels, sociaux et économiques. Les politiques publiques actuelles méconnaissent encore trop le concept de diversité et sa richesse. L'égalité des chances reste un objectif à atteindre en réduisant les fractures économiques, sociales et territoriales qui se sont accrues ces dernières années et avec la pandémie actuelle. En tant que libérale, l'intervenante souhaite que chaque Bruxellois et Bruxelloise puisse libérer tout son potentiel et contribuer ainsi à une culture de

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Bianca Debaets, eerste mede-indiener van het voorstel van resolutie

Mevrouw Bianca Debaets hoopt dat dit voorstel van resolutie, dat geenszins een ideologisch standpunt inneemt, de traditionele kloof tussen meerderheid en oppositie zal overbruggen. Deze tekst heeft tot doel de grote diversiteit en de immense culturele rijkdom van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te vieren. Vele vormen van structurele discriminatie blijven bestaan, met name op het gebied van werkgelegenheid en toegang tot huisvesting. Om recht te doen aan deze diversiteit wordt in dit voorstel gepleit voor de invoering van een dag die gewijd is aan de bevordering van diversiteit en de bestrijding van discriminatie. Enkele cijfers volstaan om de context te schetsen: op nationaal niveau ontving Unia 8.478 meldingen van discriminatie, haatberichten en -daden. Deze cijfers stijgen voortdurend: 13,2% meer dan in 2018 en 46,7% meer dan het gemiddelde over vijf jaar. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest telt 184 nationaliteiten en is daarmee de tweede meest kosmopolitische stad ter wereld. Van de 1,2 miljoen inwoners is meer dan de helft in het buitenland geboren. In de loop der jaren zijn er gemeenschappen ontstaan in welbepaalde buurten, maar de uitwisselingen en interacties zijn vaak beperkt. Dat volstaat om vooroordelen, racisme en discriminatie aan te wakkeren. Tegenover de boodschappen die door een bepaalde pers, sociale netwerken of populistische bewegingen worden verspreid, moet een positief beeld van diversiteit opgehangen worden. Natuurlijk zijn er al internationale dagen over deze thema's, zoals 21 maart (Internationale dag tegen racisme en discriminatie), 16 mei (Internationale dag voor vreedzaam samenleven), 21 mei (Internationale dag voor culturele diversiteit). Verschillende grote steden organiseren ook hun eigen evenementen om de diversiteit te vieren, zoals Marseille, Buenos Aires en het Notting Hill Carnival. Brussel heeft nog niets vergelijkbaars. Daarom wordt in dit voorstel van resolutie opgeroepen om interculturalisme duidelijk te vieren door een "Brusselse dag voor de bevordering van diversiteit en de bestrijding van discriminatie" in te stellen. Deze dag zou kunnen worden georganiseerd in samenwerking met de gemeenten en de verschillende Gemeenschappen. Concreet zal een organisatiecomité worden opgericht om de projecten te bestuderen die worden ingediend voor deze dag, die zal worden gehouden tussen 16 en 21 mei, dagen die reeds aan dit thema zijn gewijd. Dit initiatief zou het ook mogelijk maken culturele verenigingen, burgerbewegingen, scholen en sportclubs, alsmede bedrijven uit de particuliere sector bij het proces te betrekken.

Mevrouw Latifa Aït Baala stelt dat het begrip diversiteit multidimensionaal en transversaal is. Naast de verwijzing naar etnische afkomst, omvat het ook culturele, godsdienstige, sociale en economische aspecten. In het huidige overheidsbeleid wordt nog te weinig aandacht besteed aan het begrip diversiteit en de rijkdom ervan. Gelijke kansen blijft een doelstelling die moet worden bereikt door de economische, sociale en territoriale kloven te verminderen die de laatste jaren en met de huidige pandemie zijn gegroeid. Als liberaal hoopte de spreekster dat elke Brusselaar al zijn mogelijkheden kan ontplooiën en

l'émancipation qui sonnera le glas des crispations identitaires. La diversité est un pilier fondamental de la paix, de la cohésion sociale et du bien-être de toutes et tous. A ce titre, notre Région si cosmopolite doit être un modèle.

Mme Véronique Lefrancq rappelle le caractère multiculturel de la ville de Bruxelles, capitale de la Belgique et de l'Europe, qui compte 184 nationalités. Cette multiculturalité rythme la Région de Bruxelles-Capitale et enrichit l'échange des cultures. Cependant, elle constitue également un terreau fertile pour des discriminations structurelles, notamment en matière de logement, d'emploi, des comportements haineux et de la ségrégation par quartier. En instituant une journée dédiée à la promotion de la diversité culturelle, cette proposition de résolution entend, d'une part, célébrer la richesse de la multiculturalité bruxelloise et, d'autre part, assurer l'effectivité de la mixité culturelle de la Région. Une telle journée permettrait également de lutter contre les messages de haine qui abondent dans les médias et sur les réseaux sociaux et qui sont récupérés par des mouvements populistes. Le régionalisme n'est pas une pensée fermée, excluante et tournée vers un passé faussé mais, au contraire, une pensée ouverte, accueillante et tournée vers la culture du vivre ensemble. En outre, cette journée sera organisée annuellement avec les mouvements citoyens, les associations interculturelles, les administrations, les communes, les écoles fondamentales et supérieures et les entreprises. Enfin, un logo contribuera à la symbolique de cette initiative ainsi qu'à sa plus grande visibilité. L'oratrice appelle par conséquent ses collègues à soutenir cette proposition de résolution qui vise à mettre en avant les richesses de la Région, à l'instar de Marseille, Buenos Aires et du carnaval de Notting Hill et à affirmer ainsi la fierté de la diversité des origines et des cultures dans la Région de Bruxelles Capitale.

Mme Victoria Austraet explique que, bien que Bruxelles soit la deuxième ville la plus cosmopolite au monde après Dubaï, les discriminations y sont légion, comme l'attestent les 8.478 signalements transmis à Unia pour la seule année 2020. Cette journée de promotion de la diversité et de lutte contre les discriminations vise à mettre en lumière et à souligner la richesse de la diversité culturelle bruxelloise. La visibilité de cette journée permettrait aussi de lutter contre les discriminations. Certes, celles-ci restent un délit sanctionné pénalement et le volet répressif conserve toute son importance. Toutefois, de nombreuses personnes ont des réflexes xénophobes et de repli sur soi. Des suggestions et des incitants positifs peuvent amener chez elle une ouverture. En ce sens, la proposition de résolution offre un outil structurel. Des initiatives similaires existent déjà dans d'autres domaines. A Londres, le carnaval de Notting Hill prône le multiculturalisme et la tolérance. Rien de semblable n'existe actuellement en Belgique.

II. Discussion générale

Mme Nadia El Yousfi fait remarquer que le groupe socialiste a toujours été particulièrement sensible et à l'initiative de nombreux projets essentiels en matière de lutte contre le racisme et les discriminations, notamment la loi de

zo kan bijdragen tot een emancipatiecultuur die identiteitsgebonden spanningen de wereld uit zal helpen. Diversiteit is een fundamentele pijler voor vrede, sociale samenhang en het welzijn van allen. In dat opzicht moet ons kosmopolitisch Gewest een model zijn.

Mevrouw Véronique Lefrancq herinnert aan het multiculturele karakter van de stad Brussel, de hoofdstad van België en Europa, met 184 nationaliteiten. Deze multiculturele aard verlevendigt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en verrijkt de uitwisseling van culturen. Het vormt echter ook een vruchtbare bodem voor structurele discriminatie, met name op het gebied van huisvesting, werkgelegenheid, hatelijk gedrag en segregatie in buurten. Door een dag in te stellen die gewijd is aan de bevordering van de culturele verscheidenheid, wil dit voorstel van resolutie enerzijds de rijkdom van de Brusselse multiculturele aard vieren en anderzijds de doeltreffendheid van de culturele mix van het Gewest verzekeren. Zo'n dag zou het ook mogelijk maken de haatberichten te bestrijden die in de media en op sociale netwerken rondgaan en die door populistische bewegingen worden opgepikt. Regionalisme is geen gesloten, exclusief denken, gericht op een vervormd verleden, maar integendeel een open, gastvrij denken, gericht op de cultuur van het samenleven. Bovendien zal deze dag jaarlijks worden georganiseerd in samenwerking met de burgerbewegingen, interculturele verenigingen, besturen, gemeenten, lagere en hogere scholen en bedrijven. Ten slotte zal een logo bijdragen tot de symboliek van dit initiatief en tot een grotere zichtbaarheid ervan. De spreker roept haar collega's dan ook op dit voorstel van resolutie te steunen, dat naar het voorbeeld van Marseille, Buenos Aires en het carnaval van Notting Hill de rijkdom van het Gewest in de verf wil zetten en zo de trots op de verscheidenheid van afkomst en culturen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wil bevestigen.

Mevrouw Victoria Austraet licht toe dat hoewel Brussel na Dubai de meest kosmopolitische stad ter wereld is, discriminatie er schering en inslag is, zoals blijkt uit de 8.478 meldingen die alleen al in 2020 naar Unia werden gestuurd. Deze dag ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie heeft tot doel de rijkdom van de Brusselse culturele diversiteit te belichten en te benadrukken. De zichtbaarheid van deze dag zou het ook mogelijk maken discriminatie te bestrijden. Weliswaar is discriminatie nog steeds een strafbaar feit en blijft het repressieve aspect belangrijk. Veel mensen hebben echter reflexen van xenofobie en geslotenheid. Positieve suggesties en stimulansen kunnen hen echter aansporen tot openheid. In die zin is het voorstel van resolutie een structureel instrument. Soortgelijke initiatieven bestaan reeds op andere gebieden. In Londen bevordert het Notting Hill Carnival multiculturalisme en tolerantie. Iets dergelijks bestaat momenteel niet in België.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Nadia El Yousfi wijst erop dat de socialistische fractie altijd bijzonder gevoelig is geweest voor en het initiatief heeft genomen tot tal van belangrijke projecten ter bestrijding van racisme en discriminatie,

lutte contre le racisme et la xénophobie et les ordonnances sur la diversité au sein de la fonction publique. Sous l'impulsion de la secrétaire d'état, Madame Ben Hamou, la Région de Bruxelles-Capitale a été la seule à permettre au Parlement d'instaurer un processus participatif impliquant tous les acteurs de terrain pour constituer le plan régional de lutte contre le racisme et les discriminations durant les assises contre le racisme organisées très prochainement. La proposition discutée ici aurait d'ailleurs dû s'inscrire dans le débat de ces assises puisqu'il est prévu non seulement d'évaluer le plan précédent en matière de lutte contre les discriminations, mais aussi d'adopter les mesures nécessaires dans une société plus exacerbée que jamais par les inégalités et l'augmentation des discriminations. Des mesures structurelles s'imposent. A cet égard, l'intervenante se déclare sceptique quant à la création d'une journée symbolique supplémentaire. Créer cette journée, précisément parce que les trois autres ne sont pas connues se révèle contre-productif. Chaque journée ne constitue évidemment qu'un moment particulier dans une lutte qui doit se dérouler chaque jour de l'année. C'est la raison pour laquelle des actions concrètes sont nécessaires pour ce jeune qui ne trouve pas d'emploi, se fait licencier ou subit des discriminations au quotidien en raison de sa couleur de peau, de son appartenance religieuse, de son orientation sexuelle ou de son handicap. Depuis des années, l'oratrice plaide pour un plan interfédéral de lutte contre le racisme à travers des mesures concrètes et avait d'ailleurs déposé une telle proposition à la fin de la précédente législature. La journée du 21 mars n'est pas assez connue, même si de nombreux événements destinés au grand public y sont organisés. Le racisme gangrène notre société, raison pour laquelle des actions fortes et concrètes, qui amèneront un véritable changement, s'imposent. Sur la base de ce constat, la proposition d'une journée supplémentaire dédiée à la diversité relève plutôt d'une institution symbolique et non coordonnée avec les journées existantes. Sans vouloir offenser les auteurs de la proposition, l'oratrice redoute la création d'un « gadget » de plus qui n'apportera pas les changements attendus par tous. De plus, la campagne évoquée dans le texte de la proposition sera mise en œuvre à partir du mois de septembre 2021, comme l'a rappelé à plusieurs reprises la secrétaire d'état. Le marché a été attribué pour 173.000 euros. La thématique concerne la promotion de la diversité et de la multiculturalité à Bruxelles avec pour mission d'illustrer les richesses et les atouts de la diversité bruxelloise, particulièrement à l'attention des personnes âgées entre 18 et 45 ans. Seuls des moyens collectifs en lien avec les diagnostics posés, comme les assises contre le racisme, constituent de vraies solutions structurelles. Enfin, l'intervenante insiste sur le fait qu'il ne s'agit pas d'un rejet d'un texte parce qu'il émane de l'opposition et invite à profiter du moment d'évaluation et de conception d'un authentique plan régional, et au-delà interfédéral, pour en finir avec les mesurette et les symboles et adopter de véritables réponses structurelles, globales et concertées.

Mme Khadija Zamouri consent qu'il importe de célébrer la diversité, atout fondamental qui n'est pas encore assez mis en avant. Toutefois, il existe déjà de nombreux événements, subsidiés voire organisés par le gouvernement. Sur la base de ce constat, la proposition est intéressante mais il n'est pas indispensable de recréer des journées qui existent déjà.

waaronder de wet tegen racisme en vreemdelingenhaat en de ordonnances betreffende diversiteit in het openbaar ambt. Op aandringen van de staatssecretaris, mevrouw Ben Hamou, heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als enige Gewest het parlement in staat gesteld een participatieproces op gang te brengen waarbij alle actoren op het terrein betrokken zijn, met het oog op de opstelling van het gewestelijk plan ter bestrijding van racisme en discriminatie tijdens de zittingen tegen racisme die binnenkort worden gehouden. Het besproken voorstel had trouwens deel moeten uitmaken van het debat tijdens die zittingen, aangezien het niet enkel de bedoeling is om het vorige plan ter bestrijding van discriminaties te evalueren, maar ook om de nodige maatregelen te treffen in een maatschappij die meer dan ooit gebukt gaat onder ongelijkheden en toenemende discriminaties. Structurele maatregelen dringen zich op. In dat verband is de spreekster sceptisch over de invoering van een extra symbolische dag. Die dag in het leven roepen precies omdat de andere drie niet bekend zijn, blijkt contraproductief te zijn. Zo'n dag is natuurlijk slechts een moment in een strijd die elke dag van het jaar moet worden gevoerd. Daarom zijn concrete acties nodig voor de jongeren die geen baan vinden, ontslagen worden of dagelijks gediscrimineerd worden wegens hun huidskleur, religie, seksuele geaardheid of handicap. De spreekster pleit al jaren voor een interfederaal plan ter bestrijding van racisme via concrete maatregelen en had trouwens aan het einde van de vorige zittingsperiode een tekst in die zin ingediend. De dag 21 maart is niet voldoende bekend, hoewel er veel evenementen voor het grote publiek worden georganiseerd. Racisme ondermijnt onze samenleving. Daarom zijn krachtige en concrete acties nodig om een echte verandering teweeg te brengen. Op basis van die vaststelling is het voorstel voor een extra dag over de diversiteit veeleer een symbolische daad die niet gecoördineerd is met de bestaande dagen. Zonder de indieners van het voorstel te willen beledigen, vreest de spreekster dat het zoveelste "gadget" de door iedereen verwachte veranderingen niet zal teweegbrengen. Bovendien zal de campagne waarvan het voorstel spreekt, vanaf september 2021 worden gevoerd, zoals de staatssecretaris herhaaldelijk heeft verklaard. De opdracht is gegund voor 173.000 euro. Het thema is de bevordering van de diversiteit en multiculturaliteit in Brussel om de aandacht te vestigen op de rijkdommen en troeven van de Brusselse diversiteit, vooral ter attentie van de personen tussen 18 en 45 jaar. Enkel collectieve middelen die verband houden met de gestelde diagnoses, zoals de conferentie voor racismebestrijding, kunnen echte structurele oplossingen bieden. Tot slot benadrukt de spreekster dat ze de tekst niet verwerpt, omdat die door de oppositie is ingediend, en ze vraagt van de evaluatie gebruik te maken om een eigen gewestelijk en zelfs interfederaal plan op te stellen om een einde te maken aan de doekjes voor het bloeden en de symbolen en echte structurele, allesomvattende en onderlinge afgestemde antwoorden te bieden.

Mevrouw Khadija Zamouri geeft toe dat het belangrijk is om de diversiteit te promoten, want dat is een grote troef die nog onvoldoende in de verf wordt gezet. Er bestaan echter al veel evenementen, die gesubsidieerd of zelfs georganiseerd worden door de regering. Op basis van die vaststelling is het voorstel interessant, maar het is niet

Mme Farida Tahar partage les constats formulés dans cette proposition de résolution. Néanmoins, son groupe s'interroge quant à la valeur ajoutée d'une journée supplémentaire dédiée à la diversité. En effet, il existe déjà plusieurs journées internationales consacrées à la diversité. En réalité, la diversité est un fait indéniable dont l'enjeu crucial consiste à garantir l'inclusion de toutes les personnes. Sur ce plan, d'importants efforts sont encore requis. Par exemple, l'ordonnance dite « testing » doit être modifiée pour être appliquée. Cela étant, la secrétaire d'état à l'égalité des chances et à la lutte contre les discriminations a confirmé la volonté du gouvernement de s'afférer à cette problématique. Par ailleurs, bien que ralenties par la survenance de la crise sanitaire, les assises contre le racisme sont en voie d'élaboration. Dès lors, instaurer une énième journée célébrant la diversité, qui est pur fait, s'avère superflu. Son groupe demeurera néanmoins attentif aux réponses structurelles apportées par le gouvernement dans le cadre de la lutte contre les discriminations.

Mme Lotte Stoops constate qu'il existe déjà plusieurs événements qui s'inscrivent dans le sens de la proposition de résolution. La zinneke parade renvoie déjà au carnaval de Notting Hill. Comme les journées déjà existantes ne sont pas assez connues, c'est dès lors sur leur visibilité qu'il faut travailler. Une partie du texte de cette proposition peut toutefois être utile lors des auditions des assises contre le racisme. Des solutions concrètes appellent des mesures structurelles urgentes.

Mme Cielte Van Achter confirme que la diversité de Bruxelles est un fait. Si les intervenants s'accordent sur la nécessité de renforcer l'inclusion, il n'existe pas de consensus quant à la manière de construire ce Bruxelles dans lequel tous les Bruxellois regardent ensemble le futur dans la même direction. Bien sûr, il existe déjà des journées consacrées à la diversité. Cependant, existe-t-il une journée sur cette thématique, organisée par la Région seule ? Quoi qu'il en soit, l'oratrice privilégie le fait de transformer une journée déjà existante en journée bruxelloise de la diversité avec une plus grande emphase plutôt qu'ajouter une journée supplémentaire.

M. Petya Obolensky signale que son groupe s'abstiendra lors du vote. Il salue cette proposition, très positive pour lutter contre des idées propagées, notamment par l'extrême-droite, qui montent les groupes les uns contre les autres. Certains points du programme du Vlaams Blok qui lui avait valu une condamnation pour racisme en 2004 ont été mis en œuvre par des partis démocratiques : loi discriminant des citoyens comme étant de seconde zone, loi de déchéance de la nationalité, loi de déportation, réforme du code consulaire. La situation est grave et les acteurs politiques ne se montrent pas à la hauteur. Bien qu'elle dispose d'un véritable arsenal juridique, la Belgique se montre, sur le terrain, un très mauvais élève européen dans le domaine de la lutte contre les discriminations. L'application de l'ordonnance dite « testing » et la différence entre le nombre de tests prévus et

nécessairement om nouvelles themadagen toe te voegen aan de reeds bestaande themadagen.

Mevrouw Farida Tahar is het eens met de vaststellingen in het voorstel van resolutie. Haar fractie vraagt zich niettemin af wat de toegevoegde waarde zou zijn van een extra dag over diversiteit. Er bestaan inderdaad al verschillende internationale dagen over diversiteit. In feite is diversiteit een onbetwistbaar gegeven en de cruciale uitdaging bestaat erin de inclusie van alle mensen te garanderen. Op dat gebied moeten er nog grote inspanningen worden geleverd. Zo moet bijvoorbeeld de ordonnantie betreffende de praktijktests worden gewijzigd om te kunnen worden toegepast. De staatssecretaris bevoegd voor gelijke kansen en bestrijding van discriminaties heeft bevestigd dat de regering bereid is die problematiek aan te pakken. Voorts wordt de conferentie voor racismebestrijding, die weliswaar vertraging heeft opgelopen door de gezondheidscrisis, voorbereid. Bijgevolg is het overbodig om een zoveelste dag van de diversiteit, die niet meer dan een datum is, in het leven te roepen. Haar fractie zal niettemin aandachtig blijven toezien op de structurele antwoorden van de regering in de strijd tegen discriminaties.

Mevrouw Lotte Stoops merkt op dat er al verschillende evenementen bestaan die in de lijn van het voorstel van resolutie liggen. De Zinneke Parade verwijst al naar het carnaval van Notting Hill. Aangezien de bestaande dagen onvoldoende bekend zijn, moet de uitstraling ervan verbeterd worden. Een deel van de tekst van het voorstel kan evenwel nuttig zijn tijdens de hoorzittingen in het kader van de conferentie voor racismebestrijding. Concrete oplossingen vereisen dringende structurele maatregelen.

Mevrouw Cielte Van Achter bevestigt dat we niet meer omheen de diversiteit van Brussel kunnen. Hoewel de sprekers het eens zijn over de noodzaak om de inclusie te versterken, bestaat er geen consensus over hoe het Brussel waarin alle Brusselaars samen in dezelfde richting naar de toekomst kijken, moet worden opgebouwd. Natuurlijk zijn er al dagen gewijd aan diversiteit. Bestaat er echter een dag over dat thema, die alleen door het Gewest wordt georganiseerd? De spreekster is er hoe dan ook meer voorstander van een bestaande dag om te vormen tot een Brusselse dag van de diversiteit met meer nadruk op dat thema dan een extra dag toe te voegen.

De heer Petya Obolensky wijst erop dat zijn fractie zich bij de stemming zal onthouden. Hij verwelkomt het voorstel, dat zeer positief is voor de bestrijding van ideeën die onder meer door extreemrechts worden verspreid en die mensen tegen elkaar opzetten. Sommige programmapunten van het Vlaams Blok, waarvoor de partij in 2004 wegens racisme werd veroordeeld, werden uitgevoerd door democratische partijen: de wet die burgers als tweederangsburgers discrimineert, de wet tot ontneming van de nationaliteit, de deportatiewet, de hervorming van het Consulair Wetboek. De situatie is ernstig en de politieke actoren zijn niet tegen hun taak opgewassen. Hoewel België over een echt juridisch arsenaal beschikt, is het op het terrein een zeer slechte leerling van de Europese klas in de strijd tegen discriminaties. Dat blijkt uit de toepassing van de

le nombre de tests effectivement réalisés depuis trois ans le prouve. Le groupe de l'orateur a déposé une proposition pour rendre cette ordonnance efficace et concrète par le biais de l'inspection régional. Concernant la présente proposition de résolution, l'intervenant félicite les partis qui ne sont pas de gauche de reconnaître l'existence de discriminations structurelles, bien que ce ne soit que timidement et en passant sous silence, entre autres, les violences policières, les situations à l'école. Bien sûr, au vu de l'actualité, il devenait difficile de ne rien en dire. D'ailleurs, le premier confinement s'est terminé par le plus grand mouvement anti-raciste des dernières décennies. Promouvoir la diversité ne suffit pas, les gens ont besoin de concret, qui modifie leurs conditions matérielles. Afin de réduire effectivement les discriminations, il faut en finir avec les politiques d'austérité et investir massivement dans le social. Des journées en faveur de la diversité existent déjà, le groupe PTB n'en souhaite pas une de plus simplement pour se donner une image anti-raciste.

Mme Hilde Sabbe souligne que des actions politiques ont déjà été entreprises, notamment avec le groupe de travail sur la décolonisation de l'espace public et, bientôt, les assises contre le racisme.

Mme Nicole Nketo Bomele salue la démarche de cette proposition mais observe qu'il existe déjà des journées de la diversité. Elle admet même ne pas connaître toutes celles citées précédemment. Bruxelles est une ville cosmopolite qui connaît des problèmes de violences policières et de discrimination. Il est plus urgent de s'afférer aux problèmes de discrimination à l'embauche et au logement que de créer une journée supplémentaire dédiée à la diversité qui ferait double emploi. En outre, la secrétaire d'état, Madame Ben Hamou, examine certaines situations et prépare les assises contre le racisme, reportées en raison de la pandémie. Par conséquent, la proposition, bien qu'intéressante, n'est guère opportune.

Mme Bianca Debaets estime que l'extrême-gauche n'a pas le monopole du combat pour une société plus équitable. Tous les partis sont concernés et s'y attèlent. La proposition ne vise pas à ajouter une journée de plus mais bien une journée spécifique à la Région de Bruxelles Capital puisqu'il n'en existe aucune. L'oratrice est tout à fait d'accord qu'il faut des actions concrètes. Mais cela vaut aussi pour les thématiques des autres journées. Cette proposition de résolution souhaite avant tout sensibiliser la population et, par conséquent, être dans le concret. Si la logique du gouvernement est de dire que, parce qu'il existe des journées internationales, il ne faut rien organiser au niveau bruxellois, l'intervenante fait part de son étonnement. En effet, le 26 septembre et le 21 février sont respectivement la journée européenne des langues et le début de la semaine du multilinguisme de l'Unesco. Or, le ministre Sven Gatz a lancé une journée bruxelloise du multilinguisme. S'agissait-il là d'un « gadget » ? L'intervenante regrette alors la différence de traitement et que la majorité, bien qu'elle s'en défende, rejette ce texte parce qu'il émane de l'opposition. Enfin, ce texte pourra effectivement servir pour les discussions futures lors des assises contre le racisme.

ordonnance betreffende de praktijktests en het verschil tussen het aantal geplande tests en het aantal tests die de afgelopen drie jaar daadwerkelijk werden uitgevoerd. De fractie van de spreker heeft een voorstel ingediend om die ordonnantie doeltreffend en concreet te maken via de gewestelijke inspectie. Wat dit voorstel van resolutie betreft, feliciteert de spreker de niet-linkse partijen met het feit dat zij het bestaan van structurele discriminatie erkennen, zij het slechts schoorvoetend en zonder onder meer het politiegeweld en de situatie op school te vermelden. Natuurlijk werd het gezien de huidige ontwikkelingen moeilijk om er niets over te zeggen. Voorts eindigde de eerste lockdown met de grootste antiracistische beweging van de laatste decennia. Diversiteit bevorderen is niet genoeg, de mensen hebben iets concreets nodig, iets dat hun materiële omstandigheden verandert. Om discriminatie daadwerkelijk terug te dringen, moeten we een einde maken aan het bezuinigingsbeleid en massaal investeren in de sociale vraagstukken. Diversiteitsdagen bestaan al, de PTB-fractie wil er niet nog een alleen maar om zich een anti-racistisch imago aan te meten.

Mevrouw Hilde Sabbe beklemtoont dat er reeds politieke actie is ondernomen, met name met de werkgroep voor dekolonisatie van de openbare ruimte en, binnenkort, de rondetafelconferentie tegen racisme.

Mevrouw Nicole Nketo Bomele juicht de benadering van dit voorstel toe, maar merkt op dat er reeds diversiteitsdagen bestaan. Zij gaf toe dat zij niet eens op de hoogte was van alle bovengenoemde acties. Brussel is een kosmopolitische stad die problemen kent met politiegeweld en discriminatie. Het is dringender om de problemen van discriminatie op het gebied van werkgelegenheid en huisvesting aan te pakken dan een extra dag aan diversiteit te wijden die overlappend zou zijn. Voorts onderzoekt de staatssecretaris, mevrouw Ben Hamou, bepaalde situaties en bereidt zij de rondetafelconferentie tegen racisme voor, die door de pandemie werd uitgesteld. Daarom is het voorstel, hoewel interessant, eigenlijk niet wenselijk.

Mevrouw Bianca Debaets verklaart dat extreem links niet het monopolie heeft op de strijd voor een rechtvaardiger samenleving. Alle partijen zijn betrokken en gaan de slag. Het voorstel is niet om nog een dag toe te voegen, maar om een specifieke dag voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in te stellen, aangezien die er niet is. De spreekster is het er volledig mee eens dat concrete acties nodig zijn. Hetzelfde geldt voor de thema's van de andere dagen. Dit voorstel van resolutie gaat in de eerste plaats over bewustmaking en is dus praktisch van aard. De spreekster deelt haar verwondering indien de logica van de regering zegt dat er geen dag op het Brussels niveau georganiseerd moet worden omdat er internationale dagen bestaan. 26 september en 21 februari zijn namelijk respectievelijk de Europese Dag van de talen en het begin van de meertaligheidsweek van de UNESCO. Minister Sven Gatz had echter een Brusselse Dag van de Meertaligheid gelanceerd. Was dit een "gadget"? De spreekster betreurt dan ook het verschil in behandeling en het feit dat de meerderheid, hoewel ze dit ontkent, deze tekst verwerpt omdat hij van de oppositie afkomstig is. Tot slot zou deze tekst inderdaad kunnen worden gebruikt voor toekomstige discussies op de rondetafelconferentie tegen

Mme Latifa Aït Baala déplore que les politiques publiques actuellement menées soient insuffisantes et que les collègues ne voient pas la plus-value de cette proposition de résolution. Certes, les initiatives en cours ne sont pas négligeables mais rencontrent un échec. La situation ne s'améliore guère. Les opposants à cette proposition l'ont sans doute lue uniquement sous l'angle de la lutte contre le racisme, alors que sa portée est bien plus vaste. Cette approche plus globale impliquerait tous les acteurs en amont avec une appréhension de la diversité conçue non pas de manière générale mais en tenant compte des réalités et spécificités bruxelloises. Le débat semble avoir été plus idéologique que logique.

Mme Véronique Lefrancq trouve certains arguments avancés extrêmement faibles, voire traduisant une méconnaissance du texte et de ses objectifs. Toute journée est utile et participe au changement de mentalité, en particulier en ce moment. Puisque certains intervenants ont affirmé qu'il existait de nombreuses journées dédiées à la diversité, l'intervenante se demande ce qu'il existe à Bruxelles. DiverCity est une initiative de la ville, pas de la Région. Elle rappelle que lorsque Monsieur Madrane était ministre, il a mis la diversité à l'honneur dans le cadre de la promotion de l'image de Bruxelles. La proposition s'inscrit dans l'ordre du symbolique et non du juridique. Son ambition est de fêter la diversité dans une période de lois liberticides et de montée des extrêmes. Il existe plus de 600 journées consacrées à des thématiques diverses qui ne sont pas effectivement célébrées. L'objection concernant le travail actuel de la secrétaire d'état est la seule audible.

Mme Victoria Austræet confirme que ce texte n'entend pas mettre fin aux discriminations. Cela ne signifie pas qu'il soit inefficace. Il ne faut y voir l'ajout d'une énième journée symbolique mais une célébration bien réelle qui invite à une ouverture et au partage, contraire à l'intolérance et au repli sur soi inhérents aux discriminations. Cette proposition ne se substitue ni à d'autres mécanismes de lutte contre les discriminations qu'il conviendrait de renforcer et mieux appliquer, ni à de meilleures politiques de lutte contre l'austérité. La diversité est une réalité bruxelloise dont l'acceptation pose encore problème, raison pour laquelle il est capital de travailler à sa promotion.

Mme Nadia El Yousfi déplore, au sujet d'une thématique qui d'ordinaire rassemble, entendre que ce texte serait mis de côté parce qu'il est issu de l'opposition. Cette proposition ne présente qu'une faible valeur ajoutée par rapport à ce qui existe déjà. La question qu'elle souhaiterait adresser aux autres est plutôt de savoir pourquoi ne pas vouloir inscrire cette proposition dans le débat qui se tiendra dans le cadre des assises contre le racisme à partir du mois de septembre tout proche. Ce sera un moment important pour dégager des réponses en faveur des personnes qui subissent le racisme tous les jours sur le terrain. Ce débat et cette proposition ne sont pas inconciliables. L'intervenante s'est déjà prononcée en faveur d'un plan interfédéral de lutte contre les

racisme.

Mevrouw Latifa Aït Baala betreurt het dat het huidige overheidsbeleid ontoereikend is en dat de collega's de meerwaarde van dit voorstel van resolutie niet inzien. De lopende initiatieven zijn niet te verwaarlozen, maar ze zijn mislukt. De situatie verbetert nauwelijks. De tegenstanders van dit voorstel hebben haar waarschijnlijk alleen gelezen vanuit de invalshoek van de racismebestrijding, terwijl de draagwijdte veel ruimer is. Bij deze meer globale aanpak zouden alle actoren in een vroeg stadium worden betrokken, met een begrip van diversiteit dat niet op een algemene manier wordt opgevat, maar rekening houdt met de realiteit en de Brusselse specificiteiten. Het debat lijkt meer ideologisch dan logisch te zijn geweest.

Mevrouw Véronique Lefrancq vindt sommige van de uitgebrachte argumenten uiterst zwak en zelfs een blijk van gebrek aan inzicht in de tekst en de doelstellingen ervan. Elke dag is nuttig en draagt bij tot een mentaliteitsverandering, vooral in deze tijd. Aangezien sommige sprekers hebben verklaard dat er vele dagen aan diversiteit waren gewijd, vraagt ze zich af wat er in Brussel bestaat. DiverCity is een initiatief van de stad, niet van het Gewest. Ze herinnert eraan dat de heer Madrane, toen hij minister was, de diversiteit in de schijnwerpers had gezet in het kader van de bevordering van het imago van Brussel. Het voorstel is symbolisch en niet wettelijk. De ambitie is de diversiteit te vieren in een tijd van vrijheidsberovende wetten en de opkomst van extremen. Er zijn meer dan 600 dagen gewijd aan uiteenlopende thema's die niet echt worden gevierd. Het bezwaar betreffende de huidige werkzaamheden van de staatssecretaris is het enige dat gehoord kan worden.

Mevrouw Victoria Austræet bevestigt dat de tekst niet bedoeld is om een einde te maken aan discriminatie. Dat betekent daarom niet dat die ondoeltreffend is. De tekst moet niet worden gezien als de toevoeging van de zoveelste symbolische dag, maar als een zeer reëel feest dat uitnodigt tot openheid en het delen, dit in tegenstelling tot de intolerantie en teruggetrokkenheid die inherent zijn aan discriminaties. Dit voorstel is geen vervanging voor andere antidiscriminatiemechanismen die moeten worden versterkt en beter moeten worden toegepast, noch voor een beter beleid ter bestrijding van bezuinigingen. De diversiteit is een Brusselse realiteit, maar de aanvaarding ervan is nog steeds een probleem, en daarom is het van essentieel belang om te werken aan een positief beeld ervan.

Mevrouw Nadia El Yousfi betreurt gehoord te hebben dat de tekst, over een onderwerp dat gewoonlijk mensen samenbrengt, terzijde zou worden geschoven omdat hij van de oppositie afkomstig is. Dit voorstel heeft weinig toegevoegde waarde ten opzichte van wat reeds bestaat. De vraag die ze aan de indieners zou willen stellen is waarom ze dit voorstel niet willen opnemen in het debat dat zal plaatsvinden in het kader van de rondetafelconferentie tegen racisme die in september van start gaat. Dat zou een belangrijk moment zijn om antwoorden te vinden voor de mensen die dagelijks met racisme op het terrein te maken hebben. Dit debat en dit voorstel zijn niet onverenigbaar. De spreekster heeft zich reeds uitgesproken voor een

discriminations.

Mme Bianca Debaets tient à clarifier qu'elle remercie les intervenants de la majorité de conserver ce texte en vue des débats des assises contre le racisme. Cependant, cette prise en considération ultérieure n'exclut pas le vote de ce texte aujourd'hui.

III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

Les considérants et les tirets du dispositif ne suscitant aucun commentaire, la présidente propose de passer immédiatement au vote sur l'ensemble de la résolution.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

La proposition de résolution dans son ensemble, est rejetée par 7 voix contre 3 et 4 abstentions.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse,

Khadija ZAMOURI

La Présidente,

Margaux DE RÉ

interfederaal antidiscriminatieplan.

Mevrouw Bianca Debaets wenst te verduidelijken dat ze de sprekers van de meerderheid bedankt voor het bewaren van deze tekst voor de debatten van de rondetafelconferentie tegen racisme. Deze latere overweging sluit echter niet uit dat vandaag over deze tekst wordt gestemd.

III. Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

Aangezien de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte geen commentaar uitlokken, stelt de voorzitter voor onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het geheel van de resolutie.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 7 stemmen tegen 3, bij 4 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Khadija ZAMOURI

De Voorzitter,

Margaux DE RÉ