



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

2 MARS 2021

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

RAPPORT

**Présentation du rapport annuel 2019
de la Commission d'accès aux documents
administratifs**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des affaires intérieures

par M. Hicham TALHI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Marc-Jean Ghysse, Jamal Ikazban, Mme Fadila Laanan, MM. Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, Mme Dominique Dufourny, MM. Sadik Köksal, Pierre Kompany, Mme Els Rochette, MM. Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Membre suppléant : M. Emmanuel De Bock.

Autres membres : M. Juan Benjumea Moreno, Mme Alexia Bertrand.

GEWONE ZITTING 2020-2021

2 MAART 2021

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VERSLAG

**Voorstelling van het jaarverslag 2019
van de Commissie voor toegang tot
bestuursdocumenten**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Binnenlandse Zaken

door de heer Hicham TALHI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: De heren Marc-Jean Ghysse, Jamal Ikazban, mevrouw Fadila Laanan, de heren Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, mevrouw Dominique Dufourny, de heren Sadik Köksal, Pierre Kompany, mevrouw Els Rochette, de heren Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Plaatsvervanger: De heer Emmanuel De Bock.

Andere leden: De heer Juan Benjumea Moreno, mevr. Alexia Bertrand.

I. Exposé introductif de M. Bernard Clerfayt, ministre.

M. Bernard Clerfayt, ministre, a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« Mesdames et Messieurs les Députés,

Nous sommes ici pour discuter du travail important effectué par la Commission d'accès aux documents administratifs.

L'existence de cette commission est une avancée essentielle vers l'ouverture et la transparence, laquelle est une condition sine qua non à la participation des citoyens à l'élaboration et au contrôle de l'action publique. À cet égard, rappelons que la commission n'a qu'un droit d'injonction à l'égard de l'autorité administrative quant à la transmission de documents administratifs existants et non quant au droit plus global des citoyens lié à l'accès à l'information.

Quelques mots d'introduction d'abord pour vous présenter cette autorité.

La Commission d'accès aux documents administratifs (CADA) est donc une autorité administrative indépendante.

La CADA statue par voie de décisions, elles-mêmes susceptibles d'un recours devant le Conseil d'État.

Ces décisions sont contraignantes. Les parties au recours sont donc tenues de s'y conformer.

En 2019, vous le savez, a eu lieu une réforme importante de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration, laquelle avait pour objet d'améliorer sensiblement la transparence de l'administration en facilitant l'accès aux documents administratifs et aux informations environnementales.

Cette réforme a eu comme conséquence concrète de créer une seule Commission d'accès aux documents administratifs (ci-après CADA) qui dispose d'un véritable pouvoir de réformation des décisions de refus et d'un pouvoir d'injonction en cas de manquement aux obligations de publicité active.

Nous nous réjouissons de ces modifications qui ont permis de conférer au recours à la CADA un caractère réellement plus effectif.

Je me permets toutefois de rappeler que ma compétence en cette matière n'est pas un pouvoir de tutelle sur les décisions de la CADA, laquelle est une autorité administrative indépendante. Je peux, tout au plus, en réviser les règles de fonctionnement interne. À cet effet, des contacts ont été pris avec la CADA en vue d'adapter certaines méthodes de fonctionnement (ROI, rémunérations des membres) dans un prochain arrêté.

À cet égard, nous sommes ravis de pouvoir vous annoncer qu'après 4 appels à candidatures, la composition de la CADA

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Bernard Clerfayt, minister.

De heer Bernard Clerfayt, minister, heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:

“ Dames en heren Volksvertegenwoordigers,

We zijn hier om te spreken over het belangrijke werk dat wordt verricht door de Commissie voor Toegang tot bestuursdocumenten.

Het bestaan van deze commissie is een essentiële stap in de richting van openheid en transparantie, wat een conditio sine qua non is voor de betrokkenheid van burgers bij de beleidsvorming en de controle ervan. Laten we in dit verband eraan herinneren dat commissie enkel een injunctierecht heeft jegens de administratieve overheid met betrekking tot de verstrekking van bestaande bestuursdocumenten en niet ten aanzien van het algemenere recht van burgers op toegang tot informatie.

In een korte inleiding stel ik u deze instantie voor.

De Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten (CTB) is dus een onafhankelijke administratieve autoriteit.

De CTB spreekt zich uit in de vorm van beslissingen, waartegen beroep mogelijk is bij de Raad van State.

Deze beslissingen zijn bindend. De partijen betrokken bij het beroep moeten zich daar dan ook aan houden.

Zoals u weet, werd in 2019 de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur ingrijpend hervormd, met als doel de bestuurlijke transparantie te versterken door de toegang tot bestuursdocumenten en milieu-informatie te vergemakkelijken.

Een concreet gevolg van deze hervorming was de oprichting van één enkele Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten (hierna CTB), die volwaardig bevoegd is om weigeringsbeslissingen te herzien en bevelen uit te vaardigen als de verplichtingen inzake actieve openbaarheid niet nagekomen zijn.

We zijn verheugd dat deze wijzigingen het beroep bij de CTB een volwaardig daadwerkelijk karakter hebben gegeven.

Ik wil u er echter aan herinneren dat mijn bevoegdheid in deze aangelegenheid geen toezichhoudende bevoegdheid is over de beslissingen van de CTB, een onafhankelijke administratieve autoriteit. Ik kan hooguit de werkregels ervan herzien. Hiertoe zijn contacten gelegd met de CTB om bepaalde werkwijzen (Huishoudelijk Reglement, vergoeding van de leden) in een volgend besluit aan te passen.

In dit opzicht zijn we verheugd te kunnen aankondigen dat na 4 oproepen tot het kandidaatstelling, de samenstelling

vient d'être complétée et que les arrêtés ont été adoptés dans les trois instances COCOM, COCOF et Région. Ceci permettra un travail encore plus efficace pour cette instance.

Puisque cette commission parlementaire a pour objet spécifique de discuter du travail de la CADA, je cède la parole sans plus attendre au président de la CADA, M. Oswald. ».

II. Exposé de M. Marc Oswald, président de la Commission d'accès aux documents administratifs.

M. Marc Oswald indique que les autorités administratives qui sont soumises au décret et ordonnance conjoints jouent le jeu, même s'il y a eu quelques difficultés à cet égard au début. Certaines refusaient parfois de transmettre les documents réclamés par les citoyens. Or, le décret et ordonnance conjoints impose aux autorités administratives de transmettre les documents à la CADA qui décide en fin de compte si ces documents doivent être transmis au requérant. Grâce à de la pédagogie, il a été possible de travailler en bonne intelligence et il n'a dès lors pas été nécessaire d'avoir recours à la possibilité de se rendre sur place pour prendre possession des documents incriminés.

En 2019, la CADA a rendu 78 avis et décisions. Près de 25 % des dossiers se sont clôturés par des décisions sans objet car les autorités administratives avaient obtempéré à la demande du requérant et lui avaient transmis les documents qu'il souhaitait obtenir. Un tiers des dossiers étaient irrecevables pour des raisons procédurales, par exemple. Enfin, parmi les dossiers qui ont conduit à une décision de fond, les trois quarts étaient favorables au requérant et il a été donné injonction à l'autorité administrative de transmettre le document souhaité au requérant.

La CADA est soumise au contrôle du Conseil d'État et ses décisions peuvent faire l'objet de recours. Il y a eu quatre recours qui ont tous été rejetés par le Conseil d'État.

Certains problèmes juridiques épineux ont été rencontrés, notamment concernant l'articulation du décret et ordonnance conjoints avec l'application du règlement général sur la protection des données (RGPD). Le décret et ordonnance conjoints rappelle la primauté du RGPD et celui-ci donne une définition très large de la notion de données à caractère personnel. La CADA est très régulièrement confrontée à des questions qui portent sur la protection de la vie privée. À cet égard, le décret et ordonnance conjoints prévoit la possibilité de saisir l'autorité de protection des données, qui est censée vérifier la protection de la vie privée. Cette possibilité a été activée plusieurs fois, mais la CADA a à chaque fois été confrontée à une fin de non-recevoir. En effet, l'autorité de protection des données ne s'estime pas tenue par le décret et ordonnance conjoints. Néanmoins, la CADA aimerait construire une relation plus fructueuse avec cette autorité. À cet égard, l'article 53 de la loi de 2017 qui crée cette autorité

van de CTB net is afgerond en dat de besluiten werden aangenomen in de drie organen namelijk de GGC, de FGC en het Gewest. Hierdoor kan deze instantie nog efficiënter werken.

Aangezien het specifieke doel van deze parlementaire commissie erin bestaat de werkzaamheden van de CTB te bespreken, wil ik graag meteen het woord geven aan de voorzitter van de CTB, de heer Oswald. ”.

II. Uiteenzetting door de heer Marc Oswald, voorzitter van de Commissie voor toegang tot bestuursdocumenten.

De heer Marc Oswald zegt dat de bestuursinstanties die onderworpen zijn aan het gezamenlijk decreet en ordonnantie meewerken, hoewel er zich in het begin enige moeilijkheden hebben voorgedaan. Sommige van hen weigerden soms de door burgers gevraagde documenten toe te zenden. Krachtens het gezamenlijk decreet en ordonnantie zijn de bestuursinstanties echter verplicht de documenten over te zenden aan de CTB, die uiteindelijk beslist of deze documenten aan de verzoeker moeten worden toegezonden. Dankzij pedagogie is het mogelijk geweest in goede verstandhouding te werken en is het dus niet nodig geweest een beroep te doen op de mogelijkheid om ter plaatse in het bezit te komen van de gevraagde documenten.

In 2019 verstrekte de CTB 78 adviezen en beslissingen. Bijna 25% van de dossiers werd afgesloten met een doelloze beslissing omdat de bestuursinstanties gevolg hadden gegeven aan het verzoek van de verzoeker en hem de gewenste documenten hadden overgezonden. Een derde van de dossiers was niet ontvankelijk, bijvoorbeeld om procedurele redenen. Van de dossiers die tot een beslissing ten gronde hebben geleid, is ten slotte driekwart in het voordeel van de verzoeker uitgevallen en werd de bestuursinstantie opgedragen het gewenste document aan de verzoeker over te zenden.

De CTB is onderworpen aan de controle van de Raad van State en tegen haar beslissingen kan beroep worden aangetekend. Vier beroepen werden ingesteld, die alle door de Raad van State werden verworpen.

Enkele netelige juridische problemen hebben zich voorgedaan, met name wat betreft de afstemming van het gezamenlijk decreet en ordonnantie op de toepassing van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). In het gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt herinnerd aan de voorrang van de AVG, en daarin wordt een zeer ruime definitie van persoonsgegevens gegeven. De CTB krijgt zeer regelmatig vragen in verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In dit verband voorziet het gezamenlijk decreet en ordonnantie in de mogelijkheid om de zaak voor te leggen aan de gegevensbeschermingsautoriteit, die geacht wordt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer na te gaan. Op deze mogelijkheid is reeds verscheidene malen een beroep gedaan, maar de CTB werd telkens de toegang geweigerd. De gegevensbeschermingsautoriteit acht zich immers niet

prévoit la possibilité de créer un groupe de travail avec les autorités d'accès aux documents administratifs et il serait donc intéressant de recourir à cette possibilité.

L'année 2019 a été une année de grands changements pour la CADA. L'équipe qui est à la manœuvre est arrivée en 2018. La première tâche a été de créer un site Internet qui contient toutes les décisions rendues, dans les deux langues. Ces décisions sont anonymisées comme il se doit. Le travail du secrétariat de la CADA est assuré par une personne en plus de ses tâches habituelles. Aujourd'hui le secrétariat devient de plus en plus un greffe chargé de réceptionner les recours, de faire un premier examen de leur recevabilité, d'assurer les transmis, de tenir un échéancier et de répondre aux multiples sollicitations par mail et par téléphone.

Depuis l'entrée en vigueur du décret et ordonnance conjoints, le nombre de recours n'a pas augmenté. Mais ceux-ci sont de plus en plus techniques et complexes car la législation prévoit une série d'exceptions et de modalités d'application qui soulèvent des questions juridiques. Les dossiers à traiter sont dès lors plus compliqués et sont de plus en plus souvent rédigés par des avocats spécialisés ou par des associations qui connaissent très bien la matière.

La CADA est également saisie par des autorités afin de rendre des avis interprétatifs qui permettent de faire le point sur des problématiques bien circonscrites.

Ce travail demande un investissement important de la part des membres de la CADA et de son secrétariat. Comme le ministre l'a indiqué, le recrutement pour compléter la composition de la CADA est difficile. Cela s'explique d'une part par des membres dits externes, c'est-à-dire qui ne sont pas fonctionnaires des administrations régionales, et qui doivent avoir un profil très exigeant puisqu'ils doivent être spécialisés en transparence administrative et il faut, d'autre part, constater que la rémunération par jetons de présence n'est pas intéressante pour des personnes répondant à ces exigences.

Dans le rapport annuel figurent quelques recommandations, telles que la nécessité de créer un groupe de travail avec l'autorité de protection des données, la nécessité d'adopter un arrêté concernant le fonctionnement de la CADA, notamment pour permettre formellement de se réunir par la voie électronique ou la nécessité d'indiquer les modalités du début du délai lorsqu'un document n'existe pas ou n'est pas en possession de l'autorité administrative. Il note aussi que la procédure d'urgence pour un accès à des documents administratifs n'a pas encore été utilisée.

gebonden door het gezamenlijk decreet en ordonnantie. Niettemin zou de CTB graag een meer vruchtbare relatie met deze autoriteit opbouwen. In dit verband voorziet artikel 53 van de wet van 2017 tot oprichting van deze autoriteit in de mogelijkheid om een werkgroep op te richten met de autoriteiten die bevoegd zijn voor de toegang tot bestuursdocumenten, en het zou dan ook interessant zijn om van deze mogelijkheid gebruik te maken.

Het jaar 2019 was een jaar van grote veranderingen voor de CTB. Het huidige team is in 2018 aangekomen. De eerste taak bestond erin een website te creëren met alle genomen beslissingen, in beide talen. Deze beslissingen worden naar behoren geanonimiseerd. Een persoon staat in voor het secretariaatswerk van de CTB, en doet dit naast zijn gebruikelijke taken. Tegenwoordig wordt het secretariaat steeds meer een griffie die belast is met de ontvangst van de beroepen, het eerste onderzoek naar de ontvankelijkheid ervan, de doorzending ervan, het bijhouden van een tijdschema en het beantwoorden van de vele verzoeken per e-mail en telefoon.

Sedert de inwerkingtreding van dit gezamenlijk decreet en ordonnantie is het aantal beroepen niet toegenomen. Zij worden echter steeds technischer en complexer, aangezien de wetgeving voorziet in een reeks uitzonderingen en toepassingsregels die juridische vragen opwerpen. De te behandelen dossiers zijn dus ingewikkelder en worden steeds vaker opgesteld door gespecialiseerde advocaten of verenigingen die zeer vertrouwd zijn met de materie.

De CTB wordt ook door de autoriteiten ingeschakeld om interpretatieve adviezen uit te brengen die het mogelijk maken specifieke problemen uit te klaren.

Dit werk vergt een aanzienlijke inzet van de leden van de CTB en van het secretariaat ervan. Zoals de minister al aangaf, is aanwerving ter aanvulling van de CTB moeilijk. Dit komt enerzijds door het feit dat "externe leden", d.w.z. degenen die geen ambtenaar zijn bij de gewestelijke besturen, moeten voldoen aan een zeer veeleisend profiel, aangezien zij gespecialiseerd moeten zijn in transparantie van het bestuur. Anderzijds moet worden vastgesteld dat de bezoldiging door middel van de zitpenningen interessant is voor mensen die aan deze eisen voldoen.

In het jaarverslag worden enkele aanbevelingen gedaan, zoals de noodzaak om een werkgroep op te richten met de gegevensbeschermingsautoriteit, de noodzaak om een besluit aan te nemen betreffende de werking van de CTB, met name om elektronische vergaderingen formeel mogelijk te maken, de noodzaak om de nadere regels aan te geven inzake de ingang van de termijn wanneer een document niet bestaat of niet in het bezit is van de bestuursinstantie, of de noodprocedure voor de toegang tot bestuurlijke documenten waarvan nog nooit gebruik is gemaakt.

III. Discussion

Le président informe les commissaires que cette discussion vaut évaluation du décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises, telle que prévue en son article 40.

Mme Dominique Dufourny constate que le rapport ne se contente pas de statistiques, mais met en exergue les difficultés auxquelles la CADA a été confrontée et en premier lieu la problématique qui découle de l'opposition entre le principe de publicité de l'administration et le respect de la vie privée.

Le traitement et la protection des données à caractère personnel n'aura jamais été autant au cœur des débats et il est intéressant de noter la position de l'autorité de protection des données et celle de la CADA. Dans le rapport annuel, il est indiqué que des difficultés ont été rencontrées pour faire cohabiter les deux principes. Une certaine confusion s'est installée, rendant le démarrage du traitement des recours introduits auprès de la CADA complexe. Il y est également stipulé qu'il subsiste une différence entre la définition des données à caractère personnel selon le RGDP et celle retenue dans la matière de la publicité de l'administration. Par conséquent, un grand nombre de documents administratifs auxquels les citoyens ont accès contiennent inévitablement des données à caractère personnel. C'est ce qui a conduit la CADA à solliciter un avis de l'autorité de protection des données. Celle-ci considérant ne pas être compétente en la matière, la CADA a dû décider de ce qui devait être communiqué aux citoyens et ce qui ne devait pas l'être. Ceci pose problème au sein même de la CADA.

Quelle est la responsabilité de la CADA dans le traitement a posteriori des données transmises ? Quelles mesures sont-elles mises en place pour assurer un traitement des données à caractère personnel conforme au RGDP ? Les noms des personnes qui introduisent un recours auprès de la CADA sont-ils aussi rendus publics ?

À défaut d'avoir un avis de l'autorité de contrôle des données, les types de contrats, les régimes de travail, les grades,... relèvent-ils des données personnelles ? Si oui, selon quelles modalités ces éléments peuvent-ils être transmis ?

La CADA a-t-elle déjà eu à traiter un dossier où une personne visée par une demande de publicité a fait valoir son droit d'opposition ? Concrètement, en quoi consiste ce droit ?

Outre ce droit d'opposition, cette personne pourrait-elle également se retourner contre l'administration qui l'emploie, en cas de transmission de données personnelles ?

Outre les fonctions politiques, quelles sont les règles qui s'appliquent sur la publicité des informations concernant des fonctionnaires régionaux ou communaux ?

III. Bespreking

De voorzitter informeert de commissieleden dat deze bespreking een evaluatie inhoudt van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur in de Brusselse instellingen, zoals bepaald in artikel 40 ervan.

Mevrouw Dominique Dufourny stelt vast dat het verslag zich niet beperkt tot statistieken, maar de moeilijkheden benadrukt waarmee de CTB te maken heeft gehad, en in de eerste plaats de problemen die voortvloeien uit de tegenstelling tussen het beginsel van het openbaar bestuur en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

De verwerking en de bescherming van persoonsgegevens heeft nog nooit zo centraal gestaan in het debat en het is interessant te kijken naar het standpunt van de gegevensbeschermingsautoriteit en dat van de CTB. In het jaarverslag wordt vermeld dat het moeilijk is gebleken de twee beginselen op elkaar af te stemmen. Er is een zekere verwarring ontstaan, waardoor de start van de behandeling van bij de CTB ingediende beroepen ingewikkeld is. Ook wordt gesteld dat er nog steeds een verschil bestaat tussen de definitie van persoonsgegevens in de AVG en die welke in het beleid inzake openbaarheid van bestuur wordt gehanteerd. Bijgevolg bevat een groot aantal bestuurlijke documenten waartoe de burgers toegang hebben, onvermijdelijk persoonsgegevens. Dit was voor de CTB aanleiding om de gegevensbeschermingsautoriteit om advies te vragen. Aangezien de CTB van mening was dat ze op dit gebied niet bevoegd was, moest ze beslissen wat wel en wat niet aan de burgers moest worden meegedeeld. Dit levert binnen de CTB zelf een probleem op.

Welke verantwoordelijkheid heeft de CTB bij de latere verwerking van de verstrekte gegevens? Welke maatregelen zijn genomen om ervoor te zorgen dat persoonsgegevens in overeenstemming met de AVG worden verwerkt? Worden de namen van de personen die beroep instellen bij de CTB ook bekendgemaakt?

Moeten de soorten contracten, arbeidsregelingen, rangen, enz. worden beschouwd als persoonsgegevens, bij gebrek aan een advies van de gegevensbeschermingsautoriteit? Zo ja, op welke wijze kunnen deze elementen worden overgedragen?

Heeft de CTB ooit te maken gehad met een dossier waarbij een persoon betrokken bij een verzoek om bekendmaking, zijn recht van verzet heeft doen gelden? Wat houdt dit recht concreet in?

Kan deze persoon, naast dit recht van verzet, zich ook verzetten tegen het bestuur dat hem tewerkstelt in geval van overdracht van persoonsgegevens?

Welke regels zijn van toepassing op de bekendmaking van informatie betreffende gewestelijke of gemeentelijke ambtenaren, naast de politieke functies?

La CADA a-t-elle la possibilité de circonscrire le champ des données demandées et donc transmises ?

Qu'est-ce qui peut justifier le caractère abusif d'une demande ? Comment ce type de demande est-il apprécié au sein de la CADA ?

Sur quel litige portent les recours introduits devant le conseil d'État ? Quelles sont les décisions de la CADA ainsi visées ?

Qu'en est-il du groupe de travail souhaité afin d'obtenir l'avis de l'autorité de protection des données ? De nouvelles démarches ont-elles été entreprises ?

De manière générale, quels nouveaux changements sont-ils nécessaires pour faire la balance entre les deux principes que sont la publicité de l'administration et la protection des données à caractère personnel ?

Concernant l'évaluation visée à l'article 40 du décret et ordonnance conjoints, il n'est pas utile de faire des remarques sans travailler aux pistes de solution.

M. Mathias Vanden Borre déplore tout d'abord qu'une commission officielle ne s'adresse pas au parlement dans les deux langues.

Il dit avoir dans le passé, en tant que conseiller au sein du cabinet du ministre-président flamand Geert Bourgeois, collaboré au décret de gouvernance flamand. Ce décret comprenait une procédure épurée en matière de publicité de l'administration. On pourrait éventuellement s'en inspirer pour apporter un certain nombre de petites modifications à la réglementation bruxelloise afin de faciliter le fonctionnement de la CADA. Par exemple, en Flandre, il n'est plus nécessaire de joindre une copie de la carte d'identité à une demande.

En Flandre, on a également œuvré à la publicité active de l'administration et des documents du gouvernement. Tous les documents y sont rendus publics le lundi qui suit le conseil des ministres. À Bruxelles, seule une synthèse très concise est publiée, à partir de laquelle il est parfois difficile d'établir exactement la décision du gouvernement et tout le processus décisionnel préalable. Cela montre que, sur le plan de la transparence, il reste encore fort à faire à Bruxelles. En outre, publier soi-même activement les documents permettrait de simplifier le travail de la CADA.

Force est également de constater que, lorsque les parlementaires demandent des documents en réunion, la promesse du ministre de transmettre ces documents reste trop souvent lettre morte. De telles promesses devraient être systématiquement honorées.

En ce qui concerne le rapport annuel 2019 : dans 28 cas, le recours a été déclaré irrecevable et 23 d'entre eux relevaient des dispositions de la nouvelle législation. De

Heeft de CTB de mogelijkheid om de reikwijdte van de gevraagde en dus verstrekte gegevens te beperken?

Wat kan het onrechtmatige karakter van een aanvraag rechtvaardigen? Hoe wordt een dergelijke aanvraag beoordeeld binnen de CTB?

Over welke geschillen gaan de bij de Raad van State ingediende beroepen? Over welke beslissingen van de CTB gaat het?

Hoe staat het met de gewenste werkgroep om het advies van de gegevensbeschermingsautoriteit in te winnen? Werden nieuwe stappen ondernomen?

Welke verdere wijzigingen zijn in het algemeen nodig om het beginsel van openbaar bestuur in evenwicht te brengen met dat van de bescherming van persoonsgegevens?

Wat betreft de evaluatie bedoeld in artikel 40 van het gezamenlijk decreet en ordonnantie, is het niet nuttig opmerkingen te maken zonder te werken aan mogelijke oplossingen.

De heer Mathias Vanden Borre betreurt, vooreerst, dat het parlement niet in de twee talen te woord wordt gestaan door een officiële commissie.

Hij geeft aan in het verleden, als raadgever op het kabinet van Vlaams minister-president Geert Bourgeois, te hebben meegewerkt aan het Bestuursdecreet in Vlaanderen. In dat decreet werd een uitgepuurde procedure inzake openbaarheid van bestuur opgenomen. Mogelijks zou het als voorbeeld kunnen dienen om een aantal kleine wijzigingen aan de Brusselse regelgeving aan te brengen, om de werking van de CTB te vergemakkelijken. Zo is het in Vlaanderen bijvoorbeeld niet langer nodig een kopie van de identiteitskaart te voegen bij een verzoek.

Voorts werd er in Vlaanderen werk gemaakt van de actieve openbaarheid van bestuur van de regeringsdocumenten. Alle documenten worden daar openbaar gemaakt, op de maandag na de ministerraad. In Brussel wordt enkel een zeer beknopte samenvatting gepubliceerd, waaruit soms moeilijk kan worden opgemaakt wat de regeringsbeslissing en het hele besluitproces dat eraan voorafging precies is. Hieruit blijkt alvast dat er in Brussel inzake transparantie nog een grote stap vooruit moet worden gezet. Voorts zou het werk van de CTB vereenvoudigd worden door zelf actief documenten te publiceren.

Er moet ook worden vastgesteld dat het te vaak gebeurt dat, wanneer parlamentsleden om documenten verzoeken tijdens vergaderingen, de belofte van de minister om die documenten over te maken dode letter blijft. Dergelijke beloftes zouden systematischer moeten worden gehonoreerd.

Betreffende het jaarverslag 2019, in 28 gevallen werd een beroep onontvankelijk verklaard en 23 daarvan vielen onder de bepalingen van de nieuwe wetgeving. In het algemeen

façon générale, on peut dès lors constater que 48% des recours n'ont pas été déclarés recevables. Avant l'entrée en vigueur du décret et ordonnance conjoints, ce taux était seulement de 10%. À moins qu'il n'y ait une explication claire à cette situation, cela paraît problématique. Pourrait-on nous expliquer cela ?

Une des raisons données à ces déclarations d'irrecevabilité est le fait que le délai de cinq jours relatif à l'urgence invoquée n'a pas été respecté. Peut-on clarifier cette explication ?

De nombreux recours sont apparemment introduits devant le Conseil d'État. Qui introduit ces recours : les auteurs de demandes ou l'institution elle-même, qui fait appel de la décision de la CADA ? Comment cette procédure est-elle perçue ? N'est-elle pas trop lourde ?

En ce qui concerne les données à caractère personnel, on peut lire dans le décret de gouvernance flamand qu'il a été décidé de ne plus considérer la protection de ce droit fondamental uniquement comme une compétence fédérale. Il s'agit en effet d'un motif d'exception qui peut également être interprété par la réglementation bruxelloise dans les limites des compétences propres. C'est évidemment une interprétation de compétence qu'il y a chaque fois lieu d'apprécier in concreto.

Enfin, le nouveau décret et ordonnance conjoints dispose que celui-ci doit être évalué par le parlement après le premier rapport annuel de la CADA. A-t-on déjà réalisé une évaluation du décret et ordonnance conjoints qui pourrait être soumise au parlement ?

M. Marc-Jean Ghysse indique que sur 78 dossiers introduits, 72 l'ont été par des personnes physiques. Étaient-ce 72 personnes différentes ou certaines de ces personnes déposent-elles plusieurs dossiers ?

Quel est le coût de fonctionnement de la CADA, compte tenu des frais de fonctionnement du secrétariat, des collaborateurs, des jetons de présence ou encore de la consultation des avocats ?

Pour l'année 2019, 28 dossiers ont été jugés irrecevables et 17 dossiers étaient sans objet parce que, sous la pression de la CADA, les demandeurs ont obtenu les documents souhaités. Parmi les dossiers jugés sur le fond, 16 ont reçu un avis favorable, 10 ont fait l'objet d'une demande d'information auprès de l'administration de la protection des données et sept dossiers ont reçu un avis défavorable. Si on additionne les dossiers sans objet et les dossiers ayant reçu un avis favorable, on arrive à un total de 33 dossiers ayant abouti. Quel est alors le coût par dossier abouti ?

Peut-on connaître le contenu des dossiers qui ont été adressés à la CADA, en gardant l'anonymat des demandeurs ? Ce serait pertinent pour les députés de pouvoir se rendre compte de l'énergie dépensée par rapport à la pertinence des questions.

kan aldus worden vastgesteld dat 48% van de beroepen niet ontvankelijk werden verklaard. Voor de inwerkingtreding van het gezamenlijk decreet en ordonnantie was dat slechts 10%. Tenzij hiervoor een duidelijke uitleg zou zijn, lijkt dit toch wel problematisch. Zou dit kunnen worden toegelicht?

Een van de redenen die worden opgegeven met betrekking tot deze onontvankelijkverklaringen, is het feit dat de termijn van vijf dagen in verband met de ingeroepen urgentie niet werd gerespecteerd. Kan deze uitleg worden toegelicht?

Er worden blijkbaar heel wat beroepen ingediend bij de Raad van State. Wie dient deze beroepen in? Zijn het de indieners van verzoeken of de instelling zelf die in beroep gaat tegen de beslissing van de CTB? Hoe wordt die procedure ervaren? Is deze procedure niet te zwaar?

Met betrekking tot de persoonlijke gegevens, staat in het Vlaamse Bestuurdersdecreet, dat ervoor gekozen werd om de bescherming van dit grondrecht niet langer enkel als een federale bevoegdheid te beschouwen. Het betreft immers een uitzonderingsgrond die ook door Brusselse regelgeving geïnterpreteerd kan worden binnen de eigen bevoegdheden. Het is uiteraard een bevoegdheidsinterpretatie die telkens in concreto beoordeeld moet worden.

Tot slot, het nieuwe gezamenlijk decreet en ordonnantie bepaalt dat die geëvalueerd moet worden door het parlement na het eerste jaarverslag van de CTB. Werd er reeds een evaluatie van het gezamenlijk decreet en ordonnantie gemaakt die aan het parlement zou worden voorgelegd?

De heer Marc-Jean Ghysse geeft aan dat 72 van de 78 ingediende dossiers werden ingediend door natuurlijke personen. Waren dat 72 verschillende personen, of dienen sommige van hen verscheidene dossiers in ?

Wat kost de werking van de CTB, rekening houdend met de werkingskosten van het secretariaat, de medewerkers, de zitpenningen en de raadpleging van advocaten?

Voor het jaar 2019 werden 28 dossiers niet-ontvankelijk verklaard en waren 17 dossiers doelloos omdat de aanvragers onder druk van de CTB de gewenste documenten hadden verkregen. Van de ten gronde onderzochte dossiers hebben er 16 een gunstig advies gekregen, is er voor 10 dossiers een aanvraag om informatie ingediend bij de gegevensbeschermingsautoriteit en hebben 7 dossiers een ongunstig advies gekregen. Als de doelloze dossiers en de dossiers met een gunstig advies bij elkaar worden opgeteld, zijn er in totaal 33 dossiers die afgehandeld werden. Wat zijn dan de kosten per afgehandeld dossier?

Is het mogelijk de inhoud te kennen van de aan de CTB gerichte dossiers, met behoud van de anonimiteit van de aanvragers? Het zou nuttig zijn voor de volksvertegenwoordigers te kunnen zien hoeveel energie is besteed in verhouding tot de relevantie van de vragen.

M. Ahmed Mouhssin constate avec plaisir que, outre les chiffres qui nous ont été transmis, il y a eu un changement de culture au sein de la CADA. Dès lors, le nombre de dossiers traités ne peut être que la partie apparente d'un iceberg puisque les administrations ont, en se basant sur les positions prises par la CADA, modifié la suite qui est donnée aux demandes qui leur étaient transmises. Mais cela n'est pas visible dans le rapport annuel.

L'évaluation telle que visée à l'article 40 du décret et ordonnance conjoints prévoit que soient évaluées, au minimum, la nécessité de sanctions supplémentaires et la procédure y afférente si les manquements aux obligations de publicité active sont constatés. Mais, sur la base du rapport qui avait été fait par le président de la CADA, il semble qu'il n'est pas demandeur de nouvelles sanctions. La seule demande formulée concernait le besoin d'un arrêté complémentaire pour permettre la tenue de réunions électroniques. Concernant le renfort du support administratif dont bénéficie la CADA, y a-t-il aujourd'hui des besoins en la matière ?

M. Sadik Köksal remarque que la CADA ne dépend pas du ministre puisqu'elle est indépendante. C'est une bonne chose d'avoir fait en sorte qu'en Région bruxelloise, une entité unique soit responsable tant pour la Région, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française. Existe-t-il néanmoins encore une autre entité régionale traitant la même matière ? Si oui, qu'en sera-t-il dans le futur ?

Les exigences de la CADA sont-elles trop strictes face au constat des difficultés rencontrées pour compléter sa composition ? Le fait que les dossiers sont de plus en plus pointus explique-t-il cette difficulté ? Est-ce que le régime linguistique est en cause ? Si oui, quelles sont les propositions du président de la CADA pour répondre à cette problématique ? Et ces difficultés ont-elles eu une influence sur la durée de traitement des dossiers introduits ?

Bon nombre des dossiers introduits semblent concerner le secteur de l'immobilier ou les marchés publics.

Le travail effectué en 2019 par la CADA a-t-il eu pour effet de générer un changement de culture au sein des administrations, qui pourrait expliquer la diminution du nombre de dossiers introduits auprès de la CADA ?

Il souligne encore que si les chiffres existent concernant le nombre d'institutions ou d'individus ayant introduit des dossiers, des membres d'une institution peuvent également introduire un dossier à titre personnel, ce qui fausserait alors ces chiffres.

Il serait bon de faire en sorte que lors d'une recherche Internet, ce soit la CADA qui apparaisse en premier.

Enfin, actuellement le secrétariat est assuré par des fonctionnaires du ministère de la Région de Bruxelles-Capitale et, sauf erreur, des démarches sont entreprises pour créer un secrétariat interne.

Mme Els Rochette souhaite savoir comment la CADA

De heer Ahmed Mouhssin is verheugd te kunnen vaststellen dat er, naast de cijfers die ons werden gestuurd, een cultuuromslag heeft plaatsgevonden binnen de CTB. Bijgevolg kan het aantal behandelde dossiers slechts het topje van de ijsberg zijn, aangezien de besturen, op basis van de door de CTB ingenomen standpunten, het gevolg dat aan de hun toegezonden aanvragen is gegeven, hebben gewijzigd. Maar dit is niet zichtbaar in het jaarverslag.

Op grond van artikel 40 van het gezamenlijk decreet en ordonnantie moet de evaluatie ten minste betrekking hebben op de noodzaak van extra sancties en de daarmee verband houdende procedure indien inbreuken op de verplichtingen inzake actieve bekendmaking worden vastgesteld. Op basis van het verslag van de voorzitter van de CTB lijkt hij echter geen nieuwe sancties te vragen. Het enige verzoek dat werd gedaan betrof de nood aan een aanvullend besluit om elektronische vergaderingen mogelijk te maken. Bestaan er momenteel behoeften inzake de versterking van de administratieve ondersteuning die de CTB geniet?

De heer Sadik Köksal merkt op dat de CTB niet ressorteert onder de minister, aangezien zij onafhankelijk is. Het is een goede zaak dat in het Brusselse Gewest een enkele entiteit bevoegd is voor zowel het Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie als de Franse Gemeenschapscommissie. Is er echter een andere gewestelijke entiteit die zich met dezelfde materie bezighoudt? Zo ja, hoe zal dat in de toekomst verlopen?

Zijn de eisen van de CTB te streng, gelet op de problemen die zich hebben voorgedaan bij de samenstelling ervan? Worden die problemen verklaard doordat de dossiers steeds specialistischer worden? Heeft dat te maken met de talenregeling? Zo ja, welke voorstellen heeft de voorzitter van de CTB om die problematiek aan te pakken? Hebben die problemen een invloed gehad op de termijn die nodig is om de ingediende dossiers te behandelen?

Veel van de ingediende dossiers lijken betrekking te hebben op de vastgoedsector of overheidsopdrachten.

Hebben de werkzaamheden van de CTB in 2019 geleid tot een cultuuromslag in de besturen, wat de daling van het aantal bij de CTB ingediende dossiers zou kunnen verklaren?

Hij wijst er nog op dat er cijfers bestaan over het aantal instellingen of individuen die dossiers hebben ingediend, maar dat leden van een instelling ook in eigen naam een dossier kunnen indienen, wat dan een vertekend beeld van die cijfers zou geven.

Het zou een goed idee zijn ervoor te zorgen dat de CTB bij het zoeken op internet als eerste resultaat verschijnt.

Tot slot wordt het secretariaat thans verzorgd door ambtenaren van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Worden er, tenzij ik me vergis, stappen gedaan om een intern secretariaat op te richten?

Mevrouw Els Rochette wenst te weten hoe de CTB

détermine quelles asbl et intercommunales relèvent du champ d'application du décret et ordonnance conjoints. Sur la base de quels arguments ce choix est-il effectué ?

Pour ce qui est de l'évaluation de la législation, il faudrait peut-être réfléchir à la réponse en cas de non-respect du règlement. Quelles sanctions seraient-elles appropriées ?

La CADA elle-même a-t-elle des suggestions en ce qui concerne les lignes directrices du RGPD et de leur influence sur le fonctionnement de la commission ?

Un ajout à l'arrêté s'avère nécessaire pour permettre les réunions en ligne. De telles réunions ont toutefois déjà eu lieu. L'accessibilité ou la légalité de ces réunions ont-elles posé problème ?

Enfin, quel est le profil des personnes qui demandent des documents par l'intermédiaire de la commission ?

M. Marc Oswald répond que pour les difficultés qui concernent l'interprétation de la notion de vie privée, le décret et ordonnance conjoints prévoit que les autorités administratives peuvent refuser la communication de certains documents après une mise en balance des intérêts en présence. Il faut pour cela s'appuyer sur des éléments suffisamment concrets. La difficulté du travail de la CADA consiste à évaluer une telle décision.

Dans le même ordre d'idées, toutes les décisions prises par la CADA sont publiées sur son site. Pour ce faire, les dossiers sont anonymisés comme l'exige la loi.

Concernant le droit d'opposition, la CADA n'y a pas encore été confrontée. Dès lors, il n'y a pas eu à se prononcer sur un tel cas.

En 2019, un certain nombre de recours ont été déclarés irrecevables. Ces dossiers étaient, essentiellement, irrecevables en raison de problèmes de délais. Un dossier ne peut être déposé trop tôt, puisqu'il faut laisser à l'autorité administrative suffisamment de temps pour se positionner par rapport à la demande. En outre, certains dossiers étaient déposés par la mauvaise CADA. Dans ce cas, ces dossiers étaient réorientés vers la bonne CADA.

La CADA doit également vérifier le bien-fondé des jugements d'une autorité administrative estimant que des demandes d'accès étaient abusives.

Des recours ont été introduits devant le conseil d'État concernant certaines décisions de la CADA. Ces recours portaient sur le dossier Neo et étaient introduits par la société Ghelamco.

Il indique être satisfait du décret et ordonnance conjoints et de son application. Cette nouvelle législation a donné lieu à un changement de la culture administrative. Les autorités qui y sont soumises doivent se conformer à une série

bepaalt welke vzw's en intercommunales onder de toepassing van het gezamenlijk decreet en ordonnantie vallen. Op basis van welke argumenten wordt die keuze gemaakt?

Betreffende de evaluatie van de wetgeving, zou er misschien moeten worden nagedacht over het optreden bij niet naleving van het reglement. Wat zouden gepaste sancties kunnen zijn?

Heeft de CTB zelf suggesties met betrekking tot de richtlijnen van de GDPR en de invloed ervan op de werking van de commissie?

Er blijkt een toevoeging aan het besluit nodig om online te kunnen vergaderen. Dergelijke vergaderingen vonden echter reeds plaats. Zijn er problemen geweest met betrekking tot de toegankelijkheid of de rechtsgeldigheid van die vergaderingen?

Tot slot, wat is het profiel van de mensen die documenten opvragen via de commissie?

De heer Marc Oswald antwoordt dat, wat betreft de problemen in verband met de interpretatie van het begrip 'persoonlijke levenssfeer', het gezamenlijk decreet en ordonnantie bepalen dat de bestuurlijke overheden de mededeling van bepaalde documenten kunnen weigeren na een afweging van de belangen die in het spel zijn. Daartoe moet men zich baseren op voldoende concrete elementen. De moeilijkheid van het werk van de CTB zit in de evaluatie van een dergelijke beslissing.

In dezelfde gedachtegang worden alle beslissingen van de CTB gepubliceerd op haar internetsite. Daartoe worden de dossiers geanonimiseerd, zoals de wet voorschrijft.

De CTB werd nog niet geconfronteerd met het recht van verzet. Bijgevolg diende er nog geen uitspraak over een dergelijke geval te worden gedaan.

In 2019 is een aantal beroepen onontvankelijk verklaard. Die dossiers waren voornamelijk onontvankelijk wegens problemen met termijnen. Een dossier mag niet te vroeg worden ingediend, aangezien de bestuurlijke overheid voldoende tijd moet krijgen om een standpunt over de vraag in te nemen. Bovendien werden bepaalde dossiers verkeerd ingediend. In dat geval werden de dossiers doorgestuurd naar de juiste CTB.

De CTB moet ook de gegrondheid nagaan van de beslissingen van een bestuurlijke overheid die van oordeel is dat de vragen om toegang niet gerechtvaardigd zijn.

Tegen bepaalde beslissingen van de CTB werden beroepen ingesteld bij de Raad van State. Die beroepen gingen over het dossier-Neo en waren ingediend door de vennootschap Ghelamco.

Hij verklaart tevreden te zijn over het gezamenlijk decreet en ordonnantie en de uitvoering ervan. Die nieuwe wetgeving heeft geleid tot een verandering in de cultuur van de administratie. De overheden die eraan onderworpen zijn,

d'obligations claires, notamment en matière de publicité active. Dès lors, certaines données sont accessibles aux citoyens sans qu'ils doivent saisir la CADA. À ce titre, la CADA a été saisie d'un recours d'un citoyen qui a listé les différentes autorités administratives bruxelloises et qui a, pour chacune d'entre elles, vérifié si elles respectaient ou pas leurs obligations en matière de publicité active.

Les autorités qui sont soumises au décret et ordonnance conjoints sont nombreuses. En effet, la notion d'autorité administrative est entendue de façon large et cela peut également viser des asbl créées par des communes. Il appartient à la CADA de se livrer à un examen cas par cas pour vérifier si les critères qui sont prévus par le décret et ordonnance conjoints sont rencontrés.

Concernant le profil des personnes qui introduisent un recours, il s'agit le plus souvent de citoyens qui, dans leur vie personnelle, souhaitent avoir accès à un document qui les concerne, ou des personnes appartenant à un organisme tel que Transparencia et qui parfois introduisent de nombreux recours. Parfois, les requérants sont des sociétés qui interviennent par l'intermédiaire d'avocats avec des recours bien charpentés.

Il n'y a pas de budget spécifique pour le fonctionnement de la CADA dans le budget régional. Cela pose problème, dès lors qu'elle travaille tant pour la Région, la Commission communautaire commune que pour la Commission communautaire française. Les dépenses de la CADA concernent le payement des jetons de présence et les frais d'avocat.

Le tableau annexé au rapport annuel ne spécifie pas le sujet précis des différents recours. Mais ces informations sont accessibles sur le site Internet de la CADA.

Lorsqu'un recours est introduit auprès de la CADA, celle-ci est tenue de se prononcer dans les 60 jours. À défaut, le recours est censé être rejeté. Le délai de 60 jours commence à courir à la date de la réception, par la CADA, des documents souhaités par le requérant. Le délai de 60 jours n'a jamais été dépassé. Il est important que le requérant reçoive une décision dans les délais prescrits, même s'il s'agit d'un rejet.

Concernant le régime linguistique, la législation indique que 60 % des membres au plus peuvent appartenir au même régime linguistique. Le président de la CADA a, lui, veillé à ce que la commission soit composée de façon strictement paritaire. À ce titre, il est important de constater que presque la moitié des recours sont introduits en néerlandais.

La CADA dispose actuellement d'une secrétaire qui fait un travail remarquable, mais qui a d'autres tâches au sein du ministère de la Région de Bruxelles-Capitale. Dès lors, la CADA souhaiterait pouvoir disposer d'un secrétariat dévolu entièrement à son fonctionnement.

Le président de la CADA indique encore être satisfait de

moeten zich houden aan een reeks duidelijke verplichtingen, onder meer op het gebied van actieve openbaarheid. Bijgevolg zijn bepaalde gegevens toegankelijk voor de burgers zonder dat ze zich tot de CTB hoeven te wenden. In dat verband werd bij de CTB beroep ingesteld door een burger die de verschillende bestuurlijke overheden in Brussel heeft opgelijst en voor elk van hen is nagegaan of ze haar verplichtingen op het gebied van actieve openbaarmaking al dan niet nakomt.

De overheden die onderworpen zijn aan het gezamenlijk decreet en ordonnantie, zijn talrijk. Het begrip bestuurlijke overheid wordt immers ruim opgevat en kan ook betrekking hebben op vzw's die door gemeenten zijn opgericht. Het staat aan de CTB om geval per geval na te gaan of voldaan wordt aan de criteria waarin het gezamenlijk decreet en ordonnantie voorzien.

Wat betreft het profiel van de personen die beroep instellen, gaat het meestal om burgers die in hun persoonlijk leven toegang wensen te krijgen tot een document dat hen aanbelangt, of om personen die lid zijn van een instelling zoals Transparencia en soms veel beroepen instellen. Soms zijn de verzoekers bedrijven die een beroep doen op advocaten en dan ook goed uitgewerkte beroepen instellen.

Op de gewestbegroting zijn geen specifieke begrotingsmiddelen uitgetrokken voor de werking van de CTB. Dat levert een probleem op, want de CTB werkt zowel voor het Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie als voor de Franse Gemeenschapscommissie. De uitgaven van de CTB hebben betrekking op de betaling van presentiegelden en advocatenkosten.

De bij het jaarverslag gevoegde tabel specificiert het precieze voorwerp van de verschillende beroepen niet. Die informatie is wel beschikbaar op de internetsite van de CTB.

Wanneer beroep wordt ingesteld bij de CTB, moet ze zich binnen 60 dagen uitspreken. Zo niet wordt het beroep geacht te zijn verworpen. De termijn van 60 dagen gaat in op de datum van ontvangst door de CTB van de door de verzoeker gewenste documenten. De termijn van 60 dagen is nog nooit overschreden. Het is belangrijk dat de verzoeker binnen de voorgeschreven termijn een beslissing krijgt, ook al gaat het om een afwijzing.

Wat het taalstelsel betreft, bepaalt de wetgeving dat maximum 60% van de leden tot hetzelfde taalstelsel mag behoren. De voorzitter van de CTB heeft erop toegezien dat de commissie strikt paritair samengesteld is. Er zij in dat verband op gewezen dat bijna de helft van de beroepen in het Nederlands wordt ingediend.

De CTB beschikt thans over een secretaris die uitstekend werk verricht, maar die andere taken heeft in het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Bijgevolg wenst de CTB te beschikken over een eigen secretariaat.

De voorzitter van de CTB geeft nog te kennen dat hij

l'application du décret et ordonnance conjoints. Les autorités administratives, après quelques difficultés, respectent la législation et les demandes formulées par la CADA. Il n'a pas été nécessaire de recourir aux sanctions prévues dans la législation pour obtenir les documents souhaités.

Comme la plupart des autres institutions, la CADA a été obligée de se réunir par visioconférence. Il serait donc bon que ce fonctionnement soit validé par un arrêté.

M. Mathias Vanden Borre constate que, notamment sous la pression de traités internationaux, une autorité moderne est tenue de veiller au principe de transparence. Les administrations seront donc soumises à toute une série d'obligations, mais celles-ci bénéficieront à la société et aux pouvoirs publics sous les traits d'une confiance croissante. Que peut encore faire le ministre pour faire plus largement connaître la transparence, tant passive qu'active ?

En ce qui concerne la publicité des documents du gouvernement, des mesures seront-elles encore prises sous cette législature afin de publier l'ensemble des documents ?

M. Marc-Jean Ghysse rappelle que le ministre a récemment présenté à la presse son plan de simplification administrative Easy Way 2020-2025. Le ministre y a inscrit son souhait d'uniformiser les formulaires de subsides, de la mise en place d'un test de simplification pour les arrêtés et ordonnances ou encore du principe du numérique par défaut. Easy Way doit permettre de réduire considérablement les charges administratives en ne communiquant qu'une seule fois les informations pour les administrations.

Il semble qu'il soit opportun que le plan de simplification administrative soit mis en parallèle avec les travaux de la CADA. Des réunions sont-elles prévues en la matière ?

La thématique de la simplification administrative est importante pour les citoyens. Notre commission pourrait consacrer une réunion au nouveau plan du ministre. Il serait dès lors souhaitable que le ministre vienne le présenter en commission des affaires intérieures.

Les recours auprès de la CADA sont actuellement introduits par courrier. Est-il prévu de permettre les signatures électroniques ou l'utilisation d'autres moyens d'identification électronique ?

Le ministre a-t-il un retour des personnes faisant un appel à la CADA sur la qualité du service rendu ?

Concernant la problématique du RGPD, est-il prévu de soutenir la CADA face à cette problématique ?

M. Francis Dagrin souligne que, depuis un an et demi, la CADA peut prendre des décisions contraignantes à l'égard des administrations bruxelloises. Ce changement est une avancée pour la transparence et la démocratie. Pourtant, il reste beaucoup de choses à mettre en place pour que le

tevreten is over de toepassing van het gezamenlijk decreet en ordonnantie. De bestuurlijke overheden respecteren, na enkele moeilijkheden, de wetgeving en de vragen van de CTB. Het was niet nodig gebruik te maken van de sancties waarin de wetgeving voorziet, om de gewenste documenten te krijgen.

Zoals de meeste andere instellingen was de CTB verplicht te vergaderen via videoconferentie. Het zou dan ook een goed idee zijn dat die werking bij besluit wordt gevalideerd.

De heer Mathias Vanden Borre stelt vast dat, mede onder druk van internationale verdragen, een moderne overheid het principe van transparantie moet koesteren. Er komen dus een heel aantal verplichtingen te rusten op administraties, maar die komen ten goede van de samenleving en van de overheid onder de vorm van een groeiend vertrouwen. Wat kan de minister nog verder betekenen om de transparantie, zowel passief als actief, meer kenbaarheid te geven?

Met betrekking tot de openbaarheid van regeringsdocumenten, zullen er deze legislatuur nog stappen worden ondernomen om te komen tot een openbaarmaking van alle documenten?

De heer Marc-Jean Ghysse wijst erop dat de minister onlangs zijn plan voor administratieve vereenvoudiging Easy Way 2020-2025 aan de pers heeft voorgesteld. De minister heeft daarin zijn voornemen verwerkt om de subsidieformulieren te standaardiseren, een vereenvoudigingstoets voor de besluiten en ordonnanties of nog het principe 'digital by default' in te voeren. Easy Way moet het mogelijk maken om de administratieve lasten aanzienlijk te verminderen door de gegevens voor de besturen slechts één keer mee te delen.

Het zou opportuun zijn dat het plan voor administratieve vereenvoudiging parallel loopt met de werkzaamheden van de CTB. Zijn daarover vergaderingen gepland?

De administratieve vereenvoudiging is belangrijk voor de burgers. Onze commissie zou een vergadering kunnen wijden aan het nieuwe plan van de minister. Het zou dan ook wenselijk zijn dat de minister het voorstelt in de commissie voor binnenlandse zaken.

De beroepen bij de CTB worden thans per post ingediend. Bestaan er plannen om elektronische handtekeningen of het gebruik van andere elektronische identificatiemiddelen toe te staan?

Krijgt de minister feedback van de personen die een beroep doen op de CTB over de kwaliteit van de dienstverlening?

Bestaan er, wat de AVG betreft, plannen om de CTB daarbij te steunen?

De heer Francis Dagrin benadrukt dat de CTB sinds anderhalf jaar bindende beslissingen kan nemen ten aanzien van de Brusselse besturen. Die verandering is een stap voorwaarts voor transparantie en democratie. Er moet echter nog veel worden gedaan om ervoor te zorgen dat de CTB

fonctionnement de la CADA puisse être réellement efficace. En effet, la CADA ne met pas nécessairement son pouvoir de décision contraignante en œuvre. En outre, sans réel pouvoir de sanction, certaines administrations ne mettent que peu de bonne volonté à appliquer les décisions de la CADA, voire les ignorent tout simplement. C'est le cas par exemple des communes de Saint-Josse-ten-Node et d'Etterbeek, qui ont longtemps refusé de transmettre la composition de leurs cabinets.

Le fait que la CADA n'aille pas au bout des possibilités que lui donne la réglementation, prive le citoyen de son droit d'accès aux documents administratifs. En outre, cette façon de procéder ne permet pas non plus d'informer immédiatement le Parlement et le gouvernement de cette situation et les empêche ainsi de pouvoir fixer les sanctions nécessaires pour que les administrations en cause s'exécutent. Cela va à l'encontre de ce que prévoit la déclaration de politique générale en termes de simplification administrative qui est pourtant « un enjeu de démocratie en ce qu'elle rend du pouvoir et de l'autonomie aux citoyens et le rend partenaire d'une bonne administration ». La DPG dit encore : « Des réformes importantes ont été menées ces dernières années pour améliorer la transparence et le contrôle de la gestion publique. Il s'agit notamment d'une modification des règles en matière de publicité de documents administratifs. Le gouvernement prendra les mesures nécessaires pour que ces législations complexes soient maîtrisées par l'ensemble de ses destinataires et appliquées scrupuleusement. Le gouvernement entend également adopter des mesures additionnelles pour compléter le corpus des règles applicables aux organismes publics et à leurs mandataires. ». Il y est également dit que : « Le gouvernement soutiendra les pouvoirs locaux dans leurs efforts en matière de transparence des documents, de publicité de décision et de bonne gouvernance. ».

Selon le rapport annuel de la CADA, près de 60 % des recours concernent les communes, 19 % concernent les habitations régionales ou les membres du gouvernement et 18 % concernent les sociétés de droit public. Le ministre a-t-il connaissance des cas dans lesquels les administrations ne donnent pas suite aux demandes qui leur sont faites de communiquer des documents administratifs ? Quel sont les motifs invoqués par les administrations pour ne pas transmettre les documents demandés ? Qu'est-il mis en place pour que cette situation ne se reproduise plus ? Les administrations récalcitrantes ont-elles été sanctionnées ? A-t-il connaissance des cas dans lesquels la CADA ne met pas en œuvre son pouvoir de prendre possession des documents afin de les communiquer aux demandeurs ? Quels sont les motifs invoqués au bout de la procédure ? Qu'a-t-il mis en place pour que ces situations se reproduisent plus ?

Enfin, qu'a-t-on fait pour rendre les conditions et procédures d'accès à la CADA compréhensibles et accessibles aux citoyens ? Le site Internet qui a déjà été évoqué est extrêmement compliqué. C'est un comble qu'une administration censée aider les citoyens à obtenir plus de transparence, soit dotée d'un site aussi peu accessible.

doeltreffend kan functioneren. De CTB maakt immers niet noodzakelijk gebruik van haar bevoegdheid om bindende beslissingen te nemen. Bovendien tonen sommige besturen, bij gebrek aan echte sanctiebevoegdheid van de CTB, weinig goede wil om de beslissingen van de CTB toe te passen of ze negeren die zelfs gewoon. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de gemeenten Sint-Joost-ten-Node en Etterbeek, die lange tijd geweigerd hebben om de samenstelling van hun kabinetten mee te delen.

Het feit dat de CTB niet alle mogelijkheden uitput die regelgeving haar biedt, ontnemt de burger zijn recht op toegang tot de bestuursdocumenten. Bovendien kunnen het parlement en de regering door die werkwijze niet onmiddellijk op de hoogte worden gebracht van de situatie, zodat ze niet de nodige sancties kunnen vaststellen om de betrokken besturen in de pas te doen lopen. Dat is in strijd met wat in de algemene beleidsverklaring staat over de administratieve vereenvoudiging, die echter "van belang is voor de democratie, omdat de burger hierdoor terug zeggenschap en autonomie krijgt en een partner wordt van goed bestuur." Verder staat in de ABV dat "de afgelopen jaren grote hervormingen doorgevoerd zijn om het overheidsbeheer transparanter te maken en beter te controleren. Zo werden de regels in verband met de openbaarheid van bestuursdocumenten gewijzigd. De Regering zal de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat deze complexe wetgevingen goed begrepen en nauwgezet toegepast worden door diegenen voor wie zij bestemd zijn. De Regering wil ook bijkomende maatregelen goedkeuren om het geheel van regels die van toepassing zijn op de openbare instellingen en hun mandatarissen aan te vullen." Voorts staat nog in de ABV dat "de Regering de plaatselijke besturen zal steunen in hun inspanningen om hun documenten transparant te maken, hun beslissingen openbaar te maken en een goed bestuur te waarborgen."

Volgens het jaarverslag van de CTB heeft bijna 60% van de beroepen betrekking op de gemeenten, 19% op de woningen van het Gewest of op de leden van de regering en 18% op publiekrechtelijke bedrijven. Heeft de minister kennis van de gevallen waarin de besturen geen gevolg geven aan de verzoeken om bestuursdocumenten te bezorgen? Welke redenen voeren de besturen aan om de gevraagde documenten niet te bezorgen? Welke maatregelen zijn getroffen om die situatie in de toekomst te vermijden? Zijn er sancties opgelegd aan recalcitrante besturen? Heeft de minister kennis van de gevallen waarin de CTB geen gebruikmaakt van haar bevoegdheid om de documenten in bezit te nemen teneinde ze aan de aanvragers te bezorgen? Welke redenen worden aangevoerd om de procedure niet helemaal te doorlopen ? Wat wordt er ondernomen om ervoor te zorgen dat die situaties zich niet meer voordoen?

Wat heeft men, tot slot, gedaan om de voorwaarden en procedures voor toegang tot de CTB begrijpelijk en toegankelijk te maken voor de burgers? De reeds vermelde internetsite is zeer ingewikkeld. Het is toch zeer ironisch dat een bestuur dat de burgers moet helpen om meer transparantie te krijgen, zo'n weinig toegankelijke internetsite heeft.

M. Sadik Köksal souhaite savoir s'il reste encore des résidus d'autres instances régionales chargées de tâches comparables à celles de la CADA.

Ayant entendu le président de la CADA qui indiquait que les montants des jetons de présence étaient problématiques, est-il prévu de réajuster ceux-ci ? Il y a lieu, en comparaison avec les deux autres Régions, de tenir compte de l'obligation des membres d'être bilingues.

Le site Internet de la CADA est fort important pour la transparence et l'accessibilité. Il dit ne pas douter que les services du ministre soutiendront l'amélioration de ce site. Il faut notamment que les moteurs de recherche proposent le site de la CADA en première place.

Il est d'avis que si le nombre de recours a diminué, il ne faut pas exclure que ces chiffres augmentent à nouveau puisque de nouvelles dispositions, notamment concernant les ASBL, sont entrées en vigueur le 1^{er} décembre 2020.

M. Emmanuel De Bock souligne qu'il ne faut pas perdre les qualités des personnes qui siègent au sein de la CADA. Le montant du jeton de présence actuel, qui est de 42 € et qui est taxé à 50 %, est en effet assez symbolique.

La commission est l'expression de la volonté d'avoir des spécialistes en matière de transparence et d'accès aux documents administratifs.

Il faut saluer la transparence et le choix du législateur d'avoir prévu la publicité des décisions de la CADA. Cela devrait être un exemple pour les futures commissions paritaires.

Au Québec, par exemple, toutes les décisions de conciliation en matière de logement sont rendues publiques de façon anonyme. Cela oblige les autorités à prendre exemple sur les bonnes pratiques de gestion administrative.

Il serait bon de pouvoir approfondir l'évaluation de l'ensemble du décret et ordonnance conjoints concernant la publicité active.

M. Hicham Talhi se réjouit du fait que le cadre de la CADA ait pu être complété. Cela devrait permettre à la CADA de fonctionner de façon plus efficace encore.

Le rapport annuel souligne fort justement le difficile équilibre entre la protection de la vie privée et le respect du RGPD, d'une part, et la transparence des administrations et l'accès aux documents administratifs, d'autre part. Il indique que son groupe est fort attaché aux deux aspects précités, sans que le respect de l'un empêche l'exercice de l'autre. Des analyses supplémentaires doivent peut-être être apportées par le législateur pour faciliter les arbitrages de la CADA.

De heer Sadik Köksal vraagt of er nog restanten van andere gewestelijk instanties zijn met taken die vergelijkbaar zijn met die van de CTB.

De voorzitter van de CTB heeft verklaard dat de bedragen van de presentiegelden problematisch zijn. Bestaan er plannen om ze aan te passen? In vergelijking met de overige twee Gewesten dient rekening te worden gehouden met de verplichte tweetaligheid van de leden.

De CTB-website is van groot belang voor transparantie en toegankelijkheid. Hij zegt erop te vertrouwen dat het kabinet van de minister verbeteringen aan de website zal steunen. Met name zoekmachines moeten de CTB-site op de eerste plaats zetten.

Volgens hem is het aantal beroepen weliswaar gedaald, maar kan niet worden uitgesloten dat deze cijfers opnieuw zullen stijgen aangezien op 1 december 2020 nieuwe bepalingen in werking zijn getreden, met name betreffende de VZW's.

De heer Emmanuel De Bock beklemtoont dat de kwaliteiten van de mensen die in de CTB zetelen niet verloren mogen gaan. Het bedrag van de zitpenning belooft 42 euro, waarop 50% belasting wordt geheven en dit is inderdaad vrij symbolisch.

De commissie is de uitdrukking van de wil om specialisten te hebben op het gebied van transparantie en toegang tot de administratieve documenten.

De transparantie en de keuze van de wetgever om te voorzien in de publicatie van de beslissingen van de CTB moeten worden toegejuicht. Dit zou een voorbeeld moeten zijn voor toekomstige paritaire commissies.

In Quebec bijvoorbeeld worden alle bemiddelingsbeslissingen inzake huisvesting op anonieme wijze bekendgemaakt. Dit houdt voor de autoriteiten de verplichting in om het voorbeeld van goed administratief beheer te volgen.

Het zou goed zijn het geheel van het gezamenlijk decreet en ordonnantie inzake actieve publiciteit nader te kunnen evalueren.

De heer Hicham Talhi is verheugd dat het CTB-kader voltooid is kunnen worden. Dit moet de CTB in staat stellen nog efficiënter te werken.

In het jaarverslag wordt terecht de nadruk gelegd op het moeilijke evenwicht tussen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de naleving van de beslissing enerzijds, en de transparantie van de administraties en de toegang tot administratieve documenten anderzijds. Hij geeft aan dat zijn fractie sterk gehecht is aan beide voornoemde aspecten, hoewel de naleving van het ene de uitoefening van het andere niet in de weg mag staan. De wetgever zou wellicht aanvullende analyses moeten verstrekken om de arbitrage van de CTB te vergemakkelijken.

D'autres questions se posent de manière directe dans le rapport. Est-ce que la commission est une autorité publique à part entière ? Doit-elle désigner un délégué à la protection des données, au sens de l'article 37 du RGPD, qui devrait mettre en œuvre les mesures techniques et organisationnelles pour s'assurer d'être en mesure de démontrer que les traitements ont été faits conformément au RGPD ? Toutes ces questions figurent dans le rapport et il serait alors bon d'entendre le ministre à ce sujet.

Une meilleure communication et promotion de la CADA seraient nécessaires. À ce titre, il faudrait qu'elle puisse disposer d'un site Internet propre pour que l'ensemble des Bruxellois et des Bruxelloises puissent facilement accéder à l'ensemble des informations nécessaires pour faciliter leur droit d'obtenir les documents qu'ils souhaitent et concernant le recours aux services de la CADA.

En conclusion, il faut remercier le travail effectué par certains acteurs comme Transparencia. Ils ont milité, parfois un peu maladroitement, pour la transparence administrative. C'est aussi grâce à eux que des avancées ont été réalisées.

Mme Els Rochette déclare que, bien qu'il ne tombe pas sous le coup du décret et ordonnance conjoints, le parlement de la Région de Bruxelles-Capitale devrait donner le bon exemple et viser une transparence maximale.

Pour quelle raison trop de communes et de CPAS ne collaborent-ils toujours pas à la plateforme IRISnet ? Les communes qui satisfont bel et bien aux directives mais qui publient leurs données par d'autres canaux sont-elles nombreuses ? Ne serait-il pas plus simple de rassembler toute l'information sur un site internet du CIRB ?

M. Pierre Kompany estime que les travaux de la CADA permettent plus de transparence et moins de conflits avec des citoyens.

Avec Easy Way, on entre aujourd'hui dans l'ère de la volonté affirmée de la simplification des démarches administratives qui, parfois, ressemblent plus à des tracasseries administratives. Il faut souligner que parfois les citoyens ignorent ce à quoi ils ont droit et ce à quoi ils n'ont pas droit. Entre le respect de la vie privée et la publicité des documents, la situation n'est, en effet, pas toujours très claire.

Il serait alors bon de prévoir une énumération des documents qui devraient être accessibles et ceux qui ne peuvent l'être en raison du respect de la vie privée.

Le ministre Bernard Clerfayt indique qu'il n'est compétent que pour l'aspect du suivi du rapport annuel de la CADA. Les autres aspects du décret et ordonnance conjoints ne dépendent en effet pas de lui.

De manière générale, le site Internet de la CADA répond aux conditions minimales de la législation, mais il n'est pas suffisamment accessible. Il faut néanmoins souligner que

Andere vragen volgen rechtstreeks uit het verslag. Is de commissie een volwaardig overheidsorgaan? Dient zij een afgevaardigde aan te stellen voor de gegevensbescherming, zoals omschreven in artikel 37 van de AVG, die de technische en organisatorische maatregelen moet treffen om ervoor te zorgen dat zij kan aantonen dat de verwerking in overeenstemming met de AVG verlopen is? Al deze vragen staan in het verslag, en het zou goed zijn om de minister hierover te horen.

Een betere communicatie en promotie van de CTB zouden noodzakelijk zijn. In dit verband zou ze een eigen website moeten hebben, zodat alle Brusselaars gemakkelijk toegang hebben tot alle informatie die ze nodig hebben om hun recht op het verkrijgen van de door hen gewenste documenten en het gebruik van de diensten van de CTB te vergemakkelijken.

Tot slot moeten wij het werk van bepaalde actoren zoals Transparencia bedanken. Zij hebben, soms wat onhandig, campagne gevoerd voor administratieve transparantie. Het is ook dankzij hen dat er vooruitgang is geboekt.

Mevrouw Els Rochette geeft aan dat het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, hoewel het niet onder de toepassing van het gezamenlijk decreet en ordonnantie valt, zelf het goede voorbeeld zou moeten geven en een maximale transparantie zou moeten nastreven.

Wat is de verklaring voor het feit dat nog te veel gemeenten en OCMW's niet meewerken aan het irisnet-platform? Zijn er veel gemeenten die wel voldoen aan de richtlijnen maar hun gegevens via andere kanalen publiceren? Zou het niet eenvoudiger zijn alle informatie te bundelen op een website van het CIBG?

De heer Pierre Kompany is van mening dat de werkzaamheden van de CTB tot meer transparantie en minder conflicten met de burgers leiden.

Met Easy Way betreden wij nu het tijdperk van de uitgesproken wens om de administratieve procedures, die soms meer op administratieve rompslomp lijken, te vereenvoudigen. Er dient op gewezen te worden dat de burgers soms niet weten waar ze recht op hebben en waar ze geen recht op hebben. De situatie tussen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en de publicatie van documenten is inderdaad niet altijd even duidelijk.

Daarom zou het raadzaam zijn een lijst op te stellen van de documenten die toegankelijk zouden moeten zijn en van documenten die om privacyredenen niet toegankelijk mogen zijn.

Minister Bernard Clerfayt verklaart dat hij alleen verantwoordelijk is voor het follow-up-aspect van het jaarverslag van de CTB. De andere aspecten van het gezamenlijk decreet en ordonnantie staan niet onder zijn controle.

Over het algemeen voldoet de website van het CTB aan de minimumvoorwaarden van de wetgeving, maar is hij niet voldoende toegankelijk. Er dient op gewezen te worden dat

c'est la législation qui prévoit que ce site doit être sur le site du ministère.

Concernant le soutien administratif, l'arrêté de 1996 qui prévoit les moyens administratifs, prévoit que le ministre chargé de la fonction publique affecte deux équivalents temps plein de niveau A pour le fonctionnement de la CADA. Il sera veillé à ce que cette disposition soit respectée.

Le budget de la CADA est mêlé à d'autres articles budgétaires du ministère. Cela permet plus de souplesse en termes de gestion. Il est évident qu'il serait légitime d'augmenter le montant des jetons de présence, parce que ceux-ci sont beaucoup trop faibles eu égard au travail effectué par les membres de la CADA et aux heures qu'ils consacrent à examiner les dossiers qui leur sont soumis. Il y sera travaillé.

Il sera fort probablement recouru à l'adoption de nouveaux arrêtés, suite au vote du décret et ordonnance conjoints de 2019. Ceux-ci devraient reprendre les anciennes dispositions et adapter celles qui doivent l'être. Il sera aussi inscrit la possibilité d'autoriser les réunions en visioconférence.

Pour modifier le mécanisme d'introduction des recours auprès de la CADA, il faudra probablement modifier les décret et ordonnance conjoints. Actuellement celui-ci prévoit encore que tout recours doit être accompagné d'une signature écrite ou d'une copie de la carte d'identité en cas de dépôt par courriel.

Il souligne encore qu'il ne dispose d'aucun pouvoir d'injonction à l'égard de la CADA. Celle-ci est en effet totalement autonome et décide elle-même du traitement des dossiers, du suivi qu'elle donne et des sanctions qu'elle souhaite appliquer. Le fait de ne pas recourir à son pouvoir de prendre possession de certains documents relève de son autonomie. Dans le cas des deux communes qui ont été citées, la diplomatie de la CADA et de son président a porté ses fruits.

Concernant le plan Easy Way, le ministre se dit bien évidemment disposé à venir le présenter en commission, et il a déjà signé un courrier en ce sens. Ce plan n'a néanmoins pas de lien direct avec l'accès aux documents administratifs. Ce plan vise principalement à simplifier l'accès des citoyens aux services de l'administration. La CADA a, elle, pour tâche de garantir aux citoyens qui veulent contrôler l'action publique, que l'information à laquelle ils ont légitimement droit ne leur soit pas cachée. Elle est l'organe de recours dans les cas où les règles de publicité active et passive prévues dans le décret et ordonnance conjoints ne sont pas automatiquement respectées par toutes les autorités administratives bruxelloises qui doivent les respecter.

Le retour sur la qualité du travail de la CADA est prévu

het de wetgeving is die bepaalt dat deze website op de website van het ministerie moet staan.

Wat de administratieve ondersteuning betreft, is in het besluit van 1996 betreffende de administratieve middelen bepaald dat de voor het openbaar ambt bevoegde minister twee voltijdsequivalenten op A-niveau toewijst voor de werking van de CTB. Er zal worden toegezien op de naleving van deze bepaling.

De begroting van de CTB staat op andere begrotingsartikelen van het ministerie. Dit maakt een flexibeler beheer mogelijk. Het ligt voor de hand dat een verhoging van het bedrag van de zitpenning gerechtvaardigd zou zijn, omdat dit veel te laag is in verhouding tot het werk dat de leden van de CTB verrichten en de uren die zij besteden aan het onderzoek van de hun voorgelegde dossiers. Hieraan zal worden gewerkt.

Er zal hoogstwaarschijnlijk worden overgegaan tot de goedkeuring van nieuwe besluiten na de aanneming van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 2019. Daarin moeten de oude bepalingen worden opgenomen en moeten de bepalingen worden aangepast waarvoor dit nodig geacht wordt. De mogelijkheid om vergaderingen per videoconferentie te houden zal eveneens worden opgenomen.

Om het mechanisme voor het instellen van een beroep bij de CTB te wijzigen, zullen het gezamenlijk decreet en ordonnantie waarschijnlijk moeten worden gewijzigd. Momenteel wordt hierin nog geëist dat alle beroepen vergezeld gaan van een schriftelijke handtekening of een kopie van een identiteitskaart indien deze per e-mail worden ingediend.

Hij beklemtoont ook dat hij geen bevoegdheid heeft om de CTB aan te manen. Ze is in feite volledig autonoom en beslist zelf over de behandeling van de dossiers, de follow-up die het geeft en de sancties die het wenst toe te passen. Het feit dat er geen gebruik wordt gemaakt van haar bevoegdheid om bepaalde documenten in beslag te nemen, is een kwestie van autonomie. In het geval van de twee genoemde gemeenten heeft de diplomatie van de CTB en zijn voorzitter vruchten afgeworpen.

Wat het Easy Way-plan betreft, is de minister uiteraard bereid dit aan de commissie te komen voorleggen, en hij heeft hierover reeds een brief aan de commissie ondertekend. Dit plan houdt echter niet rechtstreeks verband met de toegang tot administratieve documenten. Dit plan is er vooral op gericht de toegang van de burgers tot de overheidsdiensten te vereenvoudigen. De CTB heeft tot taak ervoor te zorgen dat burgers die het openbaar optreden willen volgen, niet de informatie wordt onthouden waarop zij rechtmatig recht hebben. Het is de beroepsinstantie in gevallen waarin de regels inzake actieve en passieve openbaarheid die in het gezamenlijk decreet en ordonnantie zijn vastgesteld, niet automatisch worden nageleefd door alle Brusselse administratieve instanties die zich eraan moeten houden.:

Feedback over de kwaliteit van het werk van de CTB

sous la forme de la présentation de son rapport annuel au parlement. Il appartient alors aux députés de prendre les initiatives qu'ils estiment nécessaires. Il tentera en tout cas de mettre en œuvre les suggestions qui lui sont adressées.

À la lecture du rapport annuel, le ministre ne pense pas qu'il faille, à ce stade, modifier les sanctions prévues.

Les autorités administratives visées par le décret et ordonnance conjoints sont nombreuses. Il ne s'agit donc pas uniquement des communes.

La question de savoir si la CADA est une autorité administrative distincte de la Région et si elle doit alors avoir une gestion propre de la RGPD, est une question délicate. Il faudra analyser la situation pour résoudre cette question. Dès lors que les documents administratifs dont dispose la CADA proviennent d'une autre autorité administrative qui, elle, a des obligations RGPD, on peut en effet se poser la question de savoir s'il faut une gestion RGPD au sein de la CADA. Il faudra également analyser les données supplémentaires dont disposerait la CADA et pour lesquelles elle devrait organiser un traitement attentif conforme aux règles RGPD. Il s'agit en particulier des plaintes qu'elle reçoit et des données des plaignants. Mais la législation prévoit déjà une anonymisation en la matière.

La mise en place d'un site unique pour permettre à l'ensemble des communes de répondre aux obligations en matière de publicité ne lui semble pas opportune. En effet, les communes sont autonomes et elles sont donc tenues de respecter les obligations de publicité sur leur propre site Internet. La question peut toutefois être posée concernant les différentes administrations régionales.

M. Mathias Vanden Borre se dit déçu des réponses du ministre. Il est trop facile de s'en remettre à un autre ministre pour répondre à certaines questions. En effet, le gouvernement est un et indivisible. En outre, la transparence concerne tout le monde, tous les ministres, toutes les instances publiques, toutes les administrations et toutes les communes. Il a du reste été convenu que, lorsqu'un ministre estime ne pas être compétent, le gouvernement veillerait néanmoins à ce qu'une réponse digne de ce nom soit apportée aux questions des parlementaires.

Dans le cadre des pouvoirs locaux aussi, qui relèvent de la compétence du ministre, le bât blesse encore sérieusement en matière de transparence. Les communes devraient essayer de faire de la question de la transparence une priorité.

Le ministre devrait être un peu plus ambitieux en matière de transparence.

M. Ahmed Mouhssin rappelle qu'il est prévu qu'après la présentation du rapport annuel de la CADA, une évaluation du décret et ordonnance conjoints ait lieu. Le ministre n'est toutefois pas compétent pour l'ensemble des éléments de cette législation. Il semble donc difficile de procéder

wordt gegeven in de vorm van het jaarverslag aan het parlement. Het is dan aan de leden van het parlement om de initiatieven te nemen die zij nodig achten. In ieder geval zal de regering trachten de gemaakte suggesties ten uitvoer te leggen.

Na lezing van het jaarverslag is de minister van mening dat de vastgestelde sancties in dit stadium niet moeten worden gewijzigd.

De administratieve autoriteiten waarop het gezamenlijk decreet en ordonnantie betrekking hebben, zijn talrijk. Het betreft niet enkel de gemeenten.

De vraag of de CTB een afzonderlijke administratieve autoriteit is van het Gewest, en of het dan zijn eigen beheer van de AVG moet hebben, is een gevoelige kwestie. Een analyse van de situatie zal nodig zijn om dit probleem op te lossen. Aangezien de administratieve documenten waarover de CTB beschikt afkomstig zijn van een andere administratieve autoriteit die AVG-verplichtingen heeft, rijst de vraag of de CTB een AVG-beheer moet hebben. Ook zal een analyse moeten worden gemaakt van de aanvullende gegevens waarover de CTB beschikt en waarvoor het een zorgvuldige verwerking moet organiseren in overeenstemming met de regels van de AVG. Dit betreft met name de klachten die zij ontvangt en de gegevens van de indieners van de klachten. Maar de wetgeving voorziet reeds in anonimisering op dit gebied.

De oprichting van een enige website om alle gemeenten in staat te stellen aan hun verplichtingen van openbaarmaking te voldoen, lijkt niet aangewezen. De gemeenten zijn autonoom en moeten dus voldoen aan de verplichtingen van openbaarmaking op hun eigen websites. De vraag kan echter worden gesteld met betrekking tot de verschillende gewestelijke administraties.

De heer Mathias Vanden Borre zegt teleurgesteld te zijn door de antwoorden van de minister. Het is te gemakkelijk om te verwijzen naar een andere minister om te antwoorden op een aantal vragen. De regering is immers één en ondeelbaar. Voorts gaat transparantie iedereen aan, alle ministers, alle overheidsinstanties, alle administraties en alle gemeenten. En er werd overigens afgesproken dat wanneer een minister zich niet bevoegd acht, de regering ervoor zou zorgen dat toch nog een degelijk antwoord wordt geformuleerd op de vragen van de parlementsliden.

Ook in het kader van de plaatselijke besturen, de bevoegdheid van de minister, knelt het schoentje nog hard inzake transparantie. Bij de gemeenten zou moeten worden getracht het thema van de transparantie hoger op de agenda te plaatsen.

De minister zou net iets meer ambitie aan de dag moeten leggen inzake transparantie.

De heer Ahmed Mouhssin herinnert eraan dat na de presentatie van het jaarverslag van de CTB een evaluatie van het gezamenlijk decreet en ordonnantie zal plaatsvinden. De minister is echter niet bevoegd voor alle onderdelen van deze wetgeving. Het lijkt dan ook moeilijk om deze

aujourd'hui à cette évaluation. Idéalement, le gouvernement devrait s'organiser pour que les ministres dont la présence est nécessaire à l'évaluation de la législation, soient présents.

Concernant le soutien administratif, la question se pose de savoir si celui-ci est suffisant. Si ce n'est pas le cas, il faut pouvoir affirmer la nécessité de renforcer ce soutien.

Enfin, les adresses de sites Internet tels que CADA.be ou CADA.bruxelles sont toujours disponibles. L'achat de ces adresses devait permettre, à tout le moins, de renvoyer vers le site Internet de la CADA.

M. Sadik Köksal a indiqué penser, lui aussi, qu'en l'absence des autres ministres compétents, il est difficile de procéder à l'évaluation complète du décret et ordonnance conjoints.

En outre, il rappelle qu'il avait, il y a quelque temps, déposé un nombre de questions écrites concernant la publicité active et passive des administrations bruxelloises. Il était heureux d'avoir constaté, dans le cadre de réponses reçues, qu'un certain nombre de ces administrations avaient modernisé leur site Internet. Il faut que ce travail se fasse également au niveau de la Région.

IV. Conclusion et clôture des travaux

Le président indique constater qu'un certain nombre de membres souhaitent pouvoir procéder à l'évaluation de fond du décret et ordonnance conjoints.

Il comprend en outre que, tenant compte du caractère transversal de ce texte, de l'implication d'autres entités et du fait que divers ministres sont compétents, cette évaluation devrait se faire, idéalement, au sein de la commission des affaires générales.

Il propose, dès lors, d'adresser, au nom de la commission, un courrier au président du parlement afin de lui communiquer ce souhait. (*Assentiment*)

Il propose d'inclure dans ce courrier, la seule demande concrète de modification de la législation qui ait déjà été formulée au cours de la discussion, à savoir la proposition de M. Mathias Vanden Borre visant à permettre l'introduction de recours par courrier électronique et de considérer toutes les formes d'identification électronique comme étant également valables. Cette suggestion semblait rencontrer une unanimité au sein de notre commission. (*Assentiment*)

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Hicham TALHI

Le Président

Guy VANHENGEL

evaluatie op dit moment uit te voeren. Idealiter zou de regering moeten zorgen voor de aanwezigheid van de ministers wier aanwezigheid noodzakelijk is voor de evaluatie van de wetgeving.

Wat de administratieve ondersteuning betreft, rijst de vraag of deze toereikend is. Als dat niet het geval is, moet het mogelijk zijn te bevestigen dat deze steun moet worden versterkt.

Ten slotte zijn de verschillende adressen van websites zoals CTB.be of CTB.brussels nog steeds beschikbaar. De aankoop van deze adressen moet het op zijn minst mogelijk maken een link te leggen naar de CTB-website.

De heer Sadik Köksal was het ermee eens dat het bij ontstentenis van de andere bevoegde ministers moeilijk is om het gezamenlijk decreet en ordonnantie volledig te beoordelen.

Voorts herinnert hij eraan dat hij enige tijd geleden een aantal schriftelijke vragen had ingediend over de actieve en passieve openbaarheid van de Brusselse administraties. Het verheugde hem dat hij in de ontvangen antwoorden heeft kunnen vaststellen dat een aantal van deze overheidsdiensten hun websites hebben gemoderniseerd. Dit werk moet ook op het niveau van het Gewest worden verricht.

IV. Conclusie en afsluiting der werkzaamheden

De voorzitter stelt vast dat een aantal leden een inhoudelijke evaluatie van het gezamenlijk decreet en ordonnantie wensen te kunnen maken.

Hij begrijpt ook dat, gezien het transversale karakter van deze tekst, de betrokkenheid van andere entiteiten en het feit dat verschillende ministers bevoegd zijn, deze evaluatie idealiter in de commissie Algemene Zaken zou moeten worden uitgevoerd.

Hij stelt dan ook voor om namens de commissie een brief te richten aan de voorzitter van het parlement om hem van deze wens in kennis te stellen. (*Instemming*)

Hij stelt voor om in deze brief het enige concrete verzoek tot wijziging van de wetgeving op te nemen dat reeds tijdens de bespreking is gedaan, namelijk het voorstel van de heer Mathias Vanden Borre om toe te staan dat beroepen per e-mail kunnen worden ingediend en om alle vormen van elektronische identificatie als geldig te beschouwen. Deze suggestie leek unaniem te worden gesteund in onze commissie. (*Instemming*)

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Hicham TALHI

De Voorzitter

Guy VANHENGEL

IV. Annexes

- [Rapport annuel 2019 de la Commission d'accès aux documents administratifs.](#)
- [Tableau annexé au Rapport annuel 2019 de la CADA.](#)

IV. Bijlagen

- [Jaarverslag 2019 van de Commissie voor toegang tot bestuursdocumenten.](#)
- [Tabel gevoegd bij het Jaarverslag 2019 van de CTB.](#)