



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

22 MARS 2021

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à l'accord de
coopération entre l'État fédéral, la
Communauté flamande, la Région
flamande, la Région wallonne,
la Région de Bruxelles-Capitale, la
Communauté française et la
Communauté germanophone
concernant l'utilisation de SURE**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des finances et des affaires générales

par M. Marc-Jean GHYSSELS (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Nadia El Yousfi, MM. Marc-Jean Ghysseels, Rachid Madrane, Mme Marie Lecocq, M. John Pitseys, Mme Latifa Aït Baala, MM. Emmanuel De Bock, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, Juan Benjumea Moreno, Mme Cielkje Van Achter, M. Guy Vanhengel.

Membre suppléant : M. Jonathan de Patoul.

Autres membres : M. Fouad Ahidar, Mme Aurélie Czekalski, M. Vincent de Wolf et Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

Voir :

Document du Parlement :

A-339/1 – 2020/2021 : Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2020-2021

22 MAART 2021

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord tussen de
Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap,
het Vlaams Gewest, het Waals
Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest, de Franse Gemeenschap
en de Duitstalige Gemeenschap
inzake het gebruik van SURE**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer Marc-Jean GHYSSELS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc-Jean Ghysseels, Rachid Madrane, mevr. Marie Lecocq, de heer John Pitseys, mevr. Latifa Aït Baala, de heren Emmanuel De Bock, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, Juan Benjumea Moreno, mevr. Cielkje Van Achter, de heer Guy Vanhengel.

Plaatsvervanger : de heer Jonathan de Patoul.

Andere leden : de heer Fouad Ahidar, mevr. Aurélie Czekalski, de heer Vincent de Wolf en mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-339/1 – 2020/2021 : Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé du ministre Sven Gatz

Le ministre Sven Gatz a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Le projet d'ordonnance qui vous est soumis aujourd'hui prévoit l'approbation de l'accord de coopération interfédéral sur l'utilisation de l'instrument de prêt européen SURE (temporary Support to mitigate Unemployment Risks in case of an Emergency), qui a été conclu le 22 décembre 2020.

L'accord de coopération a pour but de régler les relations entre les autorités belges dans le cadre de l'utilisation de l'instrument SURE et de décrire les procédures y afférentes.

L'instrument SURE a été créé par le règlement (UE) 2020 / 672 du Conseil du 19 mai 2020 et dispose d'un budget de 100 milliards d'euros qui peut être utilisé pour prêter aux États membres dont les dépenses publiques ont fortement augmenté depuis février 2020 à la suite de mesures directement liées aux dispositifs de chômage partiel ou de mesures similaires visant à protéger les travailleurs et les indépendants contre le chômage et la perte de revenus.

L'objectif de SURE est de permettre aux États membres de bénéficier des conditions de financement attractives obtenues auprès des marchés financiers par la Commission.

Tant l'État fédéral que les entités fédérées ont pris des mesures qui entrent en considération pour le financement par cet instrument.

Pour l'ensemble de la Belgique, quelque 7,8 milliards d'euros de mesures sont actuellement éligibles aux prêts SURE.

La majeure partie de ce montant, soit environ 6,2 milliards d'euros, concerne des compétences fédérales, notamment des mesures relatives au chômage temporaire, au droit de transition et au congé parental.

En ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, des mesures de soutien pour un montant de quelque 78 millions d'euros peuvent actuellement entrer en ligne de compte.

Étant donné que l'Union européenne accordera les prêts pour un État membre dans leur intégralité à l'institution désignée par l'État membre pour recevoir les fonds et qu'elle sera ensuite responsable du paiement des intérêts et du remboursement du capital des prêts, il est nécessaire d'établir un accord de coopération entre l'État fédéral et les entités fédérées. Cet accord régit le transfert de ces fonds entre les parties, le paiement des intérêts, le remboursement du capital, les demandes d'aide financière et les modalités de contrôle de l'utilisation des fonds entre les parties.

I. Uiteenzetting van minister Sven Gatz

Minister Sven Gatz heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« Het ontwerp van ordonnantie dat vandaag voorligt voorziet in de instemming met het interfederaal Samenwerkingsakkoord inzake het gebruik van het Europees lening instrument SURE (temporary Support to mitigate Unemployment Risks in case of an Emergency), dat op 22 december 2020 afgesloten werd.

Het doel van het Samenwerkingsakkoord bestaat erin de betrekkingen tussen de Belgische overheden te regelen in het kader van het gebruik van het SURE instrument, en de ermee verband houdende procedures te beschrijven.

Het SURE instrument werd ingesteld door Verordening (EU) 2020 / 672 van de Raad van 19 mei 2020 en beschikt over een budget van 100 miljard euro dat ingezet kan worden voor leningen aan lidstaten waarvan de overheidsuitgaven sinds februari 2020 sterk gestegen zijn ingevolge maatregelen die rechtstreeks verband houden met werktijdverkortingsregelingen of soortgelijke maatregelen die werknemers en zelfstandigen beschermen tegen werkloosheid en inkomstenverlies.

Het doel van SURE is om het voor de lidstaten mogelijk te maken om van de aantrekkelijke financieringsvoorwaarden te genieten die de Europese Commissie op de financiële markten kan bekomen.

Zowel de Federale Staat als de gefedereerde entiteiten hebben maatregelen genomen die in aanmerking komen voor financiering via dit instrument.

Voor België als geheel komen op dit moment maatregelen voor circa 7,8 miljard euro in aanmerking om via SURE leningen gefinancierd te worden.

Het grootste gedeelte hiervan, circa 6,2 miljard euro, heeft betrekking op federale bevoegdheden waaronder maatregelen betreffende tijdelijke werkloosheid, overbruggingsrecht en ouderschapsverlof.

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest komen momenteel steunmaatregelen ten belope van circa 78 miljoen euro in aanmerking.

Vermits de Europese Unie de leningen voor een lidstaat in zijn geheel zal toekennen aan de door de lidstaat aangeduide instelling die de gelden in ontvangst zal nemen en nadien voor de betalingen van de rente en de kapitaalaflossingen van de leningen zal instaan, is er nood aan een Samenwerkingsovereenkomst tussen de Federale Staat en de gefedereerde entiteiten dat de doorstorting van die gelden tussen de partijen, de rentebetalingen, de kapitaalaflossingen, de aanvragen voor financiële bijstand en de wijze van controle op de besteding van de gelden tussen de partijen regelt.

Le présent accord de coopération permet ainsi à la Région de Bruxelles-Capitale de souscrire à des prêts européens potentiellement favorables dans le cadre de l'instrument SURE.

SURE offre une source de financement additionnelle aux canaux de financement sur les marchés financiers traditionnels (format obligataire, schuldschein, financement bancaire), ce qui améliore aussi la diversification.

Les modalités spécifiques des prêts (taux d'intérêt, durée, etc.) varient en fonction de la tranche mise à disposition par la Commission européenne.

Il n'y a pas d'obligation légale pour les États membres d'accepter les prêts.

Le Conseil d'État a rendu son avis sur le texte le 5 février 2021.

La remarque principale concernait le recouvrement des intérêts/remboursements de capital dus non payés et des intérêts de retard associés (article 5), qui, selon l'accord de coopération, peuvent prendre la forme de déductions sur les ressources financières transférées par la loi à l'entité fédérée concernée.

Dans son avis, le Conseil d'État a souligné que cet accord de coopération ne pouvait remettre en cause les montants alloués aux communautés et aux régions par la loi spéciale de financement du 16 janvier 1989. Il n'appartient pas à l'autorité fédérale de modifier unilatéralement les ressources allouées par cette loi spéciale, même si, comme en l'espèce, les régions et communautés, l'acceptent.

Suite à l'avis du Conseil d'État, les parties à l'accord de coopération ont entamé un dialogue. Compte tenu, d'une part, des compétences des parlements respectifs pour ratifier de toute façon l'accord de coopération et, d'autre part, de la nécessité de progresser rapidement, il a été décidé, en accord avec toutes les parties concernées, de poursuivre le processus de ratification législative. Cette décision de poursuivre la ratification a été prise en concertation avec l'ensemble des signataires, compte tenu de l'urgence pour les entités fédérées de pouvoir utiliser l'instrument SURE.

Sans un accord de coopération ratifié, les entités fédérées ne peuvent pas recevoir de prêts européens. En outre, l'instrument SURE est temporaire et la Commission européenne a déjà commencé à émettre ses obligations.

Les signataires de l'accord de coopération confirment toutefois que l'article 5 de l'accord de coopération n'a pas de valeur de précédent juridique.

Compte tenu de ce qui précède, je vous demande d'approuver aujourd'hui ce projet d'ordonnance. ».

Het voorliggend samenwerkingsakkoord maakt het voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest mogelijk om in te tekenen op potentieel gunstige Europese leningen in het kader van het SURE-instrument.

SURE vormt een aanvullende financieringsbron naast de traditionele financieringskanalen op de kapitaalmarkten (obligatieformule, schuldschein, bankfinanciering), hetgeen ook de diversificatie ten goede komt.

De concrete modaliteiten van de leningen (rente, looptijd, ...) zijn verschillend per tranche die de Europese Commissie ter beschikking stelt.

Er is geen juridische verplichting voor de lidstaten om de leningen effectief op te nemen.

De Raad van State heeft op 5 februari 2021 zijn advies over de tekst uitgebracht.

De belangrijkste opmerking had betrekking op het verhalen van de niet-betaalde verschuldigde rentebedragen/kapitaalaflossingen en de hiermee samenhangende nalatighedsintresten (artikel 5), hetgeen volgens het samenwerkingsakkoord kan gebeuren in de vorm van inhoudingen op de financiële middelen die krachtens de wet overgedragen worden aan de betrokken gefedereerde entiteit.

De Raad van State benadrukte in zijn advies dat door het voorliggende Samenwerkingsakkoord geen afbreuk kan worden gedaan aan de krachtens de bijzondere financieringswet van 16 januari 1989 aan de gemeenschappen en gewesten toekomende bedragen. Het komt de federale overheid niet toe om eenzijdig de op grond van deze bijzondere wet toegewezen middelen te wijzigen, zelfs niet wanneer, zoals *in casu*, de gewesten en gemeenschappen hiermee instemmen.

In navolging van het advies van de Raad van State zijn de stellers van het samenwerkingsakkoord in dialoog gegaan. Gelet op enerzijds de bevoegdheden van de respectieve parlementen om het samenwerkingsakkoord in elk geval te ratificeren, en anderzijds, de noodzaak om snel vooruitgang te boeken, werd in akkoord met alle betrokken partijen beslist om het wetgevend ratificatieproces verder te zetten. Deze beslissing tot verderzetting van de ratificaties is door alle ondertekende entiteiten in overleg genomen, in het licht van de dringende noodzakelijkheid voor de deelentiteiten om een beroep te kunnen doen op het SURE-instrument.

Zolang er geen geratificeerd Samenwerkingsakkoord is kunnen de deelentiteiten immers geen Europese leningen ontvangen. Het SURE instrument is bovendien van tijdelijke aard en de Europese Commissie is reeds met de uitgifte van haar obligaties begonnen.

De ondertekenaars van het samenwerkingsakkoord bevestigen wel dat artikel 5 van het samenwerkingsakkoord geen jurisprudentiële precedentswaarde heeft.

Gelet op het bovenstaande, vraag ik u heden dit ontwerp van ordonnantie te willen goedkeuren. ».

II. Discussion générale

Mme Latifa Aït Baala se réjouit, au nom du groupe MR, de l'action coordonnée menée par l'Europe en soutien aux États membres afin de faire face à cette crise sans précédent. Le Président du conseil européen a joué un rôle déterminant dans la politique budgétaire historique menée par l'Union.

Pour revenir au présent accord, il paraît très approprié que l'Agence fédérale de la Dette puisse gérer les rapports avec la commission dans le cadre du prêt de 7,8 milliards éligibles pour notre pays. La députée espère qu'au moment voulu, la détermination de la clé de répartition sur lesdits prêts sera favorable à notre Région et que l'on ne reproduira pas le même schéma que pour ce qui concerne le fonds de relance.

Le groupe MR a été surpris que la Commission communautaire française ne fasse pas partie du présent accord de coopération, dans la mesure où, comme le soulève le conseil d'Etat, on pourrait considérer que l'arrêté du Collège de la Commission communautaire française 2020/2145 du 17 décembre 2020 modifiant l'arrêté 2020/618 du Collège de la Commission communautaire française du 11 juin 2020 relatif à l'adoption de mesures exceptionnelles en faveur des maisons d'accueil dans le cadre de la pandémie de COVID 19 entre dans les prévisions du Règlement. Le ministre pourrait-il en dire plus sur cette indécision de la Cocof, bien qu'elle ne soit pas directement en lien avec les politiques éligibles aux prêts européens, à être partie prenante du présent accord ?

Plus globalement, est-ce qu'il existe déjà un accord entre les entités fédérées et l'État fédéral sur la répartition de ce prêt ? Si oui, quelle est la clé de répartition retenue ?

Considérant la politique volontariste et concertée menée par l'Europe pour faire face à la crise du Covid 19, compte tenu de la nécessité de limiter les conséquences économiques sur le marché de l'emploi de cette crise, et compte tenu que notre Région doit s'affirmer davantage dans la détermination des clés de répartition des différentes aides européennes, le groupe MR votera en faveur du projet d'ordonnance.

Mme Cielte Van Achter estime avoir reçu peu d'informations de la part du ministre sur la répartition du fonds européen : il y aura 6,2 milliards pour le Fédéral et 78 millions seulement pour la Région de Bruxelles-Capitale ? La Flandre, d'après ses informations, aurait reçu un milliard d'euros, pour pouvoir financer les différentes primes compensatoires et mesures de soutien aux entreprises et aux entrepreneurs. Comment la clé de répartition a-t-elle été établie ? À quoi la Région bruxelloise va-t-elle consacrer ces 78 millions ? La députée annonce que son groupe soutiendra le projet d'ordonnance.

M. Luc Vancauwenberge demande également à quoi les 78 millions ont été destinés.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Latifa Aït Baala spreekt namens de MR-fractie haar voldoening uit over het gecoördineerde optreden van Europa ter ondersteuning van de lidstaten om deze crisis zonder weerga het hoofd te bieden. De voorzitter van de Europese Raad heeft een belangrijke rol gespeeld in het historische begrotingsbeleid van de Unie.

Om terug te komen op het huidige akkoord, lijkt het zeer gepast dat het Federaal Agentschap voor de Schuld de relaties met de Commissie kan beheren in het kader van de lening van 7,8 miljard waarvoor ons land in aanmerking komt. De volksvertegenwoordiger hoopt dat de verdeelsleutel voor de genoemde leningen te zijner tijd gunstig voor ons Gewest zal worden vastgesteld en dat niet hetzelfde patroon als bij het herstellfonds zal worden gevolgd.

Het verbaast de MR-fractie dat de Franse Gemeenschapscommissie geen partij is bij het samenwerkingsakkoord, aangezien, zoals de Raad van State aangeeft, het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie 2020/2145 van 17 december 2020 tot wijziging van het besluit 2020/618 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 11 juni 2020 betreffende het nemen van uitzonderlijke maatregelen ten gunste van de opvangtehuizen in het kader van de Covid-19-pandemie zou kunnen worden beschouwd als vallend onder het toepassingsgebied van de verordening. Kan de minister iets meer zeggen over de besluiteloosheid van de Cocof om partij te worden bij dit akkoord, hoewel ze niet rechtstreeks betrokken is bij het beleid dat in aanmerking komt voor Europese leningen ?

Bestaat er, meer in het algemeen, al een overeenkomst tussen de gefedereerde entiteiten en de federale Staat over de verdeling van de lening ? Zo ja, welke verdeelsleutel is gekozen ?

Gezien het proactieve en gecoördineerde beleid dat Europa heeft gevoerd om de Covid-19-crisis aan te pakken, gezien de noodzaak om de economische gevolgen van de crisis voor de arbeidsmarkt te beperken, en gezien het feit dat ons Gewest zich assertiever moet opstellen bij het bepalen van de verdeelsleutels voor de verschillende Europese steunmaatregelen, zal de MR-fractie voor het ontwerp van ordonnantie stemmen.

Mevrouw Cielte Van Achter vindt dat ze van de minister weinig informatie heeft gekregen over de verdeling van het Europees fonds : komt er 6,2 miljard voor de federale overheid en slechts 78 miljoen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ? Volgens haar informatie zou Vlaanderen een miljard euro hebben ontvangen om de verschillende compenserende premies en steunmaatregelen voor de bedrijven en ondernemers te kunnen financieren. Hoe is de verdeelsleutel bepaald ? Waaraan zal het Brussels Gewest die 78 miljoen euro besteden ? Ze deelt mee dat haar fractie het ontwerp van ordonnantie zal steunen.

De heer Luc Vancauwenberge vraagt ook waarvoor die 78 miljoen bestemd is.

M. Guy Vanhengel s'inscrit dans les propos de sa collègue Latifa Aït Baala.

M. Emmanuel De Bock demande quelle est la répartition du montant de 7,8 milliards d'euros prêté à la Belgique, entre l'autorité fédérale et les différentes entités fédérées. Quel est le montant qui revient à la Région de Bruxelles-Capitale ? Quel est le taux d'intérêt pratiqué par l'Union Européenne pour ce prêt ? Le ministre peut-il fournir la liste des mesures adoptées par le gouvernement régional bruxellois, qui sont éligibles à un financement au titre de l'instrument SURE ?

Dans son avis sur ce projet d'ordonnance d'assentiment, la section de Législation du Conseil d'État constate que la Commission communautaire française (Cocof) n'est pas partie à cet accord de coopération. Le ministre peut-il exposer les raisons pour lesquelles la Cocof n'a pas été associée à l'accord de coopération concernant l'utilisation de SURE ? Certaines des mesures adoptées par le Collège de la Cocof au cours des douze derniers mois ne pourraient-elles pas entrer en considération pour l'obtention d'un financement par l'intermédiaire de l'instrument SURE ?

L'article 5 de l'accord de coopération règle la manière dont les régions et les communautés doivent s'acquitter du paiement des charges d'intérêt et du remboursement du capital emprunté. Il décrit également la façon dont l'autorité fédérale peut procéder au recouvrement des intérêts et des remboursements de capital dus, lorsqu'une entité fédérée accuse un retard de paiement. L'avant-dernière phrase de l'article 5 dispose que « cette récupération peut prendre la forme d'une retenue sur les moyens financiers à transférer à l'entité fédérée en vertu de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions. »

Dans son avis consacré à l'avant-projet d'ordonnance d'assentiment, la section de Législation du Conseil d'État formule une critique à l'encontre de cet article. Le Conseil d'État rappelle que les dispositions de l'accord de coopération ne peuvent porter atteinte aux moyens budgétaires devant être transférés aux entités fédérées en vertu de la loi spéciale de financement des communautés et des régions. Selon le Conseil d'État, il n'appartient pas à l'autorité fédérale de modifier unilatéralement les montants attribués aux entités fédérées sur la base de cette loi spéciale, même lorsque, comme c'est le cas en l'espèce par l'effet de l'accord de coopération examiné, les communautés et les régions consentent à cette réduction unilatérale des moyens budgétaires qui leur reviennent de plein droit en vertu de la loi spéciale de financement.

Le ministre, dans son exposé, a expliqué que l'urgence justifiait le fait qu'on ne tienne pas compte de cette remarque. Mais y a-t-il un accord politique sur la récupération ou non de ces sommes ? L'observation émise par la section de Législation du Conseil d'État est assez interpellante à cet égard.

De heer Guy Vanhengel is het eens met zijn collega Latifa Aït Baala.

De heer Emmanuel De Bock vraagt hoe de 7,8 miljard euro die aan België werd geleend, wordt verdeeld tussen de federale overheid en de verschillende gefedereerde entiteiten. Welk bedrag gaat naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ? Wat is de rentevoet van de Europese Unie voor deze lening ? Kan de minister een lijst verstrekken van de maatregelen van de Brusselse gewestregering die in aanmerking komen voor financiering uit het SURE-instrument ?

In haar advies over het ontwerp van instemmingsordonnantie merkt de afdeling Wetgeving van de Raad van State op dat de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof) geen partij is bij het samenwerkingsakkoord. Kan de minister uitleggen waarom de Cocof niet betrokken werd bij het samenwerkingsakkoord over het gebruik van SURE ? Zouden sommige van de maatregelen die het College van de Cocof in de afgelopen 12 maanden heeft genomen, niet in aanmerking kunnen komen voor financiering via SURE ?

Artikel 5 van het samenwerkingsakkoord regelt de wijze waarop de Gewesten en Gemeenschappen de rente moeten betalen en het geleende kapitaal moeten terugbetalen. Tevens wordt beschreven hoe de federale overheid kan overgaan tot invordering van de verschuldigde rente en aflossingen, wanneer een gefedereerde entiteit een betalingsachterstand heeft. In de voorlaatste zin van artikel 5 wordt bepaald dat « Dit verhaal kan gebeuren in de vorm van inhoudingen op de financiële middelen die krachtens de wet overgedragen worden aan de betrokken gefedereerde entiteit » krachtens de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

In haar advies over dit ontwerp van instemmingsordonnantie bekritiseert de afdeling Wetgeving van de Raad van State dat artikel. De Raad van State herinnert eraan dat de bepalingen van het samenwerkingsakkoord geen afbreuk mogen doen aan de begrotingsmiddelen die op grond van de bijzondere wet betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten aan de gefedereerde entiteiten moeten worden overgedragen. Volgens de Raad van State staat het niet aan de federale overheid om eenzijdig de bedragen te wijzigen die op basis van deze bijzondere wet aan de gefedereerde entiteiten worden toegekend, zelfs niet wanneer, zoals *in casu* op grond van het betrokken samenwerkingsakkoord, de Gemeenschappen en de Gewesten instemmen met deze eenzijdige vermindering van de begrotingsmiddelen die hun op grond van de bijzondere financieringswet toekomen.

De minister heeft in zijn uiteenzetting uitgelegd dat het, gezien de urgentie van de situatie, gerechtvaardigd was om die opmerking te negeren. Bestaat er echter een politiek akkoord over het al dan niet terugvorderen van deze bedragen ? De opmerking van de afdeling Wetgeving van de Raad van State is in dat verband veelzeggend.

Le ministre Sven Gatz fournira, en annexe au rapport, un tableau indiquant la répartition des fonds (cf. *annexe 2*). La clé de répartition est déterminée entre toutes les entités fédérées, en fonction de la nature des aides accordées. La part du lion a été attribuée au Fédéral, car l'aide économique fournie à ce niveau a été très importante pendant la crise. C'est pourquoi le Fédéral recevra 6,2 milliards sur les 7,8 milliards d'aide européenne. La Wallonie obtient 395,8 millions, la Communauté Wallonie-Bruxelles 27 millions, la Flandre 1,079 milliard, la Région bruxelloise 78 millions, et la communauté germanophone 12,89 millions. Cette clé de répartition a été décidée de commun accord avec toutes les entités concernées, en fonction du poids de leurs aides économiques éligibles, et en présence de représentants de l'Union européenne.

Pourquoi la Cocof ne participe-t-elle pas à cet accord de coopération ? Le ministre n'a pas d'informations à ce sujet, mais formule l'hypothèse que les aides économiques qu'elle a distribuées ne correspondaient pas aux critères de l'aide économique directe que impose la Commission européenne. Le ministre rappelle qu'il n'est pas compétent pour la Cocof.

Les 78 millions dévolus à la Région bruxelloise correspondent aux primes de soutien économique éligibles qui ont été versées aux commerçants qui ont dû rester fermés ou qui ont subi une perte en raison de la crise (il s'agit respectivement des primes de 4.000 € ou de 2.000 €), ainsi que les primes de soutien aux travailleurs intermittents de la culture.

Cet argent sera obtenu à de meilleures conditions que celles dont notre Région bénéficie habituellement, comme il est expliqué chaque année à l'occasion de l'examen du budget. Les taux exacts seront également fournis en annexe au rapport (cf. *annexe 1*) : ils sont différents en fonction des différentes tranches empruntées.

Les primes ont déjà été payées sur le budget régional, c'est pourquoi les 78 millions vont pouvoir combler le trou budgétaire qui a été creusé.

Le ministre confirme qu'il y a eu une certaine tension qui a été relevée par le Conseil d'État sur l'article 5 de l'accord de coopération. Mais il était nécessaire d'avoir une solution pragmatique : puisqu'il y a une tierce partie à qui il faut rembourser l'argent emprunté, les entités fédérées acceptent, le cas échéant, que le Fédéral nous oblige à moins nous transférer que prévu sur la base de la loi spéciale de financement, mais tout en proportion avec le remboursement que nous aurions dû faire. Le ministre assure que cette entorse à la loi de financement ne créera en aucun cas de précédent pour l'avenir. Il y a eu un accord à ce sujet entre l'État fédéral et toutes les entités fédérées concernées.

Minister Sven Gatz zal als bijlage bij het verslag een tabel verstrekken met de verdeling van de middelen (zie *bijlage 2*). De verdeelsleutel wordt bepaald tussen alle gefedereerde entiteiten volgens de aard van de toegekende steun. Het leeuwendeel is toegewezen aan de federale overheid, aangezien de economische steun die op dat niveau wordt verleend, zeer omvangrijk was tijdens de crisis. Daarom zal de federale overheid 6,2 miljard van de 7,8 miljard aan Europese steun ontvangen. Wallonië krijgt 395,8 miljoen, de Franse Gemeenschap 27 miljoen, Vlaanderen 1,079 miljard, het Brussels Gewest 78 miljoen en de Duitstalige Gemeenschap 12,89 miljoen. De verdeelsleutel is in onderlinge overeenstemming met alle betrokken entiteiten vastgesteld, naar gelang van het gewicht van hun in aanmerking komende economische steun, en in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de Europese Unie.

Waarom neemt de Cocof niet deel aan het samenwerkingsakkoord ? De minister beschikt niet over informatie dienaangaande, maar gaat ervan uit dat de door haar uitgekeerde economische steun niet voldeed aan de door de Europese Commissie opgelegde criteria voor directe economische steun die in aanmerking komt. De minister wijst erop dat hij niet bevoegd is voor de Cocof.

De 78 miljoen euro die aan het Brussels Gewest is toegewezen, komt overeen met het in aanmerking komend deel van de economische steunpremies voor handelaren die gesloten moesten blijven of verlies hebben geleden als gevolg van de crisis (premies van respectievelijk 4.000 en 2.000 euro), alsook met de steunpremies voor de werknemers in de culturele sector.

Dat geld zal verkregen worden tegen betere voorwaarden dan ons Gewest gewoonlijk geniet, zoals elk jaar bij de bespreking van de begroting wordt uitgelegd. De exacte percentages zullen ook in de bijlage bij het verslag worden vermeld (zie *bijlage 1*) : ze zijn verschillend voor de verschillende geleende schijven.

De premies zijn reeds uit de gewestbegroting betaald, zodat het gat in de begroting met de 78 miljoen zal kunnen worden opgevuld.

De minister bevestigt dat er enige spanning bestaat waarop de Raad van State heeft gewezen met betrekking tot artikel 5 van het samenwerkingsakkoord. Er moest echter een pragmatische oplossing worden gevonden : aangezien er een derde partij is aan wie het geleende geld moet worden terugbetaald, aanvaarden de gefedereerde entiteiten desnoods dat de federale regering ons verplicht om ons minder over te dragen dan voorzien op basis van de bijzondere financieringswet, maar wel in verhouding tot de terugbetaling die we hadden moeten doen. De minister verzekert ons dat die afwijking van de financieringswet op geen enkele wijze een precedent zal scheppen voor de toekomst. Hierover bestaat een akkoord tussen de federale Staat en alle betrokken gefedereerde entiteiten.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Marc-Jean GHYSSELS

Le Président

Rachid MADRANE

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 3

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Marc-Jean GHYSSELS

De Voorzitter

Rachid MADRANE

V. Annexes

Annexe 1

Taux d'intérêt appliqués par l'UE dans le cadre de l'instrument de prêt européen SURE

Les modalités spécifiques des prêts « back-to-back » (taux d'intérêt, durée, etc.) aux États membres varient en fonction de la tranche mise à disposition par la Commission européenne.

Dans le tableau ci-dessous, vous trouverez les conditions que la Commission européenne a pu obtenir sur le marché financier au cours des derniers mois. Le « estimated yield » a été calculé par mon administration sur la base des informations disponibles sur le site web de la Commission européenne (https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/economic-and-fiscal-policy-coordination/financial-assistance-eu/funding-mechanisms-and-facilities/sure_en) et de Bloomberg.

V. Bijlagen

Bijlage 1

Door de EU gehanteerde intrestvoeten in het kader van het EU-leningsinstrument SURE

De concrete modaliteiten van de « back-to-back » leningen (rente, looptijd, ...) aan de lidstaten zijn verschillend per tranche die de Europese Commissie ter beschikking stelt.

In de onderstaande tabel kan u de modaliteiten vinden die de Europese Commissie in de afgelopen maanden op financiële markt heeft kunnen bekomen. De « estimated yield » werd door mijn administratie berekend op basis van de beschikbare informatie op de website van de Europese Commissie (https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/economic-and-fiscal-policy-coordination/financial-assistance-eu/funding-mechanisms-and-facilities/sure_en) en van Bloomberg.

Program	Amount (EUR Billions)	Pricing Date	Maturity	Estimated Yield (%)	OLO (%)
SURE	7	20/10/2020	04/10/2040	0,132	0,14
SURE	10	20/10/2020	04/10/2030	-0,237	-0,353
Not verified	8	10/11/2020	04/11/2025	-0,510	-0,589
Not verified	6-10	10/11/2020	04/11/2050	0,309	0,439
SURE	8,5	24/11/2020	04/07/2035	-0,099	-0,144
SURE	10	26/01/2021	02/06/2028	-0,497	-0,505
SURE	4	26/01/2021	04/11/2050	0,134	0,391
SURE	9	09/03/2021	04/06/2036	0,228	0,223

Globalement on voit que sur les maturités courtes à moyennes, les niveaux obtenus sont proches des OLOs. Sur le long terme (à partir de 20 ans) on note une amélioration significative.

Étant donné que la Région se finance pour l'instant à OLO+10 à +30bp, cela signifie un gain de cet ordre étant donné que les prêts SURE sont des prêts « back-to-back ».

Globaal gezien, zien we dat voor korte tot middellange maturiteiten de verkregen niveaus dicht bij de OLO's liggen. Op lange termijn (vanaf 20 jaar) zien we een significante verbetering.

Aangezien het Gewest zich momenteel tegen OLO+10 à +30bp financiert, betekent dit een winst van deze grootteorde gezien de SURE leningen « back-to-back » leningen zijn.

Annexe 2
Répartition intra-belge des moyens
de l'accord de coopération SURE

Bijlage 2
Intra-Belgische verdeling van de middelen
bij het samenwerkingsakkoord SURE

Measure	FEDERAL	Occurred	Planned	Total
A	Temporary unemployment	2,769.81	1,286.87	4,056.69
B	Parental leave	60.87	45.30	106.18
C	Full Crisis Bridging Right	1,640.79	391.35	2,032.14
D	Partial Crisis Bridging Right	14.92	0.00	14.92
		4,486.40	1,723.52	6,209.92
	WALLONIA			
E	Compensation premium for business closure	387.44	0.00	387.44
F	Training	8.40	0.00	8.40
		395.84	0.00	395.84
	COMM FRANÇAISE			
G	Cultural Operators Subvention	13.10	9.40	22.50
H	Nurseries Subvention	4.59	0.00	4.59
		17.69	9.40	27.09
	VLAANDEREN			
I	Nuisance premium	753.66	0.02	753.68
J	Compensation premium	184.72	0.03	184.75
K	Support premium	22.14	119.07	141.21
		960.52	119.12	1,079.64
	BRUXELLES			
L	Compensation premium for companies	44.35	0.00	44.35
M	Compensation premium for entrepreneurs	28.65	0.00	28.65
N	Compensation premium for intermittent workers	0.00	5.00	5.00
		73.00	5.00	78.00
	COMM GERMANOPHONE			
O	Cultural operators and Self-employed Subvention	5.49	0.00	5.49
P	Touristic Operators Subvention	0.90	0.00	0.90
Q	Health-related measures	6.50	0.00	6.50
		12.89	0.00	12.89
		5,946.34	1,857.04	7,803.38