



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

10 MARS 2021

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à permettre le recyclage des métaux et
à l'encourager**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie

par Mme Véronique JAMOULLE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Leila Agic, M. Martin Casier, Mme Véronique Jamouille, Mme Ingrid Parmentier, M. Tristan Roberti, Mmes Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum, M. Jonathan de Patoul, Mme Marie Nagy, Mme Caroline De Bock, M. Youssef Handichi, Mme Gladys Kazadi, Mme Lotte Stoops, Mme Cieltje Van Achter.

Membres suppléants : MM. Gaëtan Van Goidsenhoven, Sadik Köksal, Fouad Ahidar.

Autres membres : Mmes Victoria Austraet, Bianca Debaets et Véronique Lefrancq.

Voir :

Document du Parlement :

A-185/1 – 2019/2020 : Proposition de résolution.

GEWONE ZITTING 2020-2021

10 MAART 2021

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**om de recyclage van metalen mogelijk te
maken en te bevorderen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie.

door mevrouw Véronique JAMOULLE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Leila Agic, de heer Martin Casier, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Ingrid Parmentier, de heer Tristan Roberti, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy, mevr. Caroline De Bock, de heer Youssef Handichi, mevr. Gladys Kazadi, mevr. Lotte Stoops, mevr. Cieltje Van Achter.

Plaatsvervangers : de heren Gaëtan Van Goidsenhoven, Sadik Köksal, Fouad Ahidar.

Andere leden : mevr. Victoria Austraet, mevr. Bianca Debaets en mevr. Véronique Lefrancq.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-185/1 – 2019/2020 : Voorstel van resolutie.

I. Exposé introductif de Mmes Viviane Teitelbaum et Aurélie Czekalski, coauteures de la proposition de résolution

Mme Viviane Teitelbaum rappelle que le sac bleu, recueillant les PMC, peut recevoir presque tous les types de plastique, y compris les plastiques fins depuis janvier 2021. Le tri sélectif s'en trouve simplifié et le sac des déchets résiduels devrait en être allégé, pour tendre vers les objectifs européens de recyclage. Mais qu'en est-il des petits déchets en aluminium, tels que des capsules de thé ou de café, des emballages de chocolat, des portions de fromage ou des plaquettes de médicaments ? Ces déchets représentent en moyenne 2 kg dans la poubelle des Belges chaque année. Ne pouvant être glissés dans le sac bleu, ces déchets filent tout droit à l'incinérateur. Pourtant, l'aluminium est recyclable à l'infini, sans perdre la moindre qualité.

Mme Aurélie Czekalski poursuit en indiquant qu'une tonne d'aluminium recyclé, soit l'équivalent de 67.000 canettes, permet la fabrication de 265 vélos, l'économie de 2,4 tonnes de minerais, d'un m³ d'eau, de 27 MWh et de 7 tonnes de CO₂. Le recyclage de l'aluminium permettrait d'économiser 95% de l'énergie nécessaire à sa production. Ce recyclage permet donc un gain énergétique important.

Cependant, les centres de tri en Belgique ne sont pas équipés pour une récupération optimale de tous les objets métalliques, même de petite taille. Les centres traitent majoritairement les grands emballages rigides en aluminium, mais tout ce qui est inférieur à la taille d'un pot de yaourt est rejeté par le processus. Or, les technologies nécessaires sont déjà disponibles, comme on l'observe en France, où 950 tonnes de déchets légers en aluminium ont été recyclés en 2018. L'investissement moyen pour ces machines est de 150.000 euros et les grandes entreprises, dont Nespresso à Nanterre par exemple, sont généralement prêtes à réaliser ces investissements elles-mêmes, selon le principe de « pollueur-payeur ». Tout concorde donc pour soutenir ces innovations technologiques.

Mme Viviane Teitelbaum promeut, avec cette proposition de résolution, une économie plus circulaire. Il s'agit aussi du développement économique, social et environnemental de notre pays. Un déchet recyclé n'est plus un déchet mais devient une ressource. Il est donc proposé d'étendre la couverture du sac bleu aux petits déchets métalliques et d'équiper les centres de tri en conséquence.

Mme Aurélie Czekalski affirme qu'il faut également recourir à un partenariat public-privé avec les producteurs de déchets ne contribuant pas au système du point vert, à l'instar de ce qui se fait en France.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Viviane Teitelbaum en mevrouw Aurélie Czekalski, mede-indieners van het voorstel van resolutie

Mevrouw Viviane Teitelbaum herinnert eraan dat de blauwe zak voor PMC sedert januari 2021 voor bijna alle soorten plastic kan worden gebruikt, ook voor fijne kunststoffen. Dit zal het selectief sorteren vereenvoudigen en de zak voor restafval verkleinen om de Europese recyclingdoelstellingen te halen. Maar wat met klein aluminium afval, zoals thee- of koffiecapsules, chocoladewikkels, kaasporties of medicijnverpakkingen? Jaarlijks belandt gemiddeld 2 kg daarvan in de Belgische afvalbak. Aangezien het niet in de blauwe zak kan, gaat dit afval rechtstreeks naar de verbrandingsoven. Toch kan aluminium tot in het oneindige worden gerecycleerd, zonder aan kwaliteit in te boeten.

Mevrouw Aurélie Czekalski zegt verder dat een ton gerecycleerd aluminium, het equivalent van 67.000 blikjes, kan worden gebruikt om 265 fietsen te vervaardigen, waardoor 2,4 ton erts, een m³ water, 27 MWh en 7 ton CO₂ kan worden bespaard. Door aluminium te recyclen wordt 95% van de energie bespaard die nodig is voor de productie ervan. Deze recyclage maakt dus een aanzienlijke energiewinst mogelijk.

De sorteercentra in België zijn echter niet uitgerust voor een optimale terugwinning van alle metalen voorwerpen, zelfs niet van kleine. De meeste centra verwerken grote harde aluminiumverpakkingen, maar alles wat kleiner is dan een yoghurtpot wordt in het proces geweigerd. Toch zijn de nodige technologieën al beschikbaar, zoals te zien is in Frankrijk, waar in 2018 950 ton licht aluminiumafval werd gerecycleerd. De gemiddelde investering voor deze machines bedraagt 150.000 euro en grote bedrijven, waaronder Nespresso in Nanterre bijvoorbeeld, zijn over het algemeen bereid deze investeringen zelf te doen, volgens het principe « de vervuiler betaalt ». Alles is dus klaar om deze technologische innovaties te ondersteunen.

Mevrouw Viviane Teitelbaum bevordert via dit voorstel van resolutie een meer circulaire economie. Het gaat ook over de economische, sociale en ecologische ontwikkeling van ons land. Gerecycleerd afval is niet langer afval, maar wordt een hulpbron. Daarom wordt voorgesteld het toepassingsgebied van de blauwe zak uit te breiden tot klein metaalafval en de sorteercentra dienovereenkomstig uit te rusten.

Mevrouw Aurélie Czekalski stelt dat ook met afvalproducenten die niet bijdragen aan het systeem groene punt, zoals in Frankrijk het geval is, een publiek-privaat partnerschap moet worden aangegaan.

II. Discussion générale

M. Martin Casier s'opposera à la proposition. Il concède que le sac bleu, qui recueille depuis peu une plus large gamme de déchets, ne permet cependant pas un recyclage de tous les déchets en aluminium. Mais Fost Plus a déjà investi 300 millions d'euros dans le centre de tri situé près de Gand, qui est l'un des plus performants d'Europe. Cela va donc dans le bon sens. Par ailleurs, Fost Plus met déjà en œuvre le principe du « pollueur-payeur », puisque ce sont les producteurs d'emballages qui participent à son financement, au prorata du nombre et du type d'emballages mis sur le marché. Ces demandes de la proposition sont déjà rencontrées, même s'il est vrai qu'il faut poursuivre l'effort d'amélioration du recyclage.

Comme on le sait, le meilleur déchet est celui qui n'existe pas. Il est impératif de ne pas considérer seulement la question du traitement des déchets, mais d'agir aussi en amont, dès la production des emballages. A l'heure qu'il est, beaucoup de déchets ne peuvent pas être recyclés.

Mme Cieltje Van Achter partage les objectifs de la proposition. Il est évident qu'il faut accroître le recyclage des déchets. Toutefois, Mme Van Achter s'interroge sur l'opportunité de modifier derechef les règles de tri relatives au sac bleu, alors qu'elles ont été adaptées il y a peu. Tous les Bruxellois n'ont pas encore complètement intégré ces règles, loin s'en faut. Si certains emballages en plastique et en aluminium ne peuvent toujours pas être glissés dans le sac bleu, c'est qu'il y a une raison. Les autrices de la proposition en savent-elles plus à ce sujet ?

Mme Caroline De Bock souhaite un meilleur recyclage des déchets mais aussi des procédures simples de tri. La demande contenue dans la proposition conduirait à augmenter le volume des sacs bleus. Or, ils coûtent plus cher que les sacs blancs et ne sont collectés qu'une fois par semaine. Dès lors, si cette demande était réalisée, il faudrait réduire le prix des sacs bleus et en prévoir une seconde collecte hebdomadaire. Il conviendrait également d'installer en voirie des conteneurs enterrés pour ces sacs, pour réduire la place qu'ils prennent dans les cuisines et sur les terrasses.

D'autre part, Mme De Bock est favorable aux investissements dans les centres de tri, entre autres par les producteurs d'aluminium, en application du principe du « pollueur-payeur ». Elle s'abstiendra lors du vote.

Mme Ingrid Parmentier affirme que, chaque fois qu'il est question de gestion des déchets, l'accent doit être mis sur la prévention. Cela implique en l'occurrence qu'il faut dissuader d'acheter des capsules de café en aluminium. On peut facilement se passer de la majorité des petits produits emballés en aluminium, en se tournant vers des alternatives plus durables. La Région doit certes mener des actions de prévention auprès des ménages, mais l'Etat fédéral doit aussi s'appuyer sur ses compétences en matière de normes de produit et de règles de mise sur le marché pour avancer sur ce sujet.

II. Algemene bespreking

De heer Martin Casier zal tegen het voorstel stemmen. Hij geeft toe dat met de blauwe zak, die sinds kort een grotere verscheidenheid aan afval inzamelt, niet alle aluminiumafval kan worden gerecycleerd. Maar Fost Plus heeft al 300 miljoen euro geïnvesteerd in het sorteercentrum bij Gent, dat een van de meest efficiënte van Europa is. Dit is een stap in de goede richting. Bovendien past Fost Plus reeds het beginsel « de vervuiler betaalt » toe, aangezien het de verpakingsproducenten zijn die bijdragen aan de financiering ervan, in verhouding tot het aantal en het soort op de markt gebrachte verpakkingen. Aan deze eisen van het voorstel is reeds voldaan, hoewel het waar is dat de inspanningen om de recycling te verbeteren moeten worden voortgezet.

Zoals bekend, is niet bestaand afval het beste. Er moet niet alleen aandacht worden besteed aan de afvalverwerking, maar tevens moet ook in een eerder stadium worden ingegrepen, namelijk bij de productie van de verpakkingen. Momenteel kan veel afval niet worden gerecycleerd.

Mevrouw Cieltje Van Achter is het eens met de doelstellingen van het voorstel. Het is duidelijk dat we meer afval moeten recyclen. Zij vraagt zich echter af of het wel wenselijk is de sorteeregels voor de blauwe zak opnieuw te wijzigen, nu deze onlangs zijn aangepast. Nog niet alle Brusselaars hebben deze regels volledig begrepen, verre van dat. Er is een reden waarom sommige plastic- en aluminiumverpakkingen nog steeds niet in de blauwe zak kunnen. Weten de opstellers van het voorstel hier meer van ?

Mevrouw Caroline De Bock wil betere recyclage van afval, maar ook eenvoudige sorteerprocedures. Door de in het voorstel gedane vraag zou het volume van de blauwe zakken toenemen. Ze zijn echter duurder dan witte zakken en worden slechts één keer per week opgehaald. Indien aan dit verzoek zou worden voldaan, zou de prijs van blauwe zakken moeten worden verlaagd en zou een tweede wekelijkse ophaling moeten worden georganiseerd. Het zou ook raadzaam zijn ondergrondse containers voor deze zakken in de straat te plaatsen, zodat ze minder ruimte in keukens en op terrassen in beslag nemen.

Anderzijds is mevrouw De Bock voorstander van investeringen in sorteercentra, onder meer door aluminiumproducenten, in toepassing van het beginsel « de vervuiler betaalt ». Zij zal zich onthouden.

Mevrouw Ingrid Parmentier zegt dat, telkens wanneer het om afvalbeheer gaat, de nadruk moet liggen op preventie. Dit betekent dat de aankoop van aluminium koffiecapsules moet worden ontmoedigd. Het merendeel van de in aluminium verpakte kleine producten kan gemakkelijk worden vervangen door duurzamere alternatieven. Het Gewest moet preventieve maatregelen nemen bij de gezinnen, maar de federale regering moet ook gebruik maken van haar bevoegdheden op het gebied van productnormen en marketingregelgeving om vooruitgang te boeken in deze kwestie.

Le but de la proposition apparaît de prime abord comme sympathique, mais il se heurte à une difficulté : la plupart des produits visés ne sont pas considérés comme des emballages au regard de la classification européenne (directive 94/62/CE du 20 décembre 1994 relative aux emballages et aux déchets d'emballages). Ainsi, les capsules de café sont considérées comme faisant partie intégrante du produit, ce qui implique que tous les éléments sont destinés à être consommés et éliminés ensemble. Nous ne pouvons que regretter cette classification européenne, stimulée par le lobbying des producteurs de capsules de café, afin de se soustraire aux obligations inhérentes aux emballages. Ces entreprises ne participent donc pas au financement de la collecte et de la gestion de ces contenants.

Ce type de produits n'est donc pas traité par l'organisme agréé Fost Plus, qui assume la responsabilité des emballages ménagers. Ils ne font pas partie du système du sac bleu. La Région ne peut exiger de Fost Plus le traitement de ces petits déchets, en raison du droit européen. Dès lors, il faudrait entrer en négociation avec les parties concernées pour obtenir de leur part un financement de ce type de collecte.

Par ailleurs, les déchets pouvant être placés dans le sac bleu viennent d'être élargis aux plastiques fins et cette réforme doit être bien assimilée avant d'envisager d'intégrer de nouvelles fractions de déchets, sous peine de menacer la qualité du tri.

Enfin, la proposition demande d'encourager la recherche bruxelloise concernant le traitement de ces déchets. Ceci est déjà compris dans la stratégie de transition économique, en cours d'élaboration, mais aussi dans des appels à projets tels que « Be Circular », destinés au secteur de l'innovation scientifique. Mme Parmentier s'opposera donc à la proposition.

Mme Gladys Kazadi s'interroge sur le coût que représenterait l'introduction de ce type de déchets dans le sac bleu. Les capsules de café sont très complexes à recycler, vu le mélange de café et d'aluminium, et force est d'admettre qu'on peut s'en passer. Dès lors, même si elle est favorable au tri et au recyclage, l'oratrice s'abstiendra.

Mme Viviane Teitelbaum réplique que la proposition de résolution a été déposée le 19 mai 2020, avant la modification des règles de tri pour le sac bleu. De plus, si l'innovation demandée par la proposition devait être admise, ce changement ne se ferait pas du jour au lendemain. Cela étant dit, cette réflexion, qui ne concerne pas uniquement les capsules de café, doit quand même être menée. Il faut s'efforcer de recycler tous ces petits déchets en aluminium. Ces déchets, qu'il faut bien traiter, malgré les efforts de prévention, ne peuvent continuer à être incinérés.

Il est vrai que le « sac bleu » prend de l'ampleur, comme le soulignait Mme De Bock, mais l'introduction éventuelle d'un système de consigne pour les canettes et les bouteilles en plastique le soulagera peut-être. L'approche de Mme Parmentier, de son côté, est dogmatique et fermée.

Het doel van het voorstel lijkt op het eerste gezicht sympathiek, maar het stuit op een moeilijkheid : de meeste van de betrokken producten worden niet beschouwd als verpakking in de zin van de Europese classificatie (Richtlijn 94/62/EG van 20 december 1994 betreffende verpakking en verpakkingsafval). Koffiecapsules worden dus beschouwd als een wezenlijk onderdeel van het product, hetgeen impliceert dat alle elementen bedoeld zijn om samen te worden geconsumeerd en weggegooid. Wij kunnen deze Europese classificatie, gestimuleerd door het lobbyen van de producenten van koffiecapsules, om de verplichtingen die inherent zijn aan verpakkingen te omzeilen, alleen maar betreuren. Deze bedrijven nemen dus niet deel aan de financiering van de inzameling en het beheer van deze verpakkingen.

Dergelijke producten worden derhalve niet behandeld door de erkende instantie Fost Plus, die verantwoordelijk is voor huishoudelijke verpakkingen. Zij maken geen deel uit van het blauwe zak systeem. Het Gewest kan Fost Plus niet verplichten dit kleine afval te verwerken, wegens de Europese wetgeving. Er zouden dus onderhandelingen met de betrokken partijen moeten worden aangeknoopt om financiering voor dit soort inzameling te verkrijgen.

Bovendien is het afval dat in de blauwe zak mag onlangs uitgebreid met fijne kunststoffen en deze hervorming moet correct worden verwerkt voordat de integratie van nieuwe afvalfracties wordt overwogen, anders komt de kwaliteit van de sortering in het gedrang.

Tenslotte roept het voorstel op tot het stimuleren van Brussels onderzoek naar de verwerking van dergelijk afval. Dit is reeds opgenomen in de strategie voor economische transitie, die momenteel wordt opgesteld, maar ook in projectoproepen zoals « Be Circular », gericht op de sector wetenschappelijke innovatie. Mevrouw Parmentier zal daarom tegen het voorstel stemmen.

Mevrouw Gladys Kazadi vraagt hoeveel het kost om dit soort afval in de blauwe zak te laten. Deze capsules zijn zeer lastig te recyclen omdat ze een mengsel van koffie en aluminium bevatten, en men moet toegeven dat we ze niet echt nodig hebben. Aangezien de spreekster voorstander is van sorteren en recycleren, zal zij zich onthouden.

Mevrouw Viviane Teitelbaum antwoordt dat het voorstel van resolutie werd ingediend op 19 mei 2020, voordat de sorteeregels voor de blauwe zak werden gewijzigd. Bovendien zou, indien de in het voorstel gevraagde innovatie zou worden aanvaard, deze verandering niet van de ene dag op de andere tot stand komen. Dit neemt niet weg dat moet worden nagedacht over dit onderwerp, dat niet alleen koffiecapsules betreft. We moeten proberen al dit kleine aluminiumafval te recyclen. Dit afval, dat op de juiste wijze moet worden verwerkt, mag niet langer worden verbrand, ondanks de inspanningen om dit te voorkomen.

Het is waar dat de « blauwe zak » groter wordt, zoals mevrouw De Bock opmerkte, maar de eventuele invoering van een statiegeldsysteem voor blikjes en plastic flessen zal dit probleem misschien verlichten. De benadering van mevrouw Parmentier daarentegen is dogmatisch en gesloten.

Mme Aurélie Czekalski ajoute que, pour respecter le principe du « pollueur-payeur », la proposition suggère la conclusion de partenariats public-privé avec les producteurs de déchets ne contribuant au système du « point vert ». Même si la Belgique fait figure de bon élève pour la portion des déchets recyclés, la situation stagne depuis 2010 pour les emballages en aluminium. Il faut à présent se montrer plus ambitieux.

III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif

Les considérants et les tirets du dispositif ne suscitent aucun commentaire.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

La proposition de résolution, dans son ensemble, est rejetée par 8 voix contre 2 et 4 abstentions.

- *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse

Véronique JAMOULLE

Le Président

Tristan ROBERTI

Mevrouw Aurélie Czekalski voegt daaraan toe dat, om het beginsel « de vervuiler betaalt » in acht te nemen, in het voorstel wordt voorgesteld publiek-private partnerschappen aan te gaan met afvalproducenten die niet bijdragen aan het systeem van de « groene punten ». Hoewel België goed presteert wat betreft het aandeel gerecycleerd afval, stagneert de situatie sinds 2010 voor aluminiumverpakkingen. We moeten nu ambitieuzer zijn.

III. Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte

De consideransen en streepjes van het verzoekend gedeelte lokken geen commentaar uit.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 8 stemmen tegen 2, bij 4 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Véronique JAMOULLE

De Voorzitter

Tristan ROBERTI