



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

24 MARS 2021

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

portant modification de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets, du Code du 25 mars 1999 de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale, de l'ordonnance du 5 mars 2009 relative à la gestion et à l'assainissement des sols pollués, de l'arrêté royal du 8 novembre 2007 concernant la prévention et la réparation des dommages environnementaux dus au transport par la route, la voie ferrée, par voie navigable ou par les airs : d'espèces végétales non indigènes et d'espèces animales non indigènes, ainsi que les dépouilles de ces derniers suite à leur import, export et transit ; ainsi que de déchets lors de leur transit et de l'ordonnance du 22 avril 1999 fixant la liste des installations de classe IA visée à l'article 4 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement

RAPPORT

fait au nom de la commission de l'Environnement et de l'Énergie

par Mmes Aurélie CZEKALSKI (F)
et Ingrid PARMENTIER (F)

GEWONE ZITTING 2020-2021

24 MAART 2021

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende wijziging van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen, van het Wetboek van 25 maart 1999 van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid, van de ordonnantie van 5 maart 2009 betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems, van het koninklijk besluit van 8 november 2007 betreffende de preventie en het herstel van milieuschade ten gevolge van het vervoer over de weg, per spoor, over de binnenwateren of in de lucht van : uitheemse plantensoorten evenals van uitheemse diersoorten en hun krengen, naar aanleiding van de in-, de uit- en de doorvoer ervan ; alsook van afvalstoffen bij hun doorvoer en van de ordonnantie van 22 april 1999 tot vaststelling van de ingedeelde inrichtingen van klasse IA bedoeld in artikel 4 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

door mevrouw Aurélie CZEKALSKI (F)
en mevrouw Ingrid PARMENTIER (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Leila Agic, M. Martin Casier, Mme Véronique Jamouille, Mme Ingrid Parmentier, M. Tristan Roberti, Mmes Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum, M. Jonathan de Patoul, Mme Marie Nagy, Mme Caroline De Bock, M. Youssef Handichi, Mme Gladys Kazadi, Mme Lotte Stoops, Mme Cieltje Van Achter, Mme Hilde Sabbe.

Membres suppléants : Mme Isabelle Pauthier, MM. Geoffroy Coomans de Brachène, Sadik Köksal, Fouad Ahidar.

Autre membre : Mme Alexia Bertrand.

Voir :

Document du Parlement :

A-337/1 – 2020/2021 : Projet d'ordonnance.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Leila Agic, de heer Martin Casier, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Ingrid Parmentier, de heer Tristan Roberti, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy, mevr. Caroline De Bock, de heer Youssef Handichi, mevr. Gladys Kazadi, mevr. Lotte Stoops, mevr. Cieltje Van Achter, mevr. Hilde Sabbe.

Plaatsvervangers : mevr. Isabelle Pauthier, de heren Geoffroy Coomans de Brachène, Sadik Köksal, Fouad Ahidar.

Ander lid : mevr. Alexia Bertrand.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-337/1 – 2020/2021 : Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif du ministre Alain Maron

Ce projet d'ordonnance est en complète cohérence et vient renforcer notre politique relative à la minimisation et la gestion des déchets : ambitieuse et efficace, elle est un des éléments essentiels pour une économie circulaire, qui préserve les ressources matérielles et énergétiques, et qui contribue de manière directe et indirecte à la lutte contre le changement climatique.

L'Europe nous incite ici à maintenir le cap, et pousse la Région à poursuivre ses efforts pour atteindre les objectifs de collecte sélective, pour plus de recyclage et de valorisation à l'horizon 2035, ceci notamment par le moyen de taux à atteindre, toujours plus élevés. J'y reviendrai. C'est bien l'objectif du Gouvernement de s'y tenir scrupuleusement car ces objectifs sont un prérequis pour engager la voie vers un phasing out de l'incinérateur, souhaitable afin de répondre aussi aux obligations relatives aux émissions de gaz à effet de serre de la Région.

Le projet d'ordonnance vise à modifier l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets, mais aussi à modifier très succinctement :

- le Code du 25 mars 1999 de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale ;
- l'ordonnance du 5 mars 2009 relative à la gestion et à l'assainissement des sols pollués ;
- l'arrêté royal du 8 novembre 2007 concernant la prévention et la réparation des dommages environnementaux dus au transport par la route, la voie ferrée, par voie navigable ou par les airs : d'espèces végétales non indigènes et d'espèces animales non indigènes, ainsi que les dépouilles de ces derniers suite à leur import, export et transit; ainsi que de déchets lors de leur transit ; et enfin de
- l'ordonnance du 22 avril 1999 fixant la liste des installations de classe IA visée à l'article 4 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement.

Concernant l'objet principal de ce projet d'ordonnance, à savoir la modification de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets, il s'agit ici de transposer, de façon quasiment littérale, ledit « paquet économie circulaire » européen dans l'ordre juridique de la Région, paquet adopté le 30 mai 2018 par le Parlement européen et le Conseil, et qui inclut plusieurs directives européennes modificatives (directives (UE) 2018/849, (UE) 2018/850 et (UE) 2018/851) relatives à plusieurs types de déchets (véhicules hors d'usage, déchets de piles et d'accumulateurs, déchets d'équipements électriques et électroniques, directive-cadre déchets, déchets d'emballages et déchets d'emballages, mise en décharge).

I. Inleidende uiteenzetting van minister Alain Maron

Dit ontwerp van ordonnantie is geheel in overeenstemming met en versterkt ons beleid inzake afvalbeperking- en beheer : ons ambitieus en efficiënt beleid vormt een van de essentiële elementen voor de circulaire economie, die de materiële middelen en energiebronnen vrijwaart en zowel rechtstreeks als onrechtstreeks bijdraagt aan de strijd tegen de klimaatverandering.

Europa moedigt ons aan op koers te blijven en zet het Gewest ertoe aan zijn inspanningen voort te zetten om de doelstellingen inzake selectieve inzameling te bereiken, om tegen 2035 meer recyclage en valorisatie te realiseren, met name door steeds hogere percentages te halen. Ik kom daar later op terug. Het is het doel van de regering om zich strikt aan die doelstellingen te houden, want die zijn een vereiste om het proces van de uitfasering van de verbrandingsoven op gang te brengen, wat wenselijk is om ook te voldoen aan de verplichtingen van het Gewest inzake de uitstoot van broeikasgassen.

In mijn hoedanigheid van minister van Leefmilieu leg ik u vandaag het ontwerp van ordonnantie voor tot wijziging van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen, maar ook tot zeer beperkte wijziging van de volgende teksten :

- het wetboek van 25 maart 1999 van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid ;
- de ordonnantie van 5 maart 2009 betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems ;
- het koninklijk besluit van 8 november 2007 betreffende de preventie en het herstel van milieuschade ten gevolge van het vervoer over de weg, per spoor, over de binnenwateren of in de lucht van uitheemse plantensoorten evenals van uitheemse diersoorten en hun krengen, naar aanleiding van de in-, de uit- en de doorvoer ervan, alsook van afvalstoffen bij hun doorvoer ; en tot slot
- de ordonnantie van 22 april 1999 tot vaststelling van de ingedeelde inrichtingen van klasse IA van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen.

Wat het hoofddoel van dit ontwerp van ordonnantie betreft, namelijk de wijziging van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen, is het de bedoeling om op een bijna letterlijke manier het zogenaamde Europese « Circulaire economie-pakket » om te zetten in de rechtsorde van het Europees Parlement en de Raad en omvat verschillende wijzigende Europese richtlijnen (richtlijnen (EU) 2018/849, (EU) 2018/850 en (EU) 2018/851) met betrekking tot verschillende soorten afval (autowrakken, afgedankte batterijen en accu's, afgedankte elektrische en elektronische apparatuur, kaderrichtlijn afvalstoffen, verpakking en verpakkingsafval en het storten van afvalstoffen).

La directive « Mise en décharge » sera, quant à elle, spécifiquement transposée par une modification de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 avril 2002 concernant la mise en décharge des déchets, actuellement en cours d'examen au Conseil d'Etat. La directive relative aux « emballages et aux déchets d'emballages » est quant à elle déjà transposée par l'ordonnance du 17 juillet 2020 portant assentiment à l'accord de coopération du 5 mars 2020 portant modification de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages.

Ces précisions légistiques étant dites, nous pouvons aborder le fond.

Ce projet est substantiel, et tout autant essentiel pour mettre en œuvre beaucoup de nos objectifs régionaux en matière de prévention et de meilleure gestion de nos ressources et déchets. Je vais exposer les modifications principales amenées par l'Europe, ainsi que celles que nous proposons d'ajouter pour renforcer nos réglementations et politiques régionales en la matière.

Tout d'abord, une nouvelle définition des « déchets municipaux » couvre dorénavant non seulement les déchets ménagers, mais également ceux des bureaux, commerces et autres entreprises tertiaires. Cette dénomination bien française signifie en fait que les obligations de collecte et de tri qui s'appliquaient jusqu'ici uniquement aux ménages, s'appliquent aussi désormais aux déchets de qui proviennent d'autre sources, et qui sont similaires par leur nature et leur composition aux déchets provenant des ménages.

Cette nouvelle définition implique donc aussi de nouvelles obligations de tri pour les entreprises et élargit d'autant plus l'impact attendu pour une meilleure gestion des flux de déchets et pouvoir atteindre les objectifs de recyclage et valorisation. Ces nouvelles obligations de tri pour les entreprises seront précisées et clarifiées cette année encore dans une révision prévue du BRUDALEX – le BRUDALEX étant je vous le rappelle l'instrument qui rassemble et codifie les arrêtés d'exécution de l'ordonnance « déchet ».

Je le mentionnais en introduction, des objectifs quinquennaux de recyclage et de préparation au réemploi des déchets municipaux sont établis à 55% en 2025, 60% en 2030 et 65 % en 2035. Ceux-ci sont essentiels pour maintenir le cap, et renforcer nos politiques. Les directives définissent par ailleurs des règles de calcul plus précises et des formats de communication des données à déclarer par les Etats membres, dont la Belgique et notre Région, pour vérifier l'atteinte de ces objectifs. Concrètement, il est question ici déclarer ce qui est effectivement recyclé et préparé en vue du réemploi, et ce qui peut être pris en compte pour la réalisation des objectifs. Pour ce faire, le calcul des objectifs de recyclage devrait être fondé sur le poids des déchets municipaux entrant dans l'opération de recyclage.

De richtlijn « storten van afvalstoffen » zal specifiek worden omgezet door een wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 april 2002 betreffende het storten van afvalstoffen, dat momenteel bij de Raad van State in behandeling is. De richtlijn « verpakking en verpakkingsafval » is al omgezet bij de ordonnantie van 17 juli 2020 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2020 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval.

Na deze legistische preciseringen kunnen we overgaan tot de kern van de zaak.

Zoals u zult hebben gemerkt, is dit ontwerp substantieel, en net zo essentieel voor de verwezenlijking van veel van onze gewestelijke doelstellingen op het gebied van preventie en een beter beheer van onze hulpbronnen en afvalstoffen. Ik zal hier toelichting geven bij de belangrijkste wijzigingen die door Europa zijn ingegeven, evenals bij de wijzigingen die wij voorstellen toe te voegen om onze gewestelijke regelgeving en ons beleid op dit gebied te versterken.

Om te beginnen omvat een nieuwe definitie van « stedelijk afval » voortaan niet alleen huishoudelijk afval, maar ook het afval van kantoren, handelszaken en andere tertiaire bedrijven. Deze typisch Franse benaming houdt in dat de inzamelings- en sorteerverplichtingen die vroeger alleen voor huishoudens golden, nu ook gelden voor afval uit andere bronnen dat naar aard en samenstelling vergelijkbaar is met huishoudelijk afval.

Die nieuwe definitie houdt dus ook nieuwe sorteerverplichtingen in voor de bedrijven en verruimt de verwachte impact voor een beter beheer van de afvalstromen en om de doelstellingen inzake recyclage en valorisatie te kunnen bereiken. Die nieuwe sorteerverplichtingen voor bedrijven zullen nog dit jaar worden gespecificeerd en verduidelijkt in een geplande herziening van de BRUDALEX. Dat is, ter herinnering, het instrument waarin de uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie « Afvalstoffen » worden gebundeld en gecodificeerd.

Zoals ik in de inleiding al zei, worden er vijfjaarlijkse doelstellingen voor recycling en voorbereiding voor hergebruik van stedelijk afval vastgelegd, met name 55% in 2025, 60% in 2030 en 65% in 2035. Die zijn van essentieel belang om op koers te blijven en ons beleid te versterken. In de richtlijnen zijn overigens preciezere berekeningsregels en mededelingsformaten vastgesteld voor de gegevens die door de lidstaten, waaronder België en ons Gewest, moeten worden aangegeven om na te gaan of die doelstellingen zijn bereikt. Concreet betekent dit dat moet worden aangegeven wat daadwerkelijk wordt gerecycleerd en klaargemaakt voor hergebruik, en wat in aanmerking kan worden genomen voor het bereiken van de doelstellingen. Daartoe moeten de recyclagedoelstellingen worden berekend op basis van het gewicht van het stedelijk afval dat in het recyclageproces terechtkomt.

Notre Région a déjà entamé le travail d'analyse des chiffres actuels des collectes, notamment pour prendre en compte la nouvelle définition de déchets municipaux, et pour définir une méthodologie de calcul qu'elle devra communiquer à la Commission. Ces données devront être fournies à l'Europe tous les ans.

Les obligations de collecte séparée des biodéchets, des textiles, et des déchets dangereux des ménages y sont introduites : le délai pour l'entrée en vigueur des collectes séparées pour les biodéchets est établi au plus tard au 31/12/2023, celui des textiles est fixé au 01/01/2025. La collecte séparée des déchets dangereux des ménages est déjà en vigueur dans notre Région.

- Notre ambition est d'anticiper la collecte séparée des biodéchets ménagers alimentaires et de cuisine d'ici à la fin 2021 ; un arrêté est déjà en cours d'élaboration dans le cadre de la préparation de réglementations concernant les collectes de l'Agence Bruxelles-Propreté pour les déchets ménagers.
- Pour les biodéchets non ménagers, nous ambitionnons une application d'ici à la fin 2022. Ce délai sera également précisé dans la révision du BRUDALEX.
- Pour les textiles, la réflexion sur une possible anticipation pour les déchets textiles doit encore être entamée. 2 grands enjeux sont l'établissement d'une REP, et l'opportunité de créer une filière de traitement en Région. Pour la REP, des études préalables sont nécessaires et seront menées en concertation avec les autres Régions d'ici quelques mois.

Ce projet d'ordonnance établit également des exigences générales minimales pour la responsabilité élargie des producteurs ; précise des dispositions sur les critères de fin de statut de déchet et de sous-produits ; ouvre la possibilité de nouvelles mesures sur la prévention des déchets et le réemploi; et inclut de nouvelles exigences en matière de rapportage européen.

Outre la transposition du paquet économie circulaire, le projet d'ordonnance a pour but d'habiliter le Gouvernement à réglementer la collecte de déchets textiles, et notamment les déchets textiles ménagers. Ainsi, les opérateurs de collecte de déchets seront soumis à la conclusion préalable d'un accord avec les communes territorialement concernées, dont les conditions et le contenu seront fixés par le Gouvernement, et qui portera au minimum sur la nature des déchets, les modalités de collecte envisagées, la durée des accords et leurs modes de résiliation.

Le BRUDALEX sera aussi modifié pour intégrer un cadre pour la collecte des textiles ménagers, mettant ainsi en place la mesure RD 19 du PREC - Plan Régional d'Economie Circulaire, par la même occasion. Ceci permettra l'amélioration de la collecte des textiles à Bruxelles, de mieux la contrôler et de répondre plus adéquatement à l'obligation de collecte séparée des textiles pour au plus tard le 1^{er} janvier 2025, comme le prévoit le paquet « économie circulaire ».

Ons Gewest is al begonnen met de analyse van de huidige inzamelingscijfers, met name om rekening te houden met de nieuwe definitie van stedelijk afval, en om een berekeningsmethode vast te stellen die aan de Commissie zal moeten worden meegedeeld. Die gegevens zullen jaarlijks aan Europa moeten worden verstrekt.

Er worden verplichtingen ingevoerd voor de gescheiden inzameling van bioafval, textiel en gevaarlijk huishoudelijk afval : de termijn voor de inwerkingtreding van de gescheiden inzameling van bioafval wordt vastgesteld op uiterlijk 31 december 2023, die voor textiel op 1 januari 2025. De gescheiden inzameling van gevaarlijk huishoudelijk afval is in ons Gewest al van kracht.

- Het is onze ambitie om tegen eind 2021 te anticiperen op de gescheiden inzameling van huishoudelijk, biologisch voedsel- en keukenafval ; er wordt momenteel een besluit opgesteld in het kader van de voorbereiding van de regelgeving voor de inzameling van huishoudelijk afval door het Agentschap Net Brussel.
- Voor niet-huishoudelijk bioafval streven we ernaar om dat in te voeren tegen eind 2022. Die termijn zal ook worden gespecificeerd in de herziening van de BRUDALEX.
- Wat textiel betreft, moet nog worden nagedacht over een mogelijke anticipatie op textielafval. Twee grote uitdagingen zijn de oprichting van een UPV, en de mogelijkheid om een verwerkingscircuit in het Gewest te creëren. Voor de UVP zijn voorbereidende studies nodig, die over enkele maanden in overleg met de andere gewesten zullen worden uitgevoerd.

Dit ontwerp van ordonnantie stelt ook de algemene minimumeisen vast voor de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid ; specificeert bepalingen inzake de criteria voor de eindeafvalstatus en de bijproducten ; opent de mogelijkheid van nieuwe maatregelen op het gebied van afvalpreventie en hergebruik ; en bevat nieuwe eisen inzake Europese rapportering.

Naast de omzetting van het 'Circulaire economie'-pakket strekt het ontwerp van ordonnantie ertoe de regering te machtigen de inzameling van textielafval, en met name huishoudelijk textielafval, te regelen. Zo zullen de afvalinzamelaars vooraf een overeenkomst moeten sluiten met de territoriaal betrokken gemeenten, waarvan de voorwaarden en de inhoud door de regering zullen worden vastgesteld en die ten minste betrekking zal hebben op de aard van het afval, de beoogde inzamelingsmodaliteiten, de duur van de overeenkomsten en de wijze waarop die opgezegd kunnen worden.

De BRUDALEX zal ook worden gewijzigd om er een kader voor de inzameling van huishoudelijk textiel in op te nemen, waarmee tegelijkertijd maatregel GA 19 van het Gewestelijk Programma voor Circulaire Economie (GPCE) ten uitvoer wordt gelegd. Dat zal het mogelijk maken de inzameling van textiel in Brussel te verbeteren, die beter te controleren en adequater in te spelen op de verplichting om textiel uiterlijk tegen 1 januari 2025 gescheiden in te zamelen, zoals bepaald in het « Circulaire economie »-pakket.

Ce projet d'ordonnance a aussi pour but d'augmenter le montant de la taxe sur l'incinération des déchets. Pour rappel, cette taxe avait été instaurée afin de mettre en œuvre la déclaration de politique régionale 2009-2014, qui prévoyait que « la Région instaurera un régime de taxes sur l'incinération des déchets selon des modalités et des tarifs comparables à ceux qui existent dans les Régions wallonne et flamande », ceci pour encourager la prévention et le recyclage des déchets. La taxe à l'incinération est de fait un levier majeur pour diminuer la pratique d'incinération des déchets et opérer un transfert vers le recyclage et la préparation au réemploi. Le rapport Peer Review de l'OCDE à paraître la semaine prochaine recommande d'ailleurs en premier lieu une augmentation de la taxe à l'incinération. Or, le montant de la taxe appliqué aujourd'hui en Région de Bruxelles-Capitale est devenu nettement inférieur au montant payé dans les deux autres régions : il est donc proposé de nous aligner sur les montants pratiqués en Flandre et en Wallonie, mais aussi d'anticiper l'augmentation prévue dans les deux Régions en fixant la taxe à 15€/tonne. Il est important de rappeler que cette taxe s'applique aux opérateurs qui amènent des déchets à l'incinérateur, et que le produit de cette taxe viendra augmenter le montant du fonds qui y est directement lié, fonds dédié à stimuler des politiques de prévention, de réemploi et de recyclage tant pour l'Agence régionale de la Propreté que pour Bruxelles Environnement. Cette mesure aura bien évidemment des conséquences financières pour les opérateurs qui incinèrent leurs déchets et nous proposons qu'elle soit d'application pour l'exercice de 2022 (déclaration en 2023).

De plus, la méthode de calcul pour l'indexation du montant de la taxe est modifiée. Elle est actuellement basée sur l'indice des prix à la consommation et complique la tâche pour le secteur qui ne peut fixer l'indexation de leur prix pour l'année à venir qu'à partir de janvier, l'indice des prix à la consommation n'étant connu pour décembre qu'à la fin du mois. Les deux autres régions ont d'ores et déjà adapté leur méthode d'indexation pour tenir compte des indices des prix à la consommation de décembre à novembre, ce qui permet de fixer l'indexation pour l'année à venir dès décembre et au secteur de diffuser auprès de leurs clients durant ce même mois de décembre tous leurs nouveaux tarifs, en ce compris les nouvelles taxes environnementales.

Une modification de l'article 41 relatif à la Taxe sur la Collecte Non Sélective est également prévue. Cette taxe déjà existante a un effet incitatif positif pour l'Agence Bruxelles-Propreté qui est encouragée à favoriser les filières de préparation en vue du réemploi et le recyclage, en lieu et place de l'incinération des déchets, et est un levier important pour la réalisation de l'objectif européen de 50% de préparation en vue du réemploi et de recyclage pour 2020 repris à l'article 22 de l'ordonnance.

Dit ontwerp van ordonnantie strekt er ook toe het bedrag van de belasting op de afvalverbranding te verhogen. Ter herinnering : deze belasting werd ingevoerd in uitvoering van de gewestelijke beleidsverklaring 2009-2014 die het volgende stelde : « Het [Gewest] zal een heffing instellen op de verbranding van afval en daarbij modaliteiten en tarieven hanteren die vergelijkbaar zijn met deze van het Waals en het Vlaams Gewest », om afvalpreventie en -recycling aan te moedigen. De belasting op de afvalverbranding is in feite een belangrijke hefboom om de praktijk van afvalverbranding te verminderen en over te schakelen op recycling en voorbereiding voor hergebruik. In het peer review-rapport van de OESO dat volgende week wordt gepubliceerd, wordt in de eerste plaats een verhoging van de belasting op de afvalverbranding aanbevolen. Het bedrag van de belasting dat vandaag in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt toegepast, is aanzienlijk lager geworden dan het bedrag dat in de andere twee gewesten wordt betaald. Daarom wordt voorgesteld ons aan te passen aan de bedragen die in Vlaanderen en Wallonië worden toegepast, maar ook om te anticiperen op de geplande verhoging in de twee gewesten, door de belasting vast te stellen op 15 euro per ton. Het is belangrijk eraan te herinneren dat deze belasting geldt voor operatoren die afval naar de verbrandingsoven brengen, en dat de inkomsten uit deze belasting het bedrag zullen verhogen van het fonds dat er rechtstreeks mee verbonden is, een fonds dat bestemd is om het beleid inzake preventie, hergebruik en recycling te stimuleren, zowel voor het Gewestelijk Agentschap voor Netheid als voor Leefmilieu Brussel. Deze maatregel zal uiteraard financiële gevolgen hebben voor de operatoren die hun afval verbranden en wij stellen voor dat hij van toepassing wordt voor het dienstjaar 2022 (aangifte in 2023).

Daarnaast wordt de berekeningsmethode voor de indexering van het bedrag van de belasting gewijzigd. Deze berekeningsmethode is momenteel gebaseerd op het indexcijfer van de consumptieprijzen en bemoeilijkt de taak voor de sector om de prijsindexering voor het komende jaar pas vanaf januari vast te stellen, aangezien het indexcijfer van de consumptieprijzen voor december pas aan het eind van de maand bekend is. De andere twee gewesten hebben hun indexeringsmethode al aangepast om rekening te houden met de indexcijfers van de consumptieprijzen van december tot november, zodat de indexering voor het komende jaar al in december kan worden vastgesteld en de sector al zijn nieuwe tarieven, inclusief de nieuwe milieubelastingen, in dezelfde maand december onder zijn klanten kan verspreiden.

Ook is een wijziging van artikel 41 betreffende de belasting op de niet-selectieve inzameling gepland. Deze al bestaande belasting heeft een positief stimulerend effect voor het Agentschap Net Brussel, dat zal worden aangemoedigd om de voorbereiding voor hergebruik en recycling te bevorderen in plaats van de verbranding van afval, en vormt een belangrijke hefboom voor het bereiken van de Europese doelstelling van 50% voorbereiding voor hergebruik en recycling tegen 2020, zoals bepaald in artikel 22 van de ordonnantie.

Le montant de la taxe, fixé à 29€/tonne de déchets incinérés au-delà de seuils établis de manière dégressive au fur et à mesure des années (75% pour l'exercice 2015 jusqu'à 50% pour l'exercice 2020), ne change pas. Ce qui change, c'est que c'est désormais Bruxelles Environnement qui établit la formule de calcul de cette taxe, et non plus l'Agence, et que pour ce faire, elle sollicite auprès des personnes concernées les informations nécessaires à ce calcul. Cette nouvelle disposition permet de clarifier les rôles des deux institutions.

Il est important de noter que les modifications prévues par l'avant-projet d'ordonnance devraient avoir un effet favorable sur l'emploi aussi bien public que privé même si cet effet est difficile à quantifier. Pour référence, le rapport sur les incidences environnementales du Plan de Gestion des Ressources et des Déchets (PGRD) évalue positivement ce potentiel de création d'emplois et donne des indications concernant notamment la Responsabilité élargie des producteurs, les biodéchets, les déchets de construction et de démolition, l'économie de la fonctionnalité, du partage ou de la réparation des équipements.

Concernant enfin les autres propositions de modifications accompagnant ce projet d'ordonnance :

- les modifications proposées au Code du 25 mars 1999 de l'inspection, de la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale (« Code de l'Inspection ») et à l'Arrêté royal du 8 novembre 2007 concernant la prévention et la réparation des dommages environnementaux sont corrélatives au fait que le transit des déchets étant devenu une compétence régionale depuis la 6ème Réforme de l'Etat, il faut les y intégrer.
- une modification de l'ordonnance du 5 mars 2009 relative à la gestion et à l'assainissement des sols pollués est également proposée pour permettre à Bruxelles Environnement de déposer plainte en cas de prestation insuffisante de la part d'un expert pollution des sols ou d'un entrepreneur en assainissement du sol, ce qui permet à la commission de contrôle traitant ces matières un meilleur contrôle, et de sensibiliser ces secteurs et les pousser à fournir de meilleurs services à leurs clients.
- enfin, l'ordonnance du 22 avril 1999 fixant la liste des installations de classe IA visée à l'article 4 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement est ici modifiée parce qu'au moment de l'adoption du BRUDALEX en 2016, la liste des installations classées (classe 1B, 2, 1D, 1C et 3) relatives aux déchets a été fortement modifiée (dénominations, seuils, classe...). Il y a donc lieu d'adapter la liste des installations de classe 1A de l'ordonnance du 22 avril 1999 afin que les deux listes coïncident.

Het bedrag van de belasting, dat is vastgesteld op 29 euro voor elke ton afval die boven de in de loop der jaren op degressieve wijze vastgelegde drempels wordt verbrand (75% voor het belastingjaar 2015 tot 50% voor het belastingjaar 2020), blijft ongewijzigd. Wat verandert, is dat voortaan Leefmilieu Brussel de formule voor de berekening van deze belasting vaststelt, en niet langer het Agentschap, en dat het daartoe de voor deze berekening benodigde informatie opvraagt bij de betrokken personen. Deze nieuwe bepaling laat toe de rol van de twee instellingen te verduidelijken.

Het is belangrijk op te merken dat de wijzigingen waarin het ontwerp van ordonnantie voorziet, een gunstig effect zouden moeten hebben op zowel de openbare als de particuliere werkgelegenheid, hoewel dit effect moeilijk te kwantificeren is. In het milieueffectenrapport van het Hulpbronnen- en Afvalbeheerplan wordt dit werkgelegenheidspotentieel echter positief beoordeeld en worden aanwijzingen gegeven over met name de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, bioafval, bouw- en sloopafval, de functionaliteitseconomie en het delen of herstellen van uitrustingen.

Wat, ten slotte, de andere bij dit ontwerp van ordonnantie voorgestelde wijzigingen betreft :

- de voorgestelde wijzigingen aan het wetboek van 25 maart 1999 van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid ('Wetboek van Inspectie') en aan het koninklijk besluit van 8 november 2007 betreffende de preventie en het herstel van milieuschade houden verband met het feit dat afvalvervoer sinds de 6e staats hervorming een gewestelijke bevoegdheid is geworden en moeten er bijgevolg in worden geïntegreerd.
- er wordt ook een wijziging van de ordonnantie van 5 maart 2009 betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems voorgesteld om Leefmilieu Brussel de mogelijkheid te bieden een klacht in te dienen in geval van ontoereikende prestaties van een bodemverontreinigingsdeskundige of een bodemsaneringsaannemer, waardoor de controlecommissie die zich met deze zaken bezighoudt, een betere controle kan uitoefenen en deze sectoren kan sensibiliseren en hen ertoe kan aanzetten betere diensten te leveren aan hun klanten.
- ten slotte wordt de ordonnantie van 22 april 1999 tot vaststelling van de ingedeelde inrichtingen van klasse IA van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen gewijzigd omdat bij de aanneming van de BRUDALEX in 2016 de lijst van ingedeelde inrichtingen (klasse 1B, 2, 1D, 1C en 3) met betrekking tot afvalstoffen aanzienlijk is gewijzigd (benamingen, drempelwaarden, klasse enzovoort). De lijst van inrichtingen van klasse 1A van de ordonnantie van 22 april 1999 moet derhalve worden aangepast, zodat de twee lijsten samenvallen.

II. Discussion générale

Mme Viviane Teitelbaum observe que le projet vise à réviser les règles en matière de gestion des déchets introduites par la directive 2008/98/CE relative aux déchets, qui a intégré dans le droit bruxellois le principe de hiérarchie dans le traitement des déchets. Cette hiérarchie impliquait un changement de mentalité, avec pour enjeu le développement des filières de valorisation en aval (réemploi, recyclage) et la diminution de la quantité générée en amont. En outre, c'est la directive 2008 qui a introduit les notions novatrices de sous-produit et de fin du statut de déchet et qui a fixé de manière réglementaire des objectifs chiffrés de recyclage, de récupération et de valorisation.

A l'échéance de 2020, le réemploi et le recyclage des déchets ménagers tels que le papier, le métal, le verre et le plastique devait atteindre un minimum de 50 % en poids global. Le présent projet d'ordonnance modifie la définition des « déchets municipaux » et fixe les objectifs quinquennaux de recyclage et de préparation au réemploi pour cette frange de déchets

Les objectifs fixés par la directive sont ambitieux et sa transposition dans le droit interne bruxellois nous donne les moyens de répondre aux défis de la gestion des déchets. Cependant, la capacité du gouvernement à réaliser les objectifs fixés dépend de la concrétisation des grands projets annoncés et toujours attendus, tels que le centre de biométhanisation et la mise en œuvre de techniques de valorisation des déchets organiques, la modernisation de l'Agence, la mise en œuvre d'une tarification progressive du service de collecte des déchets et la mise en place de mécanismes pour inciter à l'application de la hiérarchie des déchets, l'augmentation du nombre de déchetteries régionales, la mise en œuvre de politique de prévention et sensibilisation plus efficace, etc.

Tous ces projets se font attendre. Quels sont les résultats en termes de réemploi et le recyclage des déchets ménagers ? L'objectif minimum de 50 % en poids global est-il atteint ?

Le projet rend obligatoire la collecte séparée des biodéchets, des textiles, et des déchets dangereux des ménages. Dans ce cadre, il est prévu que le gouvernement puisse conclure des accords avec les collecteurs de déchets et les autorités communales territorialement concernées, pour l'organisation de la collecte séparée de certains déchets. Le commentaire des articles précise que cette disposition concerne les déchets textiles ménagers. Qu'en est-il des autres types de déchets ? Pourquoi ne pas prévoir le même type d'accords pour la collecte décentralisée des biodéchets ?

La collecte et la valorisation des biodéchets demandent des adaptations importantes et la Région a perdu beaucoup de temps en la matière. Mme Teitelbaum souhaite que soit rapidement précisée la mise en œuvre de l'obligation de tri des biodéchets ainsi que les modalités d'implantation des techniques de leur valorisation.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Viviane Teitelbaum merkt op dat het ontwerp een herziening inhoudt van de regels inzake afvalbeheer die zijn ingevoerd bij Richtlijn 2008/98/EG betreffende afvalstoffen, waarbij het beginsel van een afvalverwerkingshiërarchie in de Brusselse wetgeving is opgenomen. Deze hiërarchie impliceerde een mentaliteitsverandering, met de uitdaging om stroomafwaartse terugwinningskanalen te ontwikkelen (hergebruik, recycling) en de stroomopwaarts gegenereerde hoeveelheid te verminderen. Bovendien heeft de richtlijn van 2008 de innovatieve begrippen « bijproduct » en « einde-afvalfase » geïntroduceerd en wettelijke doelstellingen voor recycling, terugwinning en nuttige toepassing vastgesteld.

Tegen 2020 moest het hergebruik en de recycling van huishoudelijk afval, zoals papier, metaal, glas en plastic, ten minste 50% van het totale gewicht bedragen. Dit ontwerp van ordonnantie wijzigt de definitie van « gemeentelijk afval » en stelt vijfjarendoelstellingen vast om deze afvalstroom klaar te maken voor recyclage en hergebruik.

De doelstellingen van de richtlijn zijn ambitieus en de omzetting ervan in het interne Brusselse recht geeft ons de middelen om de uitdagingen van het afvalbeheer aan te gaan. Het vermogen van de regering om de gestelde doelstellingen te halen hangt echter af van de uitvoering van de grote aangekondigde en nog te verwachten projecten, zoals het biomethaniseringscentrum en de toepassing van technieken voor de nuttige toepassing van organisch afval, de modernisering van het agentschap, de invoering van een progressief tariefsysteem voor de afvalophalendienst en de invoering van mechanismen om de toepassing van de afvalhiërarchie aan te moedigen, de uitbreiding van het aantal gewestelijke recyclingparken, de uitvoering van een doeltreffender preventie- en bewustmakingsbeleid, enz.

Al deze projecten laten op zich wachten. Wat zijn de resultaten op het gebied van hergebruik en recycling van huishoudelijk afval ? Is het minimumstreefcijfer van 50% van het gewicht bereikt ?

Het ontwerp verplicht de gescheiden inzameling van bio-afval, textiel en gevaarlijk afval van huishoudens. In dit verband is bepaald dat de regering overeenkomsten kan sluiten met de afvalinzamelaars en de betrokken gemeentelijke territoriaal betrokken overheden voor de organisatie van de gescheiden inzameling van bepaalde afvalstoffen. In het commentaar bij de artikelen staat dat deze bepaling betrekking heeft op huishoudelijk textielafval. Hoe zit het met andere soorten afval ? Waarom niet voorzien in eenzelfde soort overeenkomst voor de gedecentraliseerde inzameling van bio-afval ?

De inzameling en de nuttige toepassing van bio-afval vergen belangrijke aanpassingen en het Gewest heeft in dit opzicht veel tijd verloren. Mevrouw Teitelbaum zou graag snel duidelijkheid hebben over de tenuitvoerlegging van de verplichting om bio-afval te sorteren en over de implementeringsmodaliteiten van de technieken voor de nuttige toepassing ervan.

En matière de traitement des déchets organiques, et pour permettre la circularité des flux de manière générale, les notions de sous-produits et de fin de statut de déchet sont importantes.

Le projet apporte des adaptations pour faciliter la reconnaissance comme un sous-produit et non comme un déchet. A cet égard, les procédures de reconnaissance doivent être simples. Il est important de ne pas créer des contraintes administratives disproportionnées par rapport au danger réel du traitement de la substance. Comme le soulignait le Conseil de l'environnement, « soumettre les sous-produits inoffensifs (qui ne présentent aucun danger pour l'environnement et la santé) à une lourde procédure administrative se révélerait inutile et contre-productif, les entreprises fuyant alors devant une charge administrative trop élevée ». Quelles sont les procédures distinctes de reconnaissance comme sous-produit en fonction du type de produits ? Est-il tenu compte du danger réel que présente le produit ? Quelle nuance selon la dangerosité du sous-produit est apportée ?

En ce qui concerne la notion de fin du statut de déchet, certains déchets cessent d'être des déchets lorsqu'ils ont subi une opération de recyclage ou une autre opération de valorisation et qu'ils répondent à des critères spécifiques. Le gouvernement doit prendre des mesures appropriées pour veiller à ce que les déchets qui ont subi une opération de valorisation soient considérés comme ayant cessé d'être des déchets, s'ils remplissent toutes les conditions énoncées. Quelles sont les modifications apportées pour donner davantage de certitude quant au statut de non-déchet ?

Il est également précisé que les autorités compétentes pour la délivrance d'un permis d'environnement et les autorités compétentes pour la détermination des conditions particulières d'exploitation d'installations classées et qui sont soumises à déclaration peuvent arrêter des conditions d'exploitation précisant les conditions dans lesquelles, au sein d'une installation classée, certains déchets cessent d'être des déchets. Quelles seront les conditions dans lesquelles, au sein d'une installation classée, certains déchets cesseront d'être des déchets ? Quels types de déchets cela concerne-t-il ?

Enfin, le Conseil économique et social (« Brupartners ») plaide pour des procédures qui permettent « la reconnaissance automatique ou, à tout le moins, simple du point de vue administratif de statuts obtenus dans d'autres Régions, au niveau belge ou européen. ». Qu'en est-il de cette reconnaissance automatique ?

D'autre part, le projet fixe le montant de la taxe d'incinération à 15 euros/tonne à partir de l'exercice 2022, pour l'aligner aux montants pratiqués dans les deux autres Régions. Le but de la taxe est, dans l'esprit de la directive, de faire perdre l'avantage compétitif à la mise en décharge et à l'incinération, pour favoriser les autres filières. Cependant, l'ABP est taxée sur l'incinération mais bénéficie des revenus certificats verts pour la production d'énergie à partir de l'incinération.

Wat de verwerking van organisch afval betreft, en om circulariteit van stromen in het algemeen mogelijk te maken, zijn de begrippen bijproduct en einde-afvalstatus van belang.

Het ontwerp brengt aanpassingen aan om de erkenning als bijproduct en niet als afvalstof te vergemakkelijken. In dit verband moeten de erkenningsprocedures eenvoudig zijn. Het is belangrijk geen administratieve lasten te creëren die niet in verhouding staan tot het reële gevaar van de verwerking van de stof. Zoals de Raad voor het Leefmilieu opmerkte « zou het onnodig en contraproductief zijn om onschadelijke bijproducten (die geen enkel gevaar voor het milieu en de gezondheid vormen) aan een zware administratieve procedure te onderwerpen, aangezien de bedrijven dan voor de buitensporige administratieve lasten zouden wegvluchten ». Wat zijn de verschillende procedures voor erkenning als bijproduct, afhankelijk van het soort product ? Wordt er rekening gehouden met het werkelijke gevaar van het product ? Welke nuance wordt er gemaakt naargelang het gevaar van het bijproduct ?

Wat het begrip einde afvalfase betreft, houden bepaalde afvalstoffen op afval te zijn wanneer ze een recycling- of andere handeling van nuttige toepassing hebben ondergaan en aan specifieke criteria voldoen. De regering moet passende maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat afvalstoffen die een handeling van nuttige toepassing hebben ondergaan, niet langer als afvalstoffen beschouwd worden indien ze aan alle genoemde voorwaarden voldoen. Welke veranderingen worden doorgevoerd om meer zekerheid te bieden over de status van niet-afvalstof ?

Tevens wordt verduidelijkt dat de autoriteiten die bevoegd zijn om een milieuvergunning af te geven en de autoriteiten die bevoegd zijn om de specifieke exploitatievoorwaarden vast te stellen van de geklasseerde installaties waarvoor een verklaring vereist is, exploitatievoorwaarden kunnen vaststellen waarin wordt gespecificeerd onder welke voorwaarden bepaalde afvalstoffen binnen een ingedeelde installatie niet langer als afvalstoffen worden beschouwd. Onder welke voorwaarden zullen bepaalde afvalstoffen binnen een geclassificeerde installatie niet langer als afvalstoffen worden beschouwd ? Om welke soorten afvalstoffen gaat het ?

Tot slot pleit de Economische en Sociale Raad (« Brupartners ») voor procedures die de « automatische of althans administratief eenvoudige erkenning van in andere Gewesten verkregen statuten, op Belgisch of Europees niveau, mogelijk maken. ». Hoe zit het met die automatische erkenning ?

Anderzijds stelt het ontwerp het bedrag van de verbrandingsbelasting vast op 15 euro/ton vanaf het begrotingsjaar 2022, om het in overeenstemming te brengen met de in de twee andere Gewesten gehanteerde bedragen. Het doel van de belasting is, in de geest van de richtlijn, ervoor te zorgen dat storten en verbranden hun concurrentievoordeel verliezen en andere sectoren te bevoordelen. Het ANB wordt wel belast op de verbranding, maar profiteert van de inkomsten uit de groene certificaten voor de productie van energie afkomstig van de verbranding.

Ce système est paradoxal. Quelle est la différence entre le montant de la taxe à l'incinération payé par l'ABP et le montant des recettes « certificats verts » perçues par l'ABP ? Dans quelle mesure la taxe a-t-elle conduit l'ABP à améliorer ses performances en matière de réemploi, de recyclage et de collecte sélective ?

L'augmentation de la taxe va générer des recettes. Quelle est votre estimation des recettes issues de la « taxe incinération » ? Quel est le montant à charge de l'ABP ?

Enfin, Mme Teitelbaum évoque l'incidence budgétaire du projet. L'Inspection des Finances estime que « l'impact budgétaire annoncé (3 200 000€ de recette supplémentaires) n'est que très partiel et trop optimiste [et] recommande [la réalisation d'une] réelle planification prospective de la récupération des coûts de la politique des déchets. ». Le ministre a-t-il réalisé une réelle planification prospective de la récupération des coûts de la politique des déchets ? Quelle est l'incidence des mesures envisagées sur les dépenses régionales ?

En conclusion, Mme Teitelbaum votera en faveur du projet, attendu qu'il constitue principalement une transposition, quasi littérale, de la directive 2008/98/CE et que la directive apporte une série d'éléments positifs quant à la gestion des déchets. Même si elle reste dubitative quant à la capacité de la Région à atteindre les objectifs fixés, notamment en matière de gestion des déchets organiques.

Mme Cieltje Van Achter regrette le peu de temps dont elle a disposé pour examiner le projet. Pourquoi cette hâte du ministre ? Quelles sont les échéances auxquelles il est astreint pour transposer la directive concernée ?

D'autre part, le Conseil d'État s'est montré critique par rapport à l'article 8 du projet, qui prévoit une large délégation au gouvernement pour établir un programme spécifique de prévention des déchets alimentaires. Il n'y a aucune indication quant aux intentions du gouvernement à cet égard. Quelles seraient les obligations imposées aux citoyens, sans réel encadrement du législateur ?

L'oratrice salue par contre l'insertion d'un tableau de concordance, ce qui facilite la lecture du projet.

Mme Ingrid Parmentier accueille le projet d'ordonnance avec enthousiasme. Ce projet transpose différentes directives européennes issues du « paquet économie circulaire ». L'économie circulaire permet une utilisation plus efficace des ressources, génère des emplois (et en matière de déchets principalement des emplois peu qualifiés), réduit l'impact de la production et consommation sur l'environnement et de réaliser des économies.

Dit systeem is paradoxaal. Wat is het verschil tussen het bedrag van de door het ANB betaalde verbrandingsbelasting en het bedrag van de door het ANB ontvangen inkomsten uit de « groene certificaten » ? In hoeverre heeft de belasting het ANB ertoe aangezet zijn prestaties op het gebied van hergebruik, recycling en selectieve inzameling te verbeteren ?

De verhoging van de belasting zal inkomsten genereren. Wat is uw schatting van de opbrengst van de « verbrandingsbelasting » ? Wat is het door het ANB te betalen bedrag ?

Tot slot vermeldt mevrouw Teitelbaum de begrotingsgevolgen van het ontwerp. De Inspectie van Financiën is van mening dat « de aangekondigde begrotingsgevolgen (3.200.000 euro aan extra inkomsten) slechts zeer gedeeltelijk en te optimistisch zijn [en] beveelt aan een echte prospectieve planning te maken voor het terugwinning van de kosten van het afvalbeleid. ». Heeft de minister een echte prospectieve planning gemaakt voor het terugwinnen van de kosten van het afvalbeleid ? Wat is het effect van de overwogen maatregelen op de gewestelijke uitgaven ?

Tot besluit zal mevrouw Teitelbaum voor het ontwerp stemmen, aangezien het hoofdzakelijk een quasi-letterlijke omzetting van Richtlijn 2008/98/EG is en de richtlijn een reeks positieve elementen inzake afvalbeheer inhoudt. Ook al bleef zij sceptisch over het vermogen van het Gewest om de gestelde doelstellingen te halen, met name wat het beheer van organisch afval betreft.

Mevrouw Cieltje Van Achter betreurt de korte tijd die zij heeft gehad om het ontwerp te bestuderen. Waarom is de minister zo gehaast ? Wat zijn de termijnen voor de omzetting van de richtlijn in kwestie ?

De Raad van State stond daarentegen kritisch tegenover artikel 8 van het ontwerp, dat voorziet in een ruime delegatie aan de regering om een specifiek programma ter preventie van voedselverspilling. Er zijn geen aanwijzingen omtrent de voornemens van de regering in dit opzicht. Welke verplichtingen zouden aan de burgers worden opgelegd, zonder echte omkadering door de wetgever ?

De spreekster juicht de opneming van een concordantietabel toe, die de leesbaarheid van het ontwerp ten goede komt.

Mevrouw Ingrid Parmentier onthaalt het ontwerp van ordonnantie met enthousiasme. Het ontwerp strekt tot de omzetting van diverse Europese richtlijnen uit het « circulaire economie-pakket ». De circulaire economie maakt een efficiënter gebruik van hulpbronnen mogelijk, levert banen op (op het vlak van afvalstoffen vooral laaggeschoolde banen), vermindert de impact van productie en consumptie op het leefmilieu en levert besparingen op.

La Commission européenne cite des chiffres qui sont particulièrement illustratifs. En 2013, l'Union européenne a produit au total environ 2,5 milliards de tonnes de déchets, dont 1,6 milliard n'ont pas été recyclés, ni réutilisés, et ont donc été perdus pour l'économie européenne. La marge d'amélioration reste donc énorme. Dans notre Région aussi, les enjeux sont importants, même si notre situation est déjà plus favorable que celles d'autres territoires européens.

Même si le projet d'ordonnance relève avant tout d'une transposition, souvent littérale, de directives européennes, Mme Parmentier pointe quelques éléments qui justifient son soutien au texte. D'abord, la clarification bienvenue de la notion de « déchets municipaux », qui couvre désormais expressément les déchets issus des bureaux, des commerces et des autres entreprises tertiaires, est à saluer, de même que l'établissement d'objectifs quinquennaux de recyclage et de réemploi de ce type de déchets.

Un autre volet important est évidemment le cadre fixé par le projet d'ordonnance à l'obligation de collecte séparée des biodéchets. Les directives fixent l'échéance du 31 décembre 2023 pour rendre ce type de collecte obligatoire.

Mme Parmentier approuve aussi la collecte séparée des déchets textiles des ménages. Il y a quelques années, les différentes entreprises d'économie sociale actives dans la récupération des textiles usagés ont fait le choix de se regrouper sous le label « Solid'R » pour encourager le public à leur confier les textiles usagés, avec la garantie de favoriser la mise au travail de personnes peu qualifiées et le fait que les bénéficiaires seront réinvestis dans des projets solidaires. La fixation d'un cadre clair en matière de collecte des déchets textiles, à travers la modification de l'article 16 de l'ordonnance déchets, est la bienvenue. Elle prévoit de soumettre les opérateurs actifs sur le marché à la conclusion préalable d'une convention avec les communes, ce qui sera donc une garantie supplémentaire contre des dérives et ce qui renforcera le positionnement des opérateurs dont l'activité aura été validée sur la base de ces conventions.

Le projet d'ordonnance implique également une réforme de la taxe sur l'incinération qui est un levier majeur pour diminuer l'incinération des déchets et opérer un transfert vers le recyclage et la préparation au réemploi. A ce titre, il est justifié de porter la taxe à des niveaux similaires à ceux pratiqués dans les autres Régions.

Enfin, l'intervenante note également une série de points qui amélioreront la gouvernance en matière de déchets. Ainsi, il appartiendra à Bruxelles Environnement d'établir le calcul de la taxe sur la collecte non sélective des déchets dont est redevable l'Agence régionale de la propreté. Actuellement, ce calcul est établi par l'Agence elle-même, alors qu'elle est la redevable de cette taxe. Le projet d'ordonnance prévoit donc de mettre fin à cette situation ambiguë où l'Agence est à la fois juge et partie.

De Europese Commissie noemt cijfers die bijzonder illustratief zijn. In 2013 produceerde de Europese Unie in totaal ongeveer 2,5 miljard ton afval, waarvan 1,6 miljard ton niet werd gerecycleerd noch hergebruikt en dus verloren ging voor de Europese economie. Er is dus nog veel ruimte voor verbetering. Ook in ons Gewest staat er veel op het spel, ook al is onze situatie al gunstiger dan in andere Europese gebieden.

Hoewel het ontwerp van ordonnantie vooral een, vaak letterlijke, omzetting is van Europese richtlijnen, wijst mevrouw Parmentier op enkele elementen die haar steun voor de tekst rechtvaardigen. In de eerste plaats moet de welkome verduidelijking van het begrip « gemeentelijk afval », dat nu uitdrukkelijk ook afval van kantoren, winkels en andere tertiaire bedrijven omvat, worden toegejuicht, evenals de vaststelling van vijfjarendoelstellingen voor recycling en hergebruik van dit soort afval.

Een ander belangrijk aspect is uiteraard het kader dat in het ontwerp van ordonnantie wordt vastgesteld voor de verplichting tot het gescheiden inzamelen van bio-afval. In de richtlijnen wordt 31 december 2023 vastgesteld als uiterste datum voor het verplicht maken van deze inzameling.

Mevrouw Parmentier is ook voorstander van de gescheiden inzameling van textielafval van huishoudens. Enkele jaren geleden hebben de verschillende ondernemingen van de sociale economie die zich bezighouden met de terugwinning van gebruikt textiel, beslist zich te verenigen onder het label « Solid'R » om het publiek aan te moedigen hun gebruikt textiel toe te vertrouwen, met de garantie dat zij de tewerkstelling van laaggeschoolden bevorderen en dat de winsten opnieuw in solidariteitsprojecten worden geïnvesteerd. De vaststelling van een duidelijk kader voor de inzameling van textielafval, door middel van de wijziging van artikel 16 van de afvalordonnantie, is een goede zaak. Er wordt in voorzien dat de operatoren die op de markt actief zijn, vooraf een overeenkomst met de gemeenten moeten sluiten, wat dus een extra garantie tegen wanpraktijken zal zijn en de positie zal versterken van de operatoren waarvan de activiteit op basis van deze overeenkomsten is gevalideerd.

Het ontwerp van ordonnantie houdt ook een hervorming in van de belasting op verbranding, die een belangrijke hefboom is om de verbranding van afval te verminderen en over te schakelen op recycling en voorbereiding voor hergebruik. In dit opzicht is het gerechtvaardigd de belasting te verhogen tot een niveau dat vergelijkbaar is met dat in andere Gewesten.

Tot slot wijst de spreekster ook op een reeks punten die het bestuur op het gebied van afval zullen verbeteren. Zo zal het bijvoorbeeld aan Leefmilieu Brussel zijn om de belasting op de niet-selectieve afvalinzameling te berekenen waarvoor het gewestelijk agentschap voor netheid aansprakelijk is. Momenteel wordt deze berekening door het agentschap zelf gemaakt, hoewel het agentschap de belastingplichtige is. Het ontwerp van ordonnantie maakt dus een einde aan deze dubbelzinnige situatie waarin het agentschap zowel rechter als partij is.

Par ailleurs, les obligations de rapportage vers l'Union européenne sont renforcées : les rapports de mise en œuvre devront être établis annuellement et non plus tous les 3 ans, ce qui constitue une avancée en termes de transparence et de contrôle du respect des objectifs. Enfin, Bruxelles Environnement, pourra désormais introduire une plainte auprès de la commission de contrôle des prestations des experts en pollution des sols et des entrepreneurs en assainissement des sols.

Ce projet d'ordonnance est un pas dans la bonne direction. Il va renforcer le cadre législatif bruxellois de gestion des déchets et les ambitions portées par notre Région.

Mme Parmentier voudrait connaître le calendrier de mise en œuvre des obligations de collecte sélective des biodéchets et des textiles. Va-t-on aller plus vite que les échéances fixées par les directives européennes, à savoir le 31 décembre 2023 pour les biodéchets et le 1^{er} janvier 2025 pour les textiles ?

Le projet d'ordonnance habilite le gouvernement à fixer les conditions pour la conclusion des accords relatifs aux textiles, notamment sur la nature des déchets, les modalités de collecte envisagées, la durée des accords et leurs modes de résiliation. Ce travail est-il déjà entamé ? Y aura-t-il une concertation avec les entreprises actives dans ce secteur ?

Plusieurs communes ont mis en place des initiatives en faveur du réemploi, telles que des « recycleries ». Comment la Région soutient-elle ces initiatives ? Les nouveaux appels à projets « environnement-climat » lancés à l'attention des communes permettront-ils de les conforter ?

Mme Lotte Stoops soutiendra le projet. Le meilleur déchet reste bien sûr celui qui n'est pas produit, mais il est important de considérer les déchets existants sous l'angle de l'économie circulaire, et de n'envisager la mise en décharge ou l'incinération qu'en tout dernier recours.

La Commission européenne a présenté en 2015 un premier plan d'action pour l'économie circulaire, assorti de différentes propositions législatives en matière de déchets et d'objectifs concrets. Il y a encore eu des propositions législatives complémentaires en 2018 et, l'an dernier, la Commission a présenté un nouveau plan d'action faisant partie intégrante du Pacte vert pour l'Europe. C'est donc une bonne chose que le présent projet d'ordonnance transpose les trois directives européennes de 2018 sur les piles, accumulateurs et équipements électroniques, sur la mise en décharge et sur les déchets.

Un cadre européen général pour les chiffres, une méthode de calcul pour ce qui est recyclé et ce qui ne l'est pas, est incroyablement précieux. Ainsi, en Europe, les pays devront bientôt payer pour chaque kilo de déchets sauvages par habitant, mais apparemment, toutes les communes ne déclarent pas les kilos de déchets sauvages de la même manière, et une grande partie des déchets sauvages disparaît dans les chiffres communaux relatifs aux déchets résiduels.

Voorts werden de verplichtingen inzake verslaglegging aan de Europese Unie aangescherpt : de tenuitvoerleggingsverslagen zullen jaarlijks in plaats van om de drie jaar moeten worden opgesteld, dit is een stap voorwaarts in termen van transparantie en controle op de naleving van de doelstellingen. Tot slot zal Leefmilieu Brussel voortaan een klacht kunnen indienen bij de Commissie voor de controle van de prestaties van de bodemverontreinigingsdeskundigen en de ondernemers op het vlak van bodemsanering.

Dit ontwerp van ordonnantie is een stap in de goede richting. Het zal het Brussels wetgevingskader voor afvalbeheer en de ambities van ons Gewest versterken.

Mevrouw Parmentier zou graag het tijdschema kennen voor de tenuitvoerlegging van de verplichtingen om bio-afval en textiel selectief in te zamelen. Gaan we sneller dan de in de Europese richtlijnen vastgestelde termijnen, d.w.z. 31 december 2023 voor bio-afval en 1 januari 2025 voor textiel ?

Het ontwerp van ordonnantie verleent de regering de bevoegdheid om de voorwaarden vast te stellen voor het sluiten van textielovereenkomsten, met name wat betreft de aard van het afval, de beoogde inzamelingsmethoden, de looptijd van de overeenkomsten en de wijze van opzegging. Is dit werk al begonnen ? Zal er overleg worden gepleegd met de bedrijven die in deze sector actief zijn ?

Verscheidene gemeenten hebben initiatieven ten gunste van het hergebruik opgezet, zoals « recyclagecentra ». Hoe steunt het Gewest deze initiatieven ? Zullen de nieuwe oproepen voor « leefmilieu-klimaat »-projecten ter attentie van de gemeenten helpen om hen te ondersteunen ?

Mevrouw Lotte Stoops zal het ontwerp steunen. Het beste afval blijft natuurlijk het afval dat niet bestaat, maar het is belangrijk dat we het afval dat er toch is, bekijken vanuit de optiek van de circulaire economie, zodat verbranden of storten echt de allerlaatste optie is.

De Europese Commissie presenteerde in 2015 een eerste actieplan voor de circulaire economie, met daarbij verschillende wetgevende voorstellen rond afval en concrete doelstellingen. In 2018 kwamen daar nog aanvullende wetgevende voorstellen bij, en vorig jaar presenteerde de Commissie dan een nieuw actieplan als een van de bouwstenen van de European Green Deal. Het is dus goed dat dit ontwerp van ordonnantie de drie Europese richtlijnen uit 2018 omzet : over batterijen, accu's en elektronische apparatuur ; over het storten van afvalstoffen ; en over afvalstoffen.

Een algemeen Europees kader voor cijfers, een methodologie van berekeningen voor wat er gerecycleerd wordt en wat niet, is ontzettend waardevol. Zo zal Europa binnenkort de landen laten betalen voor iedere kilo zwerfvuil per bewoner, maar blijkbaar geven niet alle gemeentes op eenzelfde manier de kilo s zwerfvuil aan en verdwijnt veel zwerfvuil in de gemeentelijke cijfers van restafval.

On ne craint donc pas sans raison que le chiffre des déchets sauvages soit encore nettement plus impressionnant qu'il ne l'est déjà. Les accords contraignants permettront à présent d'aborder la question de manière beaucoup plus précise.

Sans surprise, l'oratrice se félicite également des leviers supplémentaires pour réduire l'incinération des déchets.

Mme Stoops se réjouit également vivement de voir la définition des « déchets municipaux » élargie des seuls ménages à l'obligation de tri pour les entreprises. Et il est important de créer un cadre pour la collecte séparée des déchets textiles ménagers et des biodéchets. On constate également que ces principes permettent encore plus facilement de faire payer le pollueur.

Enfin, Mme Stoops attire l'attention sur la manière dont on peut également renforcer les cadres entre politiques et citoyens, certainement en ce qui concerne les déchets et l'économie circulaire.

Mme Caroline De Bock soutient les objectifs ambitieux du gouvernement en matière de recyclage et d'économie circulaire. Elle s'interroge néanmoins sur l'étendue des prérogatives du secteur public dans la gestion des déchets, car on observe que les déchets présentant un intérêt marchand, grâce à leur possibilité de réemploi, sont souvent accaparés par le secteur privé. Le secteur public, qui doit bien traiter les autres déchets, voit dès lors son déficit accentué.

D'autre part, elle souligne que le système actuel de collecte séparée des déchets, selon les règles du tri, s'avère invivable pour les ménages vivant dans de petits appartements. Toutes ces poubelles différentes doivent être entreposées dans leur petite cuisine. La directive imposerait-elle aux États membres de placer des conteneurs en voirie, pour pallier cet inconvénient ?

Mme Marie Nagy rappelle une vérité bien connue : le meilleur déchet est celui qui n'existe pas. Mais nous en sommes fort loin, car nous continuons à produire des déchets à un rythme effréné. L'État fédéral a un grand rôle à jouer à cet égard, à l'appui de sa compétence en matière de normes de produits. Dans le champ de nos compétences régionales, il faut veiller au réemploi et au recyclage des déchets.

Comme l'a indiqué le ministre, la notion de « déchets municipaux » a été élargie à des déchets provenant de bureaux, de commerces et d'entreprises tertiaires. Pourtant, ces déchets-là étaient soumis à un régime plus strict que les déchets ménagers. Quel est l'effet attendu de l'ordonnance en projet sur ce point ?

L'Agence Bruxelles-Propreté est-elle en mesure de répondre aux nouvelles obligations, plus rigoureuses, de rapportage des actions de recyclage et de réemploi ? Que fera le gouvernement pour préparer son administration aux échéances de 2030 ?

Dus de vrees is niet onterecht dat het cijfer zwerfvuil nog veel indrukwekkender is, dat het nu al is. Met de nu verplichte afspraken zal dit veel fijnmaziger aangepakt kunnen worden.

Het hoeft niemand te verbazen dat de spreekster ook blij is met de extra hefbomen om het verbranden van afval naar beneden te krijgen.

Ook in de definitie van « stedelijk afval », die zich uitbreidt van enkel de huishoudens naar de verplichting tot triëren voor de ondernemingen zie mevrouw Stoops veel muziek. En een kader creëren voor de gescheiden inzameling van huishoudelijk textielafval en bio-afval is belangrijk. Ook zien we dat deze principes het nog beter mogelijk maken om de vervuiler te laten betalen.

Tenslotte zal mevrouw Stoops de aandacht vestigen op hoe we ook kaders tussen beleid en burgers kunnen versterken, zeker ten aanzien van afval en circulaire economie.

Mevrouw Caroline De Bock steunt de ambitieuze doelstellingen van de regering inzake recycling en circulaire economie. Ze plaatst echter vraagtekens bij de omvang van de prerogatieven van de publieke sector op het gebied van het afvalbeheer, want men stelt vast dat de particuliere sector vaak aan de haal gaat met de afvalstoffen die wegens de herbruikbaarheid een handelswaarde hebben. De publieke sector, die de andere afvalstoffen wel moet verwerken, ziet zijn tekort dan ook toenemen.

Anderzijds benadrukt de spreker dat de huidige regeling van gescheiden afvalophaling volgens de sorteerregels onhaalbaar blijkt te zijn voor huishoudens die in kleine appartementen wonen. Al die verschillende vuilnisbakken moeten in hun kleine keuken staan. Zou de richtlijn de lidstaten ertoe verplichten containers op straat te plaatsen om dat nadeel op te vangen ?

Mevrouw Marie Nagy herinnert aan een waarheid als een koe : het beste afval is het afval dat niet bestaat. Zover zijn we echter nog lang niet, want we blijven in een razend tempo afval produceren. De federale overheid moet op dat gebied een belangrijke rol spelen op grond van haar bevoegdheid voor de productnormen. Binnen onze gewestelijke bevoegdheden moeten we ervoor zorgen dat de afvalstoffen wordt hergebruikt en gerecycled.

Zoals de minister erop gewezen heeft, is het begrip « stedelijk afval » uitgebreid met afval van kantoren, winkels en bedrijven uit de tertiaire sector. Voor dat afval gold echter een strengere regeling dan voor huishoudelijk afval. Welke gevolgen worden van de ontworpen ordonnantie verwacht op dat gebied ?

Is het Agentschap Net Brussel in staat te voldoen aan de nieuwe, strengere verplichtingen inzake rapportering over de acties op het gebied van recycling en hergebruik ? Wat zal de regering doen om haar administratie voor te bereiden op de deadline 2030 ?

Étant donné que les biodéchets feront l'objet d'une collecte séparée, Mme Nagy voudrait en savoir plus sur le site de traitement de ces déchets. Cette réforme, de même que celle des déchets textiles, aura un effet considérable sur l'activité de l'ABP. Comment s'y préparer ? Quels sont les contacts avec les opérateurs et les communes pour ce faire ?

La collecte des déchets dangereux n'est pas chose aisée pour le citoyen, car l'identification des lieux de dépôt et des horaires d'ouverture pose souvent des difficultés. Le système en vigueur ne devrait-il pas être revu ? Le taux de collecte de ces déchets donne-t-il vraiment satisfaction ?

Quels sont les effets escomptés sur le budget de la hausse de la taxe sur l'incinération ? Quelle en sera la clé de répartition entre l'ABP et Bruxelles Environnement ? L'augmentation de cette taxe a pour but, en application du principe « pollueur-payeur », de dissuader l'incinération des déchets. Cet effet attendu est-il suivi des faits ? Le mesure-t-on sur le volume des déchets incinérés ?

Mme Hilde Sabbe se félicite de l'approche très détaillée de la gestion des déchets qui transparait dans ce projet. Elle plaide pour un recours maximum au réemploi et aux circuits courts, pour éviter les lourdeurs inhérentes au traitement des déchets en vue de leur recyclage, notamment le transport.

Mme Gladys Kazadi soutient la volonté du ministre d'appréhender les déchets sur l'entièreté de leur cycle. Le déchet génère de la pollution, mais il est aussi une ressource. Mme Parmentier a rappelé la quantité effarante de déchets non réutilisés ni recyclés dans l'Union européenne. Dispose-t-on d'une estimation plus récente que celle de 2013 ?

En vertu du principe du « pollueur-payeur », les objets produits doivent être conçus pour être facilement recyclés, ce qui est loin d'être le cas aujourd'hui, comme en attestent les nombreux objets électroniques qui nous entourent. Le traçage des déchets doit être amélioré, surtout pour les déchets industriels. L'Union européenne veut perfectionner l'écoconception et la durabilité des produits, ainsi que la facilité à les réparer, ce qui est une bonne chose. En outre, l'Union européenne a un besoin critique de matières premières telles que les « terres rares ».

Quels seront les effets attendus de la hausse de la taxe à l'incinération sur les finances régionales ? L'une des directives transposées tend à réduire le volume des déchets alimentaires, ce qui, selon le ministre, peut constituer une base légale à l'un des objectifs du plan « Good Food ». Quelles sont les intentions du gouvernement à ce sujet ? Mme Kazadi plaide avec force pour l'introduction d'un système de consignes pour les canettes et les bouteilles en plastique, mais aussi pour une interdiction de la destruction des produits invendus. Enfin, l'intervenante est favorable à une interdiction plus large de produits constituant des déchets dangereux, tels que les peintures et les solvants ou le glyphosate.

Aangezien bio-afval apart zal worden opgehaald, vraagt mevrouw Nagy waar dat afval zal worden verwerkt. Zal de hervorming, alsook die voor het textielafval, aanzienlijke gevolgen hebben voor de activiteiten van het GAN ? Hoe kan men zich daarop voorbereiden ? Welke contacten zijn daartoe gelegd met de operatoren en gemeenten ?

Het inzamelen van gevaarlijk afval is niet makkelijk voor de burger, omdat het vaak moeilijk is te weten waar en wanneer dat afval kan worden gestort. Zou de huidige regeling niet herzien moeten worden ? Is het inzamelingspercentage van dat afval echt bevredigend ?

Wat zijn de verwachte budgettaire gevolgen van de verhoging van de belasting op afvalverbranding ? Welke verdeelsleutel zal tussen het GAN en Leefmilieu Brussel worden gehanteerd ? De verhoging van de belasting strekt ertoe afvalverbranding te ontmoedigen volgens het beginsel « de vervuiler betaalt ». Worden de verwachte gevolgen bevestigd in de praktijk ? Neemt het volume verbrand afval af ?

Mevrouw Hilde Sabbe is ingenomen met de zeer gedetailleerde benadering van het afvalbeheer die uit het ontwerp blijkt. Ze pleit voor zoveel mogelijk hergebruik en voor korte ketens om de lasten te vermijden die inherent zijn aan de verwerking van afval met het oog op recycling.

Mevrouw Gladys Kazadi steunt de wens van de minister om het afval gedurende de hele cyclus in kaart te brengen. Afval veroorzaakt vervuiling, maar is ook een hulpbron. Mevrouw Parmentier heeft herinnerd aan de verbijsterende hoeveelheid afval die in de Europese Unie niet wordt hergebruikt noch gerecycled. Beschikt men over een recentere raming dan die van 2013 ?

Krachtens het beginsel « de vervuiler betaalt » moeten de geproduceerde voorwerpen zo worden ontworpen dat ze makkelijk kunnen worden gerecycled. Dat is vandaag helemaal niet het geval, zoals blijkt uit de vele elektronische apparaten om ons heen. Het traceren van de afvalstoffen moet worden verbeterd, vooral voor het industrieel afval. De Europese Unie wil het ecologisch ontwerp en de duurzaamheid van de producten perfectioneren, alsook het gemak om ze te repareren. Dat is een goede zaak. Bovendien heeft de Europese Unie een kritieke behoefte aan grondstoffen zoals « zeldzame aardmetalen ».

Welke gevolgen worden van de verhoging van de belasting op afvalverbranding verwacht voor de financiën van het Gewest ? Een van de omgezette richtlijnen strekt ertoe de hoeveelheid voedselafval te verminderen. Dat kan volgens de minister een wettelijke basis vormen voor een van de doelstellingen van het plan « Good Food ». Wat zijn de plannen van de regering op dat gebied ? Mevrouw Kazadi pleit krachtig voor de invoering van statiegeld voor blikjes en plastic flessen, maar ook voor een verbod op de vernietiging van de onverkochte producten. Tot slot is ze voorstander van een ruimer verbod op producten die gevaarlijk afval vormen, zoals verf, oplosmiddelen en glyfosaat.

Mme Kazadi votera pour le projet d'ordonnance, qui contient beaucoup de bonnes intentions et de nouveaux outils, mais elle restera vigilante, en raison des nombreux éléments qui restent à éclaircir.

Le ministre Alain Maron répond tout d'abord à Mme Teitelbaum qu'il est en effet important d'acter l'augmentation des objectifs de recyclage ou de réutilisation. Depuis 2018, il y a plutôt une stagnation, voire une diminution du tri. L'année 2020 est très particulière en raison de la crise sanitaire. Néanmoins, les résultats demeurent non satisfaisants (de l'ordre de 43 %). Des dispositifs pour réduire le nombre de déchets envoyés à l'incinérateur doivent être mis en place.

Sur la valorisation des biodéchets non ménagers, la date limite de l'obligation des entreprises est anticipée pour la fin de l'année 2022. Un projet d'arrêté du gouvernement est en préparation.

Par ailleurs, une étude est en cours sur les adaptations à apporter à la méthodologie relative aux sous-produits et aux « ends of waste » (EOW). Si les conditions contenues dans la directive pour les sous-produits sont réunies, l'objet ou la substance sera considéré comme un produit et n'aura jamais été un déchet. Par conséquent, la réglementation relative aux déchets ne sera pas applicable à cette substance ou objet reconnu comme sous-produit. Une fois que l'objet répond à ces conditions, il n'y a plus de contraintes administratives pour les entreprises autres que celles de la réglementation fédérale sur les produits.

Une partie de la solution pour réduire les déchets à la source relève de cette réglementation fédérale, notamment l'obsolescence programmée ou les substances interdites ou non dans les produits. Le ministre rejoint les commissaires pour dire que le meilleur déchet est le déchet qui n'existe pas.

D'autre part, une étude est en cours au sujet de la fin de statut de déchet. Le but est de modifier la réglementation pour établir des listes réglementaires de reconnaissance automatique comme EOW (end of waste) sur base des expériences connues dans les Régions. Certaines installations pourraient également faire la demande lors de l'introduction de leur permis, pour reconnaître des EOW.

Des décisions individuelles de Bruxelles Environnement pourront aussi intervenir pour reconnaître des EOW. Un atelier a eu lieu avec les entreprises en novembre dernier en vue de faciliter les procédures de reconnaissance comme sous-produits et de fin de statut de déchets. C'est important pour le secteur de la construction, afin d'encourager les déchets comme nouveaux produits. Des projets sont en cours pour faciliter les démarches administratives. Les mesures prévues s'appliquent aussi aux installations classées soumises à permis d'exploitation.

Mevrouw Kazadi zal voor het ontwerp van ordonnantie stemmen, dat bukt van de goede voornemens en nieuwe instrumenten, maar ze zal waakzaam blijven wegens de vele elementen die nog moeten worden verduidelijkt.

Minister Alain Maron antwoordt eerst ter attentie van mevrouw Teitelbaum dat het inderdaad belangrijk is om akte te nemen van de verstrenging van de doelstellingen inzake recycling of hergebruik. Sinds 2018 is er veeleer een stagnatie of zelfs een afname van het sorteren. Het jaar 2020 is heel bijzonder wegens de gezondheids crisis. Niettemin blijven de resultaten onbevredigend (ongeveer 43%). Er moeten maatregelen worden getroffen om de hoeveelheid verbrand afval te verminderen.

Wat de nuttige toepassing van niet-huishoudelijk bio-afval betreft, wordt de uiterste datum voor de verplichting van de ondernemingen vervroegd naar eind 2022. De regering werkt aan een ontwerp van besluit.

Voorts is er een onderzoek aan de gang over de aanpassingen die moeten worden aangebracht in de methodologie voor de bijproducten en de « ends of waste » (EOW). Als de voorwaarden vervat in de richtlijn voor de bijproducten vervuld zijn, zal het voorwerp of de stof worden beschouwd als een product en zal het nooit een afvalstof geweest zijn. Bijgevolg zal de verordening inzake afvalstoffen niet van toepassing zijn op het voorwerp of de substantie die als bijproduct worden erkend. Zodra het voorwerp aan die voorwaarden voldoet, zijn er voor de ondernemingen geen andere administratieve voorschriften dan die van de federale regelgeving op de producten.

Een deel van de oplossing om het afval aan de bron te verminderen zit in die regelgeving, zoals geprogrammeerde veroudering of al dan niet verboden stoffen in de producten. De minister is het eens met de commissieleden dat het beste afval het afval is dat niet bestaat.

Anderzijds wordt er een onderzoek verricht over de einde-afvalfase. Het is de bedoeling de regelgeving te wijzigen om reglementaire lijsten op te stellen voor automatische erkenning als EOW (end of waste) op basis van de bekende experimenten in de Gewesten. Sommige inrichtingen zouden bij het aanvragen van hun vergunning ook kunnen vragen om EOW's te erkennen.

Leefmilieu Brussel zou ook individuele beslissingen kunnen nemen om EOW's te erkennen. In november laatstleden werd een workshop met de ondernemingen georganiseerd om de procedures voor de erkenning als bijproduct en einde-afvalfase te faciliteren. Dat is belangrijk voor de bouwsector, om afvalstoffen als nieuwe producten aan te moedigen. Er wordt gewerkt aan plannen om de administratieve stappen te vergemakkelijken. De geplande maatregelen zullen ook van toepassing zijn op de ingedeelde inrichtingen waarvoor exploitatievergunningen vereist zijn.

Les revenus des certificats verts et de la taxe à l'incinération sont distincts, comme cela ressort des documents budgétaires. Il est prévu de supprimer progressivement les revenus des certificats verts, puisqu'il est absurde d'attribuer des certificats verts à l'incinérateur, bien que de l'électricité soit créée à partir de l'énergie produite par l'incinérateur. Il faut progressivement incinérer moins de déchets.

Les revenus estimés de la taxe à l'incinération représentent une augmentation des recettes du fonds à un total d'environ 7,3 millions euros, sur base des quantités brûlées aujourd'hui, étant donné qu'on augmente de 8,47 € par tonne en 2022. Au 31 décembre 2020, les recettes du fonds étaient à 3,7 millions euros, les dépenses et engagements à 3,1 millions euros. Il y a une répartition des recettes de la taxe entre Bruxelles Propreté et Bruxelles Environnement à concurrence de 75%-25%. Bruxelles Environnement utilise cet argent pour des mesures de prévention et d'accompagnement tandis que l'ABP procède à des investissements supplémentaires en matière de collecte sélective, en ce compris les recyparc ainsi que les frais de fonctionnement relatifs à ces investissements. Les régions ont échangé, et des consultations avec les partenaires sociaux et économiques en vue d'une harmonisation du montant de la taxe ont eu lieu.

Une obligation de tri des biodéchets des ménages est prévue à la fin de cette année. Un programme d'accompagnement des citoyens sera mis en place par Bruxelles Environnement notamment. De plus, un arrêté concernant le compostage sera élaboré pour encourager les activités de compostage. Tout le monde ne devra pas nécessairement utiliser un sac orange. Le compost de quartier est une bonne solution. L'introduction des sacs orange n'entraîne pas une augmentation du nombre de déchets mais une autre répartition. L'ABP a mis à disposition des milliers de contenants plastiques orange assez efficaces.

Les obligations de collecte sélective des biodéchets des ménages devraient entrer en vigueur de manière anticipée d'ici fin 2021 pour les déchets alimentaires et de cuisine. L'établissement d'une responsabilité élargie des producteurs ainsi que la création des filières de traitement et la revalorisation dans notre Région constituent deux grands enjeux pour la réduction des déchets textiles. Ceux-ci ne doivent pas finir à l'incinérateur mais servir de matières premières. Le réemploi vise du textile en état d'être porté qui peut être collecté par l'économie sociale et l'économie circulaire, voire d'autres opérateurs économiques. Il y a déjà pas mal d'endroits où des vêtements en état d'être portés peuvent être déposés. Il faut en outre du recyclage pour les textiles déchirés, troués, hors d'usage, qui ne peuvent pas être mis dans le sac blanc. Pour ces textiles, une responsabilité élargie des producteurs sera sans doute instaurée. Des concertations avec les secteurs ont déjà eu lieu. Cela fera l'objet d'une révision du « Brudalex » à la fin de l'année 2021 ou au début de l'année 2022.

De inkomsten uit de groene certificaten en de belasting op afvalverbranding staan los van elkaar, zoals blijkt uit de begrotingsstukken. Het is de bedoeling om de inkomsten uit de groene certificaten geleidelijk af te schaffen, aangezien het absurd is groene certificaten toe te kennen aan de verbrandingsinstallatie, hoewel er stroom wordt opgewekt met de energie die door de verbrandingsinstallatie wordt geproduceerd. Er moet geleidelijk minder afval worden verbrand.

De geraamde inkomsten uit de belasting op afvalverbranding betekenen een stijging van de ontvangsten van het fonds met ongeveer 7,3 miljoen euro op basis van de hoeveelheden die vandaag worden verbrand, aangezien de belasting in 2022 wordt verhoogd met 8,47 euro per ton. Per 31 december 2020 bedroegen de ontvangsten van het fonds 3,7 miljoen euro en de uitgaven en vastleggingen 3,1 miljoen euro. De opbrengst van de belasting wordt verdeeld tussen Net Brussel en Leefmilieu Brussel in een verhouding van 75%-25%. Leefmilieu Brussel gebruikt het geld voor preventie en begeleiding, terwijl het GAN extra investeringen doet in gescheiden ophaling, met inbegrip van de recyparken en de werkingskosten betreffende die investeringen. De Gewesten hebben van gedachten gewisseld en de sociale en economische partners werden geraadpleegd om het bedrag van de belasting te harmoniseren.

Een verplichting om het bio-afval van de huishoudens te sorteren is gepland tegen eind dit jaar. Leefmilieu Brussel zal een programma opzetten om de burgers te begeleiden. Voorts zal er een besluit betreffende de compostering worden opgesteld om de composteringsactiviteiten aan te moedigen. Niet iedereen zal een oranje zak moeten gebruiken. Compostpunten per wijk zijn een goede oplossing. De invoering van de oranje zakken leidt niet tot een toename van de hoeveelheid afval, maar wel tot een andere verdeling. Het GAN heeft duizenden oranje plastic containers ter beschikking gesteld. Ze zijn vrij doeltreffend.

De verplichtingen inzake gescheiden ophaling van het bio-afval van de huishoudens zouden tegen eind 2021 vervroegd van kracht moeten worden voor het voedsel- en keukenafval. De invoering van een uitgebreide producentenverantwoordelijkheid en de totstandbrenging van circuits voor de verwerking en nuttige toepassing in ons Gewest zijn twee grote uitdagingen voor de vermindering van het textielafval. Textielafval mag niet in de verbrandingsinstallatie belanden, maar moet als grondstof worden gebruikt. Textiel dat nog kan worden gedragen, dient te worden hergebruikt en kan worden ingezameld door de sociale economie en de circulaire economie of zelfs door andere economische operatoren. Er zijn al heel wat plaatsen waar nog draagbare kleren kunnen worden ingeleverd. Bovendien is recycling nodig voor textiel dat gescheurd is, gaten heeft of niet langer gebruikt wordt en dat niet in de witte zak mag worden gestoken. Voor die textielproducten zal er wellicht een uitgebreide producentenverantwoordelijkheid worden ingevoerd. Er is al overleg met de sectoren gepleegd. Eind 2021 of begin 2022 zal « Brudalex » worden herzien.

Les actions de promotion du réemploi prennent notamment la forme d'appels à projet, notamment les actions climat, qui contiennent des objectifs zéro déchet.

En réponse à Mme De Bock à propos des prérogatives du secteur public pour le recyclage, le ministre indique que les entreprises sont responsables pour leurs déchets ou les déchets qu'elles génèrent dans le cadre des responsabilités élargies des producteurs et que c'est une obligation européenne qu'ils s'organisent pour récupérer et traiter ces déchets, ce qui explique l'implication du secteur privé pour les déchets soumis à REP. Par ailleurs, le gouvernement soutient le secteur de l'économie locale et de l'économie circulaire.

Les déchets des bureaux et entreprises sont désormais englobés dans la définition des déchets municipaux et ils sont visés par les objectifs de recyclage de la directive. L'ordonnance fait référence à Good Food et son volet de lutte contre gaspillage alimentaire.

Pour la collecte séparée des biodéchets, une feuille de route est en cours d'élaboration avec les mesures concrètes à mettre en place, et un travail est en cours (focus group) pour bien comprendre les besoins des Bruxellois et les accompagner au mieux.

En ce qui concerne les consignes, le ministre a pris acte que le parlement procédera à des auditions. Pour lui, une consigne au seul niveau bruxellois n'est pas envisageable, sous peine de faire face à des flux de déchets consignés à Bruxelles en provenance de Flandre et Wallonie, où ils sont libres d'usage. Bruxelles est trop petite géographiquement et avec trop de flux de navetteurs pour s'engager seule dans un système de consignes. La matière des déchets d'emballage se discute au niveau interrégional au sein de la commission emballages. Le ministre sera attentif aux travaux du parlement et aux auditions sur la consigne. Le ministre veille à avoir les systèmes les plus efficaces et efficients pour limiter les déchets, en particulier les déchets incinérés. Il n'a pas de position arrêtée sur les moyens. Néanmoins, une bonne coordination avec les autres régions est importante.

La lutte contre l'obsolescence est suscitée dans le projet d'ordonnance, puisqu'il y aura un désavantage comparatif de plus en plus important aux objets qui ne peuvent pas faire l'objet d'un tri, d'un recyclage ou d'une réutilisation. Des objectifs concrets sont aussi en préparation au niveau fédéral. Le ministre soutient par ailleurs les entreprises et pouvoirs publics qui forment et incitent à la réparation et à la réutilisation via des subsides.

Mme Gladys Kazadi estime également que l'introduction d'un système de consignes doit être concertée avec les autres régions. Quel est dès lors l'état de ces concertations ?

Mme Marie Nagy souhaite une explication sur l'effet de l'augmentation de la taxe sur l'incinération pour les communes.

De acties ter bevordering van hergebruik nemen onder meer de vorm aan van projectoproepen, met name de klimaatacties, die doelstellingen inzake "zero waste" bevatten.

In antwoord op de vraag van mevrouw De Bock over de prerogatieven van de publieke sector op het gebied van recycling, wijst de minister erop dat de ondernemingen verantwoordelijk zijn voor hun afval of het afval dat ze produceren in het kader van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid en dat Europa hen ertoe verplicht zich zo te organiseren dat ze het afval terugwinnen en verwerken, wat de betrokkenheid van de particuliere sector voor het aan de UPV onderworpen afval verklaart. Voorts steunt de regering de lokale en circulaire economie.

Het afval van de kantoren en ondernemingen valt voortaan onder de definitie van stedelijk afval en onder de recyclingdoelstellingen van de richtlijn. De ordonnantie verwijst naar Good Food en het deel over voedselverspilling.

Voor de gescheiden inzameling van bioafval wordt een roadmap opgesteld met de concrete maatregelen die getroffen moeten worden en wordt er gewerkt (focusgroep) om de behoeften van de Brusselaars in kaart te brengen en hen zo goed mogelijk te begeleiden.

Wat het statiegeld betreft, heeft de minister er akte van genomen dat het Parlement hoorzittingen zal houden. Statiegeld enkel in Brussel is volgens hem niet haalbaar, want dan zou er afval vanuit Vlaanderen en Wallonië, waar geen statiegeld bestaat, in Brussel moeten worden verwerkt. Brussel is geografisch te klein en heeft te veel pendelstromen om zich op eigen houtje aan een statiegeldsysteem te wagen. De kwestie van het verpakkingsafval wordt op intergewestelijk niveau besproken in de interregionale verpakkingscommissie. De minister zal de werkzaamheden van het Parlement en de hoorzittingen over het statiegeld aandachtig volgen. Hij is op zoek naar de doeltreffendste systemen om afval, vooral verbrand afval, te verminderen. Hij heeft geen vastomlijnd standpunt over de middelen. Niettemin is goede coördinatie met de overige Gewesten belangrijk.

De strijd tegen veroudering komt aan bod in het ontwerp van ordonnantie, aangezien de voorwerpen die niet kunnen worden gesorteerd, gerecycled of hergebruikt, een steeds groter concurrentienadeel zullen ondervinden. Ook het federaal niveau werkt aan concrete doelstellingen. Voorts steunt de minister via subsidies de ondernemingen en overheden die opleidingen inzake reparatie en hergebruik organiseren en aanmoedigen.

Mevrouw Gladys Kazadi is eveneens van oordeel dat de invoering van statiegeld in overleg met de overige Gewesten moet gebeuren. Hoe staat het dan met het overleg ?

Mevrouw Marie Nagy vraagt om uitleg over de gevolgen van de verhoging van de belasting op afvalverbranding voor de gemeenten.

Par rapport aux déchets dangereux, le projet d'ordonnance en reste à l'obligation déjà existante de collecte, qui est peu évaluée.

L'intervenante a le sentiment que bon nombre de déchets dangereux partent dans les sacs blancs.

Le ministre Alain Maron répond que l'évaluation des collectes obligatoires porte sur les freins éprouvés par les ménages, selon les types de déchets, en particulier pour des déchets électroniques et chimiques. Il souligne les « Proxy Chimik » mis en place par Bruxelles Propreté et les communes, soit des systèmes de déchetteries mobiles par quartier. Un tronçon de la rue se transforme en déchetterie mobile pour un jour. Par ailleurs, le nombre de recyparcs augmente progressivement.

La contribution des producteurs de petits déchets dangereux comme les peintures a été augmentée et leur responsabilité élargie, ce qui permet d'accorder plus de moyens aux Proxi Chimiks, aux recyparcs et aux déchetteries mobiles. Cependant, le ministre convient qu'il reste du chemin à faire pour que les règles de tri soient toutes respectées.

Quant aux consignes, le ministre rappelle qu'il importe de travailler avec la Wallonie et la Flandre sur la question de la diminution des déchets et de la consigne. Cette réflexion est en cours dans les trois régions et il est important de se coordonner. La responsabilité élargie est active sur l'ensemble du territoire national. Plus généralement, qu'un système de consignes soit mis en place ou non, il faudra dans tous les cas réduire le nombre de déchets à la source. Il n'est pas acceptable que circulent de plus en plus de canettes ou des bouteilles plastiques dont la durée de vie n'est que de quelques minutes. Il faut sortir progressivement du récipient à usage unique. Des grandes surfaces expérimentent d'autres choses, comme la vente de boissons gazeuses dans le récipient apporté par le client. A contrario, de grandes entreprises comme Coca-Cola ont fait le choix stratégique il y a quelques années d'abandonner le récipient en verre, au profit des canettes et des plastiques. Ce choix stratégique massif à l'échelle mondiale est problématique parce qu'il génère une quantité hallucinante de déchets. Pour changer les choses, il faudra beaucoup de détermination et de concertation.

Par rapport à la remarque de Mme Van Achter tirée de l'avis du Conseil d'Etat, l'administration a estimé que l'habilitation au gouvernement proposée était suffisamment précise. A l'article 8, il est indiqué que le gouvernement peut prendre des mesures complémentaires dans le cadre de programmes concertés. Ce type de remarque est habituel de la part du Conseil d'Etat pour contester les habilitations du gouvernement. Le ministre regrette également le délai bref laissé aux commissaires pour examiner le projet, qui a certes dû faire l'objet de plusieurs formalités consultatives. L'échéance de la transposition était le 5 juillet 2020.

Wat het gevaarlijk afval betreft, gaat het ontwerp van ordonnantie niet verder dan de reeds bestaande ophalingsplicht, die amper geëvalueerd wordt.

De spreker heeft de indruk dat er veel gevaarlijk afval in de witte zakken wordt gestoken.

Minister Alain Maron antwoordt dat de evaluatie van de verplichte ophalingen gaat over de belemmeringen die de huishoudens ondervinden volgens het soort afval, met name voor elektronisch en chemisch afval. Hij wijst op de « proxy chimik-punten », namelijk mobiele ophaalsystemen per wijk, die Net Brussel en de gemeenten hebben georganiseerd. Een deel van de straat wordt voor een dag omgevormd tot een mobiel containerpark. Voorts neemt het aantal recyparken geleidelijk toe.

De bijdrage van de producenten van klein gevaarlijk afval, zoals verf, werd verhoogd en hun verantwoordelijkheid werd uitgebreid. Dat maakt het mogelijk om meer middelen toe te wijzen aan de proxy chimik-punten, recyparken en mobiele containerparken. De minister is het er echter mee eens dat er nog een lange weg voor de boeg is om ervoor te zorgen dat de sorteerregels allemaal worden nageleefd.

Wat het statiegeld betreft, wijst de minister erop dat het belangrijk is om samen te werken met Wallonië en Vlaanderen op het gebied van afvalvermindering en statiegeld. Deze reflectie wordt in de drie Gewesten gehouden en het is belangrijk een en ander te coördineren. De uitgebreide verantwoordelijkheid geldt in het hele land. Meer in het algemeen zal het, ongeacht of er al dan niet statiegeld wordt ingevoerd, in ieder geval noodzakelijk zijn om de hoeveelheid afval aan de bron te verminderen. Het is onaanvaardbaar dat er steeds meer blikjes of plastic flessen in omloop zijn waarvan de levensduur slechts enkele minuten bedraagt. We moeten geleidelijk afstappen van wegwerpverpakkingen. Sommige supermarkten voeren experimenten uit, zoals het verkopen van frisdranken aan klanten die hun eigen recipiënt meebrengen. Anderzijds hebben grote bedrijven zoals Coca-Cola enkele jaren geleden de strategische keuze gemaakt om niet langer glazen verpakkingen te gebruiken, maar wel blikjes en plastic flessen. Die strategische keuze op wereldschaal is problematisch, omdat ze een verbijsterende hoeveelheid afval oplevert. Er zal veel vastberadenheid en overleg nodig zijn om dat te veranderen.

Wat betreft de opmerking die mevrouw Van Achter uit het advies van de Raad van State heeft gehaald, is de administratie van oordeel dat de voorgestelde machtiging van de regering voldoende nauwkeurig is. In artikel 8 staat dat de regering aanvullende maatregelen kan nemen in het kader van gecoördineerde programma's. Dat soort opmerkingen is gebruikelijk voor de Raad van State om de machtigingen van de regering te betwisten. De minister betreurt ook de korte tijd die de commissieleden hebben gekregen om het ontwerp te bestuderen, dat natuurlijk aan verschillende adviesinstanties moest worden onderworpen. De uiterste omzettingsdatum was 5 juli 2020.

Enfin, les déchets des communes représentent à peu près 3 % des déchets incinérés. Il y aura donc un effet limité de la hausse de la taxe sur l'incinération sur les communes, pour les déchets non triés. Cela dit, les communes sont incitées à réduire leurs déchets non triés, par des appels à projets zéro déchets. Cela vaut aussi pour toutes les administrations régionales et l'ensemble des pouvoirs publics. Il y a un rôle d'exemplarité de l'ensemble des pouvoirs publics.

Enfin, le ministre ajoute que la concertation entre les trois régions est bonne. La commission interrégionale de l'emballage examine comment réduire la quantité d'emballages et de déchets. Les gouvernements se montrent à l'écoute des travaux des parlements des trois régions, qui organisent tous des auditions au sujet de l'introduction d'un système de consigne.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 2 à 41

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Vote

Les articles 2 à 41 sont adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

Le projet d'ordonnance, dans son ensemble, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

- *Confiance est faite aux rapporteuses pour la rédaction du rapport.*

Les Rapporteuses

Auréliе CZEKALSKI
Ingrid PARMENTIER

Le Président

Tristan ROBERTI

Tot slot is het afval van de gemeenten goed voor ongeveer 3% van het verbrande afval. De verhoging van de belasting op afvalverbranding zal dus een beperkt gevolg hebben voor de gemeenten wat het ongesorteerd afval betreft. De gemeenten worden ertoe aangemoedigd hun ongesorteerd afval te verminderen via oproepen tot het indienen van projecten voor « zero waste ». Dat geldt ook voor alle gewestelijke besturen en alle overheidsinstanties. Alle overheden moeten het voorbeeld geven.

Tot slot voegt de minister eraan toe dat het overleg tussen de drie Gewesten goed verloopt. De interregionale verpakkingscommissie onderzoekt hoe de hoeveelheid verpakkingen en afval kan worden verminderd. De regeringen volgen de werkzaamheden van de Parlementen van de drie Gewesten, die allemaal hoorzittingen houden over de invoering van statiegeld.

III. Bespreking van de artikelen en stemmingen

Artikel 1

Het artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 2 tot en met 41

De artikelen lokken geen commentaar uit.

Stemming

Artikelen 2 tot en met 41 worden aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen

IV. Stemming over het ontwerp van ordonnantie in zijn geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteurs

Auréliе CZEKALSKI
Ingrid PARMENTIER

De Voorzitter

Tristan ROBERTI