



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

10 MAI 2021

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**visant à allonger le congé pour décès accordé  
aux agents des organismes d'intérêt public de  
la Région de Bruxelles-Capitale endeuillés par  
la perte d'un enfant  
(n° A-183/1)**

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**visant à allonger le congé pour décès accordé  
aux agents des services publics régionaux de  
Bruxelles endeuillés par la perte d'un enfant  
(n° A-184/1)**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des finances et des affaires générales

par M. Marc-Jean GHYSSELS (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : Mme Nadia El Yousfi, MM. Marc-Jean Ghysseles, Rachid Madrane, Mme Marie Lecocq, M. John Pitseys, Mmes Latifa Aït Baala, Alexia Bertrand, MM. Emmanuel De Bock, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, Juan Benjumea Moreno, Mme Cielkje Van Achter, M. Guy Vanhengel.

*Membres suppléants* : M. Marc Loewenstein, Mme Céline Fremault, M. Gilles Verstraeten, Mme Carla Dejonghe.

*Autres membres* : MM. Fouad Ahidar, Pepijn Kennis, Ahmed Mouhssin.

*Voir* :

**Documents du Parlement :**

A-183/1 – 2019/2020 : Proposition de résolution.

A-184/1 – 2019/2020 : Proposition de résolution.

GEWONE ZITTING 2020-2021

10 MEI 2021

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**ertoe strekkende het verlof bij een overlijden te  
verlengen voor de ambtenaren van de  
instellingen van openbaar nut van het Brussels  
Hoofdstedelijk Gewest die rouwen om het  
verlies van een kind  
(nr. A-183/1)**

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**ertoe strekkende het verlof bij een overlijden te  
verlengen voor de ambtenaren van de  
gewestelijke overheidsdiensten van Brussel die  
rouwen om het verlies van een kind  
(nr. A-184/1)**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer Marc-Jean GHYSSELS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc-Jean Ghysseles, Rachid Madrane, mevr. Marie Lecocq, de heer John Pitseys, mevr. Latifa Aït Baala, mevr. Alexia Bertrand, de heren Emmanuel De Bock, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, Juan Benjumea Moreno, mevr. Cielkje Van Achter, de heer Guy Vanhengel.

*Plaatsvervangers* : de heer Marc Loewenstein, mevr. Céline Fremault, de heer Gilles Verstraeten, mevr. Carla Dejonghe.

*Andere leden* : de heren Fouad Ahidar, Pepijn Kennis, Ahmed Mouhssin.

*Zie* :

**Stukken van het Parlement :**

A-183/1 – 2019/2020 : Voorstel van resolutie.

A-184/1 – 2019/2020 : Voorstel van resolutie.

## I. Exposé introductif des co-auteurs des propositions de résolution

Mme Céline Fremault explique que la présente proposition de résolution invite le Gouvernement à modifier les arrêtés portant le statut administratif et pécuniaire des agents régionaux et des agents des OIP bruxellois, de manière à allonger le congé accordé aux fonctionnaires endeuillés par la perte d'un enfant.

Un deuil est bien entendu toujours une épreuve terrible. Néanmoins, parce que la perte d'un enfant va à l'encontre du sens même de la vie, ce deuil nécessite une prise en compte particulière. Dès lors, une réglementation plus humaine de ce congé pour décès s'impose comme une évidence dans l'esprit des auteurs de la proposition.

En allongeant le congé pour deuil, la société reconnaît symboliquement la particularité du deuil d'un enfant et la douleur indicible des parents. Selon la Ligue des familles, c'est un drame qui touche 7.000 familles dans notre pays, alors que 1.000 enfants, âgés entre 0 et 25 ans, perdent la vie prématurément chaque année.

Ces nouveaux jours de congé ne devraient pas perturber de manière excessive l'organisation des services, parce que d'une part, on s'aperçoit qu'en cas de deuil au premier degré, les travailleurs demandent souvent des congés pour cause de maladie afin de pouvoir s'absenter plus longtemps du travail. Et d'autre part, parce qu'on peut comprendre que le travailleur confronté à un deuil ne soit pas en état de se concentrer sur son travail et, par conséquent, les services ne pourraient de toute façon pas exiger la même efficacité que d'habitude de la part des agents.

Cette démarche s'inscrit dans une évolution des mentalités et une prise de conscience qui se manifestent dans d'autres enceintes démocratiques. Ce même texte a été adopté en Fédération Wallonie-Bruxelles, ainsi qu'en Région wallonne. Au Fédéral, une série de propositions liées au droit du travail ont été adoptées en ce sens.

Une série d'acteurs de la société civile se sont prononcés en faveur de cette proposition, que ce soit la Ligue des familles, ou encore la CSC, qui a exprimé son attente d'un allongement de congé pour deuil, ainsi que toute une série d'acteurs de première ligne. La proposition s'inscrit dans la philosophie de la Déclaration de politique générale, qui stipule que « Le bien-être des agents de la fonction publique est un objectif important, ainsi qu'un gage d'efficacité des services publics ». Cet objectif de bien-être pourrait ici s'exprimer sur le plan de l'humanité.

Dans ce cadre, il est proposé de porter à dix jours le congé pour deuil accordé à un agent lors du décès d'un enfant, que ce soit l'enfant, biologique ou adopté, de l'agent, ou celui de son cohabitant.

Mme Bianca Debaets s'inscrit dans les propos de sa collègue Céline Fremault, en insistant sur le fait que le deuil d'un enfant est particulièrement pénible, et c'est pourquoi il est important d'étendre le système de congé en prenant en compte la pénibilité de ce type de deuil.

## I. Inleidende uiteenzetting van de mede-indieners van de voorstellen van resolutie

Mevrouw Céline Fremault legt uit dat het voorstel van resolutie de regering vraagt om de besluiten houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de gewestelijke ambtenaren en de ambtenaren van de Brusselse ION's zo te wijzigen dat er een langer verlof wordt toegekend aan de ambtenaren die rouwen om het verlies van een kind.

Rouw is altijd een vreselijke beproeving. Maar omdat het verlies van een kind tegen de zin van het leven ingaat, vraagt dit verdriet om speciale aandacht. Een meer humane regeling van het verlof bij overlijden is dan ook vanzelfsprekend voor de indieners van het voorstel.

Door het verlengen van het verlof bij overlijden erkent de maatschappij symbolisch de bijzonderheid van het overlijden van een kind en de onuitsprekelijke pijn van de ouders. Volgens de Ligue des familles treft deze tragedie 7.000 gezinnen in ons land, terwijl elk jaar 1.000 kinderen tussen 0 en 25 jaar vroegtijdig overlijden.

De extra verlofdagen zullen de organisatie van de diensten niet onnodig verstoren. Enerzijds omdat we in de praktijk vaststellen dat werknemers in het geval van een overlijden in de eerste graad vaak om ziekteverlof vragen om langer van het werk afwezig te kunnen zijn. En anderzijds, omdat het begrijpelijk is dat de rouwende werknemer zich niet kan concentreren op zijn werk en de diensten dus in ieder geval niet dezelfde efficiëntie van hem kunnen verwachten.

Bovendien maakt deze aanpak deel uit van een mentaliteitswijziging en bewustwording die ook in andere democratische gremia plaatsvindt. Dezelfde tekst is aangenomen door de Franse Gemeenschap en het Waals Gewest. Op federaal niveau werden een aantal voorstellen in die zin met betrekking tot het arbeidsrecht aangenomen.

Een aantal actoren uit het maatschappelijk middenveld heeft zich voor het voorstel uitgesproken, waaronder de Ligue des familles, het ACV, dat een uitbreiding van het verlof bij rouw verwacht, en een hele reeks eerstelijnsactoren. Het voorstel strookt met de filosofie van de algemene beleidsverklaring, waarin wordt gesteld dat « het welzijn van de ambtenaren een belangrijke doelstelling is en ook bevorderlijk is voor een efficiënte openbare dienstverlening ». Deze doelstelling van welzijn zou hier kunnen worden uitgedrukt in termen van menselijkheid.

In dit verband wordt voorgesteld om het verlof dat aan een personeelslid wordt toegekend bij overlijden van een biologisch of geadopteerd kind van het personeelslid of van zijn samenwonende partner te verlengen tot tien dagen.

Mevrouw Bianca Debaets is het eens met haar collega Céline Fremault en benadrukt dat het overlijden van een kind bijzonder pijnlijk is. Daarom is het belangrijk om de verlofregeling uit te breiden en rekening te houden met de pijnlijkheid van dat soort verlies.

Cette extension a déjà eu lieu à d'autres niveaux de pouvoir, que ce soit en Belgique ou à l'étranger. En France, le système de congé a été étendu à quinze jours pour la perte d'un enfant. Au Fédéral ainsi qu'en Flandre, les discussions ont été menées ; elles ont déjà abouti en Communauté française ainsi qu'en Région wallonne. Des organisations de terrain, comme la Ligue des familles ou la ligue contre le cancer, sont partie prenantes. Il est logique que ce régime profite également aux fonctionnaires de la Région bruxelloise et de la Commission communautaire commune.

Des témoignages de parents qui ont perdu de jeunes enfants démontrent que les parents ont tellement de choses à régler lors d'un tel décès, en plus de devoir gérer leur immense chagrin.

La presse flamande s'est faite l'écho très récemment de nombreux témoignages de parents ayant perdu leur enfant en bas âge, et qui éprouvent de réelles difficultés à surmonter cette épreuve. Les membres de cette assemblée sont aussi parents voire grands-parents, et peuvent réaliser que ce genre d'épreuve transcende les clivages politiques. En ce sens, l'oratrice espère que les membres de cette commission pourront dépasser le clivage majorité-opposition, en approuvant ces deux résolutions.

## II. Discussion générale conjointe

Mme Nadia El Yousfi estime que ce sujet nous touche de très près. Face à la mort de son enfant, l'affliction devient un puits sans fond. Selon Paul Valéry, « la mort est une surprise que fait l'inconcevable au concevable ». Le groupe PS est parfaitement conscient que la mort d'un enfant est un des moments les plus difficiles à vivre dans une existence. Sur le fond, le groupe PS est donc entièrement d'accord avec l'intention des co-auteurs des deux résolutions. Le PS a toujours défendu les droits des travailleurs, et les a toujours soutenus dans l'extension de leurs droits.

Mais le gouvernement est actuellement en négociation avec les syndicats et les partenaires sociaux dans le cadre de la concertation sociale, où ce point sera notamment évoqué. C'est pourquoi le groupe PS estime qu'à ce stade-ci, les présentes propositions sont sans objet, car il est indispensable de faire confiance aux partenaires sociaux et de laisser de la place au processus de concertation sociale. Le groupe PS restera vigilant à cette problématique, et n'hésitera pas à revenir sur ce sujet pour voir les avancées de la concertation sociale en la matière.

M. Guy Vanhengel comprend parfaitement les préoccupations exprimées dans ces deux propositions de résolution. Mais du côté gouvernemental, on signale que talent.brussels est en train de travailler avec les organisations syndicales à un projet de révision du statut des fonctionnaires, à travers une série de groupes de travail thématiques. Un des sujets traités dans cette discussion a trait aux congés divers dans la fonction publique. Il est donc un peu prématuré de se prononcer aujourd'hui sur ce sujet sans tenir compte des débats qui auront lieu dans les groupes thématiques en

De verlenging heeft al plaatsgehad op andere gezagsniveaus, zowel in België als in het buitenland. In Frankrijk is de verlofregeling uitgebreid tot vijftien dagen bij het verlies van een kind. Op federaal niveau en in Vlaanderen zijn besprekingen gevoerd en in de Franse Gemeenschap en het Waals Gewest zijn ze al afgerond. Organisaties op het terrein, zoals la Ligue des familles of la Ligue contre le cancer, zijn erbij betrokken. Het is logisch dat deze regeling ook ten goede komt aan de ambtenaren van het Brussels Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Uit getuigenissen van ouders die jonge kinderen hebben verloren, blijkt dat ze bij een dergelijk overlijden, naast het verwerken van hun verdriet, zoveel zaken moeten regelen.

De Vlaamse pers heeft zeer onlangs bericht over de vele verhalen van ouders die een kind op jonge leeftijd hebben verloren en reële moeilijkheden ondervinden bij het verwerken van dat verlies. De leden van deze assemblee zijn ook ouders en zelfs grootouders en kunnen begrijpen dat dit soort beproevingen de politieke tegenstellingen overstijgt. De spreker hoopt dan ook dat de commissieleden de kloof tussen meerderheid en oppositie zullen kunnen overbruggen door de twee resoluties goed te keuren.

## II. Samengevoegde algemene bespreking

Mevrouw Nadia El Yousfi is van oordeel dat het onderwerp iedereen zeer na aan het hart ligt. Wanneer men een kind verliest, valt men in een bodemloze put van verdriet. Ze citeert Paul Valéry : “la mort est une surprise que fait l'inconcevable au concevable ». De PS-fractie is zich er terdege van bewust dat de dood van een kind een van de moeilijkste momenten in een mensenleven is. Inhoudelijk is de PS-fractie het dan ook volledig eens met de intentie van de mede-indieners van de twee resoluties. De PS is altijd opgekomen voor de rechten van de werknemers en heeft hen altijd gesteund bij de uitbreiding van hun rechten.

De regering onderhandelt echter op dit ogenblik met de vakbonden en de sociale partners in het kader van het sociaal overleg, waar onder meer dit punt zal worden besproken. Daarom vindt de PS-fractie de huidige voorstellen in dit stadium niet relevant, omdat het van essentieel belang is om de sociale partners te vertrouwen en ruimte te laten voor het sociaal overleg. De PS-fractie zal deze problematiek op de voet blijven volgen en niet aarzelen op dit onderwerp terug te komen om de vorderingen van het sociaal overleg op dit gebied te volgen.

De heer Guy Vanhengel heeft alle begrip voor de bezorgdheden die in de twee voorstellen van resolutie aan bod komen. Van regeringszijde wordt er echter op gewezen dat talent.brussels thans samen met de vakbonden werkt aan een herziening van het statuut van de ambtenaren via een reeks thematische werkgroepen. Een van de onderwerpen die besproken zullen worden, zijn de verschillende verloven in de overheidsdiensten. Het is dan ook enigszins voorbarig om vandaag een standpunt over dit onderwerp in te nemen zonder rekening te houden met de besprekingen die in de betrokken

question. Le député suggère de suspendre les discussions au sujet de ces propositions, jusqu'à ce qu'aient abouti les négociations syndicales, afin de prendre, le cas échéant, une position plus ferme. Se prononcer à l'avance semble dès lors un peu indélicat.

M. Juan Benjumea Moreno remercie les auteurs de la proposition d'avoir initié la discussion. Le sujet tient tellement à cœur de l'intervenant qu'il a déjà posé la question à plusieurs reprises au ministre Gatz, compétent pour la fonction publique, non seulement en ce qui concerne le congé pour deuil, mais aussi pour les autres types de congé familiaux. Il s'avère qu'il y a une évolution certaine dans la conception de ces congés familiaux, qui vont dans le sens de l'évolution de la société. Comme l'a rappelé son collègue Guy Vanhengel, talent.brussels est actuellement en négociation avec les partenaires sociaux à ce sujet. Étant donné que les discussions sont en cours, il serait mal venu que le parlement prenne une position prématurée. Le groupe Groen a néanmoins été à la base d'initiatives similaires au niveau fédéral, concernant l'ensemble des travailleurs contractuels de ce pays, et espère que les négociations à ce niveau aboutiront, tant au niveau fédéral que dans les entités fédérées, afin que tous les statuts et congés soient harmonisés au mieux. Le député soutient la proposition de M. Vanhengel de suspendre la discussion. Mais s'il devait y avoir un vote, Groen ne soutiendrait pas les présentes propositions de résolution, car, s'il n'y a aucune divergence sur le fond, c'est au niveau de la procédure que l'intervenant estimerait mal venu de se prononcer sans attendre les résultats de la concertation sociale.

M. Luc Vancauwenberge estime que les propositions sont très positives, et ne comprend pas pourquoi les partis de la majorité en feraient un problème. C'est une proposition humaine, qui ne coûte rien. Pourquoi faudrait-il la rejeter ?

M. John Pitseys remercie les coauteurs pour le dépôt de ces textes de qualité, qui ont en outre le mérite d'être courts. Leur exposé souligne le travail qu'a effectué la Ligue des familles à ce sujet, et qui porte non seulement sur le congé de deuil, mais aussi sur le soutien financier, psychologique et administratif aux familles endeuillées. Certaines de ces propositions passeront plutôt au Fédéral, mais le niveau régional est également impliqué. Selon la législation actuelle, une personne qui a perdu son enfant ou son partenaire a droit à seulement trois jours de congé, ce qui est insuffisant pour organiser des funérailles, faire face à des formalités administratives, ainsi que pour se retourner à titre personnel.

Par ailleurs, après ces jours pénibles, le retour à la vie professionnelle s'avère très compliqué. Les propositions ici discutées paraissent en ce sens très légitimes, puisqu'il s'agit d'allonger la période de deuil à minimum 10 jours. Il est également temps d'entamer un débat plus général sur le sujet. Les propositions de la Ligue des familles visent à entendre l'avis d'experts afin de prendre la mesure du nombre de jours de congé qui serait à prendre en situation de deuil, et à prévoir un financement public visant à permettre au parent qui a perdu son enfant ou son conjoint de retourner de manière

thématique groupes zullen worden gevoerd. De volksvertegenwoordiger stelt voor de besprekingen over de voorstellen uit te stellen tot de onderhandelingen met de vakbonden zijn afgerond, om, zo nodig, een krachtiger standpunt in te nemen. Het lijkt bijgevolg ietwat onkies om vooraf uitspraken te doen.

De heer Juan Benjumea Moreno dankt de indieners van het voorstel, omdat ze de bespreking op gang hebben gebracht. Het onderwerp ligt hem zo na aan het hart dat hij de vraag al verschillende keren heeft gesteld aan minister Gatz, die bevoegd is voor ambtenarenzaken, niet alleen wat het verlof bij rouw betreft, maar ook de andere soorten familiaal verlof. Er blijkt een duidelijke evolutie in de opvatting van het familiaal verlof te zijn, die in de richting van de evolutie van de samenleving gaat. Zoals zijn collega Guy Vanhengel heeft opgemerkt, onderhandelt talent.brussels thans met de sociale partners over dit onderwerp. Aangezien de besprekingen nog aan de gang zijn, zou het niet kies zijn dat het Parlement nu al een standpunt inneemt. De fractie Groen heeft niettemin soortgelijke initiatieven op federaal niveau genomen met betrekking tot alle werknemers met een arbeidsovereenkomst in het land en hoopt dat de onderhandelingen op dat niveau succesvol afgerond zullen worden, zowel op federaal niveau als op het niveau van de deelstaten, opdat alle statuten en verlopen zo goed mogelijk geharmoniseerd worden. De volksvertegenwoordiger steunt het voorstel van de heer Vanhengel om de bespreking uit te stellen. Als er echter gestemd zou worden, zou Groen de voorliggende voorstellen van resolutie niet steunen, want de fractie is het weliswaar volledig eens met de inhoud, maar de spreker zou het op procedureel vlak ongepast vinden om zich uit te spreken zonder de resultaten van het sociaal overleg af te wachten.

De heer Luc Vancauwenberge vindt de voorstellen zeer positief en begrijpt niet waarom de meerderheidspartijen er een probleem van maken. Het is een humaan voorstel, dat niets kost. Waarom zou het verworpen moeten worden?

De heer John Pitseys dankt de mede-indieners voor de degelijke voorstellen, die bovendien beknopt zijn. In hun uiteenzetting onderstrepen ze het werk dat de Ligue des familles op dat gebied heeft geleverd, niet alleen met betrekking tot het verlof bij rouw, maar ook met betrekking tot de financiële, psychologische en administratieve steun voor de nabestaanden. Sommige van die voorstellen zullen veeleer bestemd zijn voor het federale niveau, maar het gewestelijke niveau is er ook bij betrokken. Volgens de huidige wetgeving heeft iemand die een kind of zijn partner heeft verloren, recht op slechts drie dagen verlof. Dat is niet genoeg om een begrafenis te regelen, administratieve formaliteiten af te handelen en het verlies te verwerken.

Na die beproevende dagen is het zeer moeilijk om weer aan het werk te gaan. De voorliggende voorstellen lijken in die zin zeer terecht, aangezien het de bedoeling is dat de rouwperiode wordt verlengd tot minimum tien dagen. Het is ook tijd voor een algemener debat over het onderwerp. De Ligue des familles stelt voor het advies van deskundigen in te winnen om te weten hoeveel verlofdagen zouden moeten worden genomen in geval van rouw en om te voorzien in overheidsfinanciering opdat de personen die hun kind of partner hebben verloren, geleidelijk weer aan het werk

progressive au travail avec un aménagement du temps et de la charge de travail, tout en conservant sa rémunération. Le gouvernement travaille déjà sur la question, et par ailleurs, nous sommes dans un système politique qui donne un grand rôle à la concertation sociale. Les interlocuteurs sociaux en discutent pour l'instant, et feront des propositions dont ce parlement prendra connaissance. C'est la raison pour laquelle, si le sujet de ces propositions est indiqué, il est moins indiqué d'en délibérer aujourd'hui.

Mme Latifa Aït Baala remercie également les coauteurs d'avoir déposé ces textes, qui font écho à des propositions qui sont actuellement débattues dans d'autres assemblées du pays, notamment au Fédéral. Par ailleurs, il est utile et nécessaire d'harmoniser les congés de circonstance, qui sont liés à la perte d'un enfant, entre les niveaux de pouvoir et entre les différents statuts de travailleurs. Les propositions ici discutées vont dans le bon sens, car la perte d'un proche constitue une épreuve très douloureuse, et encore davantage lorsqu'il s'agit d'un enfant. Dans la pratique, quatre jours de congé de circonstance sont insuffisants, et se trouvent généralement de toute façon prolongés par un arrêt de travail. On sait qu'il est difficile de reprendre le travail dans des délais aussi courts. Le groupe MR est favorable à cette approche éminemment humaine, et soutiendra l'augmentation du congé à 10 jours. Par ailleurs, il semble utile d'intégrer au régime actuellement en vigueur les enfants qui sont placés durant une longue durée dans une famille d'accueil. C'est la raison pour laquelle le groupe MR a déposé un amendement à chacune des deux propositions. Compte tenu de la nécessité d'harmoniser les congés de circonstance en la matière pour tous les travailleurs, et compte tenu du fait qu'un accord sur une durée similaire pour les salariés est un élément qui est acquis au niveau fédéral, le groupe MR soutiendra les propositions discutées.

M. Marc Loewenstein explique que sur le plan des principes, le groupe DéFI n'est pas opposé à un éventuel allongement du congé de deuil en cas de décès d'un enfant. De plus, sur le plan budgétaire, une éventuelle extension du congé pour décès accordé aux agents endeuillés par la mort d'un enfant ne devrait avoir qu'un impact budgétaire très limité, dans la mesure où les décès d'enfants des agents de l'administration régionale sont fort heureusement extrêmement rares. Comme il a déjà été expliqué, des négociations sont en cours avec les organisations syndicales sur les différents types de congés accordés aux agents régionaux. La question du deuil pour le décès d'un enfant en font partie. Dans ce cas-ci, le vote de ces propositions de résolution reviendrait à demander au gouvernement de travailler sur un sujet qu'il traite déjà, ce qui n'a pas beaucoup d'intérêt.

Un texte similaire a déjà été voté au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles, mais il est important de rappeler qu'en Fédération, les discussions n'étaient pas encore en cours. Ici, au contraire, on enfoncerait une porte ouverte. En Fédération, le texte demandait de consulter les organisations syndicales, ce qui est déjà le cas dans notre Région.

kunnen gaan met een aanpassing van de arbeidstijd en werklast en zonder loonverlies. De regering werkt daar al aan. We hebben een politiek systeem dat een grote rol toekent aan het sociaal overleg. De kwestie wordt thans besproken door de sociale partners. Ze zullen voorstellen doen, waarvan het Parlement kennis zal nemen. Daarom is de inhoud van de voorstellen weliswaar relevant, maar is het minder aangewezen om ze vandaag te bespreken.

Mevrouw Latifa Aït Baala dankt eveneens de mede-indieners voor hun voorstellen van resolutie, die doen denken aan voorstellen die thans worden besproken in andere assemblees van het land, onder meer in het federaal Parlement. Bovendien is het nuttig en noodzakelijk om de omstandigheidsverloven wegens het verlies van een kind te harmoniseren tussen de gezagsniveaus en tussen de verschillende werknemersstatuten. De besproken voorstellen zijn een stap in de goede richting, want het verlies van een dierbare is een zeer pijnlijke beproeving en nog meer wanneer het om een kind gaat. In de praktijk zijn vier dagen omstandigheidsverlof niet genoeg. Na dat verlof gaat men meestal nog niet aan het werk. We weten dat het moeilijk is om na zo'n korte tijd het werk te hervatten. De MR-fractie is voorstander van deze bij uitstek humane aanpak en zal de verlenging van het verlof tot 10 dagen steunen. Voorts lijkt het nuttig om kinderen die voor langere tijd in een pleeggezin zijn geplaatst, in de huidige regeling op te nemen. Om die reden heeft de MR-fractie een amendement op beide voorstellen ingediend. Gelet op de noodzaak om het desbetreffende omstandigheidsverlof voor alle werknemers te harmoniseren en gelet op het feit dat er op federaal niveau een akkoord over een vergelijkbare duur voor de werknemers is bereikt, zal de MR-fractie de besproken voorstellen steunen.

De heer Marc Loewenstein legt uit dat de DéFI-fractie in principe niet gekant is tegen een eventuele verlenging van het verlof bij rouw om het overlijden van een kind. Bovendien zou een eventuele verlenging van het verlof bij rouw voor de personeelsleden die om een kind rouwen, slechts zeer beperkte budgettaire gevolgen hebben, in zoverre kinderen van personeelsleden van de gewestelijke administratie gelukkig uiterst zeldzaam overlijden. Zoals al werd uiteengezet, wordt thans met de vakbonden onderhandeld over de verschillende soorten verlof die aan de gewestelijke ambtenaren worden toegekend, waaronder het rouwverlof om de dood van een kind. In dit geval zou het goedkeuren van de voorstellen van resolutie erop neerkomen de regering te vragen om werk te maken van een onderwerp waarmee ze al bezig is. Dat heeft niet veel zin.

In het Parlement van de Federatie Wallonië-Brussel is al een soortgelijke tekst aangenomen, maar er zij op gewezen dat de besprekingen in de Federatie nog niet waren aangevat. Hier zou men, integendeel, een open deur intrappen. In de Federatie vroeg de tekst om de vakbonden te raadplegen, wat al het geval is in ons Gewest.

Sur le fond, DéFI partage les préoccupations exprimées par les coauteurs des textes, mais il faudrait apporter certaines clarifications, comme la question de savoir s'il s'agit d'un congé sans solde ou d'un congé payé, auquel cas si le coût devrait être repris par l'employeur ou par la mutuelle, et par rapport à la durée du congé, serait-elle identique pour tous les enfants décédés peu importe l'âge où ils perdent la vie, ou faut-il introduire une limite d'âge ? Il faut bien sûr rester humain et compatissant envers les parents qui subissent une telle épreuve. Mais le groupe DéFI n'enfoncera pas de porte ouverte, et ne soutiendra donc pas les textes en discussion, préférant faire confiance au gouvernement pour mener à bien ce travail dans les mois à venir.

M. Gilles Verstraeten rappelle que ces propositions font écho aux textes qui ont été adoptés au Fédéral. Le groupe N-VA soutient les propositions de résolution en discussion. Le deuil d'un enfant est la pire chose qui puisse arriver à des parents. Il est normal que les fonctionnaires bruxellois qui sont touchés par une telle tragédie puissent recevoir du temps supplémentaire pour faire leur deuil. Le groupe N-VA soutiendra donc non seulement ces propositions, mais également les amendements déposés par le groupe MR relatifs aux parents d'accueil.

\*  
\* \*

Mme Céline Fremault se dit choquée par l'accueil réservé par les partis de la majorité à ses propositions de résolution, sur un tel sujet. Les propos de M. Loewenstein, qui consistent à dire que ces textes « enfoncent une porte ouverte », alors que ceux-ci ont été déposés en mai 2020, et que des textes similaires ont été soutenus par les mêmes formations politiques dans d'autres assemblées, sont particulièrement choquants. Pourquoi faudrait-il suspendre la discussion de ces textes dans l'attente des résultats des discussions syndicales, alors qu'il a bien été mentionné que la CSC est preneuse, que des contacts ont été pris avec la Ligue des familles ? Dans quelques semaines, le ministre viendra annoncer qu'un accord est obtenu et les présents textes deviendront sans objet ? Pourquoi ne pas plutôt se prononcer aujourd'hui en faveur du principe, afin de donner un signal clair de la part du parlement dans les négociations syndicales en cours ? Le parlement peut toujours s'exprimer en s'adressant à l'exécutif. Sur un sujet pareil, le signal serait d'autant plus clair. En tenant de tels propos, la majorité ne se grandit pas en réduisant un sujet aussi sensible à un jeu politique aussi vil.

Mme Bianca Debaets s'associe aux propos de sa collègue Céline Fremault. L'attitude de la majorité, qui se retranche derrière le gouvernement, derrière des négociations syndicales en cours, pour ne pas devoir trancher, est incompréhensible. Les négociations syndicales sont d'ailleurs un processus continu : la Wallonie ou la France n'ont-elles pas de dialogue en cours avec les syndicats ? Pourtant ces entités se sont exprimées par la voix de leur parlement. Le chagrin des parents endeuillés par la perte d'un enfant n'a pourtant pas de couleur politique. Ce n'était pas la place pour un tel jeu politique.

Wat de inhoud betreft, deelt DéFI de bezorgdheid van de mede-indieners van de teksten, maar er zouden bepaalde verduidelijkingen moeten worden aangebracht, zoals de kwestie of het gaat om onbetaald of betaald verlof, in welk geval de kosten voor rekening zouden komen van de werkgever of het ziekenfonds, en de duur van het verlof : moet het even lang zijn voor alle overleden kinderen, ongeacht de leeftijd waarop ze het leven verliezen, of moet er een leeftijdsgrens worden ingevoerd? Natuurlijk moeten we menselijk blijven en medeleven hebben met ouders die zo'n beproeving doormaken. De DéFI-fractie zal echter geen open deur intrappen en de besproken teksten dan ook niet steunen. Ze heeft er vertrouwen in dat de regering dat werk in de komende maanden tot een goede einde zal brengen.

De heer Gilles Verstraeten wijst erop dat de voorstellen doen denken aan de teksten die op federaal niveau zijn aangenomen. De N-VA-fractie steunt de besproken voorstellen van resoluties. Het verlies van een kind is het ergste wat ouders kan overkomen. Het is normaal dat de Brusselse ambtenaren die door een dergelijke tragedie worden getroffen, extra tijd kunnen krijgen om te rouwen. De N-VA-fractie zal daarom niet alleen de voorstellen steunen, maar ook de door de MR-fractie ingediende amendementen betreffende de pleegouders.

\*  
\* \*

Mevrouw Céline Fremault is geschokt dat de partijen van de meerderheid haar voorstellen van resolutie over een dergelijk onderwerp zo koel onthalen. Ze is vooral van streek door de uitspraken van de heer Loewenstein dat de voorstellen « een open deur intrappen », terwijl ze in mei 2020 werden ingediend en soortgelijke teksten door dezelfde politieke partijen werden gesteund in andere assemblees. Waarom zou de bespreking van de voorstellen moeten worden uitgesteld in afwachting van de uitkomst van de onderhandelingen met de vakbonden, terwijl wel degelijk werd vermeld dat het ACV er voorstander van is en dat er contacten zijn gelegd met de Ligue des familles? Over een paar weken komt de minister mededelen dat er een akkoord is bereikt en dat de huidige teksten doelloos zijn geworden. Waarom stemmen we vandaag niet voor het principe om een duidelijk signaal van het Parlement te geven in de huidige onderhandelingen met de vakbonden? Het Parlement kan zich altijd tot de regering richten. Bij een dergelijk onderwerp zou het signaal des te duidelijker zijn. Het siert de meerderheid niet dat ze zo'n gevoelige kwestie reduceert tot een goedkoop politiek spelletje.

Mevrouw Bianca Debaets is het eens met haar collega Céline Fremault. De houding van de meerderheid, die zich achter de regering en de lopende onderhandelingen met de vakbonden verschuilt om maar geen beslissing te hoeven nemen, is onbegrijpelijk. De onderhandelingen met de vakbonden zijn bovendien een continu proces : voeren Wallonië of Frankrijk dan geen permanente dialoog met de vakbonden? Toch hebben die entiteiten zich via hun parlement geuit. Het verdriet van ouders die om een kind rouwen, heeft geen politieke kleur. Er is geen plaats voor dergelijke politieke spelletjes.

M. Marc Loewenstein voudrait que ses propos ne soient pas mal interprétés. En Fédération Wallonie-Bruxelles, la proposition a été en effet largement soutenue, mais il ne faut pas oublier qu'à ce niveau de pouvoir, le travail n'était pas encore en cours au niveau du gouvernement, ce qui n'est pas le cas à Bruxelles. En matière de fonction publique, c'est le gouvernement qui est compétent, par le parlement. Si celui-ci adopte une résolution pour demander au gouvernement de faire quelque chose qu'il fait déjà, c'est en ce sens qu'il « enfonce une porte ouverte ». Certes, le texte a été déposé il y a un an. S'il avait été discuté avant que le gouvernement n'agisse, cela aurait eu du sens. Mais actuellement, le gouvernement s'est saisi à bras le corps de ce dossier, cela n'a plus de sens de lui dire ce qu'il a à faire.

Mme Latifa Aït Baala se dit navrée de la manière dont tourne le débat. La députée demande où on en est dans les discussions avec les syndicats sur cette question. Qui pourrait apporter des éléments de réponse concrets en la matière ?

Mme Céline Fremault informe les membres de la commission que, quinze jours auparavant, au Parlement francophone bruxellois, la ministre-présidente Barbara Trachte a été interpellée sur ce même sujet par le député Ahmed Mouhssin : la députée invite les membres à prendre connaissance de cette réponse<sup>1</sup>. Or les présentes propositions en discussion ont été déposées en mai 2020. C'est pourquoi elle demande que la commission passe au vote.

M. Marc Loewenstein suggère de reporter le vote des présentes propositions à la semaine prochaine, le temps de prendre tous les renseignements nécessaires auprès du gouvernement.

Mme Céline Fremault n'accepte pas cette suggestion. Les membres de la majorité n'avaient qu'à contacter les cabinets avant la discussion de ce jour.

M. Guy Vanhengel rappelle qu'il n'est pas membre du Parlement francophone bruxellois. Ce qu'il sait, en tant que membre de la majorité, c'est que les négociations sont en cours, et font partie d'un ensemble, et que tant qu'il n'y a pas d'accord sur tout, il n'y a d'accord sur rien. C'est pourquoi il ne trouve pas absurde de suspendre les débats et de surseoir au vote, dans l'attente de réponses plus précises du gouvernement lorsque les négociations aboutiront. Mais si un vote est demandé dès maintenant, son vote sera négatif, pour les raisons qu'il a déjà expliquées.

M. Juan Benjumea Moreno rappelle qu'il a lui-même posé une question similaire au ministre Gatz, dans cette même commission, le 19 avril dernier<sup>2</sup>. C'est en fonction des réponses fournies par le ministre à sa question qu'il basera son vote.

De heer Marc Loewenstein wil niet dat zijn woorden verkeerd begrepen worden. In de Federatie Wallonië-Brussel heeft het voorstel inderdaad ruime steun gekregen, maar men mag niet vergeten dat op dat gezagsniveau de regering de hand nog niet aan de ploeg had geslagen, wat in Brussel niet het geval is. De regering is bevoegd voor ambtenarenzaken, niet het Parlement. Als het Parlement een resolutie aanneemt om de regering te vragen iets te doen wat ze al doet, is dat in die zin « een open deur intrappen ». De tekst is inderdaad een jaar geleden ingediend. Als het voorstel werd besproken voordat de regering er werk van maakte, zou dat zinvol geweest zijn. Nu de regering het dossier echter in handen heeft genomen, heeft het geen zin meer haar te zeggen wat ze moet doen.

Mevrouw Latifa Aït Baala betreurt de manier waarop de bespreking verloopt. Ze vraagt hoever het staat met de besprekingen met de vakbonden over deze kwestie. Wie zou concrete antwoorden in dit dossier kunnen geven?

Mevrouw Céline Fremault deelt de commissieleden mee dat minister-president Barbara Trachte twee weken eerder in het Parlement over ditzelfde onderwerp is ondervraagd door volksvertegenwoordiger Ahmed Mouhssin : de volksvertegenwoordigster verzoekt de leden kennis te nemen van dit antwoord<sup>1</sup>. De voorstellen die thans worden besproken, zijn in mei 2020 ingediend. Om die reden vraagt ze de commissie over te gaan tot stemming.

De heer Marc Loewenstein stelt voor de stemming over deze voorstellen uit te stellen naar volgende week zodat alle nodige informatie van de regering verkregen kan worden.

Mevrouw Céline Fremault aanvaardt dit voorstel niet. De leden van de meerderheid hadden maar contact moeten opnemen met de kabinetten alvorens dit vandaag te bespreken.

De heer Guy Vanhengel herinnert eraan dat hij geen lid is van het Parlement van de Franstalige Brusselaars. Wat hij weet, als lid van de meerderheid, is dat de onderhandelingen lopen, en deel uitmaken van een geheel, en dat zolang er geen akkoord is over alles, er geen akkoord is. Daarom vindt hij het niet absurd om het debat op te schorten en de stemming uit te stellen, in afwachting van meer nauwkeurige antwoorden van de regering na afronding van de onderhandelingen. Maar als er nu tot stemming wordt overgegaan, zal zijn stem negatief zijn, om de redenen die hij reeds heeft uiteengezet.

De heer Juan Benjumea Moreno herinnert eraan dat hijzelf op 19 april 2021 in dezelfde commissie<sup>2</sup> een soortgelijke vraag had gesteld aan minister Gatz. Hij zal zijn stem bepalen op basis van de antwoorden van de minister op zijn vraag.

1. Cf. Documents du Parlement francophone bruxellois, C.R. n° 36 (2020-2021), 23 avril 2021, p. 16-18

2. Cf. Documents du Parlement, CRI COM n° 114 (2020-2021), 19 avril 2021, p. 18-20 (version provisoire)

1. Zie stukken van het PFB, C.R. nr 36 (2020-2021), 23 april 2021, p. 16-18

2. Zie stukken van het Parlement, IV COM nr 114 (2020-2021), 19 april 2021, p. 18-20 (voorlopige versie)

Mme Nadia El Yousfi souligne l'importance du dialogue social en cours, vu l'expertise dont disposent les partenaires sociaux dans les différents éléments faisant partie de la discussion. Il serait donc sage de reporter le vote d'une semaine, afin de ne pas cliver les positions dans un vote de rejet, étant donné l'importance du sujet.

Le président Rachid Madrane résume et rassemble les points de vue : il constate que tout le monde est d'accord sur les objectifs poursuivis dans ces deux propositions de résolution, mais que, par ailleurs, le gouvernement y travaille déjà, et que des négociations sont en cours avec les partenaires sociaux. Il est proposé d'attendre une semaine avant de voter les textes, afin de se donner le temps de recueillir des éléments d'information sur l'état des discussions en cours. Le président propose de remettre le sujet à l'ordre du jour dans une semaine pour prendre les contacts nécessaires avant de se prononcer par un vote. Le ministre pourrait venir donner le point de vue du gouvernement. Mais il ne faudrait pas instrumentaliser un sujet aussi important dans des manœuvres politiques.

Mme Céline Fremault demande ce qui pourrait intervenir comme élément neuf d'ici sept jours pour que les membres de la majorité infléchissent leur intention de vote.

M. Guy Vanhengel marque son accord avec la proposition du président. Il serait regrettable que l'on passe au vote sans se donner la chance de laisser les partenaires sociaux aboutir à un résultat. Mais si le résultat est atteint, quel est encore le sens de voter la résolution ?

M. John Pitseys estime que la question est simple, et consiste à se demander si le gouvernement prévoit de travailler à ce sujet, auquel cas la résolution serait pertinente, ou si le gouvernement travaille déjà sur le sujet, auquel cas la résolution n'a plus de raison d'être, puisqu'il revient alors aux parlementaires de contrôler l'action du gouvernement par des questions et des interpellations. Est-on dans le domaine de l'intention ou celui de l'exécution ? La réponse qui a été donnée à cet égard au Parlement francophone bruxellois n'est pas claire. S'il faut prendre sept jours supplémentaires pour prendre les renseignements précis avant de se prononcer sur cette question, il ne s'agit pas d'une manœuvre dilatoire.

Le président Rachid Madrane propose de suspendre la discussion, et d'entendre la semaine prochaine les explications du gouvernement avant de se prononcer par un vote sur les textes en discussion.

Mme Céline Fremault demande que l'on passe au vote, et que la majorité prenne ses responsabilités.

M. Marc Loewenstein estime qu'il n'est pas nécessaire d'attendre une semaine supplémentaire pour s'entendre dire que le travail est en cours. On n'aura guère plus de précisions en sept jours. Mais cela ne fait aucun doute que le gouvernement est en train de travailler sur la question.

Mevrouw Nadia El Yousfi onderstreept het belang van de lopende sociale dialoog, gelet op de deskundigheid van de sociale partners op het gebied van de verschillende elementen die deel uitmaken van de discussie. Het zou dan ook verstandig zijn de stemming een week uit te stellen om, gezien het belang van het onderwerp, de standpunten niet te verdelen wat tot een stemming van verwerping zouden leiden.

Voorzitter Rachid Madrane vat de standpunten samen en brengt ze samen : hij stelt vast dat iedereen het eens is over de doelstellingen die in deze twee voorstellen van resolutie worden nagestreefd, maar dat de regering er reeds aan werkt en dat er onderhandelingen met de sociale partners aan de gang zijn. Voorgesteld wordt een week te wachten met de stemming over de teksten, zodat we de tijd hebben om informatie in te winnen over de stand van de lopende besprekingen. De voorzitter stelt voor het onderwerp over een week opnieuw op de agenda te plaatsen om de nodige contacten te leggen alvorens zich via de stemming te uiten. De minister kan het regeringsstandpunt komen uiteenzetten. Maar zo'n belangrijk onderwerp mag niet worden gebruikt voor politieke acties.

Mevrouw Céline Fremault vraagt zich af welke nieuwe elementen in de komende zeven dagen kunnen worden aangevoerd om de stemintenties van de meerderheid te wijzigen.

De heer Guy Vanhengel stemt in met het voorstel van de voorzitter. Het zou jammer zijn tot een stemming over te gaan zonder de sociale partners een kans te geven om tot een resultaat te komen. Maar indien het resultaat wordt bereikt, wat heeft het dan voor zin om over de resolutie te stemmen?

De heer John Pitseys is van mening dat de vraag eenvoudig is en erin bestaat te vragen of de regering van plan is hieraan te werken, in welk geval de resolutie relevant zou zijn, dan wel of de regering reeds aan het onderwerp werkt, in welk geval de resolutie niet langer relevant zou zijn, aangezien het dan de taak van de parlementsleden is de actie van de regering te controleren door middel van vragen en interpellaties. Is dit een kwestie van intentie of van uitvoering? Het antwoord dat in het Parlement van de Franstalige Brusselaars werd gegeven, is niet duidelijk. Als het nodig zou zijn om nog eens zeven dagen de tijd te nemen om precieze informatie te verkrijgen alvorens een besluit over deze kwestie te nemen, is dat geen verdragingsmanoeuvre.

Voorzitter Rachid Madrane stelt voor de discussie op te schorten en volgende week de uitleg van de regering te horen alvorens te stemmen over de teksten die ter discussie staan.

Mevrouw Céline Fremault wenst dat tot stemming wordt overgegaan en dat de meerderheid haar verantwoordelijkheid neemt.

De heer Marc Loewenstein vindt het niet nodig nog een week te wachten om te horen te krijgen dat de werkzaamheden aan de gang zijn. Over zeven dagen zullen we niet veel meer duidelijkheid hebben. Maar er bestaat geen twijfel over dat de regering er aan werkt.



Le président, constatant qu'il n'y a pas de consensus sur un report, propose de passer au vote.

### III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

#### *Proposition de résolution n° A-183/1*

Le texte de la proposition et l'amendement n° 1 ne suscitent plus aucun commentaire.

#### **Vote**

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 5.

#### *Proposition de résolution n° A-184/1*

Le texte de la proposition et l'amendement n° 1 ne suscitent plus aucun commentaire.

#### **Vote**

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 5.

### IV. Vote sur l'ensemble des propositions de résolution

La proposition de résolution n° A-183/1 dans son ensemble est rejetée par 9 voix contre 5.

La proposition de résolution n° A-184/1 dans son ensemble est rejetée par 9 voix contre 5.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur*

Marc-Jean GHYSSELS

*Le Président*

Rachid MADRANE

De voorzitter stelt vast dat er geen consensus over een uitstel is en stelt voor om tot de stemming over te gaan.

### III. Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekende gedeelte en stemmingen

#### *Voorstel van resolutie nr. A-183/1*

De tekst van het voorstel en amendement nr. 1 lokken geen commentaar uit.

#### **Stemming**

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5.

#### *Voorstel van resolutie nr. A-184/1*

De tekst van het voorstel en amendement nr. 1 lokken geen commentaar uit.

#### **Stemming**

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5.

### IV. Stemming over het geheel van de voorstellen van resolutie

Het voorstel van resolutie nr. A-183/1 wordt in zijn geheel verworpen met 9 stemmen tegen 5.

Het voorstel van resolutie nr. A-184/1 wordt in zijn geheel verworpen met 9 stemmen tegen 5.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur*

Marc-Jean GHYSSELS

*De Voorzitter*

Rachid MADRANE

**V. Amendement aux propositions n<sup>os</sup> A-183/1 et A-184/1**N<sup>o</sup> 1 (de Mme Latifa AÏT BAALA)*Dispositif*

A la fin du dispositif ajouter les mots suivants :

*« ou d'un enfant placé de longue durée dans une famille d'accueil dont l'agent ou le conjoint ou le cohabitant légal de l'agent est responsable. »*

**Justification**

Sera donnée en séance.

**V. Amendement op voorstellen nrs. A-183/1 en A-184/1**

Nr. 1 (van mevrouw Latifa AÏT BAALA)

*Verzoekend gedeelte*

Aan het slot van het verzoekende gedeelte de volgende woorden toe te voegen :

*« of van een kind dat langdurig geplaatst is in een opvanggezin waarvoor het personeelslid of de echtgenoot of de wettelijk samenwonende partner van het personeelslid verantwoordelijk is. »*

**Verantwoording**

Zal tijdens de vergadering gegeven worden.