



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

19 MAI 2021

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

modifiant l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie ainsi que l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle (aussi appelé projet d'ordonnance climat)

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'environnement et de l'énergie

par Mme Viviane TEITELBAUM (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Leila Agic, M. Martin Casier, Mmes Véronique Jamoulle, Ingrid Parmentier, M. Tristan Roberti, Mmes Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum, Marie Nagy, , Mmes Lotte Stoops, Cielkje Van Achter, Hilde Sabbe.

Membres suppléants : Mme Isabelle Pauthier, M. Gaëtan Van Goidsenhoven, Mme Ariane Lobkowicz.

Autres membres : Mmes Victoria Austraet, Céline Fremault, M. Sadik Köksal.

Voir :

Document du Parlement :

A-356/1 – 2020/2021 : Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2020-2021

19 MEI 2021

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing alsook van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle (ook ontwerp van klimaatordonnantie genoemd)

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie

door mevrouw Viviane TEITELBAUM (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Leila Agic, de heer Martin Casier, mevr. Véronique Jamoulle, mevr. Ingrid Parmentier, de heer Tristan Roberti, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Marie Nagy, , mevr. Lotte Stoops, mevr. Cielkje Van Achter, mevr. Hilde Sabbe.

Plaatsvervangers: mevr. Isabelle Pauthier, de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, mevr. Ariane Lobkowicz

Andere leden: mevr. Victoria Austraet, mevr. Céline Fremault, de heer Sadik Köksal.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-356/1 – 2020/2021: Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif du Ministre Alain Maron

Le ministre a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« Nous nous retrouvons aujourd’hui pour l’examen et le vote d’un texte-clé pour l’évolution de la politique climatique en Région de Bruxelles-Capitale.

Comme vous le savez, c’est dès le préambule de notre accord de majorité que nous avons choisi de donner une large place aux objectifs climatiques et de marquer un tournant dans la gouvernance climatique régionale. Ce préambule établissait un certain nombre d’engagements forts à cet égard, qui concernent l’ensemble du gouvernement. La plupart de ces engagements sont aujourd’hui en cours de concrétisation ou déjà sur les rails. Le projet d’ordonnance qui vous est soumis – notre loi climat bruxelloise – apporte les fondements juridiques permettant de conforter nos ambitions et de leur donner une base pérenne. Il consolide les fondations qui doivent permettre à notre Région de contribuer à une Belgique, une Europe et une planète à la hauteur des ambitions climatiques affichées au travers des accords de Paris.

Le changement climatique est une réalité. Il est causé de manière principale par les activités humaines en raison du rejet massif de gaz à effet de serre dans l’atmosphère, il s’accélère et conduit à des transformations majeures et irréversibles de nos écosystèmes. La hausse mondiale des températures est déjà estimée à +1°C par rapport à la période préindustrielle et il reste moins d’une décennie pour réduire nos émissions de manière substantielle de sorte à limiter la hausse mondiale des températures à maximum +1,5°C d’ici à la fin du siècle. L’impact d’un réchauffement climatique mondial au-delà de ce palier résultera à des effets permanents sur notre environnement : de l’extinction d’espèces, à la montée des eaux, à des périodes plus intenses de vague de chaleur et à un dérèglement grave de nos sociétés.

Ces constats, bien que je les partage entièrement, ne sont pas les miens mais ceux du GIEC. En effet, depuis de nombreuses décennies, les scientifiques nous alertent sur l’urgence d’agir pour limiter la modification irréversible de nos écosystèmes. Les rapports successifs appellent à des actions rapides, ambitieuses et basculantes impliquant l’ensemble des parties prenantes tout en mobilisant l’action citoyenne et locale.

Cet appel urgent a été entendu par de nombreux citoyens et citoyennes, qu’il s’agisse des étudiantes et étudiants en grève pour le climat, des nombreux manifestantes et manifestants, des personnes engagées dans la transformation durable de notre société ou encore des acteurs économiques qui quotidiennement transforment leurs activités vers plus de durabilité.

En Belgique, on constatait dans un baromètre dès 2017 que 93% des personnes interrogées considèrent que le changement climatique est un problème sérieux ou très sérieux. En Région bruxelloise, 70% des personnes

I. Inleidende uiteenzetting van Minister Alain Maron

De minister heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:

“Vandaag komen wij bijeen voor de bespreking van en de stemming over een sleuteltekst voor de evolutie van het klimaatbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Zoals u weet, hebben wij vanaf de inleiding van ons meerderheidsakkoord ervoor gekozen om een ruime plaats te geven aan de klimaatdoelstellingen en een keerpunt te bewerkstelligen in het gewestelijke klimaatbeleid. In die inleiding zijn een aantal krachtige verbintenissen in dat verband vastgelegd, die de hele regering aangaan. Het merendeel van die verbintenissen wordt nu uitgevoerd of staat al in de steigers. Het aan u voorgelegde ontwerp van ordonnantie - onze Brusselse klimaatwet - voorziet de rechtsgronden om onze ambities te consolideren en een duurzame basis te geven. Het consolideert de fundamenten die ons Gewest in staat moeten stellen bij te dragen aan een België, een Europa en een planeet die beantwoorden aan de klimaatambities die in de akkoorden van Parijs zijn vastgelegd.

De klimaatverandering is een realiteit. De verandering wordt voornamelijk veroorzaakt door menselijke activiteiten als gevolg van de massale uitstoot van broeikasgassen in de atmosfeer. De klimaatverandering versnelt en leidt tot ingrijpende en onomkeerbare veranderingen van onze ecosystemen. De wereldwijde temperatuurstijging wordt nu al geraamd op +1°C ten opzichte van de pre-industriële periode en er rest ons nog minder dan tien jaar om onze emissies aanzienlijk te verminderen en zo de wereldwijde temperatuurstijging tegen het einde van de eeuw te beperken tot maximaal +1,5°C. Als de opwarming van de aarde dat niveau overschrijdt, zal dat permanente gevolgen hebben voor ons milieu: van het uitsterven van soorten tot de stijging van de zeeën, intensere hittegolven en ernstige ontwrichting van onze samenlevingen.

Die bevindingen, hoewel ik het er volledig mee eens ben, zijn niet de mijne maar die van het IPCC. Wetenschappers wijzen ons er al tientallen jaren op dat er dringend moet worden opgetreden om de onomkeerbare verandering van onze ecosystemen te beperken. In opeenvolgende verslagen is opgeroepen tot snelle, ambitieuze en transformerende acties waarbij alle belanghebbenden worden betrokken en lokale en burgeracties worden gemobiliseerd.

Die dringende oproep is gehoord door vele burgers, of het nu gaat om studenten die staken voor het klimaat, talrijke betogers, mensen die zich inzetten voor de duurzame transformatie van onze samenleving of economische actoren die dagelijks hun activiteiten omvormen in de richting van meer duurzaamheid.

In België bleek uit een barometer in 2017 dat 93% van de respondenten de klimaatverandering als een ernstig of zeer ernstig probleem beschouwt. In het Brussels Gewest is 70% van de respondenten van mening dat de klimaatverandering

interrogées pensent que le changement climatique aura une influence sur leur mode de vie. Et 72% des personnes interrogées ont conscience qu'elles doivent adapter leurs comportements et leur mode de vie.

Depuis 1992 et le Sommet de la terre à Rio, la lutte contre le changement climatique est devenue un effort mondial et collectif. La convention cadre des Nations Unies sur les changements climatiques a fixé un premier cadre d'action et de concertation entre les pays du monde.

L'Accord de Paris conclu en 2015 a représenté un moment historique pour l'accélération de l'action et de l'ambition. Avec celui-ci, tous les pays ont été invités à présenter un plan d'action chiffré pour réduire les émissions de gaz à effet de serre pour viser une limitation du réchauffement planétaire bien en deçà de +2°C, proche de +1,5°C. L'Union européenne, la Belgique et la Région Bruxelloise ont ratifié l'Accord de Paris et le projet d'ordonnance discuté aujourd'hui vise à traduire en actions nos engagements internationaux en faveur du climat en leur offrant un cadre pérenne.

L'obligation créée par l'Accord de Paris de soumettre un plan national chiffré s'est traduite au niveau européen par l'adoption du « clean energy package » et du règlement sur la gouvernance de l'Union. L'Union européenne ayant alors fixé un objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre d'au moins 40% (par rapport à 1990) tous secteurs confondus, complété ensuite dans le cadre du Pacte Vert (Green Deal) par un objectif de neutralité climatique au niveau de l'Union dès 2050.

Dans la pratique, le règlement gouvernance impose aux États Membres la mise en place d'un processus régulier de réflexion stratégique à 30 ans en vue de réduire les émissions de gaz à effet de serre au travers d'une Stratégie nationale à long terme, et de planification énergie-climat à 5 et 10 ans par l'élaboration d'un plan national énergie climat (PNEC).

Ainsi, dès ma prise de fonction en juillet 2019, le gouvernement s'est attelé à construire la contribution bruxelloise au plan national énergie climat. Cette contribution Bruxelloise a fait l'objet d'un engagement régional réhaussé afin de fixer l'objectif à au moins une réduction de 40% des émissions de gaz à effet de serre en 2030 (par rapport à 2005). Cet objectif réhaussé est supérieur à l'objectif européen assigné actuellement à la Belgique qui est de -35% des émissions de gaz à effet de serre, hors secteur industriel. La contribution bruxelloise au plan national énergie-climat, adoptée en octobre 2019, fixe le cap et les mesures, qu'il s'agisse d'agir sur la mobilité, le bâti, l'économie circulaire ou encore la transformation de notre économie.

Je vous rappelle que les émissions territoriales de la RBC sont principalement partagées entre les gaz à effet de serre issu de l'énergie utilisée par les bâtiments résidentiels et du tertiaire, pour 54%, et par les émissions directes du secteur du transport pour 28% (inventaire 2018). Ensemble, les bâtiments et le transport représentent donc pour 2018 plus de

un impact sur leur mode de vie. En 72% van de respondenten is zich ervan bewust dat ze hun gedrag en levensstijl moeten aanpassen.

Sinds 1992 en de *Earth Summit* in Rio is de strijd tegen de klimaatverandering een wereldwijde en collectieve inspanning geworden. Het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering heeft een eerste kader vastgelegd voor actie en overleg tussen de landen van de wereld.

Het in 2015 bereikte Akkoord van Parijs was een historisch moment voor de versnelling van de actie en ambitie. Met dat akkoord werden alle landen uitgenodigd een becijferd actieplan in te dienen om de broeikasgasemissies te verminderen, om de opwarming van de aarde te beperken tot ruim onder +2°C, dicht bij +1,5°C. De Europese Unie, België en het Brussels Gewest hebben het Akkoord van Parijs geratificeerd en het vandaag besproken ontwerp van ordonnantie heeft tot doel onze internationale klimaatverbintenissen in daden om te zetten door in een duurzaam kader te voorzien.

De uit het Akkoord van Parijs voortvloeiende verplichting om een becijferd nationaal plan in te dienen, is op Europees niveau vertaald door de goedkeuring van het 'Clean Energy Package' en de verordening inzake de governance van de unie. De Europese Unie heeft dan een doelstelling vastgesteld om de broeikasgasemissies in alle sectoren met minstens 40% te verminderen (ten opzichte van 1990), die vervolgens in het kader van de Green Deal is aangevuld met een doelstelling om tegen 2050 op EU-niveau klimaatneutraal te zijn.

In de praktijk bepaalt de governance-verordening dat de lidstaten een regelmatig proces van strategische reflectie over een periode van 30 jaar moeten invoeren met het oog op de vermindering van broeikasgasemissies door middel van een nationale langetermijnstrategie, en van klimaat- en energieplanning op 5 en 10 jaar door middel van de opstelling van een Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP).

Zo is de regering meteen na mijn ambtsopneming in juli 2019 begonnen met de opbouw van de Brusselse bijdrage aan het Nationaal Energie- en Klimaatplan. Voor die Brusselse bijdrage is een versterkte gewestelijke verbintenis aangegaan om te streven naar een vermindering van de broeikasgasemissies met minstens 40% in 2030 (ten opzichte van 2005). Die verhoogde doelstelling is hoger dan de Europese doelstelling die momenteel aan België is toegewezen, namelijk -35% van de broeikasgasemissies, exclusief de industriële sector. De Brusselse bijdrage aan het Nationaal Energie- en Klimaatplan, goedgekeurd in oktober 2019, bepaalt de koers en de maatregelen, of het nu gaat om maatregelen op het gebied van mobiliteit, de gebouwen, de circulaire economie of de transformatie van onze economie.

Ik herinner u eraan dat de emissies op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voornamelijk worden verdeeld tussen broeikasgassen afkomstig van het energieverbruik van residentiële en tertiaire gebouwen, voor 54%, en van directe emissies van de vervoerssector, voor 28% (inventaris 2018). Samen vertegenwoordigen de gebouwen en

80% des émissions directes de GES. Les 20% résiduels peuvent être attribués au secteur des déchets et à la production d'énergie ainsi qu'aux différents gaz fluorés.

Depuis la mise en place de ce gouvernement, de nombreuses mesures et actions ont été entreprises ou renforcées. Des mesures basculantes pour transformer notre région.

Ainsi, en matière d'aménagement du territoire et d'urbanisme, le gouvernement a chargé tous les opérateurs publics régionaux du développement urbain d'intégrer l'utilisation du référentiel quartiers durables dans leurs marchés d'étude et dans leur méthodologie de conception de nouveaux quartiers ou de projets de grande ampleur.

Dans le secteur du bâtiment, le gouvernement a lancé Renolution pour atteindre les objectifs fixés pour les performances énergétiques du bâti existant. D'ici 2024, ce sont plus de 350 millions d'euros publics qui seront investis dans la stratégie rénovation via des mesures de soutien pour toutes les Bruxelloises et tous les Bruxellois – allant jusqu'à une couverture de 50% des travaux énergétiques pour les bas revenus. Pour y arriver, le gouvernement bruxellois lance une alliance entre le public et le privé pour le climat, pour l'emploi et pour alléger les factures énergétiques. Dans le cadre de cette alliance, l'ensemble des acteurs travailleront ensemble pour concevoir, évaluer et faire évoluer les outils pour soutenir la RENOLUTION du bâti et en faire une opportunité environnementale, économique et sociale pour Bruxelles. La Renolution c'est aussi le renforcement, la simplification et la fusion des primes énergies et à la rénovation déjà entamés. Ou la simplification administrative pour ceux qui isolent, via l'arrêté portant sur les travaux de « minime importance », adopté la semaine dernière.

En matière de mobilité aussi, nous avançons à grand pas ! Le gouvernement ainsi validé le plan de mobilité régional « Good Move » lancé sous la précédente législature, qui fixe un cap ambitieux à notre Région pour les 10 prochaines années, et des investissements importants dans la STIB (plus d'un milliard en 2021). En parallèle à cela, nous avons travaillé à rendre la transition plus juste, en réformant la zone de basses émissions bruxelloises, afin de l'adapter à la réalité des publics plus précarisés et d'en renforcer les mesures d'accompagnement : le budget de la prime Bruxell'air sera quadruplé dès cette année, et renforcé pour les publics précarisés et les PMR. Une dérogation pour les PMR au RIS a été mise en place. La mobilité « zéro émissions directes » est elle aussi en plein décollage, grâce à l'adoption d'une vision régionale sur le déploiement de bornes de recharge pour véhicules électriques, et la sortie du diesel en 2030 et de l'essence en 2035 au plus tard, que nous concrétiserons très prochainement.

Sur les questions énergétiques, je travaille à adapter notre cadre réglementaire pour permettre l'évolution vers une société bas carbone. Vous avez dernièrement adopté l'ordonnance thermique, une étape vers une plus grande

het vervoer dus meer dan 80% van de directe broeikasgasemissies in 2018. De resterende 20% is toe te schrijven aan de afvalsector en de energieproductie, alsook aan de verschillende gefluoreerde gassen.

Sinds het aantreden van deze regering zijn talrijke maatregelen en acties ondernomen of versterkt. Transformerende maatregelen om ons Gewest te veranderen.

Zo heeft de regering op het gebied van ruimtelijke ordening en stedenbouw alle gewestelijke openbare operatoren voor stedelijke ontwikkeling opgedragen het gebruik van het Referentiekader Duurzame Wijken te integreren in hun studieopdrachten en in hun ontwerpmethodologie voor nieuwe wijken of grootschalige projecten.

In de bouwsector heeft de regering Renolution gelanceerd om de doelstellingen inzake de energieprestaties van bestaande gebouwen te halen. Tussen nu en 2024 wordt meer dan 350 miljoen euro overheidsgeld geïnvesteerd in de Renovatiestrategie via steunmaatregelen voor alle Brusselaars – dekking tot 50% van de energiewerkzaamheden voor mensen met een laag inkomen. Hiertoe lanceert de Brusselse regering een alliantie tussen de publieke en private sector voor het klimaat, voor de werkgelegenheid en om de energiefactuur van de Brusselaars te verlagen. In het kader van die alliantie zullen alle actoren samenwerken om de instrumenten te ontwerpen, te evalueren en te doen evolueren om de RENOLUTION van de gebouwen te ondersteunen en er een ecologische, economische en sociale kans voor Brussel van te maken. De Renolution is ook de versterking, vereenvoudiging en samenvoeging van de reeds lopende energie- en renovatiepremies. Of de administratieve vereenvoudiging voor degenen die isoleren, via het besluit betreffende werken van “geringe omvang”, dat vorige week is goedgekeurd.

Ook op het gebied van mobilitéit boeken we vooruitgang! Zo bekrachtigde de regering het gewestelijke mobiliteitsplan 'Good Move' dat tijdens de vorige legislatuur werd gelanceerd en dat voor ons Gewest een ambitieuze koers voor de komende tien jaar uitzet, alsook belangrijke investeringen in de MIVB (meer dan een miljard in 2021). Tegelijk hebben we gewerkt aan een rechtvaardigere transitie, door de Brusselse lage-emissiezones te hervormen om ze aan te passen aan de realiteit van de meest kansarme groepen en de begeleidende maatregelen ervan te versterken: het budget voor de Bruxell'air-premie wordt vanaf dit jaar verviervoudigd, en versterkt voor de kansarme groepen en personen met beperkte mobiliteit (PBM). Er is een uitzondering gemaakt voor PBM met een leefloon. Ook de 'emissievrije' mobiliteit is in volle vlucht, dankzij de goedkeuring van een gewestelijke visie over de plaatsing van laadpalen voor elektrische voertuigen, en de dieselluitstap tegen 2030 en de benzine-uitstap tegen uiterlijk 2035, die we heel binnenkort zullen realiseren.

Wat energiekwesties betreft, werk ik aan de aanpassing van ons regelgevingskader om de evolutie naar een koolstofarme samenleving mogelijk te maken. U hebt onlangs de thermische ordonnantie goedgekeurd, een stap in de

décabornation de la chaleur.

En matière d'énergies renouvelables, j'entends soutenir les projets innovants comme les communautés d'énergie. Après le lancement de deux projets pilote d'autoconsommation collective autour d'écoles (Nos Bambins à Ganshoren et Saint Augustin à Forest), en novembre 2019, le soutien financier à un nouveau projet pilote autour d'un bâtiment de logement social à Saint-Gilles a vu le jour en décembre 2020. Nous consoliderons le cadre juridique autour de ces communautés dans les prochains mois.

L'innovation et l'accompagnement étant au cœur de la transition, ma collègue Barbara TRACHTE et moi travaillons de concert pour accompagner les entreprises dans la transition économique.

Nous ne préparerons pas Bruxelles à répondre au défi climatique sans inclure les parties prenantes – interlocuteurs sociaux, société civile et citoyens - dans la discussion et la décision. La démocratie participative est au cœur de notre action. C'est par exemple le cas, pour le processus actuel des rencontres citoyennes sur la politique de l'eau ou encore sur la consultation « Préparons Bruxelles » axée sur la résilience de la ville post-covid. Le dispositif inspire le quartier a, quant à lui, vu sa 5^{ème} édition élargie, tant au niveau du budget que des thématiques, avec une implication de Bruxelles Propreté et Bruxelles Mobilité.

Enfin, il est primordial de soutenir et accompagner les pouvoirs locaux dans la transition car celle-ci se déroule aussi à l'échelle locale, au plus proche des citoyennes et citoyens. Pour cela, j'ai lancé depuis 2020 un appel à projets spécifiques à destination des communes et CPAS pour les accompagner dans la réalisation d'un programme d'actions climat ainsi que dans la réalisation de projets concrets. Cet appel à projet est une accélération du programme agenda Iris 21, avec une coopération renforcée entre la Région et les communes sur la question climatique, plus de financements et plus de réalisations basculantes.

Après avoir formulé ces observations préliminaires, je vais exposer plus en détail les dispositions prévues dans l'ordonnance climat. En synthèse, celle-ci entend fixer un cadre juridique pour l'action climatique de la Région de Bruxelles-Capitale. L'ordonnance fixe :

1. les objectifs régionaux pour atténuer les émissions directes et indirectes de gaz à effet de serre
2. les principes généraux guidant son action en faveur du climat
3. la planification de ses politiques publiques en matière climatique et
4. l'établissement d'un comité d'experts climat indépendant
5. l'intégration d'objectifs stratégiques climatiques dans les notes d'orientation des organismes publics
6. l'interdiction de l'installation de chauffage au charbon et au mazout.

richting van het koolstofarm maken van warmte.

Wat hernieuwbare energie betreft, wil ik innoverende projecten zoals energiegemeenschappen steunen. Na de lancering van twee proefprojecten voor collectief zelfverbruik rond scholen (Nos Bambins in Ganshoren en Sint-Augustinus in Vorst), in november 2019, kwam er in december 2020 financiële steun voor een nieuw proefproject rond een gebouw met sociale woningen in Sint-Gillis. We zullen het juridische kader rond deze gemeenschappen in de komende maanden consolideren.

Aangezien innovatie en begeleiding centraal staan bij de transitie, werken mijn collega Barbara TRACHTE en ik samen om ondernemingen te begeleiden bij de economische transitie.

We kunnen Brussel niet voorbereiden op de klimaatuitdaging zonder de belanghebbenden - de sociale partners, het maatschappelijk middenveld en de burgers - bij de discussie en de besluitvorming te betrekken. Participatieve democratie is de kern van onze actie. Dit is bijvoorbeeld het geval voor het huidige proces van burgerontmoetingen over het waterbeleid of voor de bevraging 'Bereid Brussel mee voor' rond de post-COVID-veerkracht van de stad. De 5e editie van het project 'Vooruit met de wijk' werd zowel qua budget als qua thema's uitgebreid, met de medewerking van Net Brussel en Brussel Mobiliteit.

Ten slotte is het van essentieel belang om de plaatselijke besturen bij de transitie te steunen en te begeleiden, omdat die transitie ook op lokaal niveau plaatsvindt, zo dicht mogelijk bij de burgers. Daarom heb ik sinds 2020 een specifieke projectoproep voor gemeenten en OCMW's gelanceerd om hen te begeleiden bij de realisatie van een klimaatactieprogramma en bij de realisatie van concrete projecten. Die projectoproep is een versnelling van het programma 'Agenda Iris 21', met een versterkte samenwerking tussen het Gewest en de gemeenten inzake de klimaatproblematiek, meer financiering en meer transformerende realisaties.

Na deze inleidende opmerkingen zal ik nader ingaan op de bepalingen van de klimaatordonnantie. Samengevat is het de bedoeling van de ordonnantie om een juridisch kader voor de klimaatactie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vast te leggen. De ordonnantie bepaalt:

1. de gewestelijke doelstellingen om de directe en indirecte broeikasgasemissies te verminderen;
2. de algemene beginselen die ten grondslag liggen aan de klimaatacties;
3. de planning van het klimaatbeleid en
4. de oprichting van een onafhankelijk Comité van klimaatdeskundigen;
5. de integratie van strategische klimaatdoelstellingen in de oriëntatienota's van de overheidsinstanties;
6. het verbod op de installatie van verwarmingstoestellen op kolen en stookolie.

Premièrement, le projet d'ordonnance climat fixe dans la loi au travers de son article 3 l'engagement régional d'approcher la neutralité climatique dès 2050 et de réduire nos émissions de gaz à effet de serre d'au moins 40% d'ici à 2030 (par rapport à 2005). Il s'agit de traduire juridiquement les engagements de la contribution bruxelloise au PNEC et à la stratégie nationale à long terme.

Soyons clairs, l'ambition régionale représente un défi important et de nombreuses opportunités pour l'ensemble des parties prenantes. Comme le soulignait la présidente de la Commission européenne, Madame Von Der Leyen, dans le cadre des engagements du Pacte Vert : « Il s'agit d'un tournant historique, l'équivalent pour l'Europe de l'arrivée de l'homme sur la Lune » ("le moment 'man on the Moon' de l'Europe").

Le Pacte vert a par ailleurs abouti à une nouvelle réhausse de l'objectif européen pour l'horizon 2030. Récemment, sur l'impulsion du Conseil européen, le Parlement européen et le Conseil des ministres de l'environnement ont approuvé le texte de loi climat européenne fixant un objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre à 55% (par rapport à 1990, tous secteurs confondus y compris la gestion des terres et forêts). Je me réjouis de cette accélération, la Belgique ayant par ailleurs soutenu cette réhausse et porté l'urgence climatique à l'agenda européen. Il s'agit maintenant pour la Commission européenne de préparer la révision du cadre de gouvernance climatique européen et pour le Conseil européen de décider du partage de ce nouvel effort entre les Etats membres. Soyez assurés que le gouvernement s'est engagé à réviser la contribution bruxelloise en cohérence avec le nouvel objectif qui sera assigné à la Belgique. Cette révision entre dans le cadre d'un cycle d'ambition prévu par l'ordonnance climat au travers de la modernisation de nos processus de planification air-climat-énergie et répond à l'exigence du principe de progression des efforts inscrit à l'article 6.

Nous devons cependant être conscient que s'engager sur des réductions des émissions directes de gaz à effet de serre est nécessaire mais pas suffisant. En effet, nos choix, nos modes de vie, nos activités génèrent aussi des émissions de gaz à effet de serre à l'extérieur du territoire régional. Réduire les émissions sur un territoire n'a de sens que si elle ne les reporte par vers d'autres territoires ; il s'agit d'appliquer un principe de solidarité interrégional et international dans la lutte contre le changement climatique.

La Région de Bruxelles Capitale importe 92% de l'électricité qu'elle consomme, sans parler de l'écrasante majorité des biens de consommation, de son alimentation et des services. Ces éléments génèrent des émissions de gaz à effet de serre qualifiées d'indirectes.

Une étude sur des scénarios bas carbone 2050 menée pour le compte de la Région a permis de réaliser une première estimation de ces émissions indirectes. Il s'avère que celles-ci seraient cinq fois supérieures aux émissions directes.

Combinées aux émissions directes, les émissions indirectes permettent d'évaluer de façon plus précise l'impact

Ten eerste legt het ontwerp van klimaatordonnantie in de wet, via artikel 3, de gewestelijke verbintenis vast om tegen 2050 naar klimaatneutraliteit te streven en onze broeikasgasemissies tegen 2030 met minstens 40% te verminderen (ten opzichte van 2005). Het doel is om de verbintenissen in de Brusselse bijdrage aan het NEKP en de nationale langetermijnstrategie juridisch om te zetten.

Laten we duidelijk zijn: de gewestelijke ambitie betekent een grote uitdaging en biedt veel kansen voor alle belanghebbenden. Zoals de voorzitter van de Europese Commissie, mevrouw Von Der Leyen, in het kader van de verbintenissen van de Green Deal heeft opgemerkt : 'Wat een man op de maan zetten voor de Amerikanen was, is de Green Deal voor Europa' ('het Europese man-op-de-maanmoment').

De Green Deal heeft ook geleid tot een nieuwe verhoging van de Europese doelstelling voor 2030. Onlangs hebben het Europees Parlement en de Raad van de ministers van Leefmilieu, onder impuls van de Europese Raad, de tekst van de Europese klimaatwet goedgekeurd, waarin een doelstelling is vastgesteld om de broeikasgasemissies met 55% te verminderen (ten opzichte van 1990, alle sectoren samen, met inbegrip van land- en bosbeheer). Ik ben blij met deze versnelling, aangezien België deze verhoging ook heeft gesteund en de klimaatcrisis op de Europese agenda heeft gezet. De Europese Commissie moet nu de herziening van het Europese klimaatbeleidskader voorbereiden en de Europese Raad moet beslissen hoe deze nieuwe inspanning onder de lidstaten moet worden verdeeld. U kunt ervan op aan dat de regering zich ertoe verbindt de Brusselse bijdrage aan te passen aan de nieuwe doelstelling die voor België zal worden vastgesteld. Die herziening maakt deel uit van een ambitiecyclus waarin de klimaatordonnantie voorziet door middel van de modernisering van onze lucht-, klimaat-, en energieplanningsprocessen, en voldoet aan de eis van het in artikel 6 omschreven beginsel van vooruitgang van de inspanningen.

We moeten ons er echter van bewust zijn dat een verbintenis tot vermindering van directe broeikasgasemissies noodzakelijk is, maar niet volstaat. Door onze keuzes, onze levenswijze en onze activiteiten zorgen we immers ook voor broeikasgasemissies buiten het gewestelijk grondgebied. Reductie van de emissies op een grondgebied is slechts zinvol als die emissies niet worden verplaatst naar andere gebieden. De strijd tegen de klimaatverandering vereist interregionale en internationale solidariteit.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest importeert 92% van de elektriciteit die het verbruikt, bovenop de overgrote meerderheid van zijn consumptiegoederen, voeding en diensten. Die elementen genereren indirecte broeikasgasemissies.

Een studie naar koolstofarme scenario's tegen 2050, uitgevoerd in opdracht van het Gewest, maakt een eerste raming van deze indirecte emissies. Deze emissies blijken vijf keer groter te zijn dan de directe emissies.

De combinatie van directe en indirecte emissies geeft een nauwkeuriger beeld van de werkelijke globale impact van het

global réel du territoire concerné en termes d'émissions de gaz à effet de serre. Les inventaires officiels actuels, pour des raisons d'approche comptable mais aussi en raison des difficultés méthodologiques d'évaluer les rejets indirects, ne comptabilisent pas d'émissions indirectes de gaz à effet de serre.

Pour ces motifs, dans sa contribution au PNEC, la Région de Bruxelles-Capitale s'est fixé pour objectif de travailler aussi sur le développement d'une méthode permettant de mieux cerner ses émissions indirectes. Le projet d'ordonnance climat fixe en son article 4 l'engagement du Gouvernement à intégrer un cadre méthodologique pour la prise en compte de ces émissions au plus tard en janvier 2023.

Qu'il s'agisse de la réduction des émissions ou encore de l'amélioration de la résilience, la transition climatique ne pourra se faire qu'en incluant l'ensemble des citoyennes et citoyens, en ne laissant personne au bord du chemin. Il est indispensable de faire de la transition climatique, un exemple de réussite pour une transition juste et solidaire. Cet engagement est au cœur de l'action régionale, et fort de notre ambition, le projet d'ordonnance prévoit en son article 6 la prise en considération de principes visant à orienter l'action climatique du gouvernement.

Tout d'abord, il est essentiel de fixer les grands principes sur lesquels la politique climatique régionale doit reposer. Pour atteindre nos objectifs ambitieux, il est nécessaire que l'action repose sur un large soutien des citoyennes et citoyens bruxellois, des acteurs économiques, sociaux et institutionnels, des associations des initiatives de transition et des pouvoirs locaux, qu'elle soit fondée sur des données scientifiques et qu'elle soit économiquement efficiente. La politique climatique doit également viser à renforcer la résilience de la Région face aux effets du changement climatique et participer à promouvoir les dimensions sociale, économique et environnementale du développement durable.

Au-delà de ces principes généraux, le projet d'ordonnance fixe cinq principes spécifiques à prendre en considération lors de l'élaboration et la mise en œuvre de la politique climatique bruxelloise.

Premièrement, les principes de justice sociale et de transition juste impliquent que la prévention et la réduction des inégalités sociales et des situations de précarité fassent partie intégrante de l'élaboration et la mise en œuvre des politiques climatiques. En particulier, ces principes impliquent que chaque acteur participe solidairement et activement à la transition écologique, en tenant compte de la responsabilité et de la capacité d'action de chacune et chacun. La politique climatique doit être socialement équitable.

Deuxièmement, le principe de mutualité qui implique que tout pouvoir public régional et local agit de manière à renforcer l'efficacité des mesures prises par tout autre pouvoir public, et vérifie systématiquement l'impact éventuel d'une mesure sur la politique climatique bruxelloise. Il s'agit ici de la cohérence de nos actions. Le changement climatique ne connaît ni les frontières ni les contraintes politiques et administratives.

betreffende grondgebied in termen van broeikasgasemissies. De huidige officiële inventarissen houden geen rekening met de indirecte broeikasgasemissies, om boekhoudkundige redenen maar ook omdat het methodologisch moeilijk is om de indirecte uitstoot te beoordelen.

Om die redenen stelt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich tot doel, in zijn bijdrage aan het NEKP, om ook te werken aan de ontwikkeling van een methode om zijn indirecte emissies beter in kaart te brengen. Artikel 4 van het ontwerp van klimaatordonnantie bevat de verbintenis van de regering om uiterlijk tegen januari 2023 een methodologisch kader in te voeren om rekening te houden met deze emissies.

Of het nu gaat om het verminderen van emissies of het verbeteren van de veerkracht, de klimaattransitie kan alleen worden gerealiseerd door alle burgers erbij te betrekken en niemand aan de kant te laten staan. Het is van essentieel belang om van de klimaattransitie een succesverhaal te maken voor een rechtvaardige en solidaire transitie. Deze verbintenis staat centraal in de gewestelijke actie, en in overeenstemming met onze ambitie voorziet het ontwerp van ordonnantie in artikel 6 in de overweging van beginselen die als leidraad dienen voor het klimaatbeleid van de regering.

In de eerste plaats is het essentieel om de belangrijkste beginselen vast te stellen waarop het gewestelijke klimaatbeleid moet worden gebaseerd. Om onze ambitieuze doelstellingen te bereiken, moet dit beleid ruim ondersteund worden door de Brusselse burgers, de economische, sociale en institutionele actoren, de verenigingen van de transitie-initiatieven en de plaatselijke besturen, steunen op wetenschappelijke gegevens en economisch efficiënt zijn. Daarnaast moet het klimaatbeleid de veerkracht van het Gewest tegenover de gevolgen van de klimaatverandering vergroten en de sociale, economische en ecologische dimensie van duurzame ontwikkeling helpen promoten.

Naast deze algemene beginselen bevat het ontwerp van ordonnantie vijf specifieke beginselen die in aanmerking moeten worden genomen bij de ontwikkeling en de uitvoering van het Brusselse klimaatbeleid.

Ten eerste houdt het beginsel van sociale rechtvaardigheid en rechtvaardige transitie in dat het voorkomen en verminderen van sociale ongelijkheden en precaire situaties integraal deel uitmaakt van de ontwikkeling en de uitvoering van het klimaatbeleid. Dit beginsel impliceert in het bijzonder dat elke actor solidair en actief deelneemt aan de ecologische transitie, rekening houdend met ieders verantwoordelijkheid en handelingsvermogen. Het klimaatbeleid moet sociaal rechtvaardig zijn.

Ten tweede houdt het wederkerigheidsbeginsel in dat elke gewestelijke en lokale overheid zodanig handelt dat ze de doeltreffendheid van de door de andere overheden getroffen maatregelen versterkt, en systematisch de eventuele impact van een maatregel op het Brusselse klimaatbeleid controleert. Het gaat hier om de samenhang van onze acties. Klimaatverandering kent geen grenzen of politieke en administratieve beperkingen.

Troisièmement, le principe de contribution citoyenne qui implique que la Région reconnaît l'importance de l'apport de l'action collective citoyenne pour développer et gérer certaines ressources communes et contribuer à la réponse aux enjeux environnementaux, en particulier climatiques. Le terme « citoyen » doit être entendu ici au sens large, pour viser aussi les initiatives multi-acteurs, pouvant impliquer des citoyens, entreprises, associations, ...

Dans ce cadre, nous veillons, dans chacun des plans et stratégies qui alimenteront le plan air climat énergie, à impliquer les citoyens et la société civile. Par ailleurs, et comme prévu dans la déclaration de politique générale, nous veillerons à impliquer largement les Bruxelloises et Bruxellois au travers d'un grand débat public inclusif autour d'un Bruxelles bas carbone à l'horizon 2050.

Quatrièmement, le principe de progression, qui trouve son origine dans l'Accord de Paris, impose l'obligation d'un renforcement permanent du niveau d'ambition, ce qui implique non seulement qu'aucun recul du niveau existant de protection de l'environnement n'est acceptable dans le contexte de la politique climatique à mener, mais aussi que la politique climatique doit toujours se focaliser sur un même objectif. Ce principe guidera dès lors toute modification des objectifs bruxellois.

Enfin, cinquièmement, le principe de la réduction intégrée de la pollution implique que la politique climatique ne peut être menée au détriment de la biodiversité, de la qualité de l'air, de l'eau ou d'autres composantes de l'environnement. Il serait absurde de mener une politique climatique ayant un impact négatif à long terme sur d'autres aspects environnementaux.

L'ensemble de ces principes guidera l'action du gouvernement et du législateur, pour faire de la transition climatique une réussite collective et inclusive.

Au-delà des objectifs et des principes applicables, la politique climatique doit s'appuyer sur une planification efficace et adaptée. Ainsi, vous aurez remarqué que l'ordonnance climat est une ordonnance modificatrice, en ce sens qu'elle vient moderniser et compléter la législation existante. En effet, l'ordonnance climat modifie de manière principale le code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (COBRACE), pour la simple et bonne raison que celui-ci est, pour la Région bruxelloise, le dispositif central de la planification des politiques régionales air-climat-énergie.

Toutefois, depuis 2013 - date d'adoption du COBRACE-, les exigences européennes, nationales et régionales en matière de planification air-climat-énergie ont évolué. Ainsi, l'outil de planification prévu par le Code au travers de l'élaboration d'un plan air-climat-énergie devait être modernisé.

L'article 7 de l'ordonnance climat introduit au sein du code le « règlement gouvernance » de l'Union. Par ce biais,

Ten derde houdt het beginsel van burgerbijdrage in dat het Gewest erkent dat de collectieve burgeractie een belangrijke inbreng heeft in de ontwikkeling en het beheer van bepaalde gemeenschappelijke hulpbronnen, en een bijdrage levert aan het antwoord op de milieu-uitdagingen, vooral op het vlak van het klimaat. De term 'burger' moet hier worden verstaan in de ruime zin van het woord, en slaat ook op initiatieven van meerdere actoren, waaronder burgers, ondernemingen, verenigingen, ...

In dat verband zorgen wij ervoor dat de burgers en het maatschappelijk middenveld worden betrokken bij elk van de plannen en strategieën die zullen worden opgenomen in het Lucht-Klimaat-Energieplan. Daarnaast zullen wij, zoals voorzien in de Algemene Beleidsverklaring, ervoor zorgen dat de Brusselse bevolking ruim wordt betrokken via een uitgebreid en inclusief publiek debat over een koolstofarm Brussel tegen 2050.

Ten vierde legt het vooruitgangsbeginsel, dat zijn oorsprong vindt in artikel 4, § 3, van het Akkoord van Parijs, de verplichting op van een permanente versterking van het ambitieniveau, wat niet alleen inhoudt dat het bestaande niveau van milieubescherming op geen enkele manier mag worden verlaagd in de context van het te voeren klimaatbeleid, maar ook dat het klimaatbeleid steeds op eenzelfde doelstelling gericht moet zijn. Dit beginsel zal dan ook als leidraad dienen voor eventuele wijzigingen van de Brusselse doelstellingen.

Ten vijfde en ten laatste houdt het beginsel van de geïntegreerde bestrijding van verontreiniging in dat het klimaatbeleid niet ten koste van biodiversiteit, luchtkwaliteit, water of andere milieucomponenten mag gaan. Het zou absurd zijn een klimaatbeleid te voeren dat op lange termijn een negatief effect heeft op andere milieuaspecten.

Al die beginselen zullen als leidraad dienen voor de acties van de regering en de wetgever om van de klimaattransitie een collectief en inclusief succes te maken.

Naast de doelstellingen en beginselen moet het klimaatbeleid worden ondersteund door een doeltreffende en aangepaste planning. U zult dus hebben gemerkt dat de klimaatordonnantie een wijzigingsordonnantie is, in die zin dat zij de bestaande wetgeving moderniseert en aanvult. De klimaatordonnantie wijzigt immers hoofdzakelijk het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing (BWLKE), om de eenvoudige reden dat dit Wetboek voor het Brussels Gewest het centrale planningsinstrument is voor het gewestelijk lucht-, klimaat- en energiebeleid.

Sinds 2013 - toen het BWLKE werd goedgekeurd - zijn de Europese, nationale en gewestelijke eisen voor lucht-klimaat-energieplanning echter geëvolueerd. Het planningsinstrument waarin het Wetboek voorziet door middel van de opstelling van een Lucht-Klimaat-Energieplan moest dus worden gemoderniseerd.

In artikel 7 van de klimaatordonnantie wordt de 'governance-verordening' van de Unie in het Wetboek

nous mettons en cohérence les exigences d'élaboration d'un plan national énergie climat, d'adoption de mesures relatives à l'amélioration de la qualité de l'air et d'une meilleure prise en compte des mesures d'adaptation aux changements climatiques au sein du plan régionale air climat énergie.

L'ordonnance climat prévoit de maintenir et placer le processus d'élaboration du plan air climat énergie (PACE) au cœur du dispositif de planification régionale.

Pour cela, le processus d'élaboration du Plan devait être revu de manière à correspondre au calendrier et aux contenus fixés dans le règlement gouvernance en cohérence avec le calendrier des bilans prévus par l'Accord de Paris. L'enjeu est aussi de mettre au point un processus de planification régionale qui alimente à temps, entre autres, les réflexions nationales programmées dans le cadre de la gouvernance de l'union de l'énergie, à savoir: le PNEC, la stratégie nationale à long terme et leur mise à jour respective.

En conséquence, la révision des dispositions du titre 4 du COBRACE relatives au PACE -via les articles 8 à 13- portera principalement sur :

La structure et le contenu minimum du plan via l'introduction de l'annexe 1.1. du COBRACE ;

Son calendrier d'adoption pour tenir compte des obligations européennes ;

L'instauration d'un débat public autour du plan ;

Le processus d'évaluation du plan.

De plus, l'ordonnance dote la Région d'un nouvel outil, sorte de chaînon manquant entre les objectifs à très long terme de réduction des émissions de gaz à effet de serre et le PACE, qui détermine les mesures à 5 et à 10 ans. Cela vise également à permettre à la Région de contribuer à l'élaboration et la mise à jour de la stratégie nationale, conformément aux obligations européennes.

Ce nouvel outil est une stratégie climatique à long terme à 30 ans, établie au minimum tous les dix ans, en amont de l'élaboration du PACE.

Conformément aux exigences européennes, aux intentions du gouvernement dans la déclaration de politique régionale et aux principes de la politique climatique, cette stratégie fera l'objet d'un large débat public autour de la déclinaison sectorielle des objectifs globaux de réduction des émissions de gaz à effet de serre.

L'ensemble de ces modifications permettront déjà l'adoption d'un nouveau plan air-climat-énergie au plus tard début 2023, de sorte à pouvoir contribuer à la mise à jour du plan national énergie climat attendu la même année. J'ai par ailleurs initié les premiers travaux au sein du gouvernement pour lancer ce processus d'actualisation de notre planification air-climat-énergie.

opgenomen. Op die manier bundelen we de vereisten voor het opstellen van een Nationaal Energie- en Klimaatplan, het nemen van maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit en het beter rekening houden met maatregelen ter aanpassing aan de klimaatveranderingen binnen het gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan.

De klimaatordonnantie voorziet in de handhaving en de opstelling van het ontwikkelingsproces van het Lucht-Klimaat-Energieplan (LKEP) centraal binnen het gewestelijke planningsinstrument.

Daartoe moest het opstellingsproces van het plan worden herzien om het in overeenstemming te brengen met de planning en de inhoud van de governance-verordening in samenhang met de planning van de balansen die het Akkoord van Parijs voorziet. Daarnaast moet een gewestelijk planningsproces worden uitgewerkt dat tijdig input geeft aan, onder andere, de nationale denkoefeningen die gepland zijn in het kader van de governance van de energie-unie: het NEKP, de nationale langetermijnstrategie en de respectieve updates ervan.

Bijgevolg zal de herziening van de bepalingen van titel 4 van het BWLKE over het LKEP - via de artikelen 8 tot en met 13 - hoofdzakelijk betrekking hebben op:

De structuur en de minimale inhoud van het plan via de introductie van bijlage 1.1. van het BWLKE;

De goedkeuringskalender ervan om rekening te houden met de Europese verplichtingen;

De invoering van een publiek debat rond het plan;

Het beoordelingsproces van het plan.

Bovendien verschaft de ordonnantie het Gewest een nieuw instrument, een soort van ontbrekende schakel tussen de doelstellingen op zeer lange termijn voor de vermindering van broeikasgasemissies en het LKEP, dat de maatregelen op 5 en 10 jaar vastlegt. Dat moet het Gewest in staat stellen een bijdrage te leveren aan de opstelling en de update van de nationale strategie, conform de Europese verplichtingen.

Dat nieuwe instrument is een langetermijnstrategie voor het klimaat over 30 jaar, die minstens om de 10 jaar wordt opgesteld, voorafgaand aan de opstelling van het LKEP.

Conform de Europese vereisten, de intenties van de regering in de gewestelijke beleidsverklaring en de beginselen van het klimaatbeleid is deze strategie het voorwerp van een uitgebreid publiek debat over de sectorale toepassing van de globale doelstellingen voor de vermindering van broeikasgasemissies.

Al deze wijzigingen zullen het mogelijk maken uiterlijk begin 2023 een nieuw Lucht-Klimaat-Energieplan vast te stellen, als bijdrage aan de actualisering van het Nationaal Energie- en Klimaatplan, die in datzelfde jaar wordt verwacht. Ik heb ook de aanzet gegeven tot de eerste werkzaamheden binnen de regering om dit actualisatieproces van onze lucht-, klimaat-, en energieplanning op gang te brengen.

La fixation d'objectifs et l'élaboration d'une planification ne peuvent à elles seules suffire pour assurer l'atteinte de notre ambition. Car au-delà de la planification et de la réalisation des actions, il est essentiel que celle-ci puissent être évaluées et adaptées.

Comme le prévoit l'Accord de Paris au travers d'une réhausse régulière des objectifs et d'une évaluation des politiques, l'ordonnance climat établit plusieurs dispositifs pour suivre et évaluer l'action des pouvoirs publics en faveur du climat.

Concrètement, l'ordonnance climat prévoit au moins trois mécanismes : la publication d'un rapport par Bruxelles Environnement, la mise en place d'un jour climat au sein du parlement et la constitution d'un comité d'experts climat.

Premièrement, afin de rendre l'évaluation du PACE plus flexible mais aussi pour répondre aux exigences d'une évaluation quantitative rigoureuse, il est prévu au travers de l'article 13 de l'ordonnance que Bruxelles Environnement publie annuellement un rapport d'exécution du plan reprenant divers indicateurs de performance.

Pour faciliter ce processus, le gouvernement a récemment approuvé la mise en place d'un comité de pilotage climat, réunissant l'ensemble des membres du gouvernement. Ce comité aura pour mission de piloter l'ensemble des actions régionales en matière climatique, qu'il s'agisse du suivi des mesures déjà adoptées ou de l'approbation de mesures additionnelles.

Ensuite, l'ordonnance climat institue en son article 15 la mise en place d'un jour climat au parlement et la création d'un comité d'experts climat auprès du comité de l'environnement.

L'un des éléments-clés au sein des lois climat est la création d'un comité d'experts indépendants. Semblable comité a été mis en place notamment dans les lois « climat » du Danemark, de Finlande, de France, de Suède, d'Irlande ainsi que dans le décret « Climat » de la Région wallonne. Le projet de loi climat au niveau fédéral entendait par ailleurs créer pareil comité.

La mise en place d'un comité d'experts présente de nombreux avantages en termes de politique climatique :

Premièrement, cette institution assure une continuité politique en promouvant des politiques climatiques à long terme, indépendamment des changements de gouvernement.

Deuxièmement, elle fournit des avis impartiaux et fondés sur la science aux institutions politiques pour relever les défis climatiques, tout en évaluant les politiques mises en place. Elle permet d'alimenter vos débats, ceux des conseils consultatifs et le débat public au sens large.

Troisièmement, elle permet d'objectiver des éléments utiles à la décision politique.

Het vastleggen van doelstellingen en het opstellen van een planning alleen kunnen er niet voor zorgen dat we onze ambitie verwezenlijken. Want voor de verdere planning en uitvoering van de acties is het van essentieel belang dat deze kunnen worden geëvalueerd en aangepast.

Zoals bepaald in het Akkoord van Parijs, voorziet de klimaatordonnantie, via een regelmatige verhoging van de doelstellingen en een evaluatie van het beleid, in verschillende mechanismen voor de controle en evaluatie van het optreden van de overheid ten gunste van het klimaat.

Concreet voorziet de klimaatordonnantie in ten minste drie mechanismen: de publicatie van een verslag door Leefmilieu Brussel, de instelling van een klimaatdag in het parlement en de oprichting van een Comité van klimaatdeskundigen.

Ten eerste, om de evaluatie van het LEKP flexibeler te maken maar ook om te voldoen aan de eisen van een strenge kwantitatieve evaluatie, vereist artikel 13 van de ordonnantie dat Leefmilieu Brussel jaarlijks een verslag publiceert over de uitvoering van het plan, met inbegrip van diverse prestatie-indicatoren.

Om dat proces te vergemakkelijken, heeft de regering onlangs haar goedkeuring gehecht aan de oprichting van een klimaatstuurcomité, waarin alle leden van de regering verenigd zijn. Dat comité zal tot taak hebben alle gewestelijke acties op klimaatgebied te sturen, of het nu gaat om de opvolging van reeds genomen maatregelen of om de goedkeuring van aanvullende maatregelen.

Ten tweede voorziet artikel 15 van de klimaatordonnantie in de invoering van een klimaatdag in het parlement en de oprichting van een Comité van klimaatdeskundigen binnen de Commissie Leefmilieu.

De oprichting van een Comité van onafhankelijke deskundigen vormt een van de sleutelementen van de klimaatwetten. Een gelijkaardig comité werd onder meer ingevoerd in de Deense, Finse, Franse, Zweedse en Ierse 'klimaatwetten', evenals in het Klimaatdecreet van het Waals Gewest. Het ontwerp van klimaatwet op federaal niveau was ook bedoeld om zo'n comité op te richten.

De invoering van een comité van deskundigen heeft veel voordelen op het gebied van het klimaatbeleid:

Ten eerste zorgt het voor beleidscontinuïteit door het klimaatbeleid op lange termijn te bevorderen, onafhankelijk van de regeringswijzigingen.

Ten tweede geeft het onafhankelijke en wetenschappelijk gefundeerde adviezen aan de politieke instellingen om de klimaatuitdagingen aan te gaan, en beoordeelt het tegelijk het gevoerde beleid. Het levert input voor uw debatten, die van de adviesraden en het bredere publieke debat.

Ten derde geeft het een objectieve voorstelling van de elementen die nuttig zijn voor de politieke besluitvorming.

Le comité remettra annuellement au gouvernement et au Parlement un rapport qui évalue l'apport des politiques publiques régionales aux objectifs climatiques à moyen et long terme fixé dans l'ordonnance climat, qui apprécie le respect des principes guidant la politique climatique et qui formule des recommandations à l'attention des autorités publiques.

En plus de cette mission, le comité pourra se voir confier la mission de répondre à des demandes d'avis ponctuels sur les textes, projets ou toute question qui lui sont soumis par le gouvernement.

Il s'agit d'une avancée importante pour plus de transparence et d'efficacité dans nos politiques climatiques. Raison pour laquelle, pour lui conférer toute l'importance nécessaire, l'ordonnance climat prévoit l'instauration d'un jour climat au plus tard le 15 juin de chaque année. Le jour climat sera l'occasion pour les experts de venir présenter leur rapport et d'entraîner les autorités publiques dans un cycle d'ambition positif, au travers d'une reddition de compte.

Les modalités opérationnelles et organisationnelles autour du comité d'experts climat seront adoptées rapidement après le vote de l'ordonnance climat. Il s'agira pour le gouvernement de préciser au travers d'un arrêté la composition, l'organisation, les critères de compétences et d'indépendances requis pour les experts. Mon intention est de constituer ce comité le plus rapidement possible de sorte à pouvoir bénéficier de leur expertise dès 2022.

Je vous l'ai déjà mentionné à plusieurs reprises et la déclaration de politique générale de cette législature est claire : la lutte contre le changement climatique est un travail qui mobilise l'ensemble du gouvernement. Les politiques environnementales seules ne suffisent plus. Cette intention s'est déjà traduite dès le début de la législature par l'intégration -au sein des notes d'orientation de l'ensemble des membres du gouvernement- d'objectifs stratégiques visant à identifier les leviers qui contribuent aux objectifs climatiques régionaux. J'ai dans ce cadre lancé avec Bruxelles Environnement un vaste programme d'accompagnement des administrations et organismes publics pour les aider à traduire ces engagements stratégiques en actions concrètes et opérationnelles dans leurs lettres d'orientation. Actuellement, ce ne sont pas moins de dix organismes qui sont accompagnés par Bruxelles Environnement, des administrations déjà impliquées dans la mise en œuvre de la contribution régionale au PNEC.

Cette démarche est essentielle pour atteindre nos ambitions, raison pour laquelle l'ordonnance climat prévoit via son article 22 une modification de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle pour qu'à l'avenir la préoccupation climatique soit automatiquement intégrée aux notes d'orientation du Gouvernement.

Het comité zal jaarlijks aan de regering en het parlement een verslag uitbrengen waarin de inbreng van het gewestelijk overheidsbeleid voor de klimaatdoelstellingen op middellange en lange termijn die in de klimaatordonnantie zijn opgenomen wordt geëvalueerd, waarin wordt beoordeeld of de beginselen die aan de basis liggen van het klimaatbeleid worden nageleefd, en waarin aanbevelingen aan de overheidsinstanties worden geformuleerd.

Naast deze opdracht kan het Comité worden belast met het beantwoorden van verzoeken om specifiek advies over de teksten, projecten of over alle vragen die de regering aan het Comité voorlegt.

Dit is een belangrijke stap naar meer transparantie en efficiëntie in ons klimaatbeleid. Om er het nodige belang aan te hechten, voorziet de klimaatordonnantie daarom in de invoering van een klimaatdag, ten laatste op 15 juni van elk jaar. De klimaatdag biedt de deskundigen de gelegenheid om hun verslag te presenteren en overheidsinstanties te betrekken bij een positieve ambitiecyclus, via rekening en verantwoording.

De operationele en organisatorische modaliteiten rond het Comité van klimaatdeskundigen zullen snel na de stemming over de klimaatordonnantie worden goedgekeurd. De regering zal via een besluit de samenstelling, de organisatie en de vereiste bevoegdheids- en onafhankelijkheidscriteria voor de deskundigen preciseren. Het is mijn bedoeling dit comité zo snel mogelijk op te richten, zodat we al in 2022 gebruik kunnen maken van hun expertise.

Ik heb dit al meermaals vermeld en de algemene beleidsverklaring van deze legislatuur is duidelijk: de strijd tegen de klimaatverandering is een taak die de hele regering mobiliseert. Milieubeleid alleen volstaat niet langer. Die intentie kwam al tot uiting bij het begin van de legislatuur door de opneming - in de oriëntatienota's van alle regeringsleden - van strategische doelstellingen die erop gericht zijn de hefboomen te identificeren die bijdragen aan de gewestelijke klimaatdoelstellingen. In dat verband heb ik samen met Leefmilieu Brussel een uitgebreid begeleidingsprogramma voor overheidsbesturen en -instellingen opgestart om hen te helpen deze strategische verbintenissen in concrete en operationele acties om te zetten in hun oriëntatiebrieven. Momenteel worden niet minder dan tien instellingen begeleid door Leefmilieu Brussel, administraties die al betrokken zijn bij de uitvoering van de gewestelijke bijdrage aan het NEKP.

Die aanpak is van essentieel belang om onze ambities te verwezenlijken. Daarom voorziet artikel 22 van de klimaatordonnantie in een wijziging van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, zodat bezorgdheden over het klimaat in de toekomst automatisch worden opgenomen in de oriëntatienota's van de regering.

Enfin, je voudrais conclure mon exposé en vous affirmant que le cadre de gouvernance climatique fixé par l'ordonnance climat n'est pas qu'un catalogue de bonnes intentions mais bien un outil à notre disposition pour répondre à l'urgence climatique.

Pour preuve, au-delà des actions et mesures déjà engagées par le gouvernement- qu'il s'agisse des politiques énergétique, environnementales, économiques ou encore de mobilité- l'ordonnance climat traduit en terme juridique des engagements déjà inscrits dans la contribution régionale au PNEC ou au pacte interfédéral énergétique.

Ainsi, l'article 18 de l'ordonnance climat fixe dans la loi l'ambition à long terme pour la performance énergétique du bâti bruxellois, dont j'ai déjà rappelé l'importance climatique. Il s'agit des objectifs à l'horizon 2050 inscrits dans le Pacte énergétique interfédéral et dans la stratégie de réduction de l'impact environnemental du bâti bruxellois existant aux horizons 2030-2050, notre Stratégie Rénovation.

Pour mémoire, ces objectifs sont les suivants :

pour le parc de bâtiments résidentiels situés sur le territoire de la Région : sa consommation moyenne en énergie primaire est de 100 kWh/m²/an ;

pour le parc de bâtiments tertiaires situés sur le territoire de la Région : il tend vers la neutralité énergétique pour le chauffage, la production d'eau chaude sanitaire, le refroidissement, l'éclairage, et l'électricité.

De plus, l'article 18 traduit en objectifs concrets ce qu'il y a lieu d'entendre par « parc immobilier à haute efficacité énergétique et décarboné d'ici à 2050 », au sens de l'article 2bis, § 1, de la directive PEB.

L'ensemble de ces objectifs sont maintenant mis en œuvre au sein de l'alliance Renolution.

Par ailleurs, l'ordonnance climat créé au travers de son article 19 un nouveau chapitre au sein du COBRACE portant sur la décarbonation. Ce chapitre vise à traduire les engagements du gouvernement repris dans la contribution au PNEC sur la sortie progressive des combustibles fossiles, en particulier pour les chaudières alimentées au charbon et au mazout.

En conséquence, l'article 20 insère, dans le nouveau chapitre 6, un article qui interdit, à compter du 1er septembre 2021, l'installation de poêles et autres générateurs de chaleur alimentés au charbon. Tandis que l'article 21 interdit, à compter de juin 2025, l'installation d'appareils de chauffage et/ou de production d'eau chaude sanitaire fonctionnant aux combustibles liquides. Cette interdiction vise notamment le gasoil, aussi appelé mazout dans le langage courant.

Le dispositif actuel sera accompagné de mesures et de soutiens complémentaires pour accompagner tant les particuliers que les professionnels dans cette transition vers d'autres modes de chauffage.

Tot slot wil ik mijn uiteenzetting afsluiten met de opmerking dat het in de klimaatordonnantie vastgestelde klimaatbeleidskader niet alleen een catalogus van goede bedoelingen is, maar ook een instrument dat ons ter beschikking staat om op de klimaatcrisis te reageren.

Bewijs daarvan is dat de klimaatordonnantie, naast de reeds door de regering ondernomen acties en maatregelen - op het gebied van energie-, milieu-, economisch of mobiliteitsbeleid -, de verbintenissen die al zijn opgenomen in de gewestelijke bijdrage aan het NEKP of het interfederaal energiepact, juridisch vertaalt.

Zo wordt in artikel 18 van de klimaatordonnantie de langetermijnambitie voor de energieprestaties van de Brusselse gebouwen, waarvan ik het klimatologische belang al heb vermeld, in de wet vastgelegd. Het gaat om de doelstellingen voor 2050 die zijn vastgelegd in het interfederaal energiepact en in de strategie ter vermindering van de milieu-impact van bestaande gebouwen in Brussel tegen 2030-2050, onze Renovatiestrategie.

Ter herinnering, die doelstellingen zijn de volgende:

voor het residentiële gebouwenbestand in het Gewest: het gemiddelde verbruik van primaire energie bedraagt 100 kWh/m²/jaar;

voor het tertiaire gebouwenbestand in het Gewest: streven naar energieneutraliteit voor verwarming, de productie van sanitair warm water, koeling, verlichting en elektriciteit.

Bovendien vertaalt artikel 18 in concrete doelstellingen wat moet worden verstaan onder "in hoge mate energie-efficiënt en koolstofvrij gebouwenbestand tegen 2050", in de zin van artikel 2bis, § 1, van de EPB-richtlijn.

Al die doelstellingen worden nu binnen de *Renolution*-alliantie uitgevoerd.

Overigens wordt in artikel 19 van de klimaatordonnantie in het kader van het BWLKE een nieuw hoofdstuk gewijd aan decarbonisering. Met dat hoofdstuk wordt beoogd de verbintenissen van de regering in de bijdrage aan het NEKP over de geleidelijke afschaffing van fossiele brandstoffen, met name voor verwarmingsketels op steenkool en stookolie, weer te geven.

Bijgevolg voegt artikel 20 in het nieuwe hoofdstuk 6 een artikel toe dat, vanaf 1 september 2021, de installatie van kachels en andere warmtegeneratoren op steenkool verbiedt. Terwijl artikel 21 vanaf juni 2025 de installatie verbiedt van toestellen voor verwarming en/of productie van sanitair warm water die werken op vloeibare brandstoffen. Dit verbod is vooral gericht op stookolie, mazout in de omgangstaal.

Het huidige systeem zal vergezeld gaan van aanvullende maatregelen en steun om zowel particulieren als professionals te helpen bij deze transitie naar andere verwarmingsmethoden.

Pour conclure, je voudrais porter à votre attention les derniers constats formulés à la fois par l'IRM et l'OCDE.

Le 25 janvier dernier, l'IRM a publié son nouveau rapport décennal sur l'évolution du climat en Belgique. Ce rapport est clair: la température observée en Belgique est en augmentation puisque nous avons gagné +1,2 °C par rapport à 1961-1990. Je cite le rapport: «*Le réchauffement climatique est également clairement visible dans les observations de l'IRM à Uccle et dans toute la Belgique, depuis le milieu du 20e siècle. À Uccle, les six années les plus chaudes ont toutes été observées après 2005, et l'augmentation moyenne de la température pour 2019 est supérieure à 2,5°C par rapport à la période 1850-1900*». Ces constants sont à nouveaux un appel à une mobilisation urgente et générale.

Comme le rappelle régulièrement l'OCDE, cette mobilisation pour le climat doit également s'accompagner de mesures correctrices pour accompagner tous les citoyens et toutes les citoyennes, au travers d'une transition juste et équitable. Les experts de l'OCDE qui viennent de clôturer l'examen environnemental de la Belgique, ont démontré que des actions allaient dans la bonne direction mais que d'avantage de mobilisation était nécessaire pour atteindre nos objectifs climatiques et environnementaux. Croyez bien que cet appel est entendu et que je continuerai à mobiliser chacune de mes ressources pour réussir la transition juste de notre société vers plus de durabilité et de bien être pour tout un chacun, y compris pour nos écosystèmes.

II. Discussion générale

Mme Aurélie Czekalski estime que le projet d'ordonnance climat laisse un goût de trop peu, notamment quant aux modalités du débat auquel il n'est même pas accordé une commission entière. Elle ne décèle pas non plus la plus-value majeure qu'apporte ce texte au débat climatique, même si des objectifs contraignants sont repris pour les réductions des émissions de gaz à effet de serre avec des objectifs intermédiaires. Cela permettrait de mettre en évidence les manquements éventuels de la Région et de mettre sa responsabilité civile en cause.

D'évidence, il manque une vision stratégique dans le projet d'ordonnance. Faut-il attendre l'élaboration d'un nouveau plan air-climat énergie ? Une telle stratégie devrait d'ailleurs faire l'objet d'un long débat public. Le ministre a d'ailleurs la compétence de la démocratie participative. Pourquoi un tel débat n'est-il pas mené ?

Cette situation où il nous manque la marche à suivre risque de nous mener dans une situation où Bruxelles ne respecterait pas ses engagements climatiques.

Quels sont les délais attendus de mise en œuvre des mesures qui seront reprises dans la stratégie ? Quelles sont les mesures concrètes retenues ? Quelle est leur incidence concrète sur la trajectoire concrète de réduction des émissions de gaz à effet de serre ? Est-il possible d'avoir des précisions par secteur ?

Tot slot zou ik de aandacht willen vestigen op de meest recente bevindingen van zowel het KMI als de OESO.

Op 25 januari 2021 publiceerde het KMI zijn nieuw tienjaarlijks rapport over klimaatverandering in België. Dat rapport is duidelijk: de waargenomen temperatuur in België neemt toe, met een stijging van +1,2°C ten opzichte van 1961-1990. Ik citeer uit het rapport: “*Ook in de KMI-waarnemingen te Ukkel en voor heel België is de opwarming duidelijk zichtbaar sinds het midden van de 20e eeuw. In Ukkel werden de zes warmste jaren waargenomen na 2005, en ligt de gemiddelde temperatuurtoename voor 2019 boven 2,5°C t.o.v. de periode 1850-1900.*” Deze bevindingen zijn eens te meer een oproep tot een dringende en algemene mobilisatie.

Zoals de OESO er regelmatig aan herinnert, moet die mobilisatie voor het klimaat ook gepaard gaan met corrigerende maatregelen om alle burgers te begeleiden, via een rechtvaardige en eerlijke transitie. De deskundigen van de OESO die zopas de milieuevaluatie van België hebben afgerond, hebben aangetoond dat de acties in de goede richting gaan, maar dat meer mobilisatie nodig is om onze klimaat- en milieudoelstellingen te bereiken. U kunt er zeker van zijn dat deze oproep gehoord wordt en dat ik al mijn middelen zal blijven mobiliseren om de rechtvaardige transitie van onze samenleving naar meer duurzaamheid en welzijn voor iedereen, met inbegrip van onze ecosystemen, te bewerkstelligen.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Aurélie Czekalski vindt dat het ontwerp van klimaatordonnantie een smaak van te weinig achterlaat, met name wat betreft de modaliteiten van het debat, dat niet eens een volwaardige commissie heeft gekregen. Evenmin ontdekt zij de grote meerwaarde van deze tekst voor het klimaatdebat, ook al zijn er bindende doelstellingen voor de vermindering van broeikasgasemissies met tussentijdse doelstellingen in opgenomen. Op die manier kunnen eventuele tekortkomingen van het Gewest aan het licht worden gebracht en kan het civielrechtelijk aansprakelijk worden gesteld.

Het is duidelijk dat het ontwerp van ordonnantie een gebrek aan strategische visie vertoont. Moeten we wachten op een nieuw lucht-klimaat-energieplan? Over een dergelijke strategie zou een lang openbaar debat moeten worden gevoerd. De minister is overigens bevoegd voor de participatieve democratie. Waarom wordt een dergelijk debat niet gehouden?

Deze situatie, waarin de te volgen koers ontbreekt, zou ertoe kunnen leiden dat Brussel zijn klimaatverbintenissen niet nakomt.

Wat zijn de verwachte termijnen voor de uitvoering van de maatregelen die in de strategie zullen worden opgenomen? Voor welke concrete maatregelen werd gekozen? Wat is het concrete effect daarvan op het concrete traject voor de vermindering van de broeikasgasemissies? Is het mogelijk om verduidelijkingen per sector te krijgen?

Quels sont les investissements nécessaires au niveau des bâtiments, de la mobilité et de la production d'énergie prévue ? Les objectifs fixés engagent les futures générations. Le présent projet prévoit que la stratégie doit faire l'objet d'un large débat public autour de la autour de la déclinaison sectorielle des objectifs globaux de réduction des émissions de gaz à effet de serre. Comment les citoyens seront-ils associés à ce processus ?

Quel budget est-il prévu pour la mise en place du comité d'experts mentionné à l'article 15 ? Quand ce comité sera-t-il mis en place ? Quelle est la procédure de sélection de ces experts ? Quelles seront leurs spécialités et leur qualification ? Seront-ils rémunérés ? Le comité aura-t-il son propre budget ?

Concernant l'interdiction de l'installation des générateurs de chaleur alimentés au charbon à compter du 1^{er} septembre 2021 et au mazout à compter de juin 2025, que ressort-il de l'évaluation de cette mesure ? Combien de générateurs de chaleur sont-ils concernés ? Quelles sont les conséquences pour la SLRB ?

Par ailleurs, quand le parlement pourra-t-il enfin débattre de la stratégie rénovation, sachant que les bâtiments sont la première source d'émission de gaz à effet de serre à Bruxelles ?

Mme Cielte Van Achter estime que c'est un symbole vert de reprendre des objectifs de réductions des émissions de gaz à effet de serre dans une législation. Elle n'est pas favorable à un tel procédé et estime par ailleurs inatteignable l'objectif d'atteindre -40 % d'émissions de gaz à effet de serre en 2030 (par rapport à 2005). Elle a demandé à plusieurs reprises quels étaient les trajectoires chiffrées des réductions de GES. Le schéma repris dans le plan air climat énergie n'est guère suffisant. Qu'est-ce qui vient derrière ? Il faut du tangible si l'on inclue de tels objectifs dans la législation.

Il est également prévu de faciliter une action civile intentée devant un tribunal contre la Région si ces objectifs n'étaient pas atteints. Ayant vu les conséquences aux Pays-Bas, la députée conteste cette façon de procéder. Il est important que les responsables politiques prennent les mesures nécessaires pour atteindre ces objectifs mais de telles procédures judiciaires sont vraiment inconfortables.

Elle s'étonne également que les commissaires débattent aujourd'hui de l'ordonnance climat alors qu'ils n'ont pas encore discuté de la stratégie rénovation qui, par ailleurs, a été vertement critiquée par la Commission européenne. Cet agenda n'est pas correct.

Qu'en est-il également des objectifs de production d'énergie décarbonée ? Ces objectifs sont-ils repris dans l'objectif de - 40 % ? Allons-nous acheter des statistiques en dehors de Bruxelles, vu notre marge limitée, compte tenu du manque d'espace dans notre Région ?

Welke investeringen zijn nodig in gebouwen, mobiliteit en geplande energieproductie? De gestelde doelen leggen verbintenissen op aan de toekomstige generaties. Het huidige ontwerp bepaalt dat de strategie het voorwerp moet uitmaken van een breed openbaar debat over de sectorale opsplitsing van de globale doelstellingen voor vermindering van de broeikasgasemissies. Hoe zullen de burgers bij dit proces worden betrokken?

Welk budget is voorzien voor de oprichting van het in artikel 15 genoemde comité van deskundigen? Wanneer zal dit comité worden opgericht? Wat is de selectieprocedure voor deze deskundigen? Wat zullen hun specialismen en kwalificaties zijn? Zullen zij betaald worden? Krijgt het comité een eigen budget?

Wat komt naar voren uit de evaluatie van de maatregel inzake het verbod op de installatie van warmtegeneratoren op steenkool vanaf 1 september 2021 en warmtegeneratoren op mazout vanaf juni 2025? Over hoeveel warmtegeneratoren gaat het? Wat zijn de gevolgen voor de BGHM?

En wanneer zal het Parlement eindelijk kunnen debatteren over de renovatiestrategie, gezien het feit dat gebouwen de belangrijkste bron van broeikasgasemissies in Brussel zijn?

Mevrouw Cielte Van Achter is van mening dat het een groen symbool is om doelstellingen voor de vermindering van de broeikasgasemissies in de wetgeving op te nemen. Zij is geen voorstander van een dergelijk proces en acht bovendien de doelstelling om de uitstoot van broeikasgassen in 2030 met 40% te verminderen (ten opzichte van 2005), onhaalbaar. Zij heeft herhaaldelijk gevraagd naar de gekwantificeerde trajecten voor de vermindering van de broeikasgassen. Het schema dat is opgenomen in het lucht-klimaat-energieplan is weinig toereikend. Wat komt er daarna? Er moet iets tastbaars zijn wanneer men dergelijke doelstellingen in de wetgeving opneemt.

Er is ook voorzien om een burgerlijke rechtsvordering tegen het Gewest te vergemakkelijken als deze doelstellingen niet worden gehaald. Na de gevolgen in Nederland te hebben gezien, betwist de volksvertegenwoordigster deze manier van werken. Het is belangrijk dat de beleidsmakers de nodige stappen ondernemen om deze doelstellingen te halen, maar dergelijke gerechtelijke procedures zijn zeer ongemakkelijk.

Tevens verbaast het haar dat de commissieleden vandaag de klimaatordonnantie bespreken, terwijl ze nog niet hebben gesproken over de renovatiestrategie, waar de Europese Commissie scherpe kritiek op had. Die agenda is niet correct.

Hoe zit het met de doelstellingen voor de productie van koolstofarme energie? Zijn die doelstellingen opgenomen in de doelstelling van -40%? Gaan we statistieken kopen buiten Brussel, gezien onze beperkte marge, rekening houdend met het gebrek aan ruimte in ons Gewest?

Le Conseil d'État a également fait quelques remarques sur le caractère contraignant des objectifs repris dans la législation. À certains endroits, il est évoqué de tendre vers tel objectif, pour d'autres, ces objectifs semblent réellement être contraignants. Quels sont les objectifs réellement contraignants et quels sont ceux vers lesquels il faut tendre ?

Concernant le comité d'expert, la députée se demande si celui-ci est déjà composé.

Le règlement gouvernance de l'Union européenne est converti dans cette ordonnance. Cependant, les règlements européens sont d'application immédiate, à l'inverse des directives. Pourquoi, sur le plan juridique, avoir prévu la transposition d'un règlement ?

Concernant l'interdiction des chaudières à mazout, la procédure prévue dans la directive a-t-elle bien été suivie ?

Enfin, concernant l'annexe 1, comment les chiffres doivent-ils être analysés ? Quand allons-nous recevoir une première vision de ces évaluations ?

L'un des points essentiels de la stratégie de rénovation s'appuie sur l'obligation de rénovation. Comment allons-nous atteindre cet objectif en 2030 ?

Mme Leila Agic explique que la crise sanitaire que nous connaissons a coupé les ailes aux mobilisations citoyennes en faveur du climat. Ces mobilisations n'auront pas été vaines et les préoccupations pour le climat sont sans cesse davantage partagées par l'opinion publique et singulièrement par les plus jeunes.

Il est de plus en plus urgent de mettre en œuvre des mesures concrètes garantissant l'atteinte des objectifs qui sont les nôtres. Il convient également de saluer l'initiative visant à créer un comité d'expert climat auprès du conseil de l'environnement afin de guider notre Région quant à l'opportunité et la pertinence des initiatives à prendre. À ce titre, la députée insiste sur la nécessité d'avoir un expert climat multidisciplinaire apte à aborder toutes les facettes d'une transition climatique efficiente et équitable afin d'éviter de souffrir d'un manque d'adhésion de la part de citoyens laissés pour compte ou marginalisés par les évolutions sociétales auxquelles ils ne pourront pas prendre part.

Enfin, elle salue la sortie progressive des chaudières à mazout. Il faudra néanmoins prévoir une aide au remplacement de leur chaudière actuelle pour les personnes les plus précarisées.

En outre, est-il possible d'avoir de précisions sur l'étude qui permettra d'établir une méthodologie pour mieux quantifier nos émissions indirectes ?

L'exposé des motifs prévoit la tenue d'un large débat public impliquant les citoyens et les administrations et les entreprises pour penser la façon d'organiser la transition sur le long terme notamment en élaborant une répartition sectorielle

De Raad van State heeft ook enkele opmerkingen gemaakt over het bindende karakter van de doelstellingen die in de wetgeving zijn opgenomen. Op sommige plaatsen wordt gesproken over het nastreven van deze doelstelling, op andere plaatsen lijken deze doelstellingen echt bindend te zijn. Welke doelstellingen zijn echt bindend en welke moeten worden nagestreefd?

De volksvertegenwoordigster vraagt of het comité van deskundigen reeds is samengesteld.

De governanceverordening van de Europese Unie wordt in deze ordonnantie omgezet. De Europese verordeningen zijn echter onmiddellijk van toepassing, in tegenstelling tot de richtlijnen. Waarom werd, juridisch gezien, voorzien in de omzetting van een verordening?

Wat het verbod op oliegestookte ketels betreft, werd de in de dienstenrichtlijn vastgestelde procedure gevolgd?

Tot slot, wat bijlage 1 betreft, hoe moeten de cijfers worden geanalyseerd? Wanneer krijgen we een eerste blik op deze evaluaties?

Een van de kernpunten van de renovatiestrategie is gebaseerd op de renovatieverplichting. Hoe gaan we deze doelstelling halen in 2030?

Mevrouw Leila Agic legt uit dat de gezondheidscrisis die we doormaken de wind uit de zeilen heeft genomen van de demonstraties van burgers voor het klimaat. Die demonstraties zullen niet tevergeefs zijn geweest en de bezorgdheid over het klimaat wordt steeds meer gedeeld door de publieke opinie en met name door de jongsten.

Het wordt steeds dringender concrete maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat onze doelstellingen worden bereikt. Ook het initiatief om binnen de Raad voor het Leefmilieu een comité van klimaatdeskundigen op te richten dat ons Gewest moet adviseren over de geschiktheid en de relevantie van de te nemen initiatieven, verdient alle lof. In dat opzicht dringt de volksvertegenwoordigster aan op de noodzaak van een multidisciplinaire klimaatdeskundige die alle facetten van een efficiënte en rechtvaardige klimaattransitie kan aanpakken, om een gebrek aan draagvlak te voorkomen vanwege burgers die uit de boot vallen of gemarginaliseerd worden door de maatschappelijke ontwikkelingen waaraan zij niet kunnen deelnemen.

Tot slot juicht zij de geleidelijke afschaffing van oliegestookte verwarmingsketels toe. Niettemin zal aan de meest kwetsbare personen steun moeten worden verleend voor de vervanging van hun huidige verwarmingsketel.

Is het voorts mogelijk nadere gegevens te krijgen over de studie die zal toelaten een methodologie op te stellen om onze onrechtstreekse uitstoot beter te kwantificeren?

De memorie van toelichting voorziet in een uitgebreid publiek debat met burgers, besturen en ondernemingen om na te denken over de manier waarop de transitie op lange termijn kan worden georganiseerd, met name door een sectorale

de ses objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre. Peut-il être précisé comment sera organisée ce type de consultation ?

Quelle sera la composition du comité d'expert ? Comptera-t-il uniquement des climatologues ou des profils plus variés ?

Enfin, concernant la mise en place d'une journée pour le climat, elle s'étonne qu'un projet d'ordonnance prescrive le contenu et l'agenda des travaux parlementaires, même si elle souscrit à l'objectif.

Mme Lotte Stoops salue la reconnaissance dans l'ordonnance climat de l'urgence climatique, avec notamment des objectifs chiffrés qu'elle cite. Un cadre sera également mis en place par Bruxelles Environnement pour les émissions indirectes.

Un autre point à saluer est la reconnaissance des initiatives citoyennes. Pour une fois, celles-ci sont prises au sérieux. Il convient de noter également le renforcement des pouvoirs du parlement. Chaque renouvellement du plan air-climat-énergie sera désormais soumis au parlement. Il s'agit également d'intégrer les citoyens à l'élaboration des politiques climatiques. La journée du climat sera un moment sérieux d'évaluation des politiques publiques et non juste une occasion de faire des hashtags sur internet.

Mme Hilde Sabbe salue la question de la justice sociale mise en avant par l'ordonnance climat. Celle-ci n'est pas uniquement adressée à une élite et la prise en compte des personnes ayant le moins de revenus est indispensable.

Mme Ingrid Parmentier rappelle que les écologistes avaient fait de la question climatique une priorité durant la campagne électorale de 2019 et le climat a été mis au cœur de la déclaration de politique générale du gouvernement.

Les parlementaires sont régulièrement contactés par la société civile que ce soit par des groupes de pression des militants qui les invitent à renforcer les mesures politiques en matière climatique ou par des entrepreneurs qui expriment leur volonté de prendre part à la transition climatique et qui estiment que les pouvoirs publics doivent fixer un cap clair.

En outre, le fait de couler les objectifs climatiques dans la législation et la réglementation régionale a pour effet de les rendre contraignants et dès lors de renforcer leur judiciarisation, à savoir la possibilité pour les citoyens d'en exiger le respect en faisant appel si nécessaire aux cours et aux tribunaux. Cet élément est loin d'être anodin puisque on le sait, le recours à la justice est l'un des mécanismes activés par les militants qui réclament des mesures fortes pour le climat et dans plusieurs pays déjà des décisions de justice sont intervenues lorsque des projets étaient jugés contraires aux objectifs climatiques.

indeling te maken van de doelstellingen voor de vermindering van de broeikasgasemissies. Kan worden gespecificeerd hoe dit soort raadpleging zal worden georganiseerd?

Wat zal de samenstelling van het comité van deskundigen zijn? Zullen alleen klimaatwetenschappers er deel van uitmaken of een breder scala van profielen?

Wat ten slotte de invoering van een klimaatdag betreft, is zij verbaasd dat een ontwerp van ordonnantie de inhoud en de agenda van de parlementaire werkzaamheden zou voorschrijven, ook al steunt zij de doelstelling..

Mevrouw Lotte Stoops is ingenomen met de erkenning van de klimaatnoodtoestand in de klimaatordonnantie, met inbegrip van gekwantificeerde doelstellingen, die zij citeert. Leefmilieu Brussel zal ook een kader opzetten voor de onrechtstreekse uitstoot.

Een ander punt dat moet worden toegejuicht, is de erkenning van burgerinitiatieven. Voor een keer worden deze serieus genomen. Vermeldenswaard is ook de versterking van de bevoegdheden van het parlement. Elke vernieuwing van het lucht-klimaat-energieplan zal voortaan aan het parlement worden voorgelegd. Het is ook zaak de burgers te integreren in de uitwerking van het klimaatbeleid. De klimaatdag zal een serieus moment zijn om het overheidsbeleid te evalueren en niet alleen een gelegenheid om hashtags op het internet te plaatsen.

Mevrouw Hilde Sabbe is verheugd dat de klimaatordonnantie de kwestie van de sociale rechtvaardigheid aan de orde stelt. Deze is niet alleen voor een elite en het is van essentieel belang rekening te houden met de mensen met de laagste inkomens.

Mevrouw Ingrid Parmentier herinnert eraan dat Ecolo tijdens de verkiezingscampagne van 2019 van het klimaat een prioriteit had gemaakt en dat het klimaat een centrale plaats heeft gekregen in de algemene beleidsverklaring van de regering.

De parlementsleden worden regelmatig benaderd door het maatschappelijk middenveld, hetzij door activistische lobbygroepen die hen verzoeken om de beleidsmaatregelen inzake het klimaat te versterken, hetzij door ondernemers die hun bereidheid uitspreken om deel te nemen aan de klimaattransitie en die vinden dat de overheid een duidelijke koers moet uitzetten.

Bovendien heeft het feit dat de klimaatdoelstellingen in de gewestelijke wet- en regelgeving worden verankerd, tot gevolg dat ze bindend worden en dat de juridisering ervan wordt versterkt, d.w.z. dat de burgers de mogelijkheid krijgen om de naleving ervan te eisen door zo nodig een beroep te doen op de hoven en rechtbanken. Dit element is verre van onbeduidend, aangezien bekend is dat een beroep op de rechter een van de mechanismen is die in werking worden gesteld door activisten die krachtige maatregelen voor het klimaat eisen, en in verschillende landen zijn reeds rechterlijke beslissingen genomen wanneer projecten strijdig werden geacht met de klimaatdoelstellingen.

On retrouve également la volonté de fixer un cadre à propos des émissions indirectes. Cette question est essentielle pour les villes puisque, par définition, les entités urbaines sont dépendantes des régions qui les entourent en matière d'eau, d'énergie ou d'alimentation.

Les objectifs climatiques devront être repris par chaque ministre dans leur note d'orientation. Ils feront l'objet d'une évaluation reprise dans un rapport issu du comité d'expert qui sera présenté annuellement au parlement. Cette méthode permet de mettre au défi les autorités publiques.

Il convient également d'évoquer les principes de justice sociale et de transition juste qui impliquent la réduction des inégalités sociales et des situations de précarité. Il faut que cela reste partie intégrante de l'élaboration et de la mise en œuvre des politiques climatiques.

En outre, la politique climatique ne doit pas se faire au détriment de la biodiversité, de la qualité de l'air, de l'eau ou d'autres composants de l'environnement.

De son côté, elle plaidera pour que la journée du climat organisée au parlement ne se limite pas à une séance formelle. Un aspect participatif, par exemple en permettant à la société civile de réagir également sur le contenu du rapport, est imaginable.

La députée demande des précisions sur les concertations qui ont précédé la rédaction de ce projet d'ordonnance (la société civile, les deux autres Régions, l'autorité fédérale, etc.). Quelle seront les modalités concrètes lors du grand débat public annoncé? Quand l'étude sur les émissions indirectes sera-t-elle publiée? Enfin, concernant la fin des chaudières au mazout, elle plaide pour que la possibilité d'octroyer des dérogations soit très limitée. Des critères ont-ils déjà été définis?

Mme Marie Nagy se plaît à répéter l'importance capitale des enjeux climatiques. Il ne faut pas non plus reculer à 2029 les initiatives à prendre pour diminuer les émissions de GES de 40% en 2030. Il faut être opérationnel dès maintenant, renforcer les engagements intermédiaires et les mesures actuellement inscrites dans la contribution bruxelloise au plan national énergie climat.

Il est également indispensable de ne pas laisser de côté la question de la justice sociale. Par exemple, cela aurait dû être le cas avec la décision fédérale sur les voitures de société qui revient à faire du *greenwashing*.

Il ne faudrait pas non plus, eu égard aux ambitions chiffrées reprises dans l'ordonnance climat, tomber dans un gouvernement des juges. Il ne faut guère oublier la responsabilité politique d'un organe comme le parlement. Cela ne pourrait pas devenir la ligne de conduite politique dans la réalisation des objectifs, chacun doit assumer son rôle.

Er is ook een wens om een kader voor de onrechtstreekse uitstoot vast te stellen. Deze kwestie is van essentieel belang voor steden, aangezien zij per definitie afhankelijk zijn van de regio's rondom hen voor water, energie of voedsel.

De klimaatdoelstellingen zullen door elke minister in zijn of haar beleidsnota moeten worden opgenomen. Zij zullen worden geëvalueerd in een verslag van het comité van deskundigen, dat jaarlijks aan het Parlement zal worden voorgelegd. Deze methode maakt het mogelijk de overheid uit te dagen.

Vermeldenswaard zijn ook de principes van sociale rechtvaardigheid en rechtvaardige transitie, die de vermindering van sociale ongelijkheden en onzekere situaties inhouden. Dit moet integraal deel blijven uitmaken van de ontwikkeling en de uitvoering van het klimaatbeleid.

Voorts mag het klimaatbeleid niet ten koste gaan van de biodiversiteit, de luchtkwaliteit, het water of andere milieucomponenten.

Van haar kant zal zij ervoor pleiten dat de klimaatdag in het parlement niet beperkt blijft tot een formele zitting. Een participatief aspect, bijvoorbeeld door het maatschappelijk middenveld de gelegenheid te bieden om te reageren op de inhoud van het verslag, is denkbaar.

De volksvertegenwoordigster vraagt naar de details over het overleg dat aan de opstelling van dit ontwerp van ordonnantie is voorafgegaan (maatschappelijk middenveld, de twee andere Gewesten, de federale overheid enz.) Wat zullen de concrete modaliteiten zijn tijdens het aangekondigde grote openbare debat? Wanneer wordt de studie over de onrechtstreekse uitstoot gepubliceerd? Wat ten slotte het einde van de oliegestookte verwarmingsketels betreft, pleit zij ervoor dat de mogelijkheid om afwijkingen toe te staan zeer beperkt wordt. Zijn er reeds criteria vastgesteld?

Mevrouw Marie Nagy herhaalt graag het cruciale belang van de klimaatkwesties. We mogen de initiatieven die moeten worden genomen om de broeikasgasemissies in 2030 met 40% te verminderen, ook niet uitstellen tot 2029. We moeten nu operationeel zijn en de tussentijdse verbintenissen en maatregelen versterken die momenteel zijn opgenomen in de Brusselse bijdrage aan het nationaal energie- en klimaatplan.

Het is ook van essentieel belang om de kwestie van de sociale rechtvaardigheid niet buiten beschouwing te laten. Dit had bijvoorbeeld het geval moeten zijn bij de federale beslissing inzake bedrijfswagens, die neerkomt op *greenwashing*.

Evenmin mogen we, gezien de becijferde ambities van de klimaatordonnantie, vervallen in een regering van rechters. De politieke verantwoordelijkheid van een orgaan als het parlement mag niet worden vergeten. Dit zou niet de politieke koers mogen worden bij het halen van de doelstellingen, iedereen moet zijn rol op zich nemen.

Transposer l'obligation européenne d'une évaluation régulière du plan air-climat-énergie est également une bonne chose. Amplifier le débat démocratique via la journée du climat au parlement est également à saluer.

La députée demande ensuite des précisions sur la constitutions du comité d'expert.

Par ailleurs, elle évoque la caractère indispensable du débat sur la stratégie rénovation. Alors que nous en sommes à 2.500 rénovations par an, il en faudrait 6.000 pour atteindre les objectifs.

De surcroit, les modalités de sortie du chauffage au mazout et au gaz doivent être précisées. Comment concilier cela avec la nécessité de sortir également du chauffage au gaz (que le PNEC évoque vouloir initier en 2030) ? En outre, des précisions sur les futures dérogations à l'interdiction du mazout sont indispensables.

Mme Céline Fremault se réfère en premier lieu à l'exposé des motifs qui s'appuie sur les ambitions et le travail effectué au sein de l'Union européenne. Le Conseil européen des 12 et 13 décembre 2019 lors duquel s'est donné comme objectif la neutralité climatique au niveau de l'Union européenne à l'horizon 2050. En revanche, il n'y a aucune mention de la décision du 11 décembre 2020 du nouvel objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre de l'UE d'au moins 55% en 2030. Pourquoi cette décision n'est-elle pas reprise dans l'exposé des motifs ?

Ensuite, la députée demande des précisions sur l'articulation entre l'article 3 du projet d'ordonnance qui jalonne les différents objectifs intermédiaires d'ici à 2050 et le futur projet d'ordonnance d'assentiment à l'accord de coopération *burden sharing*. Qu'en sera-t-il si l'objectif de réduction dans l'accord de coopération est différent de l'ordonnance climat ?

En outre, l'objectif de réduction repris à l'article 3 pourrait-il être atteint via des mécanismes de flexibilité et l'achat de crédits carbone ou bien les objectifs doivent être atteint par les seuls politiques de réduction interne à la Région bruxelloise ?

De surcroit, pourquoi l'article 3 ne contient pas de précisions sur les objectifs en matière d'efficacité énergétique et d'énergies renouvelables ?

Le troisième point d'intervention de la députée concerne les émissions indirectes. Il y a déjà deux ans de retard au regard de ce qui était prévu par le PNEC. Or, nous en sommes toujours à parler d'études et le système à venir reste très flou. Avons-nous une idée précise des activités qui sont concernées par le texte ? Toutes les étapes du cycle de vie d'un bien de consommation seront-elles prises en considération ? Bruxelles Environnement travaille-t-elle déjà sur un cadre méthodologique ? Dans quelle mesure le comité d'experts climat va-t-il être impliqué dans la mise en place de la

Ook het omzetten van de Europese verplichting om het lucht-klimaat-energieplan regelmatig te evalueren is een goede zaak. Het verruimen van het democratisch debat via de klimaatdag in het parlement moet ook worden toegejuicht.

De volksvertegenwoordigster vraagt vervolgens om opheldering over de samenstelling van het comité van deskundigen.

Zij wijst bovendien op de onontbeerlijkheid van het debat over de renovatiestrategie. Terwijl wij aan 2.500 renovaties per jaar komen, hebben wij er 6.000 nodig om de doelstellingen te halen.

Bovendien moeten de modaliteiten voor de afschaffing van verwarming op stookolie en gas worden gespecificeerd. Hoe valt dit te rijmen met de noodzaak om ook van gasverwarming af te stappen (waartoe het NEKP in 2030 de aanzet wil geven)? Voorts is verduidelijking van de toekomstige vrijstellingen van het verbod op stookolie van essentieel belang.

Mevrouw Céline Fremault verwijst in de eerste plaats naar de memorie van toelichting, die gebaseerd is op de ambities en de werkzaamheden binnen de Europese Unie. De Europese Raad van 12 en 13 december 2019, die zich ten doel heeft gesteld om in 2050 klimaatneutraliteit te bereiken in de Europese Unie. Er wordt echter geen melding gemaakt van de beslissing van 11 december 2020 over de nieuwe doelstelling om de broeikasgasemissies van de EU tegen 2030 met ten minste 55% te verminderen. Waarom wordt die beslissing niet in de memorie van toelichting opgenomen?

Vervolgens vraagt de volksvertegenwoordiger om verduidelijking over de afstemming tussen artikel 3 van het ontwerp van ordonnantie, waarin de verschillende tussentijdse doelstellingen tussen nu en 2050 worden uitgestippeld, en het toekomstige ontwerp van ordonnantie tot instemming met de samenwerkingsovereenkomst inzake *burden sharing*. Wat als de reductiedoelstelling in de samenwerkingsovereenkomst verschilt van die in de klimaatordonnantie?

Kan de reductiedoelstelling in artikel 3 bovendien worden gehaald door middel van flexibiliteitsmechanismen en de aankoop van koolstofkredieten, of moeten de doelstellingen uitsluitend worden bereikt door middel van het interne reductiebeleid van het Brussels Gewest?

Waarom bevat artikel 3 bovendien geen details over de doelstellingen inzake energie-efficiëntie en hernieuwbare energie?

Het derde punt van de volksvertegenwoordigster heeft betrekking op de onrechtstreekse uitstoot. Er is al twee jaar vertraging ten opzichte van wat in het NEKP was voorzien. We praten echter nog steeds over studies en het toekomstige systeem is nog zeer onduidelijk. Hebben wij een duidelijk idee van de activiteiten die door de tekst worden bestreken? Zullen alle stadia van de levenscyclus van een consumptiegoed in aanmerking worden genomen? Werkt Leefmilieu Brussel reeds aan een methodologisch kader? In hoeverre zal het comité van klimaatdeskundigen bij de

définition de cette méthode ?

Quatrièmement, elle regrette la portée du rôle du comité d'expert qui se limitera à évaluer les politiques publiques et à remettre un rapport en aval alors qu'il pourrait être impliqué dans l'élaboration des mesures à mener au niveau climatique. L'arrêté du 15 mars 1990 sur le conseil de l'environnement va-t-il être modifié ? Quel sera la méthode de recrutement de ces experts ?

Mme Victoria Austraet indique qu'effectivement, le climat est au côté des zoonoses le défi du siècle. Ces deux défis nous imposent une remise en question complète de nos habitudes de consommation. Les causes du réchauffement climatique imputable à l'être humain sont bien connus : charbon, mazout gaz naturel, transports, déforestation, émissions de méthane, etc.

Concernant les objectifs repris dans l'ordonnance, elle estime également à l'instar de ses collègues que c'est un peu flou. En outre, elle a un bémol pour les dérogations qui seront accordées pour les combustibles ayant une faible incidence sur la qualité de l'air. Cette formulation est quelque peu vague.

Enfin un autre bémol concerne cette fois-ci les émissions indirectes de gaz à effet de serre. En réalité, aucun objectif ni stratégie ne sont réellement proposés. Pourtant, celles-ci sont cinq fois supérieures aux émissions directes. Il faudra envisager les émissions indirectes résultant de la fabrication des biens ou des services consommés en Région bruxelloise. Elle pense notamment à la production de viande responsable de 13% de nos émissions de GES mais aussi de la déforestation issue de l'élevage.

Pour conclure, elle salue aussi la volonté du gouvernement d'adopter les différentes mesures en respectant les principes de justice sociale et de transition juste et donc en accordant une attention à la réduction des inégalités sociales.

Le ministre précise que l'ordonnance est assez limpide à propos de certaines questions, par exemple sur le fait que les objectifs sont bien liés à la production de gaz à effet de serre sur notre territoire. On mentionne d'ailleurs les sources situées sur le territoire de la Région. Il n'y a pas de possibilité d'acheter à l'extérieur des réductions de gaz à effet de serre.

Plus qu'une réglementation, l'ordonnance climat est un cadre permettant de mettre les différents acteurs (gouvernement et parlement) face à leurs responsabilités.

Il agrée à l'idée que les objectifs climatiques doivent être enthousiasmants. Ils sont porteurs d'espoir et d'une multiplicité d'opportunités. De nombreux acteurs, en ce compris issus du monde économique, sont très enthousiastes et il faut admettre qu'à certains égards, le politique est dépassé par la base. Certains acteurs veulent des balises très claires.

ontwikkeling van deze methode worden betrokken?

Ten vierde betreurt zij de reikwijdte van de rol van het comité van deskundigen, dat zich zal beperken tot het beoordelen van het overheidsbeleid en het uitbrengen van een verslag in een later stadium, terwijl het betrokken zou kunnen worden bij het uitwerken van de maatregelen die op het vlak van klimaat moeten worden genomen. Zal het besluit van 15 maart 1990 betreffende de milieuraad worden gewijzigd? Volgens welke methode zullen deze deskundigen worden aangeworven?

Mevrouw Victoria Austraet zegt dat het klimaat inderdaad, samen met zoonoses, de uitdaging van de eeuw is. Deze twee uitdagingen nopen ons tot een volledige heroverweging van onze consumptiegewoonten. De oorzaken van de opwarming van de aarde die aan de mens kunnen worden toegeschreven, zijn welbekend: steenkool, stookolie, aardgas, vervoer, ontbossing, methaanemissies enz.

Wat de doelstellingen van de ordonnantie betreft, is ook zij het met haar collega's eens dat ze een beetje vaag zijn. Bovendien heeft zij een voorbehoud met betrekking tot de afwijkingen die zullen worden toegestaan voor brandstoffen die een gering effect hebben op de luchtkwaliteit. Deze formulering is enigszins vaag.

Voorts is er nog een ander euvel, ditmaal met betrekking tot de indirecte uitstoot van broeikasgassen. In werkelijkheid wordt geen enkel doel of strategie voorgesteld. Toch zijn deze vijf keer hoger dan de directe emissies. Indirecte emissies als gevolg van de productie van goederen of diensten die in het Brussels Gewest worden verbruikt, moeten in aanmerking worden genomen. Ze denkt met name aan de vleesproductie, die verantwoordelijk is voor 13% van onze BKG-uitstoot, maar ook aan de ontbossing als gevolg van de veeteelt.

Tot slot is zij ook verheugd over de bereidheid van de regering om de verschillende maatregelen te nemen met inachtneming van de beginselen van sociale rechtvaardigheid en rechtvaardige overgang, en dus met aandacht voor het terugdringen van sociale ongelijkheden.

De minister verduidelijkt dat de ordonnantie op bepaalde punten vrij helder is, bijvoorbeeld met betrekking tot het feit dat de doelstellingen wel degelijk verband houden met de productie van broeikasgassen op ons grondgebied. Men vermeldt ook de bronnen die zich op het gewestelijk grondgebied bevinden. Er is geen mogelijkheid om broeikasgasreducties van buitenaf te kopen.

Meer dan een regelgeving is de klimaatordonnantie een kader dat de verschillende actoren (regering en parlement) in staat stelt hun verantwoordelijkheden op te nemen.

Hij is het ermee eens dat de klimaatdoelstellingen boeiend moeten zijn. Zij brengen hoop en een veelheid aan mogelijkheden. Veel actoren, ook uit de economische wereld, zijn zeer enthousiast en er moet worden toegegeven dat de politiek in sommige opzichten in snelheid gepakt wordt door de basis. Sommige actoren willen heel duidelijke afbakeningen.

Des questions sur l'opportunité d'un grand débat public, à l'instar de ce qui est prévu en Wallonie pour le plan climat énergie 2030, ont été posées. En réalité, à Bruxelles, le processus d'élaboration du plan climat énergie 2030 intègre déjà de nombreux moments de participation. Il consultera également en amont les parties prenantes en mettant un accent particulier sur la société civile qui n'est pas représentée au sein des interlocuteurs sociaux institutionnalisés.

Il n'est donc pas nécessaire d'ajouter un processus de participation qui viendrait supplanter un travail de concertation qui est déjà en cours. Le grand débat public visera 2050 avec une portée plus large puisqu'il s'agit de projeter la Région à l'horizon 2050 dans une ville bas carbone.

Ce débat contribuera à alimenter la stratégie de long terme et fixera le cap pour la transition climatique. Il vise un lancement au premier trimestre 2022 lorsque les plans actuellement en cours et le plan air climat énergie 2030 auront été adoptés en première lecture. La Région devra se montrer novatrices car un mécanisme de consultation avec évaluation régulière sera mis en place. Quant à la journée du climat à organiser au parlement, celui-ci est bien entendu le mieux placé pour en définir les modalités et les objectifs précis. Ce n'est pas le rôle du gouvernement. L'organisation en juin vise cependant à ce que le délai soit suffisant entre la publication du rapport d'expert et la tenue de débats au parlement.

Le comité d'expert sera constituée dans la foulée l'arrêté qui précisera sa composition et son fonctionnement. Il devra être composé de manière telle à embrasser un nombre suffisant de disciplines (politique climatique, économie et entreprises, technologies, aspects sociaux et comportementaux, énergie, ville durable et biodiversité). L'équilibre linguistique et de genre devront être assurés. C'est le conseil de l'environnement qui assurera l'examen des différentes candidatures. La moitié des candidats devra être obligatoirement issue du monde académique ou d'un centre de recherche agréé. Ce comité disposera d'un budget annuel et les experts seront rémunérés par un jeton de présence.

Les conseils consultatifs Brupartners et le conseil de l'environnement ont été consultés dans le cadre de l'avant-projet. En outre, il a été soumis à une consultation en amont à la coalition climat. Il n'y a pas eu de contact direct avec les ministres des autres entités mais les dispositifs et les bonnes pratiques existant dans les autres Régions ont été examinés pour s'en inspirer. Il y a eu des échanges informels entre administrations. Il y a eu aussi une comparaison de différentes lois climat au niveau européen.

Concernant la trajectoire de réduction des émissions de gaz à effet de serre, celle-ci est reprise dans la contribution bruxelloise au PNEC. Les émissions de gaz à effet de serre sont issues principalement de deux secteurs : le transport et le bâtiment. C'est donc sur ceux-ci que les efforts essentiels

Er werden vragen gesteld over de opportuniteit van een groot publiek debat, naar het voorbeeld van wat in Wallonië is gepland voor het klimaat- en energieplan 2030. In Brussel zijn er bij het uitwerkingsproces van het klimaat- en energieplan 2030 al heel wat participatiemomenten opgenomen. Er zal daarbovenop overleg gepleegd worden met de betrokken partijen met bijzondere nadruk op het maatschappelijk middenveld, dat niet vertegenwoordigd is in de geïnstitutionaliseerde sociale gesprekspartners.

Het is dus niet nodig een participatieproces toe te voegen dat de reeds aan de gang zijnde overlegwerkzaamheden zou kunnen verdringen. Het grote publieke debat zal zich richten op het jaar 2050 met een bredere reikwijdte, aangezien het erom gaat van het Gewest tegen 2050 een koolstofarme stad te maken.

Dit debat zal bijdragen tot de langetermijnstrategie en de koers uitzetten voor de klimaatovergang. Het is de bedoeling dat zulks in het eerste trimester van 2022 van start gaat, wanneer de huidige plannen en het luchtklimaat- en energieplan 2030 in eerste lezing zullen zijn aangenomen. Het Gewest zal innovatief moeten zijn aangezien er een raadplegingsmechanisme met regelmatige evaluatie zal worden ingesteld. Wat de klimaatdag betreft die in het parlement moet worden georganiseerd, is het parlement uiteraard het best geplaatst om de modaliteiten en de precieze doelstellingen vast te stellen. Het is niet de rol van de regering. De organisatie in juni moet er echter voor zorgen dat er voldoende tijd is tussen de publicatie van het expertenrapport en het houden van de debatten in het parlement.

Het expertencomité zal worden ingesteld naar aanleiding van het besluit waarin de samenstelling en de werking ervan worden gepreciseerd. Het zal zo moeten worden samengesteld dat het een voldoende aantal disciplines bestrijkt (klimaatbeleid, economie en bedrijfsleven, technologieën, sociale en gedragsaspecten, energie, duurzame stad en biodiversiteit). Er moet worden gezorgd voor een taal- en genderevenwicht. De Raad voor het Leefmilieu wordt belast met het onderzoek van de verschillende candidaturen. De helft van de kandidaten moet afkomstig zijn uit de academische wereld of uit een erkend onderzoekcentrum. Dit comité zal beschikken over een jaarlijkse begroting en de experten zullen worden betaald door middel van een presentiegeld.

De adviesraden van Brupartners en de Raad voor het Leefmilieu werden in het kader van het voorontwerp geraadpleegd. Het werd ook ter raadpleging voorgelegd aan de klimaatcoalitie. Er was geen rechtstreeks contact met de ministers van de andere entiteiten, maar de in de andere Gewesten bestaande mechanismen en goede praktijken werden onderzocht om er inspiratie uit te putten. Er waren informele uitwisselingen tussen de administraties. Er was ook een vergelijking van verschillende klimaatwetten op Europees niveau.

Het broeikasgasemissiereductietraject is opgenomen in de Brusselse bijdrage aan het NEKP. De broeikasgasemissies worden voornamelijk veroorzaakt door twee sectoren: het transport en de gebouwen. Het is dan ook hierop dat de grootste inspanningen moeten worden geconcentreerd.

doivent être concentrés. Comme nous disposons des inventaires d'émission uniquement en n-2, nous sommes limités à l'examen des chiffres de 2019. L'ordonnance climat et les mécanismes de gouvernance mis en place vont permettre de renforcer les mesures en cours de route si cela s'avère nécessaire.

Quant à la stratégie d'isolation du bâti, les budgets ont été quadruplés. Les groupes de travail mis en place dans le cadre de l'alliance avancement et il est prêt à venir détailler cela au parlement.

L'inscription des objectifs de réduction renforce les obligations de la Région en matière de climat. Cela permettra de démonter plus facilement l'existence d'une éventuelle faute de la part des pouvoirs publics. L'objectif n'est pas d'avoir un gouvernement des juges mais d'avoir des objectifs clairs faisant en sorte que les pouvoirs publics mettent tout en œuvre pour atteindre ces objectifs. L'idée est de faire en sorte que la Région maintienne l'action climatique la plus élevée possible dans l'agenda des travaux du gouvernement. Cette action devra nécessairement être efficace, générer des résultats et le gouvernement rendra compte devant le parlement mais aussi devant l'opinion publique.

Par pouvoirs locaux, il faut entendre les communes, les régions communales autonomes, les CPAS et les intercommunales dont le ressort ne dépasse pas les territoires de la Région. Pour les pouvoirs publics régionaux, il s'agit de la Région et des organismes d'intérêt public et entreprise qui les créent ou contrôlées par la Région ou avec lesquels la région a conclu un contrat de gestion.

En réalité, de nombreuses communes bruxelloises ont-elles-même un plan climat ou la volonté d'avoir leur propre plan climat régional. Ces plans sont soutenus par la Région notamment via l'appel à projet action climat.

L'étude de Bruxelles Environnement sur les émissions indirectes sera réalisée au plus tard en janvier 2023. Elle pourra s'appuyer sur l'étude bas carbone déjà réalisée par Climaxi qui a évalué dans les produits les différences entre les émissions directes et indirectes. Ceux qui pensent que cela vient trop tard doivent comprendre qu'il s'agit d'une innovation et qu'il faut établir une méthode pour calculer de façon scientifique quelles sont les émissions indirectes à Bruxelles. Bruxelles Environnement maîtrise bien aujourd'hui les modes de calcul des émissions indirectes. On pourrait se limiter à dire que les émissions indirectes à Bruxelles sont des émissions directes produites ailleurs dans des lieux également soumis à des obligations de réduction mais le ministre estime l'exercice néanmoins utile parce qu'il faut toujours s'interroger sur la manière dont on essaye de promouvoir au maximum l'économie circulaire.

La fin des chaudières à mazout, encore utilisées pour chauffer 14% des logements, est un pas dans la bonne direction. Il convient de noter que les logements chauffés au charbon sont anecdotiques, puisqu'ils ne représentent que 0,4% des logements. Il existe des primes énergie pour les

Aangezien wij alleen over emissie-inventarissen voor n-2 beschikken, beperken wij ons tot een onderzoek van de cijfers voor 2019. De klimaatordonnantie en de ingevoerde bestuursmechanismen zullen het mogelijk maken de maatregelen gaandeweg aan te scherpen indien dat nodig blijkt.

Wat de strategie voor de isolatie van de gebouwen betreft, werden de begrotingen verviervoudigd. De in het kader van de alliantie opgerichte werkgroepen, boeken vooruitgang en hij is bereid om een en ander in het parlement te komen toelichten.

De opname van de reductiedoelstellingen versterkt de klimaatverplichtingen van het Gewest. Dit zal het gemakkelijker maken om het bestaan van een eventuele fout van de overheid aan te tonen. Het gaat er niet om een regering van rechters te hebben, maar om duidelijke doelstellingen, zodat de overheid alles in het werk stelt om deze doelstellingen te bereiken. De bedoeling is ervoor te zorgen dat het Gewest de klimaatmaatregelen zo hoog mogelijk op de agenda van de regering houdt. Deze actie zal noodzakelijkerwijs doeltreffend moeten zijn, resultaten moeten opleveren en de regering zal verantwoording verschuldigd zijn aan het parlement, maar ook aan de publieke opinie.

Onder plaatselijke besturen verstaan we de gemeenten, de autonome gemeentebesturen, de OCMW's en de intercommunales waarvan de bevoegdheid zich niet buiten het grondgebied van het Gewest uitstrekt. Voor de gewestelijke overheden gaat het om het Gewest en de organisaties van openbaar nut en ondernemingen die door het Gewest worden opgericht of gecontroleerd of waarmee het Gewest een beheerscontract heeft afgesloten.

Veel Brusselse gemeenten hebben trouwens hun eigen klimaatplan of willen dat doen. Deze plannen worden gesteund door het Gewest, met name via de oproep voor klimaatactieprojecten.

De studie van Leefmilieu Brussel over indirecte emissies zal uiterlijk in januari 2023 worden uitgevoerd. Ze zal worden gebaseerd op de koolstofarme studie die reeds door Climaxi is uitgevoerd en waarin het verschil tussen directe en indirecte emissies in producten is geëvalueerd. Wie denkt dat dit te laat is, moet begrijpen dat dit een innovatie is en dat er een methode moet komen om de indirecte emissies in Brussel wetenschappelijk te berekenen. Leefmilieu Brussel is nu goed vertrouwd met de berekeningsmethodes van indirecte emissies. Men zou zich kunnen beperken tot de opmerking dat indirecte emissies in Brussel directe emissies zijn die elders worden geproduceerd op plaatsen waar ook reductieverplichtingen gelden, maar de minister is van mening dat de oefening toch nuttig is omdat we ons steeds moeten afvragen hoe we de circulaire economie zo veel mogelijk proberen te bevorderen.

Het einde van stookolieketels, die nog steeds worden gebruikt om 14% van de woningen te verwarmen, is een stap in de goede richting. Er dient op gewezen te worden dat kolengestookte woningen anekdotisch zijn en slechts 0,4% van de woningen uitmaken. Er bestaan energiepremies voor

ménages ou les copropriétés en vue de remplacer le chauffage au mazout ou au charbon par du chauffage au gaz naturel, par une pompe à chaleur ou une autre solution technique. Un accompagnement est prévu par l'intermédiaire du diagnostic chauffage PEB pour aider les copropriétés à identifier les alternatives possibles. Il y a cependant parfois des problèmes de faisabilité. Il peut y avoir des contraintes techniques, comme par exemple un avis négatif du SIAMU pour une chaudière au gaz ou une puissance électrique insuffisante pour une pompe à chaleur.

Il y a une dérogation prévue au cas où nous aurions affaire un combustible fossile qui présente un bilan positif en matière d'émissions de gaz à effet de serre et en matière de rejets de particules qui permettrait de répondre aux ambitions de la région bruxelloise.

Atteindre neutralité climatique d'ici 2050 signifie effectivement de se passer également du gaz naturel pour nos besoins de chaleur, de cuisson et d'eau chaude sanitaire. Compte tenu de la durée de vie de ces installations, une sortie progressive du gaz doit être amorcée dans les prochaines années.

Bruxelles Environnement accompagne un nombre important d'administrations et d'OIP pour intégrer les objectifs climatiques au sein de leur lettre d'orientation.

Il faut néanmoins avoir une attention particulière à la problématique de la dépendance énergétique et aux impacts économiques et sociaux induits par une telle politique. Il est clair cependant que des alternatives technologiques vont se multiplier puisque cet objectif de neutralité climatique à l'horizon 2050 concerne toute l'Union européenne, voire au-delà.

En outre, l'isolation du bâti va également permettre une diminution de notre dépendance au gaz naturel. Il y a également des objectifs de production d'énergie renouvelable dans le PNEC qui demeurent identiques. Il faudra néanmoins recourir à la solidarité européenne sur cette question-là parce que le potentiel de production d'énergie renouvelable à Bruxelles est très limité, même si le photovoltaïque s'est beaucoup développé ces dernières années.

Concernant le lien entre l'objectif repris dans l'ordonnance climat pour 2030 et les nouvelles ambitions européenne de -55%, la mise à jour du PNEC devra passer par l'adoption d'un nouveau plan air-climat-énergie. Ce nouveau plan de 2030 contiendra une actualisation du plan actuel, un volet adaptation ainsi qu'un volet qualité de l'air.

En outre, l'Union européenne publiera en juillet 2021 son paquet *fit for 55*. C'est à ce moment-là qu'elle précisera comment atteindre les - 55%. Le gouvernement a décidé lors du passage en deuxième lecture de l'ordonnance climat que la Région souscrivait du niveau d'ambition affiché par l'Union européenne.

Quant au *burden sharing*, il convient de rappeler que les engagements des entités sont volontaires. Si la Région devait hausser ses ambitions, l'ordonnance climat qui prescrit des objectifs minimaux ne s'y opposerait pas.

huishoudens of de mede-eigendommen om stookolie of kolen te vervangen door aardgasverwarming, een warmtepomp of een andere technische oplossing. Er wordt steun verleend via de EPB-verwarmingsdiagnose om de mede-eigendommen te helpen bij het zoeken naar mogelijke alternatieven. Soms zijn er echter problemen met de uitvoerbaarheid. Er kunnen technische beperkingen opduiken, zoals een negatief advies van de DBDMH voor een gasketel of onvoldoende elektrisch vermogen voor een warmtepomp.

Er is een afwijking voor het geval we te maken hebben met een fossiele brandstof die een positieve balans heeft in termen van broeikasgasemissies en deeltjesemissies die ons in staat zou stellen te voldoen aan de ambities van het Brussels Gewest.

Klimaatneutraliteit tegen 2050 betekent dat we het ook zonder aardgas zullen moeten stellen voor onze verwarming, ons koken en ons sanitair warm water. Gezien de levensduur van deze installaties moet in de komende jaren worden begonnen met een geleidelijke afschaffing van gas.

Leefmilieu Brussel ondersteunt een groot aantal administraties en ION's bij de integratie van klimaatdoelstellingen in hun beleidsbrieven.

Niettemin moet bijzondere aandacht worden besteed aan het probleem van de energieafhankelijkheid en aan de economische en sociale gevolgen van een dergelijk beleid. Het is echter duidelijk dat technologische alternatieven meer ingang zullen vinden, aangezien de doelstelling van klimaatneutraliteit tegen 2050 de hele Europese Unie betreft en zelfs nog verder.

Bovendien zal isolatie van de gebouwen ook onze afhankelijkheid van aardgas verminderen. Er zijn ook doelstellingen voor de productie van hernieuwbare energie in het NEKP die ongewijzigd blijven. Toch zullen we in deze kwestie een beroep moeten doen op de Europese solidariteit, want het potentieel voor de productie van hernieuwbare energie in Brussel is zeer beperkt, ook al heeft de fotovoltaïsche energie zich de laatste jaren sterk ontwikkeld.

Wat betreft het verband tussen de doelstelling in de klimaatordonnantie voor 2030 en de nieuwe Europese ambities van -55%, moet voor de actualisering van het NEKP een nieuw lucht-klimaat-energieplan worden vastgesteld. Dit nieuwe 2030-plan zal een actualisering van het huidige plan, een aanpassingsluik en een luchtkwaliteitsluik omvatten.

Bovendien zal de Europese Unie in juli 2021 haar "fit for 55"-pakket bekendmaken, waarin zal worden aangegeven hoe de doelstelling van -55% moet worden gehaald. De regering heeft tijdens de tweede lezing van de klimaatordonnantie beslist dat het Gewest het door de Europese Unie getoonde ambitieniveau onderschrijft.

Wat de *burden sharing* betreft, dient eraan herinnerd te worden dat de verbintenissen van de entiteiten vrijwillig zijn. Indien het Gewest zijn ambities zou verhogen, zou de klimaatordonnantie, die minimumdoelstellingen voorschrijft,

Quant aux objectifs en matière d'efficacité énergétique, ils sont repris dans la directive relative à l'efficacité énergétique. En ce qui concerne les objectifs de production d'énergie renouvelable, l'Union européenne n'impose pas d'objectif minimal.

Mme Aurélie Czekalski explique qu'elle sera vigilante à propos de la composition du comité d'expert. Elle demande également que soit joint au rapport les trajectoires à tenir en matière de réduction annuelle ainsi que les graphiques.

Mme Cieltje Van Achter confirme qu'il faut de l'ambition et faire confiance aux innovations. Même si l'objectif n'est pas que les citoyens aillent devant le tribunal, elle garde ses réserves car à partir du moment où les objectifs sont contraignants, comment éviter le cas échéant que des citoyens aillent devant un tribunal ? Quelles seront les sanctions prévues en ce cas-là ? Ce n'est pas normal qu'elles ne soient pas prévues dans la législation. Nous risquons en effet d'avoir un gouvernement des juges.

Enfin, concernant les chiffres, elle reste sur sa faim car elle n'a guère obtenu le chiffrage précis des objectifs assignés à la Région de Bruxelles-Capitale.

Enfin, la discussion en détail sur la stratégie rénovation n'a toujours pas eu lieu. Compte tenu de ces éléments, il ne faut guère s'étonner qu'elle ne soutiendra pas ce projet d'ordonnance.

Mme Céline Fremault déduit des réponses reçues que la Région s'appuiera uniquement sur les politiques internes pour atteindre ses objectifs pour 2030 comme pour 2050. Les objectifs repris dans l'ordonnance climat seront-ils repris dans l'accord *burden sharing* ? En outre, pourquoi les objectifs de production d'énergie renouvelable et d'efficacité énergétique ne sont pas repris pour les consolider juridiquement ? Quid du champs d'application des émissions indirectes ? Quid du rôle du comité d'expert en aval et de la précision des sanctions dans l'ordonnance en cas de non-atteinte des objectifs de l'ordonnance climat.

Le ministre répond à propos du respect du texte qu'il serait étrange que la Région prévoit des amendes qu'elle s'infligerait à elle-même. Cela n'aurait pas de sens. Un système de reddition publique avec un comité d'expert est instauré, afin de déterminer si les politiques des autorités publiques sont cohérentes avec les objectifs climatiques.

Il faut également souligner la vigilance de la justice, dans plusieurs pays de l'Union européenne, sur le respect des engagements des autorités publiques.

La conclusion d'un nouvel accord *burden sharing* permettra de déterminer une nouvelle trajectoire belge. La Belgique pourra utiliser les mécanismes de solidarité prévue dans la réglementation européenne mais non pour recourir à des achats de crédit internationaux. Le texte de l'ordonnance

dit niet in de weg staan.

De doelstellingen inzake energie-efficiëntie zijn opgenomen in de richtlijn inzake energie-efficiëntie. Wat de streefcijfers voor de productie van hernieuwbare energie betreft, legt de Europese Unie geen minimumdoelstelling op.

Mevrouw Aurélie Czekalski legt uit dat ze zal toezien op de samenstelling van het expertencomité. Zij verzoekt tevens om de jaarlijkse reductietrajecten en grafieken bij het verslag te voegen.

Mevrouw Cieltje Van Achter bevestigt dat wij ambitieus moeten zijn en vertrouwen moeten hebben in innovatie. Ook al is het niet de bedoeling dat de burgers naar de rechtbank trekken, blijft ze gereserveerd aangezien vanaf het moment dat de doelstellingen beperkend zijn, het moeilijk is te vermijden dat de burgers naar de rechtbank trekken. Welke sancties zullen in dergelijke gevallen worden toegepast? Het is niet juist dat de wetgeving niet in deze mogelijkheid voorziet. We lopen inderdaad het gevaar een regering van rechters te krijgen.

Wat de cijfers betreft, blijft ze op haar honger zitten omdat zij nauwelijks een precies cijfer had gekregen voor de aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toegewezen doelstellingen.

Tot slot heeft de gedetailleerde discussie over de renovatiestrategie nog steeds niet plaatsgevonden. Gezien deze elementen is het niet verwonderlijk dat zij dit ontwerp van ordonnantie niet zal steunen.

Mevrouw Céline Fremault leidt uit de ontvangen antwoorden af dat het Gewest zich uitsluitend op intern beleid zal verlaten om zijn doelstellingen voor 2030 en 2050 te bereiken. Zullen de doelstellingen van de klimaatordonnantie worden opgenomen in de *burden-sharing*-overeenkomst? Waarom zijn de doelstellingen inzake hernieuwbare energieproductie en energie-efficiëntie niet opgenomen om ze juridisch te consolideren? Hoe zit het met het toepassingsveld van de indirecte emissies? Hoe zit het met de rol van het expertencomité en de nauwkeurigheid van de sancties in de ordonnantie ingeval de doelstellingen van de klimaatordonnantie niet worden bereikt?

De minister antwoordt dat het vreemd zou zijn als het Gewest boetes zou voorzien en zichzelf opleggen. Dat zou niet logisch zijn. Er werd een systeem van publieke verantwoording opgezet met een expertencomité om na te gaan of het beleid van de overheid in overeenstemming is met de klimaatdoelstellingen.

Het is ook van belang te wijzen op de waakzaamheid van de rechterlijke macht in verschillende landen van de Europese Unie ten aanzien van de naleving van de verbintenissen van de overheid.

Het afsluiten van een nieuwe *burden-sharing*-overeenkomst zal het mogelijk maken een nieuw Belgisch traject uit te stippelen. België zal gebruik kunnen maken van de solidariteitsmechanismen waarin de Europese regelgeving voorziet, maar zal geen beroep kunnen doen op internationale

parle bien de réduction des émissions de gaz à effet de serre produits sur le sol bruxellois.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne suscite aucun commentaire.

Votes

Les article 1^{er} et 2 sont adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 3

Mme Cieltje Van Achter relate que Bruxelles a son propre plan avec des pourcentages de réduction d'émission. Est-il possible d'avoir une ventilation de ces chiffres par secteur ? Avons-nous un tel chiffrage ?

Le ministre explique qu'il existe des projections relatives à la contribution bruxelloise au PNEC. Il les fournira pour le rapport (annexes [1](#) et [2](#)).

Vote

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 4 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Article 5

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 5 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

kredietaankopen. In de tekst van de ordonnantie is wel sprake van een vermindering van de uitstoot van broeikasgassen die in Brussel worden geproduceerd.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikels 1 en 2

Deze artikels lokken geen commentaar uit.

Stemmingen

De artikels 1 en 2 worden aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 3

Mevrouw Cieltje Van Achter zegt dat Brussel een eigen plan heeft met emissiereductiepercentages. Is het mogelijk deze cijfers per sector uit te splitsen? Beschikken we over dergelijke cijfers?

De minister legt uit dat er prognoses zijn voor de bijdrage van Brussel aan het NEKP. Hij zal ze bezorgen als bijlage bij het rapport (bijlages [1](#) en [2](#)).

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 4

Dit artikel lukt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Artikel 5

Dit artikel lukt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Article 6

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 6 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté par 12 voix contre 1.

Articles 8 et 9

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 8 et 9 sont adoptés à l'unanimité des 13 membres présents

Article 10

Mme Céline Fremault constate qu'en l'absence de lien avec le *burden sharing* permet de retarder l'entrée en vigueur de celui-ci est retardée de deux ans, ce qu'elle conteste.

Vote

L'article 10 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Article 11

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 11 est adopté par 12 voix contre 1.

Article 12

Mme Cielte Van Achter constate une discordance entre le français et le néerlandais. Il y a le terme « mondelinge » qui n'est pas repris en français.

Le ministre pense que le texte néerlandais est plus correct. Il reviendra d'ici la séance plénière pour assurer une cohérence entre les deux versions linguistiques.

Artikel 6

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 7

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Artikels 8 en 9

Deze artikelen lokken geen commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 8 en 9 worden aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 10

Mevrouw Céline Fremault stelt vast dat het ontbreken van een verband met de *burden sharing* betekent dat de inwerkingtreding met twee jaar kan worden uitgesteld, wat ze betwist.

Stemming

Artikel 10 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 11

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 11 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Artikel 12

Mevrouw Cielte Van Achter merkt een discrepantie op tussen de Franse en de Nederlandse tekst. De term "mondelinge" komt niet voor in de Franse tekst.

De minister vindt dat de Nederlandse tekst correcter is. Hij zal zorgen voor een samenhang tussen de versies in beide talen tegen de plenaire vergadering.

Vote

L'article 12 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 13

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 13 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 14

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 14 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 15

Mme Céline Fremault dénonce le manque d'implication du comité d'expert dans l'élaboration des politiques publiques.

Vote

L'article 15 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Article 16 et 17

Ces articles ne suscite aucun commentaire.

Votes

Les articles 16 et 17 sont adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 18

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 18 est adopté par 12 voix contre 1.

Stemming

Artikel 12 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 13

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 13 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 14

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 14 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 15

Mevrouw Céline Fremault hekelt het gebrek aan betrokkenheid van het expertencomité bij de ontwikkeling van het overheidsbeleid.

Stemming

Artikel 15 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Artikelen 16 en 17

Deze artikelen lokken geen commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 16 en 17 worden aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 18

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 18 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Article 19

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 19 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 20

Mme Cieltje Van Achter est favorable au remplacement des chaudières à mazout mais compte tenu de l'imprécision sur les modalités, elle préfère s'abstenir.

Vote

L'article 20 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 21

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 21 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Article 22

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 22 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 23

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 23 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Artikel 19

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 19 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 20

Mevrouw Cieltje Van Achter is voorstander van de vervanging van de stookolieketels, maar gezien de onnauwkeurigheid met betrekking tot de modaliteiten, onthoudt ze zich liever.

Stemming

Artikel 20 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 21

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 20 wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 22

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 22 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 23

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 23 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

Le projet d'ordonnance, dans son ensemble, est adopté par 9 voix contre 1 et 3 abstentions.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse,

Viviane TEITELBAUM

Le Président,

Tristan ROBERTI

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 9 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Viviane TEITELBAUM

De Voorzitter,

Tristan ROBERTI