



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

SESSION ORDINAIRE 2020-2021

22 AVRIL 2021

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à condamner les actions
perpétrées par le gouvernement de
la République populaire de Chine
envers les Ouïghours et les minorités
musulmanes de la région autonome
ouïghoure du Xinjiang et à réaffirmer la
liberté d'expression des parlementaires**

(déposée par MM. Sadik KÖKSAL (F), Jamal
IKAZBAN (F), Juan BENJUMEA MORENO (N),
Mme Marie LECOCQ (F) et M. Fouad AHIDAR (N))

Développements

Les Ouïghours sont une minorité ethnique turcophone et majoritairement musulmane sunnite. Ils vivent principalement dans la région du Xinjiang, région du nord-ouest de la Chine, et font donc partie des 56 minorités ethniques que compte l'ancien Empire du milieu.

La région du Xinjiang est frontalière avec le Kazakhstan, pays turcophone. Dans un but de protection du territoire et afin d'éviter toute tentative de rattachement au Kazakhstan par une population turcophone et musulmane, des « campagnes démographiques » ont été mises en place par Pékin dès la seconde moitié du 20^e siècle, incitant les Hans (peuple majoritaire de Chine) à venir s'installer dans la région. En 70 ans, la population ouïghour est passée de 94 % à 49 % sur le territoire du Xinjiang.

GEWONE ZITTING 2020-2021

22 APRIL 2021

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ertoe strekkende de acties van de
regering van de Volksrepubliek
China tegen de Oeigoeren en de
moslimminderheden in de Oeigoerse
autonome regio Xinjiang te veroordelen
en de vrijheid van meningsuiting van de
parlementsleden opnieuw te bevestigen**

(ingediend door de heren Sadik KÖKSAL (F),
Jamal IKAZBAN (F), Juan BENJUMEA
MORENO (N), mevrouw Marie LECOCQ (F)
en de heer Fouad AHIDAR (N))

Toelichting

De Oeigoeren zijn een Turkstalige etnische minderheid, waarvan de meerderheid soennitisch moslim is. Zij leven hoofdzakelijk in de regio Xinjiang in het noordwesten van China en zijn derhalve een van de 56 etnische minderheden in het voormalige Rijk van het Midden.

De regio Xinjiang grenst aan het Turkssprekende land Kazachstan. Om het grondgebied te beschermen en te voorkomen dat Turkstalige moslims zich met Kazachstan zouden willen verbinden, heeft Peking vanaf de tweede helft van de 20^e eeuw « demografische campagnes » opgezet, waarbij de Han-Chinezen (meerderheidsbevolking van China) werden aangespoord zich in het gebied te komen vestigen. In 70 jaar is de Oeigoerse bevolking in Xinjiang gedaald van 94 % tot 49 %.

Pour parvenir à abaisser aussi significativement cette population, c'est tout un ensemble de stratégies qui sont mises en place par le gouvernement chinois :

1. Les camps de détention

Le 16 juillet 2018, le Comité pour l'élimination de la discrimination raciale des Nations unies a fourni des estimations selon lesquelles jusqu'à 1.000.000 d'Ouïghours mais aussi des membres d'autres minorités musulmanes de la région autonome ouïghoure du Xinjiang seraient détenus sans aucun chef d'accusation ni procès, sous prétexte de lutter contre le terrorisme et l'extrémisme religieux.⁽¹⁾ Un rapport d'Amnesty International publié en 2018⁽²⁾ mentionne ces mêmes chiffres et l'ONG précise qu'ils ont, depuis, très certainement augmenté. Selon les recherches de l'Australian Strategic Policy Institute (ASPI), qui se basent sur des données satellites et des témoignages, on dénombrerait pas moins de 380 camps de détention dans la province du Xinjiang, au sein desquels pas moins de 1,8 million de Ouïghours, de Kazakhs et de membres d'autres minorités ethniques auraient été détenus ces dernières années⁽³⁾.

Les données fournies par Amnesty International ont également été confirmées par des documents secrets du gouvernement chinois datant de 2017, les « China Cables⁽⁴⁾ », qui ont émergé à la faveur d'une fuite en novembre 2019. Ils contiennent le manuel des opérations relatives à la gestion de camps de détention de masse au Xinjiang et exposent les aspects pratiques du système de surveillance de masse et de police prédictive mis en place dans la région. Ces documents révèlent le fonctionnement interne des camps, la sévérité des conditions qui règnent

- (1) Network of Chinese Human Rights Defenders et Equal Rights Initiative, « Joint Civil Society Report Submitted to The Committee on the Elimination of Racial Discrimination for its Review at the 96th Session of the combined fourteenth to seventeenth periodic report of the People's Republic of China (CERD/D/DHN/14-17) on its Implementation of the Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination », 6/06/2018, p. 8, [en ligne] https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/CHN/INT_CERD_NGO_CHN_31915_E.pdf (consulté le 17/11/2020).
- (2) Amnesty International, « China : « Where are they ? », time for answers about mass detentions in the Xinjiang Uighur Autonomous Region », Amnesty International Research, 24/09/2018, p. 13, [en ligne] <https://www.amnesty.org/download/Documents/ASA1791132018ENGLISH.PDF> (consulté le 17/11/2020).
- (3) <https://www.aspi.org.au/news/xinjiang-data-project-website-launch>
- (4) Buckley Chris et Ramzy Augustin, « « Absolutely No Mercy » : Leaked Files Expose How China Organized Mass Detentions of Muslims », The New York Times, 16/11/2019, [en ligne] <https://www.nytimes.com/interactive/2019/11/16/world/asia/china-xinjiang-documents.html>, (consulté le 17/11/2020).

Om tot zo'n aanzienlijke bevolkingsafname te komen, heeft de Chinese regering een hele reeks strategieën ingesteld :

1. Detentiekampen

Op 16 juli 2018 heeft het VN-Comité voor de uitbanning van rassendiscriminatie schattingen verstrekt waaruit blijkt dat tot 1.000.000 Oeigoeren, maar ook leden van andere moslimminderheden in de Oeigoerse autonome regio Xinjiang zonder aanklacht of proces worden vastgehouden, onder het mom van de bestrijding van terrorisme en religieus extremisme.⁽¹⁾ Een in 2018 gepubliceerd verslag van Amnesty International⁽²⁾ vermeldt dezelfde cijfers en de ngo preciseert dat die sedertdien zeker zijn gestegen. Volgens onderzoek van het Australian Strategic Policy Institute (ASPI), dat is gebaseerd op satellietgegevens en getuigenissen, zijn er in de provincie Xinjiang niet minder dan 380 detentiekampen, waar de afgelopen jaren niet minder dan 1,8 miljoen Oeigoeren, Kazakken en leden van andere etnische minderheden zouden worden vastgehouden⁽³⁾.

De door Amnesty International verschaftte gegevens werden eveneens bevestigd in geheime documenten van de Chinese regering die dateren van 2017, de « China Cables⁽⁴⁾ », die aan het licht kwam als gevolg van een lek in november 2019. Zij bevatten de operationele handleiding voor het beheer van de massadetentiekampen in Xinjiang en geven een overzicht van de praktische aspecten van het systeem van massatoezicht en predictive policing in de regio. Deze documenten onthullen de interne werking van de kampen, de barre omstandigheden achter de hekken en

- (1) Network of Chinese Human Rights Defenders et Equal Rights Initiative, « Joint Civil Society Report Submitted to The Committee on the Elimination of Racial Discrimination for its Review at the 96th Session of the combined fourteenth to seventeenth periodic report of the People's Republic of China (CERD/D/DHN/14-17) on its Implementation of the Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination », 6/06/2018, p. 8, [en ligne] https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/CHN/INT_CERD_NGO_CHN_31915_E.pdf (consulté le 17/11/2020).
- (2) Amnesty International, « China : « Where are they ? », time for answers about mass detentions in the Xinjiang Uighur Autonomous Region », Amnesty International Research, 24/09/2018, p. 13, [en ligne] <https://www.amnesty.org/download/Documents/ASA1791132018ENGLISH.PDF> (consulté le 17/11/2020).
- (3) <https://www.aspi.org.au/news/xinjiang-data-project-website-launch>
- (4) Buckley Chris et Ramzy Augustin, « « Absolutely No Mercy » : Leaked Files Expose How China Organized Mass Detentions of Muslims », The New York Times, 16/11/2019, [on line] <https://www.nytimes.com/interactive/2019/11/16/world/asia/china-xinjiang-documents.html>, (consulté le 17/11/2020).

derrière les clôtures et le régime déshumanisant qui règle le quotidien des détenus. Informations que corroborent les témoignages⁽⁵⁾.

2. Le travail forcé

Le rapport de l'« Australian Strategic Policy Institute » montre que depuis 2017, des détenus de ces camps, mais également des travailleurs ouïghours ou d'autres minorités turques, sont transférés dans différentes entreprises, que ce soit au Xinjiang ou dans d'autres régions de Chine. Entre 2017 et 2019, l'on estime à environ 80 000 le nombre de personnes concernées par ces transferts⁽⁶⁾. Concernant le Xinjiang plus particulièrement, les enquêtes ont montré qu'un risque important de travail forcé était présent dans tous les lieux de travail, de nature industrielle ou agricole de la région⁽⁷⁾.

Chaque grande marque de vêtements et chaque détaillant vendant des produits à base de coton d'origine chinoise sont potentiellement impliqués, car plus de 80 % du coton produit en Chine (soit presque 20 % de la production globale) vient du Xinjiang⁽⁸⁾. Les conditions dans lesquelles le coton y est produit ont été étudiées en détail par l'ONG américaine « Center for Global Policy »⁽⁹⁾.

Au sein de ces camps de détention, le travail forcé y est coutume. Récemment, ce sont pas moins de 83 grandes marques de prêt à porter, d'automobile, de IT

(5) Amnesty International, « China: «Where are they?», time for answers about mass detentions in the Xinjiang Uighur Autonomous Region », Amnesty International Research, 24/09/2018, pp. 14-15, [en ligne] <https://www.amnesty.org/download/Documents/ASA1791132018ENGLISH.PDF> (consulté le 17/11/2020) et sous-comité des droits internationaux de la personne du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international du Parlement canadien, « Déclaration du sous-comité des droits internationaux de la personne sur la situation des droits de la personne des Ouïghours et des autres musulmans turciques au Xinjiang, en Chine », Communiqué de presse de comité, 21/10/2020, [en ligne] <https://www.ourcommons.ca/DocumentViewer/en/43-2/SDIR/news-release/10903199> (consulté le 17/11/2020).

(6) Xiuzhong Xu Vicky et al., « Uyghurs for sale, «Re-education», forced labour and surveillance beyond Xinjiang », Australian Strategic Policy Institute's International Cyber Policy Centre, 3/03/2020, p.4, [en ligne] https://s3-ap-southeast-2.amazonaws.com/ad-aspi/2020-10/Uyghurs%20for%20sale%20%20October%202020.pdf?_Y10JD1KRkYoOW3XyR89qC3Orjt1FZD, (consulté le 17/11/2020).

(7) The Coalition to end forced labour in the Uyghur region, « Call to action on human rights abuses in the Uyghur Region in the apparel and textile sector », End Uyghur Forced Labour, 10/2020, [en ligne] <https://enduyghurforcedlabour.org/call-to-action/> (consulté le 23/11/2020).

(8) The Coalition to end forced labour in the Uyghur region, *op. cit.*, <https://enduyghurforcedlabour.org/call-to-action/>.

(9) Center for Global Policy, Coercive Labor in Xinjiang: Labor Transfer and the Mobilization of Ethnic Minorities to Pick Cotton, accessible en ligne à l'adresse : <https://cgpolicy.org/wp-content/uploads/2020/12/20201214-PB-China-Zenz-1.pdf>.

het ontmenselijkende regime dat het dagelijks leven van de gedetineerden beheerst. Deze informatie wordt bevestigd door de getuigenissen⁽⁵⁾.

2. Dwangarbeid

Uit het rapport van het « Australian Strategic Policy Institute » blijkt dat sinds 2017 gedetineerden uit deze kampen, maar ook Oeigoerse arbeiders of andere Turkse minderheden, worden overgebracht naar verschillende bedrijven, hetzij in Xinjiang, hetzij in andere regio's van China. Tussen 2017 en 2019 werden naar schatting ongeveer 80 000 mensen getroffen door deze transfers⁽⁶⁾. Wat met name Xinjiang betreft, bleek uit de enquêtes dat het risico van dwangarbeid aanzienlijk was in alle industriële en agrarische arbeidsplaatsen in de regio⁽⁷⁾.

Alle grote kledingmerken en detailhandelaren die Chinese katoenproducten verkopen, zijn daarbij mogelijk betrokken, aangezien meer dan 80 % van het in China geproduceerde katoen (bijna 20 % van de totale productie) uit Xinjiang komt⁽⁸⁾. De omstandigheden waaronder daar katoen wordt geproduceerd zijn in detail bestudeerd door de Amerikaanse ngo « Center for Global Policy »⁽⁹⁾.

Binnen deze detentiekampen is dwangarbeid heel gewoon. Onlangs hebben de media niet minder dan 83 grote merken van kleding, auto's, IT en telefonie aangewezen,

(5) Amnesty International, « China: «Where are they?», time for answers about mass detentions in the Xinjiang Uighur Autonomous Region », Amnesty International Research, 24/09/2018, pp. 14-15, [on line] <https://www.amnesty.org/download/Documents/ASA1791132018ENGLISH.PDF> (geraadpleegd op 17/11/2020) en Subcommissie internationale mensenrechten van het Vast Parlementair Comité voor buitenlandse zaken en internationale ontwikkeling, van het Canadees Parlement « Déclaration du sous-comité des droits internationaux de la personne sur la situation des droits de la personne des Ouïghours et des autres musulmans turciques au Xinjiang, en Chine, Communiqué de presse de comité », 21/10/2020, [on line] <https://www.ourcommons.ca/DocumentViewer/en/43-2/SDIR/news-release/10903199> (geraadpleegd op 17/11/2020).

(6) Xiuzhong Xu Vicky et al., « Uyghurs for sale, «Re-education», forced labour and surveillance beyond Xinjiang », Australian Strategic Policy Institute's International Cyber Policy Centre, 3/03/2020, p.4, [en ligne] https://s3-ap-southeast-2.amazonaws.com/ad-aspi/2020-10/Uyghurs%20for%20sale%20%20October%202020.pdf?_Y10JD1KRkYoOW3XyR89qC3Orjt1FZD, (geraadpleegd op 17/11/2020).

(7) The Coalition to end forced labour in the Uyghur region, « Call to action on human rights abuses in the Uyghur Region in the apparel and textile sector », End Uyghur Forced Labour, 10/2020, [on line] <https://enduyghurforcedlabour.org/call-to-action/> (geraadpleegd op 23/11/2020).

(8) The Coalition to end forced labour in the Uyghur region, *op. cit.*, <https://enduyghurforcedlabour.org/call-to-action/>.

(9) Center for Global Policy, Coercive Labor in Xinjiang: Labor Transfer and the Mobilization of Ethnic Minorities to Pick Cotton, on line toegankelijk op volgend adres : <https://cgpolicy.org/wp-content/uploads/2020/12/20201214-PB-China-Zenz-1.pdf>.

et de téléphonie, qui ont été épinglées par les médias, plusieurs enquêtes révélant que leurs chaînes de production impliquent le travail forcé de ces minorités incarcérées⁽¹⁰⁾.

Cependant, l'importance de ces abus est difficile à évaluer et il est impossible de s'assurer qu'un produit a été créé sans recourir au travail forcé. Par conséquent, les compagnies doivent partir du principe que les matières premières, les biens semi-finis ou finis de la région ouïghoure ont probablement été acheminés et produits par le biais du travail forcé.

3. Les prélèvements d'organes

Au-delà des tortures quotidiennes vécues par ces prisonnier.e.s, des témoignages et des éléments relatant un trafic d'organes organisé par le Parti communiste chinois ont fleuri ces dernières années. Pour faire la lumière sur ces faits, un tribunal indépendant, le China Tribunal, constitué d'experts des droits de l'Homme, de chirurgiens experts dans la transplantation d'organes et présidé par Sir Geoffrey Nice, ex-juge du Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie, a été mis en place. Ce tribunal a rendu son jugement en mars 2020 avec des conclusions glaçantes et sans équivoque. Ce dernier fait état d'un trafic excellemment bien organisé par les autorités chinoises, tant et si bien qu'aucune pénurie d'organes ne subsiste en Chine. Les patient.e.s peuvent même connaître à l'avance une date de transplantation. Selon le tribunal, « cela ne peut se produire que s'il existe une base de données inventoriant l'ensemble des donneurs vivants potentiels pouvant être sacrifiés sur commande »⁽¹¹⁾. Ce trafic aurait commencé il y a une vingtaine d'années sur les prisonnier.e.s appartenant au mouvement Falun Gong⁽¹²⁾ (qui disposent d'organes sains puisque la pratique du Falun Gong impose une vie saine⁽¹³⁾) et s'étend aujourd'hui aux prisonnier.e.s ouïghours (qui disposent d'organes « Halal »). De fait, les Ouïghours, en sus de subir des contrôles identitaires fréquents, sont soumis à des tests sanguins fréquents, ceci pouvant potentiellement servir à la constitution d'une base de données sur les donneurs.ses potentiel.le.s. Selon le rapport, « au cours des 18 derniers mois, littéralement chaque homme, femme et enfant ouïghour (soit environ 15 millions de personnes) a été soumis à des tests sanguins et ADN, visant à vérifier une compatibilité

waarvan verscheidene onderzoeken hebben uitgewezen dat hun productielijnen gebruik maken van de dwangarbeid van deze opgesloten minderheden⁽¹⁰⁾.

De omvang van dergelijke misbruiken is echter moeilijk te beoordelen en het is onmogelijk vast te stellen of een product tot stand is gekomen zonder gebruik te maken van dwangarbeid. Daarom moeten ondernemingen ervan uitgaan dat grondstoffen, half afgewerkte producten of eindproducten uit de Oeigoerse regio waarschijnlijk met dwangarbeid zijn vervoerd en vervaardigd.

3. Het wegnemen van organen

Afgezien van de dagelijkse foltering en de deze gevangenen ondergaan, zijn de getuigenissen en elementen in verband met de door de Chinese Communistische Partij georganiseerde orgaanhandel de laatste jaren sterk toegenomen. Om licht te werpen op deze feiten werd een onafhankelijk tribunaal opgericht, het China-tribunaal, bestaande uit mensenrechtenskundigen, chirurgen met deskundigheid op het gebied van orgaantransplantatie en voorgezeten door Sir Geoffrey Nice, voormalig rechter van het Internationaal Straftribunaal voor ex-Joegoslavië. Dit tribunaal heeft in maart 2020 een uitspraak gedaan met ijzingwekkende en ondubbelzinnige conclusies. Het Tribunaal oordeelde dat de Chinese autoriteiten de orgaanhandel uitermate goed hadden georganiseerd, zo goed zelfs dat er in China geen tekort aan organen is. De patiënten kunnen zelfs op voorhand een transplantatiedatum kennen. Volgens het tribunaal kan dit alleen gebeuren als er een databank is met alle potentiële levende donoren die op bevel kunnen worden geofferd.⁽¹¹⁾ Deze handel zou ongeveer twintig jaar geleden zijn begonnen met gevangenen die tot de Falun Gong-beweging behoren⁽¹²⁾ (die gezonde organen hebben omdat de beoefening van Falun Gong een gezond leven voorschrijft)⁽¹³⁾ en breidt zich vandaag uit tot Oeigoerse gevangenen (die organen hebben die « halal » worden verkocht). De Oeigoeren worden niet alleen regelmatig aan identiteitscontroles onderworpen, maar ook regelmatig aan bloedtests, die zouden kunnen dienen om een gegevensbank van potentiële donoren op te bouwen. Volgens het rapport « zijn de afgelopen 18 maanden letterlijk alle Oeigoer-mannen, -vrouwen en -kinderen (naar schatting 15 miljoen mensen) onderworpen aan bloed- en

(10) XIUZHONG XU Vicky, CAVE Danielle, DR.LEIBOLD James, MUNRO Kelsey, RUSER Nathan, « Uyghurs for sale - « Re-education », forced labour and surveillance beyond Xinjiang », Australian Strategic Policy Institute - ASPI, Février 2020.

(11) Independent Tribunal into Forced Organ Harvesting from Prisoners of Conscience in China – Final Judgement and Summary Report, 17 June 2019, p.32-33.

(12) Mouvement interdit en Chine.

(13) Independent Tribunal into Forced Organ Harvesting from Prisoners of Conscience in China, *Ibid*, p.27.

(10) XIUZHONG XU Vicky, CAVE Danielle, DR.LEIBOLD James, MUNRO Kelsey, RUSER Nathan, « Uyghurs for sale - « Re-education », forced labour and surveillance beyond Xinjiang », Australian Strategic Policy Institute - ASPI, Februari 2020.

(11) Independent Tribunal into Forced Organ Harvesting from Prisoners of Conscience in China – Final Judgement and Summary Report, 17 June 2019, p.32-33.

(12) Beweging die verboden is in China.

(13) Independent Tribunal into Forced Organ Harvesting from Prisoners of Conscience in China, *Ibid*, p.27.

des tissus »⁽¹⁴⁾. Une fois détenus, les prisonnier.e.s sont soumis régulièrement à des tests sanguins et des échographies d'organes, toujours à des fins de constitution d'une banque d'organes.

Le verdict du tribunal est donc sans appel : « Sur la base de tous ces éléments de preuve directs et indirects, le Tribunal conclut avec certitude que le prélèvement forcé d'organes a eu lieu en de multiples endroits de la République populaire de Chine et à de multiples occasions pendant une période d'au moins vingt ans et se poursuit encore à ce jour »⁽¹⁵⁾.

4. Le contrôle des naissances et le transfert d'enfants

Des statistiques et documents officiels chinois témoignant d'une campagne chinoise de limitation des naissances ouïghoures ont été publiés en juin 2020 par le sinologue Adrian Zenz⁽¹⁶⁾. Celui-ci révélait par exemple qu'en 2018, 80 % du total des placements de stérilets en Chine ont été réalisés au Xinjiang, malgré le fait que la région ne constitue que 1,8 % de la population totale chinoise⁽¹⁷⁾. En conséquence, le taux de natalité de la population ouïghoure dans la région autonome ouïghoure de Xinjiang a baissé de 24 % entre 2017 et 2018, et de 84 % dans les régions à majorité ouïghoure de Hotan et Kashgar entre 2015 et 2018. Cette tendance pourrait s'accélérer dans les prochaines années.

En 2019, de nombreux témoignages ont rapporté que les autorités du Xinjiang administraient des drogues inconnues et des injections aux femmes en détention, implantaient de force des dispositifs contraceptifs intra-utérins (DIU) avant l'internement, contraignaient les femmes à accepter la stérilisation chirurgicale et utilisaient l'internement comme punition pour les violations du contrôle des naissances. Des Ouïghoures réfugiées en Belgique ont témoigné à ce

DNA-tests om de weefselcompatibiliteit te verifiëren⁽¹⁴⁾. Eenmaal gedetineerd, worden de gevangenen regelmatig onderworpen aan bloedtesten en orgaanscans, altijd met het oog op de vorming van een orgaanbank.

Het verdict van het Tribunaal is dan ook onherroepelijk : Op basis van al deze directe en indirecte bewijzen concludeert het Tribunaal met zekerheid dat de gedwongen orgaanverwijdering op meerdere plaatsen in de Volksrepubliek China en bij meerdere gelegenheden heeft plaatsgevonden gedurende een periode van ten minste twintig jaar en tot op de dag van vandaag voortduurt⁽¹⁵⁾.

4. Geboortebeperving en transfer van kinderen

Chinees statistieken en officiële documenten die getuigen van een Chinese campagne om het aantal Oeigoerse geboorten te beperken, werden in juni 2020 gepubliceerd door de sinoloog Adrian Zenz⁽¹⁶⁾. Deze onthulde bijvoorbeeld dat in 2018 80 % van de totale plaatsingen van spiraaltjes in China in Xinjiang plaatsvond, ondanks het feit dat de regio slechts 1,8 % van de totale Chinese bevolking uitmaakt⁽¹⁷⁾. Als gevolg daarvan is het geboortecijfer van de Oeigoerse bevolking in de Oeigoerse autonome regio Xinjiang tussen 2017 en 2018 met 24 % gedaald, en in de Oeigoerse meerderheidsregio's Hotan en Kashgar tussen 2015 en 2018 met 84 %. Deze trend zou in de komende jaren kunnen versnellen.

In 2019 waren er talloze meldingen van Xinjiang-autoriteiten die vrouwen in detentie onbekende medicijnen en injecties toedienden, die intra-uteriene anticonceptiemiddelen (IUD's) onder dwang implanteerden voordat zij werden geïnterneerd, die vrouwen dwongen chirurgische sterilisatie te accepteren en die internering gebruikten als straf voor overtredingen op het gebied van geboortebeperving. Oeigoerse vrouwelijke vluchtelingen in België

(14) *Ibid.*, p.25.

(15) *Ibid.*, p.19.

(16) Zenz Adrian, « Sterilizations, IUDs, and Mandatory Birth Control : The CCP's Campaign to Suppress Uyghur Birthrates in Xinjiang », The Jamestown Foundation, 21/07/2020, p. 14, [en ligne] <https://jamestown.org/wp-content/uploads/2020/06/Zenz-Internment-Sterilizations-and-IUDs-UPDATED-July-21-Rev2.pdf?x12273>, (consulté le 17/11/2020).

(17) Zenz Adrian, « Sterilizations, IUDs, and Mandatory Birth Control : The CCP's Campaign to Suppress Uyghur Birthrates in Xinjiang », The Jamestown Foundation, 21/07/2020, p. 14, [en ligne] <https://jamestown.org/wp-content/uploads/2020/06/Zenz-Internment-Sterilizations-and-IUDs-UPDATED-July-21-Rev2.pdf?x12273>, (consulté le 17/11/2020).

(14) *Ibid.*, p.25.

(15) *Ibid.*, p.19.

(16) Zenz Adrian, « Sterilizations, IUDs, and Mandatory Birth Control : The CCP's Campaign to Suppress Uyghur Birthrates in Xinjiang », The Jamestown Foundation, 21/07/2020, p. 14, [en ligne] <https://jamestown.org/wp-content/uploads/2020/06/Zenz-Internment-Sterilizations-and-IUDs-UPDATED-July-21-Rev2.pdf?x12273>, (geraadpleegd op 17/11/2020).

(17) Zenz Adrian, « Sterilizations, IUDs, and Mandatory Birth Control : The CCP's Campaign to Suppress Uyghur Birthrates in Xinjiang », The Jamestown Foundation, 21/07/2020, p. 14, [en ligne] <https://jamestown.org/wp-content/uploads/2020/06/Zenz-Internment-Sterilizations-and-IUDs-UPDATED-July-21-Rev2.pdf?x12273>, (geraadpleegd op 17/11/2020).

sujet⁽¹⁸⁾, affirmant que des gynécologues chinois leur ont placé des stérilets sans qu'elles aient été mises au courant ou consultées.

Parallèlement, des milliers d'enfants sont séparés de leurs parents lorsque l'un d'eux se trouve en détention et sont placés dans des orphelinats ou des internats dirigés par l'État chinois⁽¹⁹⁾, où ils sont contraints de parler exclusivement chinois.

5. Les violations de la vie privée

Les Ouïghours et les membres d'autres groupes minoritaires musulmans de la région autonome ouïghoure du Xinjiang sont soumis à une surveillance de masse constante⁽²⁰⁾ à travers le contrôle des activités des téléphones mobiles, les recherches manuelles effectuées sans mandat ou encore l'usage de nouvelles technologies, comprenant des logiciels de reconnaissance faciale, l'intelligence artificielle, l'installation de traceurs GPS dans les véhicules à moteur et les applications espionnes sur téléphones mobiles. Les réseaux sociaux sont aussi étroitement surveillés.

Les données privées sont recueillies par une « plateforme intégrée d'opérations conjointes » qui stocke des données relatives aux habitudes de consommation, à l'activité bancaire, à l'état de santé et au profil ADN de chaque habitant de la région autonome ouïghoure du Xinjiang.

(18) Verhest Sabine, « Des femmes ouïghoures témoignent des violences subies dans leurs entrailles : « Un médecin belge m'a appris que j'avais été stérilisée en Chine. Je l'ignorais... » », La Libre Belgique, 8/08/2020, [en ligne] <https://www.lalibre.be/international/asia/un-medecin-belge-m-a-appris-que-j-avais-ete-sterilisee-en-chine-cela-a-ete-un-choc-je-l-ignorais-5f2db48ad8ad58621915c5f3> (consulté le 17/11/2020).

(19) Zenz Adrian, « Parent-Child Separation in Yarkand County, Kashgar », Adrian Zenz's Medium, 15/10/2020, [en ligne] <https://adrianzenz.medium.com/story-45d07b25bcad> (consulté le 17/11/2020).

(20) Amnesty International, « Out of control : failing EU laws for digital surveillance export », Amnesty International Research, 21/09/2020, p. 18, [en ligne] <https://www.amnesty.org/download/Documents/EUR0125562020ENGLISH.PDF> (consulté le 17/11/2020).

hebben verklaard dat Chinese gynaecologen zonder hun medeweten of raadpleging IUD's in hun lichaam hebben geplaatst⁽¹⁸⁾.

Tegelijkertijd worden duizenden kinderen van hun ouders gescheiden wanneer een van hen in hechtenis is genomen en in Chinese staatsweeshuizen of -internaten geplaatst⁽¹⁹⁾, waar zij gedwongen worden alleen Chinees te spreken.

5. Schendingen van de privacy

Oeigoeren en leden van andere moslimminderheden in de Oeigoerse autonome regio Xinjiang staan bloot aan voortdurende massabewaking⁽²⁰⁾ door het af luisteren van mobiele telefoonactiviteiten, handmatige huiszoekingen zonder huiszoekingsbevel en het gebruik van nieuwe technologieën, waaronder software voor gezichtsherkenning, kunstmatige intelligentie, de installatie van GPS-trackers in motorvoertuigen en spywaretoepassingen op mobiele telefoons. Ook sociale netwerken worden nauwlettend in de gaten gehouden.

Privégegevens worden verzameld door een « geïntegreerd gezamenlijk operatief platform » dat gegevens opslaat over de consumptiegewoonten, bankactiviteiten, gezondheidstoestand en het DNA-profiel van iedere inwoner van de Oeigoerse autonome regio Xinjiang.

(18) Verhest Sabine, « Des femmes ouïghoures témoignent des violences subies dans leurs entrailles : « Un médecin belge m'a appris que j'avais été stérilisée en Chine. Je l'ignorais... » », La Libre Belgique, 8/08/2020, [on line] <https://www.lalibre.be/international/asia/un-medecin-belge-m-a-appris-que-j-avais-ete-sterilisee-en-chine-cela-a-ete-un-choc-je-l-ignorais-5f2db48ad8ad58621915c5f3> (geraadpleegd op 17/11/2020).

(19) Zenz Adrian, « Parent-Child Separation in Yarkand County, Kashgar », Adrian Zenz's Medium, 15/10/2020, [on line] <https://adrianzenz.medium.com/story-45d07b25bcad> (geraadpleegd op 17/11/2020).

(20) Amnesty International, « Out of control : failing EU laws for digital surveillance export », Amnesty International Research, 21/09/2020, p. 18, [on line] <https://www.amnesty.org/download/Documents/EUR0125562020ENGLISH.PDF> (consulté le 17/11/2020).

Telles sont les informations diffusées par l'ONG Human Rights Watch et publiées sous forme de rapport le 1^{er} mai 2020⁽²¹⁾. Ce rapport est lui-même fondé sur un document contenant les informations des Ouïghours du comté de Karakax qui a fuité et qui fut publié en février 2020⁽²²⁾. Ce rapport établit les moyens d'identification de détenus potentiels et que des centaines de milliers de citoyens sont signalés à des fins d'enquête simplement parce qu'ils ont utilisé certaines applications populaires de téléphone mobile ou parce que des membres de leur famille ont des comportements ou convictions considérés comme étant « problématiques » par le gouvernement chinois. Le document révèle également que l'intelligence artificielle est utilisée pour dresser de longues listes de « personnes suspectes » sur la base de ces données⁽²³⁾.

La plupart de ces technologies sont développées et fabriquées en Chine. Néanmoins, comme l'affirme une étude d'Amnesty International datant du 21 septembre 2020⁽²⁴⁾, des entreprises de certains pays européens contribuent à leur développement et vendent leurs services en la matière à des entités liées au gouvernement chinois. Elles contribuent ainsi à mettre les droits de l'homme en danger. Un scandale révélé par Deutsche Welle (DW) le 26 octobre 2020, montre que l'Union européenne a même utilisé la technologie fournie par l'entreprise chinoise Hikvision dans sa lutte contre le coronavirus alors que cette dernière est lourdement impliquée dans la surveillance de masse et la reconnaissance faciale ethnique des Ouïghours.

En outre, les représentants chinois ont mis en place une campagne appelée « Pair Up and Become Family⁽²⁵⁾ ». Une semaine tous les deux mois, un représentant du gouvernement vient vivre dans une famille ouïghoure et devient « un membre de la famille ». Human Rights Watch a déjà condamné ces pratiques⁽²⁶⁾. La surveillance chinoise est

Dit is de informatie die is vrijgegeven door de ngo Human Rights Watch en gepubliceerd als een verslag op 1 mei 2020⁽²¹⁾. Dit verslag is zelf gebaseerd op een uitgelekt document met de gegevens van Oeigoeren in het district Karakax dat in februari 2020 werd vrijgegeven⁽²²⁾. In dit verslag wordt uiteengezet hoe potentiële gedetineerden kunnen worden geïdentificeerd en dat honderdduizenden burgers worden aangemerkt voor onderzoek, alleen omdat zij bepaalde populaire mobiele telefoonapps hebben gebruikt of omdat familieleden gedragingen of overtuigingen vertonen die door de Chinese regering als « problematisch » worden beschouwd. In het document wordt ook onthuld dat kunstmatige intelligentie wordt gebruikt om op basis van deze gegevens lange lijsten van « verdachte personen » op te stellen⁽²³⁾.

De meeste van deze technologieën worden in China ontwikkeld en vervaardigd. Zoals echter blijkt uit een studie van Amnesty International van 21 september 2020⁽²⁴⁾, dragen bedrijven in sommige Europese landen bij tot de ontwikkeling ervan en verkopen zij hun diensten op dit gebied aan entiteiten die banden hebben met de Chinese regering. Zij dragen er aldus toe bij dat de mensenrechten in het gedrang komen. Uit een schandaal dat op 26 oktober 2020 door Deutsche Welle (DW) werd onthuld, blijkt dat de Europese Unie in haar strijd tegen het coronavirus zelfs gebruik heeft gemaakt van technologie van het Chinese bedrijf Hikvision, terwijl dit laatste bedrijf sterk betrokken is bij massabewaking en etnische gezichtsherkenning van Oeigoeren.

Bovendien hebben de Chinese vertegenwoordigers een campagne opgezet onder de naam « Pair Up and Become Family⁽²⁵⁾ ». Om de twee maanden komt een regeringsambtenaar een week lang bij een Oeigoerse familie wonen en wordt zo een « familielid ». Human Rights Watch heeft deze praktijken reeds veroordeeld⁽²⁶⁾. De Chinese bewaking

(21) Wang Maya, « China's Algorithms of Repression, Reverse Engineering a Xinjiang Police Mass Surveillance App », Human Rights Watch, 1/05/2019, [en ligne] <https://www.hrw.org/report/2019/05/01/chinas-algorithms-repression/reverse-engineering-xinjiang-police-mass> (consulté le 17/11/2020).

(22) Zenz Adrian, « The Karakax List: Dissecting the Anatomy of Beijing's Internment Drive in Xinjiang », Journal of Political Risk, Vol.8-2, 17/02/2020, [en ligne] <https://www.jpolorisk.com/karakax/> (consulté le 17/11/2020).

(23) Buckley Chris et Ramzy Augustin, *op. cit.*, <https://www.nytimes.com/interactive/2019/11/16/world/asia/china-xinjiang-documents.html>.

(24) Amnesty International, 2020, *op. cit.*, p. 24, <https://www.amnesty.org/download/Documents/EUR0125562020ENGLISH.PDF>.

(25) Withnall Adam, « China sends state spies to live in Uighur Muslim homes and attend private family weddings and funerals », Independent, 30/11/2018, [en ligne] <https://www.independent.co.uk/news/world/asia/china-ughurs-muslim-xinjiang-weddings-minority-communist-party-a8661006.html> (consulté le 2/12/2020).

(26) Human Rights Watch, « China: Visiting Officials Occupy Homes in Muslim Region », Independent, 13/05/2018, [en ligne] <https://www.hrw.org/news/2018/05/13/china-visiting-officials-occupy-homes-muslim-region> (consulté le 07/01/2020).

(21) Wang Maya, « China's Algorithms of Repression, Reverse Engineering a Xinjiang Police Mass Surveillance App », Human Rights Watch, 1/05/2019, [en ligne] <https://www.hrw.org/report/2019/05/01/chinas-algorithms-repression/reverse-engineering-xinjiang-police-mass> (geraadpleegd op 17/11/2020).

(22) Zenz Adrian, « The Karakax List: Dissecting the Anatomy of Beijing's Internment Drive in Xinjiang », Journal of Political Risk, Vol.8-2, 17/02/2020, [en ligne] <https://www.jpolorisk.com/karakax/> (geraadpleegd op 17/11/2020).

(23) Buckley Chris et Ramzy Augustin, *op. cit.*, <https://www.nytimes.com/interactive/2019/11/16/world/asia/china-xinjiang-documents.html>.

(24) Amnesty International, 2020, *op. cit.*, p. 24, <https://www.amnesty.org/download/Documents/EUR0125562020ENGLISH.PDF>.

(25) Withnall Adam, « China sends state spies to live in Uighur Muslim homes and attend private family weddings and funerals », Independent, 30/11/2018, [on line] <https://www.independent.co.uk/news/world/asia/china-ughurs-muslim-xinjiang-weddings-minority-communist-party-a8661006.html> (geraadpleegd op 2/12/2020).

(26) Human Rights Watch, « China: Visiting Officials Occupy Homes in Muslim Region », Independent, 13/05/2018, [en ligne] <https://www.hrw.org/news/2018/05/13/china-visiting-officials-occupy-homes-muslim-region> (geraadpleegd op 07/01/2020).

donc aussi présente au sein même des foyers. Le rapport de novembre 2020 de l'US Department of State (USDOS) portant sur les pratiques en matière de droits de l'homme indique à propos des violences envers les femmes que ces intrusions ont lieu en particulier dans les foyers où le mari est détenu dans un camp. Dans ce cadre, une pratique commune consiste à voir le « membre de la famille » Han dormir dans le lit de la femme du détenu. Selon ce rapport⁽²⁷⁾, en 2018, 1.100.000 million de Hans sont devenus des « membres de la famille » pour 1.700.000 million de foyers ouïghours.

Ces mesures ont un impact grave sur les pratiques religieuses et culturelles ouïghoures. Participer à des événements culturels ou artistiques de la culture ouïghoure, particulièrement ceux qui se déroulent dans des espaces publics, n'est plus sécurisé. Certains affirment qu'il s'agit là d'une atteinte délibérée du gouvernement chinois pour éliminer l'identité culturelle et religieuse des Ouïghours du Xinjiang⁽²⁸⁾. Par ailleurs, des sources rapportent que, depuis 2017, le gouvernement de la République populaire de Chine a détruit ou endommagé approximativement 16.000 mosquées (environ 65 % du nombre total) et plus de 30 % des sanctuaires, cimetières et routes de pèlerinage dans toute la région autonome ouïghoure du Xinjiang⁽²⁹⁾.

Amnesty International a déjà démontré comment le gouvernement de la République populaire de Chine utilisait des technologies de surveillance extraterritoriales, via des applications de messagerie et des appels téléphoniques de menaces, pour contrôler les activités des Ouïghours vivant à l'étranger⁽³⁰⁾. Ils peuvent être harcelés et intimidés par le gouvernement chinois, allant parfois jusqu'à menacer les membres de la famille restés au Xinjiang⁽³¹⁾.

6. Les déportations

L'ONG Human Rights Watch affirme que la Thaïlande, la Malaisie et l'Afghanistan ont, depuis 2014, expulsé des

(27) The Rights Practice, 2020, *op. cit.*, p. 10.

(28) Sous-comité des droits internationaux de la personne du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international du Parlement canadien, *op. cit.*, <https://www.ourcommons.ca/DocumentViewer/en/43-2/SDIR/news-release/10903199>.

(29) RuserNathanetal., « Cultural erasure : Tracing the destruction of Uyghur and Islamic spaces in Xinjiang », Australian Strategic Policy Institute's International Cyber Policy Centre, 24/09/2020, p. 3, [en ligne] https://s3-ap-southeast-2.amazonaws.com/ad-aspi/2020-09/Cultural%20erasure_0.pdf?NIJYOaEV6DF3IfupGsdB73xtX0wCNokg (consulté le 17/11/2020).

(30) Amnesty International, « Chine. Les Ouïghours établis à l'étranger racontent la campagne d'intimidation dont ils sont la cible », 21/02/2020, [en ligne] <https://www.amnesty.org/fr/latest/news/2020/02/china-uyghurs-living-abroad-tell-of-campaign-of-intimidation/> (consulté le 07/01/2021).

(31) Amnesty International, « Nowhere feels safe », Amnesty International Research, 02/2020, [en ligne] <https://www.amnesty.org/en/latest/research/2020/02/china-uyghurs-abroad-living-in-fear/> (consulté le 17/11/2020).

is dus ook in de huizen zelf aanwezig. In het verslag van november 2020 van het US Department of State (USDOS) over de praktijken op het gebied van de mensenrechten, wordt met betrekking tot geweld tegen vrouwen aangegeven dat deze indringing met name plaatsvindt in woningen waar de echtgenoot in een kamp wordt vastgehouden. Daarbij is het gebruikelijk dat het Han « familielid » in het bed van de echtgenote van de gedetineerde slaapt. Volgens dit verslag⁽²⁷⁾ werden in 2018 1.100.000 miljoen Han-Chinezen « familieleden » voor 1.700.000 miljoen Oeigoerse gezinnen.

Deze maatregelen hebben ernstige gevolgen voor de religieuze en culturele praktijken van de Oeigoeren. Deelnemen aan culturele of artistieke evenementen van de Oeigoerse cultuur, vooral die welke in openbare ruimten worden gehouden, is niet langer veilig. Sommigen beweren dat dit een doelbewuste poging van de Chinese regering is om de culturele en religieuze identiteit van de Oeigoeren in Xinjiang te elimineren⁽²⁸⁾. Verder melden bronnen dat de regering van de VRC sinds 2017 ongeveer 16.000 moskeeën (ongeveer 65 % van het totale aantal) en meer dan 30 % van de heiligdommen, begraafplaatsen en pelgrimsroutes in de hele Oeigoerse autonome regio Xinjiang heeft vernietigd of beschadigd⁽²⁹⁾.

Amnesty International heeft eerder gedocumenteerd hoe de regering van de Volksrepubliek China extraterritoriale bewakingstechnologie gebruikt, via messaging-applicaties en dreigtelefoontjes, om de activiteiten van Oeigoeren die in het buitenland wonen te controleren⁽³⁰⁾. Zij kunnen worden lastiggevallen en geïntimideerd door de Chinese regering, die soms zelfs familieleden bedreigt die in Xinjiang blijven⁽³¹⁾.

6. Deportaties

De ngo Human Rights Watch stelt dat Thailand, Maleisië en Afghanistan sinds 2014 groepen Oeigoeren

(27) The Rights Practice, 2020, *op. cit.*, p. 10.

(28) Sous-comité des droits internationaux de la personne du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international du Parlement canadien, *op. cit.*, <https://www.ourcommons.ca/DocumentViewer/en/43-2/SDIR/news-release/10903199>.

(29) RuserNathanetal., « Cultural erasure : Tracing the destruction of Uyghur and Islamic spaces in Xinjiang », Australian Strategic Policy Institute's International Cyber Policy Centre, 24/09/2020, p. 3, [en ligne] https://s3-ap-southeast-2.amazonaws.com/ad-aspi/2020-09/Cultural%20erasure_0.pdf?NIJYOaEV6DF3IfupGsdB73xtX0wCNokg (geraadpleegd op 17/11/2020).

(30) Amnesty International, « Chine. Les Ouïghours établis à l'étranger racontent la campagne d'intimidation dont ils sont la cible », 21/02/2020, [en ligne] <https://www.amnesty.org/fr/latest/news/2020/02/china-uyghurs-living-abroad-tell-of-campaign-of-intimidation/> (geraadpleegd op 07/01/2021).

(31) Amnesty International, « Nowhere feels safe », Amnesty International Research, 02/2020, [on line] <https://www.amnesty.org/en/latest/research/2020/02/china-uyghurs-abroad-living-in-fear/> (geraadpleegd op 17/11/2020).

groupes de Ouïghours recherchés par le gouvernement chinois, la Malaisie et la Thaïlande continuant de détenir des groupes de Ouïghours risquant un retour forcé⁽³²⁾. D'autres cas de détention de Ouïghours menacés d'expulsion ont également été signalés en Bulgarie, au Cambodge, en Inde, aux Émirats arabes unis⁽³³⁾ et en Égypte⁽³⁴⁾. De nombreuses ambassades chinoises à l'étranger auraient refusé de renouveler des passeports ouïghours, ce qui est source d'incertitude en matière d'emploi et d'étude⁽³⁵⁾. Les gouvernements qui ont renvoyé en Chine des Ouïghours risquant d'être persécutés, torturés ou soumis à d'autres mauvais traitements ont violé leurs obligations juridiques internationales, en vertu du principe de non-refoulement, qui interdit aux États de renvoyer une personne dans un pays où elle risque d'être soumise à la torture ou à d'autres violations graves des droits de l'homme. Ce principe est inscrit dans la Convention de 1951 sur le Statut des Réfugiés et des Apatrides, en son article 33 intitulé « défense d'expulsion et de refoulement », et dans la Convention de 1984 contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, en son article 3, et est considéré comme faisant partie du droit international coutumier.

hebben gedeporteerd die door de Chinese regering worden gezocht, en dat Maleisië en Thailand nog steeds groepen Oeigoeren vasthouden die dreigen te worden gedwongen terug te keren.⁽³²⁾ Andere gevallen van detentie van met uitzetting bedreigde Oeigoeren zijn ook gemeld in Bulgarije, Cambodja, India, de Verenigde Arabische Emiraten⁽³³⁾ en Egypte⁽³⁴⁾. Veel Chinese ambassades in het buitenland hebben naar verluidt geweigerd Oeigoerse paspoorten te vernieuwen, waardoor onzekerheid is ontstaan over werkgelegenheid en studie⁽³⁵⁾. Regeringen die Oeigoeren die het risico lopen op vervolging, foltering of andere vormen van mishandeling naar China hebben teruggestuurd, hebben hun internationale wettelijke verplichtingen uit hoofde van het beginsel van niet-uitzetting geschonden, dat Staten verbiedt een persoon terug te sturen naar een land waar hij het risico loopt te worden gefolterd of andere ernstige schendingen van de mensenrechten te ondergaan. Dit beginsel is neergelegd in artikel 33 van het Verdrag betreffende de status van vluchtelingen en staatlozen van 1951, getiteld « Verbod tot uitzetting of terugleiding », en in artikel 3 van het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing van 1984, en wordt beschouwd als onderdeel van het internationaal gewoonterecht.

(32) « Eradicating Ideological Viruses - China's Campaign of Repression Against Xinjiang's Muslims », Human Rights Watch, 28/09/2018 [en ligne], <https://www.hrw.org/report/2018/09/09/eradicating-ideological-viruses/chinas-campaign-repression-against-xinjiangs>, consulté le 20/01/2021. Edward Wong and Poypiti Amatatham, « Ignoring Protests, Thailand Departs About 100 Uighurs Back to China, » New York Times, July 9, 2015, <https://www.nytimes.com/2015/07/10/world/asia/thailand-deports-uighur-migrants-to-china.html> (consulté le 20/01/2021); Bethany Matta, « China to Neighbours: Send Us Your Uighurs, » Al Jazeera, February 19, 2015, <https://www.aljazeera.com/indepth/features/2015/02/china-neighbours-send-uighurs-150217103722697.html> (consulté le 20/01/2021); « Malaysia: Don't Send 11 Detainees to China, » Human Rights Watch news release, February 9, 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/02/09/malaysia-dont-send-11-detainees-china> ((consulté le 20/01/2021); « Thai Officials: Uyghurs Will Be Deported to China, » BCC, June 2, 2016, http://www.bbc.com/zhongwen/simp/china/2016/06/160602_thailand_china_uighurs_deportation (consulté le 20/01/2021).

(33) « European Lawmakers Urge Bulgaria Not to Deport Chinese Uyghur Asylum Seekers, » Radio Free Asia, 17 janvier 2018, <https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/shaoshuminzu/nu-01172018115658.html> (consulté le 20/01/2021); « India to Deport Three Asylum-Seeking Uyghurs to China, » Radio Free Asia, 23 novembre 2016, <https://www.rfa.org/english/news/uyghur/india-deport-11232016144310.html> (accessed August 14, 2018); « Uyghur Asylum Seeker Detained in Dubai Feared Deported to China, » Radio Free Asia, 28 novembre 2017, <https://www.rfa.org/english/news/uyghur/dubai-11282017160655.html> (consulté le 20/01/2021).

(34) Buckley Chris et Ramzy Augustin, op cit., <https://www.nytimes.com/interactive/2019/11/16/world/asia/china-xinjiang-documents.html>.

(35) Buckley Chris et Ramzy Augustin, op cit., <https://www.nytimes.com/interactive/2019/11/16/world/asia/china-xinjiang-documents.html>.

(32) « Eradicating Ideological Viruses - China's Campaign of Repression Against Xinjiang's Muslims », Human Rights Watch, 28/09/2018 [en ligne], <https://www.hrw.org/report/2018/09/09/eradicating-ideological-viruses/chinas-campaign-repression-against-xinjiangs>, consulté le 20/01/2021. Edward Wong and Poypiti Amatatham, « Ignoring Protests, Thailand Departs About 100 Uighurs Back to China, » New York Times, July 9, 2015, <https://www.nytimes.com/2015/07/10/world/asia/thailand-deports-uighur-migrants-to-china.html> (geraadpleegd op 20/01/2021); Bethany Matta, « China to Neighbours: Send Us Your Uighurs, » Al Jazeera, February 19, 2015, <https://www.aljazeera.com/indepth/features/2015/02/china-neighbours-send-uighurs-150217103722697.html> (consulté le 20/01/2021); « Malaysia: Don't Send 11 Detainees to China, » Human Rights Watch news release, February 9, 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/02/09/malaysia-dont-send-11-detainees-china> ((geraadpleegd op 20/01/2021); « Thai Officials: Uyghurs Will Be Deported to China, » BCC, June 2, 2016, http://www.bbc.com/zhongwen/simp/china/2016/06/160602_thailand_china_uighurs_deportation (geraadpleegd op 20/01/2021).

(33) « European Lawmakers Urge Bulgaria Not to Deport Chinese Uyghur Asylum Seekers, » Radio Free Asia, 17 janvier 2018, <https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/shaoshuminzu/nu-01172018115658.html> (geraadpleegd op 20/01/2021); « India to Deport Three Asylum-Seeking Uyghurs to China, » Radio Free Asia, 23 novembre 2016, <https://www.rfa.org/english/news/uyghur/india-deport-11232016144310.html> (accessed August 14, 2018); « Uyghur Asylum Seeker Detained in Dubai Feared Deported to China, » Radio Free Asia, 28 novembre 2017, <https://www.rfa.org/english/news/uyghur/dubai-11282017160655.html> (geraadpleegd op 20/01/2021).

(34) Buckley Chris et Ramzy Augustin, op cit., <https://www.nytimes.com/interactive/2019/11/16/world/asia/china-xinjiang-documents.html>.

(35) Buckley Chris et Ramzy Augustin, op cit., <https://www.nytimes.com/interactive/2019/11/16/world/asia/china-xinjiang-documents.html>.

7. Les pressions extraterritoriales

Les Ouïghours se trouvant à l'étranger dénoncent des pressions subies pour qu'ils rentrent en Chine, parfois avec le soutien des États d'accueil⁽³⁶⁾⁽³⁷⁾.

Certains journalistes étrangers ou académiques dénonçant les violences subies par les Ouïghours au Xinjiang ont également subi des pressions afin de ne plus diffuser d'informations sur des sujets sensibles, telles que relatives aux droits de l'homme concernant les Ouïghours et à l'utilisation de camps d'internement, comme le dénonce une carte blanche publiée dans le Soir le 3 octobre 2020.⁽³⁸⁾ Certains journalistes se sont vus refuser, dans certains cas, le renouvellement de leur carte de presse. En mars 2020, Pékin a expulsé les correspondants des grands médias américains qui ont réalisé les enquêtes les plus importantes concernant les camps de détention au Xinjiang/Région ouïghoure⁽³⁹⁾.

À la lumière de ces témoignages et de ces éléments, une partie de la communauté internationale s'est indignée. Sur les bancs onusiens, plusieurs États démocratiques, auxquels était associée la Belgique, ont condamné les agissements des autorités chinoises. En séance du 7 juillet 2020 de la commission des Relations extérieures de la Chambre des représentants, le ministre des Affaires étrangères, M. Philippe Goffin, a indiqué que la Belgique est associée aux pays « like-minded » demandant un accès au Xinjiang à la Haute-Commissaire des Nations unies aux droits de l'Homme, Mme M. Bachelet, et qu'il continue évidemment à suivre la situation.

Les États-Unis sont allés au-delà de l'indignation en instaurant une interdiction d'importation de produits en provenance du Xinjiang. Concernant le trafic d'organes, seuls l'État d'Israël, l'Espagne, l'Italie et Taïwan ont interdit à leurs citoyens de se rendre en Chine en vue d'une greffe.

Du côté de l'État belge, le ministre des Affaires étrangères a indiqué, le 14 juillet 2020, ce qui suit :

(36) Human Rights Watch, « Egypt: Don't Deport Uyghurs to China, Muslim Minority Face Jail, Torture if Forcibly Returned », Human Rights Watch, 8/07/2017, [en ligne] <https://www.hrw.org/news/2017/07/08/egypt-dont-deport-uyghurs-china> (consulté le 17/11/2020).

(37) Buckley Chris et Ramzy Augustin, *op. cit.*, <https://www.nytimes.com/interactive/2019/11/16/world/asia/china-xinjiang-documents.html>.

(38) Frangville Vanessa, « La chronique de Carta Academica – « Liberté académique sous pression en Belgique : le long bras de Pékin » », Le Soir, 3/10/2020, [en ligne] <https://plus.lesoir.be/328813/article/2020-10-03/la-chronique-de-carta-academica-liberte-academique-sous-pression-en-belgique-le?fbclid=IwAR0Y7PIFbKfeOZYENyV6J6ppCaKaxRkigtjhBs4FVsz4Ccregl1U0fDrJA> (consulté le 17/11/2020).

(39) <https://www.amnesty.fr/liberte-d-expression/actualites/Covid-19-des-journalistes-americains-expulses-de-chine>.

7. Extraterritoriale druk

Oeigoeren in het buitenland melden druk om naar China terug te keren, soms met de steun van gastlanden⁽³⁶⁾⁽³⁷⁾.

Sommige buitenlandse of academische journalisten die verslag uitbrengen over het geweld waarvan Oeigoeren in Xinjiang het slachtoffer zijn, werden ook onder druk gezet om geen verslag meer uit te brengen over gevoelige kwesties, zoals mensenrechtenkwesties betreffende Oeigoeren en het gebruik van interneringskampen, zoals aan de kaak werd gesteld in een carte blanche die op 3 oktober 2020 in Le Soir werd gepubliceerd.⁽³⁸⁾ Aan sommige journalisten werd in sommige gevallen de verlenging van hun perskaart geweigerd. In maart 2020 verbande Peking correspondenten van grote Amerikaanse media die de belangrijkste onderzoeken naar de detentiekampen in Xinjiang/de Oeigoerse regio hadden verricht⁽³⁹⁾.

In het licht van deze getuigenissen en elementen was een deel van de internationale gemeenschap verontwaardigd. Op de banken van de VN veroordeelden verschillende democratische staten, waarbij België zich aansloot, het optreden van de Chinese autoriteiten. Tijdens een vergadering van de Commissie Buitenlandse Zaken van de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 7 juli 2020 verklaarde de minister van Buitenlandse Zaken, de heer Philippe Goffin, dat België zich heeft aangesloten bij de « gelijkgezinde » landen die de Hoge Commissaris voor de mensenrechten van de Verenigde Naties, mevrouw M. Bachelet, om toegang tot Xinjiang hebben verzocht, en dat hij de situatie uiteraard blijft volgen.

De Verenigde Staten waren verder gegaan dan verontwaardiging door een verbod in te stellen op de invoer van producten uit Xinjiang. Wat de handel in organen betreft, hebben alleen Israël, Spanje, Italië en Taiwan hun burgers verboden naar China te reizen voor een transplantatie.

Van Belgische zijde heeft de minister van Buitenlandse Zaken op 14 juli 2020 het volgende meegedeeld :

(36) Human Rights Watch, « Egypt: Don't Deport Uyghurs to China, Muslim Minority Face Jail, Torture if Forcibly Returned », Human Rights Watch, 8/07/2017, [en ligne] <https://www.hrw.org/news/2017/07/08/egypt-dont-deport-uyghurs-china> (geraadpleegd op 17/11/2020).

(37) Buckley Chris et Ramzy Augustin, *op. cit.*, <https://www.nytimes.com/interactive/2019/11/16/world/asia/china-xinjiang-documents.html>.

(38) Frangville Vanessa, « La chronique de Carta Academica – « Liberté académique sous pression en Belgique : le long bras de Pékin » », Le Soir, 3/10/2020, [en ligne] <https://plus.lesoir.be/328813/article/2020-10-03/la-chronique-de-carta-academica-liberte-academique-sous-pression-en-belgique-le?fbclid=IwAR0Y7PIFbKfeOZYENyV6J6ppCaKaxRkigtjhBs4FVsz4Ccregl1U0fDrJA> (geraadpleegd op 17/11/2020).

(39) <https://www.amnesty.fr/liberte-d-expression/actualites/Covid-19-des-journalistes-americains-expulses-de-chine>.

« La Belgique a également interpellé la Chine sur ses intentions de ratifier le Pacte international relatif aux droits civils et politiques ou le Protocole facultatif se rapportant à la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, la Convention internationale pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées et le Statut de Rome de la Cour pénale internationale. ».

Le Sénat a adopté, en juin 2020, une résolution visant à condamner les prélèvements forcés d'organes de prisonniers politiques par le pouvoir chinois.

Enfin, la Belgique a signé les deux lettres écrites, en juin 2019⁽⁴⁰⁾ et en octobre 2020⁽⁴¹⁾, par respectivement 22 et 39 pays de l'ONU visant à sensibiliser à la cause des Ouïghours et à faire avancer le dossier. Elle encourage également la Chine à ratifier les instruments de droit international auxquels elle n'est pas encore partie.

Tout récemment, les ministres des Affaires étrangères de l'UE ont approuvé, le 21 mars 2021, l'inscription de quatre dirigeants et d'une entité de la région chinoise du Xinjiang sur la liste des sanctions pour des violations des droits humains. Dans la foulée, le Royaume-Uni et le Canada ont adopté les mêmes mesures que l'UE. Les États-Unis ont, eux, sanctionné deux des quatre responsables chinois identifiés par les Européens.

Les sanctions européennes, les premières prises depuis 1989 contre des violations des droits humains par Pékin, consistent en une interdiction de se rendre dans le territoire de l'Union européenne et un gel des avoirs détenus dans l'UE à destination notamment du directeur du Bureau de la sécurité publique du Xinjiang, Chen Mingguo, accusé de « graves atteintes aux droits de l'homme », de « détentions arbitraires et traitements dégradants infligés aux ouïghours et aux membres d'autres minorités ethniques musulmanes, ainsi que d'atteintes systématiques à leur liberté religieuse ». Sont également concernés l'ancien responsable de cette province, Zhu Hailun, deux hauts responsables chinois, Wang Mingshan et Wang Junzheng, ainsi que le Bureau de la sécurité publique du corps de production et de construction du Xinjiang.

(40) Human Rights Watch, « UN : Unprecedented Joint Call for China to End Xinjiang Abuses », Human Rights Watch, 10/07/2019, [en ligne] <https://www.hrw.org/news/2019/07/10/un-unprecedented-joint-call-china-end-xinjiang-abuses> (consulté le 17/11/2020).

(41) Heusgen Christoph, « Statement by Ambassador Christoph Heusgen on behalf of 39 Countries in the Third Committee General Debate, October 6, 2020 », Permanent Mission of the Federal Republic of Germany to the United Nations, 6/10/2020, [en ligne] <https://new-york-un.diplo.de/un-en/news-corner/201006-heusgen-china/2402648> (consulté le 17/11/2020).

België heeft China ook vragen gesteld over zijn voornemen om het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten of het Facultatief Protocol bij het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing, het Internationaal Verdrag ter bescherming van alle personen tegen gedwongen verdwijning en het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof te bekrachtigen.

In juni 2020 heeft de Senaat een resolutie aangenomen waarin de gedwongen orgaanverwijdering bij politieke gevangenen door de Chinese regering wordt veroordeeld.

Tot slot heeft België de twee brieven ondertekend die in juni 2019⁽⁴⁰⁾ en oktober 2020⁽⁴¹⁾ respectievelijk door 22 en 39 VN-landen zijn geschreven om de zaak van de Oeigoeren onder de aandacht te brengen en vooruit te helpen. Tevens moedigt ons land China aan de instrumenten van internationaal recht waarbij het nog geen partij is, te ratificeren.

Onlangs nog, op 21 maart 2021, hebben de ministers van Buitenlandse Zaken van de EU ingestemd met de opnemings van vier leiders en een entiteit uit de Chinese regio Xinjiang in de lijst voor sancties tegen schendingen van de mensenrechten. Het VK en Canada volgden met dezelfde maatregelen als de EU. De Verenigde Staten hebben sancties opgelegd aan twee van de vier Chinese gezagsdragers die door de Europeanen werden geïdentificeerd.

De Europese sancties, de eerste die sinds 1989 tegen mensenrechtenschendingen door Peking zijn genomen, bestaan uit een reisverbod naar het grondgebied van de Europese Unie en een bevrozing van tegoeden die in de EU worden gehouden, met name tegen de directeur van het bureau voor openbare veiligheid van Xinjiang, Chen Mingguo, die wordt beschuldigd van « ernstige schendingen van de mensenrechten », « willekeurige detenties en vernederende behandeling van Oeigoeren en leden van andere etnische moslimminderheden, alsook systematische inbreuken op hun godsdienstvrijheid ». Ook het voormalige provinciehoofd, Zhu Hailun, twee hoge Chinese ambtenaren, Wang Mingshan en Wang Junzheng, en het bureau voor openbare veiligheid van het productie- en constructiekorps van Xinjiang zijn bij de zaak betrokken.

(40) Human Rights Watch, « UN : Unprecedented Joint Call for China to End Xinjiang Abuses », Human Rights Watch, 10/07/2019, [on line] <https://www.hrw.org/news/2019/07/10/un-unprecedented-joint-call-china-end-xinjiang-abuses> (geraadpleegd op 17/11/2020).

(41) Heusgen Christoph, « Statement by Ambassador Christoph Heusgen on behalf of 39 Countries in the Third Committee General Debate, October 6, 2020 », Permanent Mission of the Federal Republic of Germany to the United Nations, 6/10/2020, [en ligne] <https://new-york-un.diplo.de/un-en/news-corner/201006-heusgen-china/2402648> (geraadpleegd op 17/11/2020).

Les autorités de Pékin ont immédiatement répliqué en sanctionnant dix personnalités européennes, dont plusieurs élus du Parlement européen et de parlements nationaux, parmi lesquels un député fédéral belge, Samuel Cogolati, accusés « de porter gravement atteinte à la souveraineté et aux intérêts de la Chine et de propager des mensonges et de la désinformation ». Ils deviennent, comme leur famille, interdits de séjour en Chine, à Hong Kong et Macao. Quatre fondations européennes sont également concernées, dont l'Alliance des démocraties, une institution danoise dirigée par l'ancien secrétaire général de l'Otan, Anders Fogh Rasmussen et la sous-commission des droits de l'homme du Parlement européen.

Pékin a également visé le Comité politique et de sécurité, une instance réunissant les ambassadeurs des États membres à Bruxelles qui a préparé les sanctions.

Dans un communiqué, le ministère chinois des affaires étrangères a appelé l'UE à « corriger son erreur » et à ne pas interférer dans les affaires internes chinoises.

En réaction, l'ambassadeur de Chine à Bruxelles a immédiatement été convoqué par la ministre des Affaires étrangères, Sophie Wilmès.

La Présidente de la Chambre, Eliane Tillieux, et le Président du Parlement européen, David Sassoli, ont également immédiatement réagi en jugeant inacceptables ces sanctions contre des parlementaires. M. Sassoli a également ajouté qu'elles auraient des conséquences.

Selon les auteurs de la présente proposition de résolution, il est totalement inacceptable et illégitime de sanctionner la parole d'un élu du peuple. Cela représente, à leurs yeux, ainsi qu'aux yeux de la loi, une violation du droit à la liberté d'expression. Cela pourrait à l'avenir avoir un effet dissuasif et empêcher un représentant de la Nation de s'exprimer librement, ce qui sonnerait le glas du débat démocratique.

Les auteurs de la présente proposition de résolution pensent qu'une sanction, quelle que soit sa nature ou sa sévérité, d'autant plus si elle est portée par un État tiers, pourrait empêcher des parlementaires d'exercer ce pourquoi ils ont été élus et garantir la démocratie, par crainte de telles représailles.

Or, selon la Constitution belge, les élus du peuple peuvent absolument tout dire tant qu'ils le font dans le cadre de leur fonction de parlementaire. Cela procède de

De autoriteiten in Peking hebben onmiddellijk represailles genomen door sancties op te leggen aan tien Europese personaliteiten, waaronder verschillende verkozen leden van het Europees Parlement en nationale parlementen, alsook een Belgisch federaal parlementslid, Samuel Cogolati, die beschuldigd wordt van het ernstig ondermijnen van de soevereiniteit en de belangen van China en het verspreiden van leugens en desinformatie. Zij en hun gezinnen mogen China, Hong Kong en Macao niet binnen. Ook vier Europese stichtingen zijn bezorgd, waaronder de Alliantie der Democratieën, een Deense instelling onder leiding van de voormalige secretaris-generaal van de NAVO Anders Fogh Rasmussen, en de Subcommissie mensenrechten van het Europees Parlement.

Peking richtte zich ook tegen het Politiek en Veiligheidscomité, een orgaan van ambassadeurs van de lidstaten in Brussel dat de sancties heeft voorbereid.

In een communiqué riep het Chinese ministerie van Buitenlandse Zaken de EU op « haar fout te herstellen » en zich niet te mengen in de interne aangelegenheden van China.

Als reactie daarop werd de Chinese ambassadeur in Brussel onmiddellijk ontboden door Sophie Wilmès, minister van Buitenlandse Zaken.

Ook de voorzitter van de Kamer, Eliane Tillieux, en de voorzitter van het Europees Parlement, David Sassoli, hebben onmiddellijk gereageerd door te zeggen dat deze sancties tegen parlementsleden onaanvaardbaar zijn. De heer Sassoli voegde daaraan toe dat dit gevolgen zou hebben.

Volgens de indieners van dit voorstel van resolutie is het volstrekt onaanvaardbaar en onwettig om sancties op te leggen voor de woorden van een verkozen vertegenwoordiger van het volk. Volgens hen, en ook volgens de wet, is dit een schending van het recht op vrije meningsuiting. Dit zou in de toekomst een afschrikkend effect kunnen hebben en een vertegenwoordiger van de natie beletten zich vrij te uiten, hetgeen de doodsklok zou luiden voor het democratisch debat.

De indieners van dit voorstel van resolutie zijn van mening dat een sanctie, ongeacht de aard of de zwaarte ervan, en des te meer indien zij wordt opgelegd door een derde Staat, parlementsleden kan verhinderen te doen waarvoor zij zijn verkozen en de democratie te waarborgen, uit vrees voor dergelijke represailles.

Volgens de Belgische Grondwet mogen de verkozen volksvertegenwoordigers alles zeggen, zolang zij dat maar doen in het kader van hun parlementaire functie. Dit is

la liberté d'expression et constitue l'essence même de la fonction parlementaire, et d'élus en général.

Il convient d'ajouter que les sanctions décidées par la République Populaire de Chine visent à nuire à la personne même de parlementaires et de leurs familles, en raison des positions et idées exprimées. Ceci est tout simplement inacceptable.

En conclusion, les auteurs de la présente proposition de résolution condamnent fermement les agissements du gouvernement chinois à l'égard des minorités sur le territoire chinois et en dehors, et particulièrement les Ouïghours, souhaitent que le Gouvernement de la Région bruxelloise condamne ces agissements, et tiennent à affirmer leur solidarité avec les victimes de ces scandaleuses menaces et sanctions et à s'opposer fermement à celles-ci.

Ils souhaitent également que le Gouvernement bruxellois soutienne toute initiative diplomatique permettant de mettre un terme à ces politiques et porte cette position au sein de toutes les enceintes nationales et internationales compétentes en la matière.

Sadik KÖKSAL (F)
Jamal IKAZBAN (F)
Juan BENJUMEA MORENO (N)
Marie LECOCQ (F)
Fouad AHIDAR (N)

een kwestie van vrijheid van meningsuiting en vormt de essentie van de parlementaire functie, en van verkozenen in het algemeen.

Hieraan moet worden toegevoegd dat de sancties waartoe de Volksrepubliek China heeft besloten, gericht zijn op het schaden van de persoon zelf van de parlementsleden en hun gezinnen, wegens de standpunten en ideeën die zij naar voren hebben gebracht. Dit is gewoon onaanvaardbaar.

Tot slot veroordelen de opstellers van dit voorstel van resolutie met klem het optreden van de Chinese regering tegen minderheden binnen en buiten China, in het bijzonder de Oeigoeren, en wensen zij dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering dit optreden veroordeelt, en willen zij hun solidariteit betuigen met de slachtoffers van deze schandalige bedreigingen en sancties en zich krachtig ertegen verzetten.

Zij wensen ook dat de Brusselse Regering elk diplomatiek initiatief steunt om een einde te maken aan dit beleid en dat zij dit standpunt uitdraagt bij alle nationale en internationale instanties die ter zake bevoegd zijn.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à condamner les actions perpétrées par le gouvernement de la République populaire de Chine envers les Ouïghours et les minorités musulmanes de la région autonome ouïghoure du Xinjiang et à réaffirmer la liberté d'expression des parlementaires

Le Parlement de la Région Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 58 de la Constitution, qui garantit la liberté d'expression totale des parlementaires et à travers eux de la Nation toute entière ;

Vu la Déclaration universelle des droits de l'Homme de 1949 et le Pacte international relatif aux droits civils et politiques, lequel a été signé mais pas encore ratifié par la République populaire de Chine ;

Vu la Déclaration sur l'élimination des violences à l'égard des femmes de 1993 ;

Vu la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discriminations raciales ;

Vu la Déclaration des droits des personnes appartenant à des minorités nationales ou ethniques, religieuses et linguistiques de 1992 ;

Vu la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants du 10 décembre 1984, ratifiée par la Chine le 4 octobre 1988 ;

Vu le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, ratifié par la République populaire de Chine le 27 mars 2001 ;

Vu le Protocole additionnel à la Convention des Nations unies contre la criminalité transnationale organisée visant à prévenir, réprimer et punir la traite des personnes, en particulier des femmes et des enfants (Protocole de Palermo), ratifié par la République populaire de Chine le 8 février 2010 ;

Vu le jugement du China Tribunal rendu le 1^{er} mars 2020 ;

Vu la résolution visant à condamner la pratique continue du prélèvement forcé d'organes en République populaire de Chine sur des prisonniers d'opinion, en particulier sur

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

ertoe strekkende de acties van de regering van de Volksrepubliek China tegen de Oeigoeren en de moslimminderheden in de Oeigoerse autonome regio Xinjiang te veroordelen en de vrijheid van meningsuiting van de parlementsleden opnieuw te bevestigen

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op artikel 58 van de Grondwet, dat volledige vrijheid van meningsuiting garandeert voor parlementsleden en via hen voor de gehele Natie ;

Gelet op de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens van 1949 en het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, dat door de Volksrepubliek China werd ondertekend maar nog niet geratificeerd ;

Gelet op de Verklaring van 1993 inzake de uitbanning van geweld tegen vrouwen ;

Gelet op het Internationaal Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie ;

Gelet op de Verklaring betreffende de rechten van personen behorende tot nationale of etnische, godsdienstige of taalkundige minderheden van 1992 ;

Gelet op het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing van 10 december 1984, door China geratificeerd op 4 oktober 1988 ;

Gelet op het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, dat op 27 maart 2001 door de Volksrepubliek China werd geratificeerd ;

Gelet op het Protocol inzake de voorkoming, bestrijding en bestraffing van mensenhandel, in het bijzonder vrouwenhandel en kinderhandel, tot aanvulling van het Verdrag van de Verenigde Naties tegen grensoverschrijdende georganiseerde misdaad (Protocol van Palermo), dat op 8 februari 2010 door de Volksrepubliek China werd geratificeerd ;

Gelet op de uitspraak van het China-tribunaal van 1 maart 2020 ;

Gelet op de resolutie over het veroordelen van de aanhoudende praktijk van het gedwongen verwijderen van organen in de Volksrepubliek China bij

des pratiquants du Falun Gong et des Ouïghours, adoptée le 12 juin 2020 au Sénat de Belgique ;

Considérant que les Ouïghours constituent une minorité persécutée ;

Considérant l'attachement de notre Région à la protection des minorités à travers le monde ;

Considérant l'attachement de notre Région à des valeurs démocratiques et respectueuses des libertés fondamentales de chacun.e, telle que la liberté d'expression et de religion ;

Considérant que les droits de l'Homme sont universels et indivisibles ;

Considérant que la lutte contre les discriminations en général et le respect des droits de l'Homme, et notamment la protection des minorités, constituent l'une des priorités de la diplomatie belge et des entités fédérées dans le cadre de leurs compétences internationales ;

Considérant que la situation dans le Xinjiang, où vivent plus de 10 millions de musulmans ouïghours et kazakhs, s'est rapidement détériorée, notamment depuis l'intensification, en 2014, de la campagne « Frapper fort contre la violence terroriste » du Gouvernement chinois, lancée initialement en 2001 ;

Considérant que les Ouïghours et d'autres minorités ethniques principalement musulmanes de la région autonome du Xinjiang sont victimes de détentions arbitraires, de torture, de restrictions draconiennes des pratiques et de la culture religieuses, et d'une surveillance numérique envahissante au point que tous les aspects de leur quotidien sont contrôlés, au moyen de caméras de reconnaissance faciale, d'analyses du contenu de téléphones mobiles, de la collecte, de l'agrégation et du traitement de données à caractère personnel, opérés à grande échelle, ainsi que d'une vaste présence policière intrusive ;

Considérant que selon des rapports crédibles, plus d'un million de personnes sont ou ont été détenues dans des centres dits de « rééducation politique », ce qui constitue l'incarcération de masse d'une minorité ethnique la plus importante au monde à ce jour ; que le système de camp d'internement se développe dans la région autonome ouïghoure du Xinjiang⁽⁴²⁾, avec plus de 380 centres de

gewetensgevangenen, vooral bij aanhangers van Falun Gong en bij Oeigoeren, die op 12 juni 2020 in de Belgische Senaat werd aangenomen ;

Overwegende dat de Oeigoeren een vervolgte minderheid vormen ;

Overwegende dat ons Gewest zich inzet voor de bescherming van minderheden in de gehele wereld

Overwegende dat ons Gewest gehecht is aan democratische waarden en eerbiediging van de fundamentele vrijheden van eenieder, zoals de vrijheid van meningsuiting en van godsdienst ;

Overwegende dat de mensenrechten universeel en ondeelbaar zijn ;

Overwegende dat de strijd tegen discriminatie in het algemeen en de eerbiediging van de mensenrechten, en in het bijzonder de bescherming van minderheden, een van de prioriteiten van de Belgische diplomatie en van de deelstaten vormen in het kader van hun internationale bevoegdheden ;

Overwegende dat de situatie in Xinjiang, waar meer dan 10 miljoen Oeigoerse en Kazachse moslims wonen, snel is verslechterd, met name sinds de intensivering in 2014 van de campagne « Strike Hard Against Terrorist Violence » van de Chinese regering, die aanvankelijk in 2001 van start ging ;

Overwegende dat de Oeigoeren en andere voornamelijk islamitische etnische minderheden in de autonome regio Xinjiang het slachtoffer zijn van willekeurige detentie, foltering, draconische beperkingen op religieuze praktijken en cultuur, en alomtegenwoordige digitale bewaking in die mate dat alle aspecten van hun dagelijks leven in het oog worden gehouden, door middel van gezichtsherkenning-camera's, analyse van de inhoud van mobiele telefoons, verzameling, aggregatie en verwerking van persoonsgegevens, die op grote schaal worden toegepast, alsook door de opdringerige aanwezigheid van de politie ;

Overwegende dat volgens geloofwaardige verslagen meer dan een miljoen mensen worden of werden vastgehouden in zogenaamde « politieke heropvoedingscentra », wat de grootste massale opsluiting van een etnische minderheid ter wereld tot nu toe vormt ; dat het interneringskampensysteem zich uitbreidt in de Oeigoerse autonome regio Xinjiang⁽⁴²⁾, met meer dan 380 vermoedelijke detentiecentra

(42)https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0375_EN.html.

(42)https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0375_EN.html.

détention suspectés construits ou agrandis depuis 2017 et au moins 61 centres construits ou agrandis entre juillet 2019 et juillet 2020 ;

Considérant que les libertés fondamentales du peuple ouïghour sont bafouées par les autorités chinoises ;

Considérant que les souffrances des Ouïghours s'étendent également à la jeune génération puisque des études crédibles montrent que les autorités chinoises ont mis en œuvre un programme officiel de prévention ciblée des naissances contre les femmes ouïghoures dans le but de réduire le taux de natalité de la population ouïghoure ; que, dans le cadre de ce programme, les autorités chinoises ont contraint des femmes ouïghoures en âge de procréer à des avortements, à des injections intra-utérines et à des stérilisations ;

Considérant que les centres de détention sont utilisés, notamment, à des fins de travail forcé et que plusieurs grandes marques y sont impliquées ;

Considérant l'ensemble des témoignages relatant des faits de torture, de lavage de cerveau, de stérilisation, de contraception et d'avortements forcés ;

Considérant les témoignages des victimes ouïghours relatant des atteintes sévères à leur intégrité physique, mentale et humaine ;

Considérant que la Chine n'a toujours pas ratifié quatre des huit conventions fondamentales de l'OIT, notamment la convention n° 87 sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, la convention n° 98 sur le droit d'organisation et de négociation collective, la convention n° 29 sur le travail forcé et la convention n° 105 sur l'abolition du travail forcé ; que la Chine a ratifié la convention n° 100 sur l'égalité de rémunération et la convention n° 111 concernant la discrimination (emploi et profession) ; que les accords de l'OMC permettent l'adoption de mesures commerciales relatives aux produits fabriqués dans les prisons ;

Considérant que le Parlement européen a publié plusieurs résolutions concernant la situation et le patrimoine culturel de la ville de Kashgar, la détention arbitraire de masse d'Ouïghours et de Kazakhs dans la région autonome ouïghoure du Xinjiang, en particulier la résolution (2019/2945(RSP)) sur la situation des Ouïghours en Chine (révélée par les « China Cables ») appelant chaque fois le gouvernement chinois à arrêter les violences commises à l'encontre des Ouïghours et à respecter les droits de l'homme ;

die sinds 2017 zijn gebouwd of uitgebreid en ten minste 61 centra die tussen juli 2019 en juli 2020 zijn gebouwd of uitgebreid ;

Overwegende dat de fundamentele vrijheden van het Oeigoerse volk door de Chinese autoriteiten worden geschonden ;

Overwegende dat het lijden van de Oeigoeren zich ook uitstrekt tot de jongere generatie, aangezien uit geloofwaardige studies blijkt dat de Chinese autoriteiten een officieel geboortepreventieprogramma tegen Oeigoerse vrouwen hebben uitgevoerd om het geboortecijfer van de Oeigoerse bevolking te verlagen ; dat de Chinese autoriteiten in het kader van dit programma Oeigoerse vrouwen in de vruchtbare leeftijd hebben gedwongen abortussen, intra-uteriene injecties en sterilisaties te ondergaan ;

Overwegende dat de detentiecentra met name worden gebruikt voor dwangarbeid en dat verscheidene grote merken hierbij betrokken zijn ;

Overwegende alle getuigenissen over feiten van foltering, hersenspoeling, sterilisatie, contraceptie en gedwongen abortussen ;

Overwegende de getuigenissen van de Oeigoerse slachtoffers over ernstige aanvallen op hun fysieke, mentale en menselijke integriteit

Overwegende dat China vier van de acht fundamentele IAO-verdragen nog steeds niet heeft geratificeerd, namelijk Verdrag nr. 87 betreffende de vrijheid tot het oprichten van vakverenigingen en de bescherming van het vakverenigingsrecht, Verdrag nr. 98 betreffende het recht zich te organiseren en collectief te onderhandelen, Verdrag nr. 29 betreffende gedwongen arbeid en Verdrag nr. 105 betreffende de afschaffing van gedwongen arbeid ; dat China het Verdrag inzake gelijke beloning (nr. 100) en het Verdrag inzake discriminatie (in arbeid en beroep) (nr. 111) heeft bekrachtigd ; dat de WTO-overeenkomsten voorzien in de mogelijkheid handelsmaatregelen te nemen ten aanzien van in gevangenschappen vervaardigde producten ;

Overwegende dat het Europees Parlement verscheidene resoluties heeft gepubliceerd over de situatie en het culturele erfgoed van de stad Kashgar, de willekeurige massale detentie van Oeigoeren en Kazachen in de Oeigoerse autonome regio Xinjiang, en met name resolutie (2019/2945(RSP)) over de situatie van de Oeigoeren in China (onthuld door de « China Cables »), waarin de Chinese regering telkens wordt opgeroepen een einde te maken aan het geweld tegen de Oeigoeren en de mensenrechten te eerbiedigen

Considérant la résolution du Parlement européen du 16 décembre 2020 sur le travail forcé et la situation des Ouïghours dans la région autonome ouïghoure du Xinjiang conseillant de veiller à ce que l'accord global d'investissement avec la Chine prévoie des engagements suffisants en faveur du respect des conventions internationales contre le travail forcé et estimant, par conséquent, que la Chine devrait ratifier les conventions n° 29 sur le travail forcé et n° 105 sur l'abolition du travail forcé de l'OIT ;

Considérant qu'en dépit des discussions bilatérales ou sur des forums multilatéraux et des préoccupations de la Belgique notées dans l'Examen Périodique Universel de la Chine, rien ne semble changer sur le terrain ;

Considérant qu'en août 2018, le Comité des Nations unies pour l'élimination de la discrimination raciale a mis en cause le gouvernement de la République populaire de Chine en raison des abus commis au Xinjiang, notamment en raison de la création de camps de détention arbitraire de masse ; qu'en septembre 2018, lors de son tout premier discours après sa prise de fonction, Mme Michelle Bachelet, Haute-Commissaire des Nations unies aux droits de l'homme, a pris acte des « allégations profondément préoccupantes d'arrestations arbitraires à très grande échelle d'Ouïghours et de membres d'autres communautés musulmanes, internés dans des camps dits de rééducation dans tout le Xinjiang » ; considérant que le gouvernement chinois a refusé de donner suite aux nombreuses demandes du Groupe de travail des Nations unies sur les disparitions forcées ou involontaires, de la Haute-Commissaire des Nations unies aux droits de l'homme et d'autres titulaires de mandats au titre de procédures spéciales des Nations unies en vue de l'envoi d'enquêteurs indépendants au Xinjiang et de leur accès aux camps en question ;

Considérant les développements à propos de la situation des Rohingyas, quant à la possibilité que la Cour pénale internationale (CPI) ait juridiction pour se prononcer sur le génocide et les crimes de guerre commis à l'encontre des Ouïghours et des autres groupes minoritaires musulmans par le gouvernement de la République populaire de Chine ;

Considérant l'indignation de la communauté internationale face à ces actes ;

Considérant les sanctions prises par le Gouvernement chinois à l'encontre de dix parlementaires européens en réaction aux sanctions prises par l'Union européenne à l'encontre de la Chine ;

Considérant que la liberté d'expression est un fondement de la démocratie ;

Vu « La Déclaration universelle des droits de l'homme (DUDH) », et tout particulièrement son article 19, qui

Overwegende de resolutie van het Europees Parlement van 16 december 2020 over dwangarbeid en de situatie van de Oeigoeren in de Oeigoerse autonome regio Xinjiang waarin het adviseert dat de alomvattende investerings-overeenkomst met China voldoende verbintenissen moet bevatten om de internationale verdragen tegen dwangarbeid na te leven en dat China derhalve de IAO-verdragen nr. 29 betreffende dwangarbeid en nr. 105 betreffende de afschaffing van dwangarbeid moet bekrachtigen ;

Overwegende dat ondanks bilaterale besprekingen of op multilaterale fora en de bezorgdheid van België die in China's universele periodieke doorlichting wordt geuit, op het terrein niets lijkt te veranderen ;

Overwegende dat het VN-Comité inzake de uitbanning van rassendiscriminatie in augustus 2018 de regering van de Volksrepubliek China heeft aangeklaagd wegens in Xinjiang gepleegde misbruiken, waaronder de oprichting van arbitraire massale detentiekampen ; dat in september 2018 mevrouw Michelle Bachelet, de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten van de Verenigde Naties, in haar allereerste toespraak na haar aantreden nota nam van de « zeer verontrustende beschuldigingen van willekeurige arrestaties op grote schaal van Oeigoeren en leden van andere moslimgemeenschappen in zogenaamde heropvoedingskampen in heel Xinjiang » ; overwegende dat de Chinese regering heeft geweigerd in te gaan op talrijke verzoeken van de VN-werkgroep inzake gedwongen of onvrijwillige verdwijningen, de Hoge Commissaris voor de mensenrechten van de VN en andere mandatarissen van de speciale VN-procedures om onafhankelijke onderzoekers naar Xinjiang te sturen en hen toegang te verlenen tot de kampen in kwestie ;

Overwegende de ontwikkelingen met betrekking tot de situatie van de Rohingya's, wat betreft de mogelijkheid dat het Internationaal Strafhof (ICC) rechtsmacht krijgt over de genocide en de oorlogsmisdaden die de regering van de Volksrepubliek China heeft begaan tegen de Oeigoeren en andere moslimminderheidsgroepen ;

Overwegende de verontwaardiging van de internationale gemeenschap over deze daden ;

Overwegende de sancties die de Chinese regering tegen tien Europese parlementsleden heeft genomen als reactie op de sancties van de Europese Unie tegen China ;

Overwegende dat vrijheid van meningsuiting een fundament van de democratie is ;

Gelet op de « Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (UVRM) », en met name op artikel 19, waarin de

y définit la protection du droit à la liberté d'expression comme suit : « Tout individu a droit à la liberté d'opinion et d'expression, ce qui implique le droit de ne pas être inquiété pour ses opinions et celui de chercher, de recevoir et de répandre, sans considérations de frontières, les informations et les idées par quelque moyen d'expression que ce soit » ;

Vu le Pacte international relatif aux droits civils et politiques (PIDCP) et le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels (PIDESC) adoptés par les Nations unies et qui garantit la liberté d'expression en des termes très similaires à ceux de la Déclaration universelle des droits de l'homme, puisqu'il stipule dans son article 19 : « Nul ne peut être inquiété pour ses opinions » et « Toute personne a droit à la liberté d'expression ; ce droit comprend la liberté de rechercher, de recevoir et de répandre des informations et des idées de toute espèce, sans considération de frontières, sous une forme orale, écrite, imprimée ou artistique, ou par tout autre moyen de son choix » ;

Vu la Convention européenne des droits de l'Homme, et tout particulièrement son article 10, qui stipule : « Toute personne a droit à la liberté d'expression. Ce droit comprend la liberté d'opinion et la liberté de recevoir ou de communiquer des informations ou des idées sans qu'il puisse y avoir ingérence d'autorités publiques et sans considération de frontière » ;

Considérant que l'une des premières décisions de la Cour européenne des droits de l'Homme relatives à la liberté d'expression affirmait que : « La liberté d'expression [...] vaut non seulement pour les « informations » ou « idées » accueillies avec faveur [...] mais aussi pour celles qui heurtent, choquent ou inquiètent l'État ou une fraction quelconque de la population. Ainsi le veulent le pluralisme, la tolérance et l'esprit d'ouverture sans lesquels il n'est pas de « société démocratique⁽⁴³⁾ » ;

Considérant le rôle du Comité des droits de l'Homme des parlementaires de l'UIP (Union interparlementaire) ;

Considérant la déclaration du chef de la diplomatie européenne, Josep Borrell : « Ces sanctions sont inacceptables. La Chine ne répond à aucune des préoccupations de l'UE et se voile la face. Ces sanctions n'auront aucune influence sur la détermination de l'UE à réagir à toutes les violations des droits humains. » ;

Considérant la réaction du Président du Parlement européen, David Sassoli, de la Présidente de la Chambre

bescherming van het recht op vrijheid van meningsuiting als volgt wordt omschreven « Eenieder heeft recht op vrijheid van mening en meningsuiting ; dit recht omvat de vrijheid zonder inmenging een mening te koesteren en de vrijheid om door alle middelen en ongeacht grenzen informatie en ideeën op te sporen, te ontvangen en door te geven » ;

Gelet op het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten (IVBPR) en het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten (IVESCR) van de Verenigde Naties, die de vrijheid van meningsuiting waarborgen in bewoordingen die veel gelijkenis vertonen met die van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, aangezien deze in artikel 19 het volgende bepaalt : « Niemand mag om zijn mening worden lastiggevalen » en « Eenieder heeft recht op vrijheid van meningsuiting ; dit recht omvat de vrijheid om inlichtingen en denkbeelden van allerlei aard te zoeken, te ontvangen en door te geven, ongeacht grenzen, hetzij mondeling, schriftelijk of in drukvorm, hetzij in de vorm van kunst, hetzij via enig ander medium van zijn keuze » ;

Gelet op het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, inzonderheid op artikel 10, dat als volgt luidt : « Een ieder heeft recht op vrijheid van meningsuiting. Dit recht omvat de vrijheid een mening te koesteren en de vrijheid om inlichtingen of denkbeelden te ontvangen of door te geven, zonder inmenging van enig openbaar gezag en ongeacht grenzen » ;

Overwegende dat een van de eerste uitspraken van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens betreffende de vrijheid van meningsuiting luidde : « De vrijheid van meningsuiting [...] geldt niet alleen voor « inlichtingen » of « denkbeelden » die gunstig worden ontvangen [...], maar ook voor die welke de Staat of een deel van de bevolking beledigen, choqueren of verontrusten. Dit is de geest van pluralisme, verdraagzaamheid en openheid zonder welke er geen « democratische samenleving » kan zijn⁽⁴³⁾. » ;

Overwegende de rol van het Comité voor de rechten van de mens van de IPU (Interparlementaire Unie) ;

Overwegende de verklaring van het hoofd van de Europese diplomatie, Josep Borrell : « Deze sancties zijn onaanvaardbaar. China reageert niet op de bezorgdheid van de EU en doet alsof er niet aan de hand is. Deze sancties zullen geen invloed hebben op de vastbeslotenheid van de EU om te reageren op alle schendingen van de mensenrechten. » ;

Overwegende de reactie van de voorzitter van het Europees Parlement, David Sassoli, de voorzitter van de

(43) Handyside c. Royaume-Uni, 7 décembre 1976, Requête N° 5493/72, § 49

(43) Handyside c. Verenigd-Koninkrijk, 7 december 1976, Verzoekschrift nr. 5493/72, § 49

des représentants et de la Ministre des Affaires étrangères, suite aux sanctions décidées par la Chine à l'égard des parlementaires et institutions visées ;

Considérant l'obligation positive des États d'assurer la sécurité des personnes, et en particulier de leurs ressortissants ;

Considérant que l'article 58 de la Constitution exonère les parlementaires de toute responsabilité (civile, pénale, disciplinaire) relative à une opinion ou à un vote qu'ils émettent dans l'exercice de leurs fonctions ;

Considérant qu'aucune assemblée parlementaire ne peut lever cette irresponsabilité et qu'elle est de ce fait, absolue ;

Exprime sa profonde préoccupation par rapport au régime de plus en plus répressif auquel les Ouïghours et d'autres minorités religieuses et ethniques sont confrontés, lequel porte atteinte à leur dignité humaine et viole leur liberté d'expression culturelle, de croyance religieuse, leur droit à la liberté de parole et d'expression, et leur droit à la liberté de réunion et d'association pacifiques ;

Condamne fermement le système de rééducation et d'endoctrinement mis en place à l'égard des Ouïghours et de toutes les autres minorités ethniques, y compris de leurs enfants, condamne le travail forcé mis en place par le gouvernement chinois, en particulier l'exploitation des Ouïghours et de toutes les autres minorités ethniques dans des usines situées à l'intérieur et à l'extérieur des camps d'internement du Xinjiang, et condamne également le transfert de travailleurs forcés vers d'autres divisions administratives chinoises et le fait que des marques et des entreprises connues bénéficient de cette main-d'œuvre consciemment ou inconsciemment ;

Condamne fermement les intimidations prononcées par la République Populaire de Chine sous forme de sanctions à l'égard des parlementaires européens, dont le député fédéral belge Samuel Cogolati ;

Réaffirme que la liberté d'expression, la liberté parlementaire et la défense des droits humains sont les piliers principaux de la démocratie ;

Exprime sa profonde préoccupation concernant la ratification en l'état du traité d'investissements avec la Chine (« China-EU Comprehensive Agreement on Investment » CAI) sans garantie d'interdiction des pratiques de travail forcé, notamment à l'encontre de la communauté ouïghoure et sans adoption par la Chine des conventions n° 29 sur le travail forcé et n° 105 sur l'abolition du travail forcé de l'Organisation internationale du Travail (OIT) dans le cas

Kamer van Volksvertegenwoordigers en de minister van Buitenlandse Zaken op de door China aan de betrokken parlementsleden en instellingen opgelegde sancties ;

Overwegende de positieve verplichting van staten om de veiligheid van personen, en in het bijzonder van hun onderdanen, te waarborgen

Overwegende dat artikel 58 van de Grondwet de parlementsleden vrijstelt van elke aansprakelijkheid (burgerlijk, strafrechtelijk of tuchtrechtelijk) voor een mening of stem die zij bij de uitoefening van hun ambt uiten ;

Gezien het feit dat geen enkele parlementaire vergadering deze vrijstelling van aansprakelijkheid kan opheffen en dat zij dus absoluut is ;

Geeft uiting aan zijn diepe bezorgdheid over het steeds repressievere regime waarmee de Oeigoeren en andere religieuze en etnische minderheden worden geconfronteerd, waardoor hun menselijke waardigheid wordt geschonden en inbreuk wordt gemaakt op hun vrijheid van culturele expressie, hun godsdienstige overtuiging, hun recht op vrije meningsuiting en hun recht op vreedzame vergadering en vereniging ;

Veroordeelt scherp het systeem van heropvoeding en indoctrinatie van de Oeigoeren en alle andere etnische minderheden, met inbegrip van hun kinderen, en veroordeelt de dwangarbeid door de Chinese regering, in het bijzonder de uitbuiting van Oeigoeren en alle andere etnische minderheden in fabrieken binnen en buiten de interneringskampen in Xinjiang, en veroordeelt tevens de overbrenging van dwangarbeiders naar andere administratieve afdelingen van China en het feit dat bekende merken en bedrijven bewust of onbewust van deze arbeidskrachten gebruikmaken ;

Veroordeelt scherp de intimidatie door de Volksrepubliek China in de vorm van sancties tegen leden van het Europees Parlement, waaronder de Belgische federale volksvertegenwoordiger Samuel Cogolati ;

Bevestigt dat de vrijheid van meningsuiting, de parlementaire vrijheid en de verdediging van de mensenrechten de voornaamste pijlers van de democratie zijn ;

Geeft uiting aan zijn ernstige bezorgdheid over de ratificering in zijn huidige vorm van het investeringsverdrag met China (China-EU Comprehensive Agreement on Investment (CAI)), zonder enige garantie voor een verbod op dwangarbeid, met name ten aanzien van de Oeigoerse gemeenschap, en zonder de goedkeuring door China van de verdragen nr. 29 van de IAO inzake dwangarbeid en nr. 105 inzake de afschaffing van dwangarbeid, indien het CAI

où celui-ci devait être reconnu « mixte », nécessitant dès lors un vote des entités fédérées et donc du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de condamner le plus fermement possible toutes les atteintes potentielles aux droits des minorités ethno-religieuses partout en Chine, et notamment dans la région du Xinjiang, en particulier celles visant la minorité ouïghour ;
- de réitérer son attachement profond au respect des droits fondamentaux humains et à la protection des minorités ;
- de condamner fermement toute forme de sanctions, et plus spécifiquement de la part du Gouvernement chinois, à l'égard des parlementaires et des membres de leur famille, relatives à une opinion ou à un vote qu'ils ont émis ou qu'ils émettent dans l'exercice de leurs fonctions ;
- de communiquer clairement au Gouvernement fédéral sa volonté que la Belgique apporte son soutien au texte toujours en négociation au sein de l'Assemblée de l'ONU encadrant la responsabilité des multinationales envers les droits humains et la protection de l'environnement et qu'elle soutienne l'initiative législative européenne sur l'obligation de vigilance à l'égard des droits humains dans les chaînes d'approvisionnement ;
- d'encourager les acteurs bruxellois concernés du secteur privé à évaluer leurs engagements au Xinjiang, à exercer leur responsabilité sociale d'entreprise en s'inscrivant dans l'objectif de la DPR visant un modèle économique exemplaire d'ici 2030 sur le plan social et environnemental ;
- d'intercéder auprès du Gouvernement fédéral, afin :
 - de condamner les agissements de la Chine dans la région du Xinjiang, à l'encontre de la minorité ouïghour ;
 - de réitérer son attachement profond au respect des droits fondamentaux humains et à la protection des minorités ;
 - de réitérer son attachement à la mise en place de normes sociales et environnementales contraignantes, dans le cadre de l'accord provisoire sur les investissements entre l'Union européenne et la Chine conclu le 31 décembre 2020, telle que, par exemple, la signature par la Chine des conventions 29 et 105 sur l'abolition du travail forcé de l'OIT ;
 - de poursuivre ses efforts visant à encourager la Chine à ratifier le Pacte international relatif aux droits civils et politiques, le Protocole facultatif se rapportant à la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, la Convention internationale pour la

moet worden erkend als een « gemengde » overeenkomst, waarvoor een stemming van de deelstaten en dus van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement vereist is ;

Vraagt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- alle mogelijke schendingen van de rechten van etnisch-religieuze minderheden in heel China, en in het bijzonder in de regio Xinjiang, met name die welke tegen de Oeigoerse minderheid zijn gericht, zo krachtig mogelijk te veroordelen ;
- te herhalen dat zij groot belang hecht aan de eerbiediging van de fundamentele mensenrechten en de bescherming van minderheden ;
- met kracht elke vorm van bestraffing, en meer in het bijzonder door de Chinese regering, van parlementsleden en hun gezinsleden te veroordelen wegens een mening of een stem die zij bij de uitoefening van hun functie hebben uitgebracht of uitbrengen ;
- aan de federale regering duidelijk haar wens kenbaar te maken dat België de tekst steunt waarover in de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties nog onderhandeld wordt over de verantwoordelijkheid van multinationals ten aanzien van de mensenrechten en de bescherming van het milieu, alsmede het Europese wetgevingsinitiatief inzake de verplichting tot waakzaamheid met betrekking tot de mensenrechten in de toeleveringsketens ;
- de betrokken Brusselse actoren uit de particuliere sector ertoe aan te moedigen hun verbintenissen in Xinjiang te evalueren, hun maatschappelijke verantwoordelijkheid als onderneming op te nemen door de doelstelling van de ABV te onderschrijven om tegen 2030 naar een economisch voorbeeldmodel op sociaal en ecologisch vlak te streven ;
- bij de federale regering te bemiddelen om :
 - het optreden van China in de regio Xinjiang tegen de Oeigoerse minderheid te veroordelen ;
 - te herhalen dat zij veel belang hecht aan de eerbiediging van de fundamentele mensenrechten en de bescherming van minderheden ;
 - in het kader van de voorlopige investeringsovereenkomst tussen de Europese Unie en China, gesloten op 31 december 2020, haar gehechtheid aan de invoering van bindende sociale en milieunormen te herhalen, zoals bijvoorbeeld de ondertekening door China van de IAO-verdragen 29 en 105 betreffende de afschaffing van dwangarbeid ;
 - haar inspanningen voort te zetten om China aan te moedigen het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, het Facultatief Protocol bij het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing, het Internationaal Verdrag ter

protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées et le Statut de Rome de la Cour pénale internationale ;

- de continuer à jouer un rôle de premier plan s’agissant des initiatives prises par les États dits « like-minded » qui demandent à la Chine d’accorder un accès significatif au Xinjiang à la Haute-Commissaire des Nations unies aux droits de l’Homme ;
- d’insister sur la mise en place d’une mission d’enquête des Nations unies au Xinjiang et la nomination d’un envoyé spécial ;
- de poursuivre son soutien à une position forte et unifiée de l’Union européenne par rapport à la situation des droits de l’homme en Chine, y compris le droit des minorités ethno-religieuses, l’abolition de la peine de mort et la fin du prélèvement forcé d’organes ;
- de travailler, via sa délégation au sein de l’ONU, à la mise en place d’actions diplomatiques concrètes visant à stopper les violations multiples et répétées à l’encontre de la minorité ouïghoure ;
- d’interdire aux citoyens belges de se rendre en Chine pour une greffe ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de veiller, dans le cadre de ses compétences, à porter cette position au niveau de toutes les enceintes nationales et internationales compétentes en la matière, notamment les Nations unies et l’Union européenne, à travers ses représentations ou par notification directe ;
- de transmettre cette résolution à l’ambassade chinoise de Belgique.

Sadik KÖKSAL (F)
Jamal IKAZBAN (F)
Juan BENJUMEA MORENO (N)
Marie LECOCQ (F)
Fouad AHIDAR (N)

bescherming van alle personen tegen gedwongen verdwijning en het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof te ratificeren ;

- een leidende rol te blijven spelen met betrekking tot de initiatieven van de zogenoemde « gelijkgestemde » Staten die China oproepen de Hoge Commissaris van de VN voor de mensenrechten zinvolle toegang tot Xinjiang te verlenen ;
- aan te dringen op de instelling van een VN-onderzoeksmis­sie naar Xinjiang en de benoeming van een speciale gezant ;
- haar steun te blijven verlenen aan een krachtig en eensgezind EU-standpunt ten aanzien van de mensenrechtensituatie in China, met inbegrip van de rechten van etnisch-religieuze minderheden, de afschaffing van de doodstraf en het beëindigen van het gedwongen wegnemen van organen ;
- via haar delegatie bij de VN te ijveren voor concrete diplomatieke actie om een eind te maken aan de veelvuldige en herhaalde schendingen van de rechten van de Oeigoerse minderheid ;
- de Belgische burgers te verbieden naar China te reizen voor een transplantatie ;

Vraagt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om :

- in het kader van haar bevoegdheden ervoor te zorgen dat dit standpunt ter kennis wordt gebracht van alle ter zake bevoegde nationale en internationale instanties, in het bijzonder de Verenigde Naties en de Europese Unie, en dit via haar vertegenwoordigingen of door middel van rechtstreekse kennisgeving ;
- deze resolutie aan de Chinese ambassade in België te bezorgen.