



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

14 JUIN 2021

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à une politique uniforme en matière de
recrutement des personnes ayant un passé
judiciaire au sein des administrations et
institutions bruxelloises**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des finances et des affaires générales
et de la commission
des affaires bicommunautaires générales

par M. Marc LOEWENSTEIN (F)

GEWONE ZITTING 2020-2021

14 JUNI 2021

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een uniform aanwervingsbeleid van
de Brusselse administraties en instellingen voor
personen met een gerechtelijk verleden**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken
en de commissie
voor de Algemene Bicommunautaire Zaken

door de heer Marc LOEWENSTEIN (F)

Ont participé aux travaux de la commission des finances et des affaires générales :

Membres effectifs : MM. Marc-Jean Ghysse, Rachid Madrane, Mmes Marie Lecocq, Alexia Bertrand, MM. Emmanuel De Bock, Luc Vancauwenberge, Juan Benjumea Moreno, Mme Cieltje Van Achter, M. Guy Vanhengel.

Membres suppléants : MM. Julien Uyttendaele, David Leisterh, Marc Loewenstein, Gilles Verstraeten.

Autres membres : MM. Fouad Ahidar, Jamal Ikazban, Youssef Handichi, Mmes Véronique Jamouille, Fadila Laanan, MM. Dominiek Lootens-Stael, Ahmed Mouhssin, Mme Françoise Schepmans.

Ont participé aux travaux de la commission des affaires bicommunautaires générales :

Membres effectifs : Mmes Véronique Jamouille, Fadila Laanan, M. David Leisterh, Mme Françoise Schepmans, MM. Marc Loewenstein, Luc Vancauwenberge, Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten.

Membres suppléants : MM. Marc-Jean Ghysse, Ahmed Mouhssin, Mme Cieltje Van Achter, M. Fouad Ahidar.

Autres membres : Mme Alexia Bertrand, MM. Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Youssef Handichi, Mme Marie Lecocq, MM. Dominiek Lootens-Stael, Rachid Madrane, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel.

Voir :

Documents du Parlement :

A-300/1 – 2020/2021 : Proposition de résolution.
B-59/1 – 2020/2021 : Proposition de résolution.

Aan de werkzaamheden van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken hebben deelgenomen:

Vaste leden : de heren Marc-Jean Ghysse, Rachid Madrane, mevr. Marie Lecocq, mevr. Alexia Bertrand, de heren Emmanuel De Bock, Luc Vancauwenberge, Juan Benjumea Moreno, mevr. Cieltje Van Achter, de heer Guy Vanhengel.

Plaatsvervangers : de heren Julien Uyttendaele, David Leisterh, Marc Loewenstein, Gilles Verstraeten.

Andere leden : de heren Fouad Ahidar, Jamal Ikazban, Youssef Handichi, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Fadila Laanan, de heren Dominiek Lootens-Stael, Ahmed Mouhssin, mevr. Françoise Schepmans.

Aan de werkzaamheden van de commissie voor de Algemene Bicommunautaire Zaken hebben deelgenomen:

Vaste leden : mevr. Véronique Jamouille, mevr. Fadila Laanan, de heer David Leisterh, mevr. Françoise Schepmans, de heren Marc Loewenstein, Luc Vancauwenberge, Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten.

Plaatsvervangers : de heren Marc-Jean Ghysse, Ahmed Mouhssin, mevr. Cieltje Van Achter, de heer Fouad Ahidar.

Andere leden : mevr. Alexia Bertrand, de heren Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Youssef Handichi, mevr. Marie Lecocq, de heren Dominiek Lootens-Stael, Rachid Madrane, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel.

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-300/1 – 2020/2021 : Voorstel van resolutie.
B-59/1 – 2020/2021 : Voorstel van resolutie.

I. Exposé introductif de MM. Fouad Ahidar et Julien Uyttendaele, premiers coauteurs de la proposition de résolution.

M. Fouad Ahidar expose que de nombreuses personnes sont concernées par l'objet de la proposition à l'examen : à l'heure actuelle, en Belgique, quelque 2.900.000 personnes ont un casier judiciaire. Les personnes ayant un passé judiciaire doivent pouvoir se réintégrer, en particulier par le biais de l'emploi ; or, l'inscription, au casier judiciaire, d'une ou de plusieurs condamnations transforme souvent la recherche d'un emploi en parcours du combattant. Dès lors, la proposition à l'examen vise à ce que les administrations et agences régionales et bicommunautaires assument en la matière un rôle d'exemple et développent une politique active en vue d'accorder à ces personnes une seconde chance en leur sein. Il convient, à cet effet, de mettre fin au défaut d'uniformité entre ces administrations et agences en matière de recrutement des personnes en cause : ainsi, certaines exigent systématiquement un extrait de casier judiciaire (parfois seulement *après* la réussite de longues épreuves de recrutement), alors que d'autres ne le demandent jamais (même dans les cas où ce serait opportun, par mesure de précaution) ; les services du Collège réuni excluent par principe le recrutement de personnes dont le casier judiciaire n'est pas vierge (au motif qu'un fonctionnaire doit être de conduite irréprochable), alors que les autres administrations et agences ne pratiquent pas cette automaticité. On constate en outre que les procédures sont vagues et les possibilités de recours, inexplicites. Les tirets du dispositif, dont il est donné lecture, demandent au gouvernement de fixer des règles claires. L'orateur conclut en indiquant que le texte demeure ouvert à la cosignature.

M. Julien Uyttendaele déclare que l'emploi est un facteur essentiel dans la réinsertion durable des personnes présentant un passé judiciaire et dans la prévention de la récidive. L'emploi est d'ailleurs souvent la première condition pour bénéficier d'un sursis. Toutefois, le casier judiciaire peut constituer un obstacle majeur au recrutement, les antécédents pénaux suscitant souvent la réticence des employeurs. Aussi le casier judiciaire constitue-t-il une deuxième peine pour les mêmes faits, en contrariété avec le principe *non bis in idem*, fondateur de notre État de droit. Demander un extrait de casier judiciaire doit donc demeurer l'exception, réservée aux emplois pour lesquels il est indispensable de s'enquérir de condamnations éventuelles. Les administrations et agences régionales et bicommunautaires devraient être exemplaires à cet égard et mettre en œuvre une politique cohérente. Or, la réglementation actuelle manque de transparence et laisse la décision d'exiger ou non un extrait de casier judiciaire au bon vouloir des recruteurs, ce qui génère des inégalités à l'embauche, de même que la disparité des pratiques d'une institution à l'autre. L'orateur indique que la proposition à l'examen s'inscrit dans le cadre de la lutte contre les discriminations que mène son groupe politique : il s'agit de garantir une deuxième chance aux personnes ayant été condamnées, en les mettant à l'abri de l'incertitude et de l'arbitraire.

I. Inleidende uiteenzetting van de heren Fouad Ahidar en Julien Uyttendaele, eerste mede-indieners van het voorstel van resolutie.

De heer Fouad Ahidar legt uit dat het besproken voorstel veel personen aangaat : vandaag hebben in België ongeveer 2.900.000 personen een strafregister. Personen met een gerechtelijk verleden moeten zich kunnen re-integreren in de maatschappij, in het bijzonder via werk. De inschrijving van een of meer veroordelingen in het strafregister maakt van het zoeken naar een betrekking vaak een hindernissenparcours. Het onderhavige voorstel strekt er dan ook toe dat de gewestelijke en bicommunautaire administraties en agentschappen op dat gebied het voorbeeld geven en een actief beleid ontwikkelen om die personen een tweede kans te geven. Daartoe dient een einde te worden gemaakt aan het gebrek aan uniformiteit tussen die administraties en agentschappen op het vlak van de aanwerving van de betrokken personen. Sommige vragen systematisch een uittreksel uit het strafregister (soms pas *na* het slagen voor lange rekruteringsproeven), terwijl andere er nooit om vragen (zelfs niet in gevallen waarin dat uit voorzorg opportuun zou zijn) ; de diensten van het Verenigd College weigeren principieel personen met een niet-blanco strafregister in dienst te nemen (met als argument dat een ambtenaar van onberispelijk gedrag moet zijn), terwijl andere administraties en agentschappen dat niet automatisch doen. Bovendien zijn de procedures vaag en worden de beroepsmogelijkheden niet uitdrukkelijk vermeld. In de streepjes van het verzoekend gedeelte, waarvan voorlezing wordt gedaan, wordt de regering verzocht duidelijke regels vast te stellen. Tot besluit merkt de spreker op dat de tekst nog medeondertekend kan worden.

De heer Julien Uyttendaele verklaart dat werkgelegenheid een essentiële factor is voor de duurzame re-integratie van personen met een gerechtelijk verleden en voor het voorkomen van recidive. Werkgelegenheid is trouwens vaak de eerste voorwaarde om uitstel van straf te krijgen. Het strafregister kan echter een groot obstakel zijn bij aanwerving, aangezien werkgevers vaak terughoudend zijn om personen met een gerechtelijk verleden in dienst te nemen. Het strafregister is dan ook een tweede straf voor dezelfde feiten, wat in strijd is met het principe *ne bis in idem*, dat een grondslag van onze rechtstaat vormt. Een uittreksel uit het strafregister vragen moet dus de uitzondering blijven, die wordt voorbehouden voor betrekkingen waarin het van essentieel belang is om op de hoogte te zijn van eventuele veroordelingen. De gewestelijke en bicommunautaire administraties en agentschappen zouden op dat vlak het voorbeeld moeten geven en een coherent beleid voeren. De huidige regels zijn echter niet transparant genoeg en laten de beslissing over het al dan niet eisen van een uittreksel uit het strafregister over aan de rekruteerders, wat leidt tot ongelijkheden bij de aanwerving en tot verschillende praktijken van de ene instelling tot de andere. Volgens de spreker past het voorstel in de strijd van zijn fractie tegen discriminaties : het gaat erom personen met een gerechtelijk verleden een tweede kans te geven en hen te beschermen tegen onzekerheid en willekeur.

II. Discussion générale conjointe

M. Juan Benjumea Moreno remercie le premier coauteur de la proposition de résolution pour son initiative. Il souligne que ce texte ne vise pas à supprimer le casier judiciaire, vu les finalités pertinentes qui lui sont assignées (permettre l'identification des cas de récidive et protéger l'accès à certaines fonctions), mais d'en éviter certains effets indésirés. Une approche uniforme à l'échelle bruxelloise est souhaitable tant pour les candidats au recrutement que pour les administrations recrutantes : il convient de déterminer dans quels cas (et à quel moment de la procédure de recrutement) un extrait de casier judiciaire peut être demandé, ainsi que les conséquences qui s'y attachent, et de faire de ces cas l'exception (à motiver) et non la règle. Un extrait de casier judiciaire ne devrait être exigé que si la fonction à pourvoir le justifie, et non par habitude ou par curiosité. Cela répond à un souci d'efficacité : il n'y a pas lieu de perdre du temps à des démarches injustifiées. Le député espère que la proposition, dont il est co-déposant, recueillera un large soutien : il lui paraît de bon sens de rationaliser la politique des administrations régionales et bicommunautaires en la matière, pour lever un obstacle à la réinsertion sociale des personnes présentant un passé judiciaire.

Mme Marie Lecocq précise intervenir en remplacement de Mme Farida Tahar, coauteure de la proposition de résolution. La députée estime que ce texte forme un outil de lutte contre la discrimination à l'embauche et renforce la nécessaire exemplarité des pouvoirs publics en la matière. Il s'agit de lever l'indétermination pesante, d'une part, sur les cas où un extrait de casier judiciaire peut être requis dans le cadre d'une procédure de recrutement et, d'autre part, sur les conséquences d'un casier judiciaire non vierge : en effet, le flou actuel confère un pouvoir quasi discrétionnaire aux recruteurs et augmente le risque de discrimination car, à compétences égales, le candidat au casier judiciaire vierge pourrait être favorisé. Ce travail de clarification doit s'accompagner d'un effort d'uniformisation : les cas où un extrait du casier judiciaire peut être demandé et les conséquences qui s'y attachent doivent être identiques dans toutes les administrations et agences régionales et bicommunautaires, dans un souci de transparence, d'équité et de respect des candidats à l'emploi. Enfin, ces cas doivent être l'exception et non la règle, en vue de favoriser la réinsertion des personnes présentant un passé judiciaire et, partant, de lutter contre la récidive.

Mme Cieltje Van Achter annonce que son groupe votera en faveur du texte à l'examen. Le casier judiciaire ne doit pas faire obstacle à tout retour à l'emploi ; il convient donc de fixer, pour l'ensemble des administrations et agences régionales et bicommunautaires, un cadre uniforme, afin qu'un extrait de casier judiciaire ne soit demandé qu'en cas de stricte nécessité et seulement, comme le prévoit la législation fédérale, à l'entame des procédures de recrutement et non au moment de l'entrée en service.

II. Samengevoegde algemene bespreking

De heer Juan Benjumea Moreno dankt de eerste mede-indiener van het voorstel van resolutie voor zijn initiatief. Hij benadrukt dat het voorstel er niet toe strekt het strafregister af te schaffen, gelet op de relevante doelen die ermee nagestreefd worden (opsporing van gevallen van recidive en bescherming van de toegang tot bepaalde functies), maar bepaalde ongewenste gevolgen te voorkomen. Een eenvormige aanpak in heel Brussel is wenselijk, zowel voor de kandidaten voor aanwerving als voor de aanwervende administraties : er dient te worden bepaald in welke gevallen (en in welke fase van de aanwervingsprocedure) een uittreksel uit het strafregister kan worden opgevraagd en welke gevolgen daaraan verbonden zijn. Die gevallen moeten een (te motiveren) uitzondering zijn en niet de regel. Een uittreksel uit het strafregister zou alleen mogen worden gevraagd, indien de in te vullen functie zulks rechtvaardigt en niet uit gewoonte of nieuwsgierigheid. Het gaat immers om efficiëntie : er is geen reden om tijd te verspillen aan onverantwoorde procedures. De volksvertegenwoordiger hoopt dat het voorstel, waarvan hij mede-indiener is, ruime steun zal krijgen : het lijkt hem verstandig om het beleid van de gewestelijke en bicommunautaire administraties op dat gebied te rationaliseren en aldus een obstakel voor de sociale re-integratie van personen met een gerechtelijk verleden weg te nemen.

Mevrouw Marie Lecocq preciseert dat ze het woord voert namens mevrouw Farida Tahar, mede-indiener van het voorstel van resolutie. De volksvertegenwoordiger is van oordeel dat de tekst een instrument is in de strijd tegen discriminatie bij de aanwerving en de overheden ertoe aanzet het voorbeeld te geven. Het is de bedoeling om de onzekerheid weg te nemen over, enerzijds, de gevallen waarin een uittreksel uit het strafregister kan worden opgevraagd in het kader van een aanwervingsprocedure en, anderzijds, de gevolgen van een niet-blanco strafregister : door het huidige gebrek aan duidelijkheid beschikken de rekruteerders over een nagenoeg discretionaire bevoegdheid en neemt het risico op discriminatie toe, aangezien bij gelijke bekwaamheid kandidaten met een blanco strafregister zouden kunnen worden bevoordeeld. Deze verduidelijking moet gepaard gaan met een streven naar eenvormigheid : de gevallen waarin een uittreksel uit het strafregister kan worden opgevraagd en de daaraan verbonden gevolgen, moeten in alle gewestelijke en bicommunautaire administraties en agentschappen dezelfde zijn met het oog op transparantie, billijkheid en respect voor de sollicitanten. Ten slotte moeten dergelijke gevallen de uitzondering in plaats van de regel zijn, om de re-integratie van personen met een gerechtelijk verleden te bevorderen en aldus recidive te voorkomen.

Mevrouw Cieltje Van Achter deelt mee dat haar fractie voor de voorliggende tekst zal stemmen. Het strafregister mag geen belemmering vormen voor een eventuele terugkeer op de arbeidsmarkt ; daarom moet een uniform kader worden vastgesteld voor alle gewestelijke en bicommunautaire administraties en agentschappen, zodat een uittreksel uit het strafregister alleen wordt gevraagd in geval van strikte noodzaak en alleen, zoals bepaald in de federale wetgeving, bij het begin van de aanwervingsprocedures en niet op het ogenblik van de indiensttreding.

M. Luc Vancauwenberge relève que de trop nombreux Bruxellois continuent à payer sur le marché de l'emploi le prix de fautes commises des années auparavant, de manière plus marquée chez les jeunes des quartiers populaires que chez ceux issus de milieux plus aisés. Son groupe soutient le principe de deuxième chance que met en œuvre la proposition de résolution et le député la cosignerait volontiers. Il souhaite néanmoins poser une question : une liste limitative des cas où un extrait de casier judiciaire peut être demandé sera-t-elle dressée ?

M. Emmanuel De Bock qualifie d'essentielle la proposition de résolution : il observe, outre les éléments soulevés par les préopinants, qu'une condamnation entraîne souvent une précarisation, car les personnes concernées se voient contraintes d'accepter des emplois sous-rémunérés, pour lesquels elles mettent parfois leur santé, voire leur vie, en danger. L'orateur souhaite que l'autorité fédérale s'empare de cette question. Par ailleurs, le député attire l'attention sur le cas des personnes condamnées ces derniers mois pour non-respect des mesures sanitaires (par exemple, pour non-port du masque).

M. Guy Vanhengel exprime les réticences de son groupe politique face à ce qu'il considère comme un inflation de résolutions. La présente proposition, que l'intervenant remercie le premier coauteur d'avoir introduite, recueille toutefois son plein assentiment.

Mme Alexia Bertrand marque son accord avec la plupart des objectifs de ce texte, comme l'idée que chacun a droit à une deuxième chance, ou encore l'objectif de réinsertion des anciens détenus. Pour la députée, active dans une association qui défend certains droits des prisonniers, c'est une cause qui lui tient particulièrement à cœur. Mais il semble que la résolution ne soit pas tout à fait complète sur certains volets : s'il y a lieu effectivement d'harmoniser les politiques, on ne comprend pas pourquoi il ne faudrait travailler que sur la base des fonctions, et pas sur la base des condamnations. Il faut que ces deux éléments soient pris en compte. Il ne peut évidemment pas y avoir d'automatisme dans le rejet de quelqu'un qui a un casier judiciaire, mais il faut une analyse au cas par cas selon la nature des faits, l'ancienneté des faits, et le degré de dangerosité. Quelqu'un qui a été condamné pour une infraction Covid, par exemple, ne doit pas être considéré de la même manière que quelqu'un qui a commis des faits de mœurs ou des faits de violence. Il ne suffit pas d'établir une liste de fonctions, comme par exemple pour un directeur financier, où des faits de corruption seraient tout à fait dirimants. Si on a des faits très graves, il faut regarder au cas par cas pour certaines fonctions dans l'administration, parce qu'en cas de mutation ou de promotion ultérieure, le casier judiciaire ne sera plus demandé et cette personne risque d'avoir accès à des informations sensibles. Il est donc important de savoir, pour pouvoir accompagner cette personne dans sa réhabilitation. Le fait de savoir ne signifie pas automatiquement écarter cette personne d'un emploi. Il faut prendre l'ensemble des précautions pour que cela se passe bien, et pour accompagner cette personne dans sa réinsertion à l'emploi. Aujourd'hui, il y a eu des réformes récentes du casier judiciaire, qui font que toute une série

De heer Luc Vancauwenberge merkt op dat te veel Brusselaars nog steeds de prijs betalen op de arbeidsmarkt voor fouten die zij jaren geleden hebben gemaakt, meer onder jongeren uit volkswijken dan onder jongeren uit rijkere milieus. Zijn fractie steunt het principe van een tweede kans dat met het voorstel van resolutie wordt ingevoerd en de volksvertegenwoordiger zou dit graag medeondertekenen. Hij wil echter een vraag stellen : zal er een limitatieve lijst worden opgesteld van gevallen waarin om een uittreksel uit het strafregister kan worden gevraagd ?

De heer Emmanuel De Bock noemt het voorstel van resolutie van essentieel belang : naast de punten die door de vorige sprekers naar voren werden gebracht, merkt hij op dat een veroordeling vaak tot onzekerheid leidt, omdat de betrokkenen zich genoodzaakt zien om onderbetaalde jobs te aanvaarden, waarvoor zij soms hun gezondheid of zelfs hun leven op het spel zetten. De spreker hoopt dat de federale overheid zich over deze kwestie zal buigen. Voorts vestigt de volksvertegenwoordiger de aandacht op het geval van mensen die de afgelopen maanden werden veroordeeld wegens het niet-naleven van de gezondheidsmaatregelen (bijvoorbeeld omdat ze geen mondkapje droegen).

De heer Guy Vanhengel uit de bedenkingen van zijn fractie over wat hij beschouwt als een inflatie van resoluties. Hij staat echter volledig achter dit voorstel en bedankt de eerste mede-indiener voor het indienen ervan.

Mevrouw Alexia Bertrand is het eens met de meeste doelstellingen van deze tekst, zoals het idee dat iedereen recht heeft op een tweede kans, of de doelstelling om ex-gedetineerden te re-integreren. Aangezien de volksvertegenwoordigster werkt voor een vereniging die opkomt voor bepaalde rechten van gevangenen, is het een zaak die haar bijzonder na aan het hart ligt. Het lijkt er echter op dat de resolutie op sommige punten niet helemaal volledig is : hoewel er inderdaad behoefte is aan harmonisatie van het beleid, is het niet duidelijk waarom er alleen op basis van de functies en niet op basis van de veroordelingen zou moeten worden gewerkt. Met beide elementen moet rekening worden gehouden. Uiteraard mag iemand met een strafblad niet automatisch worden afgewezen, maar er is een analyse per geval nodig, afhankelijk van de aard van de feiten, de ouderdom van de feiten en de mate van gevaarlijkheid. Iemand die bijvoorbeeld veroordeeld is voor een overtreding van de coronamaatregelen, mag niet op dezelfde manier worden behandeld als iemand die zich schuldig heeft gemaakt aan zedenfeiten of gewelddaden. Het volstaat niet een lijst van functies op te stellen, zoals bijvoorbeeld voor een financieel directeur, waar corruptie zeer bepalend zou zijn. Als er sprake is van zeer ernstige feiten, moet dit voor bepaalde functies binnen de administratie per geval worden bekeken, omdat bij een latere overplaatsing of bevordering het strafblad niet meer wordt opgevraagd en deze persoon toegang kan hebben tot gevoelige informatie. Het is dus belangrijk om dit te weten, om deze persoon te kunnen begeleiden in zijn revalidatie. Het feit dat men dit weet, betekent niet automatisch dat de persoon geen baan zal krijgen. Alle voorzorgsmaatregelen moeten worden genomen om ervoor te zorgen dat dit goed verloopt en om deze persoon te steunen bij zijn of haar re-

d'infractions ne sont pas reprises au casier, comme des peines de travail, par exemple. Certains efforts ont été faits en matière de réhabilitation. L'idée d'envoyer un signal d'harmoniser, de dire que ça ne peut pas être un critère d'exclusion, est le bon. Mais ici, on ne traite que la liste des condamnations, pour faire une analyse au cas par cas. On ne tient pas à ce que des personnes condamnées pour des faits de racisme se retrouvent chez Actiris à accompagner des personnes en recherche d'emploi ; par contre, elles pourraient exercer une fonction de magasinier.

Le groupe MR soutient donc les objectifs de la résolution, et les rejoint, mais il manque un volet à la résolution, pour les condamnations de nature grave ou sensible dans la fonction publique. Ne pas demander le casier judiciaire serait *a contrario* une manière de se déresponsabiliser. Il faut pouvoir faire un choix éclairé pour placer ces personnes dans les meilleurs fonctions possibles. Leur passé judiciaire ne peut pas les pénaliser, car ces gens ont purgé leur peine, mais c'est un élément de leur parcours, comme l'est une formation.

M. Christophe De Beukelaer estime que le sujet est important, et touche à la manière dont on voit le rôle de chacun dans la société. Sur l'objectif de la réinsertion, le constat d'échec global de notre société par rapport à sa politique carcérale, et dans sa capacité de donner toutes les chances aux anciens détenus pour les aider à se réinsérer sereinement dans la société, le groupe cdH rejoint la préoccupation de nombreux collègues. Mais certains éléments de ce débat sont interpellants. On suppose que lorsqu'on demande le casier judiciaire de quelqu'un, ça aboutit nécessairement à une discrimination : ce raccourci n'est pas judicieux. Quand on engage quelqu'un, on a le droit de savoir qui est la personne, quelles sont ses expériences tant professionnelles que personnelles, et le fait d'avoir un casier judiciaire est quelque chose de marquant dans une vie. Avant d'interdire un quelconque employeur d'avoir accès à ces informations, il faut mener une réflexion globale sur le sujet. S'il faut se battre contre toutes les formes de discriminations, ce texte s'attaque plutôt aux symptômes qu'aux racines du problème. Vu l'ampleur de cette question, le groupe cdH souhaite que l'on reporte le vote de cette résolution et qu'on procède plutôt à des auditions du réseau associatif actif sur cette problématique, et des acteurs de la justice, pour qu'on puisse aller un pas plus loin dans la réflexion.

M. Fouad Ahidar remercie ses collègues de la majorité et de l'opposition pour leur soutien et leurs réflexions. L'objectif de cette résolution n'est pas d'interdire à l'employeur de demander l'extrait du casier judiciaire, mais que s'il le demande, il en justifie la raison. Il se peut qu'il y ait des personnes qui ont un passé de terroriste, ou qui aient commis des faits extrêmement graves, mais il existe des organismes comme la sûreté de l'État, qui peuvent toujours informer les employeurs publics en cas de problème : c'est le

intégratie op de arbeidsmarkt. Vandaag zijn er recente hervormingen van het strafregister, waardoor een hele reeks strafbare feiten niet in het strafregister worden opgenomen, zoals bijvoorbeeld werkstraffen. Er zijn enige inspanningen geleverd op het gebied van rehabilitatie. Het is een goed idee om een signaal te geven voor harmonisering, om te zeggen dat dit geen uitsluitingscriterium mag zijn. Het gaat hier echter alleen over de lijst van functies, die in verband moet worden gebracht met de aard van de veroordelingen, om een analyse per geval te kunnen maken. We willen niet dat mensen die veroordeeld zijn wegens racisme bij Actiris terecht komen als begeleiders van werkzoekenden ; aan de andere kant zouden zij wel kunnen werken als magazijnmedewerkers.

De MR-fractie steunt en onderschrijft dus de doelstellingen van de resolutie, maar in de resolutie ontbreekt een onderdeel over de veroordelingen van ernstige of gevoelige aard in het openbaar ambt. Niet vragen naar een strafblad zou een manier zijn om zijn verantwoordelijkheid uit de weg te gaan. We moeten een weloverwogen keuze kunnen maken om deze mensen in de best mogelijke functies te plaatsen. Hun gerechtelijk verleden mag hen niet straffen, want deze mensen hebben hun straf uitgezeten, maar het maakt deel uit van hun traject, net als een opleiding.

De heer Christophe De Beukelaer is van mening dat het onderwerp belangrijk is, en raakt aan de manier waarop wij de rol van elke persoon in de samenleving zien. Wat betreft de doelstelling van re-integratie, de vaststelling dat onze samenleving over de gehele linie tekortschiet in haar gevangenisbeleid en in haar vermogen om ex-gedetineerden alle kansen te geven om zich op serene wijze in de samenleving te re-integreren, sluit de cdH-fractie zich aan bij de bezorgdheid van vele collega's. Maar er zijn enkele elementen in dit debat die opvallen. De veronderstelling is dat wanneer naar iemands strafblad wordt gevraagd, dit noodzakelijkerwijs tot discriminatie leidt : dat is wat kort door de bocht. Wie iemand in dienst neemt, heeft het recht te weten wie die persoon is, wat zijn of haar ervaringen zijn, zowel beroepsmatig als persoonlijk, en een strafblad is iets dat opvalt in iemands leven. Alvorens een werkgever de toegang tot deze informatie te verbieden, is een algemene bezinning over dit onderwerp noodzakelijk. Hoewel alle vormen van discriminatie moeten worden bestreden, wordt in deze tekst meer aandacht besteed aan de symptomen dan aan de wortels van het probleem. Gezien de reikwijdte van deze kwestie wenst de cdH-fractie dat de stemming over deze resolutie wordt uitgesteld en dat in plaats daarvan wordt overgegaan tot hoorzittingen met het netwerk van verenigingen die op dit gebied actief zijn, en met de actoren van justitie, zodat we een stap verder kunnen gaan in het denkproces.

De heer Fouad Ahidar bedankt zijn collega's van de meerderheid en de oppositie voor hun steun en gedachten. Het doel van deze resolutie is niet de werkgever te verbieden om het strafblad op te vragen, maar dat hij, als hij erom vraagt, de reden daarvoor moet verantwoorden. Er kunnen mensen zijn die een verleden van terrorisme hebben, of die zeer ernstige misdaden hebben begaan, maar er zijn instanties zoals Staatsveiligheid, die de openbare werkgevers altijd kunnen inlichten als er een probleem is : dit is het geval bij de

cas pour les recrutements à l'aéroport de Zaventem. Mais il ne nous appartient pas d'éplucher nous-mêmes le casier judiciaire des gens.

Quand on fait état de trois millions de casiers judiciaires dans notre pays, ce ne sont pas uniquement des gens qui proviennent de quartiers populaires, comme semble le dire M. Vancauwenberge. C'est sur l'ensemble du pays, et il y a énormément de cas différents, allant de la simple infraction de roulage aux cas les plus graves. Pour ces derniers, le chemin de la réhabilitation est très intéressant, mais c'est un travail de longue haleine.

M. Julien Uyttendaele a bien connaissance de l'implication de sa collègue Alexia Bertrand, et l'en félicite. Ce texte ne fait pas interdiction de demander le casier judiciaire, mais en fait une exception. Lorsqu'on a des raisons valables de demander l'extrait de casier judiciaire, ce ne sera pas interdit pour toute offre d'emploi, il faudra seulement le justifier en amont et non pas en aval. Par rapport à la question de la promotion, rien n'empêche une administration de demander un extrait de casier judiciaire si la personne, dans le cadre de cette promotion, devait être amenée, dans le cadre de ses nouvelles fonctions, à avoir accès à des données plus sensibles. Par contre, demander un extrait de casier judiciaire pour après expliquer que cela ne sera pas pris en compte parce qu'il y a différents éléments, n'est pas crédible. En tant qu'employeur, si on est face à deux CV, dont l'un comporte un extrait de casier judiciaire et l'autre pas, on sait intuitivement vers lequel on va se tourner. Si on demande un extrait, ce n'est pas pour ne pas le prendre en compte.

Lorsqu'une personne a exécuté une peine, elle a eu le temps de réfléchir, le député se dit convaincu par le fait que cette personne se soit amendée. De par sa profession d'avocat, le député a pu constater que si une personne a commis des faits graves, le fait de ne pas retrouver d'emploi par la suite va la précipiter sur la voie de la récidive. Lui offrir une seconde chance est le meilleur moyen de la réinsérer dans la société.

M. Fouad Ahidar s'étonne des réticences de M. De Beukelaer, vu que le cdH avait cosigné le texte antérieur, sous la législation précédente, par la voix de M. El Khannouss. Ce texte a été remis à jour, mais est sensiblement le même. Sur la question des mœurs, il est évident qu'il faut d'office demander l'extrait de casier judiciaire.

Mme Alexia Bertrand se dit convaincue par l'objectif de réinsertion recherché par le présent texte, il est évident que l'emploi est une manière d'empêcher la récidive. Mais la préoccupation de l'intervenante est de nature quelque peu différente : dans les condamnations que l'on retrouve sur les extraits de casier judiciaire, il peut y avoir des déchéances ou des interdictions d'exercer, par exemple l'interdiction d'exercer une activité commerciale. Il serait dès lors étonnant que l'on emploie, chez hub.brussels, une personne frappée d'une telle interdiction pour accompagner des entrepreneurs à exercer leur activité commerciale, ou encore, d'avoir dans

aanwervingen op de luchthaven van Zaventem. Maar het is niet onze taak om het strafblad van mensen zelf door te spitten.

Als we het hebben over drie miljoen strafbladen in ons land, gaat het niet alleen over mensen uit volkswijken, zoals de heer Vancauwenberge lijkt te zeggen. Het gaat over het hele land, en er zijn veel verschillende zaken, variërend van een eenvoudige verkeersovertreding tot de meest ernstige gevallen. Voor de laatstgenoemden is de weg naar rehabilitatie zeer interessant, maar het is een werk van lange adem.

De heer Julien Uyttendaele is zich terdege bewust van de betrokkenheid van zijn collega Alexia Bertrand, en feliciteert haar. Deze tekst verbiedt het opvragen van een strafblad niet, maar maakt er een uitzondering van. Indien er geldige redenen zijn om een uittreksel uit het strafregister op te vragen, zal dit niet verboden worden voor elke werkaanbieding, het zal alleen vooraf moeten worden verantwoord en niet achteraf. Wat de bevorderingskwestie betreft, belet niets een administratie om een uittreksel uit het strafregister te vragen indien de betrokkene in het kader van deze bevordering, in het kader van zijn nieuwe functie toegang zou krijgen tot gevoeligere gegevens. Anderzijds is het niet geloofwaardig om naar een uittreksel uit het strafregister te vragen en vervolgens uit te leggen dat dit niet in aanmerking zal worden genomen omdat er verschillende elementen zijn. Wie als werkgever twee cv's onder ogen krijgt, waarvan het ene een strafblad heeft en het andere niet, weet intuïtief tot welk cv hij zich zal wenden. Als men om een uittreksel vraagt, is dat niet om het niet in aanmerking te nemen.

De volksvertegenwoordiger is ervan overtuigd dat een persoon die een straf heeft uitgezeten en tijd heeft gehad om na te denken, zich heeft gebeterd. Als advocaat heeft de volksvertegenwoordiger kunnen vaststellen dat wanneer een persoon ernstige strafbare feiten heeft gepleegd en geen werk vindt, dit feit hem/haar tot recidive zal aanzetten. Een tweede kans geven is de beste manier om de persoon in de maatschappij te re-integreren.

De heer Fouad Ahidar is verbaasd over de terughoudendheid van de heer De Beukelaer, aangezien de cdH de vorige tekst, onder de vorige zittingsperiode bij monde van de heer El Khannouss, mede had ondertekend. Deze tekst is bijgewerkt, maar is min of meer dezelfde. Wat de zedenkwestie betreft, is het duidelijk dat het uittreksel uit het strafregister automatisch moet worden opgevraagd.

Mevrouw Alexia Bertrand verklaart overtuigd te zijn van de re-integratiedoelstelling die met deze tekst wordt nagestreefd ; het is duidelijk dat werkgelegenheid een middel is om recidive te voorkomen. Haar bezorgdheid ligt echter enigszins anders : in de veroordelingen die in de uittreksels van het strafregister worden opgenomen, kunnen ontzeggingen of verbodsbepalingen op het uitoefenen zijn opgenomen, zoals een verbod op het uitoefenen van een handelsactiviteit. Het zou dan ook verwonderlijk zijn indien hub.brussels een persoon met een dergelijk verbod in dienst zou nemen om ondernemers bij te staan in hun

l'administration du bien-être animal quelqu'un qui a été frappé d'une interdiction de détenir des animaux. Ce ne sont pourtant pas des fonctions auxquelles on va songer a priori pour demander un extrait de casier judiciaire. Ce n'est donc pas une question de fonction, mais une question de faire correspondre le contenu d'un éventuel casier à telle ou telle fonction. Le simple fait d'être juriste dans une administration ne requiert pas a priori de casier judiciaire, mais il faut néanmoins être attentif. Le risque, en prenant une mesure générale, c'est de passer à côté de problèmes potentiels. C'est pourquoi l'oratrice rejoint la demande de son collègue Christophe De Beukelaer de procéder à des auditions, dans l'objectif d'arriver à un texte plus précis qui tienne compte des éléments cités. Le présent texte demande au gouvernement d'effectuer encore une série de choix. Autant que ceux-ci soient les plus ciblés possible.

M. Luc Vancauwenberge demande si l'intention est bien de prévoir, pour certains métiers, de demander d'office l'extrait de casier judiciaire, et pour d'autres, de ne demander l'extrait que si on en justifie la raison au préalable. Le cas échéant, est-il prévu une liste de métiers pour lesquels la remise d'un extrait de casier judiciaire sera de plein droit ? Si on n'interdit pas à l'employeur de demander l'extrait de casier judiciaire, il y aura toujours un risque que l'employeur trouve des prétextes pour le demander malgré tout, ce qui peut créer un certain malaise. L'orateur n'est pas tout à fait convaincu, mais estime que ce texte va malgré tout dans le bon sens.

Mme Cieltje Van Achter a compris qu'il s'agit ici de créer un cadre pour empêcher l'arbitraire. Au Fédéral également, on ne peut demander de casier judiciaire qu'exceptionnellement, dans des conditions bien précises, moyennant motivation, et uniquement dans le cadre du recrutement et non au moment de l'entrée en service. Cela relève tout simplement de la bonne administration. Il n'appartient pas au parlement de faire la distinction entre tous les cas possibles. Il s'agit uniquement ici de transparence, en motivant la demande d'extrait de casier judiciaire, et en expliquant ce que l'employeur compte en faire. Il appartient à chaque administration de prendre ses responsabilités, en plaçant les bonnes personnes aux bonnes places.

M. Juan Benjumea Moreno se rallie aux propos de sa collègue Cieltje Van Achter. Concernant la demande d'auditions, l'orateur se réfère au dernier tiret du dispositif, qui demande au gouvernement, en vue de la mise en œuvre de cette politique, d'organiser une concertation avec les fonctionnaires dirigeants et/ou les responsables des services du personnel des administrations concernées. Il n'appartient donc pas au parlement d'organiser des auditions, mais au gouvernement d'organiser la concertation.

L'orateur retient de ce débat que les interdictions et déchéances auxquelles fait référence Mme Bertrand dans les exemples qu'elle a donnés doivent faire l'objet d'une attention particulière, mais ne peuvent pas être confondues

handelsactiviteiten, of nog, indien de administratie voor dierenwelzijn iemand in dienst zou nemen die een verbod heeft gekregen op het houden van dieren. Dit zijn echter niet de functies waarbij men a priori zou denken aan het vragen van een uittreksel uit het strafregister. Het is dus geen kwestie van functie, maar een kwestie van het afstemmen van de inhoud van een eventueel strafblad op een bepaalde functie. Het loutere feit dat men advocaat is in een administratie vereist niet a priori een uittreksel van het strafregister, maar men moet niettemin voorzichtig zijn. Het risico van een algemene maatregel is dat we potentiële problemen over het hoofd zien. Om die reden is de spreker het eens met het verzoek van haar collega Christophe De Beukelaer om over te gaan tot hoorzittingen om tot een preciezere tekst te komen waarin rekening wordt gehouden met de bovengenoemde elementen. De huidige tekst vraagt de regering een aantal keuzes te maken. Men kan ze net zo goed zo doelgericht mogelijk maken.

De heer Luc Vancauwenberge vraagt of het inderdaad de bedoeling is dat voor bepaalde beroepen automatisch een uittreksel uit het strafregister verstrekt zou moeten worden, en voor andere beroepen enkel een uittreksel als de reden daarvoor van tevoren werd opgegeven. Zo ja, is er een lijst van beroepen waarvoor van rechtswege een uittreksel uit het strafregister vereist is ? Indien het de werkgever niet verboden is om naar een uittreksel van een strafregister te vragen, bestaat er altijd een risico dat de werkgever voorwendsels vindt om er toch naar te vragen, wat een zekere mate van onbehagen kan teweegbrengen. De spreker is niet helemaal overtuigd, maar meent dat de tekst een stap in de goede richting is.

Mevrouw Cieltje Van Achter heeft begrepen dat het de bedoeling is een kader te scheppen om willekeur te voorkomen. Ook op federaal niveau kunnen strafregisters enkel in uitzonderlijke gevallen, onder zeer specifieke voorwaarden en met redenen omkleed, worden opgevraagd, en enkel in het kader van de aanwervingsprocedure en niet bij de indiensttreding. Dit is gewoon goed bestuur. Het is niet aan het Parlement om een onderscheid te maken tussen alle mogelijke gevallen. Het is alleen een kwestie van transparantie, door het verzoek om een uittreksel van het strafregister te verduidelijken en uit te leggen wat de werkgever ermee denkt te doen. Het is aan elke administratie om de verantwoordelijkheid op zich te nemen en de juiste mensen op de juiste plaats te zetten.

De heer Juan Benjumea Moreno is het eens met zijn collega Cieltje Van Achter. De spreker verwijst naar het laatste streepje van het verzoekend gedeelte dat de regering verzoekt om, met het oog op de tenuitvoerlegging van dit beleid, overleg te plegen met de hoge ambtenaren en/of de diensthooften personeelszaken van de betrokken administraties. Het is dus niet aan het Parlement om hoorzittingen te organiseren, maar aan de regering om het overleg te organiseren.

De spreker onthoudt uit dit debat dat er bijzondere aandacht besteed moet worden aan de verbodsbepalingen en ontzettingen waarnaar mevrouw Bertrand in haar voorbeelden verwijst, maar dat deze niet verward mogen worden met het

avec le casier judiciaire lui-même, qui ne peut servir en tant que tel à empêcher l'embauche d'une personne. Le recrutement est basé sur un test, sur une série de conditions, de diplômes, de nationalité, etc., mais on ne peut utiliser les condamnations pénales inscrites dans le casier judiciaire pour interdire à une personne d'exercer une fonction. Un pouvoir public recrute des personnes sur la base de procédures standard qui empêchent de faire des choix arbitraires. Ce qu'il faut retenir ici, c'est qu'on ne doit pas entrer dans les détails, mais définir des principes qui permettent au gouvernement le soin de régler tous ces détails.

Mme Alexia Bertrand donne raison à son collègue Benjumea Moreno dans la distinction juridique qui existe entre une condamnation pénale et une interdiction d'exercer une profession ou une déchéance. Mais c'est précisément le casier judiciaire qui est le seul document qui rassemble ces informations. C'est pourquoi il faut y être très attentif, et en l'état, la députée n'a pas reçu de réponse à ses questions.

M. Christophe De Beukelaer précise que le contenu de la résolution qui avait été adoptée sous la législature précédente n'est pas identique au contenu de celle-ci. La résolution précédente était beaucoup plus générale, demandait d'ouvrir la réflexion et d'harmoniser les pratiques, sans prendre position sur le fait d'empêcher l'employeur de demander un extrait de casier judiciaire à ses futurs employés. Le député ne pense pas, contrairement à son collègue Julien Uyttendaele, que quand l'employeur demande l'extrait de casier judiciaire, ce soit pour discriminer. En tant qu'employeur, l'intervenant a déjà engagé des anciens détenus, en connaissance de cause, mais, connaissant leur expérience, il lui a été possible de mieux les accompagner et de mieux les intégrer dans l'entreprise, et d'avoir une vraie politique de ressources humaines cohérente et dynamique.

M. Fouad Ahidar confirme les propos de Mme Van Achter : ce qui est recherché ici est un cadre clair, qui s'inscrit dans la bonne gouvernance. Pour ce qui concerne les exemples donnés par Mme Bertrand, il est évident qu'il ne faut pas permettre à quelqu'un à qui il a été interdit de détenir des animaux de travailler dans l'administration du bien-être animal, mais il faut alors justifier la raison pour laquelle on demande l'extrait de casier judiciaire, et pas refuser un candidat pour d'autres raisons, comme une infraction de roulage. Pour ce qui concerne les auditions, le député n'est pas demandeur, il est important d'avancer. Tous les membres de la commission sont suffisamment informés des enjeux.

M. Julien Uyttendaele se rallie aux propos tenus par son collègue Fouad Ahidar. En réponse à la question de Mme Bertrand sur les hubsters, l'interdiction frappe, à sa connaissance, les gérants et administrateurs, pas l'exercice d'une activité commerciale. Si tel est le cas, il serait légitime que hub.brussels justifie pourquoi il serait utile, dans ce cas, de recourir à un extrait de casier judiciaire.

strafregister zelf, dat als zodanig niet kan worden gebruikt om iemand van aanwerving uit te sluiten. De aanwerving is gebaseerd op een test, op een reeks voorwaarden, diploma's, nationaliteit, enz., maar de in het strafregister opgenomen strafrechtelijke veroordelingen kunnen niet worden gebruikt om iemand van een functie uit te sluiten. Een overheidsinstantie werft mensen aan op basis van standaardprocedures die voorkomen dat er willekeurige keuzes worden gemaakt. Wat hier van belang is, is dat wij niet in detail moeten treden, maar beginselen moeten bepalen die de regering in staat stellen al deze details te regelen.

Mevrouw Alexia Bertrand is het met haar collega Benjumea Moreno eens over het juridisch onderscheid tussen een strafrechtelijke veroordeling en een verbodsbepaling voor het uitoefenen van een beroep of een ontzetting. Maar het strafregister is het enige document waarin deze informatie wordt samengebracht. Daarom moeten wij er nauwlettend op toezien, en feitelijk, heeft de volksvertegenwoordigster geen antwoord op haar vragen gekregen.

De heer Christophe De Beukelaer preciseert dat de inhoud van de resolutie die tijdens de vorige zittingsperiode werd aangenomen, niet identiek is aan de inhoud van deze resolutie. De vorige resolutie was veel algemener, vroeg om de denkoefening te starten en de praktijken te harmoniseren, zonder een standpunt in te nemen over het al dan niet verhinderen van de werkgever zijn toekomstige werknemers om een uittreksel uit het strafregister te vragen. In tegenstelling tot zijn collega Julien Uyttendaele, vindt de volksvertegenwoordiger niet dat wanneer werkgevers naar een strafblad vragen, dit om discriminerende redenen is. Als werkgever heeft hij, met kennis van zaken, reeds ex-gedetineerden in dienst genomen, wel wetende echter dat hun ervaring het mogelijk maakte hen beter te begeleiden en hen beter in het bedrijf te integreren, en een echt samenhangend en dynamisch personeelsbeleid te voeren.

De heer Fouad Ahidar bevestigt wat mevrouw Van Achter heeft gezegd : er wordt een duidelijk kader nagestreefd, dat deel uitmaakt van het goed bestuur. Met betrekking tot de voorbeelden van mevrouw Bertrand, is het vanzelfsprekend dat men iemand die een verbod heeft gekregen om dieren te houden, niet moet laten werken in de administratie voor dierenwelzijn, maar dan moet men de reden voor het vragen naar het uittreksel van het strafregister rechtvaardigen, en een kandidaat niet weigeren om andere redenen, zoals een verkeersovertreding. De volksvertegenwoordiger is geen vragende partij voor de hoorzittingen, het is belangrijk om vooruit te gaan. Alle commissieleden zijn voldoende op de hoogte van de problematiek.

De heer Julien Uyttendaele sluit zich aan bij de woorden van zijn collega Fouad Ahidar. In antwoord op de vraag van mevrouw Bertrand over hubsters, kan hij meedelen dat het verbod, bij zijn weten, van toepassing is op managers en bestuurders, en niet op de uitoefening van een handelsactiviteit. Als dit het geval is, zou het gewettigd zijn voor hub.brussels te rechtvaardigen waarom het in dit geval nuttig zou zijn een uittreksel uit het strafregister te vragen.

M. Emmanuel De Bock rappelle qu'il ne s'agit ici que d'une résolution, pas d'une ordonnance. Il appartiendra au gouvernement, qui aura à mettre en œuvre cette résolution, de justifier ce qu'il aura mis en place par rapport aux discussions qui ont eu lieu en commission. Ce n'est pas à coups d'arguments juridiques qu'il faudra amender la présente résolution.

Mme Alexia Bertrand confirme les propos de M. Julien Uyttendaele sur les gérants et administrateurs. Mais il ne faut pas oublier que les pouvoirs publics bruxellois ont une double exemplarité : d'une part, celle de donner le signal qu'on engage aussi dans la fonction publique des personnes qui ont purgé leur peine et qui ont droit à la réinsertion, et d'autre part, de ne pas mettre en contact direct, comme conseiller auprès du public, quelqu'un qui a été condamné parce qu'il a fraudé dans son activité commerciale. C'est pourquoi il est important de travailler au cas par cas. On n'arrivera pas à couvrir tous les cas avec une simple liste de fonctions.

III. Ajout d'un co-signataire

M. Luc VANCAUWENBERGE est ajouté à la liste des co-signataires de la proposition de résolution.

IV. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

Le texte n'appelant plus aucun commentaire, le président propose de passer directement au vote sur l'ensemble du texte de la résolution, dans chacune des commissions.

V. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution n° A-300/1

L'ensemble de la proposition de résolution n° A-300/1 est adoptée par 12 voix et 3 abstentions, dans la commission des Finances et des Affaires générales (PRB).

VI. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution n° B-59/1

L'ensemble de la proposition de résolution n° B-59/1 est adoptée par 11 voix et 3 abstentions, dans la commission des Affaires bicommunautaires générales (ARCCC).

De heer Emmanuel De Bock herinnert eraan dat dit slechts een resolutie is en geen ordonnantie. Het zal aan de regering zijn, die deze resolutie ten uitvoer zal moeten leggen, om te verantwoorden wat zij zal hebben ondernomen in verband met de besprekingen die in de commissie hebben plaatsgevonden. Deze resolutie zal niet geamendeerd moeten worden door middel van juridische argumenten.

Mevrouw Alexia Bertrand bevestigt wat de heer Julien Uyttendaele heeft gezegd over de managers en de beheerders. Men mag echter niet vergeten dat de Brusselse overheid een dubbele voorbeeldrol te vervullen heeft : enerzijds het signaal geven dat mensen die hun straf hebben uitgezeten en recht hebben op re-integratie, ook in overheidsdienst worden aangenomen, en anderzijds iemand die veroordeeld is wegens fraude in zijn handelsactiviteit, niet als adviseur rechtstreeks in contact brengen met het publiek. Daarom is het belangrijk om van geval tot geval te werken. Wij zullen niet alle gevallen kunnen bestrijken met een eenvoudige lijst van functies.

III. Toevoeging van een medeondertekenaar

De heer Luc VANCAUWENBERGE wordt toegevoegd aan de lijst van medeondertekenaars van het voorstel van resolutie.

IV. Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

Aangezien de tekst geen commentaar meer uitlokt, stelt de voorzitter voor onmiddellijk over te gaan tot de stemming van het geheel van de resolutietekst in beide commissies.

V. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie nr. A-300/1

Het geheel van het voorstel van resolutie nr. A-300/1 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen, voor de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken (BHP).

VI. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie nr. B-59/1

Het geheel van het voorstel van resolutie nr. B-59/1 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen, voor de commissie voor de Algemene Bicommunautaire Zaken (VVGGC).

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Marc LOEWENSTEIN

Les Co-présidents

Rachid MADRANE
Juan BENJUMEA MORENO

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Marc LOEWENSTEIN

De Medevoorzitters

Rachid MADRANE
Juan BENJUMEA MORENO