



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

5 JUILLET 2021

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROPOSITION D'ORDONNANCE

prolongeant certains délais de l'ordonnance
organique de revitalisation urbaine du
6 octobre 2016

RAPPORT

fait au nom de la commission
du Développement territorial

par M. Geoffroy
COOMANS de BRACHÈNE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Véronique Jamoulle, Isabelle Emmery, Fadila Laanan, Isabelle Pauthier, MM. Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mmes Marie Nagy, Françoise De Smedt, Céline Fremault, M. Mathias Vanden Borre, Mme Hilde Sabbe.

Membres suppléants : Mme Delphine Chabbert, M. Pierre-Yves Lux.

Autres membres : Mme Françoise Schepmans, M. Kalvin Soiresse Njall.

Voir :

Document du Parlement :

A-390/1 – 2020/2021 : Proposition d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2020-2021

5 JULI 2021

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot verlenging van sommige termijnen van de
ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende
organisatie van de stedelijke herwaardering

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Territoriale Ontwikkeling

door de heer Geoffroy
COOMANS de BRACHÈNE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Véronique Jamoulle, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Fadila Laanan, mevr. Isabelle Pauthier, de heren Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven, mevr. Marie Nagy, mevr. Françoise De Smedt, mevr. Céline Fremault, de heer Mathias Vanden Borre, mevr. Hilde Sabbe.

Plaatsvervangers : mevr. Delphine Chabbert, de heer Pierre-Yves Lux.

Andere leden : mevr. Françoise Schepmans, M. Kalvin Soiresse Njall.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-390/1 – 2020/2021 : Voorstel van ordonnantie.

I. Exposé introductif de Mme Fadila Laanan, première coauteure de la proposition d'ordonnance

Mme Fadila Laanan rappelle qu'à circonstances exceptionnelles, s'imposent des mesures exceptionnelles. La pandémie de la Covid-19 a chamboulé nos vies, notre quotidien et elle a eu des répercussions, peut-être moins visibles, mais tout aussi importantes.

C'est dans ce cadre que le Parlement bruxellois a octroyé des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. C'est donc dans ce cadre que les ordonnances du 19 mars 2020 et du 23 novembre 2020 ont octroyé des pouvoirs spéciaux au Gouvernement bruxellois. C'est ce qui a permis au Gouvernement de pouvoir prendre des mesures visant à régler de façon urgente des situations critiques, entre autres par la prolongation des délais législatifs.

C'est dans ce cadre que trois arrêtés ont eu pour effet de suspendre des délais de rigueur et des délais de recours dans l'ensemble de la législation bruxelloise du 16 mars au 20 juin 2020.

Un arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux du 18 juin 2020 a également été pris. Cet arrêté prolongeait certains délais de l'Ordonnance organique de Revitalisation urbaine du 6 octobre 2016.

Dès lors et en fonction des phases du contrat de quartier durable, des contrats de rénovation urbaine et des politiques de la Ville ont été prolongés d'un mois et demi à 3 mois.

La suspension de ces délais garantissait aux citoyens l'exercice de leurs droits et visait à garantir que les services publics soient en mesure de traiter les situations administratives.

Mais ces délais n'étaient pas suffisants pour couvrir la période postérieure à la mi-septembre 2020 alors que la situation sanitaire n'avait quasiment pas changé.

Malgré l'investissement, l'inventivité et la réactivité des acteurs concernés par la mise en œuvre des programmes de revitalisation urbaine dans ce contexte particulier, des difficultés et des retards engendrés par cette crise sanitaire sont actuellement toujours observés.

Et même si les communes et bureaux d'études ont réinventé des processus de participation virtuels et que ceux-ci se sont globalement bien déroulés, cela n'a pas suffi.

Là aussi, la fracture numérique s'est fait sentir.

Il s'avère également que cette situation engendre des retards et des conséquences sur le bon déroulement des programmes de revitalisation urbaine dans leurs différentes phases.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Fadila Laanan, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

Mevrouw Fadila Laanan herinnert ons eraan dat uitzonderlijke omstandigheden om uitzonderlijke maatregelen vragen. De Covid-19 pandemie heeft ons leven en ons dagelijks leven op zijn kop gezet en heeft gevolgen gehad die misschien minder zichtbaar zijn, maar even belangrijk.

Het is in deze context dat het Brussels Parlement bijzondere bevoegdheden heeft toegekend aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Het is dan ook in dit kader dat de ordonnanties van 19 maart 2020 en 23 november 2020 bijzondere bevoegdheden hebben toegekend aan de Brusselse regering. Daardoor kon de regering maatregelen nemen om dringend een oplossing te vinden voor kritieke situaties, onder meer door de wetgevingstermijnen te verlengen.

In deze context hebben drie besluiten tot gevolg gehad dat de verval- en beroepstermijnen in de gehele Brusselse wetgeving van 16 maart tot en met 20 juni 2020 zijn opgeschort.

Tevens werd een volmachtsbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juni 2020 genomen. Dit besluit verlengde sommige termijnen van de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering van 6 oktober 2016.

Vanaf dat moment en afhankelijk van de fasen van het duurzaamewijkcontract, werden stadsvernieuwingscontracten en stadsbeleidsmaatregelen met anderhalve tot drie maanden verlengd.

De opschorting van deze termijnen garandeerde de burgers de uitoefening van hun rechten en moest ervoor zorgen dat de overheidsdiensten administratieve situaties konden afhandelen.

Deze termijnen waren echter niet toereikend voor de periode na medio september 2020, toen de gezondheidssituatie nauwelijks was veranderd.

Ondanks de inzet, de inventiviteit en het reactievermogen van de actoren bij de tenuitvoerlegging van de programma's voor stedelijke herwaardering in deze bijzondere context, worden nog steeds moeilijkheden en vertragingen geconstateerd die het gevolg zijn van deze gezondheidscrisis.

Hoewel de gemeenten en de studiebureaus virtuele participatieprocessen heruitvonden en deze over het algemeen goed verliepen, was dit niet voldoende.

Ook hier was de digitale kloof voelbaar.

Ook blijkt dat deze situatie vertragingen veroorzaakt en gevolgen heeft voor het goede verloop van de verschillende fasen van de programma's voor stedelijke herwaardering.

Dans ces circonstances, il s'avère donc à nouveau nécessaire de prolonger à nouveau les délais de réalisation des phases d'élaboration, d'exécution et de mise en œuvre de certains programmes de revitalisation urbaine d'une durée de trois mois. Cette prolongation tend notamment à permettre aux communes de procéder à l'organisation des enquêtes publiques et aux processus participatifs requis, de sorte que l'autorité de tutelle régionale puisse ensuite se prononcer valablement sur le respect des procédures.

Ce délai supplémentaire pourrait ainsi permettre de mener une participation citoyenne active et de qualité lors de l'élaboration des programmations.

La prolongation doit également s'appliquer à des phases qui ne requièrent pas de mesures particulières de publicité ou de processus de participation dès lors que leur réalisation a été également rendue plus complexe et afin d'assurer une égalité de traitement entre toutes ces procédures reprises dans l'Ordonnance organique de Revitalisation urbaine du 6 octobre 2016.

En outre, une prolongation d'une durée de 6 mois est proposée pour les délais de réalisation des phases d'exécution de certains programmes de revitalisation urbaine.

Enfin, il convient de noter que la présente ordonnance habilite le Gouvernement à étendre, si nécessaire, la prolongation des différentes phases d'un délai supplémentaire de 3 mois.

Étant donné les intérêts en jeu, Mme Laanan demande à ses collègues de soutenir ce texte et les en remercie d'avance.

II. Discussion générale

M. Geoffroy Coomans de Brachène indique que la proposition d'ordonnance qui nous est soumise aujourd'hui par la majorité, qu'il remercie, se fonde sur les circonstances engendrées par la pandémie, qui n'ont pas permis aux différents programmes de revitalisation urbaine d'être exécutés selon les délais prévus par l'ordonnance de revitalisation urbaine.

Ces différents programmes sont les suivants :

- Les contrats de quartiers durables (CQD) ;
- Les contrats de rénovation urbaine (CRU) ;
- La politique de la Ville.

Des mesures qui avaient déjà été prises lors du premier confinement, par arrêtés de pouvoirs spéciaux, ont eu un impact sur les délais pour exécuter ces différents programmes.

In die omstandigheden blijkt het dus opnieuw noodzakelijk de termijnen voor de verwezenlijking van de uitwerkings-, uitvoerings- en implementatietermijnen van bepaalde programma's voor stedelijke herwaardering voor een duur van drie maanden te verlengen. Deze verlenging is inzonderheid bedoeld om de gemeenten in staat te stellen de vereiste openbare onderzoeken en participatieprocessen te organiseren zodat de gewestelijke toezichthoudende overheid zich vervolgens rechtsgeldig kan uitspreken over de naleving van de procedures.

Deze bijkomende termijn kan hiermee zorgen voor een actieve en kwalitatief hoogstaande burgerparticipatie tijdens de uitwerking van de programmeringen.

De verlenging dient eveneens te gelden voor fasen die geen bijzondere regelen van openbaarmaking of participatieprocessen vereisen omdat ook de verwezenlijking hiervan complexer is geworden en om te voorzien in een gelijke behandeling van alle procedures waarin de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering van 6 oktober 2016 voorziet.

Daarnaast wordt een verlenging met zes maanden voorgesteld voor de termijnen die gelden om de uitvoeringsfasen van bepaalde programma's van stedelijke herwaardering te verwezenlijken.

Er dient tot slot te worden opgemerkt dat deze ordonnantie de Regering machtigt om indien nodig de duur van deze verlenging van de verschillende fasen met een bijkomende termijn van drie maanden te verhogen.

Gelet op wat op het spel staat, vraagt mevrouw Laanan haar collega's om deze tekst te steunen en dankt hen bij voorbaat.

II. Algemene bespreking

De heer Geoffroy Coomans de Brachène zegt dat het voorstel van ordonnantie dat vandaag aan ons is voorgelegd door de meerderheid, die hij bedankt, uitgaat van de omstandigheden die zijn ontstaan door de pandemie, waardoor de verschillende stadsherwaarderingprogramma's niet konden worden uitgevoerd binnen de in de ordonnantie inzake stedelijke herwaardering vastgesteld termijn.

Het betreft de volgende programma's :

- Duurzame wijkcontracten (DWC) ;
- Stadsvernieuwingscontracten (SVC) ;
- Stadsbeleid (SB).

Maatregelen die reeds ten tijde van de eerste lockdown waren genomen, door middel van volmachtsbesluiten, hebben gevolgen gehad voor de termijnen voor de uitvoering van deze verschillende programma's.

Il s'agissait des initiatives suivantes :

- la suspension temporaire pour trois mois des délais pour l'ensemble de la législation bruxelloise (du 16 mars au 16 juin 2020) ;
- la prolongation des délais d'un mois et demi à trois mois (en fonction des programmes concernés), spécifiquement pour ces programmes de revitalisation urbaine.

Malgré ces mesures de suspension/prolongation, la situation à la mi-septembre 2020, avec les périodes de confinement partiel qui se sont suivies, n'ont pas permis de résorber les retards engendrés.

Plusieurs éléments sont invoqués :

- concernant les processus de participation citoyenne qu'impliquent ces mécanismes, la participation virtuelle était deux fois moins importante que lorsque ces processus avaient lieu en présentiel ;
- différents retards ont eu lieu dans les études, causés par la difficulté de prospecter certains bâtiments et de rencontrer les propriétaires concernés ;
- le ralentissement des activités de certaines entreprises a compliqué l'obtention de certaines autorisations urbanistiques ou l'attribution de marchés publics ;
- les prix des matières premières et le coût de la main-d'œuvre ayant augmenté avec la pandémie, certains budgets ont été dépassés, ce qui a parfois impliqué de devoir relancer certains marchés publics.

Afin de résorber ces retards et de permettre aux administrations communales de gérer au mieux leurs programmes de revitalisation urbaine, la proposition de la majorité entend donc concrètement prolonger différents délais, qu'il s'agisse des phases d'élaboration des projets ou des phases d'exécution.

Certains délais seront ainsi prolongés de 3 mois, d'autres de 6 mois.

Il est par ailleurs précisé que ces différentes prolongations des délais seront cumulables, à la fois avec les éventuelles prolongations que le Gouvernement peut déjà accorder en vertu de l'ordonnance de revitalisation actuelle, mais également avec la première suspension et la première prolongation des délais qui ont été décidées lors du premier confinement.

Enfin, le texte habilite le Gouvernement à prolonger à nouveau, par arrêté motivé, pour une durée de maximum 3 mois supplémentaires, les délais des programmes susmentionnés.

Het betrof de volgende initiatieven :

- de tijdelijke opschorting gedurende drie maanden van de termijnen voor de hele Brusselse wetgeving (van 16 maart tot 16 juni 2020) ;
- de verlenging van de termijnen met anderhalve tot drie maanden (afhankelijk van de betrokken programma's), specifiek voor deze programma's voor stedelijke herwaardering.

Deze opschortings-/verlengingsmaatregelen konden de veroorzaakte vertragingen niet opvangen, door de situatie medio september 2020, met de daaropvolgende perioden van gedeeltelijke lockdown.

Verschillende elementen worden daarvoor aangehaald :

- wat de burgerparticipatieprocessen in het kader van deze mechanismen betreft, was de virtuele participatie half zo hoog als wanneer deze processen fysiek plaatsvonden ;
- de studies liepen verschillende vertragingen op, die te wijten waren aan de moeilijkheid om bepaalde gebouwen te prospecteren en de betrokken eigenaars te ontmoeten ;
- de vertraging van de activiteiten van bepaalde ondernemingen bemoeilijkte het verkrijgen van bepaalde stedenbouwkundige vergunningen of de gunning van overheidsopdrachten ;
- doordat de prijzen van de grondstoffen en de arbeidskosten als gevolg van de pandemie zijn gestegen, zijn sommige budgetten overschreden, hetgeen er soms toe heeft geleid dat bepaalde overheidsopdrachten opnieuw moesten worden uitgeschreven.

Om deze vertragingen te beperken en de gemeentebesturen in staat te stellen hun herwaarderingsprogramma's zo goed mogelijk te beheren, beoogt het meerderheidsvoorstel daarom verschillende termijnen te verlengen, zowel in de voorbereidings- als in de uitvoeringsfase van de projecten.

Sommige termijnen worden dus met 3 maanden verlengd, andere met 6 maanden.

Tevens wordt gepreciseerd dat deze verschillende verlengingen van termijnen cumulatief zullen zijn, zowel met eventuele verlengingen die de regering reeds kan toestaan in het kader van de huidige ordonnantie inzake stedelijke herwaardering, als met de eerste schorsing en de eerste verlenging van termijnen waartoe werd besloten tijdens de eerste lockdown.

Ten slotte wordt de Regering in de tekst gemachtigd om bij een met redenen omkleed besluit de termijnen van bovengenoemde programma's met ten hoogste drie extra maanden te verlengen.

Étant donné la situation particulièrement compliquée que nous avons connue en 2020, le groupe MR estime que le contexte peut raisonnablement justifier cette prolongation des délais, de 3 à 6 mois, afin de permettre aux communes de mettre en œuvre leurs programmes de revitalisation urbaine, qui s'étalent généralement sur plusieurs années, de manière optimale.

En outre, même en dehors du cadre des pandémies, les délais sont déjà particulièrement serrés pour les administrations communales, qui doivent parfois travailler dans la précipitation. M. Coomans de Brachène évoque à ce sujet plusieurs exemples concrets qui ont poussé l'administration de la Ville de Bruxelles à revoir dans des sens divers des politiques qui avaient été estimées. Travailler dans la précipitation ne permet pas de travailler avec efficacité. Ne serait-il pas temps de revoir enfin ces délais sur le long terme et pas seulement pour la pandémie ? Vouloir travailler en 4 ans est certes honorable, mais finit pas donner des projets non aboutis et parfois plus problématiques que la solution souhaitée. Sur le terrain, l'on « colle des rustines » plutôt que de mener des politiques efficaces. Travailler sur 5 ans pourrait permettre cette efficacité. Il suffit donc d'élargir légèrement les délais. De nombreux dossiers prouvent que suite au délai imparti actuel, les dossiers deviennent beaucoup plus chers.

Pour ces différentes raisons, le groupe MR votera favorablement la proposition de la majorité, mais il demande au Gouvernement d'allonger les délais à plus long terme.

M. Mathias Vanden Borre se joint aux réserves de l'orateur précédent : bon nombre de contrats de quartiers durables ne sont pas réalisés dans les délais prévus. C'est le cas de Masui. Il y a parfois 10 à 15 ans d'écart entre le planning et l'exécution. Il convient de réfléchir aux moyens d'accélérer la réalisation de ces contrats.

En ce qui concerne la proposition : dans le passé, on a décidé de prolonger les délais à travers les pouvoirs spéciaux, mais à présent, on choisit de travailler au moyen d'une proposition d'ordonnance et non pas au moyen d'un projet d'ordonnance. D'où la question de savoir si on a demandé l'avis du Conseil d'État.

Deuxième réserve : peut-on préciser quelque peu combien de programmes seront affectés ? Ce report a-t-il un impact financier ?

On peut lire ceci dans les développements : *« Parallèlement, les arrêtés successifs de police interdisant temporairement les expulsions domiciliaires établies depuis le 17 mars 2020 jusqu'au 31 mars 2021 inclus, ont impliqué des difficultés quant à la capacité à accéder à certains lieux tant pour des raisons techniques préalables que pour pouvoir lancer la phase de travaux. »*

Est-ce là une note critique sur la décision de la majorité, et en particulier de la secrétaire d'État Nawal Ben Hamou, d'interdire les expulsions domiciliaires pendant près d'un an ? Cette décision a-t-elle entraîné de nombreux retards ?

Gezien de bijzonder gecompliceerde situatie in 2020 is de MR-fractie van mening dat de context deze verlenging van de termijnen, van 3 tot 6 maanden, redelijkerwijs kan verantwoorden om de gemeenten in staat te stellen hun programma's voor stedelijke herwaardering, die gewoonlijk meerdere jaren in beslag nemen, optimaal uit te voeren.

Bovendien zijn, zelfs buiten de context van pandemieën, de termijnen al bijzonder krap voor de gemeentebesturen, die soms overhaast moeten werken. De heer Coomans de Brachène noemt verschillende concrete voorbeelden die het bestuur van de Stad Brussel ertoe hebben gebracht het beleid dat was geraamd, in verschillende richtingen te herzien. Door gehaast te werken, kan men niet efficiënt werken. Wordt het niet eens tijd om deze termijnen op lange termijn te herzien en niet alleen voor de pandemie ? Binnen een termijn van 4 jaar willen werken is zeker eervol, maar leidt tot onvoltooide en soms problematischere projecten dan de gewenste oplossing. In de praktijk worden eerder lapmiddelen toegepast dan doeltreffende beleidsmaatregelen. Werken binnen een termijn van 5 jaar zou die doeltreffendheid mogelijk kunnen maken. Het is dus voldoende de termijnen iets te verlengen. Uit vele gevallen blijkt dat als gevolg van de gestelde termijn, de dossiers veel duurder worden.

Om deze verschillende redenen zal de MR-fractie voor het voorstel van de meerderheid stemmen, maar verzoekt zij de regering de termijnen te verlengen op langere termijn.

De heer Mathias Vanden Borre sluit zich aan bij de bedenkingen van voorgaande spreker : veel duurzame wijkcontracten worden niet tot een goed einde gebracht binnen de voorziene timing. Dit is zo voor Masui. Er bestaat soms 10 of 15 jaar uitstel tussen de planning en de uitvoering. Men dient na te denken hoe men de realisatie van die contracten kan versnellen.

Wat het voorstel betreft, is er in het verleden beslist om de termijnen te verlengen via volmacht maar nu wordt ervoor gekozen om via een voorstel van ordonnantie te werken. Niet via een ontwerp van ordonnantie. Vandaar de vraag of het advies van de Raad van State hiervoor werd gevraagd.

Een tweede bedenking is of er enige toelichting kan gegeven worden voor hoeveel programma's dit een impact heeft. Is er financiële impact verbonden aan dit uitstel ?

In de toelichting leest men het volgende : *« Parallel daarmee bemoeilijken de achtereenvolgende politiebepalingen die uithuiszettingen tijdelijk verbieden zoals deze van 17 maart 2020 tot en met 31 maart 2021 zijn opgesteld, de toegang tot bepaalde locaties, zowel om technische redenen vooraf als bij de start van de uitvoeringsfase van de werken. »*

Is dit een kritische noot bij de beslissing van de meerderheid, met name van staatssecretaris Nawal Ben Hamou om uithuiszettingen gedurende bijna een heel jaar te verbieden ? Heeft dit tot heel wat vertragingen geleid ?

La proposition habilite le Gouvernement à étendre de trois mois la prolongation. Cette prolongation supplémentaire doit être motivée. On constate que cette motivation fait parfois défaut. Peut-on expliquer si la formulation proposée est suffisante et offre, sans motivation supplémentaire, un fondement juridique suffisant pour réaliser des projets sans contestations à l'avenir ?

Mme Céline Fremault soutiendra avec son groupe le projet de texte. Le contenu est la prolongation des délais de réalisation des phases d'élaboration, d'exécution, de mise en œuvre de certains programmes de revitalisation urbaine, d'une durée de trois mois. Il s'agirait des contrats de quartiers durables n^{os} 5, 6, 7, 11 et 12 qui concernent en termes de prolongation la mise en œuvre des opérations du cadre des politiques d'aménagement de la ville et la mise en œuvre de la programmation de 4 ans de 2017-2021.

La demande similaire est portée à 6 mois pour les contrats de quartiers durables 1 à 6 et 7 à 10 et la programmation de la ville 2021-2025. La différence de traitement de 3 mois et de 6 mois réside dans la période de réalisation des programmes de contrats de quartiers durables. Elle est due à la teneur intrinsèque de ceux-ci. La prolongation permet aux communes de procéder aux enquêtes publiques et aux processus participatifs requis (avec les mécanismes virtuels). De cette sorte, la tutelle pourra se prononcer valablement sur le respect des procédures.

Le cdH soutient ce texte parce que le délai supplémentaire doit permettre de mener une participation citoyenne active et d'améliorer le débat. Le Covid-19 n'a pas simplifié la procédure et notamment la participation citoyenne. On note une augmentation de coûts qui nécessitent des adaptations budgétaires. Il faut harmoniser à nouveau les acteurs concernés.

Mme Fremault s'associe à M. Coomans de Brachène à propos de la nécessité de réfléchir plus en profondeur et à moyen terme sur le réajustement des délais. Certaines difficultés liées aux circonstances particulières peuvent se reproduire.

En conclusion, la proposition est acceptable et réaliste. Mme Fremault avait d'ailleurs pris contact avec les primosignataires du groupe PS pour demander à cosigner le texte.

Mme Fadila Laanan remercie les commissaires pour leur soutien. Avec plaisir le texte sera ouvert à la cosignature de Mme Fremault. Vu les circonstances, le texte fait l'unanimité. Il permet de répondre à une urgence pour faciliter le travail des communes, mais aussi des citoyens afin de travailler dans la sérénité.

Het voorstel machtigt de regering om de verlenging met drie maanden te verhogen. Deze bijkomende verlenging moet gemotiveerd worden. Soms stelt men vast dat deze motivering ontbreekt. Kan men toelichten of de voorgestelde formulering volstaat en voldoende rechtsgrond biedt zonder bijkomende motivering om projecten door te voeren zonder betwistingen in de toekomst ?

Mevrouw Céline Fremault zal met haar fractie de ontwerp tekst steunen. De inhoud is de verlenging van de termijnen voor de verwezenlijking van de uitwerkings-, uitvoerings- en implementatiefasen van bepaalde programma's voor stedelijke herwaardering voor een duur van drie maanden. Het zou gaan om de duurzame wijkcontracten nrs. 5, 6, 7, 11 en 12, die qua verlenging betrekking hebben op de uitvoering van de operaties van het ontwikkelingsbeleidskader van de stad en de uitvoering van de vierjarenprogrammering van 2017-2021.

Het gelijkaardige verzoek is de verlenging met 6 maanden voor de duurzame wijkcontracten 1 tot 6 en 7 tot 10 en de stadsprogrammering 2021-2025. Het verschil in behandeling tussen 3 maanden en 6 maanden ligt in de periode van uitvoering van de programma's voor duurzame wijkcontracten. Dit is te wijten aan hun intrinsieke inhoud. De verlenging stelt de gemeenten in staat de vereiste openbare onderzoeken en participatieprocessen (met de virtuele mechanismen) uit te voeren. Op die manier zal de toezichhoudende overheid zich geldig kunnen uitspreken over de naleving van de procedures.

De cdH steunt deze tekst omdat de extra tijd een actieve deelname van de burgers en een beter debat mogelijk moet maken. COVID-19 heeft de procedure niet vereenvoudigd, met name wat de burgerparticipatie betreft. Er is een kostenstijging geweest die begrotingsaanpassingen noodzakelijk maakt. De betrokken actoren moeten weer op één lijn worden gebracht.

Mevrouw Fremault is het met de heer Coomans de Brachène eens dat er diepgaander en op middellange termijn moet worden nagedacht over de aanpassing van de termijnen. Sommige moeilijkheden in verband met de bijzondere omstandigheden kunnen zich opnieuw voordoen.

Kortom, het voorstel is aanvaardbaar en realistisch. Mevrouw Fremault had overigens contact opgenomen met de oorspronkelijke ondertekenaars van de PS-fractie om te vragen de tekst mede te ondertekenen.

Mevrouw Fadila Laanan bedankt de commissieleden voor hun steun. Met genoegen wordt de tekst geopend voor mede-ondertekening door mevrouw Fremault. Gezien de omstandigheden wordt de tekst unaniem onthaald. Hij stelt ons in staat te reageren op een noodsituatie om het werk van de gemeenten, maar ook van de burgers te vergemakkelijken, zodat zij in alle sereniteit kunnen werken.

À M. Mathias Vanden Borre, l'oratrice indique que ce texte de proposition permettra de travailler plus vite. Le texte n'a pas été envoyé au Conseil d'État. Il a été travaillé sur son fondement juridique et le texte suffira à avoir l'efficacité nécessaire. L'oratrice remercie la présidente d'avoir mis le texte à l'agenda. Il ne faut plus perdre de temps.

Faut-il revoir les délais de manière générale ? Le groupe PS n'a pas fait le constat de cette demande de la part des communes. Le cas échéant, si le texte ne devait pas suffire pour la Région et pour les communes, il faudra que le Gouvernement procède à la réforme de ce dispositif.

À propos des remarques sur les expulsions dans les développements, Mme Laanan indique qu'il s'agit dans le texte d'un constat. L'interdiction des expulsions avait été mise en place pour les citoyens les plus précaires. Il est clair que ceci a entraîné des retards de délais pour pouvoir accéder à certains lieux. C'est un constat factuel et cela n'est pas une prise de position pour ou contre les expulsions.

La faculté du délai de 6 mois est seulement possible si une commune le justifie spécifiquement.

M. Geoffroy Coomans de Brachène revient sur la question des délais à prolonger. Il est prêt à en discuter de manière tout à fait constructive. En temps normal, il est impossible de tenir les délais eu égard aux budgets qui passent parfois tard, les marchés publics, les périodes de vacances, etc.

Il cite le cas d'un projet qui devait coûter moins de 500.000 euros et qui à cause de la précipitation a coûté plus de 1.000.000 d'euros. Pourquoi cette proposition d'ordonnance ne pourrait-elle pas être le point de départ pour éviter désormais la précipitation ? Tous nous voulons que l'État fasse un travail efficace.

Mme Fadila Laanan rappelle qu'il n'y a pas de demandes spécifiques des communes par rapport aux délais. Il ne lui est pas possible de donner le nombre de dossiers concernés par cette mesure. Il serait opportun si des opinions par rapport à cette problématique parviennent à M. Coomans de Brachène de revoir le dispositif. Ceci si des demandes étayées sont faites par les communes et en dialogue avec la majorité. Mme Laanan espère du reste que le groupe MR cosignera le texte.

III. Ajout d'une cosignataire

Mme Céline Fremault est ajoutée à la liste des cosignataires de la proposition d'ordonnance.

Aan de heer Mathias Vanden Borre zegt de spreker dat dit voorstel het mogelijk zal maken sneller te werken. De tekst werd niet toegezonden aan de Raad van State. De rechtsgrond werd uitgewerkt en de tekst zal volstaan om de nodige doeltreffendheid te hebben. De spreker bedankt de voorzitter dat zij de tekst op de agenda heeft geplaatst. We mogen geen tijd meer verliezen.

Moeten de termijnen in het algemeen worden herzien ? De PS-fractie heeft dit verzoek niet vastgesteld vanuit de gemeenten. Als de tekst niet toereikend is voor het Gewest en de gemeenten, zal de regering het systeem moeten hervormen.

Met betrekking tot de opmerkingen over de uithuiszettingen in de toelichting, zegt mevrouw Laanan dat het in de tekst om een vaststelling gaat. Het verbod op uithuiszettingen was ingesteld voor de meest kwetsbare burgers. Het is duidelijk dat dit heeft geleid tot vertragingen van termijnen om toegang te krijgen tot bepaalde locaties. Dit is een feitelijke vaststelling en is geen standpunt voor of tegen uithuiszettingen.

De optie van een termijn van 6 maanden is alleen mogelijk indien een gemeente dit specifiek rechtvaardigt.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène komt terug op de kwestie van de te verlengen termijnen. Hij is bereid om dit op een zeer constructieve manier te bespreken. In normale omstandigheden is het onmogelijk de termijnen te halen wegens laattijdige begrotingen, overheidsopdrachten, vakantieperiodes, enz.

Hij noemt het geval van een project dat minder dan 500.000 euro had moeten kosten en dat door de haast meer dan 1.000.000 euro heeft gekost. Waarom zou dit ontwerp van ordonnantie niet het uitgangspunt kunnen zijn om overhaasting voortaan te voorkomen ? We willen allemaal dat de staat zijn werk efficiënt doet.

Mevrouw Fadila Laanan herinnert eraan dat er geen specifieke verzoeken van de gemeenten zijn met betrekking tot de termijnen. Het is voor haar niet mogelijk het aantal dossiers te noemen waarop deze maatregel betrekking heeft. Indien de heer Cooman de Brachène opinies over deze problematiek ontvangt, zou het opportuun zijn de regeling te herzien ; dit indien de gemeenten onderbouwde verzoeken indienen en in dialoog met de meerderheid. Voor het overige hoopt mevrouw Laanan dat de MR-fractie de tekst mede zal ondertekenen.

III. Toevoeging van een medeondertekenaar

Mevrouw Céline Fremault wordt toegevoegd aan de lijst met medeondertekenaars van het voorstel van ordonnantie.

IV. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire

Vote

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire

Vote

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 5

Cet article ne suscite aucun commentaire

Vote

L'article 5 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 6

Cet article ne suscite aucun commentaire

Vote

L'article 6 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 3

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 4

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 5

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 6

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

**V. Vote sur l'ensemble de la proposition
d'ordonnance**

La proposition d'ordonnance, dans son ensemble, est adoptée à l'unanimité des 12 membres présents.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

La Présidente

Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE Isabelle EMMERY

**V. Stemming over het geheel van het voorstel
van ordonnantie**

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

De Voorzitter

Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE Isabelle EMMERY