



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

SESSION ORDINAIRE 2020-2021

2 AVRIL 2021

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la préservation du « bois
Georgin » dans le cadre du projet de plan
d'aménagement directeur « Mediapark »**

(déposée par MM. Gaëtan
VAN GOIDSENHOVEN (F), Geoffroy
COOMANS de BRACHÈNE (F), Mme Aurélie
CZEKALSKI (F) et M. David LEISTERH (F))

Développements

Le « bois Georgin » est le nom d'usage attribué à l'espace boisé d'une superficie d'environ 5 hectares, situé dans la commune de Schaerbeek, délimité à l'ouest par les bâtiments des sièges et des studios des deux entreprises publiques de radio et de télévision belges, à savoir la *Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie* (VRT) VRT et la *Radio-télévision belge de la Communauté française* (RTBF), au sud par la rue Colonel Bourg, à l'est par l'avenue Jacques Georgin, au nord par des infrastructures logistiques appartenant à la VRT et par le site du concessionnaire automobile *Citroën*.

Cet espace faisait autrefois partie intégrante du site du *Tir national*, qui servait aux entraînements des unités militaires en garnison à Bruxelles et des particuliers⁽¹⁾. Il fut donc la propriété de la Défense nationale jusqu'en 1962, date à

(1) https://monument.heritage.brussels/fr/Schaerbeek/Boulevard_Auguste_Reyers/A001/20714

GEWONE ZITTING 2020-2021

2 APRIL 2021

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het behoud van het
« Georginbos » in het kader van het ontwerp
van richtplan van aanleg « Mediapark »**

(ingediend door de heren Gaëtan
VAN GOIDSENHOVEN (F), Geoffroy
COOMANS de BRACHÈNE (F), mevrouw Aurélie
CZEKALSKI (F) en de heer David LEISTERH (F))

Toelichting

Het Georginbos is de naam die doorgaans wordt gegeven aan het beboste gebied van ongeveer 5 hectare in de gemeente Schaerbeek, dat in het westen wordt begrensd door de gebouwen van de hoofdzetel en studio's van de twee Belgische openbare radio- en televisieomroepen, namelijk de *Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie* (VRT) en de *Radio-télévision belge de la Communauté française* (RTBF), in het zuiden door de Kolonel Bourgstraat, in het oosten door de Jacques Georginlaan en in het noorden door logistieke infrastructuren van de VRT en de site van de concessionaris van *Citroën*.

Het gebied maakte vroeger integraal deel uit van de Nationale Schietbaan, die werd gebruikt voor de trainingen van de in Brussel gestationeerde militaire eenheden en van de particulieren⁽¹⁾. Het was dus eigendom van Defensie tot

(1) https://monument.heritage.brussels/nl/Schaerbeek/Boulevard_Auguste_Reyers/A001/20714

laquelle l'ensemble du terrain fut acquis afin d'y ériger le projet de Cité de la Radio et de la Télévision belges⁽²⁾. Les bâtiments du Tir national furent alors démolis en 1963.

La construction se déroula progressivement entre 1964 et 1978, en fonction des besoins les plus urgents, d'abord de la télévision, puis de la radio⁽³⁾.

Le complexe audiovisuel fut par la suite divisé en deux parties égales, l'une pour la RTBF et l'autre pour la VRT. La véritable scission des bâtiments et de leur gestion interviendra en 1977.

Dans ce cadre, la partie boisée, située à l'arrière du site, dépendra jusqu'à aujourd'hui, à la fois de la VRT pour sa partie nord et de la RTBF pour sa partie sud.

Le bois Georquin a donc évolué de manière relativement autonome depuis son intégration en 1962 dans le complexe audiovisuel. Si des terrains de tennis, une salle omnisports et une crèche y ont été implantés⁽⁴⁾, le reste du bois est demeuré globalement conservé.

En 2011, les radio-télévisions publiques RTBF et VRT ont annoncé qu'elles souhaitent quitter leurs installations actuelles pour construire deux nouveaux sièges à l'arrière des bâtiments actuels⁽⁵⁾.

Le 9 décembre 2013, la Région de Bruxelles-Capitale, la commune de Schaerbeek, la RTBF et la VRT signent une convention pour le réaménagement de l'ensemble du site, visant l'élaboration d'un Masterplan⁽⁶⁾. En 2014, une équipe internationale, sous la conduite de l'agence d'architecture et d'urbanisme française *François Leclercq*, est retenue pour concevoir le Masterplan du nouveau quartier, fondé sur la construction d'un nouveau pôle médias, baptisé *Mediapark*⁽⁷⁾.

1962, toen de hele site werd aangekocht voor het complex van de Belgische Radio en Televisie⁽²⁾. De gebouwen van de Nationale Schietbaan werden gesloopt in 1963.

Het complex werd geleidelijk gebouwd tussen 1964 en 1978 volgens de dringendste behoeften, eerst die van de televisie, daarna die van de radio⁽³⁾.

Het audiovisuele complex werd later opgesplitst in twee gelijke delen, het ene voor de VRT en het andere voor de RTBF. De echte scheiding van de gebouwen en het beheer had plaats in 1977.

Tot vandaag de dag hangt het beboste gebied aan de achterzijde van de site af van zowel de VRT voor het noordelijke deel als van de RTBF voor het zuidelijke deel.

Het Georquinbos heeft zich vrij onaangeroerd ontwikkeld sinds het in 1962 in het audiovisuele complex werd geïntegreerd. Er werden weliswaar tennisbanen, een omnisportzaal en een crèche gebouwd⁽⁴⁾, maar de rest van het bos is grotendeels bewaard gebleven.

In 2011 hebben de openbare omroepen VRT en RTBF aangekondigd dat ze hun huidige gebouwen willen verlaten en achter de huidige gebouwen twee nieuwe hoofdzetels willen bouwen⁽⁵⁾.

Op 9 december 2013 hebben het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de gemeente Schaerbeek, de VRT en de RTBF een overeenkomst gesloten voor de heraanleg van de hele site met het oog op de uitwerking van een Masterplan⁽⁶⁾. In 2014 werd een internationaal team onder leiding van het Franse architectuur- en stedenbouwbureau *François Leclercq* geselecteerd om het masterplan voor de nieuwe wijk te ontwerpen, dat gebaseerd is op de bouw van een nieuw mediacentrum, *Mediapark*⁽⁷⁾ genoemd.

(2) https://monument.heritage.brussels/fr/Schaerbeek/Boulevard_Auguste_Reyers/52/20694

(3) <http://www.mediapark.brussels/fr/zones-strategiques/histoire>

(4) https://monument.heritage.brussels/fr/Schaerbeek/Boulevard_Auguste_Reyers/52/20694

(5) <https://perspective.brussels/fr/projets/poles-strategiques/reyers>

(6) <https://www.1030.be/fr/cadre-de-vie-environnement/voiries-travaux-publics/grands-projets/mediapark>

(7) <http://www.mediapark.brussels/fr/zones-strategiques/news?page=3>

(2) https://monument.heritage.brussels/nl/Schaerbeek/Boulevard_Auguste_Reyers/52/20694

(3) <http://www.mediapark.brussels/nl/strategische-zones/geschiedenis>

(4) https://monument.heritage.brussels/nl/Schaerbeek/Boulevard_Auguste_Reyers/52/20694

(5) <https://perspective.brussels/nl/stadsprojecten/strategische-polen/reyers>

(6) <https://www.1030.be/nl/leefomgeving-milieu/openbare-wegen-werken/grote-projecten/mediapark>

(7) <http://www.mediapark.brussels/nl/zones-strategiques/news?page=3>

En septembre 2017, la Région de Bruxelles-Capitale devient officiellement propriétaire du site, en signant l'acte notarial d'achat des terrains de la RTBF et de la VRT⁽⁸⁾.

La mise en œuvre opérationnelle du projet *Mediapark* est confiée à la *Société d'Aménagement Urbain* (SAU). La SAU est en effet la société de droit public ayant pour objet de réaliser différentes opérations immobilières afin de mettre en œuvre la politique foncière de la Région de Bruxelles-Capitale⁽⁹⁾, en pilotant des grands projets d'aménagement urbain⁽¹⁰⁾.

Pour ce qui concerne la planification du site, la mission revient à l'organisme public *Perspective* – dont le nom officiel est le *Bureau bruxellois de la planification*, notamment chargé de préparer les missions stratégiques de la planification territoriale en Région de Bruxelles-Capitale⁽¹¹⁾.

Perspective traduit alors la stratégie élaborée par le Masterplan *Mediapark* dans un projet de Plan d'aménagement directeur (PAD)⁽¹²⁾, approuvé en première lecture par le Gouvernement bruxellois le 7 février 2019⁽¹³⁾.

Du 27 février au 29 avril 2019, ce projet de PAD a été soumis à une enquête publique dans les communes de Schaerbeek, d'Evere et de Woluwe-Saint-Lambert⁽¹⁴⁾.

Conformément à la procédure prévue pour l'adoption des PAD⁽¹⁵⁾, la Commission régionale de développement (CRD) rendit son avis sur le projet de plan le 19 novembre 2019⁽¹⁶⁾.

Sur la base des différents avis et observations reçus dans ce cadre, le Gouvernement bruxellois s'est engagé à

(8) <https://sau.brussels/fr/actualites/mediaparkbrussels-la-region-officiellement-propretaire-des-terrains-rtbf-vrt-de-reyers#:~:text=Le%20compromis%20de%20vente%20avait,mesure%20du%20d%C3%A9veloppement%20de%20mediapark>.

(9) Article 2 de l'ordonnance du 20 juillet 2005 relative à la Société d'aménagement urbain

(10) <https://sau.brussels/fr/la-sau-assembleur-du-developpement-territorial-bruxellois>

(11) Voir article 4 de l'ordonnance du 29 juillet 2015 portant création du Bureau bruxellois de la planification

(12) <https://perspective.brussels/fr/actualites/mediapark-enquete-publique>

(13) <https://perspective.brussels/fr/projets/poles-strategiques/reyers>

(14) <http://www.mediapark.brussels/fr/zones-strategiques/news>

(15) Voir chapitre IIIbis du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT)

(16) Avis de la CRD du 19 novembre 2019 : http://www.crd-goc.be/wp/wp-content/uploads/19061_1975AD_PAD_MEDIAPARK.pdf

In september 2017 is het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de officiële eigenaar van de site geworden, nadat het de notariële koopakte voor de gronden van de VRT en de RTBF heeft ondertekend⁽⁸⁾.

De operationele uitvoering van het project *Mediapark* is opgedragen aan de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI). De MSI is immers de publiekrechtelijke vennootschap die verschillende vastgoedoperaties moet realiseren om het grondbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest⁽⁹⁾ uit te voeren door grote stedenbouwkundige projecten aan te sturen⁽¹⁰⁾.

Wat de planning van de site betreft, is de opdracht toevertrouwd aan de openbare instelling *Perspective* - waarvan de officiële naam het *Brussels Planningsbureau* is, dat onder meer belast is met de voorbereiding van de strategische opdrachten inzake territoriale planning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest⁽¹¹⁾.

Perspective vertaalt vervolgens de strategie die uitgestippeld werd door het Masterplan *Mediapark*, in een ontwerp van richtplan van aanleg (RPA)⁽¹²⁾, dat door de Brusselse Regering in eerste lezing werd goedgekeurd op 7 februari 2019⁽¹³⁾.

Van 27 februari tot 29 april 2019 werd het ontwerp van RPA onderworpen aan een openbaar onderzoek in de gemeenten Schaarbeek, Evere en Sint-Lambrechts-Woluwe⁽¹⁴⁾.

Overeenkomstig de procedure voor de goedkeuring van de RPA's⁽¹⁵⁾ heeft de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) op 19 november 2019 haar advies uitgebracht over het ontwerp van richtplan⁽¹⁶⁾.

Op basis van de verschillende adviezen en opmerkingen die in dat kader werden ontvangen, heeft de Brusselse

(8) <https://msi.brussels/nl/nieuws/mediaparkbrussels-Brussels-Gewest-officieel-eigenaar-van-het-rtbf-vrt-terrein-de-reyerswijk>

(9) Artikel 2 van de ordonnantie van 20 juli 2005 betreffende de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting

(10) <https://msi.brussels/nl/de-msi-gebiedsontwikkelaar-van-de-brusselse-territoriale-ontwikkeling>

(11) Zie artikel 4 van de ordonnantie van 29 juli 2015 houdende oprichting van het Brussels Planningsbureau

(12) <https://perspective.brussels/nl/nieuws/mediapark-openbaar-onderzoek>

(13) <https://perspective.brussels/nl/stadsprojecten/strategische-polen/reyers>

(14) <http://www.mediapark.brussels/nl/zones-strategiques/news>

(15) Zie hoofdstuk IIIbis van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO)

(16) Advies van de GOC van 19 november 2019 : http://www.crd-goc.be/wp/wp-content/uploads/19061-1975AD_def_NL.pdf

procéder aux arbitrages utiles qui découleront de l'analyse qui en sera faite par Perspective⁽¹⁷⁾.

Au stade actuel, le projet de PAD *Mediapark* a pour ambition de créer un nouveau pôle de développement d'environ 425.000 mètres carrés qui prévoit globalement les aménagements suivants⁽¹⁸⁾ :

- l'aménagement de 30.000 mètres carrés pour accueillir de nouvelles activités du secteur des médias. Bien que située en dehors du périmètre du PAD, la nouvelle Maison des médias *Frame* doit constituer la vitrine du projet *Mediapark* en devenant le nouvel épiscentre bruxellois des secteurs des médias, de l'audiovisuel et de la communication⁽¹⁹⁾. Le permis d'urbanisme pour la construction de *Frame* a été obtenu en avril 2020 et les travaux devraient commencer à la mi-2021⁽²⁰⁾ ;
- la construction d'environ 2.000 nouveaux logements, accueillant environ 4.500 nouveaux habitants⁽²¹⁾, dont 15 % de logements publics⁽²²⁾ ;
- la construction de plusieurs services et équipements d'intérêt collectif, dont des commerces, de l'horeca, des écoles et des crèches ;
- la construction de surfaces pour de nouvelles entreprises et des écoles supérieures liées au secteur des médias ;
- l'aménagement de 8 hectares d'espaces publics au sein d'un nouveau parc urbain.

Lors de l'enquête publique qui s'est tenue au début de l'année 2019, pas moins de 399 observations ont été émises par les riverains⁽²³⁾. La grande majorité de ces observations se sont montrées extrêmement critiques sur le projet de PAD actuel.

Parmi les différentes critiques à l'encontre du projet, se retrouve la question de la préservation de la biodiversité, à travers la protection du bois Georquin.

En effet, dans l'état actuel du projet de PAD *Mediapark*, une grande partie de cette forêt urbaine serait rasée.

(17) Commission du Développement territorial du 27 janvier 2020, page 23.

(18) <https://sau.brussels/fr/sites/mediaparkbrussels>

(19) <https://sau.brussels/fr/developpements/mediaparkbrussels>

(20) <https://sau.brussels/fr/actualites/la-sau-obtient-le-permis-durbanisme-pour-frame-la-vitrine-de-mediaparkbrussels>

(21) <https://perspective.brussels/fr/projets/poles-strategiques/reyers>

(22) <https://www.1030.be/fr/cadre-de-vie-environnement/voiries-travaux-publics/grands-projets/mediapark>

(23) Réponse du Ministre-Président à une question écrite, 10 avril 2020.

Regering er zich toe verbonden de nuttige beslissingen te nemen die zullen voortvloeien uit de analyse die Perspective ervan zal maken⁽¹⁷⁾.

In het huidige stadium heeft het ontwerp van RPA *Mediapark* de ambitie een nieuwe ontwikkelingspool van ongeveer 425.000 vierkante meter te creëren, die voorziet in de volgende algemene infrastructuren⁽¹⁸⁾ :

- de aanleg van 30.000 vierkante meter om plaats te bieden aan nieuwe activiteiten van de mediasector. Het nieuwe mediacentrum *Frame* ligt weliswaar buiten de perimeter van het RPA, maar moet het visitekaartje van het project *Mediapark* worden door het nieuwe Brusselse epicentrum van de media-, audiovisuele en communicatiesector te worden⁽¹⁹⁾. De stedenbouwkundige vergunning voor de bouw van *Frame* werd in april 2020 afgegeven en de werken zouden naar verwachting medio 2021⁽²⁰⁾ van start gaan ;
- de bouw van ongeveer 2.000 nieuwe woningen voor ongeveer 4.500 nieuwe bewoners⁽²¹⁾, waarvan 15 % openbare woningen⁽²²⁾ ;
- de bouw van diverse diensten en uitrustingen van collectief belang, waaronder winkels, Horeca-etablisementen, scholen en crèches ;
- de aanleg van oppervlakten voor nieuwe bedrijven en instellingen voor hoger onderwijs die verband houden met de mediasector ;
- de aanleg van 8 hectare openbare ruimte in een nieuw stadspark.

Tijdens het openbaar onderzoek dat begin 2019 werd uitgevoerd, hebben de omwonenden niet minder dan 399 opmerkingen gemaakt⁽²³⁾. De overgrote meerderheid van de opmerkingen was uiterst kritisch over het huidige ontwerp van RPA.

Een van de verschillende punten van kritiek op het ontwerp gaat over het behoud van de biodiversiteit via de bescherming van het Georquinbos.

Volgens het huidige ontwerp van RPA *Mediapark* zou immers een groot deel van het stadsbos verdwijnen.

(17) Commissie voor territoriale ontwikkeling van 27 januari 2020, blz. 23

(18) <https://msi.brussels/nl/sites/mediaparkbrussels>

(19) <https://msi.brussels/nl/developpements/mediaparkbrussels>

(20) <https://msi.brussels/nl/nieuws/msi-krijgt-bouwvergunning-voor-frame-visitekaartje-van-mediaparkbrussels>

(21) <https://perspective.brussels/nl/stadsprojecten/strategische-polen/reyers>

(22) <https://www.1030.be/nl/leefomgeving-milieu/openbare-wegen-werken/grote-projecten/mediapark>

(23) Antwoord van de minister-president op een schriftelijke vraag, 10 april 2020

En lieu et place, il est actuellement prévu d'y installer des zones d'habitation au nord-ouest, au sud-ouest et au sud-est du bois actuel (respectivement les zones F, IJK et H, en jaune sur le plan des affectations) et une zone de forte mixité au nord-est (la zone G en brun sur le plan des affectations)⁽²⁴⁾. Seule la partie centrale pourrait ainsi être préservée (ou replantée), puisqu'il est prévu de la destiner « à la conservation et à la régénération du milieu naturel au travers de la réalisation d'un espace boisé favorisant le développement de la biodiversité »⁽²⁵⁾ (la zone EP-01.2 « Bois Georgin », en vert clair sur le plan des affectations).

Or, le bois Georgin ayant évolué librement depuis son intégration en 1962 dans le complexe audiovisuel, la flore et la faune ont pu s'y développer de manière autonome, sans intervention de l'homme.

Il est composé d'environ 15.000 arbres⁽²⁶⁾ de multiples espèces, parmi lesquelles le robinier, le frêne, l'érable, l'if, le merisier, le hêtre, le bouleau ou le tilleul⁽²⁷⁾.

Cette configuration a permis à différentes espèces animales et végétales de s'implanter sur le site, parmi lesquelles le lérot, le lapin, le renard, la chauve-souris, l'épipactis à larges feuilles ou l'ornithogale en ombelle (aussi appelée « dame-d'onze-heures) – qui est une espèce de plante qu'on ne pourra jamais retrouver dans un parc urbain traditionnel⁽²⁸⁾.

Des relevés botaniques du site, qui ont été réalisés dès 1999 par l'*Association pour l'Étude de la Floristique*, font état d'espèces particulières et rares, parmi lesquelles : *Montia minor* (Montie à graines cartilagineuses), l'orchidée *Listera ovata* (Listère à feuilles ovales), *Arum maculatum*, *Davidia involucrata*, *Ornithogalum umbellatum*, *Poa nemoralis* et *Veronica peregrina*⁽²⁹⁾⁻⁽³⁰⁾.

Dans le cadre de l'élaboration du projet de PAD Mediapark, un rapport d'incidences environnementales (RIE) a été réalisé en 2018.

(24) Plan des affectations, cartes annexes au projet de PAD Mediapark, Perspective, p. 3.

(25) Prescriptions particulières relatives aux espaces ouverts, projet de PAD Mediapark, Perspective, p. 62.

(26) Etude du bureau d'étude Aliwen, spin-off de l'ULB, Plan d'ensemble de repérages des espèces, 2015.

(27) Recensement des arbres existants, étude du Comité de quartier Mediapark, 2018.

(28) Documentaire d'Archi Urbain sur le projet Mediapark, 14 mars 2021.

(29) Saintenoy-Simon J., 2000 – Groupe flore Bruxelloise. Rapport des excursions de 1999. Adoxa 26-27, p. 33.

(30) Saintenoy-Simon J., 2012 – Groupe flore Bruxelloise. Rapport des excursions de 2011. Adoxa 73-74, pp. 30 à 32.

In plaats daarvan worden thans woonzones in het noordwesten, het zuidwesten en het zuidoosten van het huidige bos (respectievelijk de zones F, IJK en H in het geel op het bestemmingsplan) en een sterk gemengde zone in het noordoosten (zone G in het bruin op het bestemmingsplan) gepland⁽²⁴⁾. Enkel het centrale gedeelte zou aldus kunnen worden behouden (of herbeplant), aangezien het de bedoeling is om het te gebruiken « voor het behoud en het herstel van het natuurlijke milieu door de aanleg van een bosgebied dat de ontwikkeling van de biodiversiteit bevordert »⁽²⁵⁾ (zone EP-01.2 « Georginbos » in het lichtgroen op het bestemmingsplan).

Aangezien het Georginbos zich sinds de integratie in 1962 in het audiovisuele complex onaangeroerd heeft ontwikkeld, had de fauna en flora er vrij spel zonder enig ingrijpen van de mens.

Het bos bestaat uit ongeveer 15.000 bomen⁽²⁶⁾ van verschillende soorten, waaronder de robinia, es, esdoorn, taxus, kersenboom, beuk, berk en linde⁽²⁷⁾.

Dankzij die configuratie konden verschillende dier- en plantsoorten gedijen, waaronder de eikelmuis, het konijn, de vos, de vleermuis, de brede wespenorchis of de ornithogalum umbellatum (ook wel gewone vogelmelk genoemd) - een plantensoort die in een traditioneel stadspark nooit zou groeien⁽²⁸⁾.

Botanische onderzoeken van het gebied, die in 1999 werden uitgevoerd door de *Association pour l'Étude de la Floristique*, wijzen op het bestaan van bijzondere en zeldzame soorten, waaronder *montia minor* (klein bronkruid), de orchidee *listera ovata* (grote keverorchis), *arum maculatum*, *davidia involucrata*, *ornithogalum umbellatum*, *poa nemoralis* en *veronica peregrina*⁽²⁹⁾⁻⁽³⁰⁾.

In het kader van de uitwerking van het ontwerp van RPA Mediapark werd een milieueffectenrapport (MER) opgesteld in 2018.

(24) Bestemmingsplan, kaarten bij het ontwerp van RPA Mediapark, Perspective, p. 3

(25) Specifieke vereisten voor open ruimten, ontwerp van RPA Mediapark, Perspective, p. 62

(26) Onderzoek van het studiebureau Aliwen, spin-off van de ULB, Overzichtsplan van de verschillende soorten, 2015

(27) Telling van de bestaande bomen, onderzoek van het wijkcomité Mediapark, 2018

(28) Documentaire van Archi Urbain over het ontwerp Mediapark, 14 maart 2021.

(29) Saintenoy-Simon J., 2000 – Groupe flore Bruxelloise. Verslag van de excursies 1999. Adoxa 26-27, p. 33.

(30) Saintenoy-Simon J., 2012 – Groupe flore Bruxelloise. Verslag van de excursies 2011. Adoxa 73-74, pp. 30 tot 32

Concernant le bois Georjin, ce rapport d'incidences souligne « *la présence d'un biotope intéressant, caractéristique de milieux boisés relativement vieux* » et précise que « *le site a un rôle important à jouer en termes de relais écologique le long de l'E40 et du boulevard Reyers* »⁽³¹⁾.

Il stipule également que l'analyse phytosanitaire « *alerte sur la dangerosité des arbres présents* », avec une conclusion préliminaire qui identifie « *la suppression d'environ 50 % des sujets à court terme* »⁽³²⁾.

Il y a cependant lieu de préciser que cette évaluation se base « *sur l'analyse des peuplements existants réalisés par le Bureau d'étude Aliwen* »⁽³³⁾.

Or, cette étude, réalisée en 2014 par le bureau *Aliwen*, peut être contestée sur différents points.

Il y a tout d'abord lieu de remarquer qu'*Aliwen* est une spin-off universitaire, dépendant de l'Université Libre de Bruxelles⁽³⁴⁾. L'étude phytosanitaire en question n'a donc pas été réalisée par un bureau d'incidences environnementales agréé.

En outre, comme l'a souligné la commune de Schaerbeek dans le cadre de la remise de son avis sur le projet de PAD, cette étude n'a été réalisée que sur un échantillon de 267 arbres, ce qui représenterait 1,32 % du total des arbres de la zone⁽³⁵⁾.

Comme l'a par ailleurs relevé la commune, « *l'étude phytosanitaire dont les conclusions sont reprises dans le RIE n'est pas jointe au dossier, le RIE n'interprète pas correctement les résultats de cette étude, l'utilisation de cette étude en elle-même est contestable car les termes de référence du cahier de charge de cette étude ne sont pas connus, il y a un risque que cette étude soit mal interprétée (elle a été commanditée par la VRT pour le permis de la VRT)* »⁽³⁶⁾.

L'étude d'Aliwen ayant été réalisée en 2014, il y a également lieu de prendre en considération les données qui

(31) Rapport sur les Incidences Environnementales du PAD Mediapark, novembre 2018, p. 554.

(32) Rapport sur les Incidences Environnementales du PAD Mediapark, novembre 2018, p. 342.

(33) Rapport sur les Incidences Environnementales du PAD Mediapark, novembre 2018, p. 330.

(34) <https://aliwen.com/#biographie>

(35) Considérant 144 de l'avis de la commune de Schaerbeek sur le projet de PAD Mediapark, mars 2019.

(36) Considérant 143 de l'avis de la commune de Schaerbeek sur le projet de PAD Mediapark, mars 2019.

Wat het Georjinbos betreft, onderstreept het MER « *de aanwezigheid van een interessante biotoop, die kenmerkend is voor vrij oude bosgebieden* » en preciseert dat « *de site een belangrijke rol kan spelen als ecologische buffer langs de E40 en de Reyerslaan* »⁽³¹⁾.

Het MER wijst er eveneens op dat de fyto-sanitaire analyse « *ervoor waarschuwt dat de aanwezige bomen gevaarlijk zijn* », met als voorlopige conclusie dat « *op korte termijn ongeveer 50 % van de bomen dient te worden gekapt* »⁽³²⁾.

Er zij echter gepreciseerd dat die beoordeling gebaseerd is op « *de door het studiebureau Aliwen uitgevoerde analyse van de bestaande populaties* »⁽³³⁾.

Dat onderzoek werd in 2014 door het bureau *Aliwen* uitgevoerd, maar kan op verschillende punten worden betwist.

Allereerst dient te worden opgemerkt dat *Aliwen* een universitaire spin-off is, die afhangt van de Universiteit Libre de Bruxelles⁽³⁴⁾. Het fyto-sanitaire onderzoek in kwestie is dus niet uitgevoerd door een erkend milieueffectenbeoordelingsbureau.

Bovendien werd, zoals de gemeente Schaerbeek in haar advies over het ontwerp van RPA heeft benadrukt, het onderzoek uitgevoerd op een steekproef van slechts 267 bomen, die goed zouden zijn voor 1,32 % van het totale aantal bomen in het gebied⁽³⁵⁾.

De gemeente heeft trouwens opgemerkt dat « *het fyto-sanitaire onderzoek waarvan de conclusies in het MER zijn opgenomen, niet bij het dossier gevoegd is, het MER de resultaten van het onderzoek niet correct interpreteert, het gebruik van het onderzoek op zich betwistbaar is, omdat de referentietermen in het bestek voor het onderzoek niet bekend zijn, het risico bestaat dat het onderzoek verkeerd geïnterpreteerd wordt (het werd in opdracht van de VRT uitgevoerd voor de vergunning van de VRT)* »⁽³⁶⁾.

Aangezien het onderzoek van Aliwen in 2014 werd uitgevoerd, dient ook rekening te worden gehouden met

(31) Milieueffectenrapport over het RPA Mediapark, november 2018, p. 554.

(32) Milieueffectenrapport over het RPA Mediapark, november 2018, p. 342.

(33) Milieueffectenrapport over het RPA Mediapark, november 2018, p. 330.

(34) <https://aliwen.com/#biographie>

(35) Considerans 144 van het advies van de gemeente Schaerbeek over het ontwerp van RPA Mediapark, maart 2019.

(36) Considerans 143 van het advies van de gemeente Schaerbeek over het ontwerp van RPA Mediapark, maart 2019.

se sont développées depuis lors. Comme en témoignent certaines études, il peut être constaté qu'aucun désastre relatif à l'écroulement massif d'arbres en « mauvaise santé » n'a été observé depuis 2014. Il pourrait en être déduit que les conclusions, prévisions et recommandations de l'étude étaient incorrectes sur ce point.

Une étude complémentaire actualisée, réalisée en 2019 par le comité de quartier Mediapark, par l'intermédiaire de personnes qualifiées – dont un ingénieur des eaux et forêts, des biologistes et des botanistes – fournit des conclusions optimistes relatives à l'état phytosanitaire global du bois. Elle relève par ailleurs que l'état sanitaire de certains arbres du massif – et leur extrapolation à toute la forêt urbaine – ne peut justifier en aucune façon l'abattage inconsidéré de toute la végétation de plusieurs zones⁽³⁷⁾. En se fondant sur l'étude d'Aliwen, cette étude complémentaire considère que ne peuvent être abattus que les 69 arbres proposés par l'étude phytosanitaire initiale, ainsi que des arbres qui, depuis, sont tombés, sont morts ou entravent la circulation des personnes.

En tout état de cause, pour objectiver la situation, il aurait été nécessaire que soit réalisée une étude contradictoire indépendante, dont les résultats puissent être publics, afin de valider ou invalider les thèses reprises dans le RIE sur la faune et la flore.

Le comité de quartier Mediapark s'est également livré à des études complémentaires sur la faune⁽³⁸⁾ et la flore⁽³⁹⁾. Il en ressort la présence de nombreuses espèces animales et végétales au sein du bois, parmi lesquelles le renard roux, le lérot, le corbeau freux, le faucon pèlerin, différentes espèces de papillons, de nombreuses variétés de chauve-souris, le martinet, la conure neuve, la mésange ou encore différentes espèces d'arbustes, de plantes grimpantes et d'herbacées.

Concernant la présence des chauves-souris, une étude récente réalisée par Natagora conclut que le site semble très favorable à leur implantation et qu'il présente une belle diversité d'espèces⁽⁴⁰⁾.

Comme le relève la Commission régionale de développement, de nombreux réclamants, intervenus dans le cadre de l'enquête publique, demandent de préserver le caractère vert et forestier du parc de 8 hectares et souhaitent qu'un véritable massif boisé puisse exister depuis l'Enclos des Fusillés jusqu'à l'avenue Georgin.

(37) Étude complémentaire actualisée du Comité de quartier Mediapark, 2018.

(38) Étude de la faune et sa biodiversité du Comité de quartier Mediapark, 2018.

(39) Étude de la flore et sa biodiversité du Comité de quartier Mediapark, 2018.

(40) Inventaire chiroptérologique de la zone, Natagora, 2020.

de gegevens die sindsdien gewijzigd zijn. Uit sommige onderzoeken blijkt dat er sinds 2014 geen enkele ramp werd vastgesteld die veroorzaakt werd door massaal omvallende « ongezonde » bomen. Daaruit zou kunnen worden afgeleid dat de conclusies, voorspellingen en aanbevelingen van het onderzoek op dat punt onjuist waren.

Een bijgewerkt aanvullend onderzoek dat in 2019 door het buurtcomité Mediapark werd uitgevoerd met de hulp van gekwalificeerde personen - waaronder een water- en bosbouwingenieur, biologen en botanici - bevat optimistische conclusies over de algemene fyto-sanitaire toestand van het bos. Het wijst er ook op dat de gezondheidstoestand van bepaalde bomen van het bosmassief - en de extrapolatie daarvan naar het hele stadsbos - geenszins het lukraak rooien van alle vegetatie in verschillende zones kan rechtvaardigen⁽³⁷⁾. Op basis van het onderzoek van Aliwen stelt het aanvullend onderzoek dat enkel de 69 bomen die in het initiële fyto-sanitaire onderzoek waren aangemerkt, mogen worden geveld, alsook de bomen die inmiddels zijn omgevallen, dood zijn of het menselijk verkeer hinderen.

In ieder geval zou het, om de situatie te objectiveren, noodzakelijk geweest zijn om een tegensprekelijk onafhankelijk onderzoek uit te voeren, waarvan de resultaten openbaar gemaakt zouden kunnen worden, teneinde de in het MER vervatte stellingen over de fauna en flora te bekrachtigen of te ontkrachten.

Het wijkcomité Mediapark heeft ook aanvullende onderzoeken over de fauna⁽³⁸⁾ en flora⁽³⁹⁾ uitgevoerd. Daaruit blijkt de aanwezigheid van talrijke dier- en plantsoorten in het bos, waaronder de rode vos, de eikelmuis, de roek, de slechtvalk, verschillende soorten vlinders, vele soorten vlemmuizen, de gierzwaluw, de monniksparkiet, de mees en diverse soorten struiken, klimplanten en kruidachtigen.

Wat de aanwezigheid van vlemmuizen betreft, besluit een recent onderzoek van Natagora dat het gebied zeer gunstig lijkt voor hun vestiging en een goede diversiteit aan soorten vertoont⁽⁴⁰⁾.

Zoals de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie erop wijst, vragen vele reclamanten, die tijdens het openbaar onderzoek het woord hebben genomen, om het groene en beboste karakter van het park van 8 hectare te behouden. Ze wensen dat er een echt bebost massief kan bestaan vanaf het Ereperk der Gefusilleerden tot de Georginlaan.

(37) Bijgewerkt aanvullend onderzoek van het wijkcomité Mediapark, 2018.

(38) Onderzoek over de fauna en de biodiversiteit van het wijkcomité Mediapark, 2018.

(39) Onderzoek over de flora en de biodiversiteit van het wijkcomité Mediapark, 2018.

(40) Chiropterologische inventaris van het gebied, Natagora, 2020.

Dans son avis de mars 2019, le Conseil économique et social (CES)⁽⁴¹⁾ relève ainsi que « *les parties minéralisées doivent [...] être limitées d'autant que cette partie de la Région est faiblement pourvue en espaces verts* ». Dans cette optique, le Conseil demande notamment « *que la partie boisée déjà présente sur le site puisse être préservée au maximum* ».

De nombreuses réclamations observées dans le cadre de l'enquête publique estiment que le projet *Mediapark* ne suit pas les politiques de la Région et de la commune de Schaerbeek sur les questions de biodiversité et d'environnement. Certains proposent donc que les zones boisées soient gérées par Bruxelles Environnement ou que la relation « ville-nature » du projet se rapproche le plus possible d'une véritable ville végétale⁽⁴²⁾.

La Commission régionale de développement partage les observations des réclamants relatives aux questions environnementales. Elle considère que « *la Région doit profiter de la maîtrise foncière qu'elle a sur une grande partie de la zone, pour ancrer l'exemplarité des pouvoirs publics dans ce projet : un éco-quartier innovant dans ses technologies, sa conception et utilisation des espaces verts et bâtis* »⁽⁴³⁾.

Concernant plus spécifiquement le bois GeorGIN, la Commission soutient la demande de préserver au maximum le caractère boisé du parc et estime « *que le PAD pourrait être plus volontariste en proposant des mesures destinées à préserver, à la fois, les caractéristiques écologiques et historiques du site* ». Soulignant le danger que présenterait l'ouverture non contrôlée du parc au public, qui risquerait « *de mettre à mal la diversité écologique existante qui s'est développée au cours du temps* », elle « *insiste de pouvoir préserver les caractéristiques naturelles de ce bois, afin d'y conserver sa biodiversité* ».

Dans cette optique, elle estime qu'une gestion par Bruxelles Environnement permettrait de garantir la bonne cohabitation d'un usage public des lieux avec cette nature.

Selon l'association de protection de la biodiversité *Natagora*, le PAD *Mediapark* n'a pas été suffisamment réfléchi sur le plan de la biodiversité⁽⁴⁴⁾.

(41) Avis du Conseil économique et social sur le projet de PAD *Mediapark*, 21 mars 2019.

(42) Voir l'avis de la Commission régionale de développement sur le projet de PAD *Mediapark*, 19 novembre 2019.

(43) *Idem*

(44) Interview d'Alain Paquet, responsable du monitoring de la biodiversité au sein de *Natagora*, Documentaire d'Archi Urbain sur le projet *Mediapark*, 14 mars 2021.

In zijn advies van maart 2019 merkt de Economische en Sociale Raad (ESR)⁽⁴¹⁾ op dat « *de gemineraliseerde delen [...] moeten worden beperkt, te meer daar dat deel van het Gewest weinig groene ruimten telt* ». In die optiek vraagt de Raad onder meer « *dat het beboste deel op de site zoveel mogelijk bewaard wordt* ».

Talrijke klachten die tijdens het openbaar onderzoek werden ingediend, gaan over het feit dat het ontwerp *Mediapark* niet in overeenstemming is met het beleid van het Gewest en de gemeente Schaerbeek op het vlak van biodiversiteit en leefmilieu. Sommigen stellen bijgevolg voor om de beboste gebieden te laten beheren door Leefmilieu Brussel of dat de relatie « stad-natuur » van het project zo dicht mogelijk aanleunt bij een echte groene stad⁽⁴²⁾.

De Gewestelijke Ontwikkelingscommissie is het eens met de opmerkingen van de reclamanten over de milieukwesties. Ze is van oordeel dat « *het Gewest gebruik moet maken van de grondcontrole die het over een groot deel van het gebied heeft om het voorbeeldkarakter van de overheid in het project te verankeren : een ecowijk die innoverend is op het gebied van technologie, ontwerp en gebruik van de groene en bebouwde ruimten* »⁽⁴³⁾.

Wat meer bepaald het GeorGINbos betreft, steunt de Commissie het verzoek om het beboste karakter van het park zoveel mogelijk te bewaren en is ze van oordeel « *dat het RPA krachtadiger zou kunnen zijn door maatregelen voor te stellen die zowel de ecologische als historische kenmerken van het gebied behouden* ». De Commissie wijst op het gevaar van een ongecontroleerde openstelling van het park voor het publiek, waardoor « *de bestaande ecologische diversiteit die zich mettertijd heeft ontwikkeld, zou kunnen worden bedreigd* », en « *dringt erop aan dat de natuurlijke kenmerken van het bos kunnen worden behouden, opdat de biodiversiteit in stand kan worden gehouden* ».

Vanuit dat oogpunt is de Commissie van oordeel dat het beheer door Leefmilieu Brussel het mogelijk zou maken dat openbaar gebruik van het gebied en behoud van de natuur hand in hand gaan.

Volgens de vereniging voor de bescherming van de biodiversiteit *Natagora* is het RPA *Mediapark* niet voldoende doordacht wat de biodiversiteit betreft⁽⁴⁴⁾.

(41) Advies van de Economische en Sociale Commissie over het ontwerp van RPA *Mediapark*, 21 maart 2019

(42) Zie het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie over het ontwerp van RPA, 19 november 2019

(43) *Idem*

(44) Interview met Alain Paquet, verantwoordelijke biodiversiteitsmonitoring bij *Natagora*, Documentaire Archi Urbain over het project *Mediapark*, 14 maart 2021.

Dans son avis sur le projet de PAD, Natagora souligne ainsi qu'il semble « *essentiel de conserver une zone boisée d'un seul tenant là où ces différentes espèces ont été identifiées (au sud, zones i, j et h)* »⁽⁴⁵⁾.

De la même manière, l'ASBL Bruxelles-Nature « *insiste sur la préservation et la protection de la zone boisée (8 ha) qui entre autres, accueille une corbeautière (corbeaux freux) et le lérot qui sont des espèces strictement protégées en Région bruxelloise conformément à l'ordonnance du 1^{er} mars 2012 sur la conservation de la nature* »⁽⁴⁶⁾.

Concernant plus spécifiquement le lérot, il y a lieu de noter qu'une étude relative à sa présence dans le bois a été lancée en 2020 et qu'elle devrait durer deux ans. Dans son avis sur le projet de PAD, l'administration de Bruxelles Environnement note ainsi que, « *concernant l'habitat du lérot, certains emprises dessinées comme constructibles pourraient ne plus l'être si la dérogation venait à ne pas être octroyée* » et qu'« *il faudra donc attendre les conclusions de cette étude* »⁽⁴⁷⁾.

Enfin, il importe de noter que, dans le cadre de la demande de permis d'urbanisme déposée par la RTBF en 2017 pour la construction de son nouveau siège⁽⁴⁸⁾, une étude d'incidences environnementales a été réalisée par le bureau d'études agréé *Agora*. Il ressort de cet avis que, la zone boisée constituant un milieu favorable à la présence de nombreuses espèces animales, dont plusieurs espèces d'oiseaux ou le lérot et la fouine, qui sont des espèces d'intérêt régional, il est fortement recommandé de renoncer à l'implantation d'« *un parking provisoire au sein de la zone boisée de l'aire d'étude, que ce soit au niveau de l'implantation projetée ou ailleurs sur le domaine de la RTBF* »⁽⁴⁹⁾.

Suite à cette étude d'incidences, la RTBF a pris la décision conséquente d'amender ses plans et de renoncer à son projet de parking provisoire, afin de tenir compte des recommandations liées à la protection de la faune à cet endroit.

Il semble assez clair que les arguments avancés par le bureau *Agora*, dans le cadre de la demande de permis pour le site de la RTBF, trouveraient à s'appliquer *mutatis*

In haar advies over het ontwerp van RPA benadrukt Natagora dat het van essentieel belang lijkt om een bebost gebied in één stuk te behouden waar deze verschillende soorten zijn geïdentificeerd (in het zuiden, zones i, j en h)⁽⁴⁵⁾.

Op dezelfde manier dringt de vzw Bruxelles-Nature aan op het behoud en de bescherming van het beboste gebied (8 ha) waar onder andere een roek en de eikelmuis leven, die strikt beschermde soorten zijn in het Brussels Gewest, overeenkomstig de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud.⁽⁴⁶⁾

Wat meer in het bijzonder de eikelmuis betreft, zij erop gewezen dat in 2020 een studie naar de aanwezigheid ervan in de bossen is gestart, die twee jaar zou moeten duren. In zijn advies over het ontwerp van RPA merkt Leefmilieu Brussel op dat wat de habitat van de eikelmuis betreft, bepaalde terreinen die als bouwterreinen zijn aangewezen, niet meer bebouwd zouden kunnen worden als de afwijking niet wordt verleend en dat men dus de conclusies van deze studie zal moeten afwachten.⁽⁴⁷⁾

Tot slot is het belangrijk op te merken dat in het kader van de in 2017 door de RTBF ingediende stedenbouwkundige aanvraag voor de bouw van een nieuw omroepgebouw⁽⁴⁸⁾ een milieueffectbeoordeling is uitgevoerd door het erkende studiebureau *Agora*. Uit dit advies blijkt dat, aangezien het beboste gebied een gunstige omgeving is voor de aanwezigheid van talrijke diersoorten, waaronder verscheidene vogelsoorten of de eikelmuis en de steenmarter, die soorten van gewestelijk belang zijn, sterk wordt aanbevolen de aanleg van een tijdelijke parking binnen het beboste gebied van het studiegebied, hetzij ter hoogte van het geplande terrein, hetzij elders op het terrein van de RTBF, te vermijden.⁽⁴⁹⁾

Naar aanleiding van deze effectbeoordeling heeft de RTBF besloten haar plannen te wijzigen en af te zien van haar project voor een tijdelijke parking, om rekening te houden met de aanbevelingen in verband met de bescherming van de fauna op deze plaats.

Het lijkt vrij duidelijk dat de argumenten die het bureau *Agora* naar voren heeft gebracht in het kader van de vergunningsaanvraag voor het RTBF-terrein, *mutatis*

(45) Avis de Natagora sur le projet de PAD Mediapark, 29 avril 2019.

(46) Avis de l'ASBL Bruxelles Nature sur le projet de PAD Mediapark, 23 avril 2019.

(47) Avis de Bruxelles Environnement sur le projet de PAD Mediapark, 22 mars 2019.

(48) Dossier du permis sur le site régional

(49) Etude d'incidence environnementale d'Agora relative à la demande de permis d'urbanisme RTBF, septembre 2019.

(45) Advies van Natagora over het ontwerp van RPA Mediapark, 29 april 2019.

(46) Advies van de vzw Bruxelles Nature over het ontwerp van RPA Mediapark, 23 april 2019.

(47) Advies van Leefmilieu Brussel over het ontwerp van RPA Mediapark, 22 maart 2019.

(48) Dossier van de vergunning op de gewestelijke site

(49) Milieueffectbeoordeling van Agora voor de stedenbouwkundige aanvraag RTBF, september 2019.

mutandis pour le projet de PAD *Mediapark*, puisque celui-ci concerne la même zone boisée, à savoir le bois GeorGIN.

De manière générale, il importe de prendre conscience de l'importance présentée par les *forêts urbaines*. Contrairement aux « parcs urbains », dans lesquels l'homme a une emprise forte, la forêt urbaine est davantage laissée à elle-même. La nature s'autogère ainsi selon ses propres règles, en créant une dynamique fondamentale dans le cadre de la préservation de la biodiversité en milieu urbain⁽⁵⁰⁾.

Ce type de forêt présente de multiples avantages : les plantes vont en effet mieux retenir l'eau dans le sol, permettant le recyclage de la matière organique. En fixant le CO₂ de manière optimale, la forêt urbaine, grâce à son importante surface de feuilles, va permettre une production importante d'oxygène.

Les services de dépollution de l'air, de production d'oxygène et de régulation de l'eau sont ainsi beaucoup plus importants dans le cas d'une telle forêt préservée que dans le cas d'un parc aménagé.

Il y a également lieu de tenir compte des recommandations de Bruxelles Environnement relatives au rôle crucial des *îlots de fraîcheur* dans la Région bruxelloise. Suite au réchauffement climatique, les épisodes de forte chaleur sont en effet susceptibles de devenir plus fréquents, plus longs et plus intenses⁽⁵¹⁾. Les villes étant particulièrement sujettes aux vagues de chaleur, la préservation des îlots de fraîcheur est considérée comme un élément clé pour lutter contre ces phénomènes en milieu urbain. Dans ce cadre, les massifs boisés remplissent particulièrement bien ce rôle.

Le contexte européen et mondial est également à prendre en considération. Dans cette optique, il est apparu que la pandémie de Covid-19 a montré que la crise de la biodiversité était devenue un enjeu politique majeur à l'échelle internationale.

Le 11 janvier 2021, un « One Planet Summit » a réuni une trentaine de décideurs politiques autour de nouveaux engagements pour la protection de la nature, en voulant faire de l'année 2021, l'« année de la biodiversité »⁽⁵²⁾.

(50) Documentaire d'Archi Urbain sur le projet Mediapark, 14 mars 2021.

(51) <https://qualitedelair.brussels/content/les-ilots-de-fraicheur#:~:text=Quand%20la%20chaleur%20s%27abat,l%27environnement%20et%20la%20sant%C3%A9.&text=Par%20ailleurs%2C%20plus%20qu%27%C3%A0,%C2%AB%20%C3%AElot%20de%20chaleur%20urbain%20%C2%BB>.

(52) « Un One Planet Summit pour lancer une année cruciale pour la biodiversité », Le Monde, 11 janvier 2021.

mutandis van toepassing zouden zijn op het ontwerp van RPA *Mediapark*, aangezien dit laatste betrekking heeft op hetzelfde bosgebied, namelijk het GeorGINbos.

In het algemeen is het belangrijk dat men zich bewust is van het belang van *stadsbossen*. In tegenstelling tot de « stadsparken », waarin de mens een sterke invloed heeft, wordt het stadsbos meer aan zijn lot overgelaten. Op die manier beheert de natuur zichzelf volgens haar eigen regels, waardoor een fundamentele dynamiek ontstaat in het kader van het behoud van de biodiversiteit in een stedelijke omgeving⁽⁵⁰⁾.

Dit soort bos heeft vele voordelen : de planten houden het water beter vast in de bodem, waardoor de recyclage van organisch materiaal mogelijk wordt. Door CO₂ op een optimale manier vast te leggen zal het stadsbos, dankzij zijn grote bladoppervlak, een belangrijke productie van zuurstof mogelijk maken.

De functies van luchtzuivering, zuurstofproductie en waterregulering zijn dus veel groter in het geval van zo'n beschermd bos dan in het geval van een aangelegd park.

Er moet ook rekening worden gehouden met de aanbevelingen van Leefmilieu Brussel betreffende de cruciale rol van de « *koele zones* » in het Brussels Gewest. Als gevolg van de opwarming van de aarde zullen hittegolven waarschijnlijk vaker voorkomen, langer duren en intenser worden⁽⁵¹⁾. Aangezien steden bijzonder gevoelig zijn voor hittegolven, wordt de instandhouding van koele zones beschouwd als een sleutelement om deze verschijnselen te bestrijden in een stedelijke omgeving. In dit verband vervullen de beboste gebieden deze rol bijzonder goed.

Tevens moet rekening worden gehouden met de Europese en de mondiale context. Vanuit dit oogpunt bleek de Covid-19-pandemie aan te tonen dat de biodiversiteitscrisis op internationaal niveau een belangrijke politieke kwestie was geworden.

Op 11 januari 2021 bracht een « One Planet Summit » een dertigtal politieke beleidsmakers samen om nieuwe verbintenissen aan te gaan voor de bescherming van de natuur, met als doel 2021 tot het « jaar van de biodiversiteit » te maken⁽⁵²⁾.

(50) Documentaire van Archi Urbain over het project Mediapark, 14 maart 2021.

(51) <https://luchtkwaliteit.brussels/content/koele-zones>.

(52) « Un One Planet Summit pour lancer une année cruciale pour la biodiversité », Le Monde, 11 januari 2021.

À cette occasion, le rapport de l'IPBES (Plateforme intergouvernementale scientifique et politique sur la biodiversité et les services écosystémiques) fut présenté. Celui-ci souligne notamment qu'« *il n'est pas trop tard pour agir, mais seulement si nous commençons à le faire maintenant à tous les niveaux, du local au mondial* »⁽⁵³⁾.

Plus récemment, le dernier rapport de l'*Organisation de Coopération et de Développement Economique* (OCDE) a estimé que la Belgique n'était pas sur la bonne voie pour atteindre les objectifs de développement durable d'ici 2030. En particulier, le rapport souligne qu'il reste du chemin pour « *enrayer la perte de biodiversité et atténuer les pressions croissantes du développement démographique, urbanistique [...]* »⁽⁵⁴⁾.

Les défis que représentent la lutte contre le réchauffement climatique, la sauvegarde de l'environnement naturel et la préservation de la biodiversité font donc de la protection de ces territoires naturels dans l'espace urbain bruxellois un enjeu fondamental de notre époque.

Les rapports entre santé publique et protection de la biodiversité sont en effet désormais attestés par l'ensemble du monde scientifique⁽⁵⁵⁾.

Les auteurs de la présente résolution n'ignorent pas la nécessité politique de répondre aux besoins en logements en Région bruxelloise.

Cependant, il y a lieu d'observer que la conception des autorités régionales bruxelloises relative à la nécessité de densifier la ville par l'intermédiaire des Plans d'aménagement directeur (PAD) remonte à plusieurs années, dans un contexte où les projections démographiques faisaient état d'une hausse considérable de la population pour les années à venir.

Entre-temps, les dernières projections démographiques ont été sérieusement revues à la baisse. Ainsi, des perspectives démographiques récentes, éditées par le Bureau fédéral du Plan en collaboration avec Statbel, font état d'un net infléchissement de la croissance démographique.

Il est ainsi précisé que « *pour les perspectives démographiques 2019-2070, la population résidant dans la Région de Bruxelles-Capitale (RBC) augmente de 9 % d'ici à 2070 (par rapport à la population observée au 1^{er} janvier 2019)* ».

(53) *Idem*.

(54) <https://www.lalibre.be/planete/environnement/l-ocde-estime-que-la-belgique-n-est-pas-au-niveau-environnemental-ce-n-est-pas-une-surprise-juge-zakia-khattabi-606414eb9978e2410fea594a>

(55) Voir la carte blanche de Nicolas de Sadeleer et de Charles-Hubert Born, « Notre survie dépend de l'intégrité de la nature » dans *La Libre* du 31 mars 2020.

Bij die gelegenheid werd het verslag van het IPBES (Intergouvernementeel Platform voor Biodiversiteit en Ecosysteemdiensten) gepresenteerd. Het beklemtoont onder meer : « *Het is niet te laat om iets te ondernemen, maar alleen als we daar nu mee beginnen op alle niveaus, van lokaal tot mondiaal* »⁽⁵³⁾.

Meer recent bleek uit het laatste verslag van de *Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling* (OESO) dat België niet op schema ligt om de duurzame ontwikkelingsdoelen voor 2030 te halen. In het verslag wordt met name benadrukt dat er nog een lange weg te gaan is om het verlies aan biodiversiteit een halt toe te roepen en de toenemende druk van demografische en stedelijke ontwikkeling te verlichten⁽⁵⁴⁾.

De uitdagingen in verband met de strijd tegen de opwarming van de aarde, de bescherming van het natuurlijk milieu en het behoud van de biodiversiteit maken de bescherming van deze natuurgebieden in de Brusselse stedelijke ruimte dus tot een fundamentele kwestie van onze tijd.

Het verband tussen volksgezondheid en bescherming van de biodiversiteit wordt nu door de hele wetenschappelijke gemeenschap bevestigd⁽⁵⁵⁾.

De indieners van deze resolutie zijn zich bewust van de politieke noodzaak om aan de huisvestingsbehoeften in het Brussels Gewest te voldoen.

Er zij echter op gewezen dat het idee van de Brusselse gewestelijke autoriteiten over de noodzaak om de stad te verdichten door middel van de richtplannen van aanleg (RPA's) dateert van meerdere jaren geleden, in een context waarin de demografische vooruitzichten wezen op een aanzienlijke toename van de bevolking voor de komende jaren.

Intussen zijn de laatste demografische vooruitzichten sterk naar beneden bijgesteld. Zo blijkt uit de recente demografische vooruitzichten, die door het Federaal Planbureau in samenwerking met Statbel zijn gepubliceerd, dat de bevolkingsgroei duidelijk afneemt.

Zo wordt gespecificeerd : « *Volgens het scenario van de demografische vooruitzichten 2019-2070, stijgt de bevolking die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) woont met 9 % tegen 2070 (ten opzichte van de* ».

(53) *Idem*.

(54) <https://www.lalibre.be/planete/environnement/l-ocde-estime-que-la-belgique-n-est-pas-au-niveau-environnemental-ce-n-est-pas-une-surprise-juge-zakia-khattabi-606414eb9978e2410fea594a>

(55) Zie de open brief van Nicolas de Sadeleer en Charles-Hubert Born, « Notre survie dépend de l'intégrité de la nature » in *La Libre* van 31 maart 2020.

Cette croissance représente une augmentation annuelle moyenne de 2.100 habitants. Elle est nettement moins soutenue que celle observée depuis 1991. Entre 1991 et 2019, la population a en effet augmenté en moyenne de 9.000 habitants par an »⁽⁵⁶⁾.

Les toutes dernières données et projections démographiques réalisées par l'Institut Bruxellois de Statistique et d'Analyse (IBSA) font état de projections semblables.

Au 1^{er} janvier 2020, la Région bruxelloise comptait officiellement 1.218.255 personnes⁽⁵⁷⁾. Les prévisions de l'IBSA pour 2030 font désormais état d'une population totale de 1.238.399 personnes, soit 10.000 personnes supplémentaires⁽⁵⁸⁾.

Les projections à l'horizon 2070, c'est-à-dire dans 50 ans, prévoient environ 1.313.000 habitants⁽⁵⁹⁾. Cela représente une moyenne de maximum 2.000 personnes supplémentaires par an pour les prochaines décennies.

Les projections de Statbel font quant à elles état de chiffres quelque peu plus élevés, mais qui ne changent pas fondamentalement la donne, puisqu'elles prévoient environ 1.343.000 personnes en 2070⁽⁶⁰⁾.

Ces nouvelles projections témoignent une nouvelle fois de la chute continue du « boom démographique », qui avait déjà été mise en évidence dans le *Baromètre démographique 2019 de la Région de Bruxelles-Capitale*, qui soulignait que, si on pouvait parler de boom démographique pour la période 2007-2012, au cours de laquelle la Région a gagné un total de 123.500 habitants en 6 ans (soit en moyenne 20.000 habitants supplémentaires par an), « depuis lors, l'évolution est plus irrégulière, avec des années plus modestes [...] et une croissance de 54.000 habitants entre 2013 et 2019 (soit en moyenne 9.000 habitants supplémentaires par an) »⁽⁶¹⁾.

Cet état de fait est d'ailleurs confirmé par l'administration bruxelloise, qui a précisé récemment qu'« après une forte augmentation entre 2008 et 2013, la population de la Région de Bruxelles-Capitale poursuit sa croissance mais de manière plus modérée » et qu'en 2070, « la Région devrait compter 8 % de résidents de plus, soit un accroissement

geobserveerde bevolking op 1 januari 2019). Die groei betekent een gemiddelde jaarlijkse stijging met 2.100 inwoners en is veel minder sterk dan de sinds 1991 waargenomen groei. Tussen 1991 en 2019 is de bevolking gemiddeld met 9.000 inwoners per jaar gestegen »⁽⁵⁶⁾.

De meest recente demografische gegevens en vooruitzichten van het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA) laten soortgelijke vooruitzichten zien.

Op 1 januari 2020 telde het Brussels Gewest officieel 1.218.255 inwoners⁽⁵⁷⁾. De vooruitzichten van het BISA voor 2030 wijzen nu op een totale bevolking van 1.238.399, of 10.000 personen meer⁽⁵⁸⁾.

De vooruitzichten voor 2070, dat wil zeggen over 50 jaar, voorspellen ongeveer 1.313.000 inwoners⁽⁵⁹⁾. Dit komt neer op een gemiddelde van maximaal 2.000 personen meer per jaar gedurende de komende decennia.

De vooruitzichten van *Statbel* liggen iets hoger, maar veranderen de situatie niet fundamenteel, want zij voorspellen ongeveer 1.343.000 mensen in 2070⁽⁶⁰⁾.

Deze nieuwe vooruitzichten zijn een verder bewijs van de aanhoudende daling van de « bevolkingsexplosie », waarop reeds was gewezen in de *Demografische Barometer 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*, waarin werd benadrukt dat men weliswaar kon spreken van een bevolkingsexplosie in de periode 2007-2012, waarbij het Gewest er in 6 jaar tijd in totaal 123.500 inwoners bij kreeg (of gemiddeld 20.000 extra inwoners per jaar), maar dat « sindsdien de evolutie onregelmatiger [is], met bescheidener jaren [...] en een groei van 54.000 inwoners tussen 2013 en 2019 (dat wil zeggen gemiddeld 9.000 extra inwoners per jaar) »⁽⁶¹⁾.

Deze stand van zaken wordt overigens bevestigd door de Brusselse administratie, die onlangs verklaarde dat « na een sterke stijging tussen 2008 en 2013 de bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest [blijft] groeien, evenwel gematigder » en dat het Gewest in 2070 « 8 % meer bewoners [zou] moeten tellen, ofwel een gemiddelde

(56) Bureau fédéral du Plan et Statbel, Perspectives démographiques 2019-2070, mars 2020.

(57) Mini-Bru 2021, IBSA, Perspective.

(58) Projections démographiques, Tableaux – 2021, IBSA, Perspective.

(59) Idem

(60) Perspectives de la population, Synthèse des perspectives démographiques 2020-2070 pour la Belgique et les régions, Statbel.

(61) Baromètre démographique 2019 de la Région de Bruxelles-Capitale, Focus n° 34, IBSA, Perspective, janvier 2020.

(56) Federaal Planbureau en Statbel, Demografische vooruitzichten 2019-2070, maart 2020.

(57) Mini-Bru 2021, BISA, Perspective

(58) Bevolkingsprojecties, Tabellen – 2021, BISA, Perspective.

(59) Idem

(60) Bevolkingsvooruitzichten, Synthèse van de demografische vooruitzichten 2020-2070 voor België en de gewesten, Statbel.

(61) Demografische barometer 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Focus nr. 34, BISA, Perspective, januari 2020.

moyen de 1.900 personnes par an. Avec la Covid-19, les perspectives de croissance ont été revues à la baisse par rapport à ce qui avait été estimé les années précédentes »⁽⁶²⁾.

En outre, le Gouvernement bruxellois a lui-même reconnu que le « boom démographique » était bel et bien terminé⁽⁶³⁾.

Appliquées aux politiques publiques d'aménagement du territoire, ces données doivent donc légitimement éclairer les décideurs politiques afin de remettre en perspective les besoins futurs en termes de logements en Région bruxelloise.

Dans la même optique, il y a également lieu de tenir compte de la possibilité relative à la réaffectation de multiples immeubles inoccupés présents dans la zone riveraine proche, en dehors du périmètre du PAD. Dans son avis, la CRD relève ainsi qu'elle « soutient la demande de prendre en compte la rénovation de manière concomitante des nombreux immeubles et maisons vides alentour. »⁽⁶⁴⁾.

Un groupe de travail du comité de quartier *Mediapark* a réalisé un intéressant inventaire de l'offre de nouveaux logements aux alentours du PAD *Mediapark* et a estimé que 3.240 logements pouvaient être trouvés parmi les projets en cours de rénovation ou de demande de permis, les grands immeubles abandonnés ou les autres projets régionaux en cours de planification⁽⁶⁵⁾. Il a été estimé que 9.000 personnes pourraient trouver à se loger au sein de ces différents projets.

Néanmoins, les auteurs de la présente proposition de résolution demeurent conscients de la nécessité de créer du logement neuf, abordable et qualitatif en Région bruxelloise, d'une part pour répondre à la crise du logement actuel et, d'autre part, afin de proposer un modèle de ville attractif, susceptible de faire rester, voire de faire revenir, davantage de personnes issues de la classe moyenne au sein de la capitale.

En ce sens, l'objectif poursuivi n'est pas de s'opposer radicalement à la construction de logements au sein du PAD *Mediapark*, mais bien de trouver un équilibre entre la nécessité de densifier de manière maîtrisée une partie du site

(62) L'évolution démographique en Région bruxelloise, Bruxelles Environnement, janvier 2021.

(63) Voir par exemple la réponse du Ministre Sven Gatz à une question parlementaire écrite, 26 mars 2020.

(64) Avis de la CRD, 19 novembre 2019, page 6.

(65) Inventaire de l'offre de nouveaux logements pour 9.000 personnes aux alentours du PAD *Mediapark*, réalisé par l'équipe de coordination du Comité *Mediapark*, disponible sur le site d'Inter-Environnement Bruxelles, 25 mai 2020.

groei van 1.900 personen per jaar. Met Covid-19 zijn de groeivoorzichten naar beneden bijgesteld ten opzichte van de ramingen van de voorgaande jaren »⁽⁶²⁾.

Bovendien heeft de Brusselse Regering zelf erkend dat de « demografische boom » wel degelijk voorbij is⁽⁶³⁾.

Wanneer deze gegevens worden toegepast op het overheidsbeleid inzake ruimtelijke ordening, zouden zij dus op legitieme wijze de politieke besluitvormers moeten informeren om de toekomstige behoeften op het gebied van huisvesting in het Brussels Gewest in perspectief te plaatsen.

In dezelfde geest moet ook rekening worden gehouden met de mogelijkheid om de vele leegstaande gebouwen in het nabijgelegen gebied buiten de perimeter van het RPA een nieuwe bestemming te geven. In zijn advies merkt de GOC op dat zij « het verzoek om [...] rekening te houden met de bijkomende renovatie van de vele gebouwen en huizen in de omgeving die momenteel leegstaan [steunt] »⁽⁶⁴⁾.

Een werkgroep van het wijkcomité *Mediapark* heeft een interessante inventaris gemaakt van het aanbod van nieuwe woningen in de omgeving van het RPA *Mediapark* en schatte dat er 3.240 woningen te vinden waren onder de projecten die gerenoveerd worden of waarvoor een vergunning is aangevraagd, de grote leegstaande gebouwen of de andere gewestelijke projecten in de planningsfase⁽⁶⁵⁾. Naar schatting zouden 9.000 personen in deze verschillende projecten kunnen worden ondergebracht.

Niettemin blijven de indieners van dit voorstel van resolutie zich bewust van de noodzaak om in het Brussels Gewest nieuwe, betaalbare en kwaliteitsvolle huisvesting te creëren, enerzijds om een antwoord te bieden op de huidige huisvestingscrisis en, anderzijds, om een aantrekkelijk stadsmodel voor te stellen, waardoor meer mensen uit de middenklasse in de hoofdstad zouden kunnen blijven, of zelfs terugkeren.

In die zin is het niet de bedoeling zich radicaal te verzetten tegen de bouw van woningen binnen het RPA *Mediapark*, maar wel om een evenwicht te vinden tussen de noodzaak om een deel van het terrein op gecontroleerde

(62) De demografische evolutie in het Brussels Gewest, Leefmilieu Brussel, januari 2021.

(63) Zie bijvoorbeeld het antwoord van minister Sven Gatz op een schriftelijke parlementaire vraag, 26 maart 2020.

(64) Advies van de GOC, 19 november 2019, blz. 6.

(65) Inventaire de l'offre de nouveaux logements pour 9.000 personnes aux alentours du PAD *Mediapark*, réalisé par l'équipe de coordination du Comité *Mediapark*, beschikbaar op de website van Inter-Environnement Bruxelles, 25 mei 2020.

et de préserver les richesses de diversité biologique d'une autre partie, le tout à la lumière des éléments contextuels présentés.

Pour toutes ces raisons, l'objectif défendu par la présente résolution est d'ajuster le programme de construction tel que prévu par le projet de PAD actuel, en préservant davantage le bois Georgin. Il est ainsi proposé d'élargir le périmètre de protection de cet espace boisé à sa partie sud, afin de garantir une protection pérenne.

Concrètement, il est ainsi proposé de modifier les affectations actuelles du projet de PAD, de telle manière à ce que les zones H et IJK, actuellement reprises en zones d'habitation (en jaune sur le plan des affectations), soient désormais affectées en zone EP-01.2 « Bois Georgin » (en vert clair sur le plan des affectations)⁽⁶⁶⁾.

Ainsi, la majeure partie du bois Georgin, à savoir à la fois la partie centrale, mais également toute la partie sud du site, sera affectée à la conservation et à la régénération du milieu naturel au travers de la réalisation d'un espace boisé favorisant le développement de la biodiversité, conformément à ce que prévoient les prescriptions particulières relatives aux espaces ouverts du projet de PAD⁽⁶⁷⁾.

En outre, afin d'accorder à cet espace une protection pérenne, il y aurait également lieu de modifier le Plan Régional d'Affectation du Sol (PRAS), qui établit des zonages sur l'ensemble du territoire régional, correspondant chacun à différentes prescriptions réglementaires.

Pour ce qui concerne le bois Georgin, son affectation dans le PRAS est actuellement celle de « zone mixte » (en brun sur la carte des affectations du PRAS)⁽⁶⁸⁾.

La présente résolution entend donc demander au Gouvernement bruxellois, lors de la prochaine révision du PRAS, de modifier l'affectation de cette zone en lui attribuant le statut de « zone verte » (en « vert pomme » sur la carte des affectations du PRAS).

Selon la prescription particulière n° 10 du PRAS, les zones vertes sont ainsi « destinées à la conservation et à la régénération du milieu naturel. Elles sont essentiellement affectées à la végétation et aux plans d'eau qui constituent les éléments essentiels du paysage. Elles sont entretenues ou aménagées afin de garantir leur intérêt scientifique ou esthétique ou afin de remplir leur rôle social ou

wijze te verdichten en de rijkdom van de biologische diversiteit van een ander deel te behouden, dit alles in het licht van de gepresenteerde contextuele elementen.

Om al deze redenen wordt met de onderhavige resolutie beoogd het bouwprogramma zoals dat in het huidige ontwerp van RPA is voorzien, aan te passen door meer van het Georginbos te behouden. Daarom wordt voorgesteld de beschermingsperimeter van dit beboste gebied uit te breiden tot het zuidelijke deel, om een permanente bescherming te garanderen.

Concreet wordt voorgesteld de huidige bestemmingen van het ontwerp van RPA te wijzigen, zodat de zones H en IJK, die momenteel onder de woonzones vallen (in het geel op het bestemmingsplan), nu worden bestemd als zones EP-01.2 « Georginbos » (in het lichtgroen op het bestemmingsplan)⁽⁶⁶⁾.

Zo zal het grootste gedeelte van het Georginbos, dat wil zeggen zowel het centrale gedeelte als het gehele zuidelijke gedeelte van het terrein, worden bestemd voor het behoud en het herstel van het natuurlijke milieu door de aanleg van een bosgebied dat de ontwikkeling van de biodiversiteit bevordert, overeenkomstig de specifieke vereisten voor open ruimten van het ontwerp van RPA⁽⁶⁷⁾.

Om dit gebied een permanente bescherming te geven, zou bovendien het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) moeten worden gewijzigd, dat voor het hele gewestelijke grondgebied zoneringen vaststelt, die elk overeenkomen met verschillende reglementaire voorschriften.

De bestemming van het Georginbos in het GBP is momenteel « gemengd gebied » (in het bruin op de bestemmingskaart van het GBP)⁽⁶⁸⁾.

Deze resolutie strekt er dan ook toe de Brusselse Regering te verzoeken bij de volgende herziening van het GBP de bestemming van dit gebied te wijzigen door het de status van « groengebied » te geven (in het « appelgroen » op de kaart met bodembestemmingen van het GBP).

Volgens het bijzondere voorschrift nr. 10 van het GBP zijn groengebieden « bestemd voor het behoud en het herstel van het natuurlijk milieu. Ze zijn in hoofdzaak bestemd voor vegetatie en wateroppervlakken die de hoofdbestanddelen van het landschap vormen. Ze worden onderhouden of ingericht om de wetenschappelijke of esthetische waarde ervan te vrijwaren of om de sociale of

(66) Plan des affectations, cartes annexes au projet de PAD Mediapark, Perspective, p. 3.

(67) Prescriptions particulières relatives aux espaces ouverts, projet de PAD Mediapark, Perspective, p. 62.

(68) Carte des affectations du PRAS.

(66) Bestemmingsplan, kaarten bij het ontwerp van RPA Mediapark, Perspective, blz. 3.

(67) Specifieke vereisten voor open ruimten, ontwerp van RPA Mediapark, Perspective, blz. 62.

(68) Kaart met de bodembestemmingen van het GBP.

pédagogique. Ne peuvent être autorisés que les actes et travaux strictement nécessaires à l'affectation de ces zones ou directement complémentaires à leur fonction sociale sans que puisse être mise en cause leur unité ou leur valeur scientifique, pédagogique ou esthétique »⁽⁶⁹⁾.

Enfin, il est proposé que le bois GeorGIN, doublement protégé par son affectation en « zone verte » dans le PRAS et en zone « *Bois GeorGIN* » dans le PRAS, soit géré par Bruxelles Environnement.

De cette manière, une gestion douce, équilibrée et en phase avec les qualités biologiques du site, pourrait permettre à la faune et à la flore d'évoluer selon des modes organisationnels appropriés.

Cette possibilité semble d'autant plus réalisable que le Gouvernement bruxellois a la chance d'avoir la maîtrise du foncier sur le site.

Cette maîtrise foncière pourrait alors être opportunément envisagée afin de faire de *Mediapark* un projet durable exemplaire, associant harmonieusement développement urbain et rayonnement d'un pôle médias d'un côté, protection de la biodiversité urbaine de l'autre.

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)
Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE (F)
Aurélië CZEKALSKI (F)
David LEISTERH (F)

opvoedkundige functie ervan te vervullen. Mogen enkel worden toegelaten, de handelingen en werken die volstrekt noodzakelijk zijn voor de bestemming van die gebieden of die de sociale functie ervan rechtstreeks aanvullen zonder dat de eenheid of de wetenschappelijke, opvoedkundige of esthetische waarde van dat gebied in het gedrang kan worden gebracht »⁽⁶⁹⁾.

Ten slotte wordt voorgesteld dat het GeorGINbos, dat dubbel beschermd wordt door zijn bestemming als « groengebied » in het GBP en als « *GeorGINbos* in het GBP, beheerd wordt door Leefmilieu Brussel.

Op die manier zou een zacht en evenwichtig beheer, in overeenstemming met de biologische eigenschappen van het gebied, de fauna en flora in staat kunnen stellen zich te ontwikkelen volgens passende organisatiewijzen.

Deze mogelijkheid lijkt des te haalbaarder daar de Brusselse Regering de kans heeft zeggenschap te hebben over de grond op het terrein.

Deze zeggenschap over de grond zou dan gunstig kunnen worden overwogen om van *Mediapark* een duurzaam voorbeeldproject te maken, waarbij de stedelijke ontwikkeling en de uitstraling van een mediapool enerzijds en de bescherming van de stedelijke biodiversiteit anderzijds harmonieus met elkaar worden verenigd.

⁽⁶⁹⁾Dispositions relatives à l'affectation du sol, PRAS, version coordonnée – août 2017, p. 35.

⁽⁶⁹⁾Bepalingen betreffende de bodembestemming, GBP, Gecoördineerde versie - augustus 2017, blz. 35.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative à la préservation du « bois Georgin » dans le cadre du projet de plan d'aménagement directeur « Mediapark »

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire du 9 avril 2004 ;
- Vu le Plan régional de développement durable du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;
- Vu le Plan régional d'affectation du sol ;
- Vu le projet de Plan d'aménagement directeur « Mediapark », approuvé en première lecture par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale le 7 février 2019 ;
- Vu l'avis de la Commission régionale de développement du 19 novembre 2019 sur le projet de Plan d'aménagement directeur « Mediapark » ;
 - a) Considérant la localisation du « bois Georgin », nom d'usage attribué à l'espace boisé d'une superficie d'environ 5 hectares, situé dans la commune de Schaarbeek, délimité à l'ouest par les bâtiments des sièges et des studios des deux entreprises publiques de radio et de télévision belges, à savoir la *Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie* (VRT) et la *Radio-télévision belge de la Communauté française* (RTBF), au sud par la rue Colonel Bourg, à l'est par l'avenue Jacques Georgin, au nord par des infrastructures logistiques appartenant à la VRT et par le site du concessionnaire automobile Citroën ;
 - b) Considérant la configuration du lieu, en tant que massif boisé ayant évolué de manière relativement autonome depuis son intégration en 1962 dans le complexe audiovisuel ;
 - c) Considérant l'intégration de ce bois dans le projet de Plan d'aménagement directeur « Mediapark », réalisé par le Bureau bruxellois de la planification *Perspective* et approuvé en première lecture par le Gouvernement bruxellois le 7 février 2019 ;
 - d) Considérant que les 399 observations émises par les riverains dans le cadre de l'enquête publique relative au projet de Plan d'aménagement directeur, qui s'est tenue du 27 février au 29 avril 2019, font pour beaucoup d'entre elles état de considérations relatives à la préservation du bois ;
 - e) Considérant que, dans l'état actuel du projet de Plan d'aménagement directeur, une grande partie de cette forêt urbaine pourrait disparaître ;
 - f) Considérant que de multiples instances spécialisées ont reconnu que le projet de Plan d'aménagement

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende het behoud van het « Georginbos » in het kader van het ontwerp van richtplan van aanleg « Mediapark »

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement :

- Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) van 9 april 2004 ;
- Gelet op het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ;
- Gelet op het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) ;
- Gelet op het Richtplan van Aanleg « Mediapark », goedgekeurd in eerste lezing door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 februari 2019 ;
- Gelet op het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie van 19 november 2019 met betrekking tot het Richtplan van Aanleg « Mediapark » ;
 - a) Overwegende de ligging van het « Georginbos » de gebruikelijke benaming voor het beboste gebied van ongeveer 5 hectare, gelegen in de gemeente Schaarbeek, aan de westzijde begrensd door de gebouwen van de zetel en de studio's van de twee Belgische openbare radio- en televisieomroepen namelijk de *Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie* (VRT) en de *Radio-télévision belge de la Communauté française* (RTBF), in het zuiden door de Kolonel Bourgstraat, in het oosten door de Jacques Georginlaan, in het noorden door de logistieke infrastructuur van de VRT en door de site van de concessionaris van Citroën ;
 - b) Overwegende de configuratie van het gebied, als een bebost terrein dat zich op betrekkelijk autonome wijze heeft ontwikkeld sinds het in 1962 in het audiovisuele complex is geïntegreerd ;
 - c) Overwegende de integratie van dit bos in het Richtplan van Aanleg « Mediapark », uitgevoerd door het Brussels Planningsbureau *Perspectief* en in eerste lezing goedgekeurd door de Brusselse Regering op 7 februari 2019 ;
 - d) Overwegende dat de 399 opmerkingen van de bewoners tijdens het openbaar onderzoek met betrekking tot het Richtplan van Aanleg, dat van 27 februari tot 29 april 2019 werd gehouden, in veel gevallen gaan over het behoud van het bos ;
 - e) Overwegende dat, zoals het Richtplan van Aanleg nu is opgesteld, een groot deel van dit stadsbos zou kunnen verdwijnen ;
 - f) Overwegende dat vele gespecialiseerde instanties hebben erkend dat het ontwerp van Richtplan van

directeur, tel que prévu actuellement, constituerait une menace pour la diversité biologique présente au sein du bois Georgin ;

- g) Considérant les remarques critiques relatives à la préservation de la biodiversité issues de nombreux réclamants institutionnels, tels que la commune de Schaarbeek ou Bruxelles Environnement, ainsi que de différentes instances consultatives, telles que le Conseil économique et social ;
- h) Considérant que l'avis transversal de la Commission régionale de développement du 19 novembre 2019 soutient la nécessité de préserver les caractéristiques naturelles de ce bois, afin d'y conserver sa biodiversité ;
- i) Considérant la mobilisation importante et constructive du comité de quartier Mediapark, associant de nombreux riverains soucieux de protéger la biodiversité du site ;
- j) Considérant que le bois Georgin est composé d'environ 15.000 arbres appartenant à de multiples espèces ;
- k) Considérant la riche biodiversité qui s'est développée au fil des années sur ce territoire, attestée par plusieurs études et relevés botaniques ;
- l) Considérant que l'analyse phytosanitaire, réalisée en 2014 par le bureau d'étude Aliwen, qui alerte sur la dangerosité des arbres présents sur le site, peut légitimement être interrogée au regard de sa méthodologie et être réactualisée au regard de données récentes ;
- m) Considérant les études complémentaires récentes qui fournissent des conclusions optimistes relatives à l'état phytosanitaire global du massif boisé ;
- n) Considérant que les conclusions de l'étude d'incidences environnementales réalisée par le bureau d'étude agréé Agora, dans le cadre de la demande de permis d'urbanisme déposée par la RTBF en 2017 pour la construction de son nouveau siège, ont eu pour conséquence que la RTBF décida d'amender ses plans et de renoncer à son projet de parking provisoire ;
- o) Considérant qu'il y aurait manifestement lieu d'appliquer, *mutatis mutandis*, lesdites conclusions de l'étude d'Agora au projet de PAD Mediapark, puisque celui-ci concerne la même zone boisée, à savoir le bois Georgin ;
- p) Considérant l'importance présentée par les forêts urbaines, qui jouent un rôle fondamental dans la

Aanleg, zoals het thans is gepland, een bedreiging zou vormen voor de biologische diversiteit die in het Georginbos aanwezig is ;

- g) Overwegende dat de kritische opmerkingen over het behoud van de biodiversiteit geuit werden door talrijke institutionele partijen, zoals de gemeente Schaarbeek of Leefmilieu Brussel, en van diverse overlegorganen, zoals de Economische en Sociale Raad ;
- h) Overwegende dat het transversale advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie van 19 november 2019 de noodzaak onderschrijft om de natuurlijke kenmerken van dit bos te behouden, teneinde de biodiversiteit ervan in stand te houden ;
- i) Overwegende de belangrijke en constructieve mobilisatie van het buurtcomité van het Mediapark, waarbij vele door de bescherming van de biodiversiteit van de site bezorgde buurtbewoners betrokken zijn ;
- j) Overwegende dat het Georginbos bestaat uit ongeveer 15.000 bomen van verschillende soorten ;
- k) Overwegende de rijke biodiversiteit die zich in de loop der jaren op dit grondgebied heeft ontwikkeld, zoals blijkt uit verschillende studies en botanische onderzoeken ;
- l) Overwegende dat de fytosanitaire analyse, die in 2014 werd uitgevoerd door het adviesbureau Aliwen en waarin wordt gewaarschuwd voor de gevaarlijkheid van de op het terrein aanwezige bomen, terecht in vraag kan worden gesteld op het vlak van de methodologie ervan en kan worden geactualiseerd in het licht van recente gegevens ;
- m) Overwegende de recente aanvullende studies die optimistische conclusies opleveren over de algemene fytosanitaire toestand van het bebost gebied ;
- n) Overwegende dat de conclusies van de door het erkend studiebureau Agora uitgevoerde milieueffectbeoordeling in het kader van de door de RTBF in 2017 ingediende bouwaanvraag voor de bouw van haar nieuwe hoofdzetel, ertoe hebben geleid dat de RTBF heeft besloten haar plannen te wijzigen en af te zien van haar project voor een tijdelijke parkeergarage ;
- o) Overwegende dat de bewuste conclusies van de Agora-studie uiteraard *mutatis mutandis* moeten worden toegepast op het ontwerp van RPA Mediapark, aangezien dit laatste betrekking heeft op hetzelfde beboste gebied, namelijk het Georginbos ;
- p) Overwegende het belang van stadsbossen, die een fundamentele rol spelen bij de bestrijding van

dépollution de l'air, la production d'oxygène, la régulation de l'eau et dans la création d'îlots de fraîcheur en ville ;

- q) Considérant que dans le contexte actuel, tant au niveau local que global, plusieurs villes dans le monde tentent de repenser la place de la nature en milieu urbain, afin de mieux concilier leur expansion avec la préservation des espaces boisés ;
- r) Considérant néanmoins la nécessité de créer du logement abordable et qualitatif en Région bruxelloise afin de répondre à la crise du logement actuel ;
- s) Considérant toutefois les dernières projections démographiques, qui font état d'un net infléchissement de la croissance démographique bruxelloise ;
- t) Considérant par ailleurs les possibilités relatives à la réaffectation de multiples immeubles inoccupés présents dans la zone riveraine proche du PAD Mediapark ;
- u) Considérant dès lors l'objectif de trouver un équilibre entre la nécessité de densifier de manière maîtrisée une partie du site et de préserver les richesses du massif boisé d'une autre partie ;
- v) Considérant la volonté de trouver une solution pérenne qui permette de ne pas opposer la préservation des espaces boisés au développement urbain et à la construction de logements ;
- w) Considérant dès lors qu'il s'agit d'ajuster le programme de construction tel que prévu par le PAD actuel, en préservant la partie sud du site, qui présente singulièrement un intérêt pour différentes espèces animales et végétales ;
- x) Considérant qu'il y a donc lieu de modifier les plans d'affectation du site afin de protéger durablement la partie centrale et la partie sud du massif boisé ;
- y) Considérant la possibilité que le bois Georgan, ainsi protégé, fasse l'objet d'une gestion douce et équilibrée par l'administration de Bruxelles Environnement ;
- z) Considérant que cette possibilité est d'autant plus réalisable que le Gouvernement bruxellois détient la maîtrise foncière sur le site ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- 1 de modifier, lors de la révision du projet de Plan d'aménagement directeur (PAD) *Mediapark*, la carte des affectations dudit projet, en élargissant la zone EP-01.2 « *Bois Georgan* » aux actuelles zones H et IJK, de manière à ce que ces territoires soient affectés à la conservation et à la régénération du milieu naturel au

luchtverontreiniging, de productie van zuurstof, de waterregulering en de aanleg van verkoelingseilanden in de stad ;

- q) Overwegende dat in de huidige context, zowel op lokaal als op mondiaal niveau, verschillende steden in de hele wereld de plaats van de natuur in de stedelijke omgeving proberen te heroverwegen, teneinde hun expansie beter te verzoenen met het behoud van beboste gebieden ;
- r) Overwegende niettemin de noodzaak om in het Brusselse Gewest betaalbare en kwalitatief goede huisvesting te creëren om de huidige huisvestingscrisis aan te pakken ;
- s) Overwegende evenwel de laatste demografische prognoses, die een duidelijke vertraging van de Brusselse demografische groei vertonen ;
- t) Overwegende bovendien de mogelijkheden voor herbestemming van de vele leegstaande gebouwen in het omliggende woongebied van het RPA *Mediapark* ;
- u) Overwegende de doelstelling om een evenwicht te vinden tussen de noodzaak van een gecontroleerde verdichting van een deel van de site en de noodzaak om de rijkdom van het bebost gebied in een ander deel te behouden ;
- v) Overwegende de wil om een permanente oplossing te vinden waarbij het behoud van bosgebieden niet tegenover stadsontwikkeling en woningbouw wordt gesteld ;
- w) Overwegende dat het bovendien van belang is het bouwprogramma zoals voorzien in het huidige RPA aan te passen, met behoud van het zuidelijk deel van de site, dat bijzonder belangrijk is voor diverse dieren- en plantensoorten ;
- x) Overwegende dat het bovendien noodzakelijk is de sitebestemmingsplannen te wijzigen om het centrale en het zuidelijke deel van het bebost gebied op duurzame wijze te behouden ;
- y) Overwegende de mogelijkheid dat het aldus beschermde Georganbos het voorwerp zou kunnen uitmaken van een zacht en evenwichtig beheer vanwege de administratie van Leefmilieu Brussel ;
- z) Overwegende dat deze mogelijkheid des te haalbaarder is omdat de Brusselse Regering het grondbeheer heeft over deze site ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- 1 bij de herziening van het ontwerp van Richtplan van Aanleg (RPA) *Mediapark* de bestemmingskaart van dit ontwerp te wijzigen door de zone EP-01.2 « *Georganbos* » uit te breiden tot de huidige zones H en IJK, zodat deze gebieden worden bestemd voor de bescherming en het herstel van de natuurlijke

travers de la réalisation d'un espace boisé favorisant le développement de la biodiversité, conformément à ce que prévoient les prescriptions particulières relatives aux espaces ouverts du projet de PAD ;

- 2 de modifier, lors de la révision du Plan régional d'affectation du sol, la carte des affectations, de manière à ce que le territoire du « bois Georgin », délimité à l'ouest par les bâtiments des sièges et des studios des deux entreprises publiques de radio et de télévision belges, à savoir la *Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie* (VRT) et la *Radio-télévision belge de la Communauté française* (RTBF), au sud par la rue Colonel Bourg, à l'est par l'avenue Jacques Georgin, au nord par des infrastructures logistiques appartenant à la VRT et par le site du concessionnaire automobile Citroën, soit affecté en zone verte, de manière à ce que la prescription particulière n° 10 dudit Plan soit applicable à ce territoire ;
- 3 d'entreprendre les démarches nécessaires auprès de l'administration de Bruxelles Environnement en vue d'envisager la gestion future du même territoire par cette administration, sans anticiper par avance les modes de gestion qu'il s'agira d'instaurer en cohérence avec les caractéristiques biologiques du site.

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)
 Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE (F)
 Aurélie CZEKALSKI (F)
 David LEISTERH (F)

omgeving door de aanleg van een bosgebied dat de ontwikkeling van de biodiversiteit bevordert, overeenkomstig de bepalingen van de bijzondere voorschriften inzake open ruimten in het ontwerp van RPA ;

- 2 bij de herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan de bestemmingskaart te wijzigen, zodat het grondgebied van het « Georginbos », dat in het westen begrensd wordt door de gebouwen van de zetel en de studio's van de twee Belgische openbare radio- en televisieomroepen, namelijk de *Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie* (VRT) en de *Belgische Radio en Televisie van de Franse Gemeenschap* (RTBF) in het zuiden door de Kolonel Bourgstraat, in het oosten door de Jacques Georginlaan, in het noorden door de logistieke infrastructuur van de VRT en door de site van de concessionaris van Citroën, als groene zone wordt bestemd, zodat het bijzonder voorschrift nr. 10 van genoemd Plan op dit grondgebied van toepassing is ;
- 3 de nodige stappen te ondernemen bij de dienst Leefmilieu Brussel om het toekomstige beheer van hetzelfde grondgebied door deze dienst te overwegen, zonder op voorhand de beheersmethoden te voorzien die zullen moeten worden vastgesteld in overeenstemming met de biologische kenmerken van het gebied.