



GEWONE ZITTING 2021-2022

15 SEPTEMBER 2021

BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

## VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren om de toegestane plaatsen voor de handel in dieren te beperken**

(ingediend door mevrouw Victoria AUSTRÆT (F))

## Toelichting

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 4 mei 1995 tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren is het in België verboden « honden en katten te verhandelen op de openbare weg en op markten, salons, tentoonstellingen en bij soortgelijke gelegenheden evenals bij de koper thuis, tenzij in dit laatste geval het initiatief van de koper zelf uitgaat » (artikel 12 van de wet van 1986).

De memorie van toelichting bij dit ontwerp van wet dd. 31 januari 1994, dat leidde tot de goedkeuring van deze maatregel, verantwoordt deze als volgt : « De markt is om diverse redenen niet de geschikte plaats voor het verkopen en kopen van sommige dieren, met name omdat de dieren daar dikwijls overhaast en ondoordacht aangekocht worden.<sup>1</sup> ».

De wetgever was destijds van mening dat deze problemen het meest nijpend waren voor honden en katten, en beperkte zich daarom tot deze twee soorten. Hij voegde daaraan toe : « Om omzeiling van dit verbod te voorkomen, wordt het uitgebreid tot elke verhandeling buiten de handelszaak, de kwekerij of woning van de particulier. ».

<sup>1</sup> <https://www.senate.be/www/?MIval=/dossier0&DOSSIERID=4667&LANG=nl>.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

15 SEPTEMBRE 2021

PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE

## PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux en vue de restreindre les lieux autorisés pour le commerce d'animaux**

(déposée par Mme Victoria AUSTRÆT (F))

## Développements

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 4 mai 1995 modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, il est interdit en Belgique « de commercialiser des chiens et des chats sur la voie publique ainsi que sur les marchés, dans les foires, salons, expositions et en des circonstances similaires, de même qu'au domicile de l'acheteur, sauf si, dans ce dernier cas, l'initiative émane de l'acheteur même » (article 12 de la loi de 1986).

Dans son exposé des motifs, le projet de loi daté du 31 janvier 1994 qui a mené à l'adoption de cette mesure justifiait cette dernière par ces termes : « Le marché n'est pas l'endroit approprié pour la vente et l'achat de certains animaux et ce pour diverses raisons, notamment du fait que les animaux commercialisés sur les marchés sont souvent achetés dans la hâte et sans réflexion préalable.<sup>1</sup> ».

À l'époque, le législateur a estimé que ces problèmes se posaient avec le plus d'acuité pour les chiens et les chats, et s'est donc limité à ces deux espèces. Il ajoutait : « Pour éviter tout détournement de cette interdiction, celle-ci est étendue à toute commercialisation en dehors de l'établissement commercial, de l'élevage ou du domicile du particulier. ».

<sup>1</sup> <https://www.senate.be/www/?MIval=/dossier0&DOSSIERID=4667&LANG=fr>.

Sinds de wet van 1995 zijn bijna drie decennia verstreken en de aandacht voor dieren is in de loop van de tijd blijven evolueren. Een van de redenen voor deze toegenomen aandacht is de ontwikkeling van de ethologische kennis, die ons informeert over de capaciteiten en behoeften van verschillende diersoorten, met inbegrip van die welke nog steeds op markten kunnen worden verkocht.

Bovendien is de handel in nieuwe gezelschapsdieren (NGD's) sinds de jaren negentig bijzonder populair geworden, zodat het houden van knaagdieren, haasachtigen, reptielen, vogels, vissen en geleedpotigen door privépersonen thans courant is geworden.

Hoewel er geen officiële telling is van het aantal van deze dieren dat in Brussel wordt verkocht<sup>2</sup>, biedt de ervaring waarvan de asielen gewag maken een overzicht van het verschijnsel<sup>3</sup>. Om dit te regelen, heeft de wetgever positieve lijsten opgesteld van soorten die mogen worden gehouden, op basis van verschillende criteria. Er bestaat momenteel een lijst voor zoogdieren en een andere voor reptielen, op grond waarvan het behoudens afwijking verboden is soorten die niet op de lijst staan te houden.

Toch zijn er verschillende manieren waarop de bescherming van dieren die door privépersonen mogen worden gehouden (hetzij omdat ze op een positieve lijst staan, hetzij omdat er voor hun soortcategorie geen lijst bestaat) verder kan worden versterkt, en één daarvan is de beperking van de plaatsen waar hun handel is toegestaan.

De overwegingen die de federale staat ertoe hebben gebracht de handel in honden en katten te verbieden op plaatsen zoals openbare wegen, markten, beurzen, tentoonstellingen, enz. gelden dus ook voor andere diersoorten die onder soortgelijke omstandigheden bij deze handel betrokken zijn.

Men zou zelfs kunnen denken dat de wil om het impulsief kopen van honden en katten tegen te gaan, die aan de wet van 1995 ten grondslag ligt, des te meer zou moeten gelden voor de handel in kleinere dieren (knaagdieren, reptielen, vissen, vogels, enz.), waarvan de ethologische basisbehoeften veel minder bekend zijn en zeker minder in acht worden genomen. Bovendien is het waarschijnlijk dat de hierboven genoemde verkoopplaatsen stress, ongemak en ziekten bij de dieren in de hand werken. Deze overwegingen gelden ook voor neerhofdieren, die ook in deze omstandigheden kunnen worden verkocht.

Près de trois décennies ont passé depuis la loi de 1995, et la considération envers les animaux a continué d'évoluer avec le temps. Cette attention accrue se fonde notamment sur le développement des connaissances éthologiques, qui nous renseignent sur les capacités et besoins des différentes espèces animales, dont celles qui peuvent toujours être vendues sur des marchés.

Par ailleurs, le commerce des nouveaux animaux de compagnie (NAC) a fait l'objet d'un engouement particulier depuis les années 90, si bien que la détention par un particulier d'un rongeur, d'un lagomorphe, d'un reptile, d'un oiseau, d'un poisson ou encore d'un arthropode est aujourd'hui un phénomène courant.

S'il n'existe aucun recensement officiel du nombre de ces animaux vendus à Bruxelles<sup>2</sup>, l'expérience vécue et relatée par les refuges offre un aperçu du phénomène<sup>3</sup>. Afin d'encadrer ce dernier, le législateur a d'ailleurs introduit des listes positives d'espèces pouvant être détenues, sur la base de divers critères. Il existe actuellement une liste portant sur les mammifères et une autre sur les reptiles, grâce auxquelles la détention d'espèces qui n'y figurent pas est interdite en l'absence de dérogation.

Il existe néanmoins plusieurs manières de renforcer davantage la protection des animaux dont la détention par un particulier est autorisée (soit car ils figurent sur une liste positive, soit car il n'existe pas de liste portant sur leur catégorie d'espèces), et l'une de ces manières est de restreindre les lieux dans lesquels leur commerce est autorisé.

Ainsi, les considérations qui ont amené l'État fédéral à interdire le commerce de chiens et de chats à des endroits tels que la voie publique, les marchés, foires, salons, expositions, etc. sont également valables pour les autres espèces qui sont concernées par ce commerce dans des circonstances similaires.

Il pourrait même être considéré que la volonté de lutter contre les achats impulsifs de chiens et de chats, qui a motivé la loi de 1995, devrait s'appliquer d'autant plus au commerce de plus petits animaux (rongeurs, reptiles, poissons, oiseaux, etc.), dont les besoins éthologiques fondamentaux sont largement moins connus et certainement moins respectés. Par ailleurs, les lieux de commercialisation cités ci-avant sont propices à engendrer du stress, de l'inconfort et des maladies pour les animaux. Ces considérations s'appliquent également aux animaux de basse-cour, pouvant aussi être vendus dans ces circonstances.

2 <http://www.parlement.brussels/weblex-quest-det/?moncode=146096&montitre=&base=1>.

3 Bijvoorbeeld : <https://www.dhnet.be/regions/bruxelles/veeweyde-augmente-sa-capacite-d-accueil-des-petits-rongeurs-5fd074e1d8ad5844d179869b>.

2 <http://www.parlement.brussels/weblex-quest-det/?moncode=146096&montitre=&base=1>.

3 Par exemple : <https://www.dhnet.be/regions/bruxelles/veeweyde-augmente-sa-capacite-d-accueil-des-petits-rongeurs-5fd074e1d8ad5844d179869b>.

De Brusselse Raad voor Dierenwelzijn verstrekte op 21 september 2018 aan de regering een advies<sup>4</sup>, waarin een zeer gelijklopende mening wordt uiteengezet :

« In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) worden nog steeds levende dieren – zoals vissen, kippen en andere vogels, knaagdieren, konijnen, ... – verkocht op openbare markten. Dit stelt de dieren bloot aan transport, ongunstige weersomstandigheden, drukte, opsluiting in kooien, ... en kan dus stress bij de dieren teweegbrengen. Bovendien kan deze praktijk leiden tot impulsaankopen, waardoor de dieren terecht kunnen komen bij houders die niet beschikken over voldoende kennis over de noden van de dieren of over voldoende financiële middelen voor een goede verzorging van de dieren in kwestie.

[...]

Daarom pleit de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn voor een volledig verbod op de verkoop van alle levende dieren – gewervelden zowel als ongewervelden – op openbare plaatsen, inclusief dierenmarkten en gemeentelijke markten, maar met uitzondering van tentoonstellingen van dieren [...], in het BHG. ».

Daarnaast verduidelijkte de Raad het volgende m.b.t. de verkoop van dieren in de gemeenten van het Brussels Gewest :

« Het departement dierenwelzijn van Leefmilieu Brussel heeft de 19 Brusselse gemeenten per e-mail bevraagd over de organisatie en een eventueel lokaal verbod van markten waarop levende dieren verkocht worden. De meeste gemeenten hebben geantwoord dat er in hun gemeente geen openbare markten worden georganiseerd of toegestaan waarop levende dieren verkocht worden. Slechts twee gemeenten hebben echter een expliciet verbod vermeld. Enkel de gemeente Anderlecht geeft aan openbare markten te organiseren of toe te staan waarop levende dieren verkocht worden. ».

Eind 2019 gaf de regering in antwoord op een parlementaire vraag te kennen dat zij « niet exact weet welke gemeenten markten organiseren waarop levende dieren te koop worden aangeboden. [...] Die informatie wordt niet gecentraliseerd »<sup>5</sup>. Naast de markten in Anderlecht worden er ook dieren te koop aangeboden op een markt in de gemeente Jette, en mogelijk ook op andere plaatsen in het Brussels Gewest, het is echter moeilijk de lijst te verkrijgen.

4 [Leefmilieu.brussels/sites/default/files/advies\\_betreffende\\_een\\_verbod\\_op\\_de\\_verkoop\\_van\\_levende\\_dieren\\_op\\_openbare\\_markten\\_-\\_21.09.2018.pdf](http://leefmilieu.brussels/sites/default/files/advies_betreffende_een_verbod_op_de_verkoop_van_levende_dieren_op_openbare_markten_-_21.09.2018.pdf)

5 <http://www.parlement.brussels/weblex-quest-det/?moncode=144034&base=1&taal=fr>

Dans un avis rendu au Gouvernement le 21 septembre 2018<sup>4</sup>, le Conseil bruxellois du Bien-être animal a égayé une position en tous points similaire :

« Des animaux vivants – tels que des poissons, des poules et autres oiseaux, des rongeurs, des lapins, etc. – sont toujours proposés à la vente sur des marchés publics en Région de Bruxelles-Capitale (RBC). Les animaux sont ainsi exposés au transport, à des conditions météorologiques défavorables, à l'agitation, à l'enfermement dans des cages, etc. Tous ces facteurs peuvent être source de stress pour les animaux. Cette pratique peut en outre générer des achats impulsifs et les animaux peuvent ainsi se retrouver chez des propriétaires qui ne connaissent pas suffisamment les besoins des animaux ou n'ont pas les moyens financiers nécessaires pour s'occuper correctement des animaux en question.

[...]

Par conséquent, le Conseil bruxellois du Bien-être animal plaide pour une interdiction complète de la vente de tous les animaux vivants – vertébrés ainsi qu'invertébrés – dans des lieux publics, y compris les marchés d'animaux et les marchés communaux, mais à l'exception d'expositions d'animaux [...], en RBC. ».

Par ailleurs, l'avis du Conseil précisait ceci à propos de la vente d'animaux dans les communes de la Région bruxelloise :

« Le département Bien-être animal de Bruxelles Environnement a interrogé les 19 communes bruxelloises par e-mail sur l'organisation et une éventuelle interdiction locale de marchés pour la vente d'animaux vivants. La plupart des communes ont répondu qu'il n'y avait pas de marché public organisé ou autorisé sur leur territoire, proposant des animaux vivants à la vente. Seules deux communes ont fait état d'une interdiction explicite. Seule la commune d'Anderlecht admet organiser ou autoriser des marchés publics où des animaux vivants sont vendus. ».

Fin 2019, en réponse à une question parlementaire, le Gouvernement a indiqué qu'il « ne dispose pas de données précises concernant les communes qui organisent des marchés sur lesquels des animaux vivants sont proposés à la vente. [...] Il n'y a pas de centralisation de ces informations. »<sup>5</sup>. Outre les marchés d'Anderlecht, des animaux sont proposés à la vente sur un marché de la commune de Jette, et peut-être également à d'autres endroits dans la Région bruxelloise, mais il s'avère difficile d'en connaître la liste.

4 [https://environnement.brussels/sites/default/files/avis\\_relatif\\_a\\_une\\_interdiction\\_de\\_vente\\_danimaux\\_vivants\\_sur\\_les\\_marches\\_publics\\_-\\_21.09.2018.pdf](https://environnement.brussels/sites/default/files/avis_relatif_a_une_interdiction_de_vente_danimaux_vivants_sur_les_marches_publics_-_21.09.2018.pdf)

5 <http://www.parlement.brussels/weblex-quest-det/?moncode=144034&base=1&taal=fr>

De Brusselse gewestelijke autoriteiten, die sinds de zesde staatshervorming belast zijn met het dierenwelzijn, beschikken dus over weinig tot geen gegevens inzake de plaatsen waar dieren worden verhandeld, het aantal verkochte dieren, de omstandigheden waaronder zij worden tentoongesteld en vervoerd, of de informatie die aan de kopers wordt gegeven.

Voorts dient opgemerkt te worden dat er geen enkele specifieke wettelijke bepaling bestaat ter waarborging van het welzijn van dieren die worden verhandeld op bepaalde plaatsen zoals de markten; de kraampjes waar de dieren worden verkocht, worden gelijkgesteld met elke andere handelsinrichting in de zin van het Koninklijk Besluit van 27 april 2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren.

Zelfs wanneer handelaren aanvullende voorzieningen met het oog op het dierenwelzijn treffen, levert de verkoop van dieren op markten en in soortgelijke omstandigheden intrinsieke problemen op, die door de Raad voor het Dierenwelzijn in detail zijn beschreven: het risico van impulsaankopen (en bijgevolg het achterlaten van de dieren), blootstelling aan weersomstandigheden, stress veroorzaakt door onrust en vervoer, enz.

Dieren die onder deze omstandigheden in Brussel worden verhandeld, staan des te meer bloot aan mishandeling omdat hun herkomst momenteel onbekend is en dus niet gecontroleerd wordt. De dierenhandelaars (met uitzondering van honden en katten) zijn immers niet verplicht hun herkomst te registreren. Er zijn dus geen gegevens over de fok- of vangstomstandigheden van dieren die met name op de markten worden verkocht. Dit rechtsvacuüm draagt bij tot de mishandeling van deze dieren.

Vanuit het oogpunt van de volksgezondheid vormen markten waar dieren van verschillende soorten, van verschillende kwekerijen en zelfs verschillende vangstgebieden samen worden gebracht, een thans vastgesteld risico voor het ontstaan van zoönoses.

Om al deze redenen wordt met dit voorstel van ordonnantie beoogd het handelsverbod van artikel 12 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren te wijzigen zodat het niet langer alleen betrekking heeft op honden en katten, maar op alle diersoorten.

In concreto zou het dus verboden zijn dieren te verhandelen « op de openbare weg alsmede op markten, beurzen, salons, tentoonstellingen en bij soortgelijke gelegenheden evenals bij de koper thuis, tenzij in dit laatste geval het initiatief van de koper zelf uitgaat ».

Met het oog op de algemene samenhang wordt in dit voorstel van ordonnantie niet voorzien in een uitzondering die specifiek de verkoop van andere dieren dan honden en katten op dierentoonstellingen zou toestaan.

Les autorités régionales bruxelloises, en charge du bien-être animal depuis la sixième réforme de l'État, ne possèdent donc que des données lacunaires – voire aucune donnée – concernant ces lieux de commerce d'animaux, le nombre d'individus vendus, leurs conditions d'exposition et de transport, ou encore les informations fournies aux acquéreurs.

Il convient également de noter qu'aucune disposition légale spécifique n'est prévue pour garantir le bien-être des animaux commercialisés aux endroits particuliers que sont par exemple les marchés ; les étals sur lesquels ils sont vendus sont considérés au même titre que n'importe quel établissement commercial au sens de l'arrêté royal du 27 avril 2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux.

Même dans le cas où les commerçants prendraient des dispositions complémentaires de bien-être animal, la vente d'animaux sur les marchés et dans des circonstances similaires présente des problèmes intrinsèques, qui sont détaillés par le Conseil du Bien-être animal : risque d'achats impulsifs (et donc d'abandons ultérieurs), exposition aux conditions météorologiques, stress causé par l'agitation et le transport, etc.

Les animaux commercialisés à Bruxelles dans ces circonstances sont d'autant plus exposés à des mauvais traitements que leur provenance n'est actuellement pas connue, et donc pas contrôlée. En effet, il n'existe pas d'obligation pour les commerçants d'animaux (mis à part les chiens et les chats) de consigner leur origine. Il n'existe donc aucune donnée à propos des conditions d'élevage ou de capture des animaux qui sont notamment mis en vente sur des marchés. Ce vide juridique est propice aux abus sur ces animaux.

Enfin, sur le plan de la santé publique, des marchés rassemblant des animaux issus d'espèces différentes, d'élevages différents, voire de zones de capture différentes constituent un risque désormais établi d'apparition de zoonoses.

Pour toutes ces raisons, la présente proposition d'ordonnance vise à modifier l'interdiction de commerce prévue à l'article 12 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux afin qu'elle ne concerne plus uniquement les chiens et les chats, mais bien toutes les espèces animales.

Concrètement, il serait ainsi interdit de commercialiser des animaux « sur la voie publique ainsi que sur les marchés, dans les foires, salons, expositions et en des circonstances similaires, de même qu'au domicile de l'acheteur, sauf si, dans ce dernier cas, l'initiative émane de l'acheteur même ».

Par souci de cohérence d'ensemble, la présente proposition d'ordonnance ne prévoit pas d'exception qui permettrait spécifiquement la vente d'animaux autres que des chiens et des chats lors d'expositions d'animaux.

Tot slot bepaalt artikel 12, tweede lid, van de wet in de huidige vorm dat de regering een verbod op de verhandeling van dieren op markten kan opheffen ten gunste van personen die een erkende handelsinrichting voor dieren uitbaten. Aangezien deze bepaling in strijd is met de geest van de wet en met de eerbiediging van het welzijn, de bescherming en de waardigheid van de dieren, wordt met dit voorstel van ordonnantie beoogd deze bepaling te schrappen.

## Commentaar bij de artikelen

### *Artikel 1*

Dit artikel behoeft geen commentaar.

### *Artikel 2*

Door de woorden « honden en katten » te vervangen door het woord « dieren » beoogt dit artikel te bewerkstelligen dat het in artikel 12, lid 1, van de betrokken wet bedoelde handelsverbod van toepassing is op alle diersoorten, en niet enkel op honden en katten.

Voorts wordt met hetzelfde artikel beoogd het volgende lid te schrappen, aangezien de eerste zin doelloos wordt en de tweede zin in strijd is met de geest van de wet.

Enfin, en l'état, l'alinéa 2 de l'article 12 de la loi prévoit que le Gouvernement peut lever une interdiction de commercialisation sur les marchés au bénéfice des personnes exploitant un établissement commercial agréé pour animaux. Puisque cette disposition est contraire à l'esprit de la loi ainsi qu'au respect du bien-être, de la protection et de la dignité des animaux, la présente proposition d'ordonnance la supprime.

## Commentaire des articles

### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article n'appelle pas de commentaire.

### *Article 2*

Par le remplacement des mots « des chiens et des chats » par les mots « des animaux », cet article vise à faire en sorte que l'interdiction de commerce prévue à l'alinéa premier de l'article 12 de la loi concernée s'applique à toutes les espèces animales, et plus uniquement aux chiens et aux chats.

Par ailleurs, le même article vise à supprimer l'alinéa suivant dans la mesure où sa première phrase devient sans objet et où sa seconde phrase est contraire à l'esprit de la loi.

Victoria AUSTRÆT (F)

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE****tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren om de toegestane plaatsen voor de handel in dieren te beperken***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

In artikel 12 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- in het eerste lid worden de woorden « honden en katten » vervangen door het woord « dieren » ;
- het tweede lid wordt geschrapt.

**PROPOSITION D'ORDONNANCE****modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux en vue de restreindre les lieux autorisés pour le commerce d'animaux***Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

À l'article 12 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, les modifications suivantes sont apportées :

- à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « des chiens et des chats » sont remplacés par les mots « des animaux » ;
- l'alinéa 2 est supprimé.

Victoria AUSTRÆT (F)