



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2021/2022

21 SEPTEMBER 2021

---

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het  
samenwerkingsakkoord van 13 juli  
2021 tussen de Federale Staat, het  
Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest  
en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,  
betreffende de coördinatie van het  
beleid inzake grensoverschrijdende  
overbrenging van afvalstoffen**

---

**Memorie van toelichting**

Onderhavig akkoord heeft als doel om het beleid inzake invoer, uitvoer en doorvoer van afval te coördineren, rekening houdende met de respectieve bevoegdheden van de Federale Staat (Douane, Justitie, Politie) en van de Regio's (bevoegde administraties en inspectiediensten). Onderhavig akkoord heeft eveneens als doel om de bevoegde overheid inzake doorvoer van afvalstoffen aan te duiden.

Op 26 oktober 1994 is tussen de Belgische Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een samenwerkingsakkoord gesloten betreffende de coördinatie van het beleid inzake invoer, uitvoer en doorvoer van afvalstoffen.

Op 20 mei 2011 werd een samenwerkingsakkoord getekend betreffende de coördinatie van het beleid inzake invoer, uitvoer en doorvoer van afvalstoffen tussen de Belgische Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Dit samenwerkingsakkoord van 20 mei 2011 had met name tot doel om het akkoord van 26 oktober 1994 te vervangen en rekening te houden met de wijzigingen die waren aangebracht in de Europese regelgeving ter

SESSION ORDINAIRE 2021/2022

21 SEPTEMBRE 2021

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'accord  
de coopération du 13 juillet 2021  
entre l'État fédéral, la Région  
flamande, la Région wallonne  
et la Région de Bruxelles-  
Capitale portant coordination  
de la politique de transfert  
transfrontalier des déchets**

---

**Exposé des motifs**

Le présent accord a pour but de coordonner la politique en matière d'imports, d'exports et de transits des déchets, en tenant compte des compétences respectives de l'État fédéral (douanes, justice, police) et des Régions (administrations compétentes et services d'inspection). Le présent accord a également pour but de désigner l'autorité compétente en matière de transit de déchets.

Le 26 octobre 1994, un accord de coopération portant coordination de la politique d'importation, d'exportation et de transit des déchets a été conclu entre l'État belge, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale.

Le 20 mai 2011, un accord de coopération portant coordination de la politique d'importation, d'exportation et de transit des déchets a été conclu entre l'État belge, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale.

Cet accord de coopération du 20 mai 2011 avait notamment pour but de remplacer l'accord du 26 octobre 1994 et de prendre en compte les modifications apportées à la réglementation européenne en la matière (remplace-

zake (vervanging van de Verordening nr. 259/93 door de Verordening (EG) nr. 1013/2006). Dit tweede samenwerkingsakkoord werd voorgelegd ter goedkeuring door de federale en gewestelijke wetgevers voorafgaand aan de in werking treding. Tot op heden is dit nog niet gebeurd, met als gevolg dat het akkoord van 20 mei 2011 nog niet in werking is getreden en dat het akkoord van 26 oktober 1994 nog steeds van toepassing is.

In het kader van de zesde Staatshervorming heeft de bijzondere wet van 6 januari 2014 de volledige bevoegdheid inzake afvalstoffenbeleid toegewezen aan de Gewesten. Niettemin, rekening houdend met artikel 5 van het Verdrag van Bazel van 22 maart 1989 en met artikel 53 van de Verordening (EG) nr. 1013/2006, die voorschrijven dat de lidstaten slechts één bevoegde overheid inzake doorvoer van afvalstoffen mogen aanduiden, heeft de bijzondere wet van 6 januari 2014 opgelegd dat de bevoegde overheid inzake doorvoer van afvalstoffen aangeduid dient te worden door een samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Gewesten.

Bijgevolg is er een reden om het samenwerkingsakkoord van 26 oktober 1994 aan te passen, rekening houdend met de zesde Staatshervorming. Tegelijk is het wenselijk om rekening te houden met de Verordening (EG) nr. 1013/2006 en met de aanpassing die tot op heden aangenomen werden, in het bijzonder met de wijzigingen inzake inspectie. Het is eveneens wenselijk om sommige achterhaalde bepalingen te wijzigen.

Na ondertekening door alle partijen werd het advies gevraagd van de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Het advies 63.579/VR van 3 juli 2018 van de Raad van State geeft een aantal aanbevelingen. Aan deze aanbevelingen wordt tegemoetgekomen door wijzigingen van de tekst van het samenwerkingsakkoord zoals die werd getekend op 22 mei 2018 en door het opstellen van een uitvoerend samenwerkingsakkoord met betrekking tot de werking van de coördinatiegroep zoals gedefinieerd in artikel 12 van het samenwerkingsakkoord. Daarenboven werd eveneens de bijlage bij het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende de coördinatie van het beleid inzake de grensoverschrijdende overbrenging van afvalstoffen met betrekking tot de taken van de Interregionale Verpakkingscommissie als bevoegde overheid van doorvoer aangepast om te voldoen aan de aanbevelingen van de Raad van State.

De inhoudelijke en taalkundige wijzigingen zijn allemaal een reactie op bovengenoemd advies 63.579/VR van 3 juli 2018 van de Raad van State.

ment du Règlement n° 259/93 par le Règlement (CE) n° 1013/2006). Ce second accord était soumis à l'assentiment des législateurs fédéral et régionaux préalablement à son entrée en vigueur. À ce jour, cela n'a pas eu lieu, de sorte que l'accord du 20 mai 2011 n'est pas entré en vigueur et que l'accord du 26 octobre 1994 est toujours d'application.

Dans le cadre de la sixième réforme de l'État, la loi spéciale du 6 janvier 2014 a attribué l'ensemble de la compétence en matière de politique des déchets aux Régions. Toutefois, dans le respect de l'article 5 de la Convention de Bâle du 22 mars 1989 et de l'article 53 du Règlement (CE) n° 1013/2006, qui prescrivent que les États membres ne peuvent désigner qu'une seule autorité compétente en matière de transit de déchets, la loi spéciale du 6 janvier 2014 a imposé que cette autorité compétente en matière de transit de déchets soit désignée par un accord de coopération conclu entre l'autorité fédérale et les Régions.

Par conséquent, il y a lieu de modifier l'accord de coopération du 26 octobre 1994, pour tenir compte de la sixième réforme de l'État. De même, il convient de tenir compte de l'adoption du Règlement européen (CE) n° 1013/2006 et de ses modifications adoptées à ce jour, en particulier en matière d'inspection. Il convient également de modifier certaines dispositions qui ne sont plus d'application.

Après avoir été signé par toutes les parties, l'avis du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données a été demandé.

L'avis 63.579/VR du 3 juillet 2018 du Conseil d'État contient un certain nombre de recommandations. Ces recommandations sont satisfaites par modification limitée du texte de l'accord de coopération tel qu'il a été signé le 22 mai 2018 et en rédigeant un accord de coopération d'exécution en ce qui concerne le fonctionnement du groupe de coordination tel que défini à l'article 12 de l'accord de coopération. En outre, l'annexe à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale portant coordination de la politique de transfert transfrontalier des déchets concernant les tâches de la Commission Interrégionale de l'Emballage en tant qu'autorité compétente en matière de transit a également été adaptée afin de se conformer aux recommandations du Conseil d'État.

Les modifications de fond et de formulation apportées font toutes suite à l'avis 63.579/VR du 3 juillet 2018 du Conseil d'État précité.

Overeenkomstig de aanbeveling van de Raad van State in zijn advies 63.579/VR van 3 juli 2018 werd een beroep gedaan op de Gegevensbeschermingsautoriteit. Haar advies 108/2018 van 17 oktober 2018 is gunstig onder voorwaarden. Aan deze voorwaarden wordt voldaan door de wetgevingen die van toepassing zijn bij de verschillende overheden die partij zijn bij dit samenwerkingsakkoord.

Gelet op de ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijkkansentest, en meer bepaald op artikel 2, § 3, 2°, moet het evaluatieverslag niet worden opgesteld voor een wetgevend of reglementair ontwerp houdende instemming met samenwerkingsakkoorden tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Federale Staat of een of meer Gemeenschappen of Gewesten.

## Commentaar bij de artikelen

### *Artikel 1*

#### *Doel en toepassingsgebied van het samenwerkingsakkoord*

In het verleden bestond er onduidelijkheid over de begrippen in-, uit- en doorvoer van afvalstoffen. Middels artikel 14 van de Bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de zesde Staatshervorming werden de bevoegdheden inzake grensoverschrijdende afvaltransporten volledig aan de Gewesten toegewezen. Ook de bevoegdheid voor afvaltransporten met een begin- en eindpunt buiten het Belgische grondgebied werd aan de Gewesten toegewezen.

Naast de overheden van de Gewesten die toezicht houden op de invoer, uitvoer en doorvoer van afvalstoffen (bevoegde overheden) heeft de douane ook een specifieke bevoegdheid overeenkomstig de Verordening (EG) nr. 1013/2006.

De douane heeft een algemene controlebevoegdheid op het goederenverkeer tussen de Europese Gemeenschap en derde landen. Sinds het ontstaan van de eenheidsmarkt in 1993 is er evenwel geen verplichting tot douaneaangifte meer in het intracommunautaire verkeer en heeft de douane daarop geen systematische controlebevoegdheid meer.

De begrippen in-, uit- en doorvoer hebben voor de bevoegde overheden en de douane dus een verschillende betekenis. Om die onduidelijkheid weg te werken, wordt in het samenwerkingsakkoord enkel naar deze begrippen verwezen in strikt noodzakelijke gevallen, en wordt in het toepassingsgebied de definitie in de Verordening (EG) nr. 1013/2006 vermeld. Hierdoor beslaat het toepassingsgebied van dit samenwerkingsakkoord alle grensoverschrijdende afvaltransporten, zowel tussen de EU en derde landen, als tussen lidstaten.

Conformément à la recommandation formulée par le Conseil d'État dans son avis 63.579/VR du 3 juillet 2018, l'Autorité de protection des données a été sollicitée. Son avis 108/2018 du 17 octobre 2018 est favorable sous conditions. Ces conditions sont remplies par les lois applicables aux différents gouvernements parties à cet accord de coopération.

Vu l'ordonnance du 4 octobre 2018 tendant à l'introduction du test d'égalité des chances, et plus particulièrement son article 2, § 3, 2°, le rapport d'évaluation ne doit pas être établi pour un projet d'acte législatif ou réglementaire portant assentiment aux accords de coopération entre la Région de Bruxelles-Capitale et l'État fédéral ou une ou plusieurs Communautés ou Régions.

## Commentaire des articles

### *Article 1<sup>er</sup>*

#### *But et champ d'application de l'accord de coopération*

Dans le passé, il subsistait un certain flou concernant les notions d'importation, d'exportation et de transit des déchets. En vertu de l'article 14 de la loi spéciale relative à la sixième réforme de l'État, les compétences en matière de transfert transfrontalier de déchets ont été complètement attribuées aux Régions. La compétence pour le transit des déchets ayant un départ et une destination hors du territoire belge a été attribuée également aux Régions.

À côté des autorités des Régions, qui surveillent l'import, l'export et le transit de déchets (autorités compétentes), la douane s'est également vu attribuer une compétence spécifique par le Règlement (CE) n° 1013/2006.

La douane détient un droit général de contrôle pour les transferts de biens entre la Communauté européenne et des pays tiers. Depuis la mise en place du marché unique en 1993, il n'existe cependant plus d'obligation de déclaration douanière pour les transferts intracommunautaires et, de ce fait, la douane ne dispose plus du droit de contrôle systématique sur ceux-ci.

Les notions d'importation, d'exportation et de transit revêtent donc une signification différente pour les autorités compétentes et pour la douane. Pour éliminer cette confusion, l'accord de coopération ne fait plus référence à ces notions mais à la définition reprise dans le Règlement (CE) n° 1013/2006. Le champ d'application de cet accord de coopération englobe, dès lors, tous les transports transfrontaliers de déchets, tant entre l'UE et les pays tiers qu'entre les États membres.

Onverminderd het toekennen van de bevoegdheden aan de Interregionale Verpakkingscommissie, kunnen alle taken en verplichtingen die via dit samenwerkingsakkoord worden opgelegd, maar uitgevoerd worden binnen de bestaande bevoegdheden van de Partijen bij dit samenwerkingsakkoord.

*Artikel 2*  
*Rol van de douane*

Binnen de uitoefening van haar algemene controlebevoegdheden op het verkeer van goederen tussen de Europese Gemeenschap en derde landen kan de douane illegale overbrengingen van afvalstoffen ontdekken. In die gevallen legt de Verordening (EG) nr. 1013/2006 de douaneautoriteiten op om de bevoegde overheden daarvan in te lichten. Voorts kent de Verordening (EG) nr. 1013/2006 aan de douane een bepaalde taak toe op het vlak van het vaststellen van de binnenkomst in en de uitgang uit de Europese Gemeenschap van afvalstoffen.

*Artikel 3*  
*Rol van de politie*

De rol van de politie staat beschreven in artikel 3, en kadert in haar algemene opdracht van transportcontroles. Deze controletaak wordt uitgevoerd door zowel de lokale politie als door delen van de federale politie.

*Artikel 4*  
*Definitie van het begrip « controle »*

Waar « controle » in het oorspronkelijke samenwerkingsakkoord beperkt was tot controles op de openbare weg en in de vaste controleposten, wordt dit nu uitgebreid naar alle nuttige punten van het traject, dus ook bij verwerkingsinrichtingen. Hiervoor wordt verwezen naar de definitie in de Verordening (EG) nr. 1013/2006. Dit alles uiteraard binnen de beperkingen van de toezichtsrechten van de partijen. De prioriteiten voor deze controles worden voorgesteld door de bevoegde overheden, en worden besproken door de coördinatiegroep.

*Artikel 5*  
*Opleiding en ondersteuning*

In artikel 5 wordt bepaald dat de partijen elkaar ondersteuning bieden op vlak van technische expertise en fysieke bijstand.

Zo kunnen de bevoegde overheden de nodige ondersteuning verlenen aan de douane en de politie. Deze technische ondersteuning ligt voor de hand aangezien de milieuwetgeving, de interpretatie ervan, de bemonsteringsprocedures enz. complex zijn en per Gewest kunnen verschillen. De basisprincipes worden aan politie en douane bijgebracht, tijdens interne opleidingen waarvoor de douane en de

Sans préjudice de l'attribution de compétences à la Commission Interrégionale de l'Emballage, toutes les tâches et obligations imposées en vertu du présent accord de coopération ne peuvent être exécutées que dans le cadre des compétences existantes des Parties au présent accord de coopération.

*Article 2*  
*Rôle de la douane*

Dans le cadre de l'exercice de ses compétences générales de contrôle des flux de biens commerciaux entre la Communauté européenne et des pays tiers, la douane peut découvrir des transferts illégaux de déchets. Dans ce cas, le Règlement (CE) n° 1013/2006 impose aux autorités douanières d'en informer les autorités compétentes. En outre, le Règlement (CE) n° 1013/2006 confère aux douanes la tâche de contrôler l'entrée et la sortie de déchets hors de la Communauté européenne.

*Article 3*  
*Rôle de la police*

Le rôle de la police est décrit à l'article 3 et s'inscrit dans le cadre de sa mission générale de contrôle des transports. Cette tâche de contrôle est assurée tant par la police locale que par les éléments de la police fédérale.

*Article 4*  
*Définition de la notion de « contrôle »*

Alors que dans l'accord de coopération initial, le « contrôle » se limitait aux contrôles sur la voie publique et dans les postes de contrôle fixes, cette notion est désormais étendue à tous les points utiles du traject, donc y compris dans les installations de traitement. À cet effet, le texte renvoie à la définition figurant dans le Règlement (CE) n° 1013/2006. Le tout, bien entendu, dans les limites des droits de contrôle dont sont investies les Parties. Les priorités fixées pour les contrôles sont arrêtées par les autorités compétentes et définies dans le cadre du groupe de coordination.

*Article 5*  
*Formation et support*

À l'article 5, il est stipulé que les parties offrent chacune leur support basé sur leur expertise technique et sur leur présence physique.

Ainsi, les autorités compétentes peuvent prêter le support nécessaire aux douanes et à la police. Cet appui technique est une évidence dès lors que la législation environnementale, son interprétation, les procédures d'échantillonnage, etc. sont complexes et peuvent différer d'une Région à l'autre. Les principes de base sont enseignés à la police et aux douanes lors de formations internes pour

politie beroep kunnen doen op deskundigen van de bevoegde overheden, alsook door middel van brochures, procedures etc. die met de assistentie van de bevoegde overheden ontwikkeld kunnen worden.

Andersom zijn de bevoegde overheden ook vragende partij om meer kennis te hebben van relevante wetgeving of procedures m.b.t. bijvoorbeeld douaneaangelegenheden. De kennisoverdracht van politie en douane naar andere partijen moet dus ook mogelijk zijn.

Om de politie en de douane ook bij meer ingewikkelde problemen bij te staan, garandeert het samenwerkingsakkoord dat zij tijdens controleacties beroep kunnen doen op de fysieke aanwezigheid en de technische expertise van gespecialiseerde ambtenaren van de bevoegde overheden, voor zover dit binnen de personele en financiële mogelijkheden van laatstgenoemden ligt. Andersom beschikken politie en douane ook over bevoegdheden die van nut zijn voor de andere partijen, zoals de mogelijkheid van de politie om voertuigen uit het verkeer te halen.

Naar aanleiding van de aanbeveling van de Raad van State in zijn advies 63.579/VR van 3 juli 2018 is § 6 van dit artikel geherformuleerd, zodat duidelijk is dat deze bepaling over samenwerking gericht is op zuiver praktische aspecten.

*Artikels 6, 7 en 8*  
*Uitwisseling van informatie*

Artikel 6 is eerder beleidsmatig van aard en bepaalt dat gegevens m.b.t. kennisgevingsdossiers ingegeven worden in databanken. Het oorspronkelijke samenwerkingsakkoord regelde vooral de decentralisatie van de oude federale databank. Dit proces is al lang voltooid.

Met artikel 6, § 2, wordt de verschillende bevoegde overheden gevraagd de noodzakelijke gegevens beschikbaar te stellen van de toezichthouders van de Gewesten, de douane en de politiediensten. Deze bepaling was reeds in het oorspronkelijk samenwerkingsakkoord opgenomen.

Op dit ogenblik wordt door de Europese Commissie gewerkt aan een standaardisering van de gegevensuitwisseling tussen de verschillende lidstaten. Er bestaan reeds enkele (concurrerende) informaticasystemen.

Artikel 6, § 3, bepaalt nu dat de vier bevoegde overheden van België naar één en hetzelfde systeem van uitwisseling van gegevens tussen lidstaten zullen streven, zodat buitenlandse overheden in hun elektronische contacten met de vier Belgische databanken, met één informaticasysteem geconfronteerd zullen worden.

lesquelles les services douaniers et policiers peuvent faire appel à des experts des autorités compétentes, ainsi que par le biais de brochures, de procédures, etc. qui peuvent être développées avec l'appui des autorités compétentes.

D'autre part, les autorités compétentes sont également demandeuses d'une meilleure connaissance des réglementations et procédures pertinentes en ce qui concerne par exemple les accords douaniers. Le transfert de connaissances des douanes et police vers d'autres parties doit également être possible.

Pour aider la police et les douanes à résoudre les problèmes plus complexes, l'accord de coopération garantit que durant leurs actions de contrôle, elles peuvent faire appel à la présence physique et à l'expertise technique de fonctionnaires spécialisés des autorités compétentes, pour autant que cela s'inscrive dans le cadre des possibilités personnelles et financières de ces dernières. Inversement, la police et la douane disposent aussi de compétences qui sont profitables aux autres parties, par exemple, la possibilité pour la police d'intercepter et d'arrêter des véhicules sur la route.

Suite à la recommandation formulée par le Conseil d'État dans son avis 63.579/VR du 3 juillet 2018, le § 6 du présent article a été reformulé afin qu'il ressorte clairement que cette disposition relative à la coopération ne vise que des aspects purement pratiques.

*Articles 6, 7 et 8*  
*Echange d'informations*

L'article 6 est plutôt de nature politique et stipule que les données relatives aux dossiers de notification sont encodées dans des banques de données. L'accord de coopération initial réglementait surtout la décentralisation de l'ancienne banque de données fédérale. Ce processus est terminé depuis longtemps.

L'article 6, § 2, demande aux différentes autorités de rendre les informations nécessaires accessibles aux contrôles des Régions, de la douane et des services policiers. Cette disposition était déjà reprise dans l'accord de coopération initial.

Actuellement, la Commission européenne travaille sur une standardisation d'échange des données entre les États membres. Il existe déjà différents systèmes informatiques (concurrents).

L'article 6, § 3, stipule désormais que les quatre autorités compétentes en Belgique tendront à un seul et même système d'échange des données entre les États membres afin que dans leurs contacts électroniques avec les quatre banques de données belges, les autorités étrangères ne soient confrontées qu'à un seul système informatique.



De toegang tot deze databanken van alle overheden en hun werknemers (statutaire of contactueel) belast met de toepassing binnen België van de verordening en van onderhavig samenwerkingsakkoord, blijft behouden zoals reeds bepaald in het oorspronkelijke samenwerkingsakkoord.

Artikel 6, § 4, definieert de gewestelijke inspectiedienst die moet worden geïnformeerd ingeval een onregelmatigheid inzake doorvoer van afvalstoffen zich voordoet. In feite komt het er op neer om de coördinatie tussen de gewestelijke inspectiediensten te verzekeren, met name wanneer de bewuste afvalstoffen zich niet op het Belgisch grondgebied bevinden. De partijen zijn dus overeengekomen dat, onverminderd hun respectievelijke bevoegdheidsverdeling, de betrokken inspectiedienst diegene is van het Gewest waarlangs de afvalstof is binnengekomen, indien deze reeds door het Belgische grondgebied is gepasseerd, of van het Gewest waarlangs de afvalstof zal binnenkomen, indien deze het Belgische grondgebied nog niet heeft bereikt.

In een nieuw artikel 7 wordt de mogelijkheid om informatie uit te wisselen principieel vastgelegd. De uitzondering op deze regel, met name de toegang tot informatie die deel uitmaakt van strafdossiers, wordt hier expliciet vermeld. De bevoegde overheden zijn van oordeel dat een vereenvoudigde toegang tot deze informatie erg nuttig is voor de beoordeling van o.a. machtigingsdossiers. Door deze vermelding willen de partijen duidelijk maken dat een snelle oplossing voor dit probleem belangrijk is. De uitwisseling van informatie dient te gebeuren met inachtneming van de algemene regels betreffende het informatiebeheer voor het vervullen van de opdrachten van de politiediensten zoals, werd vermeld in de artikelen 44/1 – 44/11 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

De centralisatie van de controlegegevens met als gerechtelijke finaliteit de detectie van risicogedrag en risicogroeperingen in het fenomeen van de grootschalige afvalzwendel is van groot belang. De onderhandelaars van het akkoord zijn van mening dat het huidige systeem dat door de dienst Leefmilieu van de gerechtelijke politie wordt onderhouden, deze rol moet blijven opnemen, hoewel de verwoording in het samenwerkingsakkoord ook de mogelijkheid voor andere systemen openlaat.

De Verordening (EG) nr. 1013/2006 verplicht de bevoegde overheden om jaarlijks te rapporteren over de resultaten van de uitgevoerde controles. Ook de cijfers van douane en politie moeten in deze rapportering opgenomen worden. Daarom vermeldt paragraaf 3 van artikel 8 dat de noodzakelijke informatie geregistreerd wordt door douane en politie, en doorgegeven aan de bevoegde overheden.

L'accès à ces banques de données, dans le chef de toutes les autorités et de leurs personnels (statutaires ou contractuels) en charge de l'application en Belgique du règlement et du présent accord de coopération, est conservé comme le stipulait déjà l'accord de coopération initial.

L'article 6, § 4, définit le service d'inspection régional qui doit être informé en cas de constat d'irrégularité en matière de transit de déchets. En effet, il convient d'assurer la coordination des services d'inspection, notamment lorsque les déchets concernés ne se trouvent pas sur le territoire belge. Les Parties ont donc convenu, sans préjudice de la répartition de leurs compétences respectives, que le service d'inspection régional concerné serait celui de la Région par où le déchet est entré, si celui-ci a déjà transité hors du territoire belge ou celui de la Région par où le déchet entrera, si celui-ci n'a pas encore atteint le territoire belge.

Un nouvel article 7 arrête le principe régissant la possibilité d'échanger des informations. L'exception à cette règle, en l'occurrence l'accès aux informations faisant partie de dossiers répressifs, y est explicitement mentionnée. Les autorités compétentes jugent qu'un accès simplifié à ces informations s'avère très utile pour évaluer les dossiers d'autorisation. Par cette mention, les parties entendent indiquer clairement qu'il est important de trouver une solution rapide à ce problème. L'échange d'informations doit se faire en tenant compte des règles générales concernant la gestion des informations utiles pour exercer les tâches des services de la police, comme stipulé dans les articles 44/1 – 44/11 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.

La centralisation des données de contrôle, qui poursuit le but judiciaire de détecter les comportements à risques et les groupes à risques dans le cadre du phénomène des trafics de déchets à grande échelle, revêt une importance considérable. Les négociateurs de l'accord estiment que le système actuel, entretenu par le service Environnement de la police judiciaire, doit continuer à endosser ce rôle, bien que la formulation reprise dans l'accord de coopération laisse ouverte la possibilité de recourir à d'autres systèmes.

Le Règlement (CE) n° 1013/2006 impose aux autorités compétentes de rédiger chaque année un rapport sur les résultats des contrôles exécutés. Les chiffres des douanes et de la police doivent également être repris dans ce rapport. C'est la raison pour laquelle le paragraphe 3 de l'article 8 indique que les informations pertinentes sont enregistrées par les douanes et la police, et transmises aux autorités compétentes.

*Artikel 9**Bevoegde autoriteit van doorvoer*

De Verordening (EG) nr. 1013/2006 bepaalt dat de lidstaten slechts één bevoegde autoriteit van doorvoer aanwijzen. Met dit artikel wordt de Interregionale Verpakkingscommissie aangewezen als doorvoerautoriteit. De financiële en personele werkingsmiddelen worden voorzien zoals bepaald in het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval.

Paragraaf 3 van dit artikel is aangevuld overeenkomstig de aanbeveling van de Raad van State in zijn advies 63.579/VR van 3 juli 2018.

De Interregionale Verpakkingscommissie zal haar taken als doorvoerautoriteit uitvoeren op basis van richtlijnen die geformuleerd worden in de bijlage bij het samenwerkingsakkoord en op basis van richtlijnen die geformuleerd worden door de coördinatiegroep zoals bedoeld in artikel 12 van dit samenwerkingsakkoord. Die richtlijnen, eenmaal bekrachtigd door het beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie, worden door deze laatste toegepast.

De genoemde richtlijnen hebben betrekking op interregionaal overleg en worden altijd genomen binnen het kader opgelegd door de Verordening (EG) nr. 1013/2006 betreffende de overbrenging van afvalstoffen en het Verdrag van Bazel.

Paragraaf 5 van artikel 9 voorziet dat de Interregionale Verpakkingscommissie de efficiëntie en de effectiviteit van de administratieve belasting van de behandeling van de doorvoerdossiers evalueert met het oog op een verdere optimalisatie, in het bijzonder met betrekking tot de informatisering ervan. Deze paragraaf 5 bepaalt de wijze van evaluatie. Op basis van de resultaten van deze evaluatie en de doelstellingen opgenomen in paragraaf 5, worden de optimalisatie en de actualisering van het datatechnisch systeem uitgevoerd in overeenstemming met dit samenwerkingsakkoord.

*Artikel 10**Financiële waarborg en administratieve kosten voor kennisgevingsdossiers*

De eerste paragraaf van artikel 10 bepaalt dat de partijen elkaar wederzijds informeren over wijzigingen inzake hun wetgeving met betrekking tot de financiële waarborg (zoals bedoeld in artikel 6 van de Verordening (EG) nr. 1013/2006 en die betrekking heeft op de uitvoerautoriteit, en in bepaalde gevallen de invoerautoriteit).

De paragrafen 2 en volgende van artikel 10 hebben tot doel gevolg te geven aan artikel 29 van Verordening (EG)

*Article 9**Autorité compétente en matière de transit*

Le Règlement (CE) n° 1013/2006 stipule que les États membres ne désignent qu'une seule autorité compétente en matière de transit. Via cet article, la Commission Interrégionale de l'Emballage est désignée comme autorité compétente en matière de transit. Les moyens relatifs au financement et au personnel sont fournis comme prévu dans l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages.

Le § 3 du présent article a été complété conformément à la recommandation du Conseil d'État dans son avis 63.579/VR du 3 juillet 2018.

La Commission Interrégionale de l'Emballage exécutera ses tâches comme autorité compétente en matière de transit sur la base de l'annexe de l'accord de coopération et sur la base des directives qui sont formulées par le groupe de coordination visé à l'article 12 de cet accord de coopération. Ces directives, une fois ratifiées par l'organe de décision de la Commission Interrégionale de l'Emballage, sont appliquées par celle-ci.

Les directives mentionnées réfèrent à une consultation interrégionale et sont toujours prises dans le cadre imposé par le Règlement (CE) n° 1013/2006 concernant les transferts de déchets et la Convention de Bâle.

Le paragraphe 5 de l'article 9 prévoit que la Commission Interrégionale de l'Emballage procède à la mesure de la performance et de l'efficacité de la charge administrative liée au traitement des dossiers de transit, aux fins de viser une performance optimale, par le biais notamment de l'informatisation. Ce paragraphe 5 détaille la procédure d'évaluation en la matière. Sur la base des résultats de cette évaluation et des objectifs fixés par ce paragraphe 5, l'optimisation et la mise à jour du système informatique seront mises en œuvre, dans le respect des dispositions établies par ou en vertu de l'accord de coopération.

*Article 10**Garantie financière et frais administratifs pour les dossiers de notification*

Le paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 10 stipule que les parties s'informent mutuellement des modifications de leur réglementation en matière de garantie financière (visé à l'article 6 du Règlement (CE) n° 1013/2006 et qui concerne les autorités d'exportation et, dans certains cas, les autorités d'importation).

Les paragraphes 2 et suivants de l'article 10 visent à donner effet à l'article 29 du règlement (CE) n° 1013/2006

nr. 1013/2006 in het kader van de doorvoer van afvalstoffen. Artikel 29 bepaalt dat passende administratieve kosten in verband met de uitvoering van de kennisgevings en toezichtsprocedure en de gangbare kosten van de passende analyses en inspecties aan de kennisgever mogen worden aangerekend.

Overeenkomstig de aanbeveling van de Raad van State in zijn advies 63.579/VR van 3 juli 2018 is het woord « heffing » in het Nederlands vervangen door het woord « retributie ».

Een maatregel met wetgevende kracht moet deze retributie in de interne rechtsorde toelaten. Bijgevolg stelt dit akkoord een retributie in en regelt het de basisbeginselen en elementen ervan. De Partijen komen overeen te overwegen dat deze kwestie integraal deel uitmaakt van de elementen die geregeld moeten worden in het kader van de aanstelling van de unieke doorvoerautoriteit.

De volledige bedragen van de retributies inzake overbrenging van afvalstoffen moeten centraal aangerekend en geïnd worden in het kader van de kennisgevingsprocedure door de unieke doorvoerautoriteit die de gesprekspartner van de kennisgever is.

Paragraaf 3 van artikel 10 bepaalt de grondbeginselen en de bedragen met betrekking tot de retributie. De Partijen zijn het eens over een basisbedrag van 400 euro geïndexeerd per kennisgeving van doorvoer van afvalstoffen. Dit bedrag is berekend op basis van de kosten voor de behandeling van de dossiers door de doorvoerautoriteit, overeenkomstig artikel 29 van Verordening (EG) nr. 1013/2006.

Gezien de administratieve vereenvoudiging die dat met zich mee kan brengen, komen de Partijen overeen om de retributie te verlagen wanneer er gebruik wordt gemaakt van een elektronisch systeem voor geautomatiseerde datacommunicatie. Aangezien dat systeem nog niet is ingevoerd wanneer dit Akkoord wordt aangenomen en het om technische elementen gaat die kunnen veranderen en die zijn opgenomen in artikel 26 van Verordening (EG) nr. 1013/2006, komen de Partijen overeen om voor de technische aspecten te verwijzen naar de richtlijnen bedoeld in artikel 9, § 4, aangenomen door de Coördinatiegroep bedoeld in artikel 12 en bekrachtigd door het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie.

Gezien hun specifieke karakter komen de Partijen overeen om de retributie te verlagen in het geval van kennisgevingen met betrekking tot de doorvoer van afvalstoffen die uitsluitend betrekking hebben op de zeehavens. Deze overbrengingen tussen zeehavens hebben betrekking op afvalstoffen die, ofwel gewoon aan boord blijven van de schepen in doortocht in de zeehavens, ofwel worden overgeslagen van het ene naar het andere schip, zonder de

dans le cadre des transits de déchets. Cet article 29 dispose que les frais administratifs appropriés et proportionnés pour la mise en œuvre des procédures de notification et de surveillance et les coûts habituels des analyses et inspections appropriées peuvent être imputés au notifiant.

Conformément à la recommandation formulée par le Conseil d'État dans son avis 63.579/VR du 3 juillet 2018, le mot « heffing » en néerlandais a été remplacé par le mot « retributie ».

Il convient qu'une norme ayant force de loi autorise cette redevance dans l'ordre juridique interne. Par conséquent, le présent accord institue une redevance et en règle les principes et les éléments fondamentaux. Les Parties s'accordent à considérer que cette question fait partie intégrante des éléments qui doivent être réglés dans le cadre de la désignation de l'autorité unique de transit.

Il convient que les montants totaux des redevances en matière de transit de déchets soient imputés et perçus de manière centralisée dans le cadre de la procédure de notification par l'autorité unique de transit qui est l'interlocuteur du notifiant.

Le paragraphe 3 de l'article 10 établit les règles fondamentales et les montants relatifs à la redevance. Les Parties s'accordent sur un montant de base de 400 euros indexé par notification de transit de déchets. Ce montant est proportionné par rapport aux coûts de traitement des dossiers réalisés par l'autorité de transit, conformément à l'article 29 du règlement (CE) n° 1013/2006.

Compte tenu de la simplification que cela pourra représenter en termes de traitement administratif, les Parties s'accordent pour réduire la redevance dans le cas de l'usage d'un système électronique de communication automatisée des données. Ce système n'étant pas en place au moment d'adopter le présent Accord et s'agissant d'éléments techniques soumis à évolution et encadrés par l'article 26 du règlement (CE) n° 1013/2006, les Parties s'accordent pour renvoyer les aspects techniques correspondants aux directives visées à l'article 9, § 4, adoptées par le Groupe de coordination visé à l'article 12 et ratifiées par l'Organe de décision de la Commission Interrégionale de l'Emballage.

Vu leur spécificités, les Parties s'accordent pour réduire la redevance dans le cas des notifications relatives aux transits de déchets qui concernent uniquement les ports maritimes. En effet, ces transits intraportuaires maritimes concernent des déchets qui, soit restent simplement sur des navires en passage dans les ports maritimes, soit sont transbordés d'un navire à l'autre, sans quitter les installations du port maritime concerné. Ces dossiers sont donc



installaties van de betrokken zeehaven te verlaten. Deze dossiers zijn objectief gezien eenvoudiger en goedkoper om te behandelen. Het is dan ook passend en evenredig om een afwijkende regeling te voorzien inzake de retributie. Overeenkomstig de aanbeveling van de Raad van State in zijn advies 63.579/VR van 3 juli 2018 is deze bepaling van toepassing voor een doorvoer in elke zeehaven zoals deze is vastgelegd in de toepasselijke regelgeving.

De bedragen van de retributie kunnen automatisch worden aangepast aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen in België. Andere aanpassingen aan de retributie zijn enkel mogelijk wanneer deze worden vastgelegd in een uitvoerend samenwerkingsakkoord tussen de drie Gewesten.

De Partijen komen overeen dat de elementen van de retributie bepaald door dit Akkoord van toepassing zijn op de kennisgevingen die worden ontvangen door de Interregionale Verpakkingscommissie vanaf de eerste dag (inbegrepen) van de derde maand volgend op de inwerkingtreding van dit samenwerkingsakkoord. Zo wordt er een termijn van 2 maanden uitgetrokken na de inwerkingtreding (die volgens artikel 14 § 2 plaatsvindt op de eerste dag van de tweede maand na de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*) om de procedures in te voeren en het doelpubliek te informeren. De kennisgevingen worden in principe immers verstuurd door de kennisgever naar de autoriteit van verzending enkele dagen voor de ontvangst ervan door de doorvoerautoriteit (artikel 7 en 8 van Verordening (EG) nr. 1013/2006 en termijnen van de post). Toch mag de inwerkingtreding van de retributie niet al te lang uitgesteld worden.

Overeenkomstig de aanbeveling van de Raad van State in zijn advies 63.579/VR van 3 juli 2018 kunnen wijzigingen van de bedragen van de retributie, andere dan reeds opgenomen in het akkoord, enkel worden vastgesteld in een uitvoerend samenwerkingsakkoord tussen de gewestelijke overheden.

Paragraaf 4 van artikel 10 bevat verschillende regels inzake de inning van de retributies door de Interregionale Verpakkingscommissie.

De Partijen komen overeen ervoor te zorgen dat de volledige betaling van de totale retributie inzake overbrenging van afvalstoffen een wezenlijk onderdeel vormt van het overeenstemmende kennisgevingsdossier, zodat de doorvoerautoriteit in het andere geval, ofwel haar toestemming zonder meer moet weigeren, ofwel een ontbindende voorwaarde voor deze toestemming met betrekking tot de volledige betaling moet vastleggen. Hetzelfde geldt in geval van betalingsachterstand uit hoofde van de tussenkomende partijen. In voorkomend geval moet de doorvoerau-

objectivement plus simples et moins coûteux à instruire. Il est raisonnable et proportionné de prévoir une dérogation en ce qui concerne la redevance. Conformément à la recommandation formulée par le Conseil d'État dans son avis 63.579/VR du 3 juillet 2018, cette disposition s'applique à un transit dans tout port maritime tel que défini par la réglementation applicable.

Les montants de la redevance peuvent être automatiquement adaptés pour tenir compte de l'évolution de l'indice des prix à la consommation en Belgique. D'autres ajustements de la redevance ne sont possibles que s'ils sont prévus dans un accord de coopération exécutive entre les trois Régions.

Les Parties s'accordent pour que les éléments de la redevance fixés par le présent Accord s'appliquent aux notifications qui sont reçues par la Commission Interrégionale de l'Emballage à compter du premier jour (inclus) du troisième mois d'entrée en vigueur du présent accord de coopération. Ainsi, un délai de 2 mois est réservé après l'entrée en vigueur (prévue, selon l'article 14 § 2, au premier jour du second mois qui suit la publication au *Moniteur belge*), de manière à mettre en place les procédures et à assurer l'information du public concerné. En effet, les notifications sont en principe envoyées par les notifiants auprès de l'autorité d'expédition plusieurs jours avant leur réception par l'autorité de transit (article 7 et 8 du Règlement (CE) n° 1013/2006 et délais de la poste). Il convient toutefois de ne pas retarder outre mesure l'entrée en vigueur de la redevance.

Conformément à la recommandation formulée par le Conseil d'État dans son avis 63.579/VR du 3 juillet 2018, les modifications des montants de la redevance, autres que celles déjà incluses dans l'accord, ne peuvent être fixées que dans un accord de coopération d'exécution entre les autorités régionales.

Le paragraphe 4 de l'article 10 contient diverses règles relatives à la perception des redevances par la Commission Interrégionale de l'Emballage.

Les Parties s'accordent pour prévoir que le paiement complet de la redevance totale en matière de transit de déchets est un élément constitutif essentiel du dossier de notification correspondant, de sorte que dans le cas contraire, l'autorité de transit doit, soit refuser son consentement purement et simplement, soit fixer une condition résolutoire à celui-ci et ayant trait à ce paiement complet. Il en va de même en cas d'arriéré de paiement dans le chef des intervenants. Le cas échéant, l'autorité de transit doit retirer son consentement si les conditions fixées ne sont

toriteit haar toestemming intrekken indien de vastgelegde voorwaarden niet nageleefd worden, ook wanneer de retributie niet betaald wordt.

Wat de betalingsvoorwaarden (bankrekening...), de eventuele herinneringsprocedures en de herinneringskosten betreft, komen de Partijen, gezien de bijkomstige aard van deze bepalingen en het feit dat ze gemakkelijk aangepast moeten kunnen worden om een efficiënte administratieve behandeling te verzekeren, overeen om ervoor te zorgen dat de richtlijnen bedoeld in artikel 9, § 4, de administratieve toepassingsmodaliteiten ervan kunnen bepalen. Gelet op de hoge kosten en de ongemakken die een betalingsachterstand met zich meebrengt, komen de Partijen overeen om via dit Akkoord, dat kracht van wet moet hebben, uitdrukkelijk de mogelijkheid toe te laten om herinneringskosten aan te rekenen, op basis van de (post en administratieve) kosten die die herinneringen met zich meebrengen. Daarnaast zijn ze het erover eens dat het mogelijk moet zijn om een aanvullend bedrag als burgerlijke laattijdheidsboete in deze herinneringskosten te verrekenen. Dit bedrag is echter beperkt tot 50 euro geïndexeerd. Het spreekt vanzelf dat deze boete niet vermenigvuldigd wordt in geval van opeenvolgende herinneringen voor eenzelfde niet betaalde retributie en dat ze niet opgelegd moet worden vanaf de eerste gewone herinnering, behalve in gerechtvaardigde, uitzonderlijke of misleidende omstandigheden.

De bedragen geïnd als retributie worden opgenomen in een specifieke post van de jaarlijkse begroting van de Interregionale Verpakkingscommissie bedoeld in artikel 9, § 2, van onderhavig akkoord en in artikel 25 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008. Deze bedragen worden afgetrokken van de werkingskosten van de Interregionale Verpakkingscommissie en hetzelfde geldt voor de voorzieningen die elk Gewest aan haar betaalt volgens de verdeelsleutel van artikel 16*bis*, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

#### *Artikel 11*

##### *Formele samenwerking met derde partijen*

Het artikel geeft het streven weer van de partijen om de samenwerking met derden gezamenlijk te formaliseren, voor wat betreft de handhaving van de Verordening (EG) nr. 1013/2006.

#### *Artikel 12*

##### *Coördinatiegroep*

Artikel 12 legt de uitvoering van het samenwerkingsakkoord bij een coördinatiegroep. Op vraag van de ICL is het takenpakket zeer gedetailleerd en ook zeer uitgebreid, en kan deels opgevat worden als een oplistings van problemen m.b.t. de handhaving van de Verordening (EG) nr. 1013/2006. Deze problemen hebben zich in de loop der jaren opgestapeld en moeten één voor één weggeremd

pas respectées, en ce compris en cas de non-paiement de la redevance.

En ce qui concerne les conditions de paiement (compte bancaire...), les délais de paiement, les procédures de rappels éventuels et les frais de rappel, vu le caractère secondaire de ces dispositions et le fait qu'elles doivent pouvoir être adaptées facilement pour assurer un traitement administratif efficace, les Parties s'accordent pour prévoir que des directives visées à l'article 9, § 4, puissent préciser les modalités d'application administratives en la matière. Vu les frais importants et les inconvénients que génèrent les retards de paiement, les Parties s'accordent pour autoriser expressément par le présent Accord, qui est appelé à avoir force de loi, la possibilité d'imputer des frais de rappel, sur la base des coûts (postaux et administratifs) que ces rappels entraînent et s'accordent également pour autoriser l'inclusion dans ces frais de rappel, d'un montant additionnel au titre de pénalité civile de retard. Ce montant est néanmoins limité à 50 euros indexé. Il est entendu que cette pénalité ne se multiplie pas en cas de rappels successifs relatifs à la même redevance non payée et qu'elle ne devrait pas, sauf situation justifiée, exceptionnelle ou dolosive, être imposée dès le premier rappel simple.

Les montants perçus au titre de redevance sont repris dans un poste spécifique du budget annuel de la Commission Interrégionale de l'Emballage visé à l'article 9, § 2, du présent Accord et à l'article 25 de l'accord de coopération du 4 novembre 2008. Ces montants viennent en déduction des frais de fonctionnement de la Commission Interrégionale de l'Emballage et par voie de conséquence en déduction des approvisionnements que chaque Région lui verse selon la clé de répartition de l'article 16*bis*, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et Régions.

#### *Article 11*

##### *Coopération formelle avec des tiers*

L'article souligne que les parties doivent tendre à formaliser de façon concertée la coopération avec des tiers pour ce qui a trait à l'application du Règlement (CE) n° 1013/2006.

#### *Article 12*

##### *Groupe de coordination*

L'article 12 confie l'exécution de l'accord de coopération à un groupe de coordination. À la demande de la CIE, le package des tâches a été très détaillé mais aussi largement étendu et peut en partie être considéré comme une compilation des problèmes relatifs à l'application du Règlement (CE) n° 1013/2006. Ces problèmes se sont accumulés au fil des ans et doivent être résolus un

worden om een vlottere toepassing van de verordening op het terrein te kunnen garanderen. De onderhandelaars zijn van mening dat de coördinatiegroep snel van start moet gaan om te werken aan de verschillende taken.

Bij de opsomming van de taken werd een oplistening gemaakt van taken die worden toebedeeld aan de coördinatiegroep, en taken waarin de coördinatiegroep ondersteunende initiatieven kan nemen.

*Toelichting bij deze taken :*

- a) Samenwerken en afstemmen in het kader van de controleplannen en de bijhorende risicoanalyse die door artikel 50 van de Verordening (EG) nr. 1013/2006 worden opgelegd.
- b) Opstellen van procedures voor de inspectie van afvaloverbrengingen. Deze procedures moeten op niveau van individuele dossiers of vaststellingen, richtlijnen geven over de wijze waarop de handhavers hun bevoegdheden uitoefenen, en wie welke verantwoordelijkheden draagt. Zoals reeds vermeld in artikel 1 kan er voor die procedures enkel uitgegaan worden van bestaande bevoegdheden. Deze taak moet ook ruimer opgevat worden als het sturen van de controleacties in de richting van risicovolle afvalstromen.
- c) Opstellen van procedures voor de opsporing van frauduleuze afvaloverbrengingen. Ook hier wordt in de eerste plaats gedacht aan het sturen van de acties naar afvalstromen die risico's inhouden en waar gerechtigde vervolging van belang is. Het openbaar ministerie kan een belangrijke rol spelen in het uitwerken van deze taak.
- d) Opstellen van procedures voor de vervolging van overtredingen. Het is onder meer mogelijk dat de douane bepaalde feiten ontdekt die tegelijkertijd een inbreuk vormen op enerzijds de douanereglementering en anderzijds op de afvalstoffenreglementering (samenlopend misdrijf). De vervolging van douanemisdrijven gebeurt door de administratie der douane en accijnzen. De bestraffing van inbreuken op de afvalstoffenreglementering van de Gewesten gebeurt door strafrechtelijke vervolging door het openbaar ministerie of door het opleggen van administratieve boetes. In geval van zulk een samenlopend misdrijf is er een intensieve informatieuitwisseling en coördinatie nodig tussen de verschillende bij de vervolging/bestrafing betrokken instanties. In dit verband moet ook verwezen worden naar artikel 281, § 3 van de Algemene Wet inzake douane en accijnzen dat voorziet dat indien uit één feit zowel een strafvordering inzake douane en accijnzen voortspruit als een strafvordering die moet ingesteld worden door het openbaar ministerie, de beide vorderingen gelijktijdig voor dezelfde rechtbank moeten worden gebracht.

par un pour pouvoir garantir une application plus aisée du règlement sur le terrain. Les négociateurs estiment que le groupe de coordination doit se mettre rapidement au travail afin de travailler aux différentes tâches.

En énumérant les tâches, une liste a été faite des tâches, qui sont attribuées au groupe de coordination, et des tâches pour lesquelles le groupe de coordination peut prendre des initiatives en appui.

*Commentaire des tâches considérées :*

- a) Collaborer et synchroniser dans le cadre des plans d'inspection et l'analyse de risque afférente qui sont imposés par l'article 50 du Règlement (CE) n° 1013/2006.
- b) L'élaboration de procédures pour l'inspection des transferts de déchets. Au niveau des dossiers ou des constats individuels, ces procédures doivent donner des directives quant à la manière dont les fonctionnaires chargés de l'application exercent leurs compétences et indiquer qui endosse quelles responsabilités. Comme cela a déjà été précisé à l'article 1<sup>er</sup>, on ne peut se baser, pour ces procédures, que sur les compétences existantes. Plus largement, cette tâche doit également être comprise comme relevant de l'orientation des actions de contrôle vers les flux de déchets à risques.
- c) L'élaboration de procédures pour la recherche de transferts frauduleux de déchets. Ici également, on pense avant tout à orienter les actions vers les flux de déchets recelant des risques et pour lesquels il est important d'ouvrir des poursuites judiciaires. Le ministère public peut jouer un rôle essentiel dans l'exécution de cette tâche.
- d) L'élaboration de procédures pour la poursuite des infractions. Il est par ailleurs possible que les douanes découvrent certains faits qui constituent simultanément une infraction à la réglementation douanière d'une part, et à la réglementation des déchets d'autre part (délit concomitant). La poursuite des délits douaniers est régie par l'administration des douanes et accises. La verbalisation des infractions à la réglementation régionale sur les déchets est régie par des poursuites pénales par le ministère public ou par l'établissement d'amendes administratives. Dans le cas où survient un tel délit concomitant, un échange d'informations et une coordination intensifs entre les différentes instances concernées dans le suivi /verbalisation sont nécessaires. Dans ce contexte, il doit être également fait référence à l'article 281, § 3 de la loi générale concernant les douanes et accises, qui prévoit que si un fait résulte aussi bien d'une procédure pénale du fait des douanes et accises, que d'une procédure pénale qui doit être réglée par le ministère public, les requêtes doivent être déposées simultanément devant le même tribunal.

- e) Opstellen van een indicatieve lijst van inbreuken. De meest voorkomende inbreuken voor al dan niet courante afvalstromen moeten opgelijst worden en er moet een uniforme manier van afhandeling voor de verschillende categorieën inbreuken afgesproken worden.
- f) De eerste taak waar de coördinatiegroep initiatieven kan nemen is algemeen geformuleerd, als vangnet om ook kleinere taken en eventuele toekomstige problemen in onder te brengen. Zo wordt het nuttig geacht om een systeem uit te werken om het overzicht over alle controleacties op het Belgisch grondgebied (« kalender ») te behouden.
- g) Praktische regelingen m.b.t. informatieuitwisselingen, rapportering aan de Europese Commissie, samenwerking met derden, de uitbouw van de databanken met kennisgevingen en de uniformisering van de administratieve kosten, zoals elders vermeld in het samenwerkingsakkoord, worden ook toevertrouwd aan de coördinatiegroep.

Naast de taken die als doel hebben de handhaving van de Verordening (EG) nr. 1013/2006 te stroomlijnen, werden ook enkele meer beleidsmatige taken uit het oorspronkelijk samenwerkingsakkoord behouden, zij het dat de rol van de coördinatiegroep beperkt wordt tot adviesverlening. Aan de coördinatiegroep wordt echter ook de duidelijke taak toebedeeld om richtlijnen te formuleren op basis waarvan de Interregionale Verpakingscommissie haar taken als doorvoerautoriteit dient uit te voeren.

Ter herinnering, de genoemde richtlijnen verwijzen naar een interregionaal overleg en worden altijd genomen binnen het kader opgelegd door Verordening (EG) nr. 1013/2006 betreffende de overbrenging van afvalstoffen en het Verdrag van Bazel.

De uniformisering van het Belgische standpunt naar o.a. de Europese Commissie en de Bazel-COP is sinds 1995 toevertrouwd aan de CCIM werkgroep Transfer van Afvalstoffen. De taak van de coördinatiegroep wordt dus beperkt tot het advies geven aan deze CCIM werkgroep over aangelegenheden i.v.m. de zuivere handhaving van de Verordening (EG) nr. 1013/2006, en waarvoor de coördinatiegroep dus de nodige expertise in huis heeft.

Tenslotte vormt de coördinatiegroep ook een forum waar vragen i.v.m. de interpretatie van de wetgeving kunnen besproken worden, voor zover deze betrekking hebben op de handhaving van grensoverschrijdende afvaltransporten.

Overeenkomstig de aanbeveling van de Raad van State in zijn advies 63.579/VR van 3 juli 2018, werd § 3 van dit artikel vervangen. Het specificiert de besluitvormingsprocedure binnen de coördinatiegroep in het samen-

- e) L'élaboration d'une liste indicative d'infractions. Les infractions les plus fréquentes relatives aux flux de déchets, habituels ou plus rares, doivent être répertoriées et il y a lieu de convenir d'une approche uniforme pour les différentes catégories d'infractions.
- f) La première tâche renvoie au « cadre général » des actions de contrôle en tant que filet de sécurité pour y englober également les tâches de moindre envergure et les éventuels problèmes à venir. En procédant de la sorte, on a jugé utile d'élaborer un système permettant de conserver une vue d'ensemble sur toutes les actions de contrôle menées sur le territoire belge (« calendrier »).
- g) Les règlements pratiques relatifs aux échanges d'informations, au rapport à faire auprès de la Commission européenne, à la collaboration avec des tiers, à l'élaboration des banques de données des notifications et à l'uniformisation des frais administratifs, comme indiqué ailleurs dans l'accord de coopération, sont également confiés au groupe de coordination.

Outre les tâches qui ont pour but de rationaliser l'application du Règlement (CE) n° 1013/2006, quelques autres tâches plus politiques ont été conservées de l'accord de coopération initial, si ce n'est que le rôle du groupe de coordination y est limité à la formulation d'avis. Au groupe de coordination est toutefois attribuée la tâche distincte de formuler des directives sur la base desquelles la Commission Interrégionale de l'Emballage doit exécuter ces tâches comme autorité compétente en matière de transit.

Pour rappel, les directives mentionnées réfèrent à une consultation interrégionale et sont toujours prises dans le cadre imposé par le Règlement (CE) n° 1013/006 concernant les transferts de déchets et la Convention de Bâle.

L'uniformisation de la position belge, notamment à l'égard de la Commission européenne et de la CdP de Bâle, a été confiée depuis 1995 au groupe de travail Transfert de déchets du CCPIE. La tâche du groupe de coordination se limite donc à formuler des avis à ce groupe de travail du CCPIE quant aux questions relatives à une application plus correcte du Règlement (CE) n° 1013/2006, pour laquelle le groupe de coordination dispose donc de l'expertise nécessaire.

Enfin, le groupe de coordination constitue également un forum au sein duquel peuvent être débattues certaines questions relatives à l'interprétation de la législation, pour autant qu'elles se rapportent à l'application des transports transfrontaliers de déchets.

Suite à la recommandation du Conseil d'État formulée dans son avis 63.579/VR du 3 juillet 2018, le § 3 du présent article a été remplacé. Il précise le mode de prise de décision au sein du groupe de coordination dans l'accord

werkingsakkoord (met name bij consensus) en voorziet in het goedkeuren van een huishoudelijk reglement in een uitvoerend samenwerkingsakkoord.

De wijze waarop de vergaderingen dienen te verlopen, wordt vastgelegd in een huishoudelijk reglement. Een voorstel van dit uitvoerend samenwerkingsakkoord en van het huishoudelijke reglement wordt toegevoegd aan de huidige tekst.

*Artikel 13*  
*Opzegging van het akkoord*

Het akkoord wordt afgesloten voor onbepaalde duur, maar de mogelijkheid wordt gegeven om dit éézijdig op te zeggen, onder bepaalde voorwaarden.

*Artikel 14*  
*Opheffing van het oude samenwerkingsakkoord*

Het oude samenwerkingsakkoord van 1994 wordt opgeheven, en volledig vervangen door het nieuwe samenwerkingsakkoord.

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Alain MARON

de coopération (c'est-à-dire par consensus) et prévoit l'adoption d'un règlement d'ordre intérieur dans un accord de coopération d'exécution.

La façon dont se dérouleront les réunions est fixée dans le cadre d'un règlement d'ordre intérieur. Une proposition de cet accord de coopération d'exécution et du règlement d'ordre intérieur est ajoutée au texte actuel.

*Article 13*  
*Résiliation de l'accord*

L'accord est conclu pour une durée indéterminée, mais il y a une possibilité d'y mettre fin de façon unilatérale, sous certaines conditions.

*Article 14*  
*Abrogation de l'ancien accord de coopération*

L'ancien accord de coopération de 1994 est abrogé et remplacé dans son intégralité par le nouvel accord de coopération.

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

Alain MARON



**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE  
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES  
VAN DE RAAD VAN STATE**

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van [ ] tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende de coördinatie van het beleid inzake grensoverschrijdende overbrenging van afvalstoffen**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van de Minister van Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie ;

Na beraadslaging,

**BESLUIT :**

De Minister belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, is ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement de ontwerpordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Instemming wordt verleend met het in bijlage bij deze ordonnantie gevoegde samenwerkingsakkoord van [ ] tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende de coördinatie van het beleid inzake grensoverschrijdende overbrenging van afvalstoffen, toegevoegd als bijlage bij deze ordonnantie.

*Bijlage*

Samenwerkingsakkoord van [ ] tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende de coördinatie van het beleid inzake grensoverschrijdende overbrenging van afvalstoffen en zijn bijlage.

Brussel,

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Rudi VERVOORT

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE  
SOUMIS À L'AVIS  
DU CONSEIL D'ÉTAT**

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'accord de coopération du [ ] entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale portant coordination de la politique de transfert transfrontalier des déchets**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative ;

Après délibération,

**ARRÊTE :**

La Ministre chargée de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, est chargée de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

Assentiment est donné à l'accord de coopération du [ ] entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale portant coordination de la politique de transfert transfrontalier des déchets, annexé à la présente ordonnance.

*Annexe*

Accord de coopération du [ ] entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale portant coordination de la politique de transfert transfrontalier des déchets et son annexe.

Bruxelles,

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met  
Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Alain MARON

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale  
chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de  
la Démocratie participative,

Alain MARON

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 24 mei 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot vijfenveertig dagen<sup>(\*)</sup> een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende de coördinatie van het beleid inzake grensoverschrijdende overbrenging van afvalstoffen ».

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 3 juli 2018. De verenigde kamers waren samengesteld uit Jacques JAUMOTTE, voorzitter van de Raad van State, Martine BAGUET, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH, Chantal BAMPES, Bernard BLERO en Wouter PAS, staatsraden, Wim GEURTS, griffier, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS en Anne VAGMAN, eerste auditers.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

Het advies (nr. 63.579/VR), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 juli 2018.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten « op de Raad van State », gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,‡ de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### STREKKING

Het voorontwerp dat om advies voorgelegd is, strekt ertoe instemming te verlenen met het samenwerkingsakkoord van 22 mei 2018 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende de coördinatie van het beleid inzake grensoverschrijdende overbrenging van afvalstoffen » (hierna: het samenwerkingsakkoord).

Het samenwerkingsakkoord heeft naar luid van artikel 1, § 1, ervan tot doel het beleid op het gebied van de grensoverschrijdende overbrenging van afvalstoffen in het algemeen, en in het bijzonder het toezicht en de controle op de afvaloverbrengingen op het Belgisch grondgebied, zoals gedefinieerd in artikel 2, 34, van verordening (EG) nr. 1013/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2006 « betreffende de overbrenging van afvalstoffen », overeenkomstig artikel 6, § 5, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der

(\*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85bis.

(\*\*) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder « rechtsgrond » de overeenstemming met de hogere normen verstaan.

## AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 24 mai 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé à quarante-cinq jours<sup>(\*)</sup>, sur un avant-projet d'ordonnance « portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale portant coordination de la politique de transfert transfrontalier des déchets ».

L'avant-projet a été examiné par les chambres réunies le 3 juillet 2018. Les chambres réunies étaient composées de Jacques JAUMOTTE, président du conseil d'État, Martine BAGUET, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH, Chantal BAMPES, Bernard BLERO et Wouter PAS, conseillers d'État, Wim GEURTS, greffier, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS et Anne VAGMAN, premiers auditers.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

L'avis (n° 63.579/VR), dont le texte suit, a été donné le 3 juillet 2018.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois « sur le Conseil d'État », coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet ‡, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

### PORTÉE

L'avant-projet soumis pour avis vise à donner assentiment à l'accord de coopération du 22 mai 2018 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale « portant coordination de la politique de transfert transfrontalier des déchets » (ci-après : l'accord de coopération).

L'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération précise qu'il a pour objet de coordonner la politique générale en matière de transferts transfrontaliers de déchets, et en particulier la surveillance et le contrôle des transferts de déchets sur le territoire belge, tels que définis à l'article 2, 34, du règlement (CE) n° 1013/2006 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 « concernant les transferts de déchets », conformément à l'article 6, § 5, de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles » (ci-après : LSRI), en tenant compte des compétences respectives

(\*) Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois « sur le Conseil d'État », coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85bis.

(\*\*) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

instellingen » (hierna : de BWHI), te coördineren, rekening houdend met de respectieve bevoegdheden van de federale overheidsdiensten Financiën (douane en accijnzen) en Binnenlandse Zaken (politie) en van de gewestelijke bevoegde overheden.

In de hoofdstukken 2 en 3 wordt de rol van de douane en van de politie omschreven. De hoofdstukken 4 en 5 bevatten afspraken in verband met de controles op de overbrenging van afvalstoffen en in verband met de opleiding en de wederzijdse ondersteuning. Vervolgens regelt hoofdstuk 6 de uitwisseling van informatie, waarna in hoofdstuk 7 de bevoegde autoriteit van doorvoer wordt aangewezen en vastgesteld wordt welke regels zullen gelden. Hoofdstuk 8 betreft de financiële waarborg bedoeld in artikel 6 van verordening (EG) nr. 1013/2006 en de administratieve kosten voor —kennisgevingsdossiers. Hoofdstuk 9 betreft de formele samenwerking met derde partijen en in hoofdstuk 10 wordt een coördinatiegroep opgericht met het oog op een regelmatig overleg over de coördinatie van het handhavingsbeleid inzake grensoverschrijdende overbrengingen van afvalstoffen. Hoofdstuk 11 ten slotte bevat de slotbepalingen.

Het samenwerkingsakkoord is bedoeld om in de plaats te komen van het samenwerkingsakkoord van 26 oktober 1994 « tussen de Belgische Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de coördinatie van het beleid inzake invoer, uitvoer en doorvoer van afvalstoffen », dat wordt opgeheven (artikel 14, § 1<sup>o</sup>). Het treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste instemmingsakte van de partijen. Het akkoord wordt gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* door de diensten van de Eerste minister, op aanvraag van de partij waarvan de wetgever als laatste zijn instemming met het akkoord heeft gegeven (artikel 14, § 2).

## BEVOEGDHEID

Luidens artikel 6, § 1, II, eerste lid, 2<sup>o</sup> van de BWHI zijn de gewesten wat het leefmilieu en het waterbeleid betreft, bevoegd voor het afvalstoffenbeleid.

Luidens artikel 6, § 5 BWHI bepalen de federale overheid en de betrokken gewestregeringen in overleg de wijze waarop het beleid inzake in-, uit- en doorvoer van afvalstoffen wordt gecoördineerd.

Artikel 92bis, § 3, f) BWHI bepaalt dat de federale overheid en de gewesten in ieder geval een samenwerkingsakkoord sluiten voor de aanwijzing van een bevoegde overheid inzake de doorvoer van afvalstoffen in het kader van de Europese verplichtingen.

Die verschillende bepalingen zijn een gevolg van de wijzigingen aangebracht bij de bijzondere wet van 6 januari 2014 « met betrekking tot de zesde Staatshervorming ».

(1) Er dient op gewezen te worden dat een voorontwerp van wet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 20 mei 2011 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest « betreffende de coördinatie van het beleid inzake invoer, uitvoer en doorvoer van afvalstoffen » geleid heeft tot advies 50.223/VR, dat op 27 september 2011 uitgebracht is. Dat samenwerkingsakkoord was eveneens bedoeld om in de plaats te komen van het samenwerkingsakkoord van 26 oktober 1994. Dat voorontwerp is evenwel niet in het federaal Parlement ingediend. Evenmin is in die tijd enige andere instemmingsakte voor advies vorgelegd.

des services publics fédéraux des Finances (douanes et accises) et de l'Intérieur (police) et des autorités régionales compétentes.

Les chapitres 2 et 3 définissent le rôle des douanes et de la police. Les chapitres 4 et 5 comprennent des accords en matière de contrôle des transferts de déchets et en matière de formation et de soutien mutuel. Le chapitre 6 règle ensuite l'échange d'informations, tandis que le chapitre 7 désigne l'autorité compétente en matière de transit et fixe les règles applicables. Le chapitre 8 a trait à la garantie financière visée à l'article 6 du règlement (CE) n° 1013/2006 et aux frais administratifs pour les « dossiers de notification ». Le chapitre 9 concerne la coopération formelle avec des tiers et le chapitre 10 institue un groupe de coordination en vue d'une concertation régulière portant sur la politique d'application concernant les transferts transfrontaliers de déchets. Enfin, le chapitre 11 contient les dispositions finales.

L'accord de coopération est destiné à se substituer à l'accord de coopération du 26 octobre 1994 « entre l'État belge, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale portant coordination de la politique d'importation, d'exportation et de transit des déchets », qui est abrogé (article 14, § 1<sup>er</sup>). Il entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit la publication au *Moniteur belge* du dernier acte d'assentiment des parties. L'Accord sera publié au *Moniteur belge* par les services du Premier ministre, à la demande de la Partie dont le législateur aura été le dernier à donner son accord (article 14, § 2).

## COMPÉTENCE

Selon l'article 6, § 1<sup>er</sup>, II, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, de la LSRI, les régions sont, en ce qui concerne l'environnement et la politique de l'eau, compétentes en matière de politique des déchets.

Aux termes de l'article 6, § 5, de la LSRI, l'autorité fédérale et les gouvernements régionaux concernés déterminent, en concertation, la façon dont la politique en matière d'importation, d'exportation et de transit de déchets est coordonnée.

L'article 92bis, § 3, f), de la LSRI dispose que l'autorité fédérale et les régions concluent en tout cas un accord de coopération pour la désignation de l'autorité compétente en matière de transit des déchets dans le cadre des obligations européennes.

Ces différentes dispositions résultent des modifications apportées par la loi spéciale du 6 janvier 2014 « relative à la sixième réforme de l'État ».

(1) Il convient de rappeler qu'un avant-projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération du 20 mai 2011 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale « portant coordination de la politique d'importation, d'exportation et de transit des déchets » a fait l'objet de l'avis n° 50.223/VR donné le 27 septembre 2011. Cet accord de coopération était également destiné à se substituer à l'accord de coopération du 26 octobre 1994. Cet avant-projet n'a toutefois pas été déposé au Parlement fédéral. Aucun autre acte d'assentiment n'a, à l'époque, davantage été soumis pour avis.

De memorie van toelichting bij artikel 14 van die bijzondere wet<sup>(2)</sup> bepaalt :

« Dit voorstel van bijzondere wet regionaliseert nu ook de handhaving op de doorvoer van afvalstoffen, met inbegrip van de vergunningverlening voor de doorvoer van afvalstoffen overeenkomstig verordening (EG) nr. 1013/2006.

Dit voorstel van bijzondere wet heeft geen betrekking op het radioactief afval dat tot de bevoegdheid van de federale overheid blijft behoren op grond van artikel 6, § 1, II, tweede lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Er werd reeds een Samenwerkingsakkoord gesloten op 26 oktober 1994 tussen de Belgische Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de coördinatie van het beleid inzake invoer, uitvoer en doorvoer van afvalstoffen. Dit Samenwerkingsakkoord zal bijgevolg worden geactualiseerd in het licht van deze bevoegdheidsoverdracht, en zal meer in het bijzonder moeten bepalen hoe de gewesten — in uitvoering van artikel 53 van de verordening (EG) nr. 1013/2006 — de bevoegde overheid voor de doorvoer van afvalstoffen zullen aanwijzen. Ze zullen zich daarbij kunnen laten inspireren door het voorbeeld van de Interregionale Verpakkingscommissie, opgericht door het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval.

Het sluiten van dit Samenwerkingsakkoord wordt verplicht. Artikel 92bis, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt daartoe aangevuld (zie artikel 42, 2°). In dat verband zullen de gewesten en de federale overheid rekening houden met de federale bevoegdheden inzake douane en politie ».

## VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Hoofdstuk 6, met als opschrift « Uitwisseling van informatie », regelt de uitwisseling van gegevens met het oog op een doeltreffende controle op de overbrengingen van afvalstoffen waarbij alle gegevens betreffende de (afschrijven van) kennisgevingen en de toestemmingen die ze geven krachtens de titels II, IV, V en VI van verordening (EG) nr. 1013/2006, alsook betreffende de beslissingen die ze treffen in verband met die kennisgevingen, voor zover deze gegevens voorkomen op de kennisgevings- en vervoersdocumenten bedoeld in deze verordening in een gegevensbank worden ingevoerd. Verder wordt de toegankelijkheid van die gegevens geregeld en de mogelijke elektronische gegevensuitwisseling met buitenlandse bevoegde overheden.

De informatie opgenomen in het kennisgevingsdocument is vastgelegd in bijlage I.A bij verordening (EG) nr. 1013/2006 en deze in het vervoerdocument is vastgelegd in bijlage I.B. bij die verordening. Daaruit blijkt dat deze gegevens ook betrekking hebben op persoonsgegevens.

Bij artikel 36, lid 4, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)<sup>(3)</sup>, wordt vereist dat de lidstaten de toezichthoudende autoriteit raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal Parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met de verwerking

(2) *Parl. St.*, Senaat, 2012-13, nr. 5-2232/1, 80. <http://www.senate.be/www/webdriver?MItabObj=pdf&MIco-Obj=pdf&MIInamObj=pdfid&MItypeObj=application/pdf&MIvalObj=83890193>.

(3) Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 « betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG ».

L'exposé des motifs relatif à l'article 14 de cette loi spéciale<sup>(2)</sup> mentionne :

« La présente proposition de loi spéciale régionalise désormais également le contrôle du transit des déchets, y compris les autorisations de transit des déchets conformément au règlement (CE) n° 1013/2006.

La présente proposition de loi spéciale ne porte pas sur les déchets radioactifs qui demeurent de la compétence de l'autorité fédérale en vertu de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, II, alinéa 2, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Un Accord de coopération a déjà été conclu le 26 octobre 1994 entre l'État belge, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale portant coordination de la politique d'importation, d'exportation et de transit des déchets. Par conséquent, cet Accord de coopération sera actualisé à la lumière du présent transfert de compétence, et devra, plus particulièrement, déterminer comment les régions – en exécution de l'article 53 du règlement (CE) n° 1013/2006 – désigneront l'autorité compétente en matière de transit de déchets. À cet effet, elles pourront s'inspirer de l'exemple de la Commission Interrégionale de l'emballage, établie par l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages.

La conclusion de cet Accord de coopération est rendue obligatoire. L'article 92bis, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles est complété à cet effet (voyez l'article 42, 2°). Dans ce cadre, les régions et l'autorité fédérale tiendront compte des compétences fédérales en matière de douanes et de police ».

## FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Le chapitre 6, intitulé « Échange d'informations », règle l'échange des données permettant un contrôle efficace des transferts de déchets, toutes les données relatives aux (copies) des notifications et aux autorisations qu'elles accordent, en vertu des titres II, IV, V et VI du règlement (CE) n° 1013/2006, ainsi qu'aux décisions qu'elles prennent au sujet de ces notifications, et qui figurent sur les documents de notification et de mouvement prévus par ce règlement, étant enregistrées dans une banque de données. L'accès à ces données, ainsi que la possibilité d'un échange informatisé avec les autorités étrangères compétentes sont également réglés.

Les informations figurant dans le document de notification sont énoncées dans l'annexe I.A du règlement (CE) n° 1013/2006 et celles figurant dans le document de mouvement le sont dans l'annexe I.B de ce même règlement. Il en résulte que ces informations concernent également des données à caractère personnel.

L'article 36, paragraphe 4, du règlement général sur la protection des données (RGPD)<sup>(3)</sup> exige que les États membres consultent l'autorité de contrôle dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un Parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au

(2) *Doc. parl.*, Sénat, 2012-13, n° 5-2232/1, p. 80. <http://www.senate.be/www/webdriver?MItabObj=pdf&MIco-Obj=pdf&MIInamObj=pdfid&MItypeObj=application/pdf&MIvalObj=83890193>.

(3) Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 « relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE ».



van persoonsgegevens. Aangezien de AVG op 25 mei 2018 in werking is getreden, zal het ontwerp alsnog aan de toezichhoudende autoriteit moeten worden voorgelegd<sup>(4)</sup>.

De gemachtigde heeft laten weten dat deze kennisgeving niet heeft plaatsgevonden.

2. Artikel 4, § 3, van de ordonnantie van 8 december 2016 « betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » luidt als volgt :

« Elke minister en staatssecretaris evalueert elk ontwerp van wetgevende of regelgevende akten vanuit het oogpunt van handistreaming. Als een dergelijk ontwerp een weerslag heeft op de situatie van personen met een handicap dan geeft de minister of staatssecretaris dat aan in een nota aan de regering en stelt correctiemaatregelen voor indien nodig, waarbij hun volwaardige en effectieve deelname aan de maatschappij mogelijk wordt ».

Het voorliggende dossier bevat echter geen dergelijke evaluatie.

3. De steller van het voorontwerp moet erop toezien dat deze voorafgaande vormvereisten vervuld worden.

## ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

### ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De afdeling Wetgeving heeft onlangs advies uitgebracht over verscheidene voorontwerpen van wetgevende teksten waarbij ingestemd werd met een samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten.

Het gaat om de adviezen 63.373/VR/1-4, 63.399/VR/1-4, 63.404/VR/1-4 en 63.541/VR/1-4, die op 14 juni 2018 uitgebracht zijn over :

- 1° een voorontwerp van wet « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 20 maart 2018 tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten » ;
- 2° een voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten » ;
- 3° een voorontwerp van decreet van de Vlaamse overheid « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten » ;
- 4° een voorontwerp van decreet van de Duitstalige Gemeenschap « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van XXXX tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten ».

(4) Ook de wet van 3 december 2017 « tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit » is op 25 mei 2018 in werking getreden.

traitement de données à caractère personnel. Dès lors que le RGPD est entré en vigueur le 25 mai 2018, le projet devra encore être soumis à l'autorité de contrôle<sup>(4)</sup>.

La déléguée a fait savoir que cette notification n'a pas eu lieu.

2. Conformément à l'article 4, § 3, de l'ordonnance du 8 décembre 2016 « portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale »,.

« [c]haque ministre et secrétaire d'État évalue tout projet d'acte législatif ou réglementaire au regard du principe de handistreaming. Si un tel projet a une incidence sur la situation des personnes handicapées, le ministre ou le secrétaire d'État l'expose dans une note au Gouvernement et propose des mesures de correction si nécessaire, permettant leur pleine et effective participation à la société ».

Cependant, le dossier à l'examen ne comporte pas une telle évaluation.

3. L'auteur de l'avant-projet veillera à l'accomplissement de ces formalités.

## EXAMEN DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

### OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. La section de législation a récemment donné différents avis sur des avant-projets de textes législatifs donnant assentiment à un accord de coopération conclu entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions concernant la prévention et la gestion de l'introduction et de la propagation des espèces exotiques envahissantes.

Il s'agit des avis n° 63.373/VR/1-4, 63.399/VR/1-4, 63.404/VR/1-4 et 63.541/VR/1-4, donnés le 14 juin 2018 sur :

- 1° un avant-projet de loi « portant assentiment à l'accord de coopération du 20 mars 2018 entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions relatif à la prévention et à la gestion de l'introduction et de la propagation des espèces exotiques envahissantes » ;
- 2° sur un avant-projet d'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale « portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions relatif à la prévention et à la gestion de l'introduction et de la propagation des espèces exotiques envahissantes » ;
- 3° sur un avant-projet de décret de l'Autorité flamande « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten » ;
- 4° sur un avant-projet de décret de la Communauté germanophone « portant assentiment à l'Accord de coopération du XXXX entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions relatif à la prévention et à la gestion de l'introduction et de la propagation des espèces exotiques envahissantes ».

(4) La loi du 3 décembre 2017 « portant création de l'Autorité de protection des données » est également entrée en vigueur le 25 mai 2018.

2. In die adviezen heeft de afdeling Wetgeving twee fundamentele opmerkingen gemaakt.

2.1. Allereerst heeft de afdeling Wetgeving herinnerd aan het legaliteitsbeginsel dat vervat is in artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, van de BWHI.

Zo heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt :

« 3.4. Uit artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 blijkt dat samenwerkingsakkoorden die, zoals dat het geval is met het voorliggende samenwerkingsakkoord, betrekking hebben op aangelegenheden die bij wet, decreet of ordonnantie geregeld zijn, of de Staat, de gemeenschappen of de gewesten zouden kunnen bezwaren of de Belgen individueel zouden kunnen binden, pas uitwerking kunnen hebben nadat de betrokken wetgevers daarmee hebben ingestemd.

De noodzaak van voorafgaande instemming betekent onder meer dat de gezamenlijke verplichtingen die de partijen bij een samenwerkingsakkoord op zich nemen, voor zover ze onder de werkingssfeer van artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vallen, door de betrokken wetgevers gekend moeten zijn op het tijdstip waarop ze hun instemming verlenen. Daaruit volgt dat het akkoord zelf alle regels die de partijen binden moet vermelden, en dat het niet mag worden aangevuld met regels die de in voorkomend geval bij het akkoord opgerichte organen zouden aannemen, met uitzondering van de regels die niet onder de werkingssfeer vallen van artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, zoals interne regels die specifiek de werkwijze van de organen betreffen<sup>(5)</sup>.

3.5. Rekening houdend met het vereiste dat aldus voortvloeit uit artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, heeft de bijzondere wetgever bij de zesde Staatshervorming beslist om te voorzien in flexibelere samenwerkingsinstrumenten, zoals de gezamenlijke decreten en de gezamenlijke besluiten, die thans zijn opgenomen in artikel 92*bis*/1 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, ingevoegd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014, of zoals de mogelijkheid om voor de samenwerkingsakkoorden bedoeld in artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 – te weten die waaraan de wetgever instemming heeft verleend – erin te voorzien dat de uitvoering ervan zal geschieden bij uitvoerende samenwerkingsakkoorden die gelden zonder dat instemming bij wet of decreet vereist is, een mogelijkheid waarin voorzien is bij het nieuwe derde lid van het voornoemde artikel 92*bis*, § 1, ingevoegd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014.

De opzet zelf van artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, laat evenwel niet toe dat het vereiste van de instemming van de wetgever, daar waar deze instemming verplicht is, uitgehold wordt of daar in grote mate aan wordt voorbijgegaan als gevolg van de mogelijkheid om thans gebruik te maken van uitvoerende samenwerkingsakkoorden.

Zo kunnen het tweede en het derde lid van artikel 92*bis*, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 logischerwijze alleen begrepen worden en met elkaar samengaan wanneer in het type samenwerkingsakkoord waarvoor de instemming van de wetgever vereist is, de essentiële regels worden vastgesteld van de aangelegenheid die daarbij geregeld wordt ; in de daaropvolgende uitvoerende samenwerkingsakkoorden worden dan alleen de minder essentiële of technische aspecten geregeld.

(5) Voetnoot 2 van de geciteerde adviezen : Adv.RvS 49.218/VR van 1 maart 2011 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van het Waals Gewest van 7 juni 2012 « portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'enregistrement, l'évaluation et l'autorisation des substances chimiques, ainsi qu'aux restrictions applicables à ces substances (REACH) », *Parl. St. W.Parl.* 2011-12, nr. 589/1.

2. Dans ces avis, la section de législation a formulé deux observations fondamentales.

2.1. Tout d'abord, la section de législation a rappelé le principe de légalité qui résulte de l'article 92*bis*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la LSRI.

Ainsi, la section de législation a observé :

« 3.4. Il résulte de l'article 92*bis*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 que les accords de coopération qui, comme tel est le cas de l'accord de coopération à l'examen, portent sur des matières réglées par la loi, le décret ou l'ordonnance ou pourraient grever l'État, les Communautés ou les Régions ou lier des Belges individuellement, ne peuvent avoir d'effet qu'après avoir reçu l'assentiment des législateurs concernés.

La nécessité d'un assentiment préalable signifie notamment que l'ensemble des obligations auxquelles se soumettent les parties à un accord de coopération doivent, dans la mesure où elles entrent dans le champ d'application de l'article 92*bis*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980, être connues des législateurs concernés au moment où ils donnent leur assentiment. Il s'ensuit que l'accord lui-même doit énoncer l'ensemble des règles qui lient les parties, et qu'il n'a pas à être complété par des règles qu'adopteraient les organes créés, le cas échéant, par l'accord, réserve faite des règles qui n'entrent pas dans le champ d'application de l'article 92*bis*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980, telles que des règles internes propres au fonctionnement des organes<sup>(5)</sup>.

3.5. Compte tenu de l'exigence résultant ainsi de l'article 92*bis*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980, le législateur spécial, lors de la sixième réforme de l'État, a décidé de mettre en place des instruments de coopération plus souples, comme les décrets conjoints et arrêtés conjoints, désormais prévus à l'article 92*bis*/1 de la loi spéciale du 8 août 1980, inséré par la loi spéciale du 6 janvier 2014, ou comme la possibilité, pour les accords de coopération visés à l'article 92*bis*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 – à savoir, ceux qui ont reçu l'assentiment du législateur – de prévoir que leur mise en œuvre sera assurée par des accords de coopération d'exécution ayant effet sans que l'assentiment par la loi ou le décret ne soit requis, cette possibilité étant prévue par le nouvel alinéa 3 de l'article 92*bis*, § 1<sup>er</sup>, précité, ajouté par la loi spéciale du 6 janvier 2014.

L'économie même de l'article 92*bis*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, ne permet toutefois pas que, par le biais de la possibilité de recourir désormais à des accords de coopération d'exécution, l'exigence d'un assentiment du législateur soit vidée de sa substance dans les cas où elle est requise, ou puisse être méconnue dans une large mesure.

Ainsi, les alinéas 2 et 3 de l'article 92*bis*, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 ne peuvent être logiquement compris et conciliés que si l'accord de coopération qui figure parmi ceux devant requérir l'assentiment du législateur fixe les règles essentielles de la matière qu'il entend traiter, les accords de coopération d'exécution subséquents, n'en réglant que les aspects moins essentiels ou techniques.

(5) Note de bas de page n° 2 des avis cités : Avis C.E. 49.218/VR du 1<sup>er</sup> mars 2011 sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 7 juin 2012 « portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'enregistrement, l'évaluation et l'autorisation des substances chimiques, ainsi qu'aux restrictions applicables à ces substances (REACH) », *Doc. parl., Parl. wall.*, 2011-12, n° 589/1.

Anders gezegd, artikel 92bis, § 1, tweede lid, bevat op zich een legaliteitsbeginsel met betrekking tot de samenwerkingsakkoorden die krachtens het tweede lid ervan de instemming behoeven van de wetgever.

Dat beginsel geldt des te meer wanneer de bij het samenwerkingsakkoord geregelde aangelegenheid verband houdt met aangelegenheden die voorbehouden zijn aan de wetgever, zoals bijvoorbeeld de oprichting van gemeenschappelijke instellingen van openbaar nut, die valt onder artikel 9, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980<sup>(6)-(7)</sup>. Hetzelfde geldt wanneer, zoals *in casu*, het samenwerkingsakkoord betrekking heeft op het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu, dat gewaarborgd is bij artikel 23 van de Grondwet, en op het eigendomsrecht, dat gewaarborgd is bij artikel 16 van de Grondwet.

Bijgevolg kan bij het voorliggende akkoord het gebruik van uitvoerende samenwerkingsakkoorden alleen toegestaan worden op voorwaarde dat in dat akkoord zelf de essentiële aspecten vastgelegd worden aangaande de aangelegenheid die daarbij geregeld wordt ».

2.2. In die voormelde adviezen heeft de afdeling Wetgeving er eveneens op gewezen dat niet aanvaard kon worden dat aan bepaalde organen regelgevende bevoegdheden toegekend werden bij het samenwerkingsakkoord dat toen voorlag.

Zo heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt :

« 4.1. Bij talrijke bepalingen van het samenwerkingsakkoord wordt een bevoegdheid tot —het nemen van een beslissing— verleend aan het Nationaal Comité voor de invasieve uitheemse soorten, aan de Nationaal Wetenschappelijke Raad voor de invasieve uitheemse soorten en aan het Nationaal Wetenschappelijk Secretariaat voor de invasieve uitheemse soorten.

Hoewel luidens het voorliggende akkoord sommige beslissingen of voorstellen van die instellingen goedgekeurd moeten worden door

(6) Voetnoot 3 van de geciteerde adviezen : Zie bijvoorbeeld, in die zin, vóór de zesde Staatshervorming, advies 45.023/2/V, op 8 september 2008 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van de Franse Gemeenschap van 8 januari 2009 « houdende instemming met het kadersamenwerkingsakkoord betreffende de alternerende vorming, gesloten te Brussel op 24 oktober 2008 tussen de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie » (*Parl. St. Fr.Parl.*, 2008-09, nr. 615/1), advies 50.243/2, op 26 september 2011 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van de Franse Gemeenschap van 20 december 2011 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest tot oprichting van een » École d'Administration publique » (School voor Overheidsbestuur) die gemeenschappelijk is voor de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest » (*Parl. St. Fr.Parl.*, 2011-12, nr. 281/1) en advies 50.244/2, op 26 september 2011 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van het Waals Gewest van 26 januari 2012 « tot goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst gesloten op 10 november 2011 tussen de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest tot oprichting van een gemeenschappelijke « École d'administration publique » (Bestuurschool) voor de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest » (*Parl. St. W.Parl.* 2011-12, nr. 516/1).

(7) Voetnoot 4 van de geciteerde adviezen : Zie bijvoorbeeld ná de zesde Staatshervorming, advies 60.720/VR/3-4, op 31 juli 2017 in verenigde kamers verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van het Waals Gewest van 12 oktober 2017 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2014/61/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 inzake maatregelen ter verlagening van de kosten van de aanleg van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid » (*Parl. St. W.Parl.* 2016-17, nr. 862/1).

En d'autres termes, l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, contient, en lui-même, un principe de légalité, en ce qui concerne les accords de coopération soumis à l'assentiment du législateur en vertu de son alinéa 2.

Ce principe s'accroît encore lorsque la matière traitée par l'accord de coopération touche à des matières réservées au législateur, comme c'est le cas de la création d'organismes d'intérêt public conjoints soumis à l'article 9, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980<sup>(6)-(7)</sup>. Il en va de même lorsque, comme en l'espèce, l'accord de coopération concerne le droit à la protection d'un environnement sain garanti par l'article 23 de la Constitution et le droit de propriété garanti par l'article 16 de la Constitution.

Par conséquent, l'accord à l'examen ne peut autoriser le recours aux accords de coopération d'exécution qu'à la condition qu'il règle lui-même les aspects essentiels de l'objet qu'il entend régler ».

2.2. Dans ces avis précités, la section de législation a également observé que les pouvoirs réglementaires conférés à certains organes prévus par l'accord de coopération alors à l'examen, n'étaient pas admissibles.

Ainsi, la section de législation a relevé :

« 4.1. Nombreuses sont les dispositions de l'accord de coopération qui confient un pouvoir de « décision » au Comité national des espèces exotiques envahissantes, au Conseil scientifique national des espèces exotiques envahissantes et au Secrétariat scientifique national des espèces exotiques envahissantes.

(6) Note de bas de page n° 3 des avis cités : Voir par exemple, en ce sens, avant la sixième réforme de l'État, l'avis 45.023/2/V donné le 8 septembre 2008 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté française du 8 janvier 2009 « portant assentiment à l'accord de coopération-cadre relatif à la formation en alternance, conclu à Bruxelles le 24 octobre 2008 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française » (*Doc. parl.*, Parl. Com. Fr., 2008-2009, n° 615/1), l'avis 50.243/2 donné le 26 septembre 2011 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté française du 20 décembre 2011 « portant assentiment à l'accord de coopération entre la Communauté française et la Région wallonne créant une École d'Administration publique commune à la Communauté française et à la Région wallonne » (*Doc. parl.*, Parl. Com. Fr., 2011-2012, n° 281/1) et l'avis 50.244/2 donné le 26 septembre 2011 sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 26 janvier 2012 « portant assentiment à l'accord de coopération conclu le 10 novembre 2011 entre la Communauté française et la Région wallonne créant une École d'administration publique commune à la Communauté française et à la Région wallonne » (*Doc. parl.*, Par. Wall., 2011-2012, n° 516/1).

(7) Note de bas de page n° 4 des avis cités : Voir par exemple, après la sixième réforme de l'État, l'avis 60.720/VR/3-4, donné en chambres réunies le 31 juillet 2017 sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 12 octobre 2017 « portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté flamande, la Communauté française et la Communauté germanophone en vue de transposer partiellement la directive 2014/61/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 relative à des mesures visant à réduire le coût du déploiement de réseaux de communications électroniques à haut débit » (*Doc. parl.*, Par. Wall., 2016-17, n° 862/1).

de Interministeriële Conferentie Leefmilieu of over die beslissingen of voorstellen een beslissing moet worden genomen door die Conferentie<sup>(8)</sup>, is dat niet het geval voor de bevoegdheden die bij andere bepalingen aan die instellingen verleend worden en die hierna worden opgesomd.

[...]

4.2. Hoewel zulks niet altijd eenvoudig vast te stellen is, komen de beslissingsbevoegdheden die aldus verleend worden aan die instellingen, die geen rechtspersoonlijkheid hebben, over als individuele beslissingsbevoegdheden<sup>(9)</sup>, of lijken ze te vallen onder de uitoefening van een regelgevende bevoegdheid<sup>(10)-(11)</sup>.

Wat evenwel het verlenen van regelgevende bevoegdheden betreft, zijn de beginselen die voortvloeien uit de politieke verantwoordelijkheid van de ministers en het beginsel van de eenheid van de verordenende macht binnen elke gemeenschap, niet verenigbaar met het toekennen van een regelgevende bevoegdheid aan de personeelsleden van een administratie, laat staan aan instellingen bestaande uit personeelsleden en derden die aan de volksvertegenwoordigers geen politieke verantwoording verschuldigd zijn voor hun daden. Delegatie van regelgevende bevoegdheid aan die overheden is alleen bij uitzondering toegestaan als ze betrekking heeft op het vaststellen van maatregelen van louter bestuur of van in hoofdzaak technische maatregelen<sup>(12)</sup>. Hoewel *in casu* de aangelegenheid duidelijk wetenschappelijke aspecten inhoudt, verandert dat niets aan het feit dat de delegaties die bij het samenwerkingsakkoord worden verleend van dermate groot belang zijn ten aanzien van het eigendomsrecht en het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu, gewaarborgd bij de artikelen 16 en 23 van de Grondwet, dat er niet van uitgegaan kan worden dat die delegaties betrekking hebben op « maatregelen van louter bestuur » of allemaal « in hoofdzaak technische maatregelen » zijn.

Bijgevolg zijn de delegaties van regelgevende bevoegdheid die bij de hierboven aangehaalde bepalingen verleend worden aan de voornoemde instellingen niet aanvaardbaar en kunnen ze alleen toegekend worden aan één of meerdere politiek verantwoordelijke overheden.

Wat dat laatste punt betreft, zou de omstandigheid dat de Interministeriële Conferentie Leefmilieu zich moet (volgen het voorliggende akkoord, zoals dat is gesteld) of zich zou moeten (als gevolg van

- (8) Voetnoot 5 van de geciteerde adviezen : Zie bijvoorbeeld artikel 21 van het akkoord, alsook artikel 24, § 3.
- (9) Voetnoot 7 van de geciteerde adviezen : Bijvoorbeeld de bevoegdheden inzake vergunningen die bij de artikelen 28, 29 en 31 aan het Comité worden verleend.
- (10) Voetnoot 8 van de geciteerde adviezen : Bijvoorbeeld artikel 7, § 2, 5°, dat bepaalt dat het National Comité een beslissing neemt « over de uitroeiingsmaatregelen, de controlemaatregelen of de indammingsmaatregelen die moeten genomen worden voor de wijd verspreide soorten wanneer meer dan een partij betrokken is ».
- (11) Voetnoot 9 van de geciteerde adviezen : Bijvoorbeeld de bevoegdheden die bij artikel 26, § 2, aan het Nationaal Comité worden verleend (zie evenwel de bijzondere opmerking hierna over de artikelen 25 en 26 van het akkoord).
- (12) Voetnoot 10 van de geciteerde adviezen : Zie bij wijze van voorbeeld, advies 51.988/2, op 26 september 2012 verstrekt over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 22 oktober 2012 « tot vaststelling van de procedure voor de erkenning van de bijzondere beroepstitel van ziekenhuisapotheker »; zie eveneens advies 59.085/3, op 7 april 2016 verstrekt over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 16 juni 2016 « tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde wat betreft de uitreiking van een kasticket door middel van een geregistreerd kassasysteem in de Horecasector ».

Si certaines décisions ou propositions de ces organes sont soumises par l'accord à l'examen à l'approbation ou à la décision de la Conférence interministérielle de l'environnement<sup>(8)</sup>, tel n'est pas le cas des pouvoirs conférés aux dits organes par d'autres dispositions, énumérées ci-après.

[...]

4.2. Les différents pouvoirs de décision ainsi conférés à ces organes, dépourvus de la personnalité juridique, apparaissent, bien que cela ne soit pas toujours évident à déterminer, comme participant d'un pouvoir de décision individuelle<sup>(9)</sup>, ou comme relevant de l'exercice d'un pouvoir réglementaire<sup>(10)-(11)</sup>.

Or, concernant l'attribution de pouvoirs de nature réglementaire, les principes déduits de la responsabilité politique des ministres et celui de l'unité du pouvoir réglementaire au sein de chaque collectivité ne sont pas conciliables avec l'octroi d'un pouvoir réglementaire aux agents d'une administration, ni *a fortiori*, à des organes composés d'agents et de tiers qui ne répondent pas politiquement de leurs actes devant les représentants de la Nation. Une subdélégation à de telles autorités n'est exceptionnellement concevable que si elle concerne la détermination de mesures de pure administration ou de nature essentiellement technique<sup>(12)</sup>. Or, si, en l'espèce, la matière recèle des aspects scientifiques évidents, il n'en demeure pas moins que les pouvoirs que l'accord de coopération entend déléguer ont une importance telle au regard du droit de propriété et du droit à la protection d'un environnement sain, garantis par les articles 16 et 23 de la Constitution, que l'on ne peut considérer que les délégations concernées portent sur des « mesures de pure administration » ou sont toutes de « nature essentiellement technique ».

Par conséquent, les délégations de pouvoir réglementaire attribuées aux organes précités par les dispositions pointées ci-avant ne sont pas admissibles et ne peuvent être conférées qu'à une ou plusieurs autorités politiquement responsables.

Sur ce dernier point, la circonstance que la Conférence interministérielle de l'environnement est (dans l'accord à l'examen, tel qu'il est rédigé), ou serait appelée (en raison des modifications apportées à l'accord

- (8) Note de bas de page n° 5 des avis cités : Voir, par exemple, l'article 21 de l'accord, ainsi que l'article 24, § 3.
- (9) Note de bas de page n° 7 des avis cités : Par exemple, les pouvoirs conférés au Comité en matière de permis par les articles 28, 29 et 31.
- (10) Note de bas de page n° 8 des avis cités : Par exemple, l'article 7, § 2, 5°, qui prévoit que le Comité national « prend une décision sur les mesures d'éradication, de contrôle ou de confinement à prendre pour les espèces largement répandues lorsque plus d'une partie est concernée ».
- (11) Note de bas de page n° 9 des avis cités : Par exemple, les pouvoirs conférés par l'article 26, § 2, au Comité national (voir toutefois l'observation particulière ci-après faite sur les articles 25 et 26 de l'accord).
- (12) Note de bas de page n° 10 des avis cités : Voir, à titre d'exemple, l'avis 51.988/2 donné le 26 septembre 2012 sur un projet devenu l'arrêté royal du 22 octobre 2012 « fixant la procédure relative à l'agrément du titre professionnel particulier de pharmacien hospitalier »; voir également l'avis 59.085/3 donné le 7 avril 2016 sur un projet devenu l'arrêté royal du 16 juin 2016 « modifiant l'arrêté royal n° 1, du 29 décembre 1992, relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne la délivrance d'un ticket de caisse au moyen d'un système de caisse enregistreuse dans le secteur Horeca ».



de wijzigingen die ingevolge de voorgaande opmerkingen in het voorliggende akkoord zouden worden aangebracht) uitspreken over maatregelen van regelgevende strekking, dat probleem kunnen verhelpen.

Onder voorbehoud van de algemene opmerking hierboven met betrekking tot de uitvoerende samenwerkingsakkoorden, blijft het evenwel zo dat, overeenkomstig artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, de maatregelen van regelgevende aard die voorzien in de uitvoering van een samenwerkingsakkoord waarmee de wetgever heeft ingestemd, aangenomen moeten worden middels een uitvoerend samenwerkingsakkoord.<sup>(13)</sup>

3. In het licht van de beginselen waaraan in de voormelde adviezen aldus herinnerd is, geeft het samenwerkingsakkoord dat thans voorligt en in verband waarmee niet betwist kan worden dat daarvoor, krachtens artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de BWHI, de instemming van de wetgevers van de betrokken partijen vereist is, aanleiding tot de volgende opmerkingen.

3.1. Aangezien het samenwerkingsakkoord dat thans voorligt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 23 van de Grondwet regelt, namelijk het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu, geldt het legaliteitsbeginsel dat reeds op grond van het voormelde artikel 92bis, § 1, tweede lid, van toepassing is, des te meer.

Dat beginsel wordt tevens kracht bijgezet doordat het samenwerkingsakkoord dat thans voorligt ertoe strekt nieuwe taken op te dragen aan de Interregionale Verpakkingscommissie, die bij het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1996 « betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval » opgericht is als een gemeenschappelijke instelling, bedoeld in artikel 92bis van de BWHI en rechtspersoonlijkheid bezit<sup>(14)</sup>. Daaruit volgt dat artikel 9, tweede lid, van de BWHI op die commissie van toepassing is, zodat de wetgevers in kwestie (en bijgevolg in het samenwerkingsakkoord dat ter instemming aan hen voorgelegd is) de essentiële regels dienen te bepalen voor de oprichting, de samenstelling, de bevoegdheid, de werkwijze van en het toezicht op die commissie.<sup>(15)</sup>

(13) Voetnoot 11 van de geciteerde adviezen : Zoals bepaald in artikel 32 van het akkoord in verband met het aannemen van de nationale lijst van invasieve uitheemse soorten, maar zoals dat niet wordt bepaald in de artikelen 33 en 34 in verband met de wijziging van diezelfde lijst.

(14) Zie in dat verband artikel 2 van het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1996 « betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval » en artikel 23 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 « betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval ».

(15) Zie, in die zin, advies 44.947/VR/V, 44.948/VR/V en 44.949/VR/V, dat op 19 augustus 2008 gegeven is over voorontwerpen die respectievelijk geleid hebben tot het decreet van het Vlaams Gewest van 19 december 2008 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval » (*Parl. St.* VI.Parl. 2008-09, nr. 1944/1, 71-99, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/44947.pdf>), de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 19 december 2008 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 tussen het Vlaamse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waalse Gewest « betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval » (*Parl. St.* Br.Parl. 2008-09, nr. A-526/1, 74-90, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/44948.pdf>), en het decreet van het Waalse Gewest van 5 december 2008 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval » (*Parl. St.* W.Parl. 2008-09, nr. 876/1, 57-58, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/44949.pdf>).

à l'examen en suite des observations qui précèdent) à se prononcer sur des mesures à portée réglementaire, pourrait permettre de pallier cette difficulté.

Sous réserve de l'observation générale ci-avant relative aux accords de coopération d'exécution, il reste toutefois que, conformément à l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980, les mesures à caractère réglementaire qui pourvoient à l'exécution d'un accord de coopération auquel le législateur a donné son assentiment doivent être adoptées par la voie d'un accord de coopération d'exécution<sup>(13)</sup>.

3. Au regard des principes ainsi rappelés dans les avis précités, l'accord de coopération à l'examen, dont il n'est pas contestable qu'il nécessite l'assentiment des législateurs des parties concernées en vertu de l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la LSRI, appelle les observations suivantes.

3.1. Dès lors que l'accord de coopération à l'examen règle une matière visée à l'article 23 de la Constitution, à savoir le droit à la protection d'un environnement sain, le principe de légalité qui résulte déjà, à lui seul, de l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, précité, se trouve renforcé.

Ce principe se trouve également renforcé par le fait que l'accord de coopération à l'examen entend confier de nouvelles missions à la Commission Interregionale de l'emballage, laquelle a été créée par l'accord de coopération du 30 mai 1996 « concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages » en tant qu'institution commune visée à l'article 92bis de LSRI et est dotée de la personnalité juridique<sup>(14)</sup>. Il s'ensuit que l'article 9, alinéa 2, de la LSRI s'applique à cette Commission de sorte que c'est aux législateurs concernés (et par conséquent à l'accord de coopération soumis à l'assentiment de ces derniers) qu'il appartient de fixer les règles essentielles de création, de composition, de compétence, de fonctionnement et de contrôle de celle-ci<sup>(15)</sup>.

(13) Note de bas de page n° 11 des avis cités : Comme le prévoit l'article 32 de l'accord s'agissant de l'adoption de la liste nationale d'espèces exotiques envahissantes, mais comme ne le prévoient pas les articles 33 et 34 relatifs à la modification de la même liste.

(14) Voir à ce propos l'article 2 de l'accord de coopération du 30 mai 1996 « concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages » et l'article 23 de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 « concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages ».

(15) Voir en ce sens l'avis n° 44.947/VR/V, 44.948/VR/V et 44.949/VR/V, donné le 19 août 2008 sur des avant-projets devenus respectivement le décret de la Région flamande du 19 décembre 2008 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval » (*Doc. parl.*, Parl. fl., 2008-2009, n° 1944/1, pp. 71-99, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/44947.pdf>), l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 décembre 2008 « portant assentiment à l'accord de coopération du 4 novembre 2008 conclu entre la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Région wallonne concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages » (*Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2008-2009, n° A-526/1, pp. 74-90, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/44948.pdf>), et le décret de la Région wallonne du 5 décembre 2008 « portant assentiment à l'accord de coopération entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages » (*Doc. parl.*, Parl. wall., 2008-2009, n° 876/1, pp. 57-58, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/44949.pdf>).



De essentiële regels die aan de basis liggen van de regeling waarop dit samenwerkingsakkoord betrekking heeft, te weten de regeling inzake de grensoverschrijdende overbrenging van afvalstoffen, dienen dan ook opgenomen te worden in het samenwerkingsakkoord zelf, en dat geldt eveneens voor de voormelde essentiële regels betreffende de Interregionale Verpakkingscommissie.

Mits naleving van die voorwaarde, dienen eventuele gezamenlijke uitvoeringsmaatregelen van verordenende aard die door het akkoord gevegd worden daarenboven in principe getroffen te worden door politiek verantwoordelijke overheden, namelijk door de Koning en de gewestregeringen, die deze gezamenlijke regels moeten vaststellen in de vorm van een uitvoerend samenwerkingsakkoord.

3.2. *In casu* houden talrijke bepalingen van het samenwerkingsakkoord een schending in van die beginselen.

Het is immers zo dat :

3.2.1. Wat de coördinatiegroep betreft die bij artikel 12 van het akkoord opgericht wordt<sup>(16)</sup>:

- 1° Die coördinatiegroep er bij artikel 12, § 3, mee belast wordt een huishoudelijk reglement op te stellen, waarin in het bijzonder de wijze van beslissing geregeld moet worden. Dat reglement wordt weliswaar ter goedkeuring voorgelegd aan de Interministeriële Conferentie Leefmilieu, maar dat neemt niet weg dat de wijze van besluitvorming binnen de coördinatiegroep een fundamenteel element vormt van de regeling die ingevoerd wordt, dat bijgevolg in het voorliggend samenwerkingsakkoord zelf geregeld dient te worden. De niet-essentiële regels van de werking van de coördinatiegroep kunnen hunnerzijds het voorwerp uitmaken van een uitvoerend samenwerkingsakkoord of van een huishoudelijk reglement dat bij een uitvoerend samenwerkingsakkoord goedgekeurd moet worden.
- 2° De coördinatiegroep er bij artikel 12, § 1, tweede lid, mee belast wordt « richtlijnen » te formuleren ter attentie van de doorvoerautoriteit, zoals bepaald in artikel 9, § 4, en artikel 10, §§ 2 tot 4, van het samenwerkingsakkoord.

Eenzijds wordt in artikel 9, § 4, bepaald dat de coördinatiegroep richtlijnen formuleert betreffende de taken die aan de Interregionale Verpakkingscommissie toevertrouwd worden, zoals die in de bijlage bij het akkoord opgenomen zijn, welke richtlijnen pas van toepassing zijn na bekrachtiging door het beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie. In verband met dit punt dient erop gewezen te worden dat de voormelde richtlijnen volgens de bijlage bij het akkoord strekken tot regeling van (1°) de behandeling, door de commissie, van de kennisgevingen die betrekking hebben op de doorvoer van afvalstoffen over het Belgische grondgebied (bijlage, punt A.1.), (2°) de toestemming in of het verzet tegen de kennisgeving in kwestie, met dien verstande dat die richtlijnen « in het bijzonder de toepassingswijze van de stilzwijgende toestemming specificeren en de gevallen waarin een stilzwijgende toestemming kan worden toegelaten » (bijlage, punt A.2.), (3°) het beheer, de boekhouding en het innen van de administratieve kosten door de commissie (bijlage, punt A.5.), (4°) het beheer van alle andere taken in verband met het onderzoek van de kennisgevingsdossiers (bijlage, punt A.8.), (5°) het bewaren van de beschikbare informatie in elektronische vorm met betrekking tot de kennisgevingen en de opvolging van de transporten (bijlage, punt B.5.) en (6°) het beheer van alle andere taken als bevoegde autoriteit van doorvoer (bijlage, punt B.10.).

(16) Die coördinatiegroep bestaat uit personen die respectievelijk aangewezen worden door de federale ministers van Binnenlandse Zaken, van Justitie en van Financiën, door het College van procureurs-generaal, door de bevoegde ministers van de —bevoegde overheden in de zin van artikel 1, § 2, van het samenwerkingsakkoord en door het beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie.

Les règles essentielles qui organisent le régime qui fait l'objet de l'accord de coopération, à savoir le transfert transfrontalier de déchets, doivent donc figurer dans l'accord lui-même, en ce compris les règles essentielles précitées relatives à la Commission Interrégionale de l'emballage.

Par ailleurs, moyennant le respect de cette condition, les éventuelles mesures d'exécution conjointes à caractère réglementaire que nécessitera l'accord, doivent être confiées en principe à des autorités politiquement responsables, à savoir le Roi et les Gouvernements, lesquels adopteront lesdites règles conjointes sous la forme d'un accord de coopération d'exécution.

3.2. En l'espèce, nombreuses sont les dispositions de l'accord de coopération qui méconnaissent ces principes.

Ainsi :

3.2.1. S'agissant du groupe de coordination créé par l'article 12 de l'accord<sup>(16)</sup> :

- 1° L'article 12, § 3, charge le groupe de coordination de rédiger un règlement d'ordre intérieur, qui règle notamment le mode de prise de décision. Certes, ce règlement est soumis à l'approbation de la Conférence interministérielle de l'Environnement. Il reste que le mode de prise de décision du groupe de coordination constitue un élément fondamental du régime mis en place et doit par conséquent être prévu par l'accord de coopération à l'examen lui-même. S'agissant des règles non essentielles du fonctionnement du groupe de coordination, celles-ci pourront faire l'objet d'un accord de coopération d'exécution, ou d'un règlement d'ordre intérieur approuvé par un accord de coopération d'exécution.
- 2° L'article 12, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, charge le groupe de coordination de formuler des « directives » à l'attention de l'autorité compétente en matière de transit, tel que prévu à l'article 9, § 4 et à l'article 10, §§ 2 à 4 de l'accord.

D'une part, l'article 9, § 4, prévoit que le groupe de coordination formule des directives concernant les tâches confiées à la Commission interrégionale de l'emballage telles que visées à l'annexe à l'accord, ces directives n'étant d'application qu'après ratification par l'organe de décision de la Commission interrégionale de l'emballage. Sur ce point, il y a lieu de relever que lesdites directives ou lignes directrices ont pour objet de régler, selon l'annexe à l'accord, (1°) le traitement, par la Commission, des notifications relatives au transit des déchets sur le territoire belge (annexe, point A.1.), (2°) le consentement ou l'opposition de la Commission à la notification concernée, étant entendu que les directives « précisent notamment les modalités d'application des consentements tacites et les cas pour lesquels un consentement tacite peut-être admis » (annexe, point A.2.), (3°) la gestion, la comptabilité et la perception des frais administratifs par la Commission (annexe point A.5.), (4°) la gestion de toute autre tâche relative à l'instruction des dossiers de notification (annexe, point A.8.), (5°) la conservation des informations disponibles sous forme informatique et relatives aux notifications et au suivi des transports (annexe, point B.5.) et (6°) la gestion de toute autre tâche en tant qu'autorité de transit (annexe, point B.10.).

(16) Ce groupe de coordination est composé de personnes désignées respectivement par les ministres fédéraux de l'Intérieur, de la Justice et des Finances, par le Collège des procureurs généraux, par les ministres compétents pour les « autorités compétentes » au sens de l'article 1<sup>er</sup>, § 2, de l'accord de coopération et par l'organe de décision de la Commission interrégionale de l'emballage.

Anderzijds wordt in artikel 10, §§ 3 en 4, bepaald dat (1°) door de Interregionale Verpakkingscommissie, « met inachtneming van de richtlijnen bedoeld in artikel 9, § 4, » een elektronisch systeem voor geautomatiseerde datacommunicatie ter beschikking van de kennisgevers en van de verwerkingsinstallaties gesteld dient te worden, (artikel 10, § 3, tweede lid, eerste streepje van het akkoord), (2°) « [d]e lijst en de omvang van [de] zeehavengebieden [...] opgesteld [worden] door een richtlijn bedoeld in artikel 9 § 4, met inachtneming van de toepasselijke maritieme regelgeving » (artikel 10, § 3, derde lid, van het akkoord), en (3°), wat de heffingen betreft, « [e]en richtlijn bedoeld in artikel 9 § 4 [...] [bepaalde] modaliteiten [voor de betaling van de heffing] nader [kan] bepalen en met name herinneringskosten [kan] berekenen op basis van de kosten en ongemakken die de betalingsachterstand met zich meebrengt » (artikel 10, § 4, eerste lid, van het akkoord).

In het licht van de beginselen die hiervoor in herinnering gebracht zijn, doen deze opdrachten van bevoegdheid in verscheidene opzichten problemen rijzen.

In verband met de richtlijnen die betrekking hebben op de taken die aan de Interregionale Verpakkingscommissie opgedragen worden, dient opgemerkt te worden dat krachtens de artikelen 9, tweede lid, en 92*bis*, § 1, van de BWHI de essentiële regels met betrekking tot de taken die aldus aan die commissie toevertrouwd worden, opgenomen moeten worden in het samenwerkingsakkoord zelf waarmee de wetgevers dienen in te stemmen: wat meer in het bijzonder « het beheer van alle andere taken als bevoegde autoriteit van doorvoer » (bijlage, punt B.10.), betreft, dienen de essentiële elementen ervan in het akkoord te staan; hetzelfde geldt voor de regeling inzake de beslissingen van de Interregionale Verpakkingscommissie, zoals bedoeld in de bijlage, punten A.1. en 2. van het akkoord.

Het samenwerkingsakkoord moet dienovereenkomstig aangevuld worden.

Wat de overige delegaties van regelgevende bevoegdheid betreft, valt op te merken dat ze betrekking hebben op het bepalen van algemene en abstracte regels en niet op het nemen van individuele beslissingen. Zoals hiervoor opgemerkt is, zijn de beginselen die voortvloeien uit de politieke verantwoordelijkheid van de ministers en het beginsel van de eenheid van de verordenende macht binnen elke gemeenschap, niet verenigbaar met het toekennen van een regelgevende bevoegdheid aan de personeelsleden van een administratie, laat staan aan instellingen bestaande uit personeelsleden en derden die aan de volksvertegenwoordigers geen politieke verantwoording verschuldigd zijn voor hun daden. Delegatie van regelgevende bevoegdheid aan dergelijke overheden is alleen bij uitzondering toegestaan als ze betrekking heeft op het vaststellen van maatregelen van louter bestuur of van in hoofdzaak technische maatregelen, wat *in casu* niet het geval is, tenzij eventueel wat het elektronisch systeem voor geautomatiseerde datacommunicatie betreft, waarvan sprake is in artikel 10, § 3, tweede lid, eerste streepje, van het akkoord.

Het voorliggend samenwerkingsakkoord moet aldus herzien worden dat die regelingen niet door de coördinatiegroep vastgesteld worden, maar via uitvoerende samenwerkingsakkoorden.

### 3.2.2. Wat de Interregionale Verpakkingscommissie betreft :

1° De richtlijnen van de coördinatiegroep krachtens artikel 9, § 4, van het akkoord pas van toepassing zijn wanneer ze door het beslissingsorgaan van de commissie bekrachtigd zijn: dit mechanisme impliceert dat de commissie aldus deelneemt aan de uitoefening van de regelgevende bevoegdheden die aan de coördinatiegroep toegekend worden, hetgeen aanleiding geeft tot dezelfde opmerkingen als die welke hiervoor gemaakt zijn.

2° Artikel 10, § 3, zesde lid, van het akkoord luidt als volgt :

D'autre part, l'article 10, §§ 3 et 4, dispose que (1°) le système électronique de communication automatisée des données mis à la disposition des notifiants et des installations de traitement par la Commission interrégionale de l'emballage doit l'être « dans le respect des directives visées à l'article 9, § 4 » (article 10, § 3, alinéa 2, 1<sup>er</sup> tiret de l'accord), (2°) « la liste et l'étendue des zones portuaires maritimes sont établies par une directive visée à l'article 9, § 4, dans le respect de la réglementation maritime applicable » (article 10, § 3, alinéa 3, de l'accord), et (3°) s'agissant des redevances, « une directive visée à l'article 9, § 4, peut préciser [certaines] modalités [de paiement de la redevance] et notamment établir des frais de rappel sur la base des coûts et inconvénients que génèrent les retards de paiement » (article 10, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'accord).

Au regard des principes rappelés ci-avant, ces délégations de pouvoir posent problème à différents égards.

Concernant les directives qui ont trait aux missions confiées à la Commission interrégionale de l'emballage, il y a lieu d'observer que, conformément à l'article 9, alinéa 2, et à l'article 92*bis*, § 1<sup>er</sup>, de la LSRI, les règles essentielles ayant trait aux missions ainsi confiées doivent figurer dans l'accord de coopération lui-même, auxquels les législateurs donneront assentiment: plus spécialement, en ce qui concerne « la gestion de toute autre tâche en tant qu'autorité de transit » (annexe, point B.10.), les éléments essentiels s'y rapportant doivent figurer dans l'accord; il en va de même du régime des décisions de la Commission interrégionale de l'emballage, telles que visées à l'annexe, points A.1. et 2. de l'accord.

L'accord de coopération doit être complété en conséquence.

Concernant les autres délégations de pouvoir réglementaire, force est de constater qu'elles portent sur la détermination de règles générales et abstraites et non sur des décisions individuelles. Or, comme rappelé ci-avant, les principes déduits de la responsabilité politique des ministres et celui de l'unité du pouvoir réglementaire au sein de chaque collectivité, ne sont pas conciliables avec l'octroi d'un pouvoir réglementaire aux agents d'une administration, ni à fortiori, à des organes composés d'agents et de tiers qui ne répondent pas politiquement de leurs actes devant les représentants de la Nation. Une subdélégation à de telles autorités n'est exceptionnellement concevable que si elle concerne la détermination de mesures de pure administration ou de nature essentiellement technique, ce qui n'est pas le cas en l'espèce, sauf, éventuellement, en ce qui concerne le système électronique de communication automatisée des données, mentionné à l'article 10, § 3, alinéa 2, 1<sup>er</sup> tiret, de l'accord.

L'accord de coopération à l'examen sera revu de sorte que ces règlements soient adoptés, non pas par le groupe de coordination, mais par le biais d'accords de coopération d'exécution.

### 3.2.2. S'agissant de la Commission interrégionale de l'emballage :

1° Conformément à l'article 9, § 4, de l'accord, les directives du groupe de coordination ne sont d'application qu'après leur ratification par l'organe de décision de la Commission: ce mécanisme implique que la Commission participe ainsi à l'exercice des pouvoirs réglementaires conférés au groupe de coordination, ce qui appelle les mêmes observations que celles formulées ci-avant.

2° L'article 10, § 3, de l'accord prévoit, en son alinéa 6, ce qui suit :

« Op voorstel van de Coördinatiegroep bedoeld in artikel 12, kan het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie, via een gemotiveerde beslissing, aangenomen met inachtneming van artikel 24 van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 en voor een beperkte duur van maximum 2 jaar, afwijken van de bedragen van de heffing bedoeld in deze paragraaf, voor het type dossiers dat hij bepaalt en zonder het geïndexeerde basisbedrag bedoeld in het eerste lid te kunnen overschrijden. Deze beslissing wordt ter goedkeuring aan de gewestelijke regeringen voorgelegd. Ze wordt als goedgekeurd beschouwd indien geen enkele Gewestelijke regering er op gemotiveerde wijze bezwaar tegen aantekent binnen een maand na de kennisgeving die ze van de Interregionale Verpakkingscommissie ontvangen heeft. »

De bevoegdheid die aldus, weliswaar binnen bepaalde perken, aan het beslissingsorgaan van de commissie opgedragen wordt, is van verordenende aard, aangezien ze betrekking heeft op —typesl, en dus categorieën, van dossiers. De beslissing van de commissie dient weliswaar ter goedkeuring aan de gewestregeringen voorgelegd te worden, maar die regeringen zijn slechts bevoegd om die beslissing al dan niet<sup>(17)</sup> goed te keuren, waarbij het stilzwijgen van de regering in kwestie als een akkoordbevinding geldt.

Een dergelijke regeling is onverenigbaar met de regels die gelden voor de uitoefening van de verordenende bevoegdheid in het Belgisch grondwettelijk recht.

De verordenende bevoegdheid in kwestie dient, in voorkomend geval na een advies van de commissie, toegekend te worden aan de regeringen, die deze bevoegdheid door middel van een uitvoerend samenwerkingsakkoord moeten uitoefenen.

4. Kortom, het samenwerkingsakkoord dient in zijn geheel herzien te worden in het licht van de voorgaande opmerkingen.

#### BIJZONDERE OPMERKINGEN

##### Artikel 5

Artikel 5, § 6, van het akkoord luidt als volgt :

« De bevoegde overheden maken in het bijzonder afspraken over de wijze waarop vaststellingen dienen te gebeuren op grensoverschrijdende transporten die hun vertrek of bestemming in een ander gewest hebben, hoe deze vaststellingen overgemaakt worden aan de bevoegde overheid in het andere betrokken gewest, en hoe de opvolging van illegale grensoverschrijdende transporten die uit een ander gewest komen of daarnaartoe gaan dient te gebeuren. »

Deze bepaling strekt er dus toe aan de « bevoegde overheden », te weten verscheidene diensten van de gewestregeringen, de mogelijkheid te bieden of zelfs de verplichting op te leggen om « afspraken te maken in het bijzonder » over de manier waarop « vaststellingen dienen te gebeuren » en « deze vaststellingen overgemaakt [moeten] worden » en over de wijze waarop « de opvolging van illegale grensoverschrijdende transporten [...] dient te gebeuren ».

Een dergelijke bepaling kan alleen aanvaard worden indien de bevoegdheid die aldus aan de bevoegde overheden toegekend wordt uitsluitend betrekking heeft op louter praktische aspecten en hen niet in staat stelt om wet- of regelgeving tot stand te brengen of de bestaande wet- en regelgeving te wijzigen, daaruit delen weg te laten of daaraan delen toe te voegen.

(17) Het spreekt vanzelf dat in dat geval de weigering van goedkeuring van de regering gemotiveerd dient te worden.

« Sur proposition du Groupe de coordination visé à l'article 12, l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage peut, par une décision motivée, adoptée dans le respect de l'article 24 de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 et pour une durée limitée ne pouvant excéder 2 ans, déroger aux montants de la redevance visés au présent paragraphe, pour les types de dossier qu'il détermine et sans pouvoir dépasser le montant de base visé à l'alinéa premier indexé. Cette décision est soumise à l'approbation des Gouvernements régionaux. Elle est considérée comme approuvée si aucun Gouvernement régional ne s'y oppose de manière motivée dans le mois de la notification qui lui en est faite par la Commission interrégionale de l'emballage ».

Le pouvoir ainsi conféré, dans certaines limites certes, à l'organe de décision de la Commission est de nature réglementaire, puisqu'il porte sur des « types » – donc des catégories – de dossiers. Certes, la décision de la Commission est soumise à l'approbation des Gouvernements régionaux, mais ceux-ci disposent du seul pouvoir d'approuver ou non<sup>(17)</sup> cette décision, et le silence d'un gouvernement vaut accord.

Un tel système n'est pas compatible avec les règles qui gouvernent l'exercice du pouvoir réglementaire dans le droit constitutionnel belge.

C'est aux Gouvernements, agissant par accord de coopération d'exécution, que le pouvoir réglementaire considéré doit être conféré, le cas échéant, sur avis de la Commission.

4. En conclusion, l'ensemble de l'accord de coopération sera revu à la lumière des observations qui précèdent.

#### OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

##### Article 5

L'article 5, § 6, de l'accord dispose comme suit :

« Les autorités compétentes se mettent d'accord notamment sur la façon dont les constats concernant les transferts transfrontaliers et provenant d'une autre région ou allant à une autre région doivent se faire, sur la façon dont ces constats doivent être transmis aux autorités compétentes de la région concernée, et la façon dont le suivi de transferts transfrontaliers illicites et provenant d'une autre région ou allant à une autre région doit se faire ».

Cette disposition entend donc permettre et même imposer aux « autorités compétentes », à savoir différents services des Gouvernements de Régions, de « se mettre d'accord » – « notamment » – sur la manière dont des « constats » doivent « se faire » et « être transmis » et sur la façon dont le « suivi de transferts transfrontaliers illicites [...] doit se faire ».

Une telle disposition n'est admissible que si le pouvoir ainsi conféré aux autorités compétentes porte uniquement sur des aspects purement pratiques et ne leur permet pas de créer, modifier, retrancher ou ajouter à la législation et à la réglementation en vigueur.

(17) Il va de soi que dans ce cas, le refus d'approbation du Gouvernement doit être motivé.

Gelet op de zaak zelf waarop de aldus toegekende bevoegdheden betrekking hebben, lijkt het evenwel niet uitgesloten dat die bevoegdheden verband houden met meer dan alleen dergelijke louter praktische aspecten, maar betrekking hebben of betrekking kunnen hebben op het bepalen van algemene en abstracte regels, die, bovendien, verband houden met het vaststellen en de follow-up van strafbare feiten.

Als zulks het geval is, dienen de essentiële regels betreffende die aangelegenheden in het samenwerkingsakkoord zelf opgenomen te worden om de redenen die uiteengezet zijn in de algemene opmerking betreffende de delegaties van regelgevende bevoegdheid en de uitvoerende samenwerkingsakkoorden.

Artikel 5, § 6, moet in het licht van deze opmerking herzien worden.

#### Artikel 8

Deze bepaling luidt als volgt :

« De partijen bij dit akkoord verbinden zich ertoe deze gegevens niet voor andere doeleinden te gebruiken dan voor de finaliteit waarvoor ze verstrekt werden. Alle gegevens van commerciële of industriële aard zullen als vertrouwelijk worden behandeld. »

Artikel 8 van het samenwerkingsakkoord waarover de afdeling Wetgeving het advies 50.223/VR gegeven heeft, bevatte een identieke bepaling. De opmerking die in dat advies geformuleerd is, is ook relevant voor artikel 8 van het samenwerkingsakkoord dat thans voorligt. Die opmerking luidt als volgt :

« Krachtens artikel 8, eerste zin, van het samenwerkingsakkoord verbinden de partijen zich ertoe de uitgewisselde gegevens niet voor andere doeleinden te gebruiken dan voor de finaliteit waarvoor ze verstrekt werden. Artikel 8, tweede zin, van het samenwerkingsakkoord bepaalt dat alle gegevens van commerciële of industriële aard vertrouwelijk worden behandeld.

In dat verband dient erop te worden gewezen dat de genoemde gegevens in de meeste, zo niet alle gevallen moeten worden beschouwd als gegevens die milieu- informatie betreffen in de zin van artikel 2, lid 3, van het Verdrag « betreffende toegang tot informatie, inspraak in besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden » (Verdrag van Aarhus) en in de zin van artikel 2, 1, van richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2003 « inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van Richtlijn 90/313/EEG van de Raad ». Zowel op grond van het Verdrag van Aarhus (artikel 4) als op grond van richtlijn 2003/4/EG (artikel 3) dient elke milieu-informatie waarover overheidsinstanties beschikken, of die door hen wordt beheerd, aan elke aanvrager op zijn verzoek en binnen de erin bepaalde termijn beschikbaar te worden gesteld zonder dat deze hiervoor een belang hoeft aan te voeren. De betrokken overheid heeft evenwel de mogelijkheid om te bepalen dat een verzoek om milieu-informatie kan worden geweigerd indien de openbaarmaking afbreuk doet aan bepaalde belangen die omschreven zijn in het Verdrag van Aarhus en in richtlijn 2003/4/EG.

Al wordt in artikel 4, lid 2, eerste alinea, d), van richtlijn 2003/4/EG de vertrouwelijkheid van commerciële of industriële informatie in de erin omschreven omstandigheden aangemerkt als een geval waarin een verzoek om milieu-informatie kan worden geweigerd, dient ook acht te worden geslagen op artikel 4, lid 2, tweede alinea, van die richtlijn, dat als volgt luidt :

« De in de leden 1 en 2 genoemde gronden voor weigering worden restrictief uitgelegd, met voor het specifieke geval inachtneming van het met bekendmaking gediende openbare belang. In elk afzonderlijk geval dient het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking te worden afgewogen tegen het specifieke belang dat is gediend met de weigering om openbaar te maken. De lidstaten kunnen het bepaalde in lid 2, onder a), d), f), g) en h), niet als grondslag aanzien om te bepalen dat een verzoek kan worden geweigerd indien het betrekking heeft op informatie over emissies in het milieu. »

Vu l'objet même des pouvoirs ainsi conférés, il ne semble toutefois pas exclu que ceux-ci ne se limitent pas à de tels aspects purement pratiques, mais portent ou puissent porter sur la détermination de règles générales et abstraites, relatives, de surcroît, au constat et au suivi d'infractions.

Si tel est le cas, pour les raisons exposées dans l'observation générale relative aux délégations de pouvoir réglementaire et aux accords de coopération d'exécution, les règles essentielles portant sur ces objets doivent figurer dans l'accord de coopération lui-même.

L'article 5, § 6, sera revu à la lumière de cette observation.

#### Article 8

Cette disposition s'énonce comme suit :

« Les parties au présent accord s'engagent à ne pas utiliser ces données à d'autres fins que celles pour lesquelles elles ont été fournies. Toutes les données à caractère commercial ou industriel seront traitées de manière confidentielle. »

L'article 8 de l'accord de coopération sur lequel la section de législation s'est prononcée dans l'avis n° 50.223/VR comportait une disposition identique. L'observation, formulée dans cet avis reste pertinente en ce qui concerne l'article 8 de l'accord de coopération à l'examen. Aux termes de cette observation :

« En vertu de l'article 8, première phrase, de l'accord de coopération, les parties s'engagent à ne pas utiliser les données échangées à d'autres fins que celles pour lesquelles elles ont été fournies. L'article 8, seconde phrase, de l'accord de coopération dispose que toutes les données à caractère commercial ou industriel sont traitées d'une manière confidentielle.

À cet égard, il faut souligner que, dans la plupart des cas, voire dans tous, ces données doivent être considérées comme des informations environnementales au sens de l'article 2, paragraphe 3, de la Convention « sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et l'accès à la justice en matière d'environnement » (Convention d'Aarhus) et au sens de l'article 2, 1, de la directive 2003/4/CE du Parlement européen et du Conseil du 28 janvier 2003 « concernant l'accès du public à l'information en matière d'environnement et abrogeant la directive 90/313/CEE du Conseil ». Tant la Convention d'Aarhus (article 4), que la directive 2003/4/CE (article 3) imposent que toute information environnementale détenue par les autorités publiques ou pour leur compte soit mise à la disposition de tout demandeur, à sa demande et dans le délai qui y est indiqué, sans que celui-ci soit obligé de faire valoir un intérêt. L'autorité concernée a toutefois la possibilité de prévoir qu'une demande d'informations environnementales peut être rejetée si la divulgation porte atteinte à certains intérêts décrits dans la Convention d'Aarhus et dans la directive 2003/4/CE.

Bien que l'article 4, paragraphe 2, premier alinéa, d), de la directive 2003/4/CE considère déjà la confidentialité des informations commerciales ou industrielles comme l'une des circonstances permettant de rejeter une demande d'informations environnementales, il faut également tenir compte de l'article 4, paragraphe 2, deuxième alinéa, de cette directive, qui s'énonce comme suit :

« Les motifs de refus visés aux paragraphes 1<sup>er</sup> et 2 sont interprétés de manière restrictive, en tenant compte dans le cas d'espèce de l'intérêt que présenterait pour le public la divulgation de l'information. Dans chaque cas particulier, l'intérêt public servi par la divulgation est mis en balance avec l'intérêt servi par le refus de divulguer. Les États membres ne peuvent, en vertu du paragraphe 2, points a), d), f), g) et h), prévoir qu'une demande soit rejetée lorsque elle concerne des informations relatives à des émissions dans l'environnement. »

De geciteerde bepaling is door het Hof van Justitie van de Europese Unie in die zin uitgelegd dat de daarin voorgeschreven afweging van het algemene belang dat met de openbaarmaking van milieu-informatie is gediend, tegen het specifieke belang dat is gediend met de weigering om openbaar te maken, dient plaats te vinden in elk afzonderlijk geval dat aan de bevoegde autoriteiten wordt voorgelegd, ook wanneer de nationale wetgever in een bepaling van algemene strekking criteria heeft vastgelegd die deze vergelijkende beoordeling van de betrokken belangen kunnen vergemakkelijken.<sup>(18)</sup> Bovendien moet erop worden gewezen dat luidens artikel 4, lid 4, eerste alinea, d), van het Verdrag van Aarhus en artikel 4, lid 2, eerste alinea, d), van richtlijn 2003/4/EG de vertrouwelijkheid van commerciële of industriële informatie slechts kan worden ingeroepen om een « gewettigd economisch belang te beschermen », en dat die uitzonderingsgrond krachtens artikel 4, lid 4, eerste alinea, d), van het Verdrag van Aarhus en artikel 4, lid 2, tweede alinea, van richtlijn 2003/4/EG niet kan worden ingeroepen wanneer het verzoek om milieu-informatie betrekking heeft op informatie over emissies in het milieu.

In het samenwerkingsakkoord wordt in het geheel niets bepaald omtrent de toegang tot milieu-informatie. Het samenwerkingsakkoord, en meer bepaald zijn artikel 8, mag in geen geval zo worden geïnterpreteerd dat het afbreuk zou doen aan de principes betreffende deze toegang die zijn neergelegd in het Verdrag van Aarhus of in richtlijn 2003/4/EG. De partijen bij het samenwerkingsakkoord dienen daarentegen na te gaan of het duidelijk is welke overheid of overheden in geval van informatie-uitwisseling een verzoek om milieu-informatie dienen te behandelen. Eventueel dient het samenwerkingsakkoord op dit vlak te worden aangevuld. Tevens verdient het aanbeveling, teneinde geen misverstanden te doen ontstaan, om de zeer algemene formulering van artikel 8 van het samenwerkingsakkoord te herzien in het licht van de hiervóór uiteengezette beginselen ».

#### Artikel 9

1. In paragraaf 1 wordt de Interregionale Verpakkingscommissie met ingang van 1 januari 2015 aangewezen als bevoegde autoriteit van doorvoer volgens de bepalingen van artikel 53 van verordening (EG) nr. 1013/2006.

De gemachtigde heeft hierbij de volgende toelichting gegeven:<sup>(19)</sup>

« Deze taken worden sinds 1 januari 2015 door de Interregionale Verpakkingscommissie uitgeoefend.

Zoals afgesproken tussen de partijen verzekert de Interregionale Verpakkingscommissie de behandeling van de doorvoerdossiers (zie Protocol van 15 mei 2014 tussen Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met betrekking tot de overgangsmatregelen voor de uitoefening van de geregionaliseerde bevoegdheden op het vlak van doorvoer afvalstoffen, het Koninklijk besluit van 19 december 2014 tot overdracht van personeelsleden van de federale overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu naar de Waalse Regering en het Koninklijk besluit van 2 februari 2015 tot overdracht van personeelsleden van de federale overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu naar de Vlaamse Regering. »

2. Volgens paragraaf 3 stellen de gewesten het nodige personeel en de middelen ter beschikking van de Interregionale Verpakkingscommissie, zodat deze haar rol als doorvoerautoriteit naar behoren kan uitvoeren. Deze personeelsleden worden opgenomen in het organogram van de Interregionale Verpakkingscommissie.

(18) Voetnoot 5 van het geciteerde advies: H.v.J. 16 december 2010, C-266/09, Stichting Natuur en Milieu.

(19) De contacten hebben plaatsgevonden met de gemachtigde van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Ze heeft laten weten dat haar antwoorden zijn overlegd met de andere partijen bij het akkoord.

La Cour de Justice de l'Union européenne interprète cette disposition en ce sens que la mise en balance qu'elle prescrit de l'intérêt public servi par la divulgation d'une information environnementale et de l'intérêt particulier servi par le refus de divulguer doit être pratiquée dans chaque cas particulier soumis aux autorités compétentes, quand bien même le législateur national déterminerait par une disposition à caractère général des critères permettant de faciliter cette appréciation comparée des intérêts en présence<sup>(18)</sup>. Il convient en outre d'attirer l'attention sur le fait que selon l'article 4, paragraphe 4, premier alinéa, d), de la Convention d'Aarhus et l'article 4, paragraphe 2, premier alinéa, d), de la directive 2003/4/CE, la confidentialité des informations commerciales ou industrielles ne peut être invoquée que pour « protéger un intérêt économique légitime » et que l'article 4, paragraphe 4, premier alinéa, d), de la Convention d'Aarhus et l'article 4, paragraphe 2, deuxième alinéa, de la directive 2003/4/CE ne permettent pas d'invoquer ce motif d'exception lorsque la demande d'informations environnementales concerne des informations relatives à des émissions dans l'environnement.

L'accord de coopération ne prévoit absolument rien quant à l'accès aux informations environnementales. Cet accord, et en particulier son article 8, ne peut en aucun cas être interprété dans un sens qui méconnaîtrait les principes qui gouvernent cet accès et qui sont consacrés dans la Convention d'Aarhus ou dans la directive 2003/4/CE. Les parties à l'accord de coopération doivent par contre vérifier s'il est possible de distinguer l'autorité ou les autorités chargée(s) d'examiner une demande d'informations environnementales en cas d'échange d'informations. Le cas échéant, l'accord de coopération sera complété sur ce plan. Afin d'empêcher toute ambiguïté, mieux vaudrait en outre revoir la formulation très générale de l'article 8 de l'accord de coopération à la lumière des principes exposés ci-dessus ».

#### Article 9

1. Le paragraphe 1<sup>er</sup> désigne la Commission interrégionale de l'emballage comme autorité compétente en matière de transit selon les dispositions de l'article 53 du règlement (CE) n° 1013/2006, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2015.

Sur ce point, la déléguée a apporté les précisions suivantes<sup>(19)</sup> :

« Deze taken worden sinds 1 januari 2015 door de Interregionale Verpakkingscommissie uitgeoefend.

Zoals afgesproken tussen de partijen verzekert de Interregionale Verpakkingscommissie de behandeling van de doorvoerdossiers (zie Protocol van 15 mei 2014 tussen Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met betrekking tot de overgangsmatregelen voor de uitoefening van de geregionaliseerde bevoegdheden op het vlak van doorvoer afvalstoffen, het Koninklijk besluit van 19 december 2014 tot overdracht van personeelsleden van de federale overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu naar de Waalse Regering en het Koninklijk besluit van 2 februari 2015 tot overdracht van personeelsleden van de federale overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu naar de Vlaamse Regering) ».

2. Le paragraphe 3 dispose que les régions mettent le personnel et les moyens nécessaires à disposition de la Commission interrégionale de l'Emballage, pour lui permettre de mener à bien sa mission d'autorité en matière de transit. Ces membres du personnel sont repris dans l'organigramme de la Commission interrégionale de l'Emballage.

(18) Note de bas de page n° 5 de l'avis cité : C.J.U.E., 16 décembre 2010, C-266/09, Stichting Natuur en Milieu.

(19) Les contacts ont eu lieu avec la déléguée du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Elle a fait savoir que ses réponses ont fait l'objet d'une concertation avec les autres parties contractantes.



Terwijl in paragraaf 2, voor de verdeling van de middelen verwezen wordt naar artikel 25 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 « betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval », komt een dergelijke verwijzing niet voor in paragraaf 3.

Artikel 23 van dat samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 voorziet evenwel reeds in een regeling voor de terbeschikkingstelling door de gewesten van personeelsleden. Daarbij wordt in paragraaf 2 van dat artikel bepaald dat de leden van het Permanent Secretariaat die ter beschikking gesteld zijn door de Gewestelijke Regeringen, onderworpen blijven aan de statutaire bepalingen die op hen van toepassing zijn.

*In casu* ontbreekt een vergelijkbare bepaling voor de terbeschikkingstelling van de personeelsleden die bedoeld worden in het samenwerkingsakkoord dat thans voorligt. Dat samenwerkingsakkoord dient bijgevolg op dit punt aangevuld te worden.

#### Artikel 10

Artikel 10 van het samenwerkingsakkoord voorziet in een regeling naar luid waarvan een « heffing » (Nederlandse tekst) of een « redevance » (Franse tekst) verschuldigd is.

Uit de regeling die bij artikel 10 ingevoerd wordt, blijkt *prima facie* dat de onderscheiden bedragen die krachtens die bepaling betaald moeten worden meer lijken op een

« retributie » (in het Frans « redevance ») dan op een « heffing » (in het Frans « prélèvement »). Volgens de bewoordingen van dit ontworpen dispositief hebben de voormelde bedragen immers volgens onderzoek op het eerste gezicht meer betrekking op kosten voor het beheer van het dossier door de overheid, dan op een belasting, hetgeen overigens in de lijn ligt van artikel 29 van verordening (EG) nr. 1013/2006.

In dat verband wordt er evenwel op gewezen dat de benaming « retributief (in het Frans « redevance ») alleen gebruikt mag worden voor te verrichten betalingen als die betalingen daadwerkelijk de geldelijke vergoeding zijn van een dienst die de overheid verleent aan de retributieplichtige, individueel beschouwd, en er een redelijke verhouding bestaat tussen, enerzijds, de waarde van de verleende dienst en, anderzijds, de gevorderde retributie.

De partijen bij dit samenwerkingsakkoord zouden dan ook beter moeten beargumenteren dat zulks *in casu* het geval is voor elk van de bedragen die verschuldigd zullen zijn krachtens artikel 10 van het samenwerkingsakkoord.

#### ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

Het opschrift en artikel 2 van het voorontwerp dienen aangevuld te worden met de vermelding van de datum van het samenwerkingsakkoord, namelijk 22 mei 2018.

*De Griffier,*

Charles-Henri VAN HOVE

*De Voorzitter,*

Jacques JAUMOTTE

Alors que le paragraphe 2 fait référence, pour la répartition des moyens, à l'article 25 de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 « concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages », le paragraphe 3 n'opère pas de même.

Or, l'article 23 de cet accord de coopération règle déjà la mise à disposition de membres du personnel par les régions. En outre, le paragraphe 2 de cet article prévoit que les membres du personnel du secrétariat permanent mis à disposition par les Gouvernements régionaux restent régis par les dispositions statutaires qui leur sont applicables.

Une disposition comparable relative à la mise à disposition des membres du personnel visés dans l'accord de coopération à l'examen fait ici défaut. L'accord de coopération sera en conséquence complété sur ce point.

#### Article 10

L'article 10 de l'accord de coopération met en place un régime de « redevance » dans la version française et de « heffing » dans la version néerlandaise.

Du système mis en place par l'article 10, il ressort à priori que les différents montants dont le paiement est ainsi requis par cette disposition s'apparentent plus à une

« redevance » ou « retributie » qu'à un « prélèvement » ou « heffing ». En effet, à lire le dispositif en projet, lesdits montants s'analysent à première vue comme étant relatifs plus à des frais de gestion de dossier par l'autorité, qu'à un impôt, ce qui se place d'ailleurs dans la logique de l'article 29 du règlement (CE) n° 1013/2006.

Toutefois, l'attention est attirée sur le fait que la qualification de « redevance » ou de « retributie » ne peut être conférée aux paiements à intervenir que si ceux-ci constituent effectivement la rémunération pécuniaire d'un service fourni par l'autorité en faveur du redevable, considéré individuellement, et que s'il existe un rapport raisonnable entre la valeur du service fourni, d'une part, et la redevance demandée, d'autre part.

Les parties à l'accord de coopération doivent donc mieux justifier que tel est le cas en l'espèce pour chacun des montants qui seront dus en vertu de l'article 10 de l'accord de coopération.

#### EXAMEN DE L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

L'intitulé et l'article 2 de l'avant-projet seront complétés par la mention de la date de l'accord de coopération, à savoir, le 22 mai 2018.

*Le Greffier,*

Charles-Henri VAN HOVE

*Le Président,*

Jacques JAUMOTTE

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 13 juli 2021 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende de coördinatie van het beleid inzake grensoverschrijdende overbrenging van afvalstoffen**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van de Minister van Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Minister belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, is ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Instemming wordt verleend met het samenwerkingsakkoord van 13 juli 2021 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende de coördinatie van het beleid inzake grensoverschrijdende overbrenging van afvalstoffen.

Brussel, 3 december 2020.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Rudi VERVOORT

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'accord de coopération du 13 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale portant coordination de la politique de transfert transfrontalier des déchets**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

Après délibération,

ARRÊTE :

Le Ministre chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

Assentiment est donné à l'accord de coopération du 13 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale portant coordination de la politique de transfert transfrontalier des déchets.

Bruxelles, le 3 décembre 2020.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Alain MARON

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

Alain MARON

## Bijlagen

### **Samenwerkingsakkoord van 13 juli 2021 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende de coördinatie van het beleid inzake grensoverschrijdende overbrenging van afvalstoffen**

Gelet op het Verdrag inzake de beheersing van de grensoverschrijdende overbrenging van gevaarlijke afvalstoffen en de verwijdering ervan, ondertekend te Bazel op 22 maart 1989 en goedgekeurd bij Wet van 6 augustus 1993 ;

Gelet op de wijziging van het Verdrag van Bazel inzake de beheersing van de grensoverschrijdende overbrenging van gevaarlijke afvalstoffen en de verwijdering ervan, aangenomen op de derde vergadering van de Conferentie der Partijen, gehouden te Genève op 22 september 1995, instemming bij wet van 6 maart 2002, bij decreet van het Vlaams Gewest van 6 december 2002, decreet van het Waalse Gewest van 10 april 2003 en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 7 februari 2002 ;

Gelet op Verordening (EU) Nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 9 oktober 2013 tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie ;

Gelet op Gedelegeerde Verordening (EU) 2015/2446 van de Commissie van 28 juli 2015 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad met nadere regels ter verduidelijking van een aantal bepalingen van het douanewetboek van de Unie ;

Gelet op Uitvoeringsverordening (EU) 2015/2447 van de Commissie van 24 november 2015 houdende nadere uitvoeringsvoorschriften voor enkele bepalingen van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie ;

Gelet op de Verordening (EG) nr. 1013/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2006 betreffende de overbrenging van afvalstoffen, hierna de « verordening » genoemd ;

Gelet op het Besluit C(2001) 107 def. van de OESO-Raad inzake de herziening van Besluit C(1992) 39 def. van de OESO-raad betreffende het toezicht op de grensoverschrijdende overbrenging van afvalstoffen bestemd voor handelingen ter nuttige toepassing teneinde de afvalstoffenlijsten in overeenstemming te brengen met het Verdrag van Bazel en bepaalde andere voorschriften te herzien ;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals laatst gewijzigd door de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de zesde Staatshervorming, artikelen 6, § 5 en 92bis ;

Gelet op de algemene wet inzake Douane en Accijnzen van 18 juli 1977 ;

Gelet op de wet op het politieambt van 5 augustus 1992 ;

Gelet op de wet van 7 december 1998 ter organisatie van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus ;

## Annexes

### **Accord de coopération du 13 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale portant coordination de la politique de transfert transfrontalier des déchets**

Vu la Convention sur le contrôle des mouvements transfrontaliers de déchets dangereux et de leur élimination, signée à Bâle le 22 mars 1989 et approuvée par la loi du 6 août 1993 ;

Vu l'amendement à la Convention de Bâle sur le contrôle des mouvements transfrontaliers de déchets dangereux et de leur élimination tel qu'adopté à la troisième réunion de la Conférence des Parties, à Genève, le 22 septembre 1995, approuvé par la Loi du 6 mars 2002, le Décret du Parlement flamand du 6 décembre 2002, le Décret du Conseil régional wallon du 10 avril 2003 et l'ordonnance du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 février 2002 ;

Vu le Règlement (UE) N° 952/2013 du Parlement européen et du Conseil du 9 octobre 2013 établissant le Code des douanes de l'Union ;

Vu le Règlement délégué (UE) 2015/2446 de la Commission du 28 juillet 2015 complétant le Règlement (UE) n° 952/2013 du Parlement européen et du Conseil au sujet des modalités de certaines dispositions du Code des douanes de l'Union ;

Vu le Règlement d'exécution (UE) 2015/2447 de la Commission du 24 novembre 2015 établissant les modalités d'application de certaines dispositions du règlement (UE) n° 952/2013 du Parlement européen et du Conseil établissant le Code des douanes de l'Union ;

Vu le Règlement (CE) n° 1013/2006 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets, ci-après dénommé le « règlement » ;

Vu la Décision C(2001) 107/final du Conseil de l'OCDE concernant la révision de la Décision C(92) 39/final du Conseil de l'OCDE sur le contrôle des mouvements transfrontières de déchets destinés à des opérations de valorisation afin d'harmoniser les listes de déchets avec la convention de Bâle et de réviser certaines autres exigences ;

Vu la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, telle que modifiée en dernier lieu par la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la sixième réforme de l'État, les articles 6, § 5 et 92bis ;

Vu la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 ;

Vu la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police ;

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux ;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;

Gelet op het decreet van de Waalse Gewestraad van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen en het decreet van 27 mei 2004 betreffende Boek I van het Milieuwetboek (deel VIII) ;

Gelet op het decreet van het Vlaams Parlement van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen ;

Gelet op de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen ;

Gelet op de wet van 9 juli 1984 betreffende doorvoer van afvalstoffen ;

Gelet op de beslissingen van de Interministeriële Conferentie Leefmilieu verruimd tot Justitie, Binnenlandse Zaken en Financiën van 25 maart 2009, 14 december 2009, 19 maart 2014, 4 februari 2015, 6 juli 2016, 19 september 2016 en 28 september 2017 ;

Overwegende dat artikel 53 van de verordening bepaalt dat elke lidstaat slechts één enkele bevoegde overheid voor de doorvoer van afvalstoffen aanwijst ;

Overwegende dat artikel 29 van de verordening bepaalt dat de passende administratieve kosten, verbonden aan de uitvoering van de kennisgevings- en toezichtsprocedure en de gangbare kosten van de passende analyses en inspecties aan de kennisgever kunnen worden aangerekend ; dat in onderhavig akkoord de nodige regels en machtigingen ingevoerd moeten worden ;

Overwegende dat de verordening bepalingen bevat met betrekking tot de regelingen voor samenwerking tussen de controlerende overheden ;

Overwegende dat de Interregionale Verpakkingscommissie een aan de drie gewesten gemeenschappelijke instelling is in de zin van artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 op de hervorming van de instellingen ; dat een beperkte uitbreiding van de taken van de Interregionale Verpakkingscommissie, die beschreven worden in het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008, wenselijk is ;

Overwegende dat de Interregionale Verpakkingscommissie enkel belast wordt met de administratieve behandeling van de doorvoerdossiers en niet met inspectietaken inzake doorvoer ;

Overwegende dat het van belang is dat het toezicht en de controle op de overbrenging van afvalstoffen georganiseerd en gereguleerd wordt op een wijze die rekening houdt met de noodzaak de kwaliteit van het milieu en de gezondheid van de mens in stand te houden, te beschermen en te verbeteren en die bevorderlijk is voor een uniformere toepassing van de verordening in de gehele Europese Gemeenschap, en dat hieruit volgt dat ook de betrokken overheden in België dienen te streven naar een uniforme toepassing van deze verordening ;

Overwegende dat de lidstaten de Europese Commissie informatie moeten verstrekken over de uitvoering van de verordening door middel van de verslagen die bij het secretariaat van Bazel worden ingediend en op basis van een aparte vragenlijst ;

Overwegende dat de wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen door de bijzondere wet van 6 januari

Vu l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu les décrets du Conseil régional wallon du 27 juin 1996 relatif aux déchets et du 27 mai 2004 relatif au Livre I<sup>er</sup> du Code de l'Environnement (Partie VIII) ;

Vu le décret du Parlement flamand du 23 décembre 2011 relatif à la gestion durable de cycles de matériaux et de déchets ;

Vu l'ordonnance du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du 14 juin 2012 relative aux déchets ;

Vu la loi du 9 juillet 1984 concernant le transit de déchets ;

Vu les décisions de la Conférence Interministérielle de l'Environnement élargie à la Justice, aux Affaires intérieures et aux Finances des 25 mars 2009, 14 décembre 2009, 19 mars 2014, 4 février 2015, 6 juillet 2016, 19 septembre 2016 et 28 septembre 2017 ;

Considérant que l'article 53 du règlement dispose que chaque État membre désigne une seule autorité compétente pour le transit de déchets ;

Considérant que l'article 29 du règlement dispose que les frais administratifs appropriés et proportionnés pour la mise en œuvre des procédures de notification et de surveillance et les coûts habituels des analyses et inspections appropriées peuvent être imputés au notifiant ; qu'il y a lieu d'établir dans le présent Accord, les règles et les habilitations nécessaires ;

Considérant que le règlement contient des dispositions relatives aux modalités de coopération entre les autorités intervenant dans les inspections ;

Considérant que la Commission interrégionale de l'Emballage est une institution commune aux trois régions au sens de l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ; qu'un élargissement limité des tâches de la Commission interrégionale de l'Emballage, telles que décrites dans l'Accord de coopération du 4 novembre 2008, est souhaitable ;

Considérant que la Commission interrégionale de l'Emballage n'est chargée que du traitement administratif des dossiers de transit et pas des tâches d'inspection en matière de transit ;

Considérant qu'il est important d'organiser et de réglementer la surveillance et le contrôle des transferts de déchets d'une manière qui tienne compte de la nécessité de préserver, de protéger et d'améliorer la qualité de l'environnement et la santé humaine et qui favorise une application plus uniforme du règlement dans l'ensemble de la Communauté européenne et qu'il en résulte que les autorités belges concernées doivent tendre à une application uniforme dudit règlement ;

Considérant que les États membres doivent communiquer à la Commission européenne les informations relatives à la mise en œuvre du règlement, à la fois dans le cadre des rapports soumis au secrétariat de Bâle et sur la base d'un questionnaire distinct ;

Considérant que la modification de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 par la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à



2014 met betrekking tot de zesde Staatshervorming impliceert dat het beleid en de controle op het grensoverschrijdende transport van afvalstoffen volledig geregionaliseerd worden ;

Dat dit ook betekent dat de gewestelijke administraties bevoegd voor de handhaving van de materie waarover dit samenwerkingsakkoord handelt, hun toezichtsbevoegdheden kunnen uitoefenen op alle grensoverschrijdende afvaltransporten op hun grondgebied, ongeacht of deze transporten hun vertrek of bestemming hebben in een ander land of een ander Belgisch gewest en dat dit de bepalingen met betrekking tot geschillen over de indeling, zoals bepaald onder andere in artikel 28 van de verordening, onverlet laat ;

Overwegende dat een doeltreffende controle op de grensoverschrijdende overbrengingen van afvalstoffen vergemakkelijkt wordt wanneer de gegevensbestanden die de kennisgevingen, de transportdocumenten en de beslissingen van de bevoegde overheden bevatten betreffende de overbrengingen van afvalstoffen in het kader van de verordening, beschikbaar en toegankelijk zijn voor alle bevoegde overheden, hun eigen bevoegdheden gezamenlijk uitoefenend ;

Overwegende dat een doeltreffende controle op de grensoverschrijdende overbrengingen van afvalstoffen vergemakkelijkt wordt wanneer relevante gegevensbestanden van de administratie van de Douane en Accijnzen en van de politie die informatie over de overbrenging van afvalstoffen bevatten toegankelijk zijn voor alle bevoegde overheden, hun eigen bevoegdheden gezamenlijk uitoefenend ;

Overwegende dat het samenwerkingsakkoord tussen de Belgische Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende de coördinatie van het beleid inzake invoer, uitvoer en doorvoer van afvalstoffen van 26 oktober 1994 dient aangepast te worden aan de wijzigingen opgenomen in de verordening ten opzichte van de Verordening (EEG) nr. 259/93 van de Raad van 1 februari 1993 betreffende toezicht en controle op de overbrenging van afvalstoffen binnen, naar en uit de Europese Gemeenschap en dat een duidelijke taakomschrijving van de coördinatiegroep een betere coördinatie van de controle toelaat ;

De Federale Staat, vertegenwoordigd door de federale regering in de persoon van de minister van Financiën, de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie,

Het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, in de persoon van haar minister-president en de Vlaamse minister bevoegd voor Leefmilieu,

Het Waalse Gewest, vertegenwoordigd door de Waalse Regering, in de persoon van haar minister-president en de Waalse minister bevoegd voor Leefmilieu,

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vertegenwoordigd door de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in de persoon van haar minister-voorzitter en de Brusselse minister bevoegd voor Leefmilieu,

#### KOMEN HET VOLGENDE OVEREEN :

##### HOOFDSTUK 1 Toepassingsgebied

###### Artikel 1

§ 1. Dit samenwerkingsakkoord heeft tot doel het beleid op het gebied van de grensoverschrijdende overbrenging van afvalstoffen in het algemeen, en in het bijzonder het toezicht en de controle op de

la sixième réforme de l'État, implique que la politique et le contrôle sont complètement régionalisés ;

Que cela signifie également que les administrations régionales compétentes pour le contrôle de la matière visée par le présent Accord de coopération peuvent exercer leurs compétences de contrôle sur tous les transferts transfrontaliers de déchets qui se trouvent sur leur territoire, indépendamment du fait que ces transferts se fassent au départ ou à destination d'un autre pays ou d'une autre région belge, sans préjudice des dispositions concernant les désaccords en matière de classification, telles que déterminées notamment dans l'article 28 du règlement ;

Considérant qu'un contrôle efficace des transferts transfrontaliers de déchets est facilité par des banques de données contenant toutes les notifications, les documents de mouvement, et les décisions des autorités compétentes relatives aux transferts de déchets, effectuées conformément au règlement, qui sont disponibles et accessibles à toutes les autorités compétentes, dans l'exercice conjoint de leurs compétences ;

Considérant qu'un contrôle efficace des transferts transfrontaliers de déchets est facilité lorsque des banques de données pertinentes de l'administration des Douanes et Accises et de la police contenant des informations sur les transferts de données sont accessibles à toutes les autorités compétentes, dans l'exercice conjoint de leurs compétences ;

Considérant que l'accord de coopération entre l'État belge, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale portant coordination de la politique d'importation, d'exportation et de transit des déchets du 26 octobre 1994 doit être adapté aux amendements apportés au règlement par rapport au règlement (CEE) n° 259/93 du Conseil du 1<sup>er</sup> février 1993 concernant la surveillance et le contrôle des transferts de déchets à l'entrée et à la sortie de la Communauté européenne et qu'une définition claire des tâches du groupe de coordination permet une meilleure coordination du contrôle ;

L'État fédéral, représenté par le Gouvernement fédéral en la personne du Ministre des Finances, du Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Justice,

La Région flamande, représentée par le Gouvernement flamand en la personne de son Ministre-Président et du Ministre flamand chargé de l'Environnement,

La Région wallonne, représentée par le Gouvernement wallon en la personne de son Ministre-Président et du Ministre wallon chargé de l'Environnement,

La Région de Bruxelles-Capitale, représentée par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en la personne de son Ministre-Président et du Ministre bruxellois chargé de l'Environnement,

#### CONVIENNENT CE QUI SUIT :

##### CHAPITRE 1<sup>ER</sup> Champ d'application

###### Article 1<sup>er</sup>

§ 1<sup>er</sup>. Le présent accord de coopération a pour objet de coordonner la politique générale en matière de transferts transfrontaliers de déchets, et en particulier la surveillance et le contrôle des transferts de déchets

afvaloverbrengingen op het Belgisch grondgebied zoals gedefinieerd in artikel 2.34 van de Verordening (EG) nr. 1013/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2006 betreffende de overbrenging van afvalstoffen, overeenkomstig artikel 6, § 5, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen te coördineren, rekening houdend met de respectieve bevoegdheden van de federale overheidsdiensten voor Financiën (douane en accijnzen) en Binnenlandse zaken (politie), en van de gewestelijke bevoegde overheden.

§ 2. Voor de toepassing van dit akkoord wordt verstaan onder :

- «Bevoegde overheid»: die entiteit die volgens artikel 53 van de verordening werd meegedeeld aan de Europese Commissie, alsook, in voorkomend geval, de entiteit die op het gewestelijke vlak instaat voor de handhaving van de materie die door dit Samenwerkingsakkoord gevat is ;
- «verordening»: de Verordening (EG) nr. 1013/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2006 betreffende de overbrenging van afvalstoffen.

## HOOFDSTUK 2 Rol van de douane

### Artikel 2

§ 1. De administratie der douane en accijnzen vult haar algemene controlebevoegdheid met betrekking tot de invoer, de uitvoer en de doorvoer over het douanegebied van de Europese gemeenschap en de haar door de verordening toegewezen taken op zulke wijze in dat de door haar uitgeoefende controles de kans verhogen op het ontdekken van illegale overbrengingen van afvalstoffen in de zin van de verordening.

§ 2. Ingeval de administratie der douane en accijnzen bij het uitoefenen van haar controlebevoegdheden een mogelijke illegale overbrenging van afvalstoffen en/of mogelijke andere inbreuken op de verordening ontdekt, deelt die administratie dat onmiddellijk mee aan de bevoegde overheid volgens een onderling afgesproken procedure zoals bepaald in artikel 12, § 1.

## HOOFDSTUK 3 Rol van de politie

### Artikel 3

In het kader van haar algemene opdracht, kan de politie, over het geheel van het Belgisch grondgebied, controles verrichten op de overbrenging van afvalstoffen, met het oog op de opsporing en vaststelling van overtredingen van de Europese, federale en regionale wetgeving en reglementering.

## HOOFDSTUK 4 Controles

### Artikel 4

Voor de toepassing van dit akkoord, moet onder controle worden verstaan : alle controles en inspecties op de overbrenging van afvalstoffen zoals vermeld in artikelen 2.35bis en 50 van de verordening. De partijen zijn het erover eens dat de prioriteiten met betrekking tot deze controles voorgesteld worden door de bevoegde overheden, rekening houdend met het Nationaal Veiligheidsplan. De prioriteiten worden in de coördinatiegroep besproken.

sur le territoire belge tels que définis à l'article 2.34 du règlement (CE) n° 1013/2006 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets, conformément à l'article 6, § 5, de la loi spéciale de réformes institutionnelles, en tenant compte des compétences respectives des services publics fédéraux des Finances (douanes et accises), de l'Intérieur (police) et des autorités régionales.

§ 2. Au sens du présent accord, on entend par :

- «Autorité compétente»: l'organe qui a été communiqué à la Commission européenne conformément à l'article 53 du règlement, ainsi que, le cas échéant, l'organe responsable au niveau régional du contrôle de la matière visée par le présent accord de coopération ;
- «règlement»: le Règlement (CE) n° 1013/2006 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets.

## CHAPITRE 2 Rôle des douanes

### Article 2

§ 1<sup>er</sup>. L'administration des douanes et accises exerce son pouvoir général de contrôle sur l'importation, l'exportation et le transit à travers le territoire douanier de la Communauté européenne et accomplit les tâches qui lui sont dévolues par le règlement de telle manière que les contrôles exercés par elle augmentent la probabilité de découvrir des transferts illicites de déchets au sens du règlement.

§ 2. Lorsque l'administration des douanes et accises découvre, dans l'exercice de ses pouvoirs de contrôle, un transfert de déchets potentiellement illicite et/ou d'autres infractions éventuelles au règlement, elle en avise immédiatement l'autorité compétente, selon une procédure mutuellement convenue visée à l'article 12, § 1<sup>er</sup>.

## CHAPITRE 3 Rôle de la police

### Article 3

Dans le cadre de sa mission générale, la police pourra effectuer sur l'ensemble du territoire de la Belgique, des contrôles sur les transferts de déchets, afin de rechercher et de constater les infractions aux législations et réglementations européennes, fédérales et régionales.

## CHAPITRE 4 Contrôles

### Article 4

Par contrôle, au sens du présent accord, il faut entendre tous les contrôles et inspections des transferts de déchets tels que mentionnés aux articles 2.35bis et 50 du règlement. Les parties conviennent que les priorités concernant ces contrôles sont présentées par les autorités compétentes, compte tenu du Plan de Sécurité National. Les priorités sont discutées au sein du groupe de coordination.

## HOOFDSTUK 5 Opleiding en ondersteuning

### Artikel 5

§ 1. Voor opleidingen over aangelegenheden die tot de werkingssfeer van dit samenwerkingsakkoord behoren, kunnen de partijen een beroep doen op elkaars deskundigen. De partijen bij dit akkoord stellen gespecialiseerde opleidingen in de mate van het mogelijke voor deelname open aan elkaar.

§ 2. De bevoegde overheden onderzoeken in welke mate werk kan gemaakt worden van een permanentiesysteem voor vragen en meldingen over de materie waarover dit samenwerkingsakkoord handelt.

§ 3. De partijen kunnen elkaar ondersteunen met technische hulpmiddelen, in functie van ieders mogelijkheden.

§ 4. De partijen werken samen bij de ontwikkeling van ondersteunend materiaal, zoals interne procedures en brochures met betrekking tot de controle van grensoverschrijdende afvaloverbrengingen.

§ 5. Zolang de personele bezetting het toelaat, en na afweging van de noodzaak, kunnen de partijen elkaar verzoeken om fysiek te participeren in controles.

§ 6. De bevoegde overheden overleggen om geharmoniseerde praktische regelingen toe te passen met betrekking tot met name :

- hoe vaststellingen dienen te gebeuren over de grensoverschrijdende overbrengingen afkomstig van of bestemd voor een ander gewest,
- hoe deze vaststellingen worden overgemaakt aan de respectievelijke bevoegde overheden,
- hoe de opvolging dient te gebeuren van illegale grensoverschrijdende overbrengingen afkomstig uit of bestemd voor een ander gewest.

## HOOFDSTUK 6 Uitwisseling van informatie

### Artikel 6

§ 1. Om de uitwisseling van gegevens met het oog op een doeltreffende controle op de overbrengingen van afvalstoffen mogelijk te maken, zorgen de overheden die bevoegd zijn voor de overbrenging van afvalstoffen, ieder voor wat haar betreft en binnen haar eigen bevoegdheden, ervoor dat alle gegevens betreffende de kennisgevingen en afschriften van kennisgevingen die ze ontvangen en de toestemmingen die ze geven krachtens de titels II, IV, V en VI van de verordening, alsook betreffende de beslissingen die ze treffen in verband met die kennisgevingen, voor zover deze gegevens voorkomen op de kennisgevings- en vervoersdocumenten bedoeld in deze verordening, in een gegevensbank worden ingevoerd.

§ 2. De in § 1 bedoelde overheden zorgen ervoor dat alle gegevens die in de gegevensbanken worden ingevoerd toegankelijk zijn via het nummer van het kennisgevingsdocument en vrij kunnen worden geraadpleegd door alle bevoegde overheden, hun toezichhouders, de ambtenaren van de Administratie der douane en accijnzen van de Federale Overheidsdienst Financiën en de politieambtenaren van lokale en federale politie met het oog op het verrichten van de controles op de grensoverschrijdende overbrengingen van afvalstoffen zoals bedoeld in dit akkoord.

§ 3. Indien een bevoegde overheid besluit om, met betrekking tot kennisgevingen, over te gaan tot elektronische gegevensuitwisseling

## CHAPITRE 5 Formation et support

### Article 5

§ 1<sup>er</sup>. Pour les formations relatives à des matières relevant du champ d'application du présent accord de coopération, chacune des parties peut faire appel aux experts des autres parties. Dans la mesure du possible, les parties au présent accord ouvrent leurs formations spécialisées à la participation des autres parties.

§ 2. Les autorités compétentes examinent dans quelle mesure un système de permanence peut être réalisé pour les questions et les notifications sur la matière traitée par le présent accord de coopération.

§ 3. Chaque partie offre un soutien technique aux autres parties dans la mesure de ses possibilités.

§ 4. Les parties collaborent au développement de matériel de soutien tel que les procédures internes et les brochures concernant le contrôle des transferts transfrontaliers de déchets.

§ 5. Dans la mesure où les effectifs le permettent, et après examen de la nécessité, chacune des parties peut solliciter la participation physique des autres parties aux contrôles.

§ 6. Les autorités compétentes se concertent afin d'appliquer des modalités pratiques harmonisées ayant trait notamment :

- aux constats relatifs aux transferts transfrontaliers et provenant d'une autre région ou allant à une autre région,
- à la transmission des constats aux autorités compétentes respectives,
- au suivi des transferts transfrontaliers illicites provenant d'une autre région ou allant à une autre région.

## CHAPITRE 6 Échange d'informations

### Article 6

§ 1<sup>er</sup>. Afin de rendre possible un échange de données permettant un contrôle efficace des transferts, les autorités compétentes pour les transferts de déchets, chacune en ce qui la concerne et dans les limites de leurs compétences propres, veillent à l'introduction, dans une banque de données, de toutes les données relatives aux notifications et aux copies de notifications qu'elles reçoivent et aux autorisations qu'elles accordent, en vertu des titres II, IV, V et VI du règlement, ainsi qu'aux décisions qu'elles prennent au sujet de ces notifications, et qui figurent sur les documents de notification et de mouvement prévus audit règlement.

§ 2. Les autorités visées au § 1<sup>er</sup> veillent à ce que toutes les données introduites dans les banques de données soient accessibles via le numéro du document de notification et puissent être consultées librement par toutes les autorités compétentes, leurs agents chargés du contrôle, les fonctionnaires de l'Administration des douanes et accises du Service public fédéral Finances et les fonctionnaires de la police locale et fédérale en vue d'effectuer les contrôles sur les transferts transfrontaliers de déchets prévus dans le présent accord.

§ 3. Si une autorité compétente décide, concernant les notifications, de procéder à un échange informatisé de données avec des autorités

met buitenlandse bevoegde overheden, dan gebeurt dit in overleg met de andere bevoegde overheden in België. De bevoegde overheden in België streven naar hetzelfde elektronische systeem van gegevensuitwisseling.

§ 4. Wanneer de Interregionale Verpakkingscommissie kennis krijgt van een onregelmatigheid met betrekking tot de verordening in het kader van een overbrenging in doorvoer, dan brengt zij de betrokken inspectiedienst op de hoogte.

De betrokken inspectiedienst is in dit geval :

- indien het transport zich op het Belgische grondgebied bevindt, de inspectiedienst van het gewest waar het transport zich fysiek bevindt ;
- indien het transport zich niet op het Belgische grondgebied bevindt, de inspectiedienst van het gewest waarlangs het transport België is binnengekomen of zal binnengaan.

#### Artikel 7

§ 1. De partijen bij dit akkoord wisselen alle informatie uit die nodig is voor een doeltreffende controle op de materie die door dit akkoord gevat is, verantwoordingsinformatie en informatie ten behoeve van risicoanalyse inbegrepen. Desalniettemin blijft de toegang van de bevoegde overheden tot gegevens die deel uitmaken van een strafdossier onderworpen aan de bepalingen van het Wetboek van Strafvordering en van artikel 125 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, totdat de toegang tot deze gegevens wettelijk geregeld wordt.

§ 2. De partijen streven naar een uniek systeem voor de vergaring en analyse van strategische informatie met betrekking tot de preventie en opsporing van illegale afvaloverbrengingen. De partijen kunnen de in dit systeem opgeslagen informatie bevragen.

§ 3. De partijen registreren de voor hen relevante informatie die nodig is voor de verplichte rapportering aan de Europese Commissie in het kader van de toepassing van de verordening. Deze informatie wordt op eenvoudige vraag ter beschikking gesteld van de coördinatiegroep bedoeld in artikel 12.

§ 4. De wijze waarop de informatie-uitwisseling plaats vindt zal concreet uitgewerkt worden door de coördinatiegroep bedoeld in artikel 12.

#### Artikel 8

De partijen bij dit akkoord verbinden zich ertoe deze gegevens niet voor andere doeleinden te gebruiken dan voor de finaliteit waarvoor ze verstrekt werden. Alle gegevens van commerciële of industriële aard zullen als vertrouwelijk worden behandeld.

### HOOFDSTUK 7 Bevoegde autoriteit van doorvoer

#### Artikel 9

§ 1. De Interregionale Verpakkingscommissie wordt met ingang van 1 januari 2015 aangewezen als de bevoegde autoriteit van doorvoer volgens de bepalingen van artikel 53 van de verordening. Haar taken, zoals beschreven in het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval, worden dienovereenkomstig uitgebreid.

§ 2. De werkingskosten die de Interregionale Verpakkingscommissie heeft vanuit haar rol als doorvoerautoriteit, worden opgenomen in haar

étrangères compétentes, cet échange a lieu en concertation avec les autres autorités belges compétentes. Les autorités belges compétentes tendent à un système informatisé commun d'échange de données.

§ 4. Si la Commission Interrégionale de l'Emballage prend connaissance d'une irrégularité au règlement en ce qui concerne un transfert en transit, elle informe le service d'inspection concerné.

Le service d'inspection concerné est, dans ce cas :

- si le chargement se trouve sur le territoire belge, le service d'inspection de la région où le chargement se trouve physiquement ;
- si le transport ne se trouve pas sur le territoire belge, le service d'inspection de la région par laquelle le chargement est entré ou entrera en Belgique.

#### Article 7

§ 1<sup>er</sup>. Les parties au présent accord échangent toutes les informations nécessaires à un contrôle efficace de la matière visée par le présent accord, y compris les informations de justification et les informations pour l'analyse des risques. Néanmoins, l'accès des autorités compétentes aux données faisant partie d'un dossier répressif reste soumis aux dispositions du Code d'Instruction criminelle et de l'article 125 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 portant règlement général sur les frais de justice en matière répressive, jusqu'à ce que l'accès à ces données soit réglementé par la loi.

§ 2. Les parties tendent à un système unique de collecte et d'analyse d'informations stratégiques concernant la prévention et la recherche de transferts illicites de déchets. Les parties peuvent consulter les informations stockées dans ce système.

§ 3. Les parties enregistrent les informations pertinentes pour elles qui sont nécessaires au rapport obligatoire à la Commission européenne dans le cadre de l'application du règlement. Ces informations sont mises à la disposition du groupe de coordination visé à l'article 12 sur simple demande.

§ 4. Les modalités d'échange d'informations seront élaborées par le groupe de coordination visé à l'article 12.

#### Article 8

Les parties au présent accord s'engagent à ne pas utiliser ces données à d'autres fins que celles pour lesquelles elles ont été fournies. Toutes les données à caractère commercial ou industriel seront traitées de manière confidentielle.

### CHAPITRE 7 Autorité compétente en matière de transit

#### Article 9

§ 1<sup>er</sup>. La Commission interrégionale de l'Emballage instituée par l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages est désignée comme autorité compétente en matière de transit selon les dispositions de l'article 53 du règlement, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2015. Ses missions, décrites dans l'Accord de coopération du 4 novembre 2008, sont élargies en conséquence.

§ 2. Les frais de fonctionnement de la Commission interrégionale de l'Emballage dans le cadre de sa mission d'autorité en matière de transit,

jaarlijkse begroting en verdeeld tussen de gewesten, zoals voorzien in artikel 25 van voornoemd Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008.

§ 3. Bij het opnemen van de bevoegdheid door de Interregionale Verpakkingscommissie worden haar taken opgesomd in de Bijlage, die deel uitmaakt van dit akkoord. De gewesten stellen het nodige personeel en de middelen ter beschikking van de Interregionale Verpakkingscommissie, zodat deze haar rol als doorvoerautoriteit naar behoren kan uitvoeren. Deze personeelsleden worden opgenomen in het organogram van de Interregionale Verpakkingscommissie.

Artikel 23 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval is van toepassing op het in deze paragraaf bedoelde personeel.

§ 4. De coördinatiegroep bedoeld in artikel 12 formuleert de richtlijnen betreffende de taken opgenomen in de Bijlage. Deze richtlijnen zijn van toepassing na bekrachtiging door het beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie.

§ 5. De Interregionale Verpakkings-commissie, in samenwerking met de gewesten, voert binnen het jaar na de ondertekening van dit akkoord een meting uit van de effectiviteit en de efficiëntie van de behandeling van de doorvoerdossiers.

De meting zal betrekking hebben op :

- de bruikbaarheid van de gegevens voor controledoeleinden ;
- de informatie die wordt ingebracht in het datatechnisch systeem ;
- de beoordeling van de kennisgevingen ;
- het opvolgen van de dossierkosten ;
- de administratieve verwerking van de transportmeldingen.

De resultaten van de meting zullen gebruikt worden voor het realiseren van een administratieve vereenvoudiging en voor het actualiseren van het datatechnisch systeem.

Het datatechnisch systeem zal de mogelijkheid voorzien om :

- automatisch brieven of digitale boodschappen te genereren aan alle betrokken actoren ;
- digitale gegevensinvoer toe te laten door de kennisgevers ;
- af te stemmen op de standaarden die de Europese Commissie eventueel zal vastleggen ;
- toe te laten dat gegevens uit de doorvoerkennisgevingen geverifieerd worden met data die beheerd worden door de gewesten.

Onverminderd de andere bepalingen van dit Samenwerkingsakkoord, inclusief de bijlage, zal het te implementeren datatechnisch systeem van de Interregionale Verpakkingscommissie compatibel zijn, in de mate van het mogelijke, met de systemen van de gewesten en zoveel mogelijk software die in gebruik of in ontwikkeling is bij de gewesten overnemen.

sont inclus dans son budget annuel et répartis entre les régions, comme le prévoit l'article 25 de l'Accord de coopération précité du 4 novembre 2008.

§ 3. A la reprise de la compétence par la Commission interrégionale de l'Emballage, ses tâches sont énumérées dans l'Annexe, qui fait partie intégrante du présent accord. Les régions mettent le personnel et les moyens nécessaires à disposition de la Commission interrégionale de l'Emballage, pour lui permettre de mener à bien sa mission d'autorité en matière de transit. Ces membres du personnel sont repris dans l'organigramme de la Commission interrégionale de l'Emballage.

L'article 23 de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages est d'application au personnel visé au présent paragraphe.

§ 4. Le groupe de coordination visé à l'article 12, formule les directives relatives aux tâches visées à l'Annexe. Ces directives sont d'application après ratification par l'organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage.

§ 5. La Commission interrégionale de l'Emballage procède à une évaluation d'effectivité et d'efficience du traitement des dossiers de transit endéans un an après la signature du présent accord, en coopération avec les régions.

L'évaluation portera sur :

- l'utilité des données à des fins de contrôle ;
- les informations à saisir dans le système informatique de données ;
- l'évaluation des notifications ;
- le suivi des frais de dossier ;
- le traitement administratif des notifications de transport.

Les résultats de l'évaluation seront utilisés pour la réalisation d'une simplification administrative et la mise-à-jour du système informatique de données.

Le système informatique de données prévoira la possibilité de :

- générer des lettres ou des messages numériques automatisés à destination de tous les acteurs concernés ;
- permettre la saisie de données numériques par les notifiants ;
- s'aligner sur les standards qu'éventuellement la Commission européenne fixera ;
- permettre que les données des notifications de transit soient vérifiées au moyen de données gérées par les régions.

Sans préjudice des autres dispositions du présent Accord de coopération, en ce compris son annexe, le système informatique de données de la Commission interrégionale de l'Emballage sera, dans la mesure du possible, compatible avec les systèmes des régions et se calquera autant que possible sur les logiciels utilisés ou en cours de développement au niveau des régions.



HOOFDSTUK 8  
Financiële waarborg en administratieve  
kosten voor kennisgevingsdossiers

*Artikel 10*

§ 1. De partijen bij dit akkoord informeren de coördinatiegroep bedoeld in artikel 12 over de wijzigingen van hun regelgeving, meer bepaald met betrekking tot de berekening van de financiële waarborg en de administratieve kosten zoals bedoeld in artikelen 6 en 29 van de verordening.

§ 2. Inzake de doorvoer van afvalstoffen wordt er aan elke kennisgever door de Interregionale Verpakkingscommissie een retributie aangerekend, in het kader van de procedures voor de kennisgeving en voor de opvolging van de transporten.

§ 3. De retributie bedoeld in paragraaf 2 wordt vastgelegd op 400 euro per kennisgeving van overbrenging van afvalstoffen.

De retributie is echter beperkt tot 200 euro per kennisgeving van overbrenging van afvalstoffen, indien aan de volgende voorwaarden cumulatief voldaan is :

- een elektronisch systeem voor geautomatiseerde datacommunicatie wordt ter beschikking gesteld van de kennisgevers en van de verwerkingsinstallaties, door de Interregionale Verpakkingscommissie, met inachtneming van de richtlijnen bedoeld in artikel 9 § 4, voor de opvolging van de transporten bepaald in artikel 15, onder c en d, en in artikel 16, onder b, d en e, van de verordening, en voor de andere procedures die bepaald kunnen worden door richtlijnen bedoeld in artikel 9 § 4 ;
- de kennisgever en de verwerkingsinstallatie, evenals in voorkomend geval de bestemming, verbinden er zich allen schriftelijk toe om, op het ogenblik van kennisgeving, dit systeem uitsluitend te gebruiken in het kader van de betrokken kennisgeving ;
- de kennisgever en de verwerkingsinstallatie, evenals in voorkomend geval de bestemming, komen allemaal dit engagement na, voor alle transporten bedoeld in de betrokken kennisgeving.

In afwijking van de voorgaande leden, wordt de retributie vastgelegd op 0 euro voor de kennisgevingen van overbrenging van afvalstoffen die uitsluitend betrekking hebben op de zeehavengebieden.

Wanneer de Interregionale Verpakkingscommissie overeenkomstig paragraaf 4 of andere toepasselijke bepalingen overgaat tot de schorsing of de intrekking van een instemming die ze afgeleverd heeft voor een kennisgeving, wordt er ambtshalve aan de kennisgever een aanvullende retributie van 200 euro per betrokken kennisgeving aangerekend.

De bedragen bedoeld in deze paragraaf worden aangepast in functie van de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen in België. De basisbedragen worden vermenigvuldigd met het gemiddelde van de indexen van de vier eerste maanden van het vorige jaar, gedeeld door het gemiddelde van de indexen van de vier eerste maanden van 2015 en vervolgens afgerond naar het dichtstbijzijnde veelvoud van 25 euro. Indien de afstand tussen twee veelvouden van 25 gelijk is, krijgt het hoogste veelvoud van 25 de voorkeur.

De bedragen van de in deze paragraaf bedoelde retributie kunnen worden verlaagd in de gevallen en onder de voorwaarden die worden vastgesteld in een uitvoerend samenwerkingsakkoord tussen de gewestelijke overheden.

CHAPITRE 8  
Garantie financière et frais administratifs  
pour les dossiers de notification

*Article 10*

§ 1<sup>er</sup>. Les parties au présent accord informent le groupe de coordination visé à l'article 12, des modifications de leurs réglementations, notamment en matière de calcul de la garantie financière et des frais administratifs visés aux articles 6 et 29 du règlement.

§ 2. En matière de transit de déchets, il est imputé à chaque notifiant, par la Commission interrégionale de l'Emballage, une redevance dans le cadre de la mise en œuvre des procédures de notification et de suivi des transports.

§ 3. La redevance visée au paragraphe 2 est fixée à 400 euros par notification de transit de déchets.

Toutefois, la redevance est réduite à 200 euros par notification de transit de déchets, si les conditions suivantes sont rencontrées cumulativement :

- un système électronique de communication automatisée des données est mis à la disposition des notifiants et des installations de traitement, par la Commission interrégionale de l'Emballage, dans le respect des directives visées à l'article 9 § 4, pour le suivi des transports prévu par l'article 15, sous c et d, et par l'article 16, sous b, d et e, du règlement, et pour les autres procédures qui peuvent être déterminées par des directives visées à l'article 9 § 4 ;
- le notifiant et l'installation de traitement, ainsi que le cas échéant le destinataire, s'engagent tous par écrit, au moment du dépôt de la notification, à utiliser exclusivement ce système dans le cadre de la notification concernée ;
- le notifiant et l'installation de traitement, ainsi que le cas échéant le destinataire, respectent tous cet engagement, pour tous les transports visés par la notification concernée.

Par dérogation aux alinéas précédents, la redevance est fixée à 0 euro pour les notifications de transit de déchets qui concernent exclusivement les zones portuaires maritimes.

Lorsque conformément au paragraphe 4 ou à d'autres dispositions applicables, la Commission interrégionale de l'Emballage procède au retrait ou à la suspension d'un consentement qu'elle a délivré précédemment à une notification, il est imputé d'office au notifiant une redevance supplémentaire de 200 euros par notification concernée.

Les montants visés au présent paragraphe sont adaptés en fonction des fluctuations de l'indice des prix à la consommation du Royaume. Les montants de base sont multipliés par la moyenne des indices des quatre premiers mois de l'année précédente, divisés par la moyenne des indices des quatre premiers mois de l'année 2015 et ensuite arrondi au multiple de 25 euros le plus proche. En cas d'égalité de distance entre deux multiples de 25, le multiple de 25 le plus élevé est privilégié.

Les montants de la redevance visés au présent paragraphe peuvent être réduits dans les cas et aux conditions déterminés par voie d'accord de coopération d'exécution passé entre les gouvernements régionaux.

De retributies zijn van toepassing op de kennisgevingen die ontvangen worden door de Interregionale Verpakkingscommissie vanaf de eerste dag van de derde maand van inwerkingtreding van dit Samenwerkingsakkoord.

§ 4. De volledige betaling van het totaalbedrag van de retributies die verschuldigd zijn krachtens onderhavig Akkoord is een belangrijk element van de kennisgeving van overbrenging van afvalstoffen. Indien deze volledige betaling niet ontvangen is of in geval van achterstallige betalingen op het ogenblik dat de Interregionale Verpakkingscommissie zich uitsprekt over een kennisgeving, moet zij haar instemming voor deze kennisgeving koppelen aan een voorwaarde betreffende de volledige betaling van deze retributies, binnen een bepaalde termijn, of een bezwaar opperen. Een richtlijn bedoeld in artikel 9 § 4 kan deze modaliteiten nader bepalen en met name herinneringskosten berekenen op basis van de kosten en ongemakken die de betalingsachterstand met zich meebrengt. Deze herinneringskosten kunnen een bedrag als laattijdigheidsboete omvatten. Het maximum van deze laattijdigheidsboete bedraagt 50 euro en wordt aangepast aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen zoals bepaald in paragraaf 3. De Interregionale Verpakkingscommissie trekt haar instemming in wanneer de kennisgever in gebreke blijft na verloop van de vastgelegde termijn om het totaalbedrag van de retributies verschuldigd krachtens onderhavig Akkoord.

De Interregionale Verpakkingscommissie staat in voor de juiste inning van de retributies verbonden aan de overbrengingen van afvalstoffen en past de vooropgestelde sancties in voorkomend geval toe, met inachtneming van de regels die krachtens onderhavig Akkoord en door de gewesten zijn aangenomen. Zij staat in voor de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van het tarief van de geïndexeerde retributies die aan de kennisgevers worden aangerekend, evenals de beslissingen van haar Beslissingsorgaan en van de richtlijnen bedoeld in artikel 9 § 4, die betrekking hebben het huidige artikel.

De bedragen van de retributies inzake de overbrenging van afvalstoffen, evenals de herinneringskosten, worden opgenomen in een specifieke post van de jaarlijkse begroting van de Interregionale Verpakkingscommissie bedoeld in artikel 9 § 2.

## HOOFDSTUK 9 Formele samenwerking met derde partijen

### Artikel 11

Wanneer partijen in het kader van de handhaving en binnen hun eigen bevoegdheden samenwerkingsovereenkomsten wensen af te sluiten met derden die een mogelijke impact (van financiële, personele of technische aard) hebben op de werking van de overige partijen m.b.t. de materie die door dit samenwerkingsakkoord gevat is, brengen zij deze hiervan op de hoogte en nodigen zij deze uit om deel te nemen aan de verdere uitwerking van de samenwerking. De partijen streven ernaar om de formele samenwerking met derden, in het kader van de handhaving van de verordening, gezamenlijk te formaliseren. Dit streven geldt minstens voor de partijen die rechtstreekse gevolgen van een dergelijke samenwerking kunnen ondervinden.

## HOOFDSTUK 10 Coördinatiegroep

### Artikel 12

§ 1. Met het oog op een regelmatig overleg over de coördinatie van het handhavingsbeleid inzake grensoverschrijdende overbrengingen van afvalstoffen, wordt een coördinatiegroep opgericht.

De coördinatiegroep is belast met het volgende :

Les redevances s'appliquent aux notifications qui sont reçues par la Commission interrégionale de l'Emballage à compter du premier jour du troisième mois d'entrée en vigueur du présent Accord de coopération.

§ 4. Le paiement complet du montant total des redevances dues en vertu du présent Accord est un élément constitutif de la notification de transit de déchet. Dans le cas où ce paiement complet n'a pas été reçu au moment où la Commission interrégionale de l'Emballage statue sur une notification ou en cas d'arriérés, elle doit assortir son consentement à cette notification, d'une condition relative au paiement complet de ces redevances, dans un délai donné, ou émettre une objection. Une directive visée à l'article 9 § 4 peut préciser ces modalités et notamment établir des frais de rappel sur la base des coûts et inconvénients que génèrent les retards de paiement. Ces frais de rappel peuvent comprendre un montant au titre de pénalité de retard. Le maximum de cette pénalité de retard est de 50 euros et est adapté aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation comme prévu par le paragraphe 3. La Commission interrégionale de l'Emballage retire son consentement lorsque le notifiant reste en défaut après écoulement des délais fixés de payer la totalité des redevances dues en vertu du présent Accord.

La Commission interrégionale de l'Emballage assure la juste perception des redevances relatives aux transits de déchets et applique les sanctions prévues le cas échéant, le tout dans le respect des règles adoptées en vertu du présent Accord et par les régions. Elle assure la publication au *Moniteur belge* du tarif des redevances indexées qui sont imputées aux notifiants, ainsi que des décisions de son Organe de décision et des directives visées à l'article 9 § 4, qui concernent le présent article.

Les montants des redevances en matière de transit de déchets, ainsi que les frais de rappel, sont repris dans un poste spécifique du budget annuel de la Commission interrégionale de l'Emballage visé à l'article 9 § 2.

## CHAPITRE 9 Coopération formelle avec des tiers

### Article 11

Lorsque les parties souhaitent conclure, dans le cadre de l'application et dans les limites de leurs compétences propres, des accords de coopération avec des tiers ayant une incidence potentielle (sur le plan financier, du personnel ou technique) sur le fonctionnement des autres parties par rapport à la matière visée par le présent accord de coopération, elles les en avisent et les invitent à prendre part au développement de la coopération. Les parties tendent à formaliser en concertation la coopération formelle avec des tiers dans le cadre de l'application du règlement. Cet effort s'applique au moins aux parties susceptibles d'être directement affectées par une telle coopération.

## CHAPITRE 10 Groupe de coordination

### Article 12

§ 1<sup>er</sup>. Un groupe de coordination est institué en vue d'une concertation régulière portant sur la coordination de la politique d'application concernant les transferts transfrontaliers de déchets.

Le groupe de coordination est chargé :

- het afstemmen van werkprogramma's en van de controleplannen volgens artikel 50 paragraaf 2*bis* van de verordening, en het formuleren van voorstellen i.v.m. controleacties op het terrein ;
- het samenwerken in het kader van de risicoanalyse zoals bedoeld in artikel 50 paragraaf 2*bis* van de verordening ;
- het evalueren van de samenwerking zoals vermeld in artikel 50 paragraaf 2*bis* van de verordening, alsook het valideren van de rapportering aan de Europese Commissie zoals bedoeld in Bijlage IX, het deel betreffende artikel 50 paragraaf 2*bis* ;
- het overleg plegen over elektronische gegevensuitwisseling met betrekking tot kennisgevingen, bedoeld in artikel 6, § 2 ;
- het overleg plegen over voorstellen tot wijzigingen van regelgevingen, alsook over interpretatievragen van Europese, gewestelijke of federale wetgeving voor zoverre deze regelgeving en deze vragen betrekking hebben op de handhaving van de verordening ;
- het geven van ondersteuning aan de CCIM werkgroep « Transfer van afvalstoffen » bij het bepalen van standpunten die moeten worden ingenomen met betrekking tot alle aangelegenheden in verband met het toezicht op en de controle van grensoverschrijdende overbrengingen van afvalstoffen ;
- het coördineren van de verplichte rapportering aan de Europese Commissie in het kader van de handhaving van de verordening, en deze rapportering voorbereiden voor de CCIM werkgroep Transfer van afvalstoffen ;
- het wederzijds informeren over alle formele vormen van samenwerking met betrekking tot de handhaving van de verordening die één of meerdere partijen wenst af te sluiten met derden ;
- het formuleren van richtlijnen ter attentie van de doorvoerautoriteit, zoals bepaald in artikel 9, § 4 en artikel 10 §§ 2 tot 4.

Bovendien kan de coördinatiegroep initiatieven nemen in het kader van :

- het afstemmen van werkprogramma's en het formuleren van voorstellen i.v.m. controleacties op het terrein ;
- het afstemmen van procedures voor de inspectie van afvaloverbrengingen ;
- het afstemmen van procedures voor de opsporing van frauduleuze afvaloverbrengingen ;
- het afstemmen van procedures voor de vervolging van vastgestelde overtredingen op de verordening ;
- het afstemmen van een indicatieve lijst van inbreuken en bijhorende afhandelsprocedure voor individuele vaststellingen van illegale overbrengingen ;
- het optimaliseren van de uitwisseling van informatie, bijvoorbeeld door middel van een beveiligd netwerk.

§ 2. De coördinatiegroep is samengesteld uit :

- voor Binnenlandse Zaken : één vertegenwoordiger van de Federale Politie, en een bijkomende vertegenwoordiger, beiden aan te duiden door de minister van Binnenlandse Zaken ;
- één vertegenwoordiger van Justitie, aan te duiden door de minister van Justitie ;
- één vertegenwoordiger van het College van procureurs-generaal, aan te duiden door dit College ;
- twee vertegenwoordigers van de douane, aan te duiden door de minister van Financiën ;
- voor de bevoegde overheden, behalve voor de Interregionale Verpakkingscommissie : elk maximaal twee vertegenwoordigers, afkomstig van de administraties bevoegd voor handhaving en beleid van de materie waarover dit samenwerkingsakkoord handelt, aan te duiden door de bevoegde ministers ;

- de l'harmonisation des plans d'inspection selon l'article 50 paragraphe 2*bis* du règlement et formulation des propositions en rapport avec des actions de contrôle sur le terrain ;
- de la collaboration dans le cadre de l'évaluation des risques visée par l'article 50 paragraphe 2*bis* du règlement ;
- du réexamen de la coopération comme mentionnée à l'article 50 paragraphe 2*bis* du règlement, ainsi que la validation du rapportage à la Commission européenne comme prévue dans l'Annexe IX, la partie relative à l'article 2*bis* ;
- de la concertation sur l'échange informatisé de données concernant les notifications, tel que visé à l'article 6, § 2 ;
- de la concertation concernant les propositions de modifications réglementaires, ainsi que les questions d'interprétation de la législation européenne, régionale ou fédérale dans la mesure où ladite réglementation ou lesdites questions ont trait à l'application du règlement ;
- du soutien du groupe de travail « Transfert de déchets » du CCPIE dans la détermination des positions à adopter en ce qui concerne toutes les questions relatives à la surveillance et au contrôle des transferts transfrontaliers de déchets ;
- de la coordination du rapport obligatoire à la Commission européenne dans le cadre de l'application du règlement et la préparation de ce rapport pour le groupe de travail Transfert de déchets du CCPIE ;
- de l'information mutuelle concernant toutes formes formelles de coopération concernant l'application du règlement qu'une ou plusieurs parties souhaite(nt) conclure avec des tiers ;
- de la formulation de directives à l'attention de l'autorité compétente en matière de transit, prévue à l'article 9, § 4 et à l'article 10 §§ 2 à 4.

En outre, le groupe de coordination peut prendre des initiatives dans le cadre de :

- l'harmonisation des programmes de travail et la formulation de propositions concernant des actions de contrôle sur le terrain ;
- l'harmonisation des procédures pour l'inspection des transferts de déchets ;
- l'harmonisation des procédures pour la recherche de transferts frauduleux de déchets ;
- l'harmonisation des procédures pour la poursuite des infractions constatées au règlement ;
- l'harmonisation d'une liste indicative d'infractions et des procédures de règlement connexe pour les constatations individuelles de transferts illicites ;
- l'optimisation de l'échange d'informations, par exemple au moyen d'un réseau informatique sécurisé.

§ 2. Le groupe de coordination est composé de :

- pour l'Intérieur : un représentant de la Police Fédérale et un représentant complémentaire, tous deux à désigner par le Ministre de l'Intérieur ;
- un représentant de la Justice, à désigner par le Ministre de la Justice ;
- un représentant du Collège des procureurs généraux, à désigner par ce Collège ;
- deux représentants des douanes, à désigner par le Ministre des Finances ;
- pour les autorités compétentes, sauf pour la Commission interrégionale de l'Emballage : deux représentants maximum par autorité, provenant des administrations compétentes pour l'application et la politique de la matière traitée par le présent accord de coopération, à désigner par les ministres compétents ;

- maximaal twee vertegenwoordigers van de Interregionale Verpakkingscommissie, aan te duiden door haar beslissingsorgaan.

Voor elke aangeduide persoon wordt eveneens een vervanger aangeduid.

§ 3. De coördinatiegroep komt geldig bijeen op voorwaarde dat de drie gewesten en de Federale Staat vertegenwoordigd zijn. Zij neemt haar besluiten bij consensus.

In een huishoudelijk reglement worden de bepalingen opgenomen die van toepassing zijn op de werking van de coördinatiegroep. Dit wordt aangenomen door een uitvoerend samenwerkingsakkoord.

§ 4. De coördinatiegroep overlegt minimaal vier maal per jaar en de leden verzekeren de organisatie en het voorzitterschap volgens een beurtrol.

§ 5. Op voordracht van een lid van de coördinatiegroep kunnen experts uitgenodigd worden om deel te nemen aan vergaderingen van de coördinatiegroep.

## HOOFDSTUK 11 Slotbepalingen

### Artikel 13

Dit akkoord is afgesloten voor onbepaalde duur. Bij een éézijdige opzegging van dit akkoord komen de partijen overeen dat zij een onderhandelingsstermijn van zes maanden in acht nemen vanaf het ogenblik dat de opzeggende partij zijn intentie hiertoe heeft bekendgemaakt aan al de overige contracterende partijen.

### Artikel 14

§ 1. Het samenwerkingsakkoord van 26 oktober 1994 tussen de Belgische Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest, en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende de coördinatie van het beleid inzake invoer, uitvoer en doorvoer van afvalstoffen, wordt opgeheven.

§ 2. Dit akkoord treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste instemmingsakte van de partijen. Het akkoord wordt gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* door de diensten van de Eerste minister, op aanvraag van de partij waarvan de wetgever als laatste zijn instemming met het akkoord heeft gegeven.

Opgemaakt in 10 exemplaren te Brussel, op 13 juli 2021.

Voor de Federale Staat :

De Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met Noordzee,

Vincent VAN QUICKENBORNE

- deux représentants maximum de la Commission interrégionale de l’Emballage, à désigner par son organe de décision.

Pour chaque personne désignée un suppléant est également désigné.

§ 3. Le groupe de coordination se réunit valablement pour autant que les trois régions et l’État fédéral soient représentés. Il prend ses décisions au consensus.

Un règlement d’ordre intérieur précise les dispositions applicables au fonctionnement du groupe de coordination. Il est adopté par voie d’accord de coopération d’exécution.

§ 4. Le groupe de coordination se concerta au minimum quatre fois par an et les membres s’assurent de l’organisation et de la présidence à tour de rôle.

§ 5. Sur la proposition d’un membre du groupe de coordination, des experts peuvent être invités à prendre part aux réunions du groupe de coordination.

## CHAPITRE 11 Dispositions finales

### Article 13

Le présent accord est conclu pour une durée indéterminée. En cas de dénonciation unilatérale du présent accord, les parties conviennent de respecter un délai de négociation de six mois. Ce délai prend cours à la date à laquelle cette intention a été communiquée aux autres parties contractantes.

### Article 14

§ 1<sup>er</sup>. L’accord de coopération du 26 octobre 1994 entre l’État belge, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale portant coordination de la politique d’importation, d’exportation et de transit des déchets est abrogé.

§ 2. Le présent accord entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit la publication au *Moniteur belge* du dernier acte législatif d’assentiment des Parties. L’accord est publié au *Moniteur belge* par les services du Premier ministre, à la demande de la partie dont le législateur aura donné son assentiment à l’accord en dernier lieu.

Fait à Bruxelles en 10 exemplaires, le 13 juillet 2021.

Pour l’État fédéral :

Le Vice-Premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord,

Vincent VAN QUICKENBORNE

De Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding,

Vincent VAN PETEGHEM

De Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

Annelies VERLINDEN

Voor het Vlaamse Gewest :

De Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Voor het Waalse Gewest :

De Minister-president van Wallonië,

Elio DI RUPO

De Waalse minister van Leefmilieu, Natuur, Dierenwelzijn en Plattelandsvernieuwing,

Céline TELLIER

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Alain MARON

Le Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude,

Vincent VAN PETEGHEM

La Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

Annelies VERLINDEN

Pour la Région flamande :

Le Ministre-Président du gouvernement flamand et ministre flamand des affaires étrangères, de la culture, des TIC et du Facility Management,

Jan JAMBON

La Ministre flamande de la justice et de l'exécution, de l'environnement, de l'énergie et du tourisme,

Zuhal DEMIR

Pour la Région wallonne :

Le Ministre-Président de la Wallonie,

Elio DI RUPO

La Ministre wallonne de l'Environnement, de la Nature, du Bien-être animal et de la Rénovation rurale,

Céline TELLIER

Pour la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

Alain MARON



**Bijlage bij het samenwerkingsakkoord van 13 juli 2021 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende de coördinatie van het beleid inzake de grensoverschrijdende overbrenging van afvalstoffen**

**Taken van de Interregionale Verpakingscommissie als bevoegde autoriteit van doorvoer**

**A. Taken met betrekking tot de administratieve instructie van de kennisgevingdossiers**

De Interregionale Verpakingscommissie moet in het bijzonder, in het kader van haar bevoegdheden met betrekking tot de doorvoer van afvalstoffen, volgende taken vervullen. Zij :

1. Behandelt de kennisgevingen die betrekking hebben op de doorvoer van afvalstoffen over het Belgische grondgebied op basis van de richtlijnen die worden opgesteld op basis van art. 9 § 4 van dit Samenwerkingsakkoord ;
2. Geeft haar toestemming (ofwel uitdrukkelijk ofwel stilzwijgend) of maakt bezwaar voor de kennisgeving volgens de richtlijnen die worden opgesteld op basis van art. 9 § 4 van dit Samenwerkingsakkoord, die in het bijzonder de toepassingswijze van de stilzwijgende toestemming specificeren en de gevallen waarin een stilzwijgende toestemming kan worden toegelaten ;
3. Zorgt voor het inbrengen van de noodzakelijke gegevens in de gegevensbank van de elementen van het kennisgevingdossier ;
4. Zorgt voor het inbrengen van de noodzakelijke gegevens in de gegevensbank van de transporten die na de toestemming worden uitgevoerd, en zij neemt de nodige stappen indien de verplichte transportgegevens niet of niet tijdig door de betrokken actoren worden bezorgd ;
5. Verzekert het beheer, de boekhouding en het innen van de administratieve kosten in overeenstemming met art. 10 §§ 2 tot 4 van dit Samenwerkingsakkoord en de richtlijnen bedoeld in art. 9 § 4 van dit Samenwerkingsakkoord ;
6. Werkt samen met de controlediensten en bezorgt hen de noodzakelijke informatie betreffende verdachte of illegale grensoverschrijdende overbrengingen ;
7. Beheert de intrekking of opschorting van toestemmingen wanneer de regelgeving of de opgelegde voorwaarden niet worden nageleefd ;
8. Voert op verzoek van de coördinatiegroep alle andere uitvoerende taken uit die direct of indirect verband houden met de in de voorgaande punten opgesomde taken, ook uit hoofde van wijzigingen van de verordening, voor zover de gewesten hun verplichtingen inzake het ter beschikking stellen van personeel zijn nagekomen.

**B. Andere taken als bevoegde autoriteit van doorvoer**

De Interregionale Verpakingscommissie moet in het bijzonder, in het kader van haar bevoegdheden met betrekking tot de doorvoer van afvalstoffen, volgende taken vervullen. Zij :

9. Stelt een jaarverslag op voor wat betreft haar taken als bevoegde doorvoer overheid. Dit rapport beschrijft de financiële situatie en de personele aangelegenheden ;
10. Werkt mee aan het opstellen van de verslagen vereist door de Europese en internationale instanties en verstrekt de nodige informatie ;
11. Bezorgt de bevoegde gewestelijke autoriteiten betreffende afvalstoffen, op hun verzoek, de informatie inzake de doorvoer van afvalstoffen waarover zij beschikt ;

**Annexe à l'accord de coopération du 13 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale portant coordination de la politique de transfert transfrontalier des déchets**

**Tâches de la Commission interrégionale de l'Emballage en tant qu'autorité compétente en matière de transit**

**A. Tâches relatives à l'instruction administrative des dossiers de notification**

La commission interrégionale de l'Emballage remplit notamment, dans le cadre de ses attributions en matière de transit de déchets, les tâches suivantes. Elle :

1. Traite les notifications relatives au transit des déchets sur le territoire belge, dans le respect des lignes directrices visées à l'art. 9 § 4 du présent Accord de coopération ;
2. Délivre son consentement (tacitement sans condition ou explicitement et avec conditions) ou s'oppose à une notification, conformément aux directives visées à l'art. 9 § 4 du présent Accord de coopération qui précisent notamment les modalités d'application des consentements tacites et les cas pour lesquels un consentement tacite peut être admis ;
3. Encode dans la base de données, les éléments nécessaires relatifs aux dossiers de notification ;
4. Encode dans la base de données, les éléments relatifs aux transports et prend les mesures nécessaires si ces données ne sont pas correctement transmises par les acteurs concernés ;
5. Assure la gestion, la comptabilité et la perception des frais administratifs conformément à l'art. 10 §§ 2 à 4 du présent Accord de coopération et aux directives visées à l'art. 9 § 4 du présent Accord de coopération ;
6. Coopère avec les services de contrôles et transmet vers eux des informations pertinentes en matière de transferts transfrontaliers suspects ou illicites ;
7. Gère le retrait ou la suspension des consentements lorsque la réglementation ou les conditions imposées ne sont pas respectées ;
8. Exécute toutes autres tâches d'exécution liées directement ou indirectement aux missions énumérées aux points précédents, notamment en application de modifications du règlement, à la demande du groupe de coordination, pour autant que les régions ont respecté leurs obligations en matière de mise à disposition de personnel.

**B. Autres tâches en tant qu'autorité de transit**

La commission interrégionale de l'Emballage remplit notamment, dans le cadre de ses attributions en matière de transit de déchets, les tâches suivantes. Elle :

9. Élabore un rapport annuel relatif à ses tâches en tant qu'autorité compétente en matière de transit. Ce rapport décrit la situation en matière financière et en matière de personnel ;
10. Coopère à la rédaction des rapports requis par les instances européennes et internationales et fournit les informations nécessaires ;
11. Fournit aux autorités régionales compétentes en matière de déchets, à leur demande, les informations en matière de transit de déchets dont elle dispose ;

12. Staat in voor het bewaren van de documenten met betrekking tot de doorvoer van afvalstoffen gedurende een vastgestelde termijn, overeenkomstig de verordening;
  13. Staat in voor het bewaren van de beschikbare informatie in elektronische vorm met betrekking tot de kennisgevingen en de opvolging van de transporten, overeenkomstig de richtlijnen bedoeld in art. 9 § 4 van dit Samenwerkingsakkoord;
  14. Ontwerpt en onderhoudt webpagina's die voldoende informatie bevatten over haar procedures en het wettelijke kader binnen het federale België over haar taken als bevoegde doorvoeroverheid;
  15. Staat in voor de publicatie, in zover dit van belang kan zijn, in het bijzonder op haar webpagina's en desgevallend via het Belgisch Staatsblad, van de procedures die zij volgt en de algemene vereisten betreffende de kennisgeving en de opvolging van de kennisgeving: adressen, geaccepteerde communicatiemiddelen en vormen, geaccepteerde talen, betalingsvoorwaarden en berekening van de dossierkosten, systematisch vereiste informatie en documenten...;
  16. Staat in voor de publicatie, op haar webpagina's, van belangrijke informatie met betrekking tot kennisgevingen van overbrenging van afvalstoffen (toestemmingen, weigering);
  17. Staat in voor de opvolging van verzoeken om inlichtingen inzake de doorvoer van afvalstoffen ingediend door particulieren of instellingen;
  18. Voert op verzoek van de coördinatiegroep alle andere uitvoeringstaken uit die direct of indirect verband houden met de in de vorige punten opgesomde taken, met name in het kader van de toepassing van wijzigingen van de verordening, voor zover de gewesten hun verplichtingen inzake het ter beschikking stellen van personeel zijn nagekomen.
12. Assure la conservation des documents relatifs au transit de déchets pendant un délai établi, conformément au règlement ;
  13. Assure la conservation des informations disponibles sous forme informatique et relatives aux notifications et au suivi des transports, conformément aux directives visées à l'art. 9 § 4 du présent Accord de coopération ;
  14. Conçoit et gère un site internet contenant les informations relatives à ses procédures et au cadre juridique de la Belgique fédérale, en rapport avec ses fonctions en tant qu'autorité compétente de transit ;
  15. Assure la publication, dans la mesure où elle présente un intérêt, notamment sur son site internet et le cas échéant par la voie du *Moniteur belge*, des procédures qu'elle applique et de ses exigences générales en matière de notification et de suivi de notification : adresses, moyens et formats de communication acceptés, langues acceptées, modalité de paiement et de calcul des frais de dossier, informations et documents exigés systématiquement... ;
  16. Assure la publication, sur son site internet, des informations pertinentes relatives aux notifications de transfert (consentement, refus) ;
  17. Assure le suivi des demandes de renseignements en matière de transit de déchets introduites par des particuliers ou des institutions ;
  18. Exécute toutes autres tâches d'exécution liées directement ou indirectement aux missions énumérées aux points précédents, notamment en application de modifications du règlement, à la demande du groupe de coordination, pour autant que les régions ont respecté leurs obligations en matière de mise à disposition de personnel.