



GEWONE ZITTING 2021-2022

1 DECEMBER 2021

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van 27 oktober 2016 tot vaststelling van een open databeleid en tot omzetting van richtlijn 2019/1024/EU van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 (herziening) inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling

door de heer Hasan KOYUNCU (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heren, Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, mevr. Barbara de Radigués, mevr. Farida Tahar, mevr. Clémentine Barzin, de heren David Leisterh, Michaël Vossaert, Francis Dagrín, Luc Vancauwenberge, mevr. Soetkin Hoessen, de heer Gilles Verstraeten.

*Andere leden* : mevr. Fadila Laanan, de heer Sadik Köksal

Zie :

**Stukken van het Parlement :**

A-407/1 – 2020/2021 : Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

1<sup>er</sup> DÉCEMBRE 2021

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (open data) et portant transposition de la directive 2019/1024/UE du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 (refonte) concernant les données ouvertes et la réutilisation des informations du secteur public**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission des Affaires économiques et de l'Emploi

par M. Hasan KOYUNCU (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, Mmes Barbara de Radigués, Farida Tahar, Clémentine Barzin, MM. David Leisterh, Michaël Vossaert, Francis Dagrín, Luc Vancauwenberge, Mmes Véronique Lefrancq, Soetkin Hoessen, M. Gilles Verstraeten.

*Autres membres* : Mme Fadila Laanan, M. Sadik Köksal

Voir :

**Documents du Parlement :**

A-407/1 – 2020/2021 : Projet d'ordonnance.

## I. Inleidende uiteenzetting van minister Bernard Clerfayt

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« Ik ben hier vandaag om u te vragen het ontwerp van wijzigingsordonnantie goed te keuren dat tot doel heeft het gebruik van open data in het Brussels Gewest te vergroten. Het gaat grotendeels om een omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1024 van 26 juni 2019 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende open data en het hergebruik van overheidsinformatie. Het was dus noodzakelijk om de open data-ordonnantie van 27 oktober 2016 te herzien.

Open data is dus geen nieuw aandachtspunt, maar heeft toch aan belang gewonnen binnen de interacties tussen besturen. Het wordt in Brussel nog te weinig benut.

De verwachte voordelen van open data zijn talrijk:

- Wat betreft transparantie en controle van de democratie: dit is in het bijzonder het geval met het project openbudgets.brussels dat ik mocht ontwikkelen met mijn bestuur easy.brussels en dat u vandaag toegang geeft tot alle informatie over de subsidies en overheidsopdrachten die worden toegekend door de gewestelijke (en binnenkort gemeentelijke) besturen.
- Het bevordert innovatie (zowel binnen de besturen als voor de bedrijven);
- Het zorgt voor een grotere efficiëntie van de openbare diensten: het dwingt de besturen om beter met elkaar te communiceren;
- Het maakt het ook mogelijk om de impact van overheidsbeleid te meten: de creatie van gegevens met toegevoegde waarde maakt het mogelijk om overheidsbeleid te objectiveren;
- Nieuwe kennis komt voort uit gecombineerde databronnen en modellen in grote datavolumes;
- Ten slotte kunnen hierdoor ook nieuwe particuliere producten en diensten worden ontwikkeld die verbeterd zijn dankzij de informatie die voor iedereen beschikbaar wordt gesteld.

Om deze ordonnantie ten uitvoer te leggen, heeft het CIBG een gewestelijk platform opgericht voor het openstellen en delen van data en diensten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, namelijk DATASTORE.BRUSSELS. Dit maakt een gecentraliseerd beheer van open data in Brussel mogelijk. Door data te oogsten wordt de informatie die aanwezig is op de verschillende sites in het Gewest automatisch geïntegreerd in het gewestelijk platform. Daarnaast kan elk bestuur andere datasets toevoegen door deze rechtstreeks op het platform te uploaden.

Op technisch niveau erkent het ontwerp van wijzigingsordonnantie het principe van maximale openheid van gegevens die kunnen worden opengesteld, in overeenstemming met de regels van privacy by design (= naleving van de AVG en andere regelgeving met betrekking tot persoonsgegevens).

## I. Exposés introductifs du Ministre Bernard Clerfayt

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Mesdames et Messieurs les députés,

Je viens devant vous aujourd'hui pour vous demander d'adopter le projet d'ordonnance modificative qui vise à augmenter l'utilisation des données ouvertes (open data) en Région Bruxelloise. Il s'agit en grande partie d'une transposition la directive (UE) 2019/1024 du 26 juin 2019, du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 concernant les données ouvertes et la réutilisation des informations du secteur public. Il était donc nécessaire de réviser l'ordonnance open data du 27 octobre 2016.

Les données ouvertes ne sont donc pas une préoccupation nouvelle, pourtant elles ont gagné en importance au cœur des interactions entre administrations, encore trop peu exploitée à Bruxelles.

Les bénéfices attendus de l'open data sont énormes :

- Au niveau de la transparence et du contrôle de la démocratie : c'est notamment le cas avec le projet openbudgets.brussels que j'ai eu à cœur de développer avec mon administration easy.brussels et qui vous permet aujourd'hui d'avoir accès à toutes les informations concernant les subsides et marchés publics octroyés par les administrations régionales (et bientôt communales).
- Cela favorise l'innovation (tant au sein des administrations que pour les entreprises) ;
- Cela permet une efficacité améliorée des services publics : en effet, cela force les administrations à mieux communiquer ensemble ;
- Cela permet aussi de mesurer de l'impact des politiques publiques : la création de données de valeur ajoutée permet d'objectiver les politiques publiques ;
- De nouvelles connaissances découlent de sources de données combinées et des modèles dans des volumes de données importants ;
- Enfin, cela permet également de voir émerger de nouveaux produits et services privés, améliorés grâce aux informations mise à disposition à tous et toutes.

Pour mettre en œuvre cette ordonnance, le CIRB a mis en place une plateforme régionale pour l'ouverture et le partage de données et services en Région de Bruxelles-Capitale DATASTORE.BRUSSELS. Cela permet une Gestion centralisée de l'open data à Bruxelles. En pratiquant le moissonnage de données, les informations présentes sur les différents sites de la Région sont automatiquement intégrés sur la plateforme régionale. De plus, chaque administration peut ajouter d'autres jeux de données en les chargeant directement sur la plateforme.

Au niveau technique, le Projet d'ordonnance modificative reconnaît le principe d'ouverture maximale des données qui peuvent être ouvertes, en respect des règles du privacy by design (= respect du RGPD et autres réglementations liées au données personnelles).

Als minister van Digitalisering in Brussel wil ik verder gaan dan de Europese richtlijn. Daarom bevat het ontwerp van wijzigingsordonnantie de volgende substantiële wijzigingen:

1. Algemeen principe: Begrip "gegevens" als leidraad voor de wijzigingsordonnantie

Het begrip "gegevens" krijgt in de nieuwe ordonnantie de voorkeur boven "documenten". Het hergebruik van gegevens gaat aanzienlijk verder dan het aan de burgers ter beschikking stellen van de documenten en individuele gegevens die de burgers aanbelangen. Het uiteindelijke doel hiervan is meer transparantie. In de nieuwe ordonnantie wordt dus een bredere definitie van de term "document" opgenomen, om de gegevens als voorwerp van de wijzigingsordonnantie op te nemen en te benadrukken.

Dit principe ligt in het verlengde van de Brusselse gegevenscode en met betrekking tot het beheer van de gewestelijke gegevens.

2. Principe van maximale openheid van gegevens en persoonsgegevens

De bepalingen van de Richtlijn laten ruimte voor interpretatie met betrekking tot de vraag of persoonsgegevens al dan niet volledig moeten worden uitgesloten van het toepassingsgebied. Het principe voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is om te evolueren in de richting van maximale openheid. De huidige ordonnantie introduceert met name het begrip anonimisering, tenzij dit niet mogelijk is (bijvoorbeeld gegevens die alleen maar persoonlijke gegevens bevatten).

3. Overheidsondernemingen en onderzoeksgegevens die binnen het toepassingsgebied van de ordonnantie vallen

Het nieuwe begrip "overheidsonderneming" is opgenomen in het toepassingsgebied van de ordonnantie. De definitie is bedoeld om elke overheidsonderneming te omvatten die actief is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en die dus onderworpen zal zijn aan de bepalingen van deze ordonnantie.

Het toepassingsgebied van de ordonnantie wordt ook uitgebreid tot andere onderzoeksgegevens, in elektronische vorm, dan wetenschappelijke publicaties.

4. Terbeschikkingstelling van "documenten" in elektronische vorm

Wat de terbeschikkingstelling van "documenten" betreft, wordt in de Richtlijn bepaald dat de terbeschikkingstelling met het oog op hergebruik "waar mogelijk en passend in elektronische vorm" wordt geregeld. We gaan hier verder dan de richtlijn: het begrip "waar mogelijk" wordt niet opgenomen om er zeker van te zijn dat elke terbeschikkingstelling, in voorkomend geval, in elektronische vorm zal plaatsvinden.

5. Beroepsinstantie: de Commissie voor de toegang tot

En tant que Ministre de la Transition Numérique Bruxelloise, je souhaite aller plus loin que la directive européenne, c'est pourquoi le projet d'ordonnance modificative comporte les modifications substantielles suivantes :

1. Principe général : Notion de « données » comme ligne conductrice de l'ordonnance modificative

La notion de « données » est préférable à celle de « documents » dans la nouvelle ordonnance

La réutilisation de données va sensiblement plus loin que la mise à disposition des citoyens, des documents et données individuelles qui les concernent. Cela a pour objectif final une plus grande transparence. Une définition plus large du terme « document » est donc reprise dans la nouvelle ordonnance, pour incorporer et mettre en avant les données comme objet de l'ordonnance modificative.

Ce principe s'aligne avec le travail du Code Bruxellois de la donnée et sur la gouvernance des données régionales.

2. Principe d'ouverture maximale des données et données à caractère personnel

Les dispositions de la Directive laissent une marge d'interprétation quant à l'exclusion totale ou non des données à caractère personnel du champ d'application.

Le principe pour la Région de Bruxelles-Capitale est d'aller dans le sens de l'ouverture maximale. On y introduit notamment la notion d'anonymisation à moins que ce ne soit pas possible (par exemple les données comportant uniquement des données à caractère personnel).

3. Entreprises publiques et données de la recherche entrants dans le champ d'application de l'ordonnance

La nouvelle notion de l'entreprise publique est intégrée dans le champ d'application de l'ordonnance. La définition vise à englober toute entreprise publique active en Région de Bruxelles-Capitale, qui sera donc soumise aux dispositions de la présente ordonnance (ex : le port de Bruxelles,...).

Le champ d'application de l'ordonnance est également élargi aux données de la recherche, se présentant sous forme électronique, autres que des publications scientifiques.

4. Mise à disposition des « documents » sous forme électronique

En ce qui concerne la mise à disposition des « documents », la Directive stipule que la mise à disposition en vue de la réutilisation se fait « si possible et s'il y a lieu sous forme électronique ». Nous allons ici plus loin que la directive : la notion « si possible » n'est pas reprise, afin de s'assurer que toute mise à disposition se fera, s'il y a lieu, sous forme électronique.

5. Instance de recours : maintien de la Commission d'accès aux documents administratifs (« CADA »)

bestuursdocumenten ("CTB") wordt gehandhaafd als beroepsinstantie, maar een "open data"-bewustmaking is noodzakelijk.

De "Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten" wordt gehandhaafd als orgaan dat bevoegd is om kennis te nemen van beroepen tegen een beslissing inzake de terbeschikkingstelling van documenten in geval van een afwijzing.

Een bewustmaking rond het begrip "open data" zal worden uitgevoerd bij het CTB opdat informatie over de mogelijkheid van beroep toegankelijk is voor burgers en bedrijven.

#### 6. Principe "open by design" moet de voorkeur krijgen

Dit begrip verwijst naar het principe dat reeds werd geïntroduceerd in de ordonnantie van 27 oktober 2016 dat de gegevens die in het bezit zijn van het Gewest en van de rechtspersonen die onder zijn toezicht staan (autonome bestuurslichamen, gemeenten, enz.), worden opengesteld: het ter beschikking stellen van gegevens is dus de regel, de afwijzing de uitzondering, die naar behoren zal moeten worden gemotiveerd.»

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Clementine Barzin herinnert eraan dat de MR-Fractie voorstander is van modernisering, transparantie en stimulering van het sociaaleconomisch potentieel van overheidsinformatie. De volksvertegenwoordigster onderstreept de opmerking van de Raad van State over de noodzaak het advies van de gegevensbeschermingsautoriteit over de regeling in te winnen. Is dit gebeurd?

De heer Gilles Verstraeten vraagt zich ook af waarom het advies van de gegevensbeschermingsautoriteit niet werd ingewonnen.

De heer Hasan Koyuncu verwijst naar de Europese studie waaruit blijkt dat tot 1 miljard euro kan worden bespaard door overheidsdiensten door de responstijden te verbeteren en de gegevens van andere overheidsorganen opnieuw te gebruiken. De volksvertegenwoordiger is verheugd over de vooruitgang die met de vandaag besproken nieuwe richtlijn is geboekt en zegt dat de socialistische fractie voor dit project zal stemmen.

Mevrouw Farida Tahar herinnert eraan dat de Ecolo-fractie van mening is dat Open Data van essentieel belang is wegens de voordelen op het gebied van transparantie en democratie. Bovendien wordt het leven van de burgers vergemakkelijkt, en van de bedrijven en de verenigingen. Daarom zal de Ecolo-fractie voor dit ontwerp van ordonnantie stemmen. De volksvertegenwoordigster vraagt zich echter af wat er in het kader van dit ontwerp van ordonnantie is gepland om de digitale kloof te bestrijden. Wat zijn voorts de redenen waarom de gegevensbeschermingsautoriteit niet geraadpleegd werd?

De heer Francis Dagrin is bezorgd over de bescherming van

comme instance de recours mais sensibilisation « open data » nécessaire

La « Commission d'accès aux documents administratifs » est maintenue comme instance compétente pour connaître des recours à l'encontre d'une décision de mise à disposition des documents, en cas de refus.

Une sensibilisation sur l'open data sera effectuée auprès de la CADA pour que l'information concernant la possibilité de recours soit accessible aux citoyens et aux entreprises.

#### 6. Principe « open by design » à privilégier

Cette notion fait référence au principe, déjà introduit par l'ordonnance du 27 octobre 2016, d'ouverture des données détenues par la Région et les personnes morales placées sous sa tutelle (organismes administratifs autonomes, communes, etc.) : la mise à disposition est donc la règle, le refus l'exception, qui devra être dûment motivée.»

## II. Discussion générale

Mme Clémentine Barzin rappelle que le groupe MR est en faveur de la modernisation, de la transparence et d'une stimulation du potentiel socio-économique des informations du secteur public. La députée souligne la remarque du Conseil d'État qui demande à ce que l'avis de l'autorité de protection des données sur le dispositif. Qu'en est-il ?

M. Gilles Verstraeten s'interroge également sur les raisons pour lesquelles l'avis de l'autorité de protection des données n'a pas été consulté.

M. Hasan Koyuncu revient sur l'étude européenne selon laquelle près d'un milliard d'euros pourraient être économisés par les administrations en améliorant le temps de réaction et en réutilisant les données d'autres personnes publiques. Le député se réjouit des avancées de la nouvelle directive discutée ce jour et précise que le groupe socialiste votera en faveur de ce projet.

Mme Farida Tahar rappelle que le groupe Ecolo estime que l'Open Data est essentiel car il présente des avantages en matière de transparence et de démocratie. En outre, cela facilite la vie des citoyens, des entreprises ou aux associations. Dès lors, le groupe Ecolo votera en faveur de ce projet d'ordonnance. Cependant la députée s'interroge sur ce qui est prévu pour lutter contre la fracture numérique dans le cadre des avancées de ce projet d'ordonnance. En outre, quelles sont les raisons pour lesquelles l'autorité de protection des données n'a pas été consultée ?

M. Francis Dagrin s'inquiète de la protection des données

de persoonlijke gegevens. Werd de tekst voorgelegd aan de gegevensbeschermingsautoriteit? Zo ja, wat zijn de conclusies?

De minister verduidelijkt dat intussen de gegevensbeschermingsautoriteit is geraadpleegd. De GBA drong aan op twee punten. De eerste betrof de bescherming van persoonsgegevens. De tekst werd derhalve gewijzigd om de anonimisering van de gegevens beter te waarborgen. De tweede opmerking ging over het feit dat men er zich moest van verzekeren dat de hoge standaard voor de anonimisering gehaald werd en dat de data niet gewoon gepseudonimiseerd werden. De tekst is ook in die zin aangepast. Bovendien bepaalt de minister dat de gegevens bij voorrang elektronisch moeten worden doorgegeven, maar er zijn uitzonderingen. De eerste uitzondering is wanneer de gegevens alleen op papier bestaan en de tweede uitzondering is wanneer het te duur is om ze in digitale gegevens om te zetten. Wat de bestrijding van de digitale kloof betreft, heeft iedereen het recht een document op papier op te vragen, behalve wanneer het gaat om een groot verzoek om gegevens waardoor de kostprijs oploopt.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### *Artikelen 1 tot 17*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

#### **Stemmingen**

De artikelen 1 tot 17 worden aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

### IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur*

Hasan KOYUNCU

*De Voorzitter van de vergadering*

Michaël VOSSAERT

à caractère personnel. Est-ce que le texte a été soumis à l'autorité de protection des données ? Si oui, quelles sont les conclusions ?

Le ministre précise qu'entre-temps l'autorité de protection des données a été consultée. L'APD a insisté sur deux points. Le premier portait sur la protection des données personnelles. Le texte a dès lors été modifié afin d'améliorer la garantie de l'anonymisation des données. La seconde remarque portait le fait qu'il fallait s'assurer que le standard élevé pour l'anonymisation soit atteint et que les données ne sont pas simplement pseudonymisées. Le texte a également été adapté dans ce sens. En outre, le ministre précise que les données doivent prioritairement être transmises de manière électronique mais il y a des exceptions. La première, lorsque les données n'existent qu'en version papier et la deuxième lorsque la transformation en donnée numérique présente un coût trop important. En ce qui concerne la lutte contre la fracture numérique, toute personne est en droit de réclamer un document en version papier sauf quand il s'agit de gigantesque demande de données qui auraient un coût trop important.

### III. Discussion des articles et votes

#### *Articles 1 à 17*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

#### **Votes**

Les articles 1 à 17 sont adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

### IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur*

Hasan KOYUNCU

*Le Président de séance*

Michaël VOSSAERT