



GEWONE ZITTING 2021-2022

1 DECEMBER 2021

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met de wijziging van artikel 6 van het Protocol van Londen van 1996 bij het Verdrag van 1972 inzake de voorkoming van verontreiniging van de zee ten gevolge van het storten van afval en andere stoffen, en met de wijzigingen van de Bijlagen II en III bij het Oskar-verdrag van 1992 inzake de bescherming van het marien milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor het Leefmilieu en de Energie

door de heer Martin CASIER (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heer Martin Casier, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Ingrid Parmentier, de heer Tristan Roberti, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Jonathan Patoul, mevr. Marie Nagy, mevr. Caroline De Bock, de heer Youcef Handichi, mevr. Gladys Kazadi, mevr. Lotte Stoops, mevr. Cielkje Van Achter, mevr. Hilde Sabbe.

Andere leden : Mevr. Victoria Austraet.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-421/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

1^{ER} DÉCEMBRE 2021

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à l'amendement de l'article 6 du Protocole de Londres de 1996 à la Convention de 1972 sur la prévention de la pollution des mers résultant de l'immersion de déchets et d'autres matières et à l'amendement des annexes II et III de la Convention d'Oskar de 1992 pour la protection du milieu marin de l'Atlantique du Nord-Est

RAPPORT

fait au nom de la commission de l'environnement et de l'énergie

par M. Martin CASIER (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Martin Casier, Mme Véronique Jamouille, Mme Ingrid Parmentier, M. Tristan Roberti, Mmes Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum, M. Jonathan de Patoul, Mme Marie Nagy, Mme Caroline De Bock, M. Youcef Handichi, Mme Gladys Kazadi, Mme Lotte Stoops, Mme Cielkje Van Achter, Mme Hilde Sabbe.

Autres membres : Mme Victoria Austraet.

Voir :

Document du Parlement :

A-421/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van minister Alain Maron

De minister heeft in aanwezigheid van de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

« Dames en heren afgevaardigden,

Het ontwerp dat u ter analyse wordt voorgelegd, heeft betrekking op een ordonnantie houdende instemming met de wijziging van artikel 6 van het Protocol van Londen van 1996 bij het Verdrag van 1972 inzake de voorkoming van verontreiniging van de zee ten gevolge van het storten van afval en andere stoffen, en met de wijzigingen van de Bijlagen II en III bij het Oskar-verdrag van 1992 inzake de bescherming van het marien milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan.

Op internationaal niveau behoren de afvang en de opslag van kooldioxide (CO₂) tot de oplossingen die worden gebruikt om de CO₂-concentraties in de atmosfeer te verminderen. In theorie bestaat deze technologie, in een eerste fase, uit het afvangen van het CO₂ dat wordt uitgestoten door een elektriciteitscentrale of een industriële bron, om het vervolgens te comprimeren en via pijpleidingen of met een schip te vervoeren tot op de plaats waar het zal worden geïnjecteerd in diepe aardlagen, voor een langdurige opslag.

De twee internationale wijzigingen waarmee met dit ontwerp van ordonnantie wordt ingestemd, hebben als gezamenlijk doel op internationaal niveau bepaalde juridische belemmeringen voor deze onderneming in het mariene milieu weg te nemen.

België moet dit protocol ratificeren en de institutionele organisatie van ons land leidt ertoe dat elke entiteit tot een instemmingsprocedure moet overgaan. Het gemengd karakter van de wijzigingen (federale staat/gewesten) is vastgesteld door de werkgroep 'Gemengde Verdragen', het adviesorgaan van de Interministeriële Conferentie voor Buitenlands Beleid. In eerste instantie moeten alle betrokken entiteiten met deze wijzigingen instemmen, opdat België ze in een volgende fase kan ratificeren.

Hoewel het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen CO₂-opslagtechnologie gebruikt, en nog minder CO₂ in de bodem injecteert, is instemming van het Brusselse niveau noodzakelijk. Het is belangrijk op te merken dat deze wijzigingen de gewestelijke regelgeving niet beïnvloeden. Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 februari 2012 betreffende de afvang en het vervoer van kooldioxide voor geologische opslag kant zich geenszins tegen de afvang en het transport van kooldioxide. Deze activiteiten zijn echter ingedeeld en dus onderworpen aan de voorafgaande toekenning van een milieuvergunning van klasse 1B. Aan de andere kant is de opslag van CO₂ als zodanig verboden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en dit op basis van een geologische studie waarin wordt vastgesteld dat er geen geologisch opslagpotentieel is in de ondergrond van het hele Gewest.

I. Exposé introductif du ministre Alain Maron

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Mesdames, Messieurs les députés,

Le projet soumis à votre examen vise une ordonnance portant assentiment à l'amendement de l'article 6 du Protocole de Londres de 1996, à la Convention de 1972 sur la prévention de la pollution des mers résultant de l'immersion de déchets et d'autres matières, et à l'amendement des annexes II et III de la Convention d'Oscar de 1992 pour la protection du milieu marin de l'Atlantique du Nord-Est.

Au niveau international, le captage et le stockage du dioxyde de carbone (CO₂) font partie des options utilisées pour réduire les concentrations de CO₂ dans l'atmosphère. Cette technologie, dans la théorie, consiste à capturer dans un premier temps le CO₂ émis par une centrale électrique ou une source industrielle, pour ensuite le comprimer et le transporter par pipeline ou par bateau jusqu'à un endroit où il sera injecté dans des couches géologiques profondes pour un stockage longue durée.

Les deux amendements internationaux auxquels le présent projet d'ordonnance porte assentiment ont l'objectif commun de lever au niveau international certaines barrières juridiques à cette opération en milieu marin.

La Belgique est amenée à ratifier ce protocole et l'organisation institutionnelle de notre pays confère la responsabilité pour chaque entité de procéder à une procédure d'assentiment. En effet, le caractère mixte des amendements (Etat fédéral/Régions) a été constaté par le groupe de travail « Traités Mixtes », l'organe consultatif de la conférence interministérielle de politique étrangère. Toutes les entités concernées doivent avoir préalablement porté assentiment à ces amendements pour que la Belgique puisse les ratifier.

Ainsi, alors que la région de Bruxelles-Capitale ne recourt à aucune technologie de stockage de CO₂ et encore moins à son enfouissement, l'assentiment au niveau bruxellois est nécessaire. Il est important de noter que ces amendements ne modifient pas la réglementation régionale. En effet, l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 2 février 2012 relatif au captage et au transport de dioxyde de carbone aux fins de son stockage géologique, ne s'oppose nullement au captage et au transport de dioxyde de carbone. Ces activités sont cependant classées et donc soumises à l'obtention préalable d'un permis d'environnement de classe 1B. En revanche, le stockage en tant que tel de CO₂ est interdit en Région de Bruxelles-Capitale, et ce, sur la base d'une étude géologique constatant l'absence de tout potentiel géologique de stockage dans les sous-sols de toute la Région.

De meeste andere betrokken entiteiten (de twee andere gewesten en de federale overheid) hebben hun instemmingsteksten al aangenomen, of zijn daarmee bezig.

Dit beleid inzake opslag en begraving moet uiteraard worden uitgevoerd met alle nodige voorzorgsmaatregelen om het mariene milieu te beschermen. Aldus zijn de Bijlagen II en III bij het OSPAR-verdrag in 2007 gewijzigd om de opslag van CO₂ op te nemen in de lijsten met uitzonderingen, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan:

- de opslag vindt plaats in ondergrondse geologische formaties;
- de stromen bestaan hoofdzakelijk uit CO₂ (behalve onvoorziene stoffen die verband houden met het afvang-, vervoer- of opslagproces);
- er worden geen afvalstoffen of andere stoffen toegevoegd met het doel zich ervan te ontdoen;
- de opslag heeft een permanent effect en brengt geen schadelijke gevolgen mee voor het mariene milieu, de menselijke gezondheid en andere legitieme gebruiksmogelijkheden van het maritieme gebied.

Deze bakens zijn essentieel voor het gebruik van deze oplossing en ik heb er dan ook bijzondere aandacht voor.

Ik nodig u uit om deze tekst te bestuderen en zo België in staat te stellen de besproken wijzigingen te ratificeren. ».

II. Algemene bespreking

Mevrouw Cieltje Van Achter vraagt waarom het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zo laat instemt met de wijziging en of er gevolgen aan verbonden zijn.

Mevrouw Gladys Kazadi vraagt of Brussel al een onderzoek heeft uitgevoerd naar de opportuniteit om oplossingen te ontwikkelen voor de opvang, opslag en recycling van CO₂.

Wat is het standpunt van de andere Gewesten over de tekst?

De minister deelt mee dat de tekst zopas goedgekeurd is door de federale overheid.

Men zal de federale overheid moeten vragen of er onderzoek over het onderwerp bestaat. Wat Brussel betreft, is er in ieder geval geen potentieel om die technologie te ontwikkelen. De wijziging zelf is veeleer van beschermende aard en strekt ertoe de ontwikkeling van de technologie in goede banen te leiden.

En ce qui concerne les autres entités concernées (les deux autres régions ainsi que l'Autorité fédérale), elles ont pour la plupart déjà adopté leurs textes d'assentiment ou sont en voie de le faire.

Sur le fond, il y a bien sûr lieu de mener ces politiques de stockage et d'enfouissement avec toutes les précautions nécessaires pour la préservation du milieu marin. Ainsi, les annexes II et III à la Convention OSPAR ont été modifiées en 2007 en vue d'insérer dans les listes d'exceptions le stockage du CO₂, à certaines conditions :

- le stockage a lieu dans des formations géologiques sous-terraines ;
- les flux doivent être constitués essentiellement de CO₂ (sauf substances accidentelles liées au processus de capture, de transport ou de stockage);
- aucun déchet ni autre substance n'est ajouté en vue de s'en débarrasser ;
- le stockage a un effet permanent et n'entraînera pas d'effets contraires pour le milieu marin, la santé humaine et les autres utilisations légitimes de la zone maritime.

Ces balises sont indispensables au déploiement de cette solution et j'y suis particulièrement attentif.

Je vous invite à examiner ce texte et ainsi permettre à la Belgique de ratifier les amendements discutés. ».

II. Discussion générale

Mme Cieltje Van Achter demande pourquoi la Région de Bruxelles-Capitale porte assentiment si tard à cet amendement et s'il en résulte des conséquences.

Mme Gladys Kazadi demande si Bruxelles a déjà réalisé une étude sur l'opportunité de développer des solutions de capture, stockage et de recyclage de CO₂.

Quelle est la position des autres régions sur ce texte ?

Le ministre explique que le texte vient d'être approuvé par l'autorité fédérale.

Il faudra interroger l'autorité fédérale s'il existe une étude sur ce sujet. Quant à Bruxelles, il n'y a de toute façon pas de potentiel pour développer cette technologie. Quant à l'amendement proprement dit, il est plutôt protecteur et vise à encadrer le développement de cette technologie.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 1 tot 3

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 1 tot 3 worden aangenomen met 12 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

IV. Stemming over het ontwerp van ordonnantie in zijn geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

- Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur

Martin CASIER

De Voorzitter

Tristan ROBERTI

III. Discussion des articles et votes

Articles 1er à 3

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 1^{er} à 3 sont adoptés par 12 voix contre 1 et 1 abstention.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

Le projet d'ordonnance, dans son ensemble, est adopté par 12 voix contre 1 et 1 abstention.

- Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur

Martin CASIER

Le Président

Tristan ROBERTI