



GEWONE ZITTING 2021-2022

20 DECEMBER 2021

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ertoe strekkende de Brusselse Regering
zich te verbinden tot de ontwikkeling
en uitrol van herbestemmingsplannen
van het Brussels kerkelijk erfgoed**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Territoriale Ontwikkeling

door mevrouw Isabelle PAUTHIER (F)

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

20 DÉCEMBRE 2021

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant l'engagement du Gouvernement
bruxellois en faveur du développement et de
la mise en œuvre de plans de réaffectation
du patrimoine ecclésiastique bruxellois**

RAPPORT

fait au nom de la commission
du Développement territorial

par Mme Isabelle PAUTHIER (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Véronique Jamoule, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Fadila Laanan, mevr. Isabelle Pauthier, de heren Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven, Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy, mevr. Françoise De Smedt, mevr. Elisa Groppi, mevr. Céline Fremault, mevr. Soetkin Hoessen, de heer Mathias Vanden Borre.

Plaatsvervangers : de heren Martin Casier, Youssef Handichi

Andere leden : mevrouw Bianca Debaets, de heer Marc Loewenstein, mevr. Viviane Teitelbaum.

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Véronique Jamoule, Isabelle Emmery, Fadila Laanan, Isabelle Pauthier, MM. Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven, Jonathan de Patoul, Mmes Marie Nagy, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Céline Fremault, Soetkin Hoessen, M. Mathias Vanden Borre.

Membres suppléants : MM. Martin Casier, Youssef Handichi.

Autres membres : Mme Bianca Debaets, M. Marc Loewenstein, Mme Viviane Teitelbaum.

**I. Uiteenzetting door de heer
Thierry Wauters, Directeur cultureel
erfgoed bij urban.brussels⁽¹⁾**

De heer Thierry Wauters heeft voor de commissieleden een uiteenzetting gehouden, op basis van de presentatie hieronder.

http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/lm20220112112553eglises_parlement_def.pdf_.pdf

II. Gedachtewisseling

Voorzitter Isabelle Emmery bedankt de heer Wauters voor zijn uiteenzetting en geeft het woord aan de commissieleden.

Mevrouw Bianca Debaets dankt de heer Wauters voor zijn heldere toelichting die toelaat om de problematiek beter in beeld te krijgen. Zij herinnert eraan dat zij samen met haar collega's heeft neergelegd omdat het goed is om ook in Brussel na te denken over deze kwestie zelfs al is het zo dat de toestand in Wallonië en Vlaanderen verschilt.

Het is een thematiek die niet alleen bij ons maar ook in de buurlanden heel wat inkt doet vloeien. Er is een veranderde sociologische realiteit maar ook is het zo dat kerken een grote historische en architecturale waarde hebben. Voor heel wat mensen in de buurt en in de gemeente zijn deze gebouwen van groot belang. Niet alleen voor mensen die gelovig zijn. Het zijn ruimten die vaak gebruikt worden als een bezinningsplek. Als voorbeeld hiervan kan men de kerk van de Finistère in de Nieuwstraat aanhalen waar veel mensen stilte komen opzoeken.

Mevrouw Debaets formuleert volgende vragen.

Een eerste vraag betreft het aanvoelen dat men in Brussel hier laat bij stilstaat. De eerste reflecties in Vlaanderen zijn 10 jaar geleden begonnen. Reeds in 2012-2013 organiseerde men met de Bouwmeester studies over de herbestemming van kerken. Met heeft toen bureaus aangesteld om dit proces te begeleiden samen met het Kenniscentrum van Vlaamse Steden. Ondertussen is er in Vlaanderen een actieplan met duidelijke incentives voor parochies die werk willen maken van deze herbestemming. Is het juist dat men achterloopt in Brussel en zijn daar verklaringen voor ?

(1) Hoorzitting dd. 29 november 2021.

**I. Exposé de M. Thierry
Wauters, Directeur patrimoine
culturel à urban.brussels⁽¹⁾**

M. Thierry Wauters a tenu devant les commissaires un exposé en se basant sur la présentation ci-jointe.

http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/lm20220112112553eglises_parlement_def.pdf_.pdf

II. Échange de vues

La Présidente Isabelle Emmery remercie M. Wauters pour son exposé et donne la parole aux commissaires.

Mme Bianca Debaets remercie M. Wauters pour la clarté de son exposé, qui permet de mieux cerner la problématique. Elle rappelle avoir déposé une proposition de résolution parce qu'il convient que Bruxelles réfléchisse également à cette question, même si la situation est différente en Wallonie et en Flandre.

C'est une thématique qui fait couler beaucoup d'encre, non seulement chez nous mais aussi dans les pays voisins. La réalité sociologique a évolué, mais il est également vrai que les églises ont une grande valeur historique et architecturale. Ces édifices sont très importants pour de nombreux riverains et habitants de la commune concernée, et pas seulement pour les croyants. Ils servent souvent de lieu de recueillement. À titre d'exemple, on peut citer l'église Notre-Dame du Finistère dans la rue Neuve, où nombre de personnes se rendent en quête de calme.

Mme Debaets formule les questions suivantes.

Une première question concerne le sentiment que Bruxelles se penche tardivement sur la question. En Flandre, les premières réflexions ont démarré il y a dix ans. Dès 2012-2013, on y organisait des études sur la réaffectation d'églises avec le maître architecte. Des bureaux ont été désignés à l'époque afin d'accompagner ce processus de concert avec le Kenniscentrum van Vlaamse Steden. Entre-temps, la Flandre a un plan d'action assorti d'incitants clairs à l'intention des paroisses désireuses de s'atteler à cette réaffectation. Est-il exact que Bruxelles est à la traîne, et qu'est-ce qui explique cette situation ?

(1) Audition du 29 novembre 2021.

Heeft de administratie regelmatig contact met Vlaanderen en Wallonië ? Het is immers nuttig om expertise uit de andere gewesten binnen te halen.

In het buitenland, vooral in Nederland, staat men hier ver in en dit met geslaagde voorbeelden. Heeft de spreker uitwisselingen ook met andere landen ? Zijn er plaatsbezoeken geweest ?

Is het juist dat omwille van architecturale beperkingen, de woonbestemming het minst voor de hand liggend is ? Indien wooneenheden niet het eerste idee moeten zijn, welke andere bestemmingen zijn dan evidenter ? Een culturele bestemming en het gemeenschapsvormende zijn voor vele mensen evidenter. Ook stilstallen lijken aangewezen. Welke andere pistes zijn haalbaar, in samenspraak met het vicariaat ?

De heer Matthias Vanden Borre dankt de heer Thierry Wauters voor zijn toelichting die heel wat interessante cijfers en voorbeelden bevat die het debat goed kaderen. De spreker verzoekt de PowerPoint door te sturen om het debat te structureren. Heel wat hiervan is nieuwe informatie die men nog niet kan terugvinden op de site van urban.brussels.

Zoals aangegeven door mevrouw Debaets, is het voorstel van resolutie nu de aanleiding om een debat te voeren. Hij dankt derhalve de auteurs om dit voorstel samen in te dienen.

Het debat is in Vlaanderen opgestart onder toenmalig Minister-President Geert Bourgeois in 2011. De heer Vanden Borre herinnert eraan dat hij toen als kabinetmedewerker meehielp aan de oprichting van het « Bureau Herbestemming Kerken » met onder meer de medewerking van de Vlaamse Bouwmeester en alle betrokken actoren zoals het Centrum voor Religieuze Kunsten. Allemaal waren zij rond de tafel om te proberen een beleidsmatig antwoord te formuleren. De cijfers leren dat er hierdoor in Vlaanderen heel wat oplossingen gekomen zijn. De situatie is nog altijd actueel. De Vlaamse regering werkt nog steeds rond dit thema. Een nieuwe visienota werd trouwens in juli 2021 door de Vlaamse regering goedgekeurd. Het is een interessant document dat een goede samenvatting geeft van wat er is gebeurd in Vlaanderen in de afgelopen jaren en waarop wordt ingezet.

I.v.m. de toelichting heeft de spreker volgende vragen :

In Brussel telt men 235 kerken die op de inventaris staan. Het probleem van de herbestemming is minder actueel want oecumenische herbestemming komt hier vaker voor. Hoe gaat dit concreet in zijn werk ? Zijn het essentieel katholieke kerken die worden overdragen naar andere geloofsgemeenschappen ? Welke geloofsgemeenschappen

L'administration est-elle régulièrement en contact avec la Wallonie et la Flandre ? En effet, il est utile de mettre à profit l'expertise des autres Régions.

À l'étranger, surtout aux Pays-Bas, ce processus est bien avancé, avec plusieurs exemples réussis. L'orateur échange-t-il également avec d'autres pays ? S'est-on rendu sur place ?

Est-il exact que la réaffectation en logement est celle qui va le moins de soi en raison de contraintes architecturales ? Si on ne doit pas envisager du logement en premier lieu, quelles sont les autres affectations qui vont plus de soi ? Une affectation culturelle ou fédératrice est plus évidente pour bon nombre de personnes. Des lieux de calme semblent également indiqués. Quelles autres pistes sont-elles faisables, en accord avec le vicariat ?

M. Matthias Vanden Borre remercie M. Thierry Wauters pour son exposé, dont les nombreux chiffres et exemples intéressants encadrent bien le débat. L'orateur demande que le PowerPoint soit transmis afin de structurer le débat. Il contient pour une bonne part des informations neuves qu'on ne trouve pas encore sur le site d'urban.brussels.

Comme l'a indiqué Mme Debaets, la proposition de résolution est à présent l'occasion d'avoir un débat. Il remercie donc les auteurs d'avoir déposé cette proposition conjointement.

En Flandre, le débat a été entamé en 2011 sous le Ministre-Président de l'époque, M. Geert Bourgeois. M. Vanden Borre rappelle avoir participé à l'époque, en tant que collaborateur de cabinet, à la création du « Bureau Herbestemming Kerken » en collaboration, notamment, avec le maître architecte flamand et tous les acteurs concernés, comme le « Centrum voor Religieuze Kunsten ». Ils se sont tous réunis autour de la table pour tenter d'apporter une réponse politique. Les chiffres montrent que cela a permis de dégager bon nombre de solutions en Flandre. La situation est toujours d'actualité. Le gouvernement flamand travaille toujours à ce dossier. Il a d'ailleurs approuvé une nouvelle note de vision en juillet 2021. Il s'agit d'un document intéressant qui dresse une bonne synthèse des résultats engrangés en Flandre ces dernières années et des moyens déployés.

Sur l'exposé, l'orateur pose les questions suivantes :

Bruxelles compte 235 églises dans l'inventaire. Le problème de la réaffectation est moins d'actualité car la réaffectation œcuménique est plus fréquente ici. Comment cela se passe-t-il concrètement ? S'agit-il pour l'essentiel d'églises catholiques qui sont cédées à d'autres communautés cultuelles ? Quelles communautés cultuelles

zijn betrokken ? Hoe verloopt het overleg en de overdracht ? Is er hiervoor ook een ontwijding nodig ? Is er een regelgevend kader hiervoor ? Zijn er cijfers over het aantal van dit soort herbestemmingen ? In welke richting en welke actoren zijn hierbij betrokken ? Welke afspraken worden hierbij gemaakt ?

Renovatie en onderhoud van de vele kerken in Brussel, los van de herbestemmingen, stelt vragen. Men moet vaststellen dat er heel wat problemen bestaan want vele kerken verkeren in slechte staat door een manifest gebrek aan onderhoud. Hoe kan men dit beter begeleiden los van de vraag naar een herbestemming ?

Het meest gekende voorbeeld van herbestemming in Brussel is dit van een discotheek. Het kwam in de kijker maar is niet het beste voorbeeld, want het krijgt tegenkantingen. Herbestemmingen zijn een gevoelig thema. Een kerk heeft culturele en emotionele waarde en daarom moet men het debat met voorzichtigheid voeren. Hoe te werk gaan om de twijfels open te trekken naar positieve voorbeelden zodat niet alleen dancings en supermarktketens in de kijker komen ?

Wat is de mening van de heer Wauters over het voorstel van resolutie ?

Tot slot :

Het voormalig Centrum voor religieuze Kunst en Cultuur vervult de rol van expertisecentrum voor religieus erfgoed in Vlaanderen en in Brussel. Zij hebben adviseurs die lokale bestuurders en erfgoedbeheerders ondersteunen en willen bijdragen om een zinvolle toekomst te geven aan het vele erfgoed. Zo is er een bevraging geweest over de toekomst van de parochiekerken. Is er een samenwerking tussen urban.brussels en PARCUM. Hoe wordt dit vorm gegeven ? Is er ook zo'n bevraging in Brussel en welke zijn de resultaten ervan ?

In Vlaanderen heeft de atlas geleid tot een totaaloverzicht. Wordt er nog gewerkt aan een inventaris in Brussel ?

In de beleidsbrief wordt gezegd dat er gewerkt zal worden aan een gewestelijk erfgoeddepot. Is dit gefinaliseerd en wat is de plaats van de kerkgebouwen, de kunstwerken, het meubilair en roerend erfgoed van kerkgebouwen in dat erfgoeddepot ? Betreft dit het voorbeeld met de foto's dat werd aangehaald ? Werkt het Gewest nog aan een ander instrument ?

Mevrouw Céline Fremault bedankt voor de uiteenzetting en de duidelijke en gestructureerde PowerPoint. Sommige situaties zijn haar welbekend omdat zij ze

sont-elles concernées ? Comment se passent la concertation et la cession ? Faut-il aussi désacraliser l'édifice concerné ? Existe-t-il un cadre réglementaire à cet effet ? A-t-on connaissance du nombre de réaffectations de ce type ? Quels sont les acteurs impliqués dans ce dossier, et dans quel sens ? Quels accords sont-ils conclus à cet égard ?

Indépendamment des réaffectations, la rénovation et l'entretien des nombreuses églises posent question à Bruxelles. Force est de constater que les problèmes sont nombreux, car beaucoup d'églises sont manifestement en mauvais état faute d'entretien. Comment peut-on mieux encadrer l'entretien, indépendamment de la question de la réaffectation ?

L'exemple de réaffectation le plus connu à Bruxelles concerne une discothèque. Cet exemple a fait parler de lui, mais ce n'est pas le meilleur, car il se heurte à certaines oppositions. La réaffectation est une question sensible. Une église a une valeur culturelle et émotionnelle, le débat doit donc être mené avec prudence. Comment faire pour lever les doutes avec des exemples positifs, afin que les dancings et les chaînes de supermarchés ne soient pas seuls à attirer l'attention.

Que pense M. Wauters de la proposition de résolution ?

Enfin :

L'ancien « Centrum voor Religieuze Kunst en Cultuur » joue le rôle de centre d'expertise pour le patrimoine religieux à Bruxelles et en Flandre. Ses conseillers assistent les autorités locales et les gestionnaires du patrimoine et souhaitent contribuer à offrir un avenir judicieux au nombreux patrimoine. Ainsi, il y a eu une enquête sur l'avenir des églises paroissiales. Urban.brussels et PARCUM collaborent-ils ? Sous quelle forme ? Une telle enquête est-elle également menée à Bruxelles et quels en sont les résultats ?

En Flandre, l'atlas a débouché sur un relevé exhaustif. Un travail d'inventorisation est-il encore en cours à Bruxelles ?

Il est dit dans la note d'orientation qu'on travaillera à un dépôt patrimonial régional. A-t-il été finalisé, et quelle place les églises, les œuvres d'art, le mobilier et le patrimoine mobilier des églises occupent-ils dans ce dépôt patrimonial ? S'agit-il de l'exemple des photos évoqué ? La Région travaille-t-elle encore à un autre outil ?

Mme Céline Fremault remercie pour l'exposé et le PowerPoint clair et structuré. Certaines situations lui sont bien connues pour les avoir suivies personnellement. Elles

persoonlijk heeft meegemaakt. Ze geven een belangrijke kwestie weer. In de commissie hebben verschillende vergaderingen plaatsgevonden en zij is verheugd over de ontmoeting met de Directie Cultureel Erfgoed. Deze administratie is goed en geeft goed advies.

Zij wenst zich te baseren op het goed gedocumenteerde artikel van Thomas Coomans, een voormalig lid van de KCML. De geselecteerde kerken worden in zeer volledige fiches beschreven. Mevrouw Fremault vindt dat succesvolle verbouwingen als voorbeeld moeten worden gesteld. Ze dwingen ons naar de toekomst te kijken. Zij onderstreept dat het gaat om een breed scala van gebouwen met verschillende morfologieën, met verschillende ruimtelijke contexten en een uiteenlopende geschiedenis.

Bepaalde fasen van opbouw en transformatie doen ons nadenken. Het is van belang te benadrukken dat de evolutie van het kerkelijk erfgoed gelijke tred houdt met de algemene evolutie van het westerse erfgoed, met behoud van lokale accenten. In Brussel is elke fase goed vertegenwoordigd : Romaans, gotisch, barok, neoklassiek, beton. Niets blijft onveranderlijk.

Beliris werkt mee aan de restauratie van erfgoed : St. Bonifatius, Laken, de Zavel, St. Nicolaas, het orgel in St. Goedele, St. Michiel, de elektriciteit in Koekelberg zijn voorbeelden daarvan. Over Beliris wordt echter weinig gezegd en daarom wil de spreekster de heer Wauters over dit onderwerp horen.

Het multiculturele karakter van het Gewest komt goed tot uiting in het architecturaal erfgoed. Het is een goed voorbeeld van deze verscheidenheid en deze gebouwen hebben hun belang in de openbare ruimte voor de Brusselaars. Herbestemming is vandaag de dag volledig gerechtvaardigd op het gevaar af dat dit erfgoed achteruitgaat en verloren gaat. De besprekingen met de kerkbesturen zijn niet gemakkelijk. De samenwerking met het bisdom wordt gecoördineerd met de heer Thierry Claessens, die als tussenpersoon optreedt.

De toekomstige projecten zullen rijk en complex zijn. De wetgeving is dat ook. Wat vindt de heer Wauters van de huidige juridische ontwikkelingen ? Het voorstel van resolutie is duidelijk. Het vraagt geen onmogelijke dingen, maar schept een interessant kader. Het legt de nadruk op het participatieproces, de onderlinge afstemming van het werk van de actoren en van de openbare en particuliere middelen. Het is noodzakelijk tijdelijke bezettingen te kunnen bespreken om personen die met doelen verbonden zijn, te ondersteunen. Dit is een interessant moment. De PowerPoint laat een reeks vorderingen zien. Wij zijn in staat verder te gaan en de projecten tonen aan dat wij dat moeten doen. De dossiers voor de herbestemming van de

reflètent un enjeu important. Plusieurs rencontres ont eu lieu dans la commission et il est heureux de rencontrer la Direction du Patrimoine culturel. Cette administration est de qualité et de bon conseil.

L'oratrice souhaite partir de l'article bien documenté de Thomas Coomans, membre jadis de la CRMS. Les églises choisies font l'objet de fiches descriptives très complètes. Mme Fremault trouve une vertu exemplative à montrer des reconversions réussies. Elles nous forcent de regarder vers l'avenir. Elle souligne qu'une large gamme de bâtiments aux morphologies différentes sont concernés. Elles renvoient à des contextes spatiaux différents et une histoire variée.

Des phases déterminées de constructions et de transformations nous réinterrogent. Il est pertinent de souligner que l'évolution du patrimoine religieux est conforme à l'évolution générale du patrimoine occidental en gardant des accents locaux. À Bruxelles, chaque phase est bien représentée : romane, gothique, baroque, néoclassique, béton. Rien n'est figé.

Beliris est un acteur qui participe à la restauration du patrimoine : Saint-Boniface, Laeken, le Sablon, Saint-Nicolas, l'orgue de Sainte-Gudule, Saint-Michel, l'électricité de Koekelberg en sont des exemples. Pourtant on parle peu de Beliris et voici pourquoi l'oratrice veut entendre M. Wauters à ce sujet.

Le caractère multiculturel de la Région se reflète bien dans le patrimoine architectural. Il est un bel exemple de cette variété et ces édifices ont leur importance dans l'espace public en lien avec les Bruxellois. La réaffectation se justifie pleinement aujourd'hui au risque de voir se dégrader et perdre ce patrimoine. Les discussions avec les fabriques d'église ne sont pas simples. L'articulation du travail avec l'évêché se fait avec M. Thierry Claessens qui joue en l'occurrence le rôle d'intermédiaire.

Les projets futurs seront riches et complexes. La législation l'est aussi. Que pense M. Wauters de l'évolution de la situation juridique actuelle ? La proposition de résolution est claire. Elle ne « demande pas la lune », mais elle met en place un cadre intéressant. Elle met l'accent sur le processus participatif, l'harmonisation du travail des acteurs et des moyens publics et privés. Il faut pouvoir discuter des occupations temporaires pour apporter un soutien aux particuliers liés à des causes. On est à un moment intéressant. Le PowerPoint montre une série d'avancées. On est en capacité d'aller plus loin et les projets montrent qu'il y aurait lieu de continuer à avancer. Il existe une complexité dans les dossiers de réaffectation des lieux

gebedshuizen zijn complex en er is behoefte aan echte steun voor de projectleiders vóór, tijdens en na de afgifte van de stedenbouwkundige vergunning.

De ambtenaren zijn bekwaam, maar zijn ze voldoende toegerust om een immens kerkelijk erfgoed te beheren ? Is het niet nodig een specifieke eenheid te hebben die een grotere rol zou kunnen spelen bij het versnellen van het tempo van de herbestemmingen voor doeleinden zoals huisvesting en culturele plaatsen. Dit biedt enorme mogelijkheden.

Wat de chronologie betreft : wie start de projecten, wanneer worden de gebouwen ontwijd ? Er staan een hele reeks verlaten gebouwen. Moeten we niet anticiperen en in de gaten houden voor welke gebouwen we snel iets kunnen doen ?

De « Monumentenwacht » in Vlaanderen betreft het middenveld hierbij en kan ons inspireren.

Een van de vragen is wat het grootste en steeds terugkerende technische probleem is bij de restauratie van een groot gebouw zoals een kerk. Wat is de belangrijkste begrotingspost ? Wat zijn de criteria om te oordelen dat een dossier ongeschikt is ? Hoe rijzen de vragen en in welke volgorde moet de opportunité van de restauratie van een religieus gebouw worden beoordeeld ?

Het onderwerp is fascinerend en de mogelijkheden voor herbestemming zijn enorm. Kennelijk ontbreekt het aan tools, gezien dit potentieel. Een specifieke eenheid zou waarschijnlijk sneller oplossingen kunnen aandragen ten behoeve van de kwaliteit van Brussel.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène bedankt de heer Wauters en vraagt om de PowerPoint presentatie. Hij prijst het werk van de heer Wauters die gepassioneerd is door erfgoed, vooral kerkelijk erfgoed. Hij prijst ook de studie van professor Thomas Coomans. De groep die hij heeft opgericht heeft veel werk verricht. Deze organisatie heet « Future for Religious Heritage » en reikt verder dan de Belgische grenzen. Er zijn verschillende studies verricht naar het kerkelijk erfgoed en daarin wordt gepleit voor het hergebruik van dit erfgoed.

Er zou een comité van deskundigen moeten komen, zoals het comité dat bestaat in het kader van Covid, dat geval per geval de toegevoegde waarde, de valkuilen, enz. rond de reconversie van dit unieke erfgoed kan toelichten.

De rijkdom van dit erfgoed laat niet toe een algemeen plan ten uitvoer te leggen dat zou zeggen : « Wij gaan alles omvormen tot woningen, sporthallen of nachtclubs ». Dit erfgoed moet met de nodige finesse worden bekeken en in het stedelijk weefsel worden geïntegreerd.

de culte et la nécessité existe d'un réel accompagnement des porteurs de projet avant, pendant et après la délivrance du permis d'urbanisme.

Les fonctionnaires sont compétents, mais sont-ils suffisants pour gérer un patrimoine cultuel immense ? N'est-il pas nécessaire d'avoir une cellule spécifique qui pourrait prendre de l'ampleur dans l'accélération du tempo des réaffectations à des destinées comme le logement et les lieux culturels. Ce sont d'énormes potentiels.

À propos de la chronologie : qui démarre les projets, quand les édifices sont désacralisés ? Il existe toute une série de bâtiments dormants. Ne faut-il pas anticiper et assurer une garde vigilante pour identifier les bâtiments sur lesquels on pourrait intervenir vite ?

Le « Monumentenwacht » en Flandre associe la société civile et pourrait nous inspirer.

Une question est de connaître le problème technique majeur et récurrent quand on restaure un édifice d'ampleur comme une église. Quel est le poste budgétaire le plus important ? Quels sont les critères pour juger qu'un dossier est inopportun ? Comment les questions se posent et dans quel ordre pour juger de l'opportunité de la restauration d'un édifice religieux ?

Le sujet est passionnant et le potentiel de redéploiement est immense. Il semble que les outils manquent vu cette potentialité. Une cellule spécifique serait de nature à accélérer les solutions au bénéfice de la qualité de Bruxelles.

M. Geoffroy Coomans de Brachène remercie M. Wauters et demande à communiquer la présentation PowerPoint. Il salue le travail de M. Wauters qui est un passionné du patrimoine, notamment religieux. Il salue aussi l'étude du professeur Thomas Coomans. Le groupe qu'il a créé a réalisé du travail conséquent. Cette organisation se dénomme : « Future for Religious Heritage » et elle dépasse les frontières belges. Différentes études ont été faites sur le patrimoine ecclésiastique et elles appellent à la réutilisation de ce patrimoine.

Nous devrions avoir un comité d'experts comme il en existe un dans le cadre du Covid qui au cas par cas peut expliquer les plus-values, les écueils, etc. autour de la reconversion de ce patrimoine unique.

La richesse de ce patrimoine ne permet pas la mise en place d'un plan global qui dirait : « On va tout transformer en logements, en salles de sports ou en boîtes de nuit ». Il faut voir ce patrimoine avec la nécessaire finesse et son intégration dans le tissu urbain.

Bovendien vreest de spreker voor de onderbezetting bij urban.brussels, waaraan wij helaas gewend zijn geraakt. Er is een gebrek aan bekwaam personeel om aan het erfgoed te werken. Hij dringt aan op de oprichting van dit comité, omdat wij ook de ervaring van andere landen nodig hebben, met name van de Nederlanders, die een voorsprong hebben. We zouden eens moeten gaan kijken wat er bijvoorbeeld in Maastricht is gebeurd, waar we twee buitengewone transformaties kunnen zien.

Drie opmerkingen.

De Zavelkerk is bijzonder erfgoed en er zijn geen plannen om het te ontwijken. Het is geïntegreerd in de buurten en men is eraan gehecht, of men nu religieus is of niet.

De Sint-Niklaaskerk is ontheiligd. De restauratie vond plaats in een moeilijke context van bescherming en dreigende vernietiging.

Voor Sint-Katelijne deelt de spreker mee dat hij deel heeft uitgemaakt van de jury. Alles werd stopgezet, omdat het bisdom de ongelukkige neiging heeft van gedachten te veranderen. Ze zijn 4 keer veranderd in 6 jaar.

De moeilijkheid met de rest van de gebouwen blijft bestaan : 26 kerken in Brussel en een honderdtal gebouwen in het Gewest. We moeten een kalm debat voeren zonder het bisdom te dicteren. Wij moeten vragen welke kerken zij van plan zijn te ontwijken om op dit werk vooruit te lopen.

Voor Sint-Hubertus heeft men zich gehaast en dit heeft de projectontwikkelaars veel geld gekost, hetgeen zij betreuren.

De heer Coomans zou graag meewerken aan een echte studie om na te gaan aan welke voorzieningen in de wijken behoefte bestaat en om een parallel te trekken tussen het ontbreken van een bepaalde infrastructuur in een wijk waarvoor de ontwijding van een religieus gebouw misschien een antwoord is.

Mevrouw Isabelle Pauthier bedankt voor de presentatie, die een onderbouwd debat over de dit voorstel van resolutie mogelijk moet maken. De kwestie van de her-bestemming van onroerend goed is belangrijk, omdat het gebruik en de behoeften veranderen. Brussel moet grond creëren. Alle mogelijkheden moeten worden onderzocht. Mevrouw Pauthier herinnert aan de publicaties van de FCC in de jaren 80, de voorloper van de FGC en haar publicaties over het industrieel erfgoed. Veel van deze monumenten zijn, langzaam en in de loop van de tijd, opnieuw toegewezen wegens technische problemen. Soms zijn er zware stedenbouwkundige problemen gerezen. Om redenen van financiering en de relevantie van herverdeling

Par ailleurs, l'orateur craint le sous-staffing chez urban.brussels auquel malheureusement on s'est habitué. On manque de personnel compétent pour travailler sur le patrimoine. Il appelle ce comité de ses vœux, car il faut aussi disposer de l'expérience de l'étranger, notamment des Néerlandais qui ont de l'avance. Il faut aller voir ce qui s'est passé à Maastricht par exemple où l'on peut voir deux transformations extraordinaires.

Trois commentaires.

L'Église du Sablon est un patrimoine particulier. Il n'est pas prévu de la désacraliser. Elle est intégrée dans le quartier. Que l'on soit religieux ou pas, on y est attaché.

L'Eglise Saint-Nicolas quant à elle est désacralisée. La restauration s'est déroulée dans un contexte difficile de classement et de presque destruction.

Pour Sainte-Catherine, l'orateur indique avoir été membre du jury. Tout a été stoppé, car l'évêché a la regrettable tendance de changer d'avis. Ils ont changé 4 fois en 6 ans.

La difficulté sur le reste des édifices demeure : 26 églises à Bruxelles et une centaine d'édifices dans la Région. Il faut avoir un débat de façon sereine sans poser des diktats sur l'évêché. Il faut demander quelles sont les églises qu'ils envisagent de désacraliser pour anticiper ce travail.

À Saint-Hubert on s'est précipité et cela coûte cher aux promoteurs qui le regrettent.

M. Coomans souhaite pouvoir travailler en corollaire avec une vraie étude pour savoir quels seront les équipements nécessaires dans les quartiers et établir un parallèle entre le manque d'une certaine infrastructure dans un quartier auquel la désacralisation d'un édifice religieux pourrait être une réponse.

Mme Isabelle Pauthier remercie pour la présentation qui doit permettre un débat éclairé sur la proposition de résolution à examiner. La question de la réaffectation du patrimoine immobilier est importante, car les usages et les besoins évoluent. Bruxelles doit créer du foncier. Toutes les possibilités sont à examiner. Mme Pauthier se souvient des publications de la CFC dans les années '80 et qui est l'ancêtre de la CoCof et ses publications sur le patrimoine industriel. Beaucoup de ces monuments ont été réaffectés, lentement et au fil du temps à cause des problèmes techniques. Des questions urbanistiques parfois lourdes se sont posées. Pour des raisons de financement et de pertinence de réaffectation, il fallait trouver des idées.

moesten ideeën worden gevonden. Het zou interessant zijn inspiratie te putten uit deze geschiedenis, die moet worden geëvalueerd.

Wat het industrieel erfgoed betreft, zien we dat wanneer we een opdracht vinden die een openstelling voor het publiek handhaaft, de transformatie door de samenleving beter wordt waargenomen dan wanneer minder flexibele functies (verlichting en andere normen) zoals huisvesting het grote publiek van deze gebouwen beroven. Het is een nadeel om de toegang voor het publiek af te sluiten.

De secularisatie is al een hele tijd aan de gang. Het is duidelijk dat er in Brussel kerken of gebouwen zijn die geen kerk zijn en die toebehoren aan congregaties of kerkfabrieken die een nieuwe bestemming zullen krijgen ten bate van de samenleving. Dit is een gevoelige kwestie die raakt aan de plaats van verschillende gelofovertuigingen in de samenleving. Door de herbestemming kan de plaats van het betrokken goed in de openbare ruimte opnieuw worden gedefinieerd. Sommigen kunnen ze opvatten als het uitwissen van de vorige functie. Dit nevenverschijnsel moet met zorg worden behandeld. Er zijn historische precedenten. Ten tijde van de Revolutie werden veel kloosters en kerken verwoest of kregen zij een andere bestemming. Een voorbeeld zijn de Brigittijnen. De voorgevel van de Drievuldigheidskerk werd ooit naar Elsene overgebracht om plaats te maken voor de aanleg van het Brouckèreplein. Er was sprake van dat de kerk van Hoogtepunt 100 zou worden afgebroken om de tram er dwars doorheen te laten rijden, en we herinneren ons dat Sint-Maria plaats moest maken voor een parkeerterrein. Het succes van deze initiatieven is wisselend geweest.

We herinneren ons het geval in 2012 toen de schepen van toerisme van de stad Brussel Sint-Katelijne wilde omvormen tot een overdekte markt. Er ontstond een verhit debat met een ruime petitie. Mevrouw Pauthier leest vervolgens een persartikel voor uit « La Libre Belgique » van destijds, waarin werd aangekondigd dat er een colloquium zou worden gehouden en dat de christenen daarop vooruitliepen met een colloquium aan de « Facultés Saint-Louis ». Er werd al gevraagd om samen te zoeken naar een manier om de relevantie van kerken in het hart van de hedendaagse cultuur te herontdekken en naar een moderner en verantwoordelijker, levendiger en aantrekkelijker beheer van een religieus erfgoed dat voor iedereen toegankelijk moet zijn. Dit is wat de architect Christian Honoré indertijd zei.

De ordonnantie inzake immaterieel erfgoed legt een inventaris op van het immaterieel erfgoed in gebouwen die afhankelijk zijn van de overheid. De organieke ordonnantie betreffende materiële belangen van de erkende plaatselijke levensbeschouwelijke gemeenschappen (Doc. nr. A-400/1-2020/2021) stelt een plafond vast voor de financiële tussenkomst van de overheid in de verliezen van de kerkfabrieken.

Il serait intéressant de s'inspirer de cette histoire qu'il convient d'évaluer.

Pour ce qui concerne le patrimoine industriel, on voit que quand on trouve une affectation qui maintient une ouverture au public, la transformation est mieux perçue socialement que quand des fonctions moins flexibles (éclairage et autres normes) comme le logement privent le grand public de ces bâtiments. C'est un inconvénient de fermer l'accès au public.

La sécularisation est entamée depuis bien longtemps. Il est clair qu'à Bruxelles il y a des églises ou des édifices qui ne sont pas des églises et qui appartiennent à des congrégations ou des fabriques d'Église qui seront réaffectés au bénéfice de la société. Cette question est sensible et touche à la place des différents cultes dans la société. Les réaffectations sont susceptibles de redéfinir la place du bien en question dans l'espace public. Certains peuvent les percevoir comme l'effacement de la fonction antérieure. Cet épiphénomène doit être traité de manière soignée. Il existe des antécédents historiques. À la Révolution, de nombreux couvents et églises ont été détruits ou réaffectés à des fonctions utilitaires. Un exemple en sont les Brigittines. On a déménagé jadis la façade de l'Église de la Trinité vers Ixelles pour permettre la création de la place De Brouckère. Il a été question de détruire l'Église de l'Altitude 100 pour permettre un passage droit du tram et on se rappelle que Sainte-Marie était désignée pour faire place à un parking. Le succès de ces initiatives est mitigé.

On se souvient du cas en 2012 où l'échevin du tourisme de la Ville de Bruxelles voulait transformer Sainte-Catherine en marché couvert. Une vive polémique s'en était suivie avec une large pétition. Mme Pauthier lit ensuite un article de presse dans la Libre Belgique de l'époque où l'on annonçait la tenue d'un colloque et que les chrétiens l'avaient anticipé par un symposium aux Facultés Saint-Louis. Il y était déjà demandé de chercher ensemble le moyen de redécouvrir la pertinence des églises au cœur de la culture contemporaine et une gestion plus moderne et plus responsable, vivante et attractive d'un patrimoine religieux qui doit être ouvert à tous. Voici ce que disait l'architecte Christian Honoré à l'époque.

L'ordonnance patrimoine immatériel impose un inventaire du patrimoine immatériel dans les édifices qui dépendent des pouvoirs publics. L'ordonnance organique de la gestion des intérêts matériels des communautés culturelles locales reconnues (Doc n° A-400/1-2020/2021) plafonne quant à elle l'intervention financière des pouvoirs publics dans les pertes des fabriques d'Église.

Dit was een interessant debat en zij dankt voorzitter Isabelle Emmery voor haar initiatief om een hoorzitting over dit voorstel van resolutie te organiseren.

Mevrouw Pauthier heeft kennis genomen van de haar toegezonden documenten en met name van het artikel in het tijdschrift « Bruxelles Patrimoines⁽²⁾ », waarin de gedachtegang van de diensten wordt samengevat en wordt aangegeven dat het Gewest zich inzet om het religieuze gebouwenerfgoed te beschermen, hetgeen de meest geschikte aanpak is.

Mevrouw Pauthier meent dat de parallel met de herbestemming van het industrieel erfgoed een interessante denkpiste zou kunnen zijn. Is er een evaluatie gemaakt van deze herverdeling, van de CFC-inventarissen ? Welk deel van deze gebouwen heeft een nieuwe bestemming gekregen ? Welk deel is verdwenen ? Waarom is dit gebeurd ? Welk deel is beschermd ? Welke vormen van herverdeling zijn gekozen ? Wat was het tijdschema hiervoor ?

Er is een consensus over de omvorming tot faciliteiten. Dit is sociaal meer aanvaardbaar, beantwoordt aan collectieve behoeften en maakt het mogelijk de gebouwen open te houden. Staat Urban.brussels in contact met de cel uitrusting van perspective.brussels ?

Deze gebouwen zouden kunnen worden gezien als mogelijkheden voor grond. Dit is een gevaar. In de getoonde voorbeelden kan men geen bezwaar maken als het op een relevante manier gebeurt. In een van de genoemde voorbeelden zijn alleen de klokkentoren en de voorgevel bewaard gebleven. Het risico bestaat dat een projectontwikkelaar overdreven eisen stelt met betrekking tot het te behouden onroerend goed. Hoe kunnen wij dit risico ondervangen en erop anticiperen ?

Met betrekking tot de mogelijkheid om grond te gebruiken, rijst de vraag wat wordt gedaan om de tuinen te beschermen. Het zouden openbare tuinen kunnen worden. Bestaan er inventarissen ? Welke stappen worden ondernomen bij de eigenaars ?

Zijn er contacten met de tegenhangers in Vlaanderen ? Welke methode kan worden gebruikt om inspiratie uit hen te putten ?

Er werd gezegd dat urban.brussels zich in een reactieve positie bevindt. We bestuderen wat er door het vicariaat op tafel wordt gelegd. Wat is de houding van het vicariaat tegenover een meer proactieve visie ? Hebben we de nood-criteria al met hen besproken ? Dit is belangrijk voordat de aftakeling te groot is. Hoe langer we wachten, hoe meer werk er nodig is.

(2) Bruxelles Patrimoines nr. 13 van december 2014.

Ce débat est intéressant et l'oratrice remercie la présidente Isabelle Emmery de l'initiative prise face à cette proposition de résolution d'organiser une audition.

Mme Pauthier a pris connaissance des documents envoyés et notamment de l'article de la revue Bruxelles Patrimoines⁽²⁾ qui synthétise la réflexion des services et qui indique que la Région s'engage dans la voie de la patrimonialisation des édifices du culte qui est la voie la plus pertinente.

Mme Pauthier pense que le parallèle avec la réaffectation du patrimoine industriel peut être une source de réflexion intéressante. Une évaluation de cette réaffectation, des inventaires de la CFC est-elle faite ? Quelle est la proportion de ces bâtiments qui a été réaffectée ? Quelle proportion a disparu ? Pourquoi ? Quelle proportion a été protégée ? Quels types de réaffectations ont été retenues ? Dans quels délais cela s'est opéré ?

Un consensus existe sur la transformation en équipements. Cela est sociétalement plus acceptable, cela répond aux besoins collectifs et cela permet de maintenir les bâtiments ouverts. Urban.brussels est-il en relation avec la cellule équipement de perspective.brussels ?

Ces édifices pourraient être perçus comme des opportunités foncières. C'est un danger. Dans les exemples montrés, on ne peut pas soulever des objections quand c'est fait avec pertinence. Dans un des exemples cités, on ne gardait que le campanile et la façade. Le risque existe qu'un promoteur ait des demandes exagérées par rapport au bien à conserver. Comment appréhender et anticiper ce risque ?

À propos de l'opportunité foncière, se pose la question de ce qui est fait pour protéger les jardins. Ils pourraient devenir des jardins publics. Existe-t-il des inventaires ? Quelles sont les démarches avec les propriétaires ?

Des contacts avec les homologues en Flandre existent-ils ? Quelle méthodologie est de nature à s'en inspirer ?

Il a été dit qu'urban.brussels est dans une position réactive. On étudie ce qui est mis sur la table par le vicariat. Quelle est l'attitude du vicariat par rapport à une vision plus proactive ? A-t-on déjà discuté avec eux de critères d'urgence ? Ceci est important avant de connaître une dégradation trop pénalisante. Plus on attend, plus les travaux sont lourds.

(2) Bruxelles Patrimoines N° 13 de décembre 2014.

Mevrouw Pauthier vraagt of een generieke en historische architectuurstudie, zoals die van La Cambre over de Brusselse moskeeën, van belang zou zijn voor de kerken. De architectuur van de kerken is ongetwijfeld bekender.

Zijn religieuze gebouwen opgenomen in het kadaster van beschikbare terreinen dat bestaat op urban.brussels ?

In het artikel in het tijdschrift « Bruxelles Patrimoines » wordt gewezen op het belang om rekening te houden met de belanghebbenden. Dit zijn de kerkbesturen, de parochianen, de omwonenden, de verenigingen voor de bescherming van het erfgoed en al degenen die belang hebben bij deze kwesties.

Mevrouw Pauthier herinnert zich de sterke mobilisatie voor Sint-Katelijne. Hoe rekening te houden met de bredere belangengemeenschappen : « de vrienden van... ». Hoe rekening te houden met deze bredere verenigingen : omwonenden, verenigingen, enz. Er kunnen altijd moeilijkheden zijn. Mevrouw Pauthier noemt de omwonenden van de Sint-Gertrudiskerk in Etterbeek met een verbouwingsproject dat vanuit architectonisch oogpunt niet goed wordt ontvangen. Ze wilden een parking en het bisdom hing aan de lijn. We moeten dit echter met de betrokken partijen bespreken.

De heer Thierry Wauters antwoordt als volgt op de gestelde vragen :

Hij gelooft niet in een mogelijk uitstel in verband met deze kwestie. In de andere gewesten is het scenario heel anders. Het probleem rees later om eenvoudige redenen. Grond is duur in het BHG. Het is hier niet gemakkelijk om een gebouw voor lange tijd ongebruikt te houden. Er komt snel druk om oplossingen te vinden voor de verwaarloosde kerkgebouwen. De rijkdom van de verschillende gemeenschappen in het BHG maakt hergebruik vanzelfsprekend. De orthodoxen, de oosterse christenen zullen het bisdom vragen om het pand te hergebruiken voor hun gemeenschap. Hoewel dit een gebruikelijke manier is om het probleem op te lossen, mag het geen beletsel vormen om na te denken over een herbestemming. Toch kan worden gesteld dat het probleem minder acuut is.

De heer Wauters heeft inderdaad veel contacten, maar die zijn verstoord door de gezondheidscrisis. Hij ontmoet vaak collega's in Wallonië. Deze vergaderingen vinden driemaal per jaar plaats en de problemen worden besproken. De herbestemming van kerken is vaak aan de orde. Deze collega's komen terug naar de heer Wauters omdat ze vinden dat er in Brussel minder problemen zijn dan bij hen. Een kapel op het platteland heeft geen hoge vastgoedwaarde zoals in Brussel.

Mme Pauthier demande si une étude architecturale de type générique et historique comme celle qui a été menée par La Cambre sur les Mosquées bruxelloises aurait un intérêt pour les Églises. Sans doute l'architecture des églises est-elle mieux connue.

Les édifices religieux sont-ils repris au cadastre du foncier disponible qui existe à urban.brussels ?

L'article de la revue Bruxelles Patrimoines évoque l'intérêt de tenir compte des parties prenantes. Ce sont les fabriques d'Eglise, les paroissiens, les riverains, des associations pour la protection du patrimoine et tous ceux qui se sentent un intérêt par rapport à ces questions.

Mme Pauthier se rappelle la forte mobilisation pour Sainte-Catherine. Comment prendre en compte les communautés d'intérêt plus large : « les amis de... ». Comment prendre en compte ces associations plus larges : riverains, associations, etc. ? Toujours, il peut y avoir des difficultés. Mme Pauthier évoque les riverains autour de Sainte-Gertrude à Etterbeek avec un projet de reconstruction qui est mal vécu sous un angle architectural. Ils souhaiteraient du parking et l'évêché leur aurait raccroché au nez. Il faut pourtant discuter avec les parties prenantes.

M. Thierry Wauters répond aux questions posées comme suit :

L'intervenant ne croit pas à une éventuelle tardiveté par rapport à la problématique. Le scénario est fort différent dans les autres Régions. Le problème est apparu plus tard pour des raisons simples. Le foncier en RBC vaut cher. Il n'est pas évident d'y conserver longtemps un bâtiment sans affectation. Une pression se fait vite sentir pour essayer de trouver des solutions aux édifices religieux en déshérence. La richesse des différentes communautés en RBC permet d'avoir de la réutilisation de manière évidente. Les orthodoxes, les chrétiens d'Orient vont solliciter l'évêché pour réutiliser le bien pour leur communauté. Si ceci est une voie habituelle de solution, il ne faut pas que cela empêche la réflexion en matière de réaffectations. Toutefois on peut affirmer que le problème est moins prégnant.

Oui, M. Wauters a de nombreux contacts, mais ils ont été perturbés par la crise sanitaire. Il rencontre souvent les collègues en Wallonie. Ces entrevues ont lieu trois fois par an et on y discute des problèmes. La réaffectation des églises vient souvent sur la table. Ces collègues reviennent vers M. Wauters, car ils trouvent que Bruxelles connaît moins de problèmes que chez eux. Une chapelle à la campagne n'a pas de valeur immobilière forte comme à Bruxelles.

Eenmaal per jaar vinden contacten plaats met de internationale colleges, met name met Nederland. De Nederlanders zijn immers soepeler over herbestemming dan de Latijnen, die terughoudender zijn ten aanzien van gedurfde herbestemmingen. Binnen de Brusselse administratie wordt niet gearzeld voor eventuele gedurfde visies.

Voor de bestemmingen is het waar dat de huisvestingsfunctie complex is, maar niet onmogelijk. Trendy bestemmingen zijn coliving, coworking. Vaak lenen de panden zich harmonieus voor dit soort herbestemming. Dit is een interessante ontwikkeling die het mogelijk maakt huisvesting beter te verdedigen en te voorkomen dat dit soort panden erdoor wordt overweldigd.

Binnen de oecumene zijn er verschillende congregaties die verschillende gebruiken voorstellen. Deze onderhandelingen vinden plaats buiten urban.brussels. Het vicariaat is hiervoor verantwoordelijk. De contacten met het vicariaat zijn uitstekend, regelmatig en vruchtbaar. Het is zonder complexen en handelt met een open geest. De heer Wauters wordt aldus in vertrouwen ingelicht over verslechtering, problemen van onterving of mogelijke onbruikbaarheid op middellange termijn, hetgeen hem in staat stelt op situaties te anticiperen.

Spreken over renovatie en onderhoud betekent de vinger leggen op het algemene probleem van het erfgoed. Urban.brussels beschikt natuurlijk niet over de middelen om op elk pand toe te zien. De heer Wauters droomt al 20 jaar van een monumentenwacht, een interessante manier van werken. Een orthodoxe begroting is belangrijk. Men kan niet te veel vragen en verwachten van financiële middelen en personeel. De gewestbegrotingen laten niet alles toe.

Zijn alle renovaties en herbestemmingen redelijk ? Ja, want er moeten geen taboes zijn. Wanneer een pand niet meer in gebruik is, is alles mogelijk, maar een zeker respect moet worden gehandhaafd, ook al wordt het gebouw niet meer voor de eredienst gebruikt. Het is echter niet gemakkelijk om de architectuur waarin de eredienst tot uitdrukking kwam, te doen vervagen.

De relatie met het bisdom is volwassen met een echte verstandhouding en vertrouwen. Er wordt een gemeenschappelijke taal gesproken en er is een gemeenschappelijke wil om oplossingen te vinden. Deze contacten zijn beperkt tot de erfgoedkwesties voor Brussel.

De verschillende inventarissen zijn aan elkaar gekoppeld en staan online. Er is een inventaris van zowel onroerend als roerend goed en deze websites worden veel bezocht. Er is ook een website voor natuurlijke sites, zoals bomen.

Des contacts ont lieu une fois par an avec les collèges internationaux, notamment avec les Pays-Bas. En effet, les Néerlandais sont plus décomplexés par rapport à la réaffectation que les Latins qui sont plus réticents pour les réaffectations audacieuses. Au sein de l'administration bruxelloise, on n'hésite pas devant d'éventuelles visions audacieuses.

Pour les affectations, il est exact que la fonction logement est complexe, mais cela n'est pas impossible. Parmi les affectations à la mode, on citera le coliving, le coworking. Souvent, les biens se prêtent harmonieusement à ce type de réaffectation. C'est une voie de développement intéressante qui permet de défendre mieux le logement et pour éviter qu'elle déborde sur ce type de biens.

Au sein de l'œcuménisme il existe différentes congrégations qui proposent des utilisations variées. Ces négociations se font en dehors d'urban.brussels. C'est le vicariat qui s'en charge. Les contacts avec le vicariat sont excellents, réguliers et fructueux. Il se montre décomplexé et agit à livre ouvert. M. Wauters est ainsi informé de manière confidentielle des dégradations, des problèmes de déshérences ou de désaffections potentielles à moyen terme, ce qui lui permet d'anticiper les situations.

Parler de la rénovation et de l'entretien, c'est mettre le doigt sur la problématique générale du patrimoine. Évidemment, urban.brussels ne dispose pas des moyens pour veiller sur chaque bien. Depuis 20 ans, M. Wauters rêve d'un « monumentenwacht » ce qui est une façon intéressante de travailler. L'orthodoxie budgétaire a son importance. On ne peut pas demander et espérer des moyens financiers et du personnel de manière exagérée. Les budgets régionaux ne permettent pas tout.

Toutes les rénovations et les réaffectations sont-elles raisonnables ? Oui, car on ne doit pas avoir de tabous. Quand un bien est désaffecté, on peut tout imaginer, mais il faut rester dans un certain respect même si le bâtiment n'est plus réservé au culte. Il n'est pourtant pas facile d'estomper l'architecture dans laquelle le lieu de culte s'est exprimé.

Les relations avec l'évêché sont adultes avec une réelle connivence et une réelle confiance. On parle une langue commune et il existe une volonté commune de trouver des solutions. Ces contacts se limitent aux questions du patrimoine pour Bruxelles.

Les différents inventaires sont liés ensemble et ils sont en ligne. Il existe un inventaire tant immobilier que mobilier et ces sites sont fort fréquentés. Il existe aussi un site des sites naturels, tels les arbres.

De erfgoedopslagplaats maakt deel uit van een onderzoek dat momenteel wordt ontwikkeld. De toekomstige Brusselse erfgoedopslagplaats zal plaats moeten bieden aan elementen die door een verandering van bestemming roerend zijn geworden. Zij kunnen daar opgeslagen worden.

Beliris is een instrument en een bevoordeerde partner. Er is een uitstekende relatie met Beliris en er zijn mogelijkheden om projecten te ontwikkelen. Hun financiële bijdrage is zeer aanzienlijk en de resultaten zijn veelzeggend. Er is een echte bereidheid van hun kant om vooruit te komen. Het voordeel van Beliris is dat men kan werken met panden die niet noodzakelijk beschermd zijn, zoals de Kerk van Laken of de Basiliek.

Men kan altijd dromen dat het personeel wordt uitgebreid, maar men moet realistisch zijn.

De virtuele regelgeving met betrekking tot de herbestemming van kerken is relevant en doeltreffend. De instrumenten zijn er en zijn functioneel. De samenvoeging van projecten is uiterst doeltreffend. De regelgevingsinstrumenten werken. De regering werkt aan tijdelijke bezettingen en herwerkt het besluit over kleine werken. Dit zal ook betrekking hebben op tijdelijke bezettingen in al dan niet beschermd kerken.

De heer Wauters staat twijfelend tegenover de invoering van specifiek personeel, aangezien de kwestie van de herbestemming niet genoeg tijd in beslag neemt om een afzonderlijk team te rechtvaardigen. De administratie is reactief en als men proactief wil zijn, moet zij worden uitgebreid tot andere aspecten in plaats van tot de plaatsen van eredienst. De heer Wauters heeft 4.000 panden te beheren, waaronder 200 in verband met erediensten.

Het tempo van de herbestemming is reactief wanneer het bisdom of een ontwikkelaar een project voorlegt en de administratie daarop reageert. Afgezien van het geval van de toezichtcel, waar het optreden meer proactief en repressief is, duurt het minder lang om te starten.

Het vicariaat is in staat om problemen snel te diagnosticeren.

De kwestie van participatie is een algemeen debat in de stadsontwikkeling. Het is niet de primaire verantwoordelijkheid van de heer Wauters. Verruiming van het participatieproces is zeker wenselijk, ook al is het ingewikkeld. De projectvergaderingen maken deel uit van dit streven naar ontkoppeling. Het overleg is een sterk element van participatie, maar het komt te laat in het proces. Een ander probleem is hoe partners te vinden die representatief genoeg zijn.

Le dépôt patrimonial fait partie d'une recherche en cours de développement. Le futur dépôt patrimonial bruxellois devra accueillir les éléments devenus mobiliers par l'action d'une désaffection. Ils pourront y être stockés.

Beliris est un outil et un partenaire privilégié. Il existe d'excellentes relations avec Beliris et il y a moyen de développer des projets. Leur apport financier est très significatif et les résultats sont prégnants. Il existe de leur part une vraie volonté d'avancer. L'avantage de Beliris est de pouvoir travailler sur des biens qui ne sont pas nécessairement classés comme l'Église de Laeken ou la Basilique.

On peut toujours rêver de voir son personnel augmenté, mais il faut être réaliste.

La réglementation virtuelle par rapport à la réaffectation des églises est pertinente et performante. Les outils sont bien en place et ils sont fonctionnels. La réunion de projets est redoutable d'efficacité. Les outils réglementaires fonctionnent. Le gouvernement travaille sur les occupations temporaires et remanie l'arrêté sur les travaux de minime importance. Il concerne aussi les occupations temporaires dans les églises classées ou non.

M. Wauters est dubitatif par rapport à la mise en place de personnel spécifique, car la problématique de la réaffectation n'occupe pas suffisamment de temps pour justifier la présence d'une équipe à part. L'administration est réactive et dans une hypothèse de proactivité, il faudrait l'étendre à d'autres aspects plutôt qu'aux lieux de culte. M. Wauters a 4.000 biens à gérer dont 200 biens liés au culte.

Le tempo de la réaffectation est réactif quand l'évêché ou un promoteur présente un projet il y est réagi par l'administration. Hormis le cas de la cellule de veille où l'action est plus proactive et répressive, le temps zéro se fait par un tiers.

Le vicariat a la capacité de diagnostiquer rapidement les problèmes.

La question de la participation est un débat général en urbanisation. Elle n'est pas la responsabilité première de M. Wauters. Il est certes souhaitable d'élargir le processus de participation même si cela est compliqué. Les réunions de projet se situent dans cet effort de découplage. La concertation est un élément fort de la participation, mais elle vient trop tard dans le processus. Un autre problème est comment trouver des partenaires assez représentatifs.

Hoe moeten de werkzaamheden worden gestuurd in termen van financiering of tussenkomst ? Er bestaan besluiten en een vrij duidelijk restauratiebeleid dat het gemakkelijk maakt om restauraties uit te voeren. Elke tussenkomst wordt afgewogen op haar geschiktheid. Als het vastloopt, zal het dossier in een andere richting worden gestuurd of niet worden gefinancierd.

De heer Wauters is attent op de juiste aanwending van de toevertrouwde financiële middelen. Tussenkomsten die niet nuttig zijn voor de bewaring van het pand worden vermeden. Alleen onderhouds- en restauratiewerkzaamheden worden gefinancierd, niet die waarbij sprake is van conversie, herinrichting of herbestemming.

Aan de heer Coomans de Brachène antwoordt hij dat de PowerPoint zal worden bezorgd.

De heer Wauters is blij met een groot aantal personeelsleden : 80 collega's. Het is noodzakelijk keuzes en afwegingen te maken, want men kan niet alles doen. Er kan altijd worden aangetoond dat er 20 personen meer nodig zouden zijn in de dienst. Vandaag de dag is soberheid noodzakelijk.

Een comité van deskundigen op het niveau van het Parlement kan alleen maar een interessant element zijn.

Wat de omvang van de bewaarde panden betreft, herhaalt de spreker dat er naar zijn mening niet zoveel panden met problemen zijn.

In het aangehaalde voorbeeld van Sint-Katelijne ontkent de heer Wauters niet dat het bisdom herhaaldelijk van gedachten is veranderd. De heer Wauters is geneigd te geloven dat deze wendingen niet terugkerend zijn. Hij heeft zelf het gevoel dat hij de juiste personen op de juiste plaats rond de tafel ontmoet. De verstrekte informatie maakt het mogelijk te anticiperen op vermoedelijke degradaties en herbestemmingen.

Het is niet de taak van urban.brussels om de behoeften van de wijk te onderzoeken. Het is aan perspective.brussels en de gemeente om de behoeften van de wijk te onderzoeken en te bevragen.

Tot slot legt de heer Wauters geen verband tussen industrieel en kerkelijk erfgoed. De schaal is anders. De hoeveelheid industriële goederen is zoveel groter. De omvang en de oppervlakte van een grote kerk zijn klein in vergelijking met bijvoorbeeld Thurn en Taxis. Daarom moeten voor het toezicht op het kerkelijk erfgoed niet dezelfde middelen worden ingezet.

Comment orienter les travaux en matière de financement ou d'intervention ? Il existe des arrêtés et une politique de restauration assez claire qui permet de conduire une restauration de manière simple. Chaque intervention est pesée sur son opportunité. Si cela coince, le dossier sera orienté dans un autre sens ou ne sera pas financé.

M. Wauters se montre attentif au bon usage des moyens financiers confiés. Les interventions qui ne sont pas utiles à la conservation du bien sont évitées. Seuls les travaux d'entretien et de restauration sont financés, pas ceux qui portent sur une transformation, un réaménagement ou une réaffectation.

À M. Coomans de Brachène, il est répondu que le PowerPoint sera communiqué.

M. Wauters se félicite d'avoir du personnel en nombre important : 80 collègues. Il est nécessaire de faire des choix et des arbitrages car on ne peut pas se consacrer à tout. On peut toujours démontrer que 20 personnes en plus seraient nécessaires au service. À ce jour, la sobriété est nécessaire.

Un comité d'experts au niveau du Parlement ne peut être qu'un élément intéressant.

Sur la question sur l'étendue des biens conservés, l'orateur réitère que selon lui il n'y a pas tellement de biens à problèmes.

Dans l'exemple cité de Sainte-Catherine, M. Wauters ne nie pas que l'évêché a changé d'avis à plusieurs reprises. M. Wauters a tendance à croire que ces revirements ne sont pas récurrents. Lui-même a l'impression de rencontrer autour d'une table les bonnes personnes qui sont au bon endroit. Les informations transmises permettent d'anticiper des dégradations et des réaffectations probables.

Ce n'est pas le rôle d'urban.brussels d'étudier les besoins du quartier. C'est à perspective.brussels et à la commune d'étudier et d'interroger les besoins du quartier.

Enfin M. Wauters ne fait pas le lien entre le patrimoine industriel et religieux. L'échelle est différente. La quantité de biens industriels est tellement plus importante. L'ampleur et la superficie d'une grande église est peu de chose comparé à Tour et Taxis par exemple. Donc, il ne faut pas mettre en place les mêmes moyens pour le suivi du patrimoine religieux.

Er moet rekening worden gehouden met de betekenis en de gevoeligheid van deze gebouwen. Het mag geen kwestie van provocatie zijn. Het is moeilijk om de architectonische en cultische uitdrukking van een kerkelijk pand te ontkennen, omdat deze panden over het algemeen van grote betekenis zijn. Het maakt ook meer durf erin mogelijk. Bij het voorbeeld van Sint-Franciscus-Xaverius in Anderlecht zal het gebouw aan de binnenkant sterk worden aangepast en dat lijkt gepast.

Hoe kunnen we ontkennen dat Sint-Katelijne een mislukking is ? Velen hoopten dat er iets gedurfds tevoorschijn zou komen op deze plek. Het was de gelegenheid en de plaats daarvoor.

Er is geen evaluatie van of toezicht op de industriële inventaris van de FGC. Deze inventarissen werden bijgewerkt.

Deze gebouwen zijn ontegensprekelijk een financiële opportuniteit. Er zijn maar weinig kankers, omdat deze gebouwen een zekere waarde hebben. Langdurig zonder bestemming blijven is ongebruikelijk op de markt.

Een inventaris omvat de tuinen en dit soort onroerend goed. De druk is er, maar deze goederen worden beschermd door het GBP en de GSV. Zij hebben geen redenen meer om bedreigd te worden door de vastgoeddruk.

De heer Wauters benadrukt de huidige proactiviteit van het vicariaat, die het mogelijk maakt nooduitingen en aanstaande veranderingen van bestemming te beheren.

Wat de studies betreft, heeft het toezichthoudend kabinet van staatssecretaris Pascal Smet gevraagd om een stand van zaken van het erfgoed van alle kerkelijke gebouwen in het BHG. De heer Wauters heeft nog geen tijd gehad om aan te geven welke middelen nodig zouden zijn om deze studie uit te voeren.

De « vrienden van » zullen waarschijnlijk sterk verbonden zijn met de huidige activiteit van een kerkelijk goed.

Tot slot, wat Sint-Gertrudis betreft, acht de heer Wauters zich gelukkig : het is nog geen erfgoed !

De Voorzitter bedankt de heer Wauters en neemt er nota van dat de powerpoint zal worden toegezonden.

Mevrouw Bianca Debaets wil een korte repliek formuleren en nogmaals de spreker bedanken die met veel expertise en passie over het onderwerp spreekt.

La signification de ces biens et la sensibilité sont à prendre en compte. Il ne s'agit pas d'aller dans la provocation. Il est difficile de nier l'expression architecturale et cultuelle d'un bien religieux parce qu'en général ces biens ont une grande force de signification. Cela permet aussi d'être plus audacieux en leur sein. L'exemple de François-Xavier à Anderlecht fera l'objet d'une intervention forte à l'intérieur du bâtiment et elle semble opportune.

Comment nier que Sainte-Catherine est un échec ? Beaucoup avaient l'espoir de voir à cet endroit émerger quelque chose d'audacieux. C'était l'occasion et l'endroit.

Il n'y a pas d'évaluation ou de suivi de l'inventaire industriel de la CCF. Ces inventaires ont été réactualisés.

Ces biens sont indéniablement une opportunité financière. On compte peu de chancres, car ces biens ont une valeur certaine. Rester longtemps sans affectation est une chose inhabituelle par la force du marché.

Un inventaire couvre les jardins et ces types de biens. La pression existe, mais ces biens sont protégés par le PRAS et par le RRU. Ils n'ont pas plus de raisons d'être menacés par la pression immobilière.

M. Wauters insiste sur la proactivité actuelle du vicariat qui permet de gérer les urgences et les désaffections prochaines.

En matière d'études, le cabinet de tutelle du secrétaire d'État Pascal Smet a demandé de faire un état des lieux patrimonial de l'ensemble des biens religieux en RBC. M. Wauters n'a pas encore eu le temps d'indiquer quels devraient être les moyens nécessaires pour mener cette étude.

« Les amis de » risquent d'être fort liés à l'activité actuelle d'un bien religieux.

Enfin, pour Sainte-Gertrude, M. Wauters estime avoir de la chance : ce n'est pas encore du patrimoine !

La Présidente remercie M. Wauters et entend que le Powerpoint sera transmis.

Mme Bianca Debaets souhaite formuler une brève réponse et remercier une nouvelle fois l'orateur, qui parle du sujet avec beaucoup de passion et d'expertise.

Herbestemming is natuurlijk geen doel op zich. Het is pas aan de orde als een kerk langdurig onbenut is.

Sint-Katelijne kan men derhalve moeilijk een « mislukking » noemen zolang er een gemeenschap wordt gevormd. Mevrouw Debaets ontken trouwens geenszins meer voeling te hebben met bepaalde geloofsgemeenschappen.

Fundamenteel siert het de spreker dat hij bescheiden en realistisch is in zijn verwachtingen voor zijn administratie rond de vraag naar een ruimere bestaffing. Zij hoopt dat de resolutie wordt gestemd en dat er een wil is om hiermee verder te gaan. Zelfs al is de problematiek minder acuut dan in de andere Gewesten het zal de nodige man- en vrouwkracht vergen. Er is nood aan mensen om die herbestemmingen te realiseren.

Participatie en inspraak is in stedenbouwkundige materies altijd een vraagstuk. Alleen is de participatie hier niet enkel een zaak van bakstenen. Het betreft religieus erfgoed waarbij een waardenkader naar boven komt dat zeer symbolisch is.

Hoewel er ontkerkelijking is, stelt men vast dat als er een andere bestemming wordt gegeven, de mensen in de buurt heel gevoelig blijken te zijn over het onderwerp. In Gent wou men een supermarkt in een kerk onderbrengen. Dit was een probleem ook voor mensen die niet gelovig zijn.

Dit toont hoe belangrijk samenspraak is zowel met het vicariaat als met de buurt. Een belangrijk project kan maar slagen als het ondersteund wordt door het vicariaat, de gemeente en de buurt.

De heer Mathias Vanden Borre dankt de spreker en vindt dat er duidelijk veel expertise is in hoofde van de spreker. Hij is blij dat er structureel overleg is met Vlaamse collega's en dit is interessant om een wisselwerking te hebben van goede voorbeelden, contacten met projectontwikkelaars, enz.

Beleidmatig merkt de spreker op dat het breder kader lacunes vertoont. Er wordt veel *ad hoc* gewerkt vaak met resultaten. In een breder kader kan de regering extra werk maken van richtlijnen en budgetten. Het is primordiaal om het patrimonium te onderhouden. Het is een groot en rijk patrimonium en de kerken maken er onlosmakelijk deel van uit.

Het behoort tot de kerntaken om dit te verzorgen met investeringen en visie. In de praktijk zijn veel (kerk) gebouwen slecht onderhouden. Daar kan de heer Wauters niets aan doen. Er zijn immers veel middelen maar ze

La réaffectation n'est évidemment pas un but en soi. Elle n'est à l'ordre du jour que si une église est inutilisée pendant longtemps.

On peut dès lors difficilement qualifier Sainte-Catherine d'échec dès lors qu'une communauté se forme. Mme Debaets ne nie par ailleurs pas avoir plus d'affinité avec certaines communautés cultuelles.

Fondamentalement, il est tout à l'honneur de l'orateur de faire preuve de modestie et de réalisme dans ses attentes vis-à-vis de son administration sur la question de l'extension des effectifs. Elle espère que la résolution sera votée et qu'on aura la volonté d'aller de l'avant. Même si la problématique est moins aiguë que dans les autres Régions, elle requerra la main-d'œuvre nécessaire. On a besoin de personnes pour réaliser les réaffectations.

La participation est toujours un problème dans les dossiers urbanistiques. Mais ici, la participation n'est pas seulement une question de briques. Il s'agit de patrimoine religieux, dont le cadre de valeurs est hautement symbolique.

Bien qu'il y ait une sécularisation, on constate qu'en cas de réaffectation, les riverains s'avèrent très sensibles. À Gand, on souhaitait installer un supermarché dans une église, et cela a également posé problème à des non-croyants.

Cela montre toute l'importance du dialogue, tant avec le vicariat qu'avec le quartier. Un projet important ne peut réussir qu'avec le soutien du vicariat, de la commune et du quartier.

M. Mathias Vanden Borre remercie l'orateur et estime qu'il possède à l'évidence une solide expertise. Il se réjouit de la concertation structurelle avec les collègues flamands. Il est intéressant d'échanger les bons exemples, d'avoir des contacts avec les promoteurs, etc.

Du point de vue politique, l'orateur note que le cadre plus large présente des lacunes. On travaille beaucoup *ad hoc*, souvent avec des résultats. Dans un cadre plus large, le gouvernement peut davantage élaborer des lignes directrices et des budgets. Il est primordial d'entretenir le patrimoine. Il s'agit d'un vaste et riche patrimoine, dont les églises font partie intégrante.

Une des missions essentielles est d'y veiller par des investissements et une vision. Dans la pratique, de nombreux bâtiments (et églises) sont mal entretenus. M. Wauters n'y peut rien. Les moyens sont effectivement

worden vaak verkeerd aangewend. In de komende begrotingsdiscussies zal de heer Vanden Borre blijven pleiten om te zorgen voor patrimonium.

Mevrouw Céline Fremault bedankt de heer Wauters voor zijn uiteenzetting en voor de antwoorden op de gestelde vragen. Zij heeft geen verdere vragen.

Volgens **de heer Geoffroy Coomans de Brachène** is het enige probleem van een gesprek met de heer Wauters dat hij zo enthousiast en meeslepend is dat men wil blijven praten. Hij bedankt de spreker. De besprekingen zullen worden voortgezet wanneer het voorstel van resolutie wordt besproken.

Enkele opmerkingen :

Een orthodoxe begroting op het gebied van erfgoed is vaak een vergissing. Achteraf kost het vaak meer. Een gebrek aan onderhoud wrekt zich in de muren. Enorme kosten kunnen worden vermeden door tijdige restauratie.

Hij zal de vorderingen van het dossier van de opslagplaats met belangstelling volgen.

Uit deze bespreking maakt hij op dat er belangstelling bestaat voor een Brusselse versie van « Future for Religious Heritage ». Deze vereniging bestaat en is gevestigd in Brussel, maar zij is weinig werkzaam in Brussel. Er moeten besprekingen met hen op gang worden gebracht.

Wat het personeel betreft, merkt hij op dat het altijd interessant is meer mensen te hebben om de 4.000 betrokken gebouwen te onderhouden en daarom zal hij daarvoor blijven pleiten.

Mevrouw Isabelle Pauthier bedankt voor de antwoorden. Zij merkt op dat de middelen van de DCE gericht zijn op beschermde gebouwen en dat dit normaal is. Het is in de context van de eredienstfunctie dat het debat over de herbestemming ons naar andere kwesties leidt.

Conversie komt zowel uit de particuliere als uit de openbare sector en er werden relevante voorbeelden genoemd.

Er werd verwezen naar andere projecten waarbij het kader minder gecontroleerd werd : Sint-Hubertus in Bosvoorde, bijvoorbeeld.

Een uitwisseling over de praktijken is belangrijk om dit soort verrassingen te voorkomen.

importants, mais ils sont souvent mal utilisés. Lors des prochaines discussions budgétaires, M. Vanden Borre continuera à plaider pour qu'on prenne soin du patrimoine.

Mme Céline Fremault remercie pour l'exposé par M. Wauters et pour les réponses aux questions posées. Elle n'a pas de questions supplémentaires.

Pour **M. Geoffroy Coomans de Brachène** le seul problème de parler avec M. Wauters est qu'il est si passionné et passionnant que l'on veut continuer à discuter. Il remercie l'orateur. Les discussions continueront lors de la discussion de la proposition de résolution.

Quelques commentaires :

L'orthodoxie budgétaire en matière de patrimoine est souvent une erreur. Cela coûte souvent plus cher après. Les murs se vengent d'un manque d'entretien. Des coûts colossaux peuvent être évités par une restauration qui vient à temps.

C'est avec intérêt qu'il suivra l'évolution du dossier du dépôt.

Il retient de cette discussion qu'il y a un intérêt pour « Future for Religious Heritage » en version bruxelloise. Cette association existe et est basée à Bruxelles, mais elle officie peu à Bruxelles. Il faudrait entamer des discussions avec eux.

Concernant le staffing, il note qu'il est toujours intéressant d'avoir plus de personnes pour entretenir les 4.000 biens concernés et c'est pourquoi il continuera à plaider dans ce sens.

Mme Isabelle Pauthier remercie pour les réponses. Elle note que les moyens de la DPC portent sur les bâtiments protégés et c'est normal. C'est dans le cadre de la fonction cultuelle que le débat sur la réaffectation nous mène vers d'autres enjeux.

La transformation vient soit du privé soit du public et des exemples pertinents ont été cités.

Référence a été faite à d'autres projets où le cadre a été moins maîtrisé : Saint-Hubert à Boitsfort par exemple.

Un échange sur les pratiques est important pour éviter ce type d'aléas.

Zelfs al komen de middelen voor de conversie van het gebouw geheel of gedeeltelijk van de overheid - Feder, Beliris of gewestelijke middelen - het blijft overheids geld. Het is dus interessant om een evaluatie te hebben. Wat het industrieel erfgoed met de brouwerijen betreft, beschikken we over enige kennis achteraf en het zou interessant zijn een evaluatie te maken van de successen en mislukkingen van de herbestemming van het industrieel erfgoed.

Tot besluit bedankt mevrouw Pauthier de heer Wauters voor alle door hem verstrekte informatie.

De Voorzitter sluit de vergadering dd. 29 november 2021.

III. Uiteenzettingen van de heer Mathias Vanden Borre, mevrouw Bianca Debaets, mevrouw Céline Fremault en de heer Geoffroy Coomans de Brachène, mede-indieners van het voorstel⁽³⁾

De heer Mathias Vanden Borre dankt de commissie-voorzitter voor het houden van hoorzittingen rond dit thema. Hieruit is gebleken dat de heer Thierry Wauters veel expertise heeft, inhoudelijk veel werk levert en resultaten behaalt ter zake.

Uit zijn erg interessante toelichting kwamen veel positieve elementen naar voren.

De samenwerking met de andere Gewesten die structureel verloopt, is hiervan een voorbeeld. Het is een van de belangrijkste doelstellingen van deze resolutie : samenwerking tot stand brengen. Ook werd melding gemaakt van contacten met andere niet-politieke overheden zoals kerkgemeenschappen wat op zich belangrijk is om in vertrouwen dossiers op te bouwen. Niet in conflict maar op basis van samenwerkingen dient men op het terrein de dingen te realiseren.

Van belang naast het werken aan het onroerend erfgoed is het te weten dat bij urban.brussels ook rond het roerend erfgoed gewerkt wordt via bijvoorbeeld een inventarisatie.

Desalniettemin vindt de spreker persoonlijk dat het werk nog niet af is. Het beleid is voor verbetering vatbaar. Het verloopt nog te zeer *ad hoc*. Alles verloopt per project. Men doet zelf te weinig aan prospectie en op het terrein telt

(3) Vergadering van 20 december 2021 : besprekking van het voorstel van resolutie (Doc nr. A-391/1 – 2020-2021).

Quand bien même les moyens de la transformation du bien viennent en tout ou en partie des pouvoirs publics – Feder, Beliris ou des moyens régionaux- cela reste de l'argent public. Donc il est intéressant d'avoir une évaluation. On a du recul pour le patrimoine industriel avec des brasseries et on aurait intérêt d'avoir une évaluation sur les succès et les avanies de la réaffectation du patrimoine industriel.

En conclusion, Mme Pauthier remercie M. Wauters pour tous les éléments apportés.

La Présidente clôture la réunion du 29 novembre 2021.

III. Exposés de M. Mathias Vanden Borre, Mmes Bianca Debaets, Céline Fremault et M. Geoffroy Coomans de Brachène, co-auteurs de la proposition⁽³⁾

M. Mathias Vanden Borre remercie la présidente d'avoir organisé des auditions sur ce thème. Il en est ressorti que M. Thierry Wauters possède une solide expertise, qu'il réalise beaucoup de travail de fond et qu'il obtient des résultats.

Son exposé très intéressant a mis en avant bon nombre d'éléments positifs.

La collaboration structurelle avec les autres Régions en est un exemple. C'est un des principaux objectifs de la présente résolution : mettre en place une collaboration. On a également mentionné les contacts avec d'autre autorités non politiques, telles que les communautés culturelles, ce qui en soi est important pour monter un dossier en confiance. Ce n'est pas dans le conflit, mais en collaboration, qu'on doit faire les choses sur le terrain.

Il est important de savoir qu'en plus de travailler sur le patrimoine immobilier, urban.brussels travaille également sur le patrimoine mobilier à travers un inventaire, par exemple.

Néanmoins, l'orateur estime personnellement que le travail n'est pas encore fini. Cette politique pourrait être améliorée. On travaille encore trop *ad hoc*. Tout se passe par projet. On fait trop peu de prospection et, sur le terrain, on

(3) Réunion du 20 décembre 2021 : discussion de la proposition de résolution (Doc n° A-391/1 – 2020-2021).

men nog heel wat kerken waar veel potentieel schuilt. Deze kerken staan vandaag leeg of dreigen te verkommeren door een gebrek aan investeringen.

Het blijft de doelstelling van het voorstel van resolutie om het beleid naar een hoger niveau te tillen. Zoals in Vlaanderen dient men een strategie uit te werken die wordt gevalideerd door de Brusselse Regering en waarbij men de zaken in kaart brengt. Men kan hierbij voor elke individuele kerk een beleidsplan uitwerken op middellange en lange termijn. Voor elke kerk een strategie formuleren is iets dat in Brussel vooralsnog niet bestaat, want zoals gezegd, nu kent men een *ad hoc* beleid.

De resolutie gaat verder. Het is pertinent te vragen dat een beleidsinstrument wordt ingevoerd hoewel er wel degelijk wordt gewerkt aan het thema herbestemming van kerken.

Er bestaan goede voorbeelden van eventuele samenwerking met private actoren om tot financieringsmodellen te komen. Niet alle initiatief hoeft van de overheid te komen.

We kunnen leren uit goede voorbeelden en dit moet meer structureel verlopen.

Een andere belangrijk punt is de samenwerking met de gemeenten. N-VA heeft het ontwerp van organieke ordonnantie betreffende het beheer van de materiële belangen van de erkende plaatselijke levensbeschouwelijke gemeenschappen (Doc nr. A-400/1) niet goedgekeurd maar wil naar meer centralisatie van de ondersteuning van lokale geloofsgemeenschappen. Ook voor de herbestemmingen is er immers een blinde vlek in de samenwerking met het Gewest. Voorliggend voorstel van resolutie kan mogelijk dit beleid versterken.

De spreker sluit af door de goede samenwerking met de collega's commissarissen te benadrukken. Over de partijgrenzen heen ziet men in dat dit thema van groot maatschappelijk belang is : voor veel Brusselaars is een lokale kerk een belangrijke referentie : cultureel, religieus en historisch. Men dient voldoende aandacht hieraan te besteden en de heer Vanden Borre hoopt dat de meerderheid het voorstel zal ondersteunen om zo tot een gedragen resolutie te komen.

Mevrouw Bianca Debaets is opgetogen dat het voorstel van resolutie in de commissie wordt besproken en dankt voor de interessante hoorzitting met de heer Wauters die met veel passie, expertise en engagement het thema behartigt.

Er bestaat onderhand een inventaris en de contacten met het vicariaat verlopen goed. En toch is er een gebrek

compte encore bon nombre d'églises qui ont beaucoup de potentiel. Actuellement, ces églises sont vides ou menacent de se délabrer faute d'investissements.

L'objectif de la proposition de résolution reste d'améliorer la politique. Comme en Flandre, il est nécessaire d'élaborer une stratégie validée par le gouvernement bruxellois et de réaliser une cartographie. Un plan de gestion à moyen et long terme peut en outre être élaboré pour chaque église. Formuler une stratégie pour chaque église est une pratique qui n'existe pas encore à Bruxelles car, comme mentionné, on mène actuellement une politique *ad hoc*.

La résolution va plus loin. Il est pertinent de demander l'instauration d'un instrument politique, bien que des travaux soient en cours sur le thème de la réaffectation des églises.

Il existe de bons exemples de collaboration éventuelle avec des acteurs privés afin de parvenir à des modèles de financement. Toutes les initiatives ne doivent pas nécessairement émaner des pouvoirs publics.

On peut tirer des enseignements des bons exemples, et il faut le faire de façon plus structurelle.

Un autre point important est la collaboration avec les communes. La N-VA n'a pas approuvé le projet d'ordonnance organique de la gestion des intérêts matériels des communautés cultuelles locales reconnues (Doc. n° A-400/1), mais elle souhaite une plus grande centralisation du soutien aux communautés cultuelles locales. En effet, pour les réaffectations aussi, il y a un angle mort dans la collaboration avec la Région. La présente proposition de résolution peut peut-être renforcer cette politique.

L'orateur conclut en soulignant la bonne collaboration avec les autres commissaires. Par-delà les partis, on se rend compte que ce sujet est d'une grande importance sociale : pour de nombreux Bruxellois, une église locale est une référence importante sur les plans culturel, religieux et historique. Il faut accorder à cette question l'attention qu'elle mérite, et M. Vanden Borre espère que la majorité soutiendra la proposition afin d'arriver à une résolution consensuelle.

Mme Bianca Debaets se réjouit que la proposition de résolution soit discutée au sein de la commission et elle remercie M. Wauters pour son audition intéressante, où il défend cette question avec beaucoup de passion, d'expertise et d'engagement.

Il existe entre-temps un inventaire, et les contacts avec le vicariat sont bons. Et pourtant, on manque de moyens, tant

aan middelen zowel menselijk als financieel. Zonder deze middelen zal het moeilijk zijn om een echte beweging in gang te zetten voor de toekomst van het patrimonium.

Een paar weken geleden kondigde de gemeente Vorst aan dat de Sint-Antoniuskerk een klimzaal zou worden. Zij liet optekenen dat dit zou gebeuren met het nodige respect voor het erfgoed. Ieder heeft zijn appreciatie maar het valt niet te ontkennen dat die kerk niet « in goeden doen is ». Er moet iets gebeuren. De omgang met kerken is een noodzaak en een opportuniteit. De hamvraag is hoe gaat men met respect om met het (religieus) verleden. Sociocultureel maakt dit erfgoed deel uit van onze geschiedenis. Zonder afbreuk te doen aan het verleden moet men toekomstgericht en respectvol ermee omgaan.

Daarom is een gewestelijk kader absoluut belangrijk. In de andere Gewesten heeft men dit al eerder gedaan. Dit moet er ook in Brussel komen in overleg met het vicariaat, de gemeenten en de lokale gemeenschappen. Het herbestemmen is niet zomaar een kostenbesparende operatie. De vraag is wat te doen met de erfgoedfunctie en de geschiedkundige, structurerende en sociale waarde die een kerk heeft en die verbindend is.

Mevrouw Céline Fremault wijst erop dat de resolutie een punt bestrijdt in verband met de hoorzitting met de heer Thierry Wauters. De tekst verdedigt een globale visie en wil over de politieke instrumenten beschikken om de plannen voor de herbestemming van het erfgoed uit te voeren. De herbestemming van de kerken is gerechtvaardigd en de heer Thierry Wauters heeft hierop gewezen. In de tekst van het voorstel wordt verwezen naar een ordonnantie inzake onroerend en roerend cultureel erfgoed. De gedeeltelijke of secundaire herbestemming van kerken is van historische, artistieke en culturele waarde. Er is vraag naar ruimten in de steden en de druk op de open ruimten wordt in de commissie vaak genoemd. Sinds enige tijd bestaat er een praktijk rond afgeronde of lopende projecten. De belanghebbenden vragen om een meer uitgesproken en systematische structurering van het beleid. Dit is waar het voorstel van resolutie over gaat. Er wordt gesproken over dialoog, harmonisatie, motivatie, een strategie, een volledig kadaster, want het is noodzakelijk de administratieve hinderpalen voor de bescherming van dit erfgoed in kaart te brengen.

Dit herbestemmingsplan voor het erfgoed is niet iets wat elders niet bestaat en is volstrekt logisch na de uitingen in de commissie en de publicaties die sinds 2014 zijn gedaan. Dit is een gelegenheid om specifieke verzoeken aan de regering te formuleren.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène bedankt mevrouw Debaets voor de indiening van deze tekst, die hij

humains que financiers. Sans ces moyens, il sera difficile d'imprimer un réel élan pour l'avenir du patrimoine.

Il y a quelques semaines, la commune de Forest a annoncé que l'église Saint-Antoine allait devenir une salle d'escalade. Elle a indiqué que cela se ferait dans le respect qui s'impose à l'égard du patrimoine. Chacun a son appréciation, mais il est indéniable que cette église n'est pas « en bon état ». Il fallait faire quelque chose. Gérer les églises est une nécessité et une opportunité. La question centrale est de savoir comment gérer le passé (religieux) avec respect. Sur le plan socioculturel, ce patrimoine fait partie de notre histoire. Sans rompre avec le passé, il convient de le traiter avec respect et le regard tourné vers l'avenir.

C'est pourquoi un cadre régional est absolument nécessaire. Les autres Régions l'ont déjà fait. Bruxelles doit également créer le sien, en concertation avec le vicariat, les communes et les communautés locales. La réaffectation ne vise pas seulement à réduire les coûts. La question est : que faire de la fonction patrimoniale et de la valeur historique, structurante et sociale d'une église, qui rassemble ?

Mme Céline Fremault indique que la résolution combat un point par rapport à l'audition avec M. Thierry Wauters. Le texte défend une vision globale et vise à avoir les instruments politiques pour mettre en place les plans de réaffectation du patrimoine. La réaffectation des églises est justifiée et a été soulignée par M. Thierry Wauters. Le texte de la proposition fait référence à une ordonnance relative au patrimoine culturel immobilier et mobilier. Les réaffectations partielles ou secondaires des églises ont une valeur historique, artistique, culturelle. Il existe une demande en espaces dans les villes et la pression sur les espaces ouverts est souvent évoquée en commission. Depuis un certain temps, il existe une pratique autour de projets finalisés ou en cours. Les acteurs sont demandeurs d'une structuration plus marquée et plus systématique avec le politique. C'est ce dont parle la proposition de résolution. Elle parle de dialogue, d'harmonisation, de motivation, d'une stratégie, d'un cadastre complet car il faut identifier les obstacles administratifs pour protéger ce patrimoine.

Ce plan de réaffectation du patrimoine n'est pas une chose inexistante ailleurs et fait pleinement sens après les expressions formulées au sein de la commission et les publications faites depuis 2014. C'est l'occasion aujourd'hui de formuler des demandes précises au gouvernement.

M. Geoffroy Coomans de Brachène remercie Mme Debaets d'avoir déposé ce texte qu'il trouve excellent.

uitstekend vindt. Al jaren is de katholieke kerk in Brussel in gesprek met verschillende gemeenten om procedures te starten voor de ontwijding van kerken.

Vandaag de dag neemt het aantal actieve katholieken duidelijk af en de renovatiekosten van de kerken zijn zeer hoog. Zoals de bisschop van Brussel, Mgr. Kockerols, opmerkte : In die tijd werd telkens als een wijk werd gebouwd, een kerk in het midden geplant. Er is dus één kerk per 1.300 m in het Brussels Gewest.

De toekomst van het kerkelijk erfgoed, dat niet minder dan 97 parochiekerken telt, staat al enige tijd ter discussie. Een groot aantal van deze plaatsen van eredienst is van grote historische en architecturale waarde, in die mate dat er sprake is van uniek patrimonium.

Bepaalde kerken spelen ook een belangrijke rol in de culturele en toeristische aantrekkingskracht van de stad en kerken bieden voor vele Brusselaars of passanten ook een stilteplek in de stad.

Tot slot zijn veel kerken ook een ankerpunt dat de wijk op urbanistiek vlak structureert. Een aspect dat mee in rekening moet gebracht worden indien de afbraak van een parochiekerk op tafel ligt. Dat is het geval met de kerk aan het Van Meyelplein in Etterbeek.

In Brussel hebben reeds een aantal herbestemmingen plaatsgevonden. Een voorbeeld hiervan is de voormalige kapel van « Les Brigitines » of de voormalige Anglicaanse kapel in de Stassartstaat in Elsene, beter bekend als de « Spirito ». De Sint-Franciscus Xaveriuskerk in Kuregem wordt binnenkort omgebouwd tot een sportcentrum. Momenteel blijkt voor 8 kerken in Brussel onderzocht te worden of ze een gedeeltelijk profane herbestemming kunnen krijgen, waaronder de Sint-Hubertuskerk.

Volgens het Brusselse regeerakkoord en de beleidsnota inzake territoriale ontwikkeling werden verschillende doelstellingen opgesomd, waaronder de valorisatie van het erfgoed, die zal worden versterkt, en een inventaris van het cultureel erfgoed, die zal worden opgesteld.

Sinds 2011 heeft Vlaanderen al verschillende maatregelen genomen. Momenteel bestaat er een kerkenbeleidsplan dat voorziet in een premie voor de beschermd parochiekerken en in subsidies voor de niet-beschermde parochiekerken.

Vandaag beschikken 185 van de 300 Vlaamse gemeenten over een afgerond kerkenbeleidsplan. In de resterende 115 andere gemeenten is het proces nog niet formeel op de gemeenteraad gekomen of nog niet volledig doorgestuurd naar het agentschap Onroerend Erfgoed. In

Depuis des années, l'Église catholique de Bruxelles est en pourparlers avec plusieurs communes pour lancer des procédures de désacralisation d'églises.

Aujourd'hui, le nombre de catholiques pratiquants est en nette diminution et le coût de rénovation des églises est très onéreux. Comme l'a souligné l'évêque de Bruxelles Mgr Kockerols : « À l'époque, chaque fois que l'on construisait un quartier, on y implantait une église au milieu. On recense dès lors une église tous les 1.300 m en Région bruxelloise. ».

Depuis un certain temps, l'avenir du patrimoine ecclésiastique qui compte pas moins de 97 églises paroissiales fait débat. Bon nombre de ces lieux de culte ont une grande valeur historique et architecturale, à tel point qu'on peut parler d'un patrimoine unique.

Certaines églises jouent également un rôle important dans l'attractivité culturelle et touristique de la ville, et les églises offrent à de nombreux Bruxellois ou visiteurs un lieu de calme dans la ville.

Enfin, de nombreuses églises constituent également un point d'ancrage qui structure le quartier sur le plan urbanistique, un aspect dont il faut tenir compte si la démolition d'une église paroissiale est envisagée. C'est le cas de l'église place Van Meyel à Etterbeek.

Un certain nombre de réaffectations ont déjà eu lieu à Bruxelles. On peut citer l'exemple de l'ancienne chapelle des Brigitines ou l'ancienne église anglicane de la rue Stassart à Ixelles, plus connue désormais sous le nom de « Spirito ». Prochainement, l'église Saint-François-Xavier, à Cureghem, sera reconvertise en centre sportif. Actuellement, il s'avère que huit églises bruxelloises sont à l'étude en vue d'une possible réaffectation profane, partielle dont l'église Saint-Hubert.

Selon l'accord du gouvernement bruxellois ainsi que la note d'orientation en matière de développement territorial, divers objectifs ont été listés dont la mise en valeur du patrimoine qui sera renforcé ainsi qu'un inventaire du patrimoine culturel qui sera créé.

Depuis 2011, la Flandre a déjà pris plusieurs mesures. Actuellement, il existe un plan de gestion des églises qui établit une prime pour les églises paroissiales classées et de subventions pour les églises paroissiales non classées.

Aujourd'hui, 185 des 300 communes flamandes ont un plan de gestion des églises. Dans les 115 communes restantes, le processus n'a pas encore été abordé formellement en conseil communal ou l'entièreté du plan n'a pas encore été transmis à l'Agence flamande du patrimoine

die bestaande kerkenbeleidsplannen is een duidelijke trend waar te nemen : een derde van de kerken in Vlaanderen zal de volgende jaren een neven- of herbestemming krijgen.

Er bestaat een Brusselse studie over het Brussels kerkelijk erfgoed uit 2014. Twee zittingsperiodes geleden was het ook de bedoeling een vadémécum op te stellen voor de herbestemming van kerken en een werkgroep op te richten voor stedelijke ontwikkeling en plaatselijke besturen, en met name voor het toezicht en de erediensten. Dit project werd later echter uitgesteld ten gevolge van de zesde Staatshervorming.

De MR-fractie stelt daarom voor te komen tot een globale visie vanuit juridisch, economisch en sociocultureel oogpunt, alsmede tot een politiek instrument dat de steun heeft van de kerkelijke en wereldlijke autoriteiten.

De heer Coomans de Brachène steunt de tekst van het voorstel van resolutie volledig, omdat hij van mening is dat deze zinvol is en aansluit bij de actualiteit. Deze tekst kan worden gebruikt om een rustig debat te voeren. Het zou een vergissing zijn dit debat uit te stellen en dit is van belang om problematische omschakelingen te voorkomen.

IV. Algemene bespreking

Mevrouw Fadila Laanan dankt mevrouw Debaets en anderen voor dit voorstel van resolutie. In een stad met een duizendjarige geschiedenis als Brussel neemt het kerkelijk erfgoed een belangrijke plaats in naast het wereldlijke burgerlijke erfgoed. Het is echter een feit dat de kerken voor een groot deel zijn leeggelopen met de opkomst van het atheïsme, of althans een zekere afwijzing van de katholieke kerk als instelling door vele gelovigen.

Met zo weinig primair maatschappelijk nut is herbestemming inderdaad de aangewezen weg, gezien de bouwvallige staat waarin kerken zich bevinden na jarenlange leegstand. De in het voorstel van resolutie gegeven voorbeelden geven hiervan een goed beeld. Het erfgoedbelang blijft inderdaad over en het is soms wel heel merkwaardig.

Wij kunnen dus begrip opbrengen voor het erfgoedbelang en voor het belang om voor een bepaald aantal gebouwen herbestemmingen te overwegen, maar wij begrijpen niet waarom men specifieke financiële interventies en een bepaalde juridisch-administratieve regeling met betrekking tot het kerkelijk erfgoed van Brussel wil verdedigen.

immobilier. Une tendance s'exprime clairement dans les plans de gestion des églises existants : un tiers des églises de Flandre sera réaffecté ou se verra assigner une affectation secondaire au cours des prochaines années.

À Bruxelles, il existe une étude sur le patrimoine ecclésiastique bruxellois qui date de 2014. Il était aussi prévu il y a deux législatures de rédiger un vade-mecum pour la réaffectation des églises et de créer un groupe de travail pour le développement urbain et les pouvoirs locaux, et en particulier pour la tutelle et les cultes. Par la suite, ce projet a toutefois été reporté à la suite de la sixième réforme de l'État.

De ce fait, le groupe MR propose qu'il puisse y avoir une vision globale sous l'aspect juridique, économique et socioculturel ainsi qu'un instrument politique important le soutien des autorités ecclésiastiques et séculières.

M. Coomans de Brachène soutient pleinement le texte de la proposition de résolution, car il estime qu'il a son sens et qu'il est intégré dans l'actualité. Avec ce texte, on peut avoir un débat apaisé. Ce serait une erreur de reporter ce débat et ceci est important pour éviter des reconversions problématiques.

IV. Discussion générale

Mme Fadila Laanan remercie Mme Debaets et consorts pour cette proposition de résolution. Dans une ville millénaire comme Bruxelles, au passé riche, le patrimoine ecclésiastique occupe une place importante aux côtés du patrimoine civil laïque. Mais il est un fait que les églises se sont énormément vidées avec la progression de l'athéisme, ou à tout le moins d'un certain rejet par bon nombre de croyants de l'Église catholique en tant qu'institution.

Avec une utilité sociale première si faible, la réaffectation est effectivement la voie à privilégier, au regard du délabrement dans lequel tombent des églises complètement vides depuis de longues années. Les exemples donnés dans les développements de la proposition de résolution l'illustrent bien. Reste en effet l'intérêt patrimonial, parfois tout à fait remarquable.

On peut dès lors comprendre l'intérêt patrimonial et l'intérêt d'envisager des réaffectations pour un certain nombre de bâtiments, mais on ne comprend pas l'idée de défendre des interventions financières spécifiques et un régime juridico-administratif particulier relatif au patrimoine ecclésiastique bruxellois.

Ook de vorm van de aanvragen is een beetje vreemd, althans als wij die vergelijken met de voorstelling van het in Vlaanderen ontwikkelde systeem, waarvan wij niet genoeg afweten.

Het lijkt op een reeks regels op het vlak van de toegang tot gewestelijke subsidies, terwijl de resolutie de regering verzoekt een dialoog en inspraakprocessen op gang te brengen over de manier waarop overheidsgeld uiteindelijk aan het bisdom zal worden toegekend. Dit is niet hetzelfde.

Het Gewest kan geïnteresseerd zijn in het inzetten van de onroerende goederen van de kerk, maar voor de PS-fractie moet de prioriteit worden gegeven aan inrichtingen die beantwoorden aan de behoeften van de wijken waarin zij gelegen zijn.

In het kader van de filosofie van de « 10-minutenstad » is het spectrum van deze behoeften breed en de deuren van de regeringsleden staan bijgevolg wagenwijd open voor actiemogelijkheden die deze behoeften kunnen invullen.

Om deze redenen kan de PS-fractie dit voorstel van resolutie niet steunen.

Mevrouw Soetkin Hoessen bedankt haar collega's voor het voorstel van resolutie. Overal ter wereld ziet men hoe kerken en kathedralen worden herbestemd tot woningen, sportzalen, bibliotheken, nachtclubs, enz. In Brussel is dit nog geen massaal fenomeen maar het heeft een zware symbolische waarde. De discussie rond de herbestemming van kerken past in de bredere discussie rond de herbestemmen van gebouwen om ze aan te passen aan de noden van de stad. Voor religieuze gebouwen gaat dit gepaard met bepaalde gevoeligheden. Het vastgoed en het bezit van de kerken is meer dan kerkgebouwen alleen en in de discussie rond stadsontwikkeling en herbestemming moet dit meegenomen worden.

Dit aspect komt niet voor in de resolutie. Urban.brussels maakt en onderhoudt inventarissen van het roerend en onroerend erfgoed waarin ook het kerkelijk erfgoed is opgenomen. Wat de financiering betreft, zijn er middelen voorzien voor de grote werkzaamheden van kerkgebouwen in de context van religieuze praktijken. Bovendien is het, gezien de leeftijd en staat van de gebouwen, belangrijk om geval per geval te bekijken om te beslissen wat mogelijk en wenselijk is en wat de beste strategie is om er mee om te gaan. Welke plannen heeft men, welke tijdelijke bezettingen zijn mogelijk, enz. Urban.brussels speelt een belangrijke rol om opvolging van de gebouwen te doen, net als het voor andere gebouwen die komen leeg te staan een rol op zich neemt.

La forme des demandes est par ailleurs un peu étrange, à tout le moins si on la confronte avec la présentation du système développé en Flandre, et qu'on ne connaît pas assez.

Cela ressemble à un corps de règles conditionnant l'accès à des subsides régionaux, alors que la résolution demande au gouvernement d'entamer un dialogue et des processus participatifs sur la manière dont *in fine* les deniers publics seront octroyés à l'évêché. Ce qui n'est pas la même chose.

La Région peut être intéressée à la mobilisation des avoirs immobiliers de l'Église, mais pour le groupe PS la priorité doit être accordée aux équipements répondant aux besoins des quartiers dans lesquels ceux-ci sont situés.

Dans le cadre de la philosophie de « la ville à 10 minutes », le spectre de ces besoins est large, et les portes des membres du gouvernement sont dès lors grandes ouvertes s'il y a des opportunités d'actions pour y répondre.

Pour ces raisons le groupe PS ne peut soutenir cette proposition de résolution.

Mme Soetkin Hoessen remercie ses collègues pour la proposition de résolution. Dans le monde entier, on assiste à la réaffectation d'églises et de cathédrales en habitations, en salles de sport, en bibliothèques, en boîtes de nuit, etc. À Bruxelles, ce n'est pas encore un phénomène de masse, mais il a une forte valeur symbolique. La discussion sur la réaffectation des églises s'inscrit dans le cadre d'un débat plus large sur la réaffectation des bâtiments en fonction des besoins de la ville. Pour les bâtiments religieux, cela va de pair avec certaines sensibilités. L'immobilier et le patrimoine des églises ne se limitent pas au bâti, et la discussion sur le développement urbain et la réaffectation doit en tenir compte.

Cet aspect n'est pas présent dans la résolution. Urban.brussels réalise et tient à jour des inventaires du patrimoine mobilier et immobilier où figure également le patrimoine ecclésiastique. En ce qui concerne le financement, des moyens sont prévus pour les gros travaux aux églises dans le cadre de pratiques religieuses. En outre, compte tenu de l'âge et de l'état des bâtiments, il est important de les examiner au cas par cas pour décider de ce qui est possible et souhaitable et de la meilleure stratégie à adopter. Quels sont les projets, quelles occupations temporaires sont-elles possibles, etc. Urban.brussels joue un rôle important dans le suivi de ces édifices, comme il le fait pour d'autres bâtiments inoccupés.

Het lijkt de Groen-fractie niet prioritair om een algemeen beleidsinstrument met financiering in te voeren voor het kerkelijk erfgoed. Daarom zal haar fractie het voorstel niet steunen.

Mevrouw Isabelle Pauthier dankt de medeondertekenaars van dit voorstel, dat de verdienste heeft dat het vraagstuk van de herbestemming van het kerkelijk erfgoed opnieuw op de agenda van deze zittingsperiode wordt geplaatst.

De hoorzitting van de heer Thierry Wauters heeft ons in staat gesteld licht te werpen op ons werk en deze bekommernis terug te brengen naar de plaats die haar toekomt : die van een epifenomeen, hoewel zij zich nolens volens, moet ontwikkelen. Hij legde uit dat de druk op de grond in Brussel zo groot is dat veel actoren op zoek zijn naar grond en onroerend goed. Uit deze hoorzitting is gebleken dat de administratie beschikt over een kadaster, een methodologie en de nodige conceptuele middelen om de herbestemmingen door zowel de openbare als de particuliere sector te begeleiden, ook al treedt zij eerder reactief dan pro-actief op. Deze aan ons voorgelegde proefervaringen vormen dus het laboratorium voor de ontwikkeling van een interventiemethodologie.

Het voorstel van resolutie is in hoofdzaak gebaseerd op de inhoud van het tijdschrift Erfgoed, dat een samenvatting geeft van de kwesties die aan de orde zijn gesteld tijdens het colloquium dat het Gewest in 2014 heeft georganiseerd naar aanleiding van het mislukken van de plannen voor de herbestemming van de Sint-Katelijnekerk, dat werd gesteund door de Stad Brussel en waarin de gevoeligheid van dit vraagstuk aan de orde werd gesteld. Het voorstel van resolutie lijkt een beetje selectief, in verhouding tot de voorbeelden, de doelstellingen, de voorgestelde instrumenten en het reeds gevoerd beleid.

Met betrekking tot de motivering van het voorstel van resolutie

In de toelichting verwijzen de uittreksels uit de GBV hoofdzakelijk naar het erfgoedbeleid in het algemeen en niet naar het specifieke geval van het kerkelijk erfgoed, dat uiteindelijk slechts een minderheid van de eigendommen vertegenwoordigt (235 waarvan 12 op de lijst van meer dan 4.000 beschermden eigendommen).

In het voorstel van resolutie wordt het beheer van deze kwestie in Vlaanderen als voorbeeld genomen, maar de vertegenwoordiger van de DCE legde uit dat de kwestie in Vlaanderen veel acuter is dan in Wallonië, waar een groter aantal gebouwen in verval is.

In het voorstel van resolutie gebruikte voorbeelden

Il ne paraît pas prioritaire au groupe Groen de mettre en place un outil politique général de financement pour le patrimoine ecclésiastique. C'est pourquoi son groupe ne soutiendra pas la proposition.

Mme Isabelle Pauthier remercie les cosignataires de cette proposition qui a le mérite de mettre sous cette législature à nouveau cet enjeu de la réaffectation du patrimoine ecclésiastique à l'agenda.

L'audition de M. Thierry Wauters a permis d'éclairer nos travaux et de ramener cette préoccupation à sa juste place : c'est-à-dire celle d'un épiphénomène, bien qu'il soit amené, *nolens volens*, à se développer. La pression foncière est telle, à Bruxelles, a-t-il expliqué, que de nombreux acteurs recherchent du foncier et de l'immobilier. Cette audition a mis en évidence que l'administration dispose d'un cadastre, d'une méthodologie et des ressources conceptuelles nécessaires pour accompagner les réaffectations menées tant par le secteur public que par le secteur privé même si elle agit d'une manière réactive et non proactive. Ces expériences pilotes qui nous ont été présentées constituent ainsi le laboratoire d'élaboration d'une méthodologie d'intervention.

La proposition de résolution est essentiellement basée sur le contenu de la revue Patrimoine qui résume les enjeux du colloque organisé par la Région en 2014 suite à l'échec des projets de réaffectation de l'église Sainte-Catherine portée par la Ville de Bruxelles qui a soulevé le caractère sensible de cet enjeu. La proposition de résolution paraît un peu sélective, par rapport aux exemples, aux finalités, aux outils proposés et à la politique déjà menée.

Pour ce qui concerne la motivation de la proposition de résolution

Dans le développement, les extraits cités de la DPR se rapportent pour l'essentiel à la politique du patrimoine en général et pas au cas spécifique du patrimoine ecclésiastique qui, en définitive représente une minorité de biens (235 dont 12 classés sur plus de 4.000 biens classés).

La proposition de résolution prend comme exemple la gestion de cet enjeu en Flandre, mais le représentant de la DPC a bien expliqué que l'enjeu était beaucoup plus aigu en Flandre comme en Wallonie où un plus grand nombre d'édifices sont en déshérence.

Les exemples mobilisés par la proposition de résolution

In het voorstel van resolutie worden de voorbeelden uit het tijdschrift Erfgoed aangehaald, maar terwijl het voorbeeld van de Spirito in de Stassartstraat wordt aangehaald, staat in het artikel in het tijdschrift Erfgoed dat de verbouwing van de Anglicaanse kerk in de Stassartstraat tot discotheek een tegenoorbeeld vormt.

In het artikel wordt uitgelegd met betrekking tot de katholieke kerkgebouwen dat in tegenstelling tot protestantse kerken de katholieke kerken gewijd zijn, wat betekent dat de bisschop overeenkomstig het canonieke recht de eindbeslissing neemt : als een kerk op geen enkele manier voor de eredienst kan gebruikt worden en het niet mogelijk is haar te herstellen, kan zij door de diocesane bisschop worden teruggebracht tot een profaan gebruik dat niet oneigenlijk is. [...] en op voorwaarde dat het welzijn van de zielen er geen schade van ondervindt, mag het tot een profaan gebruik worden teruggebracht dat niet ongepast is.

Dit is inderdaad een vraag die enige subtiliteit vereist. Uit dit voorbeeld kunnen geen algemene conclusies worden getrokken.

De in het voorstel van resolutie voorgestelde instrumenten

In het voorstel van resolutie wordt gepleit voor een dialoog, maar wordt een enigszins botte aanpak gehanteerd, bijvoorbeeld door het verzoek : « te bestuderen in hoeverre het Gewest, in een noodzakelijke samenwerking met de gemeenten, ondersteuning kan bieden in de herlokalisatie van geloofsgemeenschappen ».

De religieuze congregaties zijn autonoom. In het artikel in het tijdschrift Erfgoed wordt uitgelegd dat zij meer bewegingsvrijheid hebben omdat zij niet altijd afhankelijk zijn van de diocesane bisschop, geen rekening hoeven te houden met de kerkelijke besturen en zelf kunnen beslissen of zij hun privébezit verkopen. Niettemin is het moeilijk voor kopers om zich functies voor te stellen die in strijd zijn met het legale gebruik van het pand en de betekenis ervan. Neem het geval van de Jezuïetenresidentie in de Koningsstraat, bekend als de Gesù.

In het voorstel van resolutie wordt voorgesteld het roerend en onroerend erfgoed te beschermen, maar dit zijn twee verschillende ordonnanties.

Het voorstel om in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest « een beleidsinstrument met financiële hefboomwerking in te stellen om de herverdeling te ondersteunen », is niet meer relevant.

La proposition de résolution cite les exemples repris dans la revue Patrimoine, mais alors que l'exemple du Spirito rue de Stassart est cité, l'article de la Revue Patrimoine mentionne que : « la conversion de l'église anglicane de la rue de Stassart en discothèque constitue un contre-exemple. ».

L'article explique que, pour ce qui est des édifices du culte catholique : « Contrairement aux églises protestantes, les églises catholiques sont consacrées, ce qui signifie que l'évêque prend la décision définitive conformément au droit canon : si une église ne peut en aucune manière servir au culte divin et qu'il n'est pas possible de la réparer, elle peut être réduite par l'Évêque diocésain à un usage profane qui ne soit pas inconvenant. [...] et pourvu que le bien des âmes n'en subisse aucun dommage, peut la réduire à un usage profane qui ne soit pas inconvenant. ».

Il s'agit bien là d'une question qui exige un peu de subtilité. On ne peut tirer de généralités de cet exemple.

Les outils proposés par la proposition de résolution

Tout en plaidant pour le dialogue la proposition de résolution prend une approche quelque peu brutale à travers, par exemple, la demande : « d'étudier, dans le cadre d'une collaboration indispensable avec les communes, dans quelle mesure la Région peut soutenir la relocalisation de communautés religieuses ».

Les congrégations religieuses sont autonomes. L'article de la revue Patrimoine explique qu'elles ont davantage de latitude parce qu'elles ne dépendent pas toujours de l'évêque diocésain, ne doivent pas tenir compte des fabriques d'église et peuvent décider elles-mêmes si elles vendent leur propriété privée. Nonobstant, il est délicat pour les repreneurs d'envisager des fonctions en porte à faux par rapport à l'affectation légale des lieux et à leur signification. Pensons au cas de la Résidence des Jésuites rue Royale, dite le Gésu.

La proposition de résolution propose de protéger le patrimoine mobilier et immobilier, mais il s'agit de deux ordonnances différentes.

La proposition « d'instaurer en Région de Bruxelles-Capitale un instrument politique incluant un levier financier » en vue de soutenir la réaffectation n'est pas plus pertinente.

Het onroerend erfgoed van de kerkfabrieken en religieuze congregaties zijn uitgebreider dan enkel kerken. Dit voorstel maakt dus niet duidelijk hoe moeilijk het is om voor deze plaatsen een relevante bestemming te vinden.

In het kader van de instandhouding van de eredienst worden door de overheid reeds onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd in overleg met de kerkbesturen. Er is geen behoefte aan specifieke financiële interventies en een speciale regeling voor het Brussels kerkelijk erfgoed.

Renovaties van het erfgoed, naargelang het geval

Het Parlement heeft zojuist een ordonnantie aangenomen over de financiering van de erediensten. Het onderhoud en de werken vallen onder de verantwoordelijkheid van de kerkfabriek, met gemeentelijke tussenkomst voor zware renovaties. Voortaan kan alleen het Gewest voorzien in een buitengewone financiële tussenkomst, maar geval per geval en zonder enige garantie. Deze afhankelijkheid van de goede wil van het bestuur en de minister baart de katholieke eredienst zorgen. Indien het gebouw geklasseerd is, zal het Gewest tot 80 % tussenkommen.

De beschermingsmaatregelen zijn echter niet noodzakelijkerwijs voldoende om een bestemming van de plaats in stand te houden. Geklasseerde gebouwen kunnen in verval komen. Daarom moet per geval worden nagedacht. Het kadaster zal het langzaamaan mogelijk maken deze bezinning proactiever te laten verlopen.

De vraag interesseert een aantal actoren. Op woensdagavond 22 december organiseert : « For Urban Passion » een debat over de herbestemming van het kerkelijk erfgoed.

Conclusies

De kwestie van de herbestemming van het kerkelijk erfgoed is geen grootschalig verschijnsel, het is een epifenomeen dat een belangrijke symbolische lading heeft.

In Frankrijk zijn sinds 1905 slechts 250 parochiekerken buiten gebruik gesteld, aldus Mgr. Jacques Habert, die binnen de Franse Bisschoppenconferentie belast is met het dossier. (L'Express, 20 augustus 2017.)»

Kortom, hoewel ontheililing een serieuze optie is, wordt het niet als een wondermiddel beschouwd voor de katholieke kerk, die zich ook tot andere erediensten wendt om activiteiten in haar kerken te handhaven, zoals de Poolse orthodoxen (Sint-Gerardus, Anderlecht) of de Oekraïense protestanten (Sint-Jozef in Ukkel). Er is een vorm van continuïteit in de ingebruikname van deze gebouwen.

Le patrimoine immobilier des fabriques d'églises et des congrégations religieuses est plus étendu que les seules églises. De sorte que cette proposition n'épuise pas la difficulté à trouver une affectation pertinente à ces lieux.

Les travaux d'entretien sont déjà pris en charge par les pouvoirs publics en concertation avec les fabriques d'église dans le cadre du maintien du culte. Il n'y a pas d'intérêt à des interventions financières spécifiques et un régime particulier relatif au patrimoine ecclésiastique bruxellois.

Rénovations du patrimoine au cas par cas

Le Parlement vient de voter une ordonnance relative au financement des cultes. La fabrique d'église est responsable de l'entretien et des travaux, avec une intervention communale pour les rénovations lourdes. Désormais, seule la Région peut prévoir une intervention financière extraordinaire, mais au cas par cas et sans aucune garantie. Une dépendance selon la bonne volonté de l'administration et du ministre qui inquiète le culte catholique. Si le bâtiment est classé, la Région intervient à concurrence de 80 %.

Cependant, les mesures de protection ne suffisent pas forcément à maintenir un usage aux lieux. Des édifices classés peuvent se dégrader. Une réflexion au cas par cas s'impose donc. Le cadastre avec le temps permettra de mener cette réflexion de manière plus proactive.

La question intéresse un certain nombre d'acteurs. Mercredi soir le 22 décembre « For Urban Passion » organise un débat sur la réaffectation du patrimoine ecclésiastique.

Conclusions

La question de la réaffectation du patrimoine ecclésiastique n'est pas un phénomène massif, c'est un épiphénomène qui a une charge symbolique importante.

En France, « Depuis 1905, seules 250 églises paroissiales ont été désaffectées », souligne Mgr. Jacques Habert, chargé du dossier au sein de la Conférence des évêques de France. (L'Express, 20 août 2017.)

Bref, si la désacralisation est une piste sérieuse, elle n'est pourtant pas considérée la panacée pour l'église catholique qui se tourne aussi vers d'autres cultes pour maintenir les activités dans ses églises, comme vers les orthodoxes polonais (Saint-Gérard, Anderlecht) ou les protestants ukrainiens (Saint-Joseph à Uccle). Il existe une forme de continuité dans l'occupation de ces bâtiments.

De kerkfabrieken hebben geen gebrek aan geld maar aan conceptueel gereedschap en vertrouwen, dat alleen kan worden opgebouwd door de dialoog en het aantonen van relevantie.

Dus ook al is het een probleem, dan nog is het van belang de kennis te vergroten en door middel van herbestemmingen per geval aan te geven wat mogelijk/wenselijk is en vooral geloofwaardige instrumenten te ontwikkelen, want zoals het nu is, is het tot mislukken gedoemd. Dit voorstel heeft geen ander belang dan positionering.

Het is raadzaam de door de DCE uitgestippelde weg te volgen, namelijk die van de patrimonialisatie van de kerken, ten einde de overdracht van hun kwaliteiten te verzekeren, ook in het vooruitzicht van de herbestemming.

Daarom zal de Ecolo-fractie niet voor deze tekst stemmen.

Mevrouw Marie Nagy bedankt de indieners van het voorstel, omdat zij de aandacht hebben gevestigd op een onderwerp dat aandacht verdiente. De Kerken en de religieuze gebouwen kenmerken de stedelijke ruimte in perspectieven, in de organisatie en de verdeling van de plaatsen.

Het is interessant om een beeld te krijgen van de stedelijke en toeristische inzet op dit vlak. Interessant is het verzoek aan de regering om te komen met een strategie en een kadaster voor de bescherming van het (on)roerend erfgoed. Zij vallen echter niet onder dezelfde autoriteiten en dezelfde wetgeving. In dit geval blijkt uit de wijze waarop het voorstel is opgesteld dat het behandeld onderwerp niet volledig begrepen wordt.

Uit de informatie van de erfgoedadministratie blijkt dat er belangstelling bestaat om na te gaan of nog meer kerken op de erfgoedlijst moeten worden geplaatst, zodat zij behouden kunnen blijven. De andere eigendommen zullen het logische verloop volgen van de herbestemming van elk type stedelijk gebouw dat een nieuwe bestemming moet vinden.

Het voorstel om naar analogie van het Vlaams plan te vragen een beleidsinstrument met financiële hefboomworking in het leven te roepen, lijkt onduidelijk. Is het de rol van het Brussels Gewest om deze financiële hefboom te creëren voor meer dan een klassieke ingreep in beschermd erfgoed? Of het nu gaat om uitrusting, huisvesting of andere omstandigheden waarin dit soort interventie kan worden overwogen, een gewestelijke rol lijkt geen algemene en systematische noodzaak te zijn. Moeten we ook overwegen de erediensten en alle gebouwen met een grote symbolische waarde te financieren? Hierover moet verder worden nagedacht. Een algemeen interventiefonds,

Ce dont manquent les fabriques d'églises ce n'est pas d'argent c'est d'outils conceptuels et de confiance, qui ne peut se construire que dans le dialogue et la démonstration de la pertinence.

Donc, même s'il s'agit d'un enjeu, il importe d'accroître la connaissance et, à travers les réaffectations, de baliser ce qui est possible/souhaitable au cas par cas et surtout de construire des outils crédibles, car, tel quel, c'est voué à l'échec. Cette proposition n'a pas d'autre intérêt que du positionnement.

Il convient de suivre la voie tracée par la DPC qui est celle de la patrimonialisation des églises afin d'assurer la transmission de leurs qualités, y compris dans des optiques de réaffectation.

C'est pourquoi le groupe Écolo ne votera pas positivement ce texte.

Mme Marie Nagy remercie les auteurs de la proposition, car ils ont attiré l'attention sur un sujet qui mérite l'intérêt. Les églises et les bâtiments religieux marquent l'espace urbain dans des perspectives, dans l'organisation et la distribution des lieux.

Il est intéressant d'avoir une vue de l'enjeu urbain et touristique de ce domaine. Il est intéressant dans la demande formulée au gouvernement de livrer une stratégie et un cadastre en matière d'affectation en vue de protéger le patrimoine (im)mobilier. Or ce ne sont pas les mêmes autorités ni la même législation qui les régissent. En l'occurrence, la manière dont est rédigée la proposition montre qu'il n'y a pas une parfaite compréhension du sujet traité.

Suite à ce qui a été entendu de la part de l'administration du patrimoine, on comprend qu'il y a au niveau des églises un intérêt à identifier si des églises supplémentaires méritent d'être classées afin d'en assurer la préservation. Les autres biens suivront le cours logique de la réaffectation de tout type de bâtiment urbain qui doit trouver une nouvelle affectation.

La proposition de demander à créer un instrument politique incluant un levier financier par analogie avec le plan flamand semble imprécise. Est-ce le rôle de la Région bruxelloise de créer ce levier financier pour ce qui dépasse une intervention classique dans le patrimoine classé ? Soit pour des équipements, soit pour le logement ou d'autres circonstances où l'on peut envisager ce type d'intervention, un rôle régional ne semble pas devoir être en l'espèce une nécessité générale et systématique. Faut-il par ailleurs songer à financer les cultes et tous les bâtiments à grande valeur symbolique ? Ceci suppose de mener la réflexion. Un fonds d'intervention général dont le montant n'est pas

waarvan het bedrag niet bekend is en waarvoor een verbintenis zou moeten worden aangegaan, is voor de DéFI-fractie niet aan de orde.

Haar fractie zal de tekst derhalve niet steunen en geeft er de voorkeur aan situaties per geval vast te stellen. Het werk van de erfgoedadministratie ligt in deze lijn. Afhankelijk van de ontwikkelingsmogelijkheden en de behoeften die door het Gewest zijn vastgesteld, kunnen besprekingen met de betrokken actoren worden gevoerd.

De heer Matthias Vanden Borre is teleurgesteld in wat hij gehoord heeft. Het lijkt allemaal op het typisch spel van meerderheid en oppositie. Men zoekt en vindt excuses en uitvluchten om het voorstel toch maar niet te steunen. Een heuse tekstanalyse werd naar voor gebracht met opmerkingen die niet in de tekst staan of op een verkeerde manier worden geïnterpreteerd. Dit is jammer want het is een thema bij uitstek om de partijgrenzen te overstijgen. In de stad Brussel daarentegen lijkt dit wel degelijk mogelijk voor bepaalde thema's. Elke collega onderstreept het belang van de thematiek en toch kunnen we niet samenwerken. Wat rest er nog behalve dit andermaal te herhalen in de plenaire vergadering ?

Mevrouw Céline Fremault heeft de verschillende argumenten gehoord. Jammer dat de tekst wordt verworpen, want het zou mogelijk zijn geweest hem te wijzigen via amendementen van de meerderheid. Sommige dingen bestaan, andere niet. De heer Wauters had dankzij deze resolutie om meer middelen kunnen vragen en de krachten bundelen. De tekst brengt een toekomstvisie aan, aangezien er herbestemmingsplannen worden aangevraagd. Voorts staat de tekst een zekere proactiviteit van de regering toe. De tekst medeondertekenen en amenderen zou interessanter zijn geweest dan hem te verwerpen.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène is doortastender : « Wie een hond wil slaan, vindt altijd wel een stok. » De jaloerse ontkenners van deze mogelijkheid voeden zich met starre zekerheden. De heer Coomans kan zich zo de spannende vergaderingen van de meerderheid voorstellen waar zij na de tekst van de oppositie half gelezen te hebben op zoek gaan naar argumenten « tegen » de tekst. De tekst had ook door middel van amendementen kunnen worden verbeterd. Zowel de administratie als de volksvertegenwoordigers weten dat we beter kunnen. In plaats van beter te doen, zien we het trieste en ongezonde spel van de meerderheid. De spreker zegt ter info dat hij niet katholiek is, maar dat hij bereid is te werken aan iets dat voor hem belangrijk is. Door schepen geweest te zijn is de heer Coomans zich bewust van de moeilijkheden bij de behandeling van dit onderwerp. Mevrouw Laanan heeft nochtans leidinggevende ervaring maar ziet het belang van het voorstel van resolutie niet in. Elke keer dat de BMA erbij betrokken is, kost het ook veel geld, energie en tijd.

connu et sur lequel il faudrait s'engager n'est pas d'actualité pour le groupe DéFI.

Son groupe ne soutiendra donc pas le texte et il préfère identifier les situations au cas par cas. Le travail de l'administration patrimoniale va dans ce sens. Selon les opportunités de développement et selon des besoins déterminés par la Région, des discussions peuvent être menées avec les acteurs concernés.

M. Matthias Vanden Borre est déçu par ce qu'il a entendu. Tout cela ressemble au jeu majorité-opposition classique. On cherche et on trouve des excuses et des subterfuges pour ne pas soutenir la proposition. Une véritable analyse textuelle nous a été livrée, avec des remarques qui ne figurent pas dans le texte ou qui sont mal interprétées. C'est dommage, car c'est un thème parfait pour dépasser les clivages partisans. À la Ville de Bruxelles, en revanche, cela semble possible pour certains thèmes. Chaque collègue souligne l'importance du sujet et pourtant, nous ne parvenons pas à collaborer. Que peut-on encore faire, sinon le répéter une fois de plus en plénière ?

Mme Céline Fremault a écouté les divers arguments. Il est dommage de rejeter le texte, car il eût été possible de le modifier par amendements de la majorité. Des choses existent, d'autres non. M. Wauters eût pu, grâce à cette résolution, demander plus de moyens et concentrer des forces. Le texte est révélateur d'une vision d'avenir, car des réaffectations sont demandées. Le texte permet aussi de baliser une certaine proactivité du gouvernement. Cosigner et amender le texte auraient été plus intéressant qu'un rejet.

M. Geoffroy Coomans de Brachène se veut être plus incisif : « Celui qui veut noyer son chien l'accuse de la rage. ». Les détracteurs jaloux de cette possibilité se nourrissent de rigides certitudes. M. Coomans s'imagine facilement les réunions passionnantes de la majorité où il faut trouver des arguments « contre » après avoir lu à moitié le texte de l'opposition. On aurait pu aussi améliorer le texte au moyen d'amendements. Tant l'administration que les députés savent que l'on peut faire mieux. Plutôt que faire mieux, on assiste au jeu triste et malsain de la majorité. À titre personnel, l'orateur indique qu'il n'est pas catholique, mais il est prêt à travailler sur quelque chose qui lui tient à cœur. Ayant été échevin, M. Coomans de Brachène a pris la mesure des difficultés à traiter le sujet. Mme Laanan pourtant a l'expérience de l'exécutif et elle ne se rend pas compte de l'intérêt de la proposition de résolution. Chaque fois le BMA est mis à contribution et cela coûte aussi beaucoup d'argent, d'énergie et de temps. Il est aisément de trouver des exemples où l'on peut travailler

Het is gemakkelijk om voorbeelden te vinden waar het werk van tevoren kan worden gedaan, maar men kiest ervoor te werken wanneer alles op tafel ligt.

De spreker meent dat hij een debat heeft bijgewoond maar dat er niet echt gediscussieerd kon worden. Hij noemt voorbeelden waar dit instrument nodig zou zijn geweest. Over een paar jaar zullen we dus met nog een probleem zitten dat dringend moet worden aangepakt.

De vereniging « Future for Religious Heritage », die op Europees niveau werkzaam is, is gelukkigerwijs op Brussels grondgebied gevestigd. De vereniging zou niets liever willen dan met ons samenwerken, maar men wil haar niet raadplegen. Dit houdt in dat het debat moet worden geopend en men zich moet openstellen. Dit is blijkbaar niet mogelijk bij een tekst van de oppositie, maar dat is dan ook de enige tekortkoming ervan.

V. Bespreking van de consideransen en streepjes van het verzoekend gedeelte

De consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte behoeven geen commentaar, de voorzitter stelt bijgevolg voor onmiddellijk over te gaan tot de stemming van het geheel van het voorstel van resolutie.

VI. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 8 stemmen tegen 4, bij 2 onthoudingen.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur;

Isabelle PAUTHIER

De Voorzitter;

Isabelle EMMERY

en amont mais on préfère travailler quand tout se trouve déballé.

L'intervenant estime avoir assisté à un débat sans avoir la possibilité de discuter réellement. Il cite des exemples sur lesquels cet outil aurait été nécessaire. On se retrouvera donc dans quelques années avec une problématique de plus à traiter en urgence.

L'association « Future for Religious Heritage » qui travaille au niveau européen est par chance située sur le territoire bruxellois. Elle ne demande pas mieux que de travailler avec nous, mais on ne veut pas la consulter. Cela suppose d'ouvrir le débat et les esprits. Cela n'est pas possible dès que l'on parle d'un texte de l'opposition et c'est son seul défaut.

V. Discussion des considérants et des tirets du dispositif

Les considérants et les tirets du dispositif n'appelant aucun commentaire, la Présidente propose de passer directement au vote de l'ensemble de la proposition de résolution.

VI. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

La proposition de résolution, dans son ensemble, est rejetée par 8 voix contre 4 et 2 abstentions.

– Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La Rapporteuse,

Isabelle PAUTHIER

La Présidente,

Isabelle EMMERY