



GEWONE ZITTING 2021-2022

11 JANUARI 2022

BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot uitbreiding van het gebruik van busstroken  
en bijzondere overrijdbare beddingen ten  
behoefte van dierenambulances die als  
prioritair voertuig rijden**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie  
voor de Mobiliteit

door de heer Arnaud VERSTRAETE (N)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* de heer Ibrahim Dönmez, mevr. Leila Agic, de heer Julien Uyttendaele, mevr. Ingrid Parmentier, mevr. Isabelle Pauthier, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heren David Weytsman, Marc Loewenstein, Youssef Handichi, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, Arnaud Verstraete.

*Andere leden:* de heren Fouad Ahidar, Emmanuel De Bock, Jonathan de Patoul, mevr. Françoise Schepmans, de heer Gaëtan Van Goidsenhoven.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-236/1 – 2020/2021: Voorstel van resolutie.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

11 JANVIER 2022

PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à élargir l'utilisation des bandes bus et sites  
spéciaux franchissables au profit des ambulances  
vétérinaires qui circulent en tant que véhicule  
prioritaire**

RAPPORT

fait au nom de la commission  
de la mobilité

par M. Arnaud VERSTRAETE (N)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs :* M. Ibrahim Dönmez, Mme Leila Agic, M. Julien Uyttendaele, Mmes Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, Anne-Charlotte d'Ursel, MM. David Weytsman, Marc Loewenstein, Youssef Handichi, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, Arnaud Verstraete.

*Autres membres :* MM. Fouad Ahidar, Emmanuel De Bock, Jonathan de Patoul, Mme Françoise Schepmans, M. Gaëtan Van Goidsenhoven.

Voir :

Document du Parlement :

A-236/1 – 2020/2021 : Proposition de résolution.

## I. Uiteenzetting van de mede-indieners van het voorstel van resolutie

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven wijst erop dat dierenwelzijn steeds meer in de belangstelling komt te staan en een transversaal thema is, dat in dit geval ook te maken heeft met mobiliteit. Er zij aan herinnerd dat de dieren bij een ordonnantie van 6 december 2018 een specifiek statuut hebben gekregen, dat bijzondere bescherming rechtvaardigt. In dat opzicht heeft het onderhavige voorstel betrekking op de dierenambulances, die op elk moment van de dag of nacht dieren komen redden. In noodsituaties voorkomen deze diensten sterfgevallen en onnodig lijden van de dieren.

Jammer genoeg worden dierenambulances thans niet als prioritaire voertuigen beschouwd, ondanks de verzoeken van betrokken verenigingen bij de FOD Mobiliteit. Ze mogen dus de rijstroken voor bussen, taxi's en schoolvervoer niet gebruiken en moeten zich houden aan de snelheidsbeperking van 30 km/h. Zelfs in het geval van een levensbedreigende situatie voor een dier komen ze vast te zitten in de files, wat tot meer sterfgevallen van dieren leidt.

Bijgevolg vraagt het voorstel van resolutie de gewestregering om artikel 6, §4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 toe te passen, met het oog op een voorstel tot wijziging van het koninklijk besluit betreffende het verkeersreglement. Het zou de bedoeling zijn om dierenambulances het recht te geven om de rijstroken in kwestie te gebruiken, zoals de andere prioritaire voertuigen, en om te mogen afwijken van de maximumsnelheid. Gelet op het zeer kleine aantal dierenambulances zal het effect op de mobiliteit verwaarloosbaar zijn.

Mevrouw Victoria Austraet betreurt dat de dierenambulances dagelijks vastzitten in de files en zich aan dezelfde snelheidsbeperkingen moeten houden als de gewone voertuigen, terwijl ze zeer goed toegerust zijn om dieren in nood te helpen. Ze hebben dus minder faciliteiten in het verkeer dan bijvoorbeeld een schoolbus of een taxi. Dat is onaanvaardbaar. De gevolgen voor de dieren zijn rampzalig. Een groot aantal dieren - meer dan honderd per jaar - sterven terwijl ze wachten op de ambulance die ze had kunnen redden.

Uit de petitie die Vet Emergency op gang heeft gebracht en brede steun heeft gekregen, blijkt dat veel burgers die bezorgdheden delen. Het staat nu aan de Brusselse overheden om hun hervorming van de wetgeving betreffende het statuut van het dier in de praktijk te brengen en verder te gaan dan vage verklaringen.

Het verheugt mevrouw Bianca Debaets dat er in de praktijk iets wordt gedaan aan de bezorgdheden over het welzijn van de dieren, waarover onlangs een petitie werd voorgelegd aan de commissie voor de mobiliteit. De ordonnantie van 6 december 2018 waarnaar de heer Van

## I. Exposé des coauteurs de la proposition de résolution

M. Gaëtan Van Goidsenhoven relève que le bien-être animal suscite un intérêt croissant et constitue une matière transversale, ayant en l'occurrence des aspects de mobilité. Rappelons que, depuis une ordonnance du 6 décembre 2018, l'animal s'est vu reconnaître un statut spécifique, justifiant une protection particulière. Dans cette perspective, la présente proposition s'attache au cas des ambulances vétérinaires, qui viennent en aide aux animaux à toute heure du jour et de la nuit. En cas d'urgence, ces services veillent à prévenir les décès et à éviter les souffrances inutiles.

Les ambulances vétérinaires ne sont malheureusement pas considérées à l'heure actuelle comme des véhicules prioritaires, en dépit des demandes formulées par des sociétés concernées auprès du SPF Mobilité. Elles ne peuvent donc emprunter les bandes de circulation destinées aux bus, aux taxis et au transport scolaire et sont astreintes à respecter la limite de vitesse de 30 km/h. Même en cas d'urgence vitale pour l'animal, elles se retrouvent engluées dans les embouteillages, ce qui cause un surcroît de décès d'animaux.

La proposition de résolution demande dès lors au gouvernement régional de mettre en application l'article 6, §4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980, en vue de proposer une modification de l'arrêté royal portant le Code de la route. Il s'agirait d'accorder aux ambulances vétérinaires le droit d'emprunter ces bandes de circulation, à l'instar des autres véhicules d'urgence, et de pouvoir déroger à la limitation de vitesse. Vu le très faible nombre d'ambulances vétérinaires, les effets sur la mobilité seront insignifiants.

Mme Victoria Austraet déplore que les ambulances vétérinaires soient quotidiennement coincées dans les embouteillages et astreint à respecter les mêmes limitations que les véhicules lambda, alors que ce sont des ambulances suréquipées pour venir en aide aux animaux en détresse. Elles ont donc moins de facilité à se déplacer qu'un bus scolaire ou un taxi, par exemple, ce qui est inacceptable. Les conséquences en sont désastreuses pour les animaux. Nombre d'entre eux - plus d'une centaine par an - meurent dans l'attente de l'ambulance qui aurait pu les sauver.

La pétition initiée par la société Vet Emergency, qui a reçu un large soutien, montre que ces préoccupations sont partagées par de nombreux concitoyens. Il incombe à présent aux autorités bruxelloises de mettre en pratique leur réforme législative relative au statut de l'animal et de ne pas en rester à de vagues déclarations.

Mme Bianca Debaets se réjouit que les préoccupations relatives au bien-être des animaux, qui ont fait l'objet d'une pétition récemment présentée devant la commission de la mobilité, trouvent en l'espèce une application concrète. L'ordonnance du 6 décembre 2018 évoquée par M. Van

Goidsenhoven verwijst en waaraan mevrouw Debaets als staatssecretaris bevoegd voor dierenwelzijn heeft meegewerkt, heeft een bijzondere betekenis in Brussel, waar veel huisdieren zijn (meer dan 160.000 katten en ongeveer 100.000 honden). Ze zijn van groot belang voor de Brusselaars en zijn een volwaardig gezinslid. Dat is zeker het geval voor alleenstaanden.

In een levensbedreigende situatie telt elke minuut, ook voor een dier. De verzoeken in het voorstel zullen een verwaarloosbaar effect hebben op het verkeer in Brussel. Als de verzoeken zouden worden ingewilligd, zou het Gewest laten zien hoeveel belang het aan dieren hecht.

Mevrouw Cieltje Van Achter heeft het voorstel van resolutie, dat een beroep doet op het gezond verstand, medeondertekend. Het is het minste wat we kunnen doen voor onze huisdieren.

## II. Algemene bespreking

De heer Arnaud Verstraete deelt de bezorgdheden van de indieners van het voorstel. De dierenambulances mogen zo weinig mogelijk obstakels in het verkeer tegenkomen. Vele beroepsgroepen vragen om de voorrechten van een prioritair voertuig te krijgen, bijvoorbeeld artsen, dierenartsen in het algemeen, loodgieters of nog bewakingsfirma's. In feite zouden alle professionals zich sneller willen kunnen verplaatsen in Brussel.

De ideale oplossing daarvoor is een structurele oplossing. Daarom streeft het Good Move-plan naar een grootschalige modal shift naar het openbaar vervoer, fietsen en stappen, waardoor degenen die zich enkel met de auto kunnen verplaatsen, minder mobiliteitsproblemen zullen hebben, waaronder de dierenambulances. Anderzijds zou de kilometerheffing "Smart Move" het aantal auto's met 30% kunnen doen dalen. Tot slot heeft de verlaging van de maximumsnelheid tot 30 km/u de doorstroming van het verkeer verbeterd of, in bepaalde gevallen, geen negatief effect gehad. De verplaatsingstijden zijn niet langer geworden.

Wat de vragen in het voorstel betreft, is de heer Verstraete van oordeel dat de dierenambulances adequate voorrechten moeten krijgen, die voorbehouden zijn voor noodgevallen en duidelijk zijn voor alle weggebruikers. Het beslissende criterium is al genoemd: het moet gaan om een zaak van leven en dood voor levende wezens. Dat kan de dierenambulances onderscheiden van de andere voornoemde beroepen. Om die elementen te verduidelijken, heeft de heer Verstraete verschillende amendementen op het voorstel ingediend.

Men moet zich baseren op een analogie met de ambulances voor mensen. Als er een gerechtvaardigde noodsituatie is, mogen deze voertuigen alle verkeersborden negeren. De dierenambulances zouden onder dezelfde voorwaarden dezelfde voorrechten kunnen krijgen, zoals het rijden op eigen banen, het overschrijden van de maximumsnelheid, het rijden door het rood licht en het parkeren op plaatsen waar dat verboden is. Deze voertuigen

Goidsenhoven, à l'élaboration de laquelle Mme Debaets avait participé en qualité de secrétaire d'Etat en charge du bien-être animal, a une signification particulière à Bruxelles, qui compte de nombreux animaux de compagnie (plus de 160.000 chats et environ 100.000 chiens). Ils ont une grande valeur aux yeux des Bruxellois et font partie intégrante de leur famille. C'est particulièrement vrai pour les isolés.

En cas d'urgence vitale, chaque minute compte, pour un animal aussi. Les demandes contenues dans la proposition auront une incidence insensible sur le trafic à Bruxelles. Si ces demandes étaient accueillies, la Région démontrerait l'importance qu'elle accorde aux animaux.

Mme Cieltje Van Achter a cosigné cette proposition de résolution, qui fait appel au bon sens. Il s'agit de la moindre des choses que l'on peut faire pour nos animaux de compagnie.

## II. Discussion générale

M. Arnaud Verstraete partage les préoccupations des auteurs de la proposition. Il convient que ces services d'ambulance vétérinaire rencontrent moins d'obstacles dans la circulation. Ceci étant dit, de nombreuses professions demandent à obtenir les prérogatives d'un véhicule d'urgence ; on peut penser aux médecins, aux vétérinaires en général, aux plombiers ou encore aux firmes de gardiennage. A vrai dire, tous les professionnels voudraient pouvoir se déplacer plus vite à Bruxelles.

La solution idéale pour ce faire est une solution structurelle. C'est la raison pour laquelle le plan « Good Move » vise un transfert modal massif, en faveur des transports en commun, du vélo et de la marche, ce qui soulagera les personnes qui ne peuvent se déplacer autrement qu'en voiture, dont les services d'ambulance vétérinaire. D'autre part, le projet de taxation kilométrique « Smart Move » pourrait réduire de 30% le nombre de voitures. Enfin, l'abaissement à 30 km/h de la vitesse maximale autorisée a amélioré les flux de circulation ou, dans certains cas, n'a pas eu d'effet négatif. Les temps de déplacement n'en ont pas été allongés.

Pour en revenir aux demandes de la proposition, M. Verstraete est d'avis d'accorder à ces ambulances des privilèges adéquats, réservés aux cas d'urgence, et qui soient clairs pour tous les usagers de la route. Le critère déterminant a déjà été cité : il doit s'agir d'une question de vie ou de mort pour des êtres vivants. C'est ce qui peut distinguer les ambulances vétérinaires des autres professions citées plus haut. Pour préciser ces éléments, M. Verstraete a déposé plusieurs amendements à la proposition.

Il faut s'appuyer sur une analogie avec les ambulances destinées aux humains. S'il y a une urgence justifiée, ces véhicules sont autorisés à ignorer toutes les signalisations. Les ambulances vétérinaires, dans les mêmes conditions, pourraient jouir des mêmes privilèges, tels que rouler sur les sites propres, outrepasser les limites de vitesse, brûler un feu rouge et stationner sur un emplacement non-autorisé. Ces véhicules seraient équipés de gyrophares et de sirènes.

zouden worden uitgerust met zwaailichten en sirenes.

Een dergelijk systeem, naar het voorbeeld van dat voor ambulances, zou de verdienste hebben dat het duidelijk is voor alle weggebruikers. Anderzijds hebben de vragen in het voorstel betrekking op een machtiging om de snelheidsbeperkingen te overschrijden en onder alle omstandigheden de eigen banen te gebruiken zonder sirenes of zwaailichten. Dat leidt tot verwarring en zelfs onbegrip. De toekenning van die voorrechten moet in verhouding staan tot de dringende interventie van de ambulance. De brandweer en de klassieke ambulances hebben die voorrechten evenmin wanneer ze geen dringende interventie uitvoeren.

De spreker beveelt dan ook aan dat de voorgestelde systeem wordt verduidelijkt en dat voor een dierenambulance gewoon dezelfde regels gelden als voor een gewone ambulance. Behalve bij dringende interventies zullen voor de dierenambulance dezelfde verplichtingen gelden als voor alle andere voertuigen, wat geen probleem zal zijn, aangezien er geen noodgeval zal zijn. Bijgevolg dienen aan de andere regeringen (want het blijft een federale aangelegenheid) duidelijkere criteria te worden voorgesteld en dient te worden toegezien op de opleiding van de chauffeurs van de dierenambulances en de controle van de voertuigen. Om dat kader te vervolledigen, heeft de heer Verstraete verschillende amendementen op het voorstel ingediend.

Het verheugt de heer Marc Loewenstein dat het voorstel van resolutie wordt besproken. Wanneer men weet dat een Brusselaar op twee geen eigen voertuig heeft en een Brusselaar op vier een huisdier heeft, begrijpt men dat de dierenambulances echt nodig zijn. Als die voertuigen bepaalde obstakels tegenkomen, moeten die worden weggenomen om meer dieren in nood te kunnen redden.

Het lijkt nuttig om de dierenambulances een volwaardig statuut te geven. Hoewel het voorstel van resolutie vraagt om de busstroken te mogen gebruiken en af te wijken van de maximumsnelheid van 30 km/h, gaat het niet in op de kwestie van het zwaailicht, dat noodzakelijk is om deze ambulances als prioritaire voertuigen te kunnen beschouwen. Daarom heeft ook de heer Loewenstein een amendement ingediend op artikel 37.5 van het koninklijk besluit van 1 december 1975. Het staat aan de federale overheid om de voorwaarden vast te stellen om te worden beschouwd als een voertuig voor veterinaire noodgevallen. Dat zal een en ander verduidelijken en coherenter maken voor iedereen.

Voor de afwijkingen van het verkeersreglement zal er een onderscheid moeten kunnen worden gemaakt tussen de dringende en niet-dringende verplaatsingen. Daarom zullen de dierenambulances het statuut van prioritair voertuig moeten krijgen en over de nodige attributen en zichtbaarheid moeten beschikken. Gelet op de ingediende amendementen op de streepjes 2, 3 en 4 van het voorstel van resolutie, aangezien de dierenambulances als prioritaire voertuigen de eigen banen zullen mogen gebruiken en zullen mogen afwijken van de 30 km/h, moet nog worden bepaald wat een noodgeval is en wanneer het zwaailicht mag worden gebruikt.

De heer Loewenstein maakt zich zorgen over twee andere

Pareil dispositif, calqué sur celui des ambulances, aurait le mérite de la clarté, pour tous les usagers de la voirie. A l'inverse, les demandes inscrites dans la proposition portent sur une autorisation à dépasser les limites de vitesse et à emprunter les sites propres en toutes circonstances, sans sirène ni gyrophare, ce qui est source de confusion et même d'incompréhension. Il faut que l'octroi de ces privilèges soit proportionné au caractère urgent de l'intervention de l'ambulance. Les pompiers et les ambulances classiques ne jouissent pas non plus de ces privilèges quand ils n'effectuent pas d'intervention urgente.

L'intervenant préconise donc que le dispositif proposé soit plus clair et qu'une ambulance vétérinaire obéisse tout simplement aux mêmes règles qu'une ambulance classique. Hors les cas d'urgence, ce véhicule sera soumis aux mêmes obligations que tous les autres, ce qui ne constituera pas un problème, puisqu'il n'y aura pas d'urgence. Il importe dès lors de proposer aux autres gouvernements (car cela reste une matière fédérale) des critères plus précis, de veiller à la formation des ambulanciers vétérinaires et au contrôle des véhicules. Pour parfaire cet encadrement, M. Verstraete a donc déposé plusieurs amendements à la proposition.

M. Marc Loewenstein se réjouit de discuter cette proposition de résolution. Quand on sait qu'un Bruxellois sur deux ne dispose pas d'un véhicule en propre et qu'un sur quatre a un animal de compagnie, on comprend que les ambulances vétérinaires répondent à un réel besoin. Il faut lever certains obstacles rencontrés par ces véhicules, pour sauver davantage d'animaux en détresse.

Il semble utile de prévoir un statut à part entière pour ces ambulances vétérinaires. Or, si la proposition de résolution demande l'autorisation d'accéder aux bandes dédiées aux bus et de pouvoir déroger à la limitation de vitesse à 30km/h, elle n'aborde pas la question du gyrophare, qui est indispensable pour que ces ambulances puissent être considérées comme véhicules prioritaires. C'est pourquoi M. Loewenstein a déposé, lui aussi, un amendement, portant sur l'article 37.5 de l'arrêté royal du 1er décembre 1975. Il appartiendra à l'autorité fédérale de fixer les conditions requises pour être considéré comme un véhicule affecté aux urgences vétérinaires. Cela apportera davantage de clarté et de cohérence pour tous.

Il sera nécessaire de pouvoir distinguer les déplacements urgents de ceux qui ne le sont pas, pour l'application de dérogations au Code de la route. C'est pourquoi les ambulances vétérinaires devront être revêtue du statut de véhicules prioritaires et en avoir les attributs et la visibilité. Vu les amendements déposés, les tirets 2, 3 et 4 de la résolution deviennent superflus, puisqu'en tant que véhicule prioritaire, les ambulances vétérinaires auront accès aux sites propres, pourront déroger aux 30km/h, il restera à définir ce qu'est l'urgence et quand le gyrophare pourra être utilisé.

Deux autres éléments tiennent à cœur M. Loewenstein,

elementen, die weliswaar niet aan bod komen in het voorstel, maar eveneens betrekking hebben op het gebruik van de eigen banen en de busstroken. Het gaat enerzijds om de voertuigen voor het vervoer van kinderen met een handicap naar school, die abnormaal lange trajecten moeten afleggen, en anderzijds om de voertuigen voor thuiszorg, waarvan sommige ook maaltijden aan huis leveren en aan telebewaking doen. Die diensten helpen om personen van gevorderde leeftijd thuis te houden en ontlasten aldus de gespecialiseerde instellingen.

Vandaag zijn er een tiental Brusselse dierenambulances. Als ze de busstroken mogen gebruiken, zal dat bijgevolg geen gevolgen hebben voor de reissnelheid van de MIVB-voertuigen.

De heer Julien Uyttendaele is van oordeel dat de dierenambulances duidelijk nuttig zijn voor het welzijn van de dieren, ook al is hun aantal vandaag nog beperkt. De kwestie van het gebruik van de eigen banen dient dan ook te worden aangekaart, maar voorafgaand overleg met de MIVB is noodzakelijk voor deze verandering. Anderzijds, als men kan overwegen om die voertuigen het statuut van prioritaire voertuigen te geven, moet het gebruik van het zwaailicht en de sirene nauwgezet worden gereguleerd.

Evenzo moet de uitvoering van die opdrachten worden begeleid door het Gewest via een erkenning, die kan worden ingetrokken in geval van misbruik. De gewestelijke diensten zullen er ook op toezien dat er opleidingen worden georganiseerd voor het besturen van deze voertuigen, en bepalen waarmee ze moeten worden uitgerust. De evaluatie van dat type prestatie moet worden uitgevoerd door de dienst Dierenwelzijn van Leefmilieu Brussel.

De heer Uyttendaele zal het voorstel van resolutie dan ook steunen, op voorwaarde dat de amendementen die hij medeondertekend heeft, worden aangenomen.

Mevrouw Ingrid Parmentier merkt op dat dierenwelzijn steeds meer aandacht krijgt in de samenleving. Dat is een positieve evolutie. Dierenambulances zijn dus nuttig. Ze kunnen de voorrechten van hulpverleningsvoertuigen krijgen, maar dan wel met een zekere voorzichtigheid, want dat zal gevolgen hebben voor de eigen banen van de MIVB, maar ook voor de geluidshinder in de stad.

Als er meer prioritaire voertuigen met een sirene zijn, vermindert dat de efficiëntie van de eigen banen, maar ook de verwachte effecten van een sirene. Zoals de heer Verstraete erop gewezen heeft, vragen veel sectoren om over prioritaire voertuigen te mogen beschikken. Een te ruime openstelling van de toegang tot de eigen banen zou de efficiëntie ervan verlagen en tot onbegrip bij de andere gebruikers leiden. Mevrouw Parmentier is er in ieder geval voorstander van dat de toegang wordt verleend voor het schoolvervoer van kinderen met een handicap en voor het collectief vervoer van personen met een handicap die niet meer gaan school gaan.

In dit geval zijn er zo weinig dierenambulances dat ze geen effect zullen hebben op de efficiëntie van de eigen banen. Bovendien voorzien zij in een reële behoefte, gelet op het aantal Brusselse gezinnen die geen auto hebben. Ze kunnen derhalve, binnen een strikt kader, worden

qui ne font certes pas l'objet de la proposition, mais qui concernent aussi l'accès aux sites propres et aux bandes pour bus. Il s'agit d'une part des véhicules de transport scolaire des enfants handicapés, lesquels doivent supporter des trajets anormalement longs, et d'autre part, les véhicules destinés aux soins à domicile, dont certains livrent aussi des repas à domicile et effectuent de la télé-vigilance. Ces services permettent de maintenir des personnes âgées à domicile et soulagent donc les institutions spécialisées.

Les ambulances vétérinaires bruxelloises représentent à ce jour une dizaine de véhicules. Leur accorder l'accès aux bandes pour bus n'aura donc aucune incidence sur la vitesse commerciale des véhicules de la STIB.

M. Julien Uyttendaele estime qu'il faut reconnaître aux ambulances vétérinaires un intérêt évident pour le bien-être animal, même si elles sont encore en nombre restreint aujourd'hui. La question de leur accès aux sites propres mérite donc d'être posée, mais une concertation avec la STIB est un préalable indispensable à cette modification. D'autre part, si l'on peut envisager d'allouer à ces véhicules le statut de véhicules prioritaires, l'usage de gyrophare et de sirène doit être scrupuleusement réglementé.

De même, l'exercice de ces missions doit être encadré par la Région, au moyen d'un agrément, pouvant être retiré en cas d'abus. Les services régionaux veilleront également à organiser des formations à la conduite de ces véhicules d'urgence et à déterminer l'équipement requis dans ces ambulances. L'évaluation de ce type de prestation devrait être réalisée par le service du Bien-Être animal de Bruxelles Environnement.

M. Uyttendaele souscrit donc à la proposition de résolution, moyennant l'adoption des amendements dont il est coauteur.

Mme Ingrid Parmentier relève que le bien-être animal est une préoccupation croissante de la société, ce qui est une évolution favorable. Les services d'ambulance vétérinaire ont donc un intérêt certain. On peut leur accorder des privilèges accordés aux véhicules d'urgence, mais avec une certaine prudence, car cela aura des incidences sur les sites propres de la STIB, mais aussi sur le bruit en ville.

Si l'on multiplie les véhicules prioritaires, dotés d'une sirène, cela réduit l'efficacité des sites propres mais aussi les effets attendus d'une sirène. Comme M. Verstraete l'a dit, de nombreux secteurs demandent à pouvoir disposer de véhicules d'urgence. Ouvrir trop largement l'accès des sites propres en affaiblirait l'efficacité et générerait de l'incompréhension des autres usagers. Mme Parmentier est en tout cas en faveur d'un octroi de cet accès au transport scolaire des personnes handicapées et au transport collectif de personnes handicapées n'étant plus scolarisées.

En l'occurrence, les ambulances vétérinaires sont en nombre si réduit qu'elles n'auront pas d'effet sur l'efficacité des sites propres. De plus, elles répondent à un réel besoin, vu la proportion de ménages bruxellois sans voitures. Elles peuvent donc, moyennant un encadrement strict, être

gekwalficeerd als prioritaire voertuigen met de daaraan verbonden verplichtingen. In gewone situaties moeten deze voertuigen in ieder geval de maximumsnelheid respecteren.

Ten slotte heeft het probleem van de congestie gevolgen voor alle diensten van algemeen belang. Het moet op een allesomvattende manier worden aangepakt. Daarom herhaalt mevrouw Parmentier haar steun voor de kilometerheffing "Smart Move". Zoals de heer Uyttendale is ze van oordeel dat er ook overleg moet worden gepleegd met de MIVB en de andere exploitanten van openbaar vervoer die de eigen banen gebruiken. Ze zal dan ook voor het voorstel stemmen, op voorwaarde dat de door haar medeondertekende amendementen worden aangenomen.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven heeft kennis genomen van de amendementen 1 tot en met 5, die een algemene afwijking van de snelheidsbeperkingen uit het voorstel schrappen, en vraagt of het Gewest niet zelf een principiële afwijking van de snelheidsbeperkingen zou kunnen invoeren, aangezien het Gewest het initiatief heeft genomen voor de algemene snelheidsverlaging tot 30 km/h.

De heer Arnaud Verstraete is van oordeel dat zulks mogelijk zou zijn, op voorwaarde dat de redenen voor een dergelijke vrijstelling zorgvuldig worden gemotiveerd en die redenen duidelijk gemaakt worden aan de andere gebruikers. Dat is de achterliggende gedachte van de door hem ingediende amendementen, die kiezen voor een veiligere en duidelijkere weg dan een loutere vrijstelling van de snelheidsbeperkingen die door het Gewest wordt toegekend.

### III. Bespreking van de consideransen en streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

#### *Opschrift*

De heer Arnaud Verstraete licht amendement nr. 1 toe, dat het opschrift van het voorstel wijzigt om duidelijk te maken dat het de bedoeling is om dierenambulances het statuut van prioritair voertuig toe te kennen.

#### **Stemming**

Amendement nr. 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Consideransen*

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

De tien consideransen worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Streepjes van het verzoekend gedeelte*

De heer Marc Loewenstein dient amendement nr. 5 in,

qualifiées de véhicules prioritaires, avec les obligations inhérentes. En conditions non urgentes, ces véhicules devront en tout cas respecter les limitations de vitesse.

Enfin, le problème de la congestion affecte tous les services d'intérêt général. Il faut s'y attaquer de façon globale. C'est pourquoi Mme Parmentier répète son attachement au projet de taxation « Smart Move ». Comme M. Uyttendale, elle considère qu'il faudra également entreprendre une concertation avec la STIB et les autres opérateurs de transport en commun utilisant ces sites propres. Elle votera donc en faveur de la proposition, sous réserve de l'adoption des amendements qu'elle a cosignés.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven, ayant pris connaissances des amendements n°1 à n°5, qui excluent de la proposition la question d'une dérogation générale aux limitations de vitesse, demande si la Région ne pourrait pas introduire elle-même une exemption de principe à ces limitations, puisqu'elle fut à l'initiative de l'abaissement général à 30 km/h.

M. Arnaud Verstraete estime que cela serait possible, à condition de justifier soigneusement les raisons de ce type d'exemption et que ces motifs apparaissent clairement aux autres usagers. C'est ce qui sous-tend les amendements qu'il a introduits, qui optent pour une voie plus sûre et plus claire qu'une simple exemption accordée par la Région aux limitations de vitesse.

### III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

#### *Intitulé*

M. Arnaud Verstraete expose l'amendement n°1, modifiant l'intitulé de la proposition, afin de montrer que son objet est l'octroi du statut de véhicule prioritaire aux ambulances vétérinaires.

#### **Vote**

L'amendement n°1 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

#### *Considérants*

Les considérants ne suscitent aucun commentaire.

#### **Vote**

Les dix considérants sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

#### *Tirets du dispositif*

M. Marc Loewenstein présente l'amendement n°5, qui

dat het tweede en derde streepje vervangt door een nieuw streepje, om dierenambulances het statuut van prioritair voertuig te verlenen.

De heer Arnaud Verstraete verdedigt amendement nr. 2, dat het vierde streepje, dat overbodig was geworden, schrapt. Vervolgens licht hij amendement nr. 3 toe, dat om een gedetailleerd onderzoek van de regels van het nieuwe statuut van de dierenambulances vraagt. Amendement 4 roept op tot overleg met de MIVB.

Mevrouw Cieltje Van Achter is niet overtuigd door amendement nr. 4, want het is overbodig en zwakt de strekking van de voorgestelde resolutie af. Vervolgens licht ze amendement nr. 6 toe, dat om vrijstellingskaarten voor het parkeren van dierenartsen vraagt, zoals ook het geval is voor artsen.

De heer Arnaud Verstraete geeft toe dat de kwestie van het parkeren voor die ambulances relevant is, maar enigszins afwijkt van de strekking van het voorstel en zou moeten worden behandeld bij de toekomstige bespreking van het ontwerp van ordonnantie tot hervorming van het parkeerbeleid dat in voorbereiding is.

De heer Marc Loewenstein is het daarmee eens. Een resolutie is niet het juiste instrument voor deze aangelegenheid. Het Parlement zal in een later stadium rechtstreeks zijn zegje kunnen doen.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven heeft oren naar dat argument, maar hij staat er in ieder geval op dat deze kwestie opnieuw besproken wordt, omdat ze tegemoetkomt aan een verwachting van deze ambulanciers.

### Stemmingen

Het eerste streepje wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Amendement nr. 5, dat het tweede en derde streepje vervangt, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Amendement nr. 2, dat het vierde streepje schrapt, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Amendement nr. 3, dat een nieuw streepje invoegt, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Amendement nr. 4, dat een nieuw streepje invoegt, wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5.

remplace les deuxième et troisième tirets par un nouveau tiret, en vue d'accorder aux ambulances vétérinaires le statut de véhicule prioritaire.

M. Arnaud Verstraete défend l'amendement n°2, qui supprime le quatrième tiret, devenu superflu. Il expose ensuite l'amendement n°3, qui demande un examen détaillé des modalités de ce nouveau statut des ambulances vétérinaires. L'amendement n°4 appelle, quant à lui, à une concertation avec la STIB.

Mme Cieltje Van Achter n'est pas convaincue par l'amendement n°4, car il est superflu et atténue la portée de la résolution proposée. Elle expose ensuite l'amendement n°6, qui demande l'octroi de cartes de dérogation pour le stationnement des vétérinaires, à l'instar des médecins.

M. Arnaud Verstraete admet que la question du stationnement de ces ambulances est pertinente, mais elle s'écarte quelque peu de l'objet de la présente proposition et devrait être abordée lors de la future discussion du projet d'ordonnance en préparation relatif à la réforme de la politique du stationnement.

M. Marc Loewenstein est du même avis. Une résolution n'est pas l'instrument approprié pour ce sujet. Le parlement aura directement son mot à dire ultérieurement.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven peut entendre cet argument, mais il tient en tout cas à ce que cette question revienne dans les débats, car elle correspond à une attente de ces ambulanciers.

### Votes

Le premier tiret est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'amendement n°5, remplaçant les deuxième et troisième tirets, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'amendement n°2, supprimant le quatrième tiret, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'amendement n°3, insérant un nouveau tiret, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'amendement n°4, insérant un nouveau tiret, est adopté par 13 voix et 1 abstention.

L'amendement n°6 est rejeté par 9 voix contre 5.

**IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie**

Het voorstel, aldus geamendeerd, wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*- Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

Arnaud VERSTRAETE

*De Voorzitter,*

Anne-Charlotte d'URSEL

**IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution**

L'ensemble de la proposition, telle qu'amendée, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*- Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur,*

Arnaud VERSTRAETE

*La Présidente,*

Anne-Charlotte d'URSEL



## V. Tekst aangenomen door de commissie

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op artikel 13 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), waarin dieren worden erkend als wezens met gevoel ;

Gelet op de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de zesde staats hervorming ;

Gelet op de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren ;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg ;

Overwegende de recente initiatieven van verschillende gefedereerde entiteiten, waaronder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om de maatregelen ter bescherming van het dierenwelzijn te versterken ;

Overwegende de toenemende vraag van de bevolking, die steeds gevoeliger wordt voor de dierenproblematiek, om initiatieven daartoe te nemen ;

Overwegende de erkenning van het specifieke statuut van het dier als een wezen met gevoel dat zijn eigen waardigheid bezit en dat bijzondere bescherming geniet, zoals vastgelegd in artikel 1 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, gewijzigd bij ordonnantie van 6 december 2018 ;

Overwegende dat de meest recente juridische ontwikkelingen om dieren meer waardigheid en aandacht te geven een logisch vervolg moeten krijgen ;

Overwegende dat het Brusselse Gewest over enkele veterinaire diensten beschikt die speciaal zijn uitgerust met ambulances om dieren 's nachts, tijdens het weekend en op feestdagen bij te staan ;

Overwegende dat deze diensten interventies moeten verrichten waarbij het leven van het betrokken dier in gevaar is, zoals bloedingen, ademhalingscrises of stuip trekkingen ;

Overwegende dat deze gespecialiseerde ambulances, in tegenstelling tot voertuigen voor openbaar vervoer, taxi's en schoolvervoer, op grond van de huidige regelgeving geen gebruik kunnen maken van busstroken of bijzondere overrijdbare beddingen ;

Overwegende dat zij bovendien verplicht zijn de nieuwe snelheidsbeperking tot 30 km per uur in acht te nemen ;

## V. Texte adopté par la commission

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 13 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), qui reconnaît les animaux comme des êtres sensibles ;

Vu la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la Sixième réforme de l'État ;

Vu la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux ;

Vu l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique ;

Considérant les récentes initiatives prises par différentes entités fédérées, dont la Région de Bruxelles-Capitale, visant à renforcer les mesures de protection du bien-être animal ;

Considérant la demande croissante de la population, de plus en plus sensible à la cause animale, de prendre des initiatives en ce sens ;

Considérant la reconnaissance du statut spécifique de l'animal en tant qu'être sensible doué d'une propre dignité et qui bénéficie d'une protection particulière, telle qu'elle est inscrite à l'article 1er de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, modifié par l'ordonnance du 6 décembre 2018 ;

Considérant la nécessité de s'inscrire de manière cohérente dans la continuité des dernières évolutions juridiques visant à conférer davantage de dignité et de considération à l'animal ;

Considérant que la Région bruxelloise compte quelques services vétérinaires, spécifiquement équipés d'ambulances pour venir en aide aux animaux pendant la nuit, le week-end et les jours fériés ;

Considérant que ces services sont confrontés à des interventions présentant un caractère d'urgence vitale pour l'animal concerné, comme une hémorragie, une crise respiratoire ou une crise de convulsions ;

Considérant que, contrairement aux véhicules des services de transport en commun, aux taxis et aux véhicules affectés au transport scolaire, ces ambulances spécialisées ne peuvent pas, dans l'état actuel de la réglementation, utiliser les bandes bus ni les sites spéciaux franchissables ;

Considérant qu'elles sont en outre contraintes de respecter la nouvelle limitation de vitesse de 30 kilomètres à l'heure ;

Overwegende dat gemiddeld 4,1 % van de dieren sterft voordat het voertuig bij hun huis aankomt, als gevolg van een te lange interventietijd ;

Overwegende tot slot dat er in het Brusselse Gewest slechts een zeer beperkt aantal dierenambulances in gebruik is ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijk Regering :

- gebruik te maken van het initiatiefrecht van de Gewesten, overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, om een wijziging van het verkeersreglement voor te stellen met het oog op de uitbreiding van het gebruik van busstroken en bijzondere overrijdbare beddingen tot voertuigen die bestemd zijn voor veterinaire noodgevallen ;

- voor te stellen om in artikel 37.5 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, een nieuwe categorie van prioritaire voertuigen in te voegen, onder het punt "h) een bestuurder van een voertuig dat bestemd is voor veterinaire spoedgevallen", en de voorwaarden vast te stellen op basis waarvan een dergelijk voertuig wordt beschouwd als bestemd voor veterinaire spoedgevallen;

- de behoefte aan dierenambulances die als prioritaire voertuig in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest rijden verder te onderzoeken;

- overleg te plegen met de MIVB over een mogelijke toelating voor dierenambulances om zich als prioritaire voertuig te verplaatsen in het Brussels Gewest.

Considérant une moyenne de 4,1 % d'animaux décédés avant l'arrivée du véhicule à domicile, suite à un temps d'intervention trop long ;

Considérant enfin le nombre extrêmement restreint d'ambulances vétérinaires en circulation en Région bruxelloise ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- d'actionner le droit d'initiative des Régions, conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, afin de proposer une modification des règles de police de la circulation routière dans le but d'élargir l'utilisation des bandes bus et des sites spéciaux franchissables aux véhicules affectés aux urgences vétérinaires ;

- de proposer d'insérer, à l'article 37.5 de l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, une nouvelle catégorie de véhicules prioritaires, sous le point « h) d'un conducteur d'un véhicule affecté aux urgences vétérinaires », et de fixer les conditions à partir desquelles un tel véhicule est considéré comme étant affecté aux urgences vétérinaires ;

- d'étudier plus avant les besoins en ambulances vétérinaires qui circulent en tant que véhicule prioritaire en Région de Bruxelles-Capitale ;

- de se concerter avec la STIB au sujet de l'octroi aux ambulances vétérinaires d'une éventuelle autorisation de circuler en tant que véhicule prioritaire en Région bruxelloise.

## V. Amendementen

Nr. 1 | (van de heer Arnaud VERSTRAETE, mevr. Leila AGIC, mevr. Ingrid PARMENTIER, de heer Marc LOEWENSTEIN, mevr. Carla DEJONGHE, de heer Fouad AHIDAR )

### *Opschrift*

Het opschrift als volgt te vervangen:

“Voorstel van resolutie tot uitbreiding van het gebruik van busstroken en bijzondere overrijdbare beddingen ten behoeve van dierenambulances die als prioritair voertuig rijden”

### VERANTWOORDING

Het valt onder de federale bevoegdheden om een voertuig al dan niet de status van prioritair voertuig te verlenen. De federale wegcode bepaalt in artikel 37 welke uitzonderingen van toepassing zijn voor prioritaire voertuigen. Een groot deel van de wegcode, waaronder de snelheidsvoorschriften zijn voor hen niet van toepassing, indien de aard van de dringende opdracht dit rechtvaardigt. Deze uitzondering bestaat dus al. Een bijkomende uitzondering voorzien op de toepasselijke snelheidsregimes is bijgevolg niet aangewezen.

Nr. 2 | (van de heer Arnaud VERSTRAETE, mevr. Leila AGIC, mevr. Ingrid PARMENTIER, de heer Marc LOEWENSTEIN, mevr. Carla DEJONGHE, de heer Fouad AHIDAR)

### *Verzoekend gedeelte*

Het vierde streepje te verwijderen.

### VERANTWOORDING

Zie verantwoording amendement nr. 1

Nr. 3 | (van de heer Arnaud VERSTRAETE, mevr. Leila AGIC, mevr. Ingrid PARMENTIER, de heer Marc LOEWENSTEIN, mevr. Carla DEJONGHE, de heer Fouad AHIDAR)

### *Verzoekend gedeelte*

Een vijfde streepje (nieuw) toe te voegen, luidend:

“de behoefte aan dierenambulances die als prioritair voertuig in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest rijden verder te onderzoeken”

## V. Amendements

N° 1 | (de M. Arnaud VERSTRAETE, Mmes Leila AGIC, Ingrid PARMENTIER, M. Marc LOEWENSTEIN, Mme Carla DEJONGHE et M. Fouad AHIDAR)

### *Intitulé*

Remplacer l'intitulé par ce qui suit :

« Proposition de résolution visant à élargir l'utilisation des bandes bus et sites spéciaux franchissables au profit des ambulances vétérinaires qui circulent en tant que véhicule prioritaire ».

### JUSTIFICATION

L'octroi, ou non, du statut de véhicule prioritaire relève des compétences fédérales. Le code de la route fédéral dispose, en son article 37, quelles exceptions s'appliquent aux véhicules prioritaires. Lorsque la nature de la mission urgente le justifie, une grande partie du code de la route, notamment les règles en matière de vitesse, ne s'applique pas à eux. Cette exception existe donc déjà. Il n'est dès lors pas indiqué de prévoir une exception supplémentaire aux limitations de vitesse en vigueur.

N° 2 | (de M. Arnaud VERSTRAETE, Mmes Leila AGIC, Ingrid PARMENTIER, M. Marc LOEWENSTEIN, Mme Carla DEJONGHE et M. Fouad AHIDAR)

### *Dispositif*

Supprimer le quatrième tiret.

### JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1

N° 3 | (de M. Arnaud VERSTRAETE, Mmes Leila AGIC, Ingrid PARMENTIER, M. Marc LOEWENSTEIN, Mme Carla DEJONGHE et M. Fouad AHIDAR)

### *Dispositif*

Ajouter un cinquième tiret (nouveau) rédigé comme suit :

« d'étudier plus avant les besoins en ambulances vétérinaires qui circulent en tant que véhicule prioritaire en Région de Bruxelles-Capitale ».

## VERANTWOORDING

Om de behoefte aan dierenambulances als prioritair voertuig beter in te schatten, moet onderzocht worden om hoeveel voertuigen het gaat en hoeveel interventies gemiddeld worden uitgevoerd. Het is aangewezen ook te bekijken hoe dit in de nabije toekomst zou kunnen evolueren, indien de toestemming zou worden gegeven om als prioritair voertuig te rijden. Desgevallend moet er een beter zicht komen op omstandigheden die een gebruik als prioritair voertuig rechtvaardigen. Tenslotte moet ook de impact op omgevingslawaai mee in overweging genomen worden.

Nr. 4 | (van de heer Arnaud VERSTRAETE, mevr. Leila AGIC, mevr. Ingrid PARMENTIER, de heer Marc LOEWENSTEIN, mevr. Carla DEJONGHE, de heer Fouad AHIDAR )

*Verzoekend gedeelte*

Een zesde streepje (nieuw) toe te voegen, luidend:

“overleg te plegen met de MIVB over een mogelijke toelating voor dierenambulances om zich als prioritair voertuig te verplaatsen in het Brussels Gewest.”

## VERANTWOORDING

De MIVB ondervindt een rechtstreekse impact van bijkomende voertuigen die zich verplaatsen op eigen beddingen en overrijdbare beddingen. Het is bijgevolg noodzakelijk om de MIVB te raadplegen alvorens de uitzondering aan te vragen, zodat zij desgevallend een aantal kritische succesfactoren of randvoorwaarden kan identificeren.

Nr. 5 | (van de heren Marc LOEWENSTEIN, Arnaud VERSTRAETE, Julien UYTTENDAELE, mevr. Ingrid PARMENTIER, mevr. Carla DEJONGHE en de heer Fouad AHIDAR )

*Verzoekend gedeelte*

Het tweede en derde streepje te vervangen door een streepje luidend als volgt:

"voor te stellen om in artikel 37.5 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, een nieuwe categorie van prioritair voertuigen in te voegen, onder het punt "h) een bestuurder van een voertuig dat bestemd is voor veterinaire spoedgevallen", en de voorwaarden vast te stellen op basis waarvan een dergelijk voertuig wordt beschouwd als bestemd voor veterinaire spoedgevallen;"

## JUSTIFICATION

Pour évaluer les besoins en ambulances vétérinaires qui circulent en tant que véhicule prioritaire, il faut déterminer le nombre de véhicules concernés et le nombre moyen d'interventions. Il convient d'examiner également comment la situation pourrait évoluer à court terme si l'autorisation de circuler en tant que véhicule prioritaire leur était octroyée. Le cas échéant, on doit avoir une meilleure vue des circonstances justifiant une utilisation en tant que véhicule prioritaire. Enfin, l'impact sur le bruit ambiant doit également être pris en considération.

N° 4 | (de M. Arnaud VERSTRAETE, Mmes Leila AGIC, Ingrid PARMENTIER, M. Marc LOEWENSTEIN, Mme Carla DEJONGHE et M. Fouad AHIDAR)

*Dispositif*

Ajouter un sixième tiret (nouveau) rédigé comme suit :

« de se concerter avec la STIB au sujet de l'octroi aux ambulances vétérinaires d'une éventuelle autorisation de circuler en tant que véhicule prioritaire en Région bruxelloise ».

## JUSTIFICATION

Toute augmentation du nombre de véhicules empruntant les sites propres et les sites franchissables de la STIB impacte directement celle-ci. Par conséquent, il est nécessaire de la consulter avant de demander l'exception afin que, le cas échéant, elle puisse identifier un certain nombre de facteurs-clés de succès ou de conditions préalables.

N° 5 | (de MM. Marc LOEWENSTEIN, Arnaud VERSTRAETE, Julien UYTTENDAELE, Mmes Ingrid PARMENTIER, Carla DEJONGHE et M. Fouad AHIDAR)

*Dispositif*

Remplacer les 2ème et 3ème tirets par un tiret rédigé comme suit :

« de proposer d'insérer, à l'article 37.5 de l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, une nouvelle catégorie de véhicules prioritaires, sous le point "h) d'un conducteur d'un véhicule affecté aux urgences vétérinaires", et de fixer les conditions à partir desquelles un tel véhicule est considéré comme étant affecté aux urgences vétérinaires ; ».

## VERANTWOORDING

In het voorstel van resolutie wordt verzocht artikel 72.5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 1 december 1975 te wijzigen, om dierenambulances op te nemen in de categorieën van voertuigen die gebruik mogen maken van de busstroken.

De kwestie van het zwaailicht en dus het prioritaire voertuig komt echter niet aan bod. In die zin lijkt het ons nuttig een punt h) toe te voegen aan artikel 37.5 van het koninklijk besluit van 1 december 1975, om de voor veterinaire spoedgevallen bestemde voertuigen op te nemen onder de prioritaire voertuigen. Het is aan de federale overheid om de voorwaarden vast te stellen waaraan moet worden voldaan om te worden beschouwd als een voertuig bestemd voor veterinaire spoedgevallen. Dit zal voor iedereen meer duidelijkheid en samenhang brengen.

Bijgevolg worden het tweede en derde streepje doelloos.

Nr. 6 | (van mevr. Cieltje VAN ACHTER)

*Verzoekend gedeelte*

In het verzoekende gedeelte wordt een vijfde streepje toegevoegd dat luidt als volgt:

“- dierenartsen toe te voegen aan de lijst met zorgverleners die in aanmerking komen voor een gewestelijke vrijstellingskaart voor “dringende medische zorgen”.”

## VERANTWOORDING

Dierenartsen moeten net zoals regulier zorgpersoneel voor een gewestelijke vrijstellingskaart voor verleners van dringende medische zorgen kunnen aanvragen bij het parkeeragentschap. Dit geeft hen de mogelijkheid om, tijdens een interventie, gedurende 2 uur te parkeren in alle gereguleerde parkeerzones.

## JUSTIFICATION

La proposition de résolution demande de modifier l'article 72.5, alinéa premier, de l'arrêté royal du 1er décembre 1975, pour intégrer aux catégories de véhicules pouvant utiliser les bandes bus, les ambulances vétérinaires.

Elle n'aborde néanmoins pas la question du gyrophare et donc du véhicule prioritaire. Il nous paraît dans ce sens utile d'ajouter un point h) à l'article 37.5 de l'arrêté royal du 1er décembre 1975, afin d'insérer les véhicules affectés aux urgences vétérinaires parmi les véhicules prioritaires. Il appartiendra à l'autorité fédérale de fixer les conditions pour être considéré comme un véhicule affecté aux urgences vétérinaires. Cela apportera davantage de clarté de de cohérence pour tous.

En conséquence, les 2ème et 3ème tirets de la proposition deviennent sans objet.

N° 6 | (de Mme Cieltje VAN ACHTER )

*Dispositif*

Dans le dispositif, il est ajouté un cinquième tiret (nouveau), rédigé comme suit :

« - d'ajouter les vétérinaires à la liste des prestataires de soins entrant en ligne de compte pour une carte de dérogation régionale « soins médicaux urgents ». »

## JUSTIFICATION

À l'instar du personnel soignant régulier, les vétérinaires doivent pouvoir demander à l'agence du stationnement une carte de dérogation régionale pour prestataires de soins médicaux urgents. Celle-ci leur permet de stationner pendant deux heures dans toutes les zones de stationnement réglementé lors d'une intervention.