



GEWONE ZITTING 2021-2022

12 JANUARI 2022

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de ordonnantie van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van de tewerkstelling

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling

door mevr. Farida TAHAR (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heren Ridouane Chahid, Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, Thomas Naessens, Mevr. Farida Tahar, Mevr. Clémentine Barzin, M. David Leisterh, De heren Emmanuel De Bock, Michaël Vossaert, De heren Francis Dagrín, Luc Vancauwenberge, Mevr. Soetkin Hoessen, De heer Gilles Verstraeten, Mevr. Khadija Zamouri.

Plaatsvervanger : Mevr. Fadila Laanan.

Andere leden : De heer Pepijn Kennis, Mevr. Hilde Sabbe.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-417/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

12 JANVIER 2022

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

modifiant l'ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre la discrimination et à l'égalité de traitement en matière d'emploi

RAPPORT

fait au nom de la commission des Affaires économiques et de l'Emploi

par Mme Farida TAHAR (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Ridouane Chahid, Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, Thomas Naessens, Mmes. Farida Tahar, Clémentine Barzin, MM. David Leisterh, Emmanuel De Bock, Michaël Vossaert, Francis Dagrín, Luc Vancauwenberge, Mme Soetkin Hoessen, M. Gilles Verstraeten, Mme Khadija Zamouri.

Membre suppléant : Mme Fadila Laanan.

Autres membres : M. Pepijn Kennis, Mme Hilde Sabbe.

Voir :

Document du Parlement :

A-417/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van minister Bernard Clerfayt

De minister heeft volgende inleidende uiteenzetting gegeven voor de commissieleden:

« Eerst en vooral wil ik u herinneren aan het kader waarin we ons allemaal bewegen om het belang van het onderwerp dat mij vandaag voor u brengt beter te begrijpen.

Al meer dan twee jaar worden we getroffen door een ongekende gezondheids crisis en het is al bewezen dat, ongeacht het soort crisis dat een land doormaakt (sociaal, ecologisch, economisch, enz.), het de reeds bestaande ongelijkheden versterkt.

Met dit in gedachten moet ik erop wijzen dat, hoewel gelijkheid tussen vrouwen en mannen een centrale waarde is in ons land, er nog steeds tekortkomingen zijn.

We hebben de afgelopen maanden gezien dat kwesties in verband met discriminatie, op alle niveaus, steeds vaker aan bod komen in de actualiteit en in de politieke wereld, omdat de crisis deze verschijnselen heeft verergerd. Zo zien we dat de werkloosheidsgraad van mensen met een handicap hoger (8%) blijft dan die van de totale bevolking (5%) volgens het laatste verslag van Unia uit 2021.

Daarom is het essentieel om werknemers en toekomstige werknemers die zich op de Brusselse arbeidsmarkt begeven, of het nu mannen, vrouwen of non-binairen zijn, te ondersteunen en hen een gelijke behandeling te garanderen.

In deze context kom ik u het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 4 september 2008 ter bestrijding van discriminatie en gelijke behandeling op het vlak van de tewerkstelling voorstellen.

Dit voorontwerp beoogt de omzetting van richtlijn 2006/54/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 betreffende de toepassing van het beginsel van gelijke kansen en gelijke behandeling van mannen en vrouwen in arbeid en beroep, genaamd “herschikking”.

België werd immers in gebreke gesteld in het kader van de inbreukprocedure 2015/2012. Na de indiening van een prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie van de Europese Unie werd deze inbreukprocedure opgeschort.

Het Hof heeft zijn arrest (arrest Hakelbracht) gewezen op 20 juni 2019, waarna werd geoordeeld dat de bescherming van personen tegen represailles bij discriminatie op grond van geslacht onder Richtlijn 2006/54 te beperkt is in de Belgische wetgeving.

De commissie is immers van mening dat artikel 23, § 5 van de ordonnantie van 4 september 2008 onvoldoende de bescherming tegen vergeldingsmaatregelen weerspiegelt.

Dit ontwerp beantwoordt aldus aan de twee opmerkingen van de Europese Commissie aan het adres van het Brussels

I. Exposé introductif du ministre Bernard Clerfayt

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé introductif suivant :

« Avant toute chose, j'aimerais vous rappeler le cadre dans lequel nous évoluons tous afin de mieux saisir l'importance du sujet qui m'amène devant vous aujourd'hui.

Depuis maintenant plus de deux ans, nous sommes frappés par une crise sanitaire sans précédent et il a déjà été prouvé que peu importe le type de crise que traverse un pays (sociale, environnementale, économique, etc.), cette dernière renforce les inégalités préexistantes.

En ayant cet élément en tête, je me dois de préciser que, malgré que l'égalité entre les femmes et les hommes soit une valeur centrale de notre pays, des lacunes persistent.

Nous avons pu constater au fil de ces derniers mois que les sujets liés à la discrimination, à tous les niveaux, sont de plus en plus présents dans l'actualité et le monde politique, car la crise a exacerbé ces phénomènes. Nous pouvons, par exemple, constater que le taux de chômage des personnes handicapées reste plus élevé (8%) que celui de la population totale (5%) selon le dernier rapport d'Unia de 2021.

De ce fait, il est essentiel de soutenir les travailleurs et futurs travailleurs qui naviguent au sein du marché de l'emploi bruxellois, qu'ils soient homme, femme ou autre et de leur assurer une égalité de traitement.

C'est dans ce contexte que je viens vous présenter le projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre la discrimination et à l'égalité de traitement en matière d'emploi.

Cet avant-projet vise à transposer la directive 2006/54/CE du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2006 relative à la mise en œuvre du principe de l'égalité de traitement entre hommes et femmes en matière d'emploi et de travail, dite « directive refonte ».

En effet, la Belgique a fait l'objet d'une mise en demeure dans le cadre de la procédure d'infraction 2015/2012. À la suite de l'introduction auprès de la Cour de Justice de l'Union européenne d'une question préjudicielle, cette procédure d'infraction avait été suspendue.

La Cour a rendu son arrêt (l'arrêt Hakelbracht) en date du 20 juin 2019, au terme duquel il a été dit pour droit que la protection des personnes contre les représailles en cas de discriminations fondées sur le sexe couvertes par la directive 2006/54 est trop limitée en droit belge.

En effet, la commission estime que l'article 23, § 5 de l'ordonnance du 4 septembre 2008 ne reflète pas suffisamment la protection contre les mesures de rétorsion.

Ainsi, le présent projet répond aux deux critiques formulées par la Commission européenne à l'égard de la

Gewest, namelijk:

1) het ontbreken van omzettingsmaatregelen in Gewest om te zorgen voor de gelijke behandeling in de systemen van werkclassificatie. Op dit moment geeft geen enkel artikel aan welke criteria worden gehanteerd voor het bepalen van de beloningen in systemen van werkclassificatie, waardoor er sprake is van ongelijke behandeling van mannen en vrouwen.

2) het te beperkte toepassingsgebied van de maatregelen die getroffen zijn om bescherming tegen represailles te bieden, aangezien het niet toelaat andere personen dan het slachtoffer of de formele getuigen van de discriminatie te beschermen.

Deze tekst werd ter raadpleging voorgelegd aan Brupartners, Unia en het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (IGMV), waarbij de meeste aanbevelingen werden opgevolgd.

Om een grondige hervorming van artikel 23 van de ordonnantie van 4 september 2008 in gang te zetten, werden in dit ontwerp twee belangrijke wijzigingen doorgevoerd:

- Eerste element: Momenteel zijn de persoon die een klacht wegens discriminatie indient en de personen die namens hem of haar getuigen, pas beschermd vanaf het moment dat een eerste klacht schriftelijk, gedateerd, ondertekend en per aangetekende brief is ingediend. Dit ontwerp schrapt elk formalisme met betrekking tot bescherming tegen represailles met behoud van de rechten van de persoon tegen wie een klacht wordt ingediend. Immers, vanaf het moment dat degene die te goeder trouw bescherming wil genieten met alle bewijsmiddelen kan aantonen dat er een melding heeft plaatsgevonden, een klacht is ingediend of een rechtsvordering is ingesteld wegens een schending van deze ordonnantie, geniet hij of zij bescherming op voorwaarde dat de persoon die beoogd wordt door de melding, klacht of rechtsvordering ervan op de hoogte is gebracht. Het versturen van een aangetekende brief is dus niet meer verplicht.

- Tweede element: Momenteel begint de bescherming tegen represailles pas als de persoon tegen wie de klacht is ingediend, op de hoogte is gesteld of wanneer er juridische stappen zijn genomen. Dit ontwerp garandeert een sterkere bescherming, die begint te lopen vanaf het moment waarop een klacht wordt ingediend bij overheidsinstanties of instellingen van openbaar nut die bevoegd zijn om discriminatiegevallen op te sporen en te vervolgen, of bij 'belangenverenigingen'. Bovendien wordt de bescherming tegen vergeldingsmaatregelen uitgebreid tot de personen die optreden als getuigen, adviseurs, verdedigers of ondersteuners van de persoon die een klacht indient.

Ook in dit artikel wordt onder met redenen omklede klacht verstaan elk geschrift waarin de grieven ten aanzien van degene die de vermeende discriminatie heeft gepleegd, worden uiteengezet. Een lichtere motivering kan dus aanvaard worden.

Ten slotte maakte de Raad van State drie opmerkingen over het voorontwerp van ordonnantie, dewelke werden gevolgd:

1) Het toepassingsgebied van artikel 7, §1 van het

Région bruxelloise, à savoir :

1) l'absence de mesures de transposition par la Région pour assurer l'égalité de traitement dans les systèmes de classification professionnelle. Actuellement, aucun article ne précise quels sont les critères appliqués pour la détermination des rémunérations dans les systèmes de classifications professionnels ce qui signifie qu'une inégalité de traitement entre hommes et femmes existe.

2) le champ d'application trop restreint des mesures prises pour protéger contre les mesures de rétorsion, celui-ci ne permettant pas de protéger les personnes autres que la victime ou les témoins formels de la discrimination.

Ce texte a été soumis à la consultation de Brupartners, d'Unia et de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH) dont la plupart des recommandations ont été suivies.

Afin d'entamer une réforme approfondie de l'article 23 de l'ordonnance du 4 septembre 2008, deux principaux changements ont été adoptés dans ce projet :

- 1er élément : Actuellement, la personne qui porte plainte pour discrimination et les personnes qui témoignent pour elle ne sont protégées qu'à partir du moment où une plainte initiale a été déposée par un écrit daté, signé et notifié par pli recommandé. Ce projet permet de supprimer tout formalisme relatif à la protection contre les représailles tout en préservant les droits de la personne contre qui une plainte est introduite. En effet, dès le moment où la personne qui souhaite, de bonne foi, bénéficier d'une protection peut démontrer avec tous les moyens de preuve qu'un signalement a été fait, qu'une plainte a été déposée ou qu'une action en justice a été intentée en raison d'une violation de l'ordonnance se voit protéger à condition que la personne qui est visée par le signalement, la plainte ou l'action en justice en ait été informée. L'envoi d'un pli recommandé n'est donc plus obligatoire.

- 2ème élément : Actuellement, la protection contre les représailles ne débute qu'au moment où la personne contre qui la plainte a été déposée en a été informée ou bien au moment où une action en justice a été intentée. Ce projet garantit une protection plus forte qui débute dès le moment où une plainte est déposée auprès d'instances publiques ou d'institutions d'utilité publique compétentes pour détecter et poursuivre les cas de discrimination ou auprès de « groupements d'intérêts ». De plus, la protection contre les mesures de représailles est étendue aux personnes qui interviennent comme témoin, conseil, défendeur ou soutien de la personne qui porte plainte.

Toujours dans cet article, par plainte motivée on entend, tout écrit qui expose, ne fut-ce que brièvement, les griefs adressés à l'auteur de la discrimination alléguée. Une motivation plus légère peut donc être acceptée.

Enfin, le Conseil d'État a fait trois remarques sur l'avant-projet d'ordonnance, lesquelles ont été suivies :

1) Le champ d'application de l'article 7, §1er de l'avant-

voorstel werd in de memorie van toelichting nader omschreven;

2) De definitie van "beloning" werd omgezet in het voorstel;

3) Artikel 23, §3, eerste lid, 1° werd aangevuld om te verwijzen naar de verschillende elementen van paragraaf 2 van artikel 23.

Zoals u ziet, draagt deze ontwerpordonnantie dan ook bij aan het streven naar meer gelijkheid en veiligheid voor de Brusselse werknemers. Het is mijn wens om de bescherming te versterken van de Brusselaars die het slachtoffer zijn van discriminatie bij aanwerving en van degenen die namens hen getuigen door hen een doeltreffender, minder formeel en uitgebreider wettelijk kader te bieden. Dit ontwerp is het eerste in een reeks wetswijzigingen die het mogelijk moeten maken om te evolueren naar een zo min mogelijk discriminerende arbeidsmarkt.

Gelijktijdig met deze procedure van conformiteit heb ik een juridische opdracht uitgeschreven voor advocaten gespecialiseerd in strafprocedures om de testen voor discriminatie op het werk te beoordelen en om mogelijke verbeteringen op wetgevend vlak te identificeren die zouden kunnen worden aangebracht aan de ordonnantie van 30 april 2009 betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen.

Deze overheidsopdracht werd gegund aan de ULB en het in oktober 2021 afgeronde rapport werd mij in de loop van de maand december 2021 toegestuurd na analyse van en eigen inbreng in de aanbevelingen door de administratie en mijn kabinetsadviseurs.

Dit rapport beveelt de wijziging aan van verschillende artikelen van de ordonnantie die de doeltreffendheid van de discriminatietesten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zullen helpen verbeteren. Sommige van de gedane aanbevelingen zullen met name meer bescherming bieden aan de inspecteurs die de testen uitvoeren en de procedures vergemakkelijken, zodat een slachtoffer gemakkelijker een klacht kan indienen.

Het spreekt voor zich dat het de bedoeling is om te streven naar efficiëntere testen, maar de huidige discriminerende verschijnselen zijn, zoals u weet, ingewikkelder om te benaderen.

Daarom zou ik willen voorstellen te luisteren naar twee onderzoekers met het oog op een uiteenzetting van de resultaten van hun werk inzake het terugdringen van discriminatie bij aanwerving op de Vlaamse arbeidsmarkt. Het gaat om professoren Stijn Baert en Pieter-Paul Verhaeghe.

Ieder van ons kan op een of ander moment discriminatie bij aanwerving ervaren. Discriminatie gebeurt niet alleen omdat we van diverse afkomst zijn; het heeft ook te maken met onze leeftijd, onze gezondheidstoestand, ons geslacht, enz. Dit is de reden waarom de bestrijding van discriminatie

projet a été défini plus spécifiquement dans l'exposé des motifs ;

2) La définition de « rémunération » a été transposée dans l'avant-projet ;

3) L'article 23, §3, alinéa 1er, 1° a été complété afin de faire référence aux différents éléments du paragraphe 2 de l'article 23.

Comme vous le constatez, le présent projet d'ordonnance participe donc à tendre à plus d'égalité et de sécurité des travailleurs bruxellois. Ma volonté est de renforcer la protection des Bruxellois victimes de discrimination à l'embauche ainsi que les personnes témoignant pour eux en leur offrant un cadre législatif plus efficace, moins formel et plus étendu. Ce projet est le premier d'une suite de changements législatifs qui permettront de tendre vers un marché de l'emploi le moins discriminant possible.

En parallèle de cette procédure de mise en conformité, j'ai lancé un marché juridique d'avocats spécialisés en procédure pénale en vue d'évaluer les tests de discrimination en matière d'emploi et d'identifier les éventuelles et possibles améliorations législatives qui pourraient être apportées à l'ordonnance du 30 avril 2009 relative à la surveillance des réglementations en matière d'emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces réglementations.

Ce marché a été remporté par l'ULB et le rapport finalisé en octobre 2021 m'a été transmis dans le courant du mois de décembre 2021 après une analyse et une appropriation des recommandations par l'administration et mes conseillers de cabinet .

Ce rapport recommande la modification de plusieurs articles d'ordonnance qui contribueront à améliorer l'effectivité des tests de discrimination en Région de Bruxelles-Capitale. Certaines des recommandations formulées donneront notamment : plus de protection aux inspecteurs qui effectuent les tests et faciliteront les procédures pour qu'une victime puisse porter plainte plus facilement.

Bien évidemment la volonté est d'avancer vers des tests plus efficaces mais les phénomènes discriminatoires à l'œuvre sont plus complexes, vous le savez, à approcher.

C'est pourquoi je souhaite vous proposer d'auditionner deux chercheurs en vue de vous exposer les résultats de leur travail en matière de réduction de la discrimination à l'embauche réalisé au sein du marché de l'emploi flamand. Il s'agit des Professeurs Stijn Baert et Pieter-Paul Verhaeghe.

Chacun d'entre nous peut à un moment ou un autre connaître une discrimination à l'embauche, on ne l'est pas seulement parce qu'on est issu de la diversité, on l'est aussi en raison de notre âge, de notre état de santé, de notre sexe, etc. C'est la raison pour laquelle la lutte contre les

bij aanwerving een van mijn prioritaire dossiers is voor 2022. Mijn voorganger had in 2016 een eerste plan aangenomen ter bestrijding van discriminatie bij aanwerving en ter bevordering van diversiteit op de arbeidsmarkt.

Ik ben dit plan momenteel aan het evalueren, waarbij ik de sterke maar ook de zwakke punten analyseer. Dit plan was een primeur voor het Gewest. Nu moet het worden verbeterd en moeten er ongetwijfeld nieuwe pistes worden voorgesteld. Ik hoop u zeer binnenkort een nieuw plan ter bestrijding van discriminatie bij aanwerving voor te stellen, zodra het door de regering is goedgekeurd. Ik wil dat iedereen in Brussel gelijke toegang heeft tot de arbeidsmarkt, omdat alle burgers gelijk in rechten worden geboren. Dit nieuwe plan zal een aantal veranderingen met zich meebrengen en bijdragen tot een meer inclusief werkgelegenheidsbeleid. »

II. Algemene bespreking

Mevrouw Farida Tahar waardeert de inzet van de minister voor de bestrijding van discriminatie. De Ecolo-fractie zal voor het ontwerp van ordonnantie stemmen. De volksvertegenwoordigster verwijst naar de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie, waarin België wordt veroordeeld wegens het niet beschermen van slachtoffers van genderdiscriminatie tegen represailles. Zij is ingenomen met de integratie van de aanbevelingen van Brupartners en Unia. Deze verbetering van de beschermingsmaatregelen was noodzakelijk. Zij vraagt de minister welke concrete instrumenten er zijn ingevoerd om de nieuwe bepalingen uit te voeren. Hoe zullen de betrokken overheidsinstanties en verenigingen worden geïnformeerd? Wat is, in het kader van de strijd tegen discriminatie, de stand van zaken met betrekking tot de wijziging van de ordonnantie inzake testen? Wat zijn de conclusies van de bestelde studie over dit onderwerp? Werden de sociale partners geraadpleegd? Wat is het tijdschema van de regering voor de wijziging van de ordonnantie? Zij verwijst ook naar de in Gent uitgeteste methoden ter bestrijding van discriminatie, die wellicht als model zouden moeten dienen, en stelt voor dat de commissie hoorzittingen over dit onderwerp zou houden. Tot slot komt de spreker terug op de noodzaak om het arbeidsrecht en het recht van de werknemers in ons Gewest nog beter te verdedigen en zij ondervraagt in dit verband de minister over de vertraging die België heeft opgelopen bij de omzetting van de sanctierichtlijn die de werknemers die hier illegaal verblijven en slachtoffer worden van misbruik op de arbeidsmarkt moet beschermen.

Mevrouw Clémentine Barzin zegt dat de MR-Fractie voor de ordonnantie zal stemmen. Door zich aan te passen aan het Europese voorschrift en door het formalisme voor het indienen van een klacht af te schaffen, gaat dit ontwerp in de goede richting. Wat de werkingssfeer betreft, is de bestrijding van homofobie ook in het ontwerp opgenomen? Wat is de volledige reikwijdte? En verzwakt de mondelinge klacht de positie van het slachtoffer niet? Zal de persoon tegen wie de klacht is gericht zijn onschuldig moeten bewijzen? Tot slot,

discriminations à l'embauche est l'un de mes dossiers prioritaires pour cette année 2022. Mon prédécesseur avait fait adopter en 2016 un premier plan de lutte contre les discriminations à l'embauche et pour la promotion de la diversité sur le marché du travail.

Actuellement, je suis en train d'évaluer ce plan, d'analyser ses points de force mais aussi ses faiblesses. Il s'agissait d'une première à l'échelle de la Région. Maintenant, il faut l'améliorer et très certainement proposer de nouvelles pistes. J'espère vous présenter très rapidement un nouveau plan de lutte contre les discriminations à l'embauche, dès son approbation en gouvernement. Je souhaite que chaque Bruxellois puisse avoir accès au marché du travail de manière égalitaire, car tous les citoyens naissent égaux en droit. Ce nouveau plan va apporter plusieurs changements et contribuer à une politique d'emploi plus inclusive. »

II. Discussion générale

Mme Farida Tahar salue l'engagement du ministre concernant la lutte contre les discriminations sur le marché de l'emploi. Le groupe Ecolo votera en faveur du projet d'ordonnance. La députée revient sur la jurisprudence de la Cour de Justice de l'Union Européenne qui condamne la Belgique pour son défaut de protection contre les représailles des personnes victimes de discrimination basée sur le sexe. L'intervenante félicite l'intégration des recommandations de Brupartners et d'Unia. La députée se réjouit du renforcement qu'apporte la proposition de modification d'ordonnance aux mesures de protection des victimes de discrimination et de ceux et celles qui les soutiennent. La députée interroge le ministre sur les outils concrètement mis en place dans le cadre de l'application des nouvelles dispositions. De quelle manière est ce que les organismes publics et les associations concernées en seront informés? Dans le cadre de la lutte contre la discrimination, qu'en est-il de l'état des lieux de la modification de l'ordonnance testing? Quelles sont les conclusions de l'étude commandée à ce sujet? Est-ce que les partenaires sociaux ont été consultés? Quel est le calendrier du gouvernement concernant la modification de l'ordonnance? La députée revient en outre sur les méthodes de lutttes contre la discrimination expérimentées à Gand dont il faudrait peut-être s'inspirer et suggère à ce titre des auditions en commission. Enfin, l'intervenante revient sur la nécessité de défendre encore d'avantage le droit du travail et des travailleurs dans notre Région et, à ce sujet, interroge le ministre sur le retard de la Belgique pour la transposition de la directive sanction visant la protection de travailleurs en situation de séjour irrégulier et victimes d'abus sur le marché du travail.

Mme Clémentine Barzin précise que le groupe MR votera en faveur de l'ordonnance. Ce projet en se conformant au prescrit européen et en supprimant le formalisme pour le dépôt de plainte va dans le bon sens. Concernant le champ d'application, est-ce que la question de la lutte contre l'homophobie est également incluse dans le projet? Quel est le champ d'application complet? En outre, est ce que la plainte orale ne fragilise pas la position la victime? Est-ce qu'il reviendra à la personne visée par la plainte de prouver

welke bewijsmiddelen zullen de mogelijkheid bieden om ieders rechten te waarborgen?

De heer Gilles Verstraeten komt terug op het technische karakter van de ordonnantie, die België in staat stelt zich aan te passen aan de Europese regelgeving. De N-VA-fractie zal derhalve voor dit ontwerp van ordonnantie stemmen. Voorts stemt de volksvertegenwoordiger in met het idee om hoorzittingen van deskundigen te organiseren over de beste manier om discriminatie te bestrijden, waardoor een zo objectief mogelijke methode kan worden ingevoerd.

Mevrouw Fadila Laanan is ingenomen met de tekst die de werkingssfeer van de beschermingsmaatregelen en de voorafgaande raadpleging van de sociale partners verruimt. Zij vraagt de minister naar zijn standpunt ten aanzien van de aanbeveling van de Brupartners aan de regering om een algemene kaderordonnantie tegen discriminatie aan te nemen, die van toepassing is op alle bevoegdheidssterreinen van het Gewest en die alle criteria omvat die beschermd moeten worden. Zou het voorts niet relevant en coherent zijn geweest om de werkingssfeer van het ontwerp van ordonnantie uit te breiden om het testen te verbeteren? Tot slot bevestigt zij dat de PS-fractie dit ontwerp van ordonnantie zal steunen.

Mevrouw Soetkin Hoessen verklaart dat de Groen-fractie voor het ontwerp zal stemmen en toont zich verheugd over de voorafgaande raadpleging van de sociale partners en over het feit dat rekening is gehouden met de verschillende aanbevelingen die in dit verband zijn gedaan. Zij is ingenomen met het feit dat het indienen van een klacht minder formeel wordt. Voorts verwijst zij naar de wijziging van de ordonnantie inzake testen en stelde zij voor deskundigen over dit onderwerp te horen.

De heer Francis Dagrín vraagt de minister naar het aantal in Brussel ingediende klachten over discriminatie. De volksvertegenwoordiger verklaart ook dat de PTB-fractie voor dit ontwerp van ordonnantie zal stemmen.

Mevrouw Khadija Zamouri herinnert eraan dat het van belang is dat de bescherming van de persoon die een klacht wegens discriminatie indient, onmiddellijk wordt ingesteld. Zij is ook ingenomen met de ordonnantie die de formaliteiten voor het indienen van een klacht vermindert. Zij vraagt de minister ook naar het aantal in Brussel ingediende klachten, maar zegt dat dit aantal zeker veel lager moet zijn dan het werkelijk aantal feiten. Tenslotte zal zij bijzondere aandacht besteden aan de presentatie van het plan ter bestrijding van discriminatie op het werk.

De heer Emmanuel De Bock preciseert dat de DéFi-fractie de ordonnantie steunt, die de burger beter beschermt en in overeenstemming is met de Europese regelgeving. Hij is verheugd dat het plan ter bestrijding van discriminatie bij aanwerving in Brussel binnenkort zal worden ingediend.

Mme Véronique Lefrancq herinnert eraan dat het van belang is de algemene procedurele en administratieve lasten te verminderen. Wat is de agenda van de regering met betrekking tot het antidiscriminatieplan? Wanneer zal het in de commissie worden voorgesteld?

son innocence ? Enfin quels seront les modes de preuve qui permettront d'assurer les droits de chacun ?

M. Gilles Verstraeten revient sur le caractère technique de l'ordonnance qui permet à la Belgique de se mettre en ordre par rapport à la réglementation européenne. Le groupe NVA votera dès lors en faveur de ce projet d'ordonnance. Par ailleurs, le député rejoint l'idée d'organiser des auditions d'experts autour du meilleur moyen de lutter contre la discrimination qui permettrait de mettre en place une méthodologie la plus objective possible.

Mme Fadila Laanan se réjouit du texte qui élargit le champ d'application des mesures de protection ainsi que la consultation préalable des partenaires sociaux. La députée interroge le ministre sur sa position quant à la recommandation de Brupartners qui incite le gouvernement à adopter une ordonnance-cadre anti-discrimination générale, s'appliquant à tous les domaines de compétence de la Région et couvrant tous les critères qui devraient être protégés. Par ailleurs n'aurait-il pas été pertinent et cohérent d'étendre l'objet du projet d'ordonnance pour améliorer le testing ? Enfin, la députée confirme que le groupe PS soutiendra ce projet d'ordonnance.

Mme Soetkin Hoessen précise d'emblée que le groupe Groen votera en faveur du projet et salue la consultation préalable des partenaires sociaux ainsi que la prise en compte des différentes recommandations émises dans ce cadre. La députée félicite la réduction du formalisme dans le dépôt de plainte. En outre, l'intervenante revient sur la modification de l'ordonnance testing et propose également d'entendre des experts à ce sujet.

M. Francis Dagrín interroge le ministre sur le nombre de plaintes de discrimination introduites à Bruxelles. Le député précise par ailleurs que le groupe PTB votera en faveur de ce projet d'ordonnance.

Mme Khadija Zamouri rappelle l'importance de la mise en place immédiate de la protection de la personne portant plainte pour discrimination. La députée se réjouit en outre de l'ordonnance qui réduit le formalisme requis pour déposer plainte. L'intervenante interroge également le ministre sur le nombre de plainte déposée à Bruxelles mais précise que cela doit sûrement être nettement inférieur à la réalité des faits. Enfin, la députée portera une attention toute particulière à la présentation du plan de lutte contre la discrimination à l'embauche.

M. Emmanuel De Bock précise que le groupe DéFi soutient l'ordonnance qui protège mieux le citoyen et se conforme aux réglementations européennes. Le député se réjouit de la présentation prochaine du plan de lutte contre de discrimination à l'embauche à Bruxelles.

Mme Véronique Lefrancq rappelle l'importance de la réduction générale du poids de la procédure et le fardeau administratif. Quel est l'agenda du gouvernement concernant le plan de lutte contre la discrimination ? Quand sera-t-il présenté en commission ?

De heer Pepijn Kennis is verheugd over de vermindering van de formaliteiten voor de bescherming tegen represailles en de verruiming van de mogelijkheden voor het indienen van klachten. De volksvertegenwoordigster onderstreept echter dat dit ontwerp een kans zou zijn geweest om de discriminatietests op de arbeidsmarkt te verbeteren. De volksvertegenwoordigster verklaart dat de AGORA-fractie deze tekst, die toch een stap voorwaarts is, in elk geval zal steunen.

Minister Bernard Clerfayt wijst vooreerst op het feit dat het Gewest bevoegd is voor het werkgelegenheidsbeleid, maar niet voor de **arbeidsrelaties**. De kwestie van discriminatie gedurende de gehele loopbaan is een zaak van de federale overheid, die zich ook moet houden aan de Europese regelgeving. De minister zegt dat hij eerst zal antwoorden op de vragen over het ontwerp van ordonnantie van vandaag en vervolgens op de vragen over de juridische evaluatie van de ordonnanties. Dat zijn twee verschillende onderwerpen en die mogen niet door elkaar gehaald worden. De minister verduidelijkt dat de werkingssfeer zal worden uitgebreid tot alle vormen van discriminatie op het werk, dus ook die op grond van seksuele geaardheid. Wat mondelinge klachten betreft, verwijst de minister naar artikel 5, f), van het besproken ontwerp van ordonnantie. In dit verband is een minimum aan formalisme vereist. Daarom moet in geval van een louter mondelinge klacht ten minste een proces-verbaal van de klacht worden opgemaakt. De minister herinnert eraan dat er specifieke procedures zijn voor de indiening van een ontwerp van ordonnantie. In het kader van de gedeelde prioriteiten, de raadpleging van de sociale partners, wat het geval is voor de wijziging van de ordonnantie inzake testen. Wat de juridische evaluatie betreft bevestigt de minister dat opdracht is gegeven tot een juridische studie, die door het kabinet werd ontvangen. Tot op heden is het echter slechts een intern werkdocument dat nog niet kan worden gepubliceerd, maar dat aan het Parlement zal worden voorgelegd voordat het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie inzake testen bij het Parlement in behandeling wordt genomen. Het kabinet werkt aan een evaluatie van het antidiscriminatieplan dat in 2016 onder de heer Gosuin is ontwikkeld, om te bepalen wat moet worden voortgezet, toegevoegd, gewijzigd en/of stopgezet. Tot slot herinnert de minister eraan dat het Gewest, wat betreft de eventuele aanpassing die nodig is naar aanleiding van de sanctierichtlijn, geen grondslag heeft om in te grijpen in de bevoegdheid inzake verblijfsvergunningen, die tot de exclusieve bevoegdheid van de federale regering behoort.

Mevrouw Farida Tahar herinnert eraan dat de gewesten bevoegd zijn om unieke vergunningen af te geven. Zodra de regering over dit onderwerp wordt ondervraagd, wordt de zaak doorverwezen naar de federale regering, hoewel de mogelijkheid bestaat om, in het kader van de omzetting van de sanctierichtlijn, via deze bevoegdheid op te treden.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1 tot 5

De artikelen 1 tot 5 lokken geen commentaar uit.

M. Pepijn Kennis félicite la réduction du formalisme relatif à la protection contre les représailles et l'élargissement des possibilités de dépôts de plaintes. Cependant, le député souligne que ce projet aurait été une opportunité d'améliorer le testing de la discrimination sur le marché de l'emploi. Le député précise que le groupe AGORA soutiendra dans tous les cas ce texte qui constitue malgré tout une avancée.

M. Bernard Clerfayt rappelle premièrement que la Région est compétente pour la politique d'embauche à l'emploi mais pas pour les relations de travail. La question de la discrimination au long de la carrière relève du Fédéral qui doit également se conformer à la réglementation européenne. Le ministre indique qu'il va d'abord répondre aux questions en lien avec le projet d'ordonnance présentée ce jour et puis aux questions en lien avec l'évaluation juridique des ordonnances qui sont deux sujets différents et qu'il ne faut pas les confondre.

Le ministre précise que le champ d'application s'étendra à toutes les formes de discrimination à l'embauche, donc également celles fondées sur l'orientation sexuelle. Concernant les plaintes orales, le ministre renvoie à l'article 5, f) du projet d'ordonnance discuté. Un minimum de formalisme est requis dans ce cadre. Dès lors, en cas de plainte strictement orale, il faudrait à tout le moins un procès-verbal de dépôt de plainte. Le ministre rappelle qu'il existe des procédures particulières pour la présentation d'un projet d'ordonnance. Dans le cadre des priorités partagées, la consultation des partenaires sociaux est requise, ce qui est le cas pour la modification de l'ordonnance testing. Concernant l'évaluation juridique le ministre confirme qu'une étude juridique avait été commandée et a été réceptionnée par le cabinet. Cependant, à ce jour ce n'est qu'un document de travail interne qui ne peut pas encore être publié mais qui sera présenté au Parlement avant que ce dernier ne soit saisi du projet d'ordonnance de modification de l'ordonnance testing. Le cabinet travaille au réexamen du plan de lutte contre la discrimination élaboré sous M. Gosuin en 2016 afin de déterminer ce qu'il faut poursuivre, ajouter, modifier et/ou arrêter. Enfin, concernant l'éventuelle adaptation requise suite à la directive sanction, le ministre rappelle que la Région n'a pas de base pour intervenir dans la compétence du titre de séjour qui relève exclusivement du gouvernement fédéral.

Mme Farida Tahar rappelle que les régions sont compétentes pour l'octroi de permis uniques. Dès que le gouvernement est interrogé à ce sujet c'est renvoyé au Fédéral alors qu'il y a une possibilité d'agir, dans le cadre de la transposition de la directive sanction, via cette compétence.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1 à 5

Les articles 1 à 5 ne suscitent aucun commentaire.

Stemmingen

De artikelen 1 tot 5 worden aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Farida TAHAR

De Voorzitter

Michaël VOSSAERT

Votes

Les articles 1 à 5 sont adoptés à l'unanimité des 15 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

- *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse

Farida TAHAR

Le Président

Michaël VOSSAERT