



GEWONE ZITTING 2021-2022

22 OKTOBER 2021

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE
tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986
betreffende de bescherming en
het welzijn der dieren

(ingediend door de heer Jonathan de PATOUL (F),
 mevrouw Lotte STOOFS (N),
 mevrouw Carla DEJONGHE (N) en
 mevrouw Ariane de LOBKOWICZ (F))

Toelichting

Sinds de aanneming van het Verdrag van Amsterdam in 1997, wordt het dier in de Europese Unie officieel beschouwd als een « bewust wezen », en dus in staat om te lijden. Daarom moet gedurende de verschillende fasen van zijn leven voor een zo groot mogelijk welzijn worden gezorgd.

Om de uitdagingen van de toekomst aan te gaan, is het dus cruciaal dat de voorkeur wordt gegeven aan een vorm van veeteelt met respect voor het dier, maar ook voor de mensen die er werken met zo min mogelijk gevolgen voor het milieu. Inderdaad, de intensieve vleesproductie heeft wel degelijk gevolgen voor onze planeet. Volgens de FAO is de veeteelt een belangrijke bron van broeikasgasemissies. Het traject en dus de gevolgen zijn echter heel verschillend voor een stuk vlees van een familieveehouderij en een stuk vlees van een industriële veehouderij. Vandaag de dag is het grootste deel van de productie in onze geïndustrialiseerde landen gebaseerd op intensieve veehouderij, waarbij maar al te vaak geen rekening wordt gehouden met het welzijn van de dieren en uiteindelijk ook niet met dat van de consument.

Vlees eten impliceert het doden van een dier. Dit is een echte keuze voor de samenleving, die verantwoordelijkheden met zich meebrengt en waarvoor dus bindende wetgeving nodig is, met name op het gebied van het fokken, het vervoer en het slachten. Dit voorstel van ordonnantie beoogt de wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

22 OCTOBRE 2021

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROPOSITION D'ORDONNANCE
modifiant la loi du 14 août 1986
relative à la protection et
au bien-être des animaux

(déposée par M. Jonathan de PATOUL (F),
 Mmes Lotte STOOFS (N),
 Carla DEJONGHE (N) et
 Ariane de LOBKOWICZ (F))

Développements

Depuis l'adoption du Traité d'Amsterdam en 1997, l'animal est officiellement considéré dans l'Union européenne comme un « être sensible », et donc susceptible de souffrir. Il est dès lors nécessaire de lui garantir un maximum de bien-être tout au long des différentes étapes de sa vie.

Privilégier un type d'élevage qui soit respectueux de l'animal, mais aussi des personnes qui y travaillent tout en minimisant son impact sur l'environnement est donc primordial pour faire face aux enjeux du futur. En effet, la production intensive de viande n'est pas sans conséquence sur notre planète. Selon la FAO, l'élevage est une source importante d'émissions de gaz à effet de serre. Toutefois, le parcours et donc les conséquences sont bien différents selon qu'il s'agisse d'un morceau de viande provenant d'une exploitation familiale ou d'un autre issu de l'élevage industriel. Aujourd'hui, la toute grande partie de la production de nos pays industrialisés est issue de l'élevage intensif faisant trop souvent l'impasse sur le bien-être animal et *in fine* sur celui du consommateur.

Manger de la viande implique de tuer un animal. Il s'agit d'un véritable choix de société, qui entraîne des responsabilités et nécessite donc une législation contraignante, notamment en matière d'élevage, de transport et d'abattage. La présente proposition d'ordonnance a pour but de modifier la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux afin de

teneinde het welzijn van de dieren bij het slachten te waarborgen, met name door het voorschrijven van bedwelming vóór het slachten, maar ook door het opzetten van een kader met betrekking tot de gebruikte methoden, de kwalificatie van het slachthuispersoneel en, ten slotte, de inrichting en de uitrusting van de slachthuizen.

Rekening houdend met overwegingen van juridische, wetenschappelijke en religieuze vrijheid, en om dieren vermijdbaar lijden te besparen, zijn de indieners van dit voorstel van ordonnantie dan ook van mening dat het Brussels Gewest een wet moet uitvaardigen over het doden van dieren, om het slachten zonder voorafgaande bedwelming te verbieden, naar het voorbeeld van het Waalse en het Vlaamse Gewest maar ook ervoor te zorgen dat het welzijn van het dier tijdens het hele slachtproces gewaarborgd wordt.

1° Historische en juridische overwegingen

Ten eerste wordt op Europees niveau met Verordening 1099/2009 beoogd gemeenschappelijke regels vast te stellen voor de bescherming van het dierenwelzijn bij het slachten of doden in de Europese Unie.

Artikel 4 van deze verordening schrijft in beginsel voor dat dieren vóór het doden bedwelmd moeten worden overeenkomstig de voorschriften van bijlage I bij de verordening. Het dier moet bewusteloos en ongevoelig gehouden worden tot het sterft.

In artikel 4.4, wordt hierop als volgt een uitzondering gemaakt :

«Indien dieren worden geslacht volgens speciale methoden die vereist zijn voor religieuze riten, zijn de voorschriften van lid 1 niet van toepassing mits het slachten plaatsvindt in een slachthuis. ».

In dit verband biedt artikel 26, lid 2, onder c), van de verordening de lidstaten de mogelijkheid voorschriften vast te stellen die dieren een betere bescherming bieden.

Verscheidene Europese staten, zowel lidstaten als niet-lidstaten van de Europese Unie, hebben bijgevolg het bedwelmen van dieren zonder uitzondering opgelegd voor het slachten volgens een religieuze rite. Daartoe behoort Zwitserland (2005), een voorloper op dit gebied, gevolgd door Noorwegen (2009), Slovenië (2012), IJsland (2013), Denemarken (2014), Liechtenstein en ten slotte het Groothertogdom Luxemburg.

Wat België betreft, hebben het Waalse en het Vlaamse Gewest op respectievelijk 18 mei 2017 en 7 juli 2017 een verbod uitgevaardigd op het onbedwelmd slachten van dieren op hun grondgebied. Deze verboden zijn respectievelijk op 1 september 2019 voor Wallonië en op 1 januari 2019 voor Vlaanderen in werking getreden.

s'assurer du bien-être de ceux-ci au moment de leur mise à mort, notamment par l'imposition d'un étourdissement préalable à l'abattage, mais aussi par la mise en place d'un cadre relatif aux méthodes utilisées, à la qualification du personnel d'abattoir et, enfin, à l'aménagement et l'équipement des abattoirs.

Ainsi, tenant compte de considérations juridiques, scientifiques et relatives aux libertés de culte, et afin d'épargner aux animaux toute souffrance évitable, les auteurs de la présente proposition d'ordonnance estiment que la Région bruxelloise doit légiférer en matière de mise à mort des animaux, et ce, afin d'y proscrire l'abattage sans étourdissement préalable, à l'instar des Régions wallonne et flamande, mais aussi de s'assurer du bien-être de l'animal tout au long du processus de mise à mort.

1° Considérations historiques et juridiques

Tout d'abord, au niveau européen, le règlement 1099/2009 vise à définir des règles communes pour la protection du bien-être des animaux au moment de leur abattage ou de leur mise à mort dans l'Union européenne.

L'article 4 de ce règlement impose, par principe, l'étourdissement préalable à la mise à mort des animaux selon les prescriptions visées à l'annexe I du règlement. L'animal doit être maintenu dans un état d'inconscience et d'insensibilité jusqu'à sa mort.

Une exception est prévue à l'article 4.4 de la manière suivante :

«Pour les animaux faisant l'objet de méthodes particulières d'abattage prescrites par des rites religieux, les prescriptions visées au paragraphe 1 ne sont pas d'application pour autant que l'abattage ait lieu dans un abattoir. ».

Sur cette thématique, l'article 26.2, c) du règlement permet aux États membres d'adopter des règles offrant une plus grande protection aux animaux.

Plusieurs États européens, membres ou non de l'Union européenne, ont dès lors imposé l'étourdissement des animaux sans dérogation pour les abattages prescrits par un rite religieux. Il s'agit notamment de la Suisse (2005), précurseur en la matière, suivie de la Norvège (2009), de la Slovénie (2012), de l'Islande (2013), du Danemark (2014), du Liechtenstein et enfin, du Grand-Duché de Luxembourg.

En ce qui concerne la Belgique, les Régions wallonne et flamande respectivement le 18 mai 2017 et le 7 juillet 2017, ont décrété l'interdiction de l'abattage d'animaux sans étourdissement sur leur territoire. Ces interdictions sont entrées en vigueur respectivement le 1^{er} septembre 2019 pour la Wallonie et le 1^{er} janvier 2019 pour la Flandre.

Ten gevolge de nieuwe aangenomen wetten werd het Belgisch Grondwettelijk Hof door vertegenwoordigers van erediensdiensten aangezoekt om het Vlaamse decreet nietig te laten verklaren (ook het Waalse decreet werd voor de rechtbank aangevochten). Dit heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) drie vragen gesteld :

- 1° Staat artikel 26.2, c), van de verordening de lidstaten toe te voorzien in een verbod op het slachten zonder bedwelming en in het opleggen van een omkeerbare bedwelming voor rituele slachtingen ?
- 2° Zo ja, zou artikel 26 niet in strijd zijn met artikel 10 van het EU-Handvest van de grondrechten (vrijheid van godsdienst) ?
- 3° Indien het antwoord op de eerste vraag bevestigend luidt, zou er dan sprake zijn van een inbreuk op de beginselen van gelijkheid en non-discriminatie bij visserij, jacht en culturele en sportieve evenementen ?

In zijn arrest van 17 december 2020 heeft het HvJ-EU geoordeeld dat artikel 26.2, c), van de verordening zich niet verzet tegen de regeling van een lidstaat die in het kader van ritueel slachten een omkeerbare bedwelgingsprocedure voorschrijft die niet de dood van het dier tot gevolg kan hebben. Het is van oordeel dat er geen sprake is van schending van de vrijheid van godsdienst of van het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie.

Verscheidene passages van deze beslissing kunnen worden belicht :

- Het Vlaamse decreet kan niet aldus worden uitgelegd dat het alle geloofsgemeenschappen verplicht de techniek van de omkeerbare bedwelming te aanvaarden. Bovendien kunnen gemeenschappen vlees verkrijgen dat zonder voorafgaande bedwelming is geslacht, aangezien de invoer ervan niet verboden is.
- Het kader waarin verordening nr. 1099/2009 voorziet, voorziet zelf niet in de noodzakelijke verzoening tussen dierenwelzijn en de vrijheid van geloofsbelijdenis, maar biedt slechts een kader voor de verzoening die de lidstaten tussen deze twee waarden moeten tot stand brengen.

Beperkingen van rechten en vrijheden zijn alleen mogelijk indien zij noodzakelijk zijn en daadwerkelijk beantwoorden aan door de Unie erkende doelstellingen van algemeen belang of aan de eisen van de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.

De verplichting tot verdoven is immers bij wet (decreet) geregeld en de uit een dergelijke regeling voortvloeiende inmenging is beperkt tot een aspect van de specifieke rituele handeling die het genoemde slachten vormt; dit laatste is als zodanig niet verboden.

- Deze beperking beantwoordt aan een doelstelling van algemeen belang : de bescherming van het welzijn van dieren (art. 13 VWEU).

À la suite des nouvelles législations adoptées, la Cour constitutionnelle belge a été saisie par des représentants de cultes afin de faire annuler le décret flamand (le décret wallon a également été attaqué en justice). Celle-ci a posé trois questions à la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) :

- 1° L'art. 26.2, c) du règlement permet-il aux États membres de prévoir une interdiction d'abattage sans étourdissement et l'imposition d'un étourdissement réversible pour les abattages rituels ?
- 2° Dans l'affirmative, cet article 26 ne violerait-il pas l'article 10 de la Charte des droits fondamentaux (liberté de culte) ?
- 3° Si la réponse à la première question est affirmative, y aurait-il atteinte aux principes d'égalité et de non-discrimination avec la pêche, la chasse et les manifestations culturelles et sportives ?

Par son arrêt du 17 décembre 2020, la CJUE a estimé que l'article 26.2, c) du règlement ne s'oppose pas à la réglementation d'un État membre qui impose, dans le cadre de l'abattage rituel, un procédé d'étourdissement réversible et insusceptible d'entraîner la mort de l'animal. Elle considère qu'il n'y a pas de violation de la liberté de culte ni du principe d'égalité et de non-discrimination.

Plusieurs passages de cette décision peuvent être pointés :

- Le décret flamand ne peut être interprété comme obligeant toutes les communautés religieuses à accepter la technique de l'étourdissement réversible. Les communautés peuvent d'ailleurs se procurer de la viande abattue sans étourdissement préalable puisque son importation n'est pas interdite.
- L'encadrement prévu par le règlement 1099/2009 ne procède pas lui-même à la conciliation nécessaire entre le bien-être des animaux et la liberté de manifester sa religion, mais se borne à encadrer la conciliation qu'il incombe aux États membres d'effectuer entre ces deux valeurs.

Des limitations ne peuvent être apportées aux droits et libertés que si elles sont nécessaires et répondent effectivement à des objectifs d'intérêt général reconnus par l'Union ou au besoin de protection des droits et des libertés d'autrui.

L'obligation d'étourdissement est bien prévue par une loi (décret) et l'ingérence résultant d'une telle réglementation se limite à un aspect de l'acte rituel spécifique que constitue ledit abattage, ce dernier n'étant en revanche pas prohibé en tant que tel.

- Cette limitation répond à un objectif d'intérêt général : la protection du bien-être des animaux (art. 13 TFUE).

- De Europese verordening geeft de lidstaten een ruime beoordelingsmarge om de bescherming van het welzijn van dieren en de vrijheid van godsdienst met elkaar te verzoenen.
- Wat de noodzaak van de ingreep betreft, blijkt uit de wetenschappelijke adviezen van de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) dat er een wetenschappelijke consensus is ontstaan over het feit dat de voorafgaande bedwelming het beste middel is om het lijden van het dier bij het doden te verminderen.
- Het Handvest van de grondrechten en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens zijn instrumenten die moeten worden geïnterpreteerd in het licht van de huidige levensomstandigheden en de heersende opvattingen in de democratische staten van vandaag. Het dierenwelzijn als waarde kan meer in aanmerking worden genomen in de context van het ritueel slachten en kan helpen om de evenredigheid van het Vlaamse decreet te rechtvaardigen.

Tot slot heeft het Grondwettelijk Hof op 30 september 2021 de beroepen tot nietigverklaring die tegen de Vlaamse en Waalse decreten waren ingesteld, verworpen. Gesteld wordt dat het opleggen van omkeerbare bedwelming het recht van bepaalde gelovigen beperkt om een godsdienstige overtuiging tot uiting te brengen en dat deze beperking alleen kan worden toegestaan indien zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is aan het nagestreefde legitieme doel.

Het Hof verklaart in dit geval dat : « Bijgevolg valt het doel dat erin bestaat bij het slachten elk te voorkomen lijden van voor consumptie bestemde dieren te vermijden, onder, enerzijds, de bescherming van de moraal en, anderzijds, de bescherming van de rechten en vrijheden van personen die in hun levensopvatting gehecht zijn aan het welzijn van dieren. Hieruit vloeit voort dat het met het bestreden decreet nagestreefde doel een legitiem doel van algemeen belang is dat een inmenging kan verantwoorden in de rechten die zijn gewaarborgd bij artikel 19 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 9 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. ».

Het Hof verduidelijkt ook 3 belangrijke elementen :

- 1° De bepalingen van het Waalse en het Vlaamse decreet zouden « niet in die zin worden begrepen dat het is toegestaan om na de toediening van de omkeerbare bedwelming, die verdoving te laten uitwerken en dan pas over te gaan tot het slachten van het dier » (zie punt B.31.2) ;
- 2° De bepalingen van het Waalse en het Vlaamse decreet zouden « evenmin in die zin worden geïnterpreteerd dat alle religieuze gemeenschappen worden verplicht de techniek van de omkeerbare bedwelming toe te passen bij het slachten van dieren ». Het gaat erom een alternatieve bedwelmingmethode toe te staan (zie punt B.31.3) ;

- Le règlement européen reconnaît aux États membres une large marge d'appréciation dans le cadre de la conciliation nécessaire de la protection du bien-être des animaux et de la liberté de culte.
- S'agissant du caractère nécessaire de l'ingérence, il ressort des avis scientifiques de l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) qu'un consensus scientifique s'est formé quant au fait que l'étourdissement préalable constitue le moyen optimal pour réduire la souffrance de l'animal au moment de sa mise à mort.
- La Charte des droits fondamentaux et la Convention européenne des droits de l'homme sont des instruments qui doivent être interprétés à la lumière des conditions de vie actuelles et des conceptions prévalant de nos jours dans les États démocratiques. Le bien-être animal, en tant que valeur, peut être pris davantage en compte dans le cadre de l'abattage rituel et contribuer à justifier le caractère proportionné du décret flamand.

Enfin, le 30 septembre 2021, la Cour constitutionnelle a rejeté les recours en annulation introduits à l'encontre des décrets flamand et wallon. Il est précisé que l'imposition d'un étourdissement préalable réversible restreint le droit de certains croyants de manifester une conviction religieuse et que cette restriction ne peut être admise que si elle répond à un besoin social impérieux et qu'elle est proportionnée à l'objectif légitime poursuivi.

En l'occurrence, la Cour indique que : « l'objectif d'éviter, lors de l'abattage, toute souffrance évitable aux animaux destinés à la consommation relève, d'une part, de la protection de la morale et, d'autre part, de la protection des droits et libertés des personnes qui tiennent au bien-être des animaux dans leur conception de vie. Il en résulte que l'objectif poursuivi par le décret attaqué est un objectif légitime d'intérêt général permettant de justifier une ingérence dans les droits garantis par l'article 19 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 9 de la Convention européenne des droits de l'homme. ».

La Cour précise encore 3 éléments importants :

- 1° Les dispositions des décrets wallon et flamand ne sauraient « raisonnablement être compris[es] en ce sens qu'il est permis d'attendre que l'effet de l'étourdissement réversible s'estompe avant d'abattre l'animal. » (voir point B.31.2) ;
- 2° Les dispositions des décrets wallon et flamand ne sauraient « davantage être interprétée[s] en ce sens qu'elle[s] oblige[nt] toutes les communautés religieuses à appliquer la technique de l'étourdissement réversible lors de l'abattage d'animaux. » Il s'agit d'autoriser une méthode d'étourdissement alternative (voir point B.31.3) ;

3° De bepalingen van het Waalse en het Vlaamse decreet dienen « aldus in die zin te worden begrepen dat het voorziet, als tegemoetkoming aan de joodse en islamitische gelovigen, in een alternatieve verdoovingsmethode, zonder zich op enigerwijze uit te spreken over de inhoud en de strekking van religieuze voorschriften bij het slachten van dieren. » (zie punt B.31.4).

2° Wetenschappelijke overwegingen

Bij een slachting in een slachthuis vereist het doden van een dier om het te eten uitbloeding. Dit gaat altijd vooraf aan de dood, of er nu sprake is van voorafgaande bedwelming of niet. Het is in feite het aanzienlijke bloedverlies ten gevolge van de uitbloeding dat de doodsoorzaak van het dier vormt. Afhankelijk van de soort, kan dit tot enkele minuten duren. Het is dan ook duidelijk dat, om het lijden tijdens deze handeling zoveel mogelijk te beperken, het dier gedurende het gehele proces in een toestand van bewusteloosheid en gevoelloosheid moet worden gehouden.

Het doel van de uitbloeding, ritueel of niet, en al dan niet voorafgegaan door bedwelming, is altijd het veroorzaken van een snelle en hevige uitbloeding. In de praktijk worden de hoofdslagaders doorgesneden die bloed naar de hersenen voeren.

Er zij echter op gewezen dat bij een uitbloeding door halssnede alleen de twee halsslagaders worden doorgesneden, zodat de wervelslagader onbeschadigd blijft en er dus een zekere bloedstroom naar de hersenen blijft bestaan, vooral bij runderen (waardoor het bewustzijn behouden blijft). Van de wetenschappelijke werken die licht werpen op deze bezinning, zijn er enkele van cruciaal belang. Er kan duidelijk worden gesteld dat verbloeden zonder voorafgaande bedwelming pijnlijk is : dit is een wetenschappelijke consensus.

Het dier is bij bewustzijn gedurende een bepaalde tijd na het verbloeden zonder voorafgaande bedwelming : ook dit is een wetenschappelijke consensus. De duur van het bewustzijn en dus van het lijden varieert van enkele seconden tot enkele minuten, met een grotere variatie bij runderen, afhankelijk van diverse factoren die vrij goed geïdentificeerd zijn, zoals de soort of de leeftijd van het dier.

Op grond van deze vaststelling heeft de wetenschappelijke wereld duidelijk gesteld dat het bedwelmen van dieren voordat zij worden gedood, het lijden van dieren vermindert.

Er zijn vele nationale, Europese en internationale bronnen over dit onderwerp. Zo heeft de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) reeds in 2004 gewezen op ernstige welzijnsproblemen geassocieerd met het slachten zonder bedwelming en verklaard dat het dier daarom altijd voor het verbloeden, moet worden bedwelmd.

3° Les dispositions des décrets wallon et flamand « prévoi[en]t, pour les croyants juifs et islamiques, une méthode alternative d'étourdissement des animaux, sans nullement se prononcer sur le contenu et la portée des préceptes religieux relatifs à l'abattage des animaux. » (voir point B.31.4).

2° Considérations scientifiques

Dans le cadre d'un abattage au sein d'un abattoir, tuer un animal pour le manger nécessite de procéder à une saignée. Celle-ci précédera donc toujours la mort, qu'il y ait un étourdissement préalable ou non. C'est en effet la perte importante de sang suite à la saignée qui constitue la cause de la mort de l'animal. En fonction des espèces, cela peut durer jusqu'à plusieurs minutes. Il est donc évident que pour éviter un maximum de souffrance lors de cet acte, l'animal doit être maintenu dans un état d'inconscience et d'insensibilité durant l'ensemble du processus.

La saignée, rituelle ou non, précédée d'un étourdissement ou non, a toujours pour but de provoquer un saignement rapide et important. En pratique, il s'agira de sectionner notamment les principales artères amenant le sang au cerveau.

Notons toutefois qu'en cas de saignée au niveau du cou, seules les deux artères carotides sont coupées, laissant indemne l'artère vertébrale et maintenant ainsi une certaine irrigation du cerveau, notamment chez les bovins (induisant donc un maintien de la conscience). Parmi les travaux scientifiques éclairant cette réflexion, certains sont capitaux. On peut, en effet, clairement affirmer qu'une saignée sans étourdissement préalable est douloureuse : cela constitue un consensus scientifique.

L'animal est conscient un certain laps de temps après une saignée sans étourdissement préalable : c'est également là un consensus scientifique. La durée de la conscience et donc de la souffrance varie de quelques secondes à plusieurs minutes, avec un taux de variation plus élevé chez les bovins, et cela en fonction de facteurs divers assez bien identifiés, tels que l'espèce ou l'âge de l'animal.

Partant de ce constat, il est clairement exprimé par le monde scientifique que procéder à un étourdissement préalable des animaux au moment de leur mise à mort réduit la souffrance animale.

Les sources nationales, européennes et internationales sur cette question sont nombreuses. Ainsi, l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) relevait déjà en 2004 « de graves problèmes de bien-être animal liés à l'abattage sans étourdissement » et indiquait que « l'animal devrait donc toujours être étourdi avant la saignée. ».

De FVE (Federatie van Dierenartsen van Europa) verklaarde in 2010 dat het onbedwelmd slachten onder geen enkele omstandigheid aanvaardbaar is. De (federale) Raad voor Dierenwelzijn steunde op zijn beurt in 2010 het opleggen van een voorafgaande bedwelming aan het slachten.

In het kader van de regionalisering van het dierenwelzijn zijn in elk gewest gewestelijke raden opgericht, bestaande uit wetenschappelijke deskundigen en dierenartsen. Zo verklaarde de Waalse Raad voor Dierenwelzijn op 31 mei 2016 dat onbedwelmd slachten onaanvaardbaar is en vermijdbaar lijden voor het dier veroorzaakt en adviseerde daarom de minister belast met Dierenwelzijn om voorafgaande bedwelming, eventueel omkeerbaar, verplicht te stellen voor alle slachtingen in Wallonië.

Tot slot besliste de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn dat « [...]slachten zonder bedwelming onaanvaardbaar is en te vermijden leed veroorzaakt voor het dier, en adviseert [...]om slachten met voorafgaande bedwelming (eventueel omkeerbaar) te verplichten in heel het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ».

3° Overwegingen in verband met de vrijheid van godsdienst

Het Brussels Gewest beschouwt het dierenwelzijn als een fundamentele waarde maar het moet ook aandacht hebben voor de eerbiediging van de individuele rechten en vrijheden, en meer bepaald voor de vrijheid van godsdienst.

Uit gesprekken met de vertegenwoordigers van de joodse en islamitische erediensten is naar voren gekomen dat ze bijzondere aandacht besteden aan en waardering hebben voor de dieren, waarvoor zij van hun gelovigen een grotere welwillendheid verlangen.

Om een evenwicht te vinden tussen deze twee fundamentele waarden, en, rekening houdend met de arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie (C-336-19 van 17 december 2020) en het Grondwettelijk Hof (117/2021 en 118/2021 van 30 september 2021), lijkt het opleggen van een omkeerbare voorafgaande bedwelming, tijdens het slachten van dieren volgens een religieuze rite in dit stadium de meest geschikte maatregel te zijn. In dit geval gaat het om elektronarcose, d.w.z. een niet-letale omkeerbare bedwelmingsmethode waarbij het dier, wanneer het niet binnen een betrekkelijk korte tijd wordt geslacht, weer bij bewustzijn komt.

Een minder ingrijpende maatregel zoals het opleggen van een maximaal aantal dieren dat per jaar onbedwelmd kan worden geslacht, rekening houdend met het Brussels verbruik, zou mogelijkwijs alleen het aantal betrokken dieren verminderen zonder het lijden van deze dieren te verminderen, en is derhalve niet haalbaar of aanvaardbaar.

La FVE (Fédération des vétérinaires d'Europe) indiquait, quant à elle, en 2010, que « l'abattage sans étourdissement est inacceptable, quelles qu'en soient les circonstances ». À son tour, le conseil (fédéral) du bien-être des animaux soutenait également, en 2010, l'imposition d'un étourdissement préalable à tout abattage.

Avec la régionalisation du bien-être animal, des conseils régionaux composés notamment d'experts scientifiques et de vétérinaires ont été créés dans chaque Région. Ainsi, le 31 mai 2016, le Conseil wallon du bien-être animal précisait que « l'abattage sans étourdissement est inacceptable et engendre une souffrance évitable pour l'animal » et conseillait dès lors au Ministre en charge du Bien-être animal d' « imposer l'étourdissement préalable, éventuellement réversible, pour tout abattage en Wallonie. ».

Enfin, le 27 novembre 2017, le Conseil bruxellois du bien-être animal concluait que « [...] l'abattage sans étourdissement est inacceptable et engendre une souffrance évitable pour l'animal, et conseille [...] d'imposer l'étourdissement préalable (éventuellement réversible) pour tout abattage dans la Région de Bruxelles-Capitale. ».

3° Considérations relatives à la liberté de culte

Si la Région bruxelloise considère le bien-être animal comme une valeur fondamentale, elle se doit également d'être attentive au respect des droits et libertés individuels, et plus spécifiquement à la liberté de culte.

Les discussions engagées avec les représentants des cultes israélite et islamique ont mis en lumière l'attention particulière et la considération que ces cultes réservent aux animaux pour lesquels ils exigent de leurs croyants une bienveillance accrue.

Afin de trouver un équilibre entre ces deux valeurs fondamentales, et, tenant compte des arrêts de la Cour de Justice de l'UE (C-336-19 du 17 décembre 2020) et de la Cour constitutionnelle (117/2021 et 118/2021 du 30 septembre 2021), l'imposition d'un étourdissement préalable réversible, lors de l'abattage d'animaux prescrit par un rite religieux, apparaît être, à ce stade, la mesure la plus appropriée. En l'occurrence, il s'agit de l'électronarcose, c'est-à-dire une méthode d'étourdissement réversible non létale qui permet une reprise de conscience de l'animal, dans un laps de temps relativement bref, si celui-ci n'a pas fait l'objet d'une mise à mort.

Une mesure moins attentatoire telle que l'imposition d'un nombre maximum d'animaux pouvant être abattus sans étourdissement sur une année, tenant compte de la consommation bruxelloise, permettrait potentiellement et uniquement une réduction du nombre d'animaux concernés, sans pour autant réduire la souffrance endurée par ceux-ci, de sorte qu'elle n'est pas envisageable ni acceptable.

Deze maatregel lijkt noodzakelijk gezien de bestaande wetenschappelijke consensus over het vraagstuk van de voorafgaande bedwelming. Het is ook een proportionele maatregel aangezien wetenschappelijk is aangetoond dat de omkeerbare bedwelming geen nadelige gevolgen heeft voor de uitbloeding en er geen bevredigende, minder ingrijpende maatregel bestaat.

Zoals het Hof van Justitie van de Europese Unie en het Grondwettelijk Hof hebben verklaard, verbiedt deze maatregel het ritueel slachten als zodanig niet, maar regelt hij een bepaald aspect van de rituele handeling. Overeenkomstig artikel 26.4, van de Verordening 1099/2009 blijft de invoer van het vlees van dieren die onbedwelmd zijn geslacht, toegestaan.

Rekening houdend met overwegingen van juridische, wetenschappelijke en godsdienstvrijheid, en om dieren onnodig lijden te besparen, zijn de indieners van dit voorstel van ordonnantie van mening dat het Brussels Gewest een wet moet uitvaardigen over het doden van dieren, om het slachten zonder voorafgaande bedwelming te verbieden, naar het voorbeeld van het Waalse en het Vlaamse Gewest maar ook om het welzijn van het dier tijdens het hele dodingsproces te waarborgen.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Deze bepaling behoeft geen bijzondere commentaar. Het beantwoordt aan een substantiële vormvereiste opgelegd door artikel 8, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse instellingen.

Artikel 2

Deze bepaling bevat de definities van « doden », « slachten » en « bedwelmen ». Zij zijn gebaseerd op de definities die momenteel van kracht zijn in artikel 3, a), f), j) van de Verordening 1099/2009. Deze definities zijn ook overgenomen door het Vlaamse en het Waalse Gewest.

Artikel 3

Artikel 15 van de wet van 1986 werd volledig herschreven en is geïnspireerd op de bepalingen die in Vlaanderen en Wallonië zijn aangenomen.

In de eerste alinea van de eerste paragraaf is het beginsel vastgelegd dat een gewerveld dier alleen mag worden gedood door een persoon die over de nodige kennis en vaardigheden beschikt. De meest selectieve en minst pijnlijke methode moet altijd worden gebruikt. Voordat het dier wordt gedood, wordt het bedwelmd of op passende wijze verdoofd. Het doel van deze bepaling is deze dieren vermijdbaar lijden of pijn te besparen. De tweede alinea van de eerste paragraaf voorziet in een afwijking van de

Cette mesure apparaît nécessaire compte tenu du consensus scientifique existant sur la question de l'étourdissement préalable. Elle est également proportionnée dans la mesure où il a été démontré scientifiquement que l'étourdissement réversible n'affecte pas négativement la saignée et qu'il n'existe pas de mesure moins radicale satisfaisante.

Comme le précisent la Cour de justice de l'UE et la Cour constitutionnelle, il n'est pas question, par cette mesure, d'interdire l'abattage rituel en tant que tel, mais uniquement d'encadrer un aspect de l'acte rituel. Conformément à l'article 26.4 du règlement 1099/2009, l'importation de viande issue d'animaux ayant fait l'objet d'un abattage sans étourdissement demeure autorisée.

Tenant compte des considérations juridiques, scientifiques et relatives aux libertés de culte, et afin d'épargner aux animaux des souffrances évitables, les auteurs de la présente proposition d'ordonnance estiment que la Région bruxelloise doit légiférer en matière de mise à mort des animaux, et ce, afin d'y proscrire l'abattage sans étourdissement préalable, à l'instar des Régions wallonne et flamande, mais aussi de s'assurer du bien-être de l'animal tout au long du processus de mise à mort.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cette disposition n'appelle aucun commentaire particulier. Elle correspond à une condition de forme substantielle imposée par l'article 8, alinéa 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises.

Article 2

Cette disposition fixe les définitions de ce qu'il convient d'entendre par « mise à mort », « abattage » et « étourdissement ». Elles se calquent sur les définitions actuellement en vigueur à l'article 3, a), f), j) du règlement 1099/2009. Ces définitions ont également été reprises par les régions flamande et wallonne.

Article 3

L'article 15 de la loi de 1986 a fait l'objet d'une réécriture complète et s'est inspiré des dispositions adoptées en Flandre et en Wallonie.

L'alinéa premier du premier paragraphe pose le principe selon lequel un vertébré ne peut être mis à mort que par une personne disposant des connaissances et capacités adéquates. La méthode la plus sélective et la moins douloureuse doit toujours être utilisée. Préalablement à la mise à mort, un étourdissement ou une anesthésie appropriée doit être appliquée. L'objectif de cette disposition est d'épargner toute souffrance ou douleur évitable à ces animaux. L'alinéa 2 du paragraphe 1^{er}

verplichting tot bedwelming of verdoving in een beperkt aantal gevallen: overmacht, visserij en in het kader van de bestrijding van schadelijke organismen. Aangezien de jacht in Brussel verboden is, is er geen reden om op dit punt een afwijking te handhaven.

In paragraaf 2 van artikel 15 wordt aangegeven welke bedwelmingstechniek moet worden toegepast in geval van slachting volgens een religieuze rite. Dit is een omkeerbare bedwelming die op zichzelf niet tot de dood van het dier kan leiden. Als het dier niet binnen korte tijd uitbloedt, zal het weer bij bewustzijn kunnen komen.

Deze maatregel kan derhalve geenszins aldus worden begrepen dat met het slachten van het dier mag worden gewacht tot het effect van de omkeerbare bedwelming is uitgewerkt, waardoor de norm van zijn nut zou worden ontdaan.

Het is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de offeraar om ervoor te zorgen dat het hulpmiddel correct wordt aangebracht en dat het dier bewusteloos is op het ogenblik van het verbloeden.

Het omkeerbare bedwelmingproces dat momenteel kan worden toegepast is elektronarcose. De evolutie van de wetenschappelijke kennis kan in de toekomst echter de toepassing van andere soorten omkeerbare bedwelming mogelijk maken, zoals de laser.

Artikel 4

De bepaling neemt artikel 16, § 3, van de wet van 1986 over, wijzigt het en biedt de regering de mogelijkheid om bij besluit de voorwaarden en modaliteiten vast te stellen met betrekking tot de bekwaamheid van het slachthuispersoneel, de kwalificatie van slachters/offeraars, de controle op de omstandigheden waaronder de dieren worden gedood, enz.

Verordening 1099/2009 verplicht het Brussels Gewest al om een aantal bepalingen uit te voeren en de reikwijdte van het toepassingsgebied van de regering werd uitgebreid, aangezien de verordening de lidstaten de mogelijkheid biedt om voor de betrokken dieren meer beschermende maatregelen aan te nemen.

Aldus zou de regering met name een reeks maatregelen kunnen opleggen om ervoor te zorgen dat de persoon die verantwoordelijk is voor het welzijn van dieren in het slachthuis een zekere mate van onafhankelijkheid heeft, zodat hij of zij bijvoorbeeld passende maatregelen kan opleggen om het welzijn te waarborgen van dieren die zich in het slachthuis zullen bevinden of zich daar reeds bevinden.

prévoit une dérogation à l'obligation d'étourdissement ou d'anesthésie préalable dans certains cas délimités : la force majeure, la pêche et la lutte contre les organismes nuisibles. La chasse étant interdite à Bruxelles, il n'y a pas de raison de maintenir une dérogation à ce sujet.

Le paragraphe 2 de l'article 15 précise quelle technique d'étourdissement vient s'appliquer lors de l'abattage prescrit par un rite religieux. Il s'agit en l'occurrence d'un étourdissement réversible ne pouvant, à lui seul, entraîner la mort de l'animal. À défaut de procéder à la saignée de l'animal à brève échéance, celui-ci sera en mesure de reprendre conscience.

Cette mesure ne peut donc en aucun cas être comprise en ce sens qu'il est permis d'attendre que l'effet de l'étourdissement réversible s'estompe avant d'abattre l'animal, ce qui priverait la norme d'utilité.

Il appartient en premier lieu au sacrificateur de s'assurer de la correcte application du dispositif et de l'état d'inconscience de l'animal au moment de la saignée.

À l'heure actuelle, le procédé d'étourdissement réversible pouvant être appliqué est l'électronarcose. L'évolution des connaissances scientifiques pourrait cependant permettre l'application d'autres types d'étourdissement réversibles à l'avenir tel que la laser.

Article 4

La disposition reprend et modifie l'article 16, § 3 de la loi de 1986 et donne la possibilité au Gouvernement de déterminer, par arrêté, les conditions et modalités relatives à la compétence du personnel des abattoirs, à la qualification des abatteurs/sacrificateurs, le contrôle des conditions de mise à mort des animaux, etc.

Le règlement 1099/2009 impose déjà à la Région bruxelloise de mettre en œuvre certaines dispositions et le champ d'action du Gouvernement a été étendu dans la mesure où le règlement permet aux États membres d'adopter des mesures plus protectrices à l'égard des animaux concernés.

Ainsi, le Gouvernement pourrait notamment imposer une série de mesures permettant d'assurer au responsable du bien-être animal au sein de l'abattoir une certaine indépendance afin de lui permettre, par exemple, d'imposer les mesures utiles destinées à préserver le bien-être des animaux qui se trouveront ou se trouvent déjà dans les infrastructures de l'abattoir.

Artikel 5

Deze bepaling stelt de inwerkingtreding van deze ordonnantie vast op 36 maanden na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Deze termijn is vastgesteld om de bij deze maatregel betrokken personen, onder meer het slachthuis van Anderlecht, in staat te stellen zich aan de nieuwe wetgeving aan te passen.

Article 5

Cette disposition fixe l'entrée en vigueur de la présente ordonnance 36 mois après sa publication au *Moniteur belge*.

Ce délai est fixé afin de permettre aux personnes concernées par cette mesure, dont l'abattoir d'Anderlecht, de s'adapter à la nouvelle législation.

f

Jonathan de PATOUL (F)
Lotte STOOPS (N)
Carla DEJONGHE (N)
Ariane de LOBKOWICZ (F)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986
betreffende de bescherming en
het welzijn der dieren***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 3 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, laatstelijk gewijzigd bij de ordonnantie van 18 maart 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de punten 13 en 14 worden vervangen door de volgende tekst :

« 13. Doden : iedere bewust gebruikte methode die resulteert in de dood van een dier ;

14. Slachten: het doden van dieren bestemd voor menselijke consumptie ; » ;

2° het volgende punt 14.1 wordt ingevoegd :

« 14.1. Bedwelming: iedere bewust gebruikte methode die een bewustzijns- en gevoelsverlies zonder pijn veroorzaakt, met inbegrip van methoden die de onmiddellijke dood tot gevolg hebben ; ».

Artikel 3

Artikel 15 van dezelfde wet wordt als volgt vervangen :

« Art. 15. § 1^{er}. Een gewerveld dier mag alleen worden gedood door een persoon die daarvoor de nodige kennis en bekwaamheid heeft en volgens de voor het dier meest selectieve, minst pijnlijke en snelste methode. Hij kan alleen worden gedood na verdoving of bedwelming.

In afwijking van het eerste lid mag een gewerveld dier gedood worden zonder voorafgaande verdoving of bedwelming :

1° in geval van overmacht ;

2° bij visvangst ;

3° in het kader van de bestrijding van schadelijke organismen.

PROPOSITION D'ORDONNANCE**modifiant la loi du 14 août 1986
relative à la protection et
au bien-être des animaux***Article 1^{er}*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

À l'article 3 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, modifiée pour la dernière fois par l'ordonnance du 18 mars 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° les points 13 et 14 sont remplacés par ce qui suit :

« 13. Mise à mort : tout procédé appliqué intentionnellement qui cause la mort d'un animal ;

14. Abattage : la mise à mort d'animaux destinés à la consommation humaine ; » ;

2° il est inséré un point 14.1 rédigé comme suit :

« 14.1. Étourdissement : tout procédé appliqué intentionnellement qui provoque une perte de conscience et de sensibilité sans douleur, y compris tout procédé entraînant une mort immédiate ; ».

Article 3

L'article 15 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« Art. 15. § 1^{er}. Un vertébré ne peut être mis à mort que par une personne ayant les connaissances et les capacités requises, et suivant la méthode la plus sélective, la plus rapide et la moins douloureuse pour l'animal. Il ne peut être mis à mort qu'après anesthésie ou étourdissement préalable.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, un vertébré peut être mis à mort sans anesthésie ou étourdissement préalable :

1° en cas de force majeure ;

2° en cas de pêche ;

3° dans le cadre de la lutte contre les organismes nuisibles.

§ 2. Dieren die worden geslacht volgens speciale methoden die worden voorgeschreven door religieuze riten, worden onderworpen aan een omkeerbare bedwelming die op zichzelf niet de dood van het dier tot gevolg kan hebben. ».

Artikel 4

Artikel 16 van dezelfde wet wordt als volgt vervangen :

« Art. 16. De regering kan de voorwaarden en nadere regels vaststellen met betrekking tot :

1. de methoden die worden gebruikt voor het bedwelmen en doden van dieren, afhankelijk van de omstandigheden en de betrokken diersoort ;
2. de vakbekwaamheid van het personeel van de slachthuizen en van de personen die betrokken zijn bij het doden van dieren, met inbegrip van het verstrekken van opleiding en het afnemen van examens en het afgeven, intrekken en opschorten van in dit verband afgegeven certificaten ;
3. de garanties voor de onafhankelijkheid van de persoon die verantwoordelijk is voor het dierenwelzijn in het slachthuis ;
4. de controle op de omstandigheden waaronder een dier wordt gedood ;
5. de kwalificatie van de personen die gemachtigd zijn tot het doden van een dier ;
6. de bouw, inrichting en uitrusting van slachthuizen ;
7. het gebruik van producten of apparatuur die gebruikt worden bij het doden van dieren.

Artikel 5

Deze ordonnantie treedt in werking 36 maanden na haar bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

§ 2. Les animaux faisant l'objet de méthodes particulières d'abattage prescrites par des rites religieux se voient appliquer un étourdissement réversible ne pouvant entraîner, seul, la mort de l'animal. ».

Article 4

L'article 16 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« Art. 16. Le Gouvernement peut fixer les conditions et modalités se rapportant :

1. aux méthodes appliquées pour l'étourdissement et la mise à mort d'animaux en fonction des circonstances et de l'espèce concernée ;
2. à la compétence du personnel travaillant dans les abattoirs et des personnes participant à la mise à mort des animaux, en ce compris la mise en place de formations et d'examens ainsi que la délivrance, le retrait et la suspension de certificats délivrés dans ce cadre ;
3. aux garanties d'indépendance du responsable du bien-être des animaux au sein de l'abattoir ;
4. au contrôle des conditions de mise à mort d'un animal ;
5. à la qualification des personnes habilitées à pratiquer la mise à mort d'un animal ;
6. à la construction, l'aménagement et l'équipement des abattoirs ;
7. à l'utilisation de produits ou du matériel utilisés dans le cadre de la mise à mort des animaux. ».

Article 5

La présente ordonnance entre en vigueur 36 mois après sa publication au Moniteur belge.

Jonathan de PATOUL (F)
Lotte STOOPS (N)
Carla DEJONGHE (N)
Ariane de LOBKOWICZ (F)