



GEWONE ZITTING 2021-2022

8 FEBRUARI 2022

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**omtrent de fusie van de zes politiezones in het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Binnenlandse Zaken

door de heer Ahmed MOUHSSIN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heren Marc-Jean Ghyssele, Jamal Ikazban, mevr. Fadila Laanan, de heren Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, Vincent De Wolf, mevr. Dominique Dufourmy, de heren Sadik Köksal, Christophe Magdalijs, Francis Dagrín, mevr. Leila Lahssaini, mevr. Els Rochette, de heren Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Plaatsvervanger: de heer Christophe De Beukelaer.

Andere leden: de heer Juan Benjumea Moreno, mevr. Bianca Debaets, de heer Dominiek Lootens-Stael.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-148/1 – 2019/2020 : Voorstel van resolutie.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

8 FÉVRIER 2022

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la fusion des six zones de police en
Région de Bruxelles-Capitale**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures

par M. Ahmed MOUHSSIN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Marc-Jean Ghyssele, Jamal Ikazban, Mme Fadila Laanan, MM. Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, Vincent De Wolf, Mme Dominique Dufourmy, MM. Sadik Köksal, Christophe Magdalijs, Francis Dagrín, Mme leila Lahssaini, Mme Els Rochette, MM. Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Membre suppléant : M. Christophe De Beukelaer.

Autres membres: M. Juan Benjumea Moreno, Mme Bianca Debaets, M. Dominiek Lootens-Stael.

Voir :

Document du Parlement :

A-148/1 – 2019/2020 : proposition de résolution.

I. Uiteenzetting van de heer Mathias Vanden Borre, hoofdindiener van het voorstel

De heer Mathias Vanden Borre licht toe dat schaalvergroting bij de politie reeds 20 jaar op de politieke agenda staat. Het debat wordt in feite gevoerd sinds 2001, bij de oprichting van de lokale politie.

Reeds in 2002 trokken 134 van de 196 politiezones aan de alarmbel. Heel wat burgemeesters beseften toen reeds dat met de voorhanden zijnde capaciteit en de beperkte financiële middelen hun zone eigenlijk niet levensvatbaar was, laat staan in staat om een kwalitatieve politiedienst te leveren. De financiële problemen werden toen grotendeels opgelost met bijkomende geldstromen, maar de capaciteitsnoden bleven voortbestaan.

In 2009 bij de ‘Evaluatie 10 jaar politiehervorming’ merkte de federale politieraad op dat “de kwaliteit en het professionalisme er dankzij een schaalvergroting bij de politie op vooruit zijn gegaan. Vooral binnen de lokale politie is er dankzij de schaalvergroting qua leiderschap in vergelijking met het verleden een belangrijke stap vooruit gezet.” Ook in 2009 werd het wettelijk kader voor vrijwillige schaalvergroting ingesteld. Toen pleitte de minister van Binnenlandse Zaken ervoor dat fusies van politiezones zoveel mogelijk tot doel moet hebben om de grenzen en contouren van de politiezones te laten samenvallen met de hulpverleningszones, wat dus niet het geval is in Brussel.

In 2010 leek er politiek momentum te zijn om tot een fusie van de 6 Brusselse zones over te gaan, maar ook deze kans werd gemist.

Bij de aanslagen van 22 maart 2016 bleek de informatiedoorstroming tussen de zones een van de zwakke punten van het Brussels veiligheidsbeleid. De parlementaire onderzoekscommissie stipte aan dat “via een fusie van politiezones een substantiële schaalvergroting mogelijk wordt, waarbij de lokale korpsen over meer operationele en financiële slagkracht zullen beschikken. De centralisering van kennis en ervaring bevordert de noodzakelijke specialisatie, wat ook met zich brengt dat de federale politie minder ondersteuning zou moeten bieden bij de klassieke lokale politietaken en zij aldus haar capaciteit gedeeltelijk zou kunnen heroriënteren. Een schaalvergroting van de lokale politie is overigens geenszins onverenigbaar met de principes van een gemeenschapsgerichte politiezorg. Niets belet immers dat de lokale politiekorpsen op wijkbasis blijft functioneren.”

In 2017 deden Alexander De Baets en Antoinette Verhage een verkennend onderzoek naar de impact van schaalvergroting op de dienstverlening van de politie. Uit hun onderzoek bleek dat twee “dwingende redenen” politiezones kunnen brengen tot fusies: financiële problemen en capaciteitsproblemen. Randvoorwaarden die stimuleren tot fusies zijn de maatschappelijke veranderingen, verwachtingen van de burger, verruimde gemeentelijke

I. Exposé de M. Mathias Vanden Borre, auteur principal de la proposition

M. Mathias Vanden Borre explique que l’agrandissement d’échelle au sein de la police est à l’ordre du jour politique depuis 20 ans. En fait, le débat dure depuis 2001, année de la création de la police locale.

Dès 2002, 134 des 196 zones de police tiraient la sonnette d’alarme. À l’époque déjà, de nombreux bourgmestres réalisaient qu’avec la capacité disponible et les moyens financiers limités, leur zone n’était pas viable et encore moins capable de fournir un service policier de qualité. Les problèmes financiers ont été en grande partie réglés à l’époque avec des flux financiers supplémentaires, mais les besoins en capacité sont restés.

En 2009, lors de l’« Évaluation des dix ans de la réforme des polices », le Conseil fédéral de police notait que « la qualité et le professionnalisme ont progressé, grâce à un agrandissement d’échelle » au sein de la police, et qu’« au sein de la police locale surtout, l’élargissement d’échelle en matière de leadership a été permis et, comparé à la situation d’antan, un grand pas en avant a été franchi. » C’est en 2009 également, que le cadre légal pour l’agrandissement d’échelle volontaire a été créé. À l’époque, le ministre de l’intérieur estimait que les fusions de zones de police devaient autant que possible viser à faire coïncider les frontières et les contours des zones de police avec les zones de secours, ce qui n’est donc pas le cas à Bruxelles.

En 2010, il semblait y avoir un « momentum » politique pour procéder à une fusion des six zones bruxelloises, mais cette occasion a également été manquée.

Lors des attentats du 22 mars 2016, la circulation de l’information entre les zones s’est avérée être l’un des points faibles de la politique de sécurité bruxelloise. La commission d’enquête parlementaire a souligné qu’« une fusion des zones de police permettra un accroissement d’échelle substantiel, qui se traduira par une efficacité opérationnelle et financière accrue des corps locaux. La centralisation des connaissances et de l’expérience favorise la spécialisation nécessaire, ce qui signifie également que la police fédérale devrait fournir moins de soutien dans le cadre de l’accomplissement des tâches classiques de la police locale et qu’elle pourrait par conséquent réorienter partiellement sa capacité. Un accroissement d’échelle de la police locale n’est d’ailleurs nullement incompatible avec les principes d’une fonction de police axée sur la communauté. Rien n’empêche en effet que les corps de police locale ne continuent à fonctionner sur la base de quartiers. »

En 2017, Alexander De Baets et Antoinette Verhage ont consacré une étude exploratoire à l’impact de l’agrandissement d’échelle sur les services de police. Leur études montrent que deux « raisons impérieuses » peuvent amener des zones de police à fusionner : les problèmes financiers et les problèmes de capacité. Les conditions connexes qui stimulent les fusions sont les évolutions de la société, les attentes du public, une collaboration communale

samenwerking, het bestaan van hulpverleningszones en de schaalvergroting van de gerechtelijke arrondissementen.

Hij stelt voorts dat kostenbeheersing en kostenreductie moeten zorgen voor meer doelmatigheid en doeltreffendheid. De moeilijke budgettaire situatie van de lokale besturen, zeker ook in Brussel, heeft diverse negatieve gevolgen: de schuldgraad op de politiebegroting stijgt, de solidariteit binnen de geïntegreerde politie neemt af en de kwaliteit van de dienstverlening komt in gevaar. Fusies en schaalvoordelen kunnen mensen en middelen vrijmaken en efficiëntiewinsten boeken.

Het capaciteitsprobleem wordt veroorzaakt door het personeelstekort maar ook door de verschuivingen in taken en lasten alsook de toename in taken die de lokale politie krijgt opgelegd. De jaarlijkse uitstroom ligt hoger dan de instroom en Brussel heeft te lang verzuimd om hier zelf werk van te maken, in tegenstelling tot bijvoorbeeld Antwerpen. De beperkte federale capaciteit zorgt voor een taakverschuiving van het federale naar het lokale niveau. Dat geldt ook voor de taken die het parket doorschuift zoals administratieve taken of onderzoeken voeren. Het feit dat het niet makkelijk is een duidelijke lijn te trekken tussen bovenlokale en georganiseerde misdaad en lokale criminaliteit maakt de zaken er ook niet makkelijker op. De lastenverschuiving wordt acuut bij bijzonder gebeurtenissen zoals terrorisme, de migratiecrisis of grote manifestaties. De capaciteit van de lokale zones staat ook onder druk door de nieuwe, verruimde en complexere taken die ze kregen toebedeeld door de Salduz-wetgeving, de sociale- en domiciliefraude, de training, enz. Er is ook het steeds toenemend aantal evenementen met steeds meer deelnemers die een grote inzet van de politie vereisen.

De oprichting van de hulpverleningszones biedt ook kansen. Er is een nood aan meer samenwerking tussen de veiligheidsdiensten zoals politie, brandweer, medische diensten. Ook de schaalvergroting van de gerechtelijke arrondissementen hebben een invloed op de lokale politiezones en biedt ruimere fusiemogelijkheden.

Een beknopte lijst van de positieve gevolgen voor de dienstverlening is: voor de wijkwerking kan een fusie zorgen voor extra capaciteit die overal inzetbaar is zoals in ongeveer elke hoofdstad wereldwijd, voor onthaal doordat er meer permanenties mogelijk zijn en minstens 1 commissariaat in de zone 24/24 bereikbaar kan blijven, voor de interventies doordat er meer marge zou zijn bij het samenstellen van de ploegen, door kortere aanrijtijden en doordat er meer ruimte zou zijn voor proactief werken, voor gespecialiseerde diensten zoals voor verkeer, de openbare ordehandhaving, de opsporing, enz., en voor een betere slachtofferbejegening door de uitbouw van een permanente dienst daarvoor.

Andere argumenten pro fusie zijn de kostenbeheersing, de betere continuïteit van de taakuitvoering, de permanente eenheid van commando, het bestaan van één korpscultuur met kwaliteitsbeheer, het vergroten van innovatiekracht en

élargie, l'existence de zones de secours et l'accroissement d'échelle des arrondissements judiciaires.

Il déclare ensuite que la maîtrise et la réduction des coûts devraient entraîner un gain d'efficacité et d'efficience. Les difficultés budgétaires des pouvoirs locaux, notamment à Bruxelles, ont plusieurs conséquences négatives : le taux d'endettement du budget de la police augmente, la solidarité au sein de la police intégrée diminue et la qualité du service est mise à mal. Les fusions et les économies d'échelle permettent de dégager des personnes et des moyens et d'accroître l'efficacité.

Le problème de capacité est dû au manque de personnel mais aussi aux transferts de tâches et de charges ainsi qu'à l'augmentation des tâches imposées à la police locale. Chaque année, les départs sont supérieurs aux arrivées, et Bruxelles a trop longtemps négligé de s'en occuper elle-même, contrairement à Anvers, par exemple. La capacité fédérale limitée entraîne un transfert de tâches du niveau fédéral au niveau local. Cela vaut également pour les tâches transférées par le parquet, comme les tâches administratives ou la réalisation d'enquêtes. Le fait qu'il n'est pas aisé de tracer une ligne claire entre la criminalité supralocale et organisée et la criminalité locale ne facilite pas non plus les choses. Le transfert de charges devient aigu lors d'événements hors du commun tels que les attentats terroristes, la crise migratoire ou les grandes manifestations. La capacité des zones locales est également mise sous pression par les nouvelles tâches étendues et complexes qui leur ont été attribuées par la législation Salduz, la fraude sociale et au domicile, la formation, etc. Il y a aussi le nombre sans cesse croissant d'événements avec toujours plus de participants, qui nécessitent un vaste déploiement policier.

La création des zones de secours offre également des possibilités. Il faut renforcer la collaboration entre les services de sécurité tels que la police, les pompiers, les services médicaux. L'agrandissement d'échelle des arrondissements judiciaires a également une incidence sur les zones de police locale et il offre des possibilités de fusion plus larges.

Une brève liste des conséquences positives pour la prestation de services : pour le travail de quartier, une fusion peut assurer une capacité supplémentaire qui peut être déployée partout, comme dans presque toutes les capitales du monde, pour l'accueil, parce qu'on peut assurer davantage de permanences et qu'au moins un commissariat de la zone peut rester accessible 24 heures sur 24, pour les interventions, parce qu'il y aurait plus de marge pour constituer les équipes, parce que les délais d'arrivée sur place seraient plus courts et parce qu'il y aurait plus de marge pour un travail proactif, pour les services spécialisés comme la circulation, le maintien de l'ordre public, les recherches, etc., et pour un meilleur accueil des victimes grâce au développement d'un service permanent à cette fin.

D'autres arguments sont en faveur d'une fusion : la maîtrise des coûts, une meilleure continuité dans l'exécution des tâches, l'unité de commandement permanente, l'existence d'une culture de corps unique avec une gestion

aankoopbeleid, een betere aanpak van de grensoverschrijdende criminaliteit, een betere loopbaanbeleid, een grotere solidariteit tussen de verschillende wijken in Brussel en een betere samenwerking met de federale politie en het parket.

Er doen zich in Brussel nu een aantal problemen voor, zo is het preventie- en veiligheidsbeleid er versnipperd. Daardoor wordt de doorstroming van PV's bemoeilijkt. Voorts hebben slechts 2 van de 6 politiezones de strijd tegen drugshandel en –bezit als prioriteit aangeduid in hun Zonaal Veiligheidsplan, ondanks de prioritering van dat crimineel fenomeen in het veiligheidsplan van het Gewest. Slechts 1 van de 6 politiezones heeft hun dispatching verhuisd naar het gewestelijk communicatie- en crisiscentrum en niet alle politiezones zijn aangesloten tot het gewestelijk videobewakingsplatform. Er is ook nog het aanslepend probleem van (drugs)overlast en illegale prostitutie in de Brusselse Noordwijk door de overlap van gemeenten en zones.

Er zijn echter wel ook een aantal positieve evoluties vast te stellen, zoals bijvoorbeeld de invoering van één politiecommando voor grote geplande evenementen. Zo hebben de zes Brusselse politiezones zich tijdens oudejaarsnacht van 2020 voor het eerst verenigd onder één centrale leiding van de politiekezone Polbru en kon de politie dankzij die centrale leiding snel, doelgericht en krachtadig reageren op de vele incidenten tijdens oudejaarsnacht, dit in tegenstelling tot het jaar voordien.

Met betrekking tot de financiering van de Brusselse politiezones verwijst hij naar de recente studies van Brussel Plaatselijke besturen die grote verschillen tussen de 19 Brusselse gemeenten aantoonen. Zo heeft Brussel-Stad tot 3 maal meer middelen ter beschikking dan bv. Ganshoren om dienstverlening aan de burger aan te bieden. Hetzelfde geldt voor de gemeentelijke financiering van de politiezones. Wat Polbru betreft, spendeert Brussel-stad ruim 637 euro per inwoner en Elsene slechts 263 euro. In de zone Brussel Zuid is dat voor Sint-Gillis 295 euro en voor Anderlecht 211 euro. Uit deze voorbeelden blijkt duidelijk dat er een groot verschil is in de financiering van de politiezones door de verschillende gemeenten waaruit ze is samengesteld. Daarnaast is er ook een groot verschil tussen de middelen waarover de verschillende zones beschikken. Zo krijgt de zone Brussel-Noord 1.024 euro per inwoner voor het verrichten van politiewerk, terwijl dat voor de zone Montgomery slechts 604 euro per inwoner is. Ook in het aantal beschikbare agenten per inwoner zijn er grote verschillen en dat leidt tot een verschillende dienstverlening per zone.

Brussel krijgt voor zijn hoofdstedelijke functie allerlei bijkomende financieringsstromen. Zo is er voor het veiligheidsbeleid het Fonds Europese Toppen, waardoor de gemeenten worden bijgestaan in hun financiering van de politiezones. Maar ook deze verdeling gebeurt ongelijk. De zes politiezones ontvingen gemiddeld 5.338 euro per personeelslid. Maar de politiekezone Polbru, die veruit het meeste uren spendeerde aan de beveiliging van de Europese

de la qualité, un renforcement de la capacité d'innovation et de la politique d'achat, une meilleure gestion de la criminalité transfrontalière, une meilleure politique des carrières, une plus grande solidarité entre les différents quartiers bruxellois et une meilleure collaboration avec la police fédérale et le parquet.

Il y a actuellement un certain nombre de problèmes à Bruxelles, comme la fragmentation de la politique de prévention et de sécurité, qui complique la circulation des PV. En outre, seules deux des six zones de police ont fait de la lutte contre le trafic et la possession de drogue une priorité de leur plan de sécurité zonal, malgré la priorité accordée à ce phénomène criminel dans le plan de sécurité régional. Seule une zone de police sur les six a transféré son dispatching au centre régional de communication et de crise, et elles ne sont pas toutes connectées à la plate-forme régionale de vidéosurveillance. Il y a également le problème persistant des nuisances (liées aux drogues) et de la prostitution illégale dans le quartier Nord de Bruxelles, en raison du chevauchement des communes et des zones.

On peut toutefois constater un certain nombre d'évolutions positives, comme l'introduction d'un commandement unique de la police pour les grands événements planifiés. Ainsi, lors de la nuit de la Saint-Sylvestre 2020, les six zones de police bruxelloises se sont rassemblées pour la première fois sous le commandement unique et centralisé de la zone de police Polbru, ce qui a permis à la police, contrairement à l'année précédente, de réagir rapidement, efficacement et avec force aux nombreux incidents survenus lors de la nuit de la Saint-Sylvestre.

En ce qui concerne le financement des zones de police bruxelloises, l'orateur se réfère aux récentes études de Bruxelles Pouvoirs locaux, qui révèlent d'importantes différences entre les 19 communes bruxelloises. Par exemple, la ville de Bruxelles a jusqu'à trois fois plus de moyens que Ganshoren, par exemple, pour offrir des services aux citoyens. Il en va de même pour le financement communal des zones de police. En ce qui concerne Polbru, la ville de Bruxelles dépense plus de 637 euros par habitant et Ixelles seulement 263 euros. Au sein de la zone Midi, Saint-Gilles dépense 295 euros et Anderlecht 211 euros. Ces exemples montrent clairement qu'il existe une grande différence dans le financement des zones de police par les différentes communes qui les composent. En outre, il y a également une grande différence entre les moyens dont disposent les différentes zones. Par exemple, la zone Bruxelles Nord perçoit 1.024 euros par habitant pour effectuer le travail de police, alors que la zone Montgomery ne perçoit que 604 euros par habitant. Le nombre d'agents disponibles par habitant varie aussi fortement, ce qui a une incidence sur le service des différentes zones.

Bruxelles perçoit toutes sortes de financements supplémentaires pour sa fonction de capitale. Pour la politique de sécurité, par exemple, il y a le Fonds Sommets européens, qui aide les communes à financer leurs zones de police. Mais là aussi, la répartition est inégale. Les six zones de police ont perçu une moyenne de 5.338 euros par membre du personnel. Mais la zone de police Polbru, qui a de loin consacré le plus d'heures à la sécurisation des

Toppen, ontvangt slechts 4.370 euro per personeelslid terwijl de politiezone Brussel-Zuid 5.350 euro per personeelslid ontving.

Recent kondigde minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden van CD&V aan dat ze een akkoord heeft voor de herfinanciering van de lokale politie. Meteen trokken de Brusselse burgemeesters aan de noodrem, met het argument dat ze daarvoor geen bijkomende middelen ter beschikking kunnen of willen stellen. De conclusie is duidelijk. Naast een capaciteitswinst, zou een fusie ook de moeilijke en ongelijke financiering van de zones oplossen.

Met betrekking tot de partijstandpunten ten aanzien van een mogelijke fusie van de politiezones bestaat er een unanimité onder de Nederlandstalige partijen. Hij verwijst in de eerste plaats naar one.brussels-Vooruit wiens naam voor zich spreekt. Helaas heeft die partij nog niets gerealiseerd om hun naam in de realiteit waar te maken. In hun programma klonk het dat one.brussels gaat voor één politiezone. Ook Open Vld verklaarde voorstander te blijven van een fusie van de zes politiezones. Groen stelde dat het zo snel mogelijk een eengemaakte politiezone wenste omdat de communicatie tussen de verschillende zones te vaak mis loopt.

Na de aanslagen werd overigens in het Vlaams Parlement een resolutie betreffende de bestrijding van gewelddadige radicalisering aangenomen waarin gepleit werd om te ijveren voor een eengemaakt politiebeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en in afwachting daarvan werk te maken van een vlotte informatie-uitwisseling tussen de Brusselse politiezones onderling, en tussen de Brusselse politiezones en de Rand. Deze resolutie werd ondertekend door alle meerderheidspartijen, maar ook door Groen en sp.a.

Wat de Franstalige partijen betreft, valt op te merken dat de PS onduidelijk communiceert. De heer Ghysse pleit soms voor een defusie van de Brusselse politiezones, hetgeen natuurlijk onhaalbaar is. In een niet zo ver verleden pleitte de toenmalige minister-president Charles Picqué wel voor een fusie van de zes zones. Ecolo is helaas niet zo duidelijk in dit dossier, maar het pleit wel voor een rationalisering van de zones. De partij Défi is het meest duidelijk en stelt dat de Nederlandstalige partijen sinds jaar en dag aansturen op een fusie omdat ze daarmee de greep van Vlaanderen op Brussel kunnen versterken doordat een eengemaakte politiezone hen immers zou verzekeren van gegarandeerde vertegenwoordiging in de politieraad en dat het dan ook logisch is dat de zes politiezones behouden moeten blijven. Dat duidelijke standpunt lijkt vooral te zijn ingegeven door een ouderwetse afkeer van Vlaanderen en de Nederlandstaligen in Brussel. De CDH oordeelde in het verleden dat de zones beter zouden kunnen worden ingedeeld en dat kostenbesparing door schaalvergroting een goed denkspoor zou zijn. Bij de MR was in het verleden de minister-president François-Xavier de Donnea openlijk voorstander van een fusie van de Brusselse politiezones.

Bij wijze van conclusie stelt de heer Vanden Borre dat er slechts één goede oplossing is voor Brussel en de complexiteit die er vandaag heerst op het terrein, namelijk een fusie van de

sommets européens, n'a perçu que 4.370 euros par membre du personnel, tandis que la zone de police Midi a perçu 5.350 euros par membre du personnel.

Récemment, la ministre de l'intérieur Annelies Verlinden (CD&V) a annoncé avoir un accord pour le refinancement de la police locale. Aussitôt, les bourgmestres de Bruxelles ont freiné des quatre fers, arguant qu'ils ne pouvaient ni ne voulaient débloquer de moyens supplémentaires pour cela. La conclusion est claire. Outre un gain de capacité, une fusion permettrait également de résoudre le financement difficile et inégal des zones.

En ce qui concerne les positions des partis sur une éventuelle fusion des zones de police, les partis néerlandophones sont unanimes. Il cite tout d'abord le parti One.brussels-Vooruit, dont le nom parle de lui-même. Malheureusement, ce parti n'a encore rien réalisé qui soit à la hauteur de son nom. Dans son programme, One.brussels disait vouloir une zone de police unique. L'Open Vld a également déclaré rester favorable à une fusion des six zones de police. Groen a déclaré qu'il souhaite au plus vite une zone de police unifiée parce que la communication entre les différentes zones est souvent mauvaise.

Après les attentats, le Parlement flamand a adopté une résolution sur la lutte contre la radicalisation violente, qui recommandait de travailler à une politique policière unifiée en Région de Bruxelles-Capitale et, en attendant, de travailler à un échange d'informations fluide entre les zones de police bruxelloises et entre les zones de police bruxelloises et la périphérie. Cette résolution a été signée par tous les partis de la majorité, mais aussi par Groen et le sp.a.

En ce qui concerne les partis francophones, force est de constater que le PS brouille les pistes. M. Ghysse plaide parfois pour une défusion des zones de police de Bruxelles, ce qui est bien sûr irréalisable. Dans un passé pas si lointain, le ministre-président de l'époque, Charles Picqué, plaidait en faveur d'une fusion des six zones. Malheureusement, Ecolo n'est pas aussi clair sur la question, mais il préconise bel et bien une rationalisation des zones. Le plus clair, c'est le parti DÉFI, qui affirme que les partis néerlandophones poussent à la fusion depuis des années parce que cela leur permettrait de renforcer l'emprise de la Flandre sur Bruxelles, étant donné qu'une zone de police unifiée assurerait aux Flamands une représentation garantie au sein du conseil de police, et qu'il est donc logique de maintenir les six zones de police. Cette position claire semble être principalement inspirée par une vieille aversion pour la Flandre et les néerlandophones de Bruxelles. Dans le passé, le cdH estimait que le mieux serait de regrouper les zones et que des économies à travers un agrandissement d'échelle seraient une bonne piste de réflexion. Du côté du MR, le ministre-président François-Xavier de Donnea était autrefois ouvertement acquis à une fusion des zones de police bruxelloises.

En guise de conclusion, M. Vanden Borre déclare qu'il n'y a qu'une seule bonne solution pour Bruxelles et la complexité qui règne aujourd'hui sur le terrain, à savoir une

Brusselse politiezones. Hij pleit ervoor om een voorbeeld te nemen aan zowat elke internationale hoofdstad ter wereld, waarbij het verschil effectief kan worden gemaakt door vereenvoudiging en waarbij kwaliteitswinsten kunnen worden geboekt.

Hij zegt er naar uit te kijken dat de verschillende partijen de daad bij het woord voegen, deze resolutie steunen en dat zou worden overgegaan tot een daadwerkelijke fusie van de Brusselse politiezones.

II. Algemene bespreking

De heer Vincent De Wolf is onder de indruk van het feit dat de heer Vanden Borre zijn toespraak afrondt met een positieve noot, aangezien hij oprecht hoopt dat de partijen zijn resolutie zullen volgen en dat ze een positieve impact zal hebben. Dat is natuurlijk niet redelijk.

De spreker heeft al vaak deelgenomen aan besprekingen over dit thema in de Nederlandstalige media, onder meer met de commissievoorzitter.

Hij wijst erop dat de fusie van politiezones een oude droom is van de N-VA en, met alle respect voor de Nederlandstalige volksvertegenwoordigers, van alle Nederlandstalige partijen in Brussel.

In dit dossier gaat het om een communautair debat, omdat het ondenkbaar is dat de politiezones worden gefuseerd zonder dat vervolgens de gemeenten worden gefuseerd. De Vlamingen moeten dus de moed hebben om te zeggen dat als ze een fusie van de politiezones willen, dat is omdat ze een fusie van de gemeenten willen. Op die manier zouden de Nederlandstaligen op gelijke voet komen te staan met de Franstaligen, ook al maken ze slechts 7% uit van de Brusselse bevolking.

Hij wijst erop dat er in Brussel een agglomeratie is opgericht, een Gewest is opgericht, er geen hulpverleningszones meer zijn, de intercommunales voor waterzuivering zijn afgeschaft, het afvalbeheer gecentraliseerd is, enz. Dat alles bestaat niet in de overige Gewesten. Daarom zegt hij, op het gevaar af vulgair te zijn, dat het hem ergert dat dit soort voorstellen regelmatig worden ingediend.

Hij wijst er nog op dat de voormalige minister van Binnenlandse Zaken, de heer Jan Jambon, verschillende universiteiten, waaronder een Vlaamse, opdracht had gegeven om onderzoek over dit thema te verrichten. Het onderzoek van de universiteit van Gent, waarvoor hij als burgemeester en voorzitter van de conferentie van burgemeesters werd gehoord, had geconcludeerd dat een fusie van de Brusselse politiezones geen zin zou hebben.

Het debat over de fusie van de Brusselse politiezones is nieuw leven ingeblazen na de terroristische aanslagen in Parijs. De N-VA was toen van oordeel dat het tijd was om alles te fuseren en dat de disfuncties bij de aanpak de

fusion des zones de police bruxelloises. Il préconise de s'inspirer de l'exemple d'à peu près toutes les capitales internationales du monde, où la simplification fait effectivement toute la différence et permet de gagner en qualité.

Il dit attendre avec impatience de voir les différents partis joindre le geste à la parole, soutenir cette résolution et avancer vers une vraie fusion des zones de police bruxelloises.

II. Discussion générale

M. Vincent De Wolf se dit impressionné par le fait que M. Vanden Borre termine son intervention par une apparente positivité en espérant sincèrement que les partis vont suivre sa résolution avec un impact positif. Mais cela n'est évidemment pas raisonnable.

Il a dit avoir déjà souvent participé à des débats sur ce sujet dans les médias néerlandophones, notamment avec le président de la commission.

Il indique que la fusion des zones de police est un vieux fantasme de la N-VA et, malgré le respect qu'il a pour les députés néerlandophones, de l'ensemble des partis néerlandophones à Bruxelles.

Le dossier est un débat communautaire puisqu'il est impensable de fusionner les zones de police sans, par la suite, fusionner les communes. Il faudrait, du côté flamand, donc avoir le courage de dire que si l'on veut une fusion des zones de police, c'est parce qu'on souhaite une fusion des communes. Ainsi, les néerlandophones seraient à égalité avec les francophones alors qu'ils ne représentent que 7 % de la population bruxelloise.

Il rappelle qu'à Bruxelles il a été créé une Agglomération, qu'il a été créé une Région, qu'il n'y a plus de zones de secours, que les intercommunales d'assainissement des eaux ont été supprimées, qu'il y a une centralisation pour la propreté, etc. Tout cela n'existe pas dans les autres Régions. Dès lors, au risque d'être vulgaire, il indique que cela l'énerve que l'on revienne régulièrement avec ce type de propositions.

Il indique encore que l'ancien ministre des Affaires intérieures, M. Jan Jambon, avait commandité une étude concernant ce sujet auprès de différentes universités, dont une flamande. L'étude de l'université de Gand, pour laquelle l'orateur a été auditionné en sa qualité de bourgmestre et de président de la conférence des bourgmestres, a conclu qu'une fusion des zones de police à Bruxelles serait un non-sens.

Le débat sur la fusion des zones de police bruxelloises a rebondi suite aux attaques terroristes à Paris. Il a alors été considéré, du côté de la N-VA, qu'il était temps de tout fusionner et que les dysfonctionnements liés aux attaques

terroristische aanslagen daarvoor het bewijs waren. Er zij evenwel aan herinnerd dat België een eigen systeem heeft. Laten we niet vergeten dat na de ontsnapping van Marc Dutroux de politie op drie weken tijd werd hervormd in een politie op twee niveaus, een federale politie en een lokale politie. Tussen de twee niveaus werd een coördinerend directeur aangesteld. Het is duidelijk dat in het politiebested op twee niveaus de bestrijding van terrorisme, georganiseerde misdaad of nog drugshandel niet onder de bevoegdheid van de lokale politie valt.

De volksvertegenwoordiger merkt eveneens op dat de indieners van resoluties zoals die welke thans besproken wordt, nooit het ambt van burgemeester of zelfs maar een uitvoerende functie in een van de Brusselse gemeenten hebben bekleed en dat ze bijgevolg slechts een louter theoretische kennis van de zaak hebben.

Volgens de indieners van de resolutie zou een fusie van de zes politiezones met een enkele korpschef, een enkel veiligheidsplan en eenheid van commando tot meer efficiëntie leiden. Er wordt zelfs gesuggereerd – en dat is oneerlijk – dat men dan de manschappen zou vinden om het aantal agenten van de buurtpolitie te verhogen. De argumenten van de indieners lijken te gebaseerd zijn op experimenten in het buitenland, zoals in Londen en New York.

Er zij voorts opgemerkt dat de indieners verwijzen naar een "consensus" onder academici en specialisten over de noodzaak om te fuseren, terwijl verschillende oude en recente onderzoeken, waaronder dat van de Universiteit van Gent van 2019, tot de tegenovergestelde conclusie zijn gekomen.

Tot slot krijgt de minister-president door de fusie zoals die in het huidige voorstel wordt voorgesteld, bevoegdheden die afwijken van het huidige wettelijke kader, met name doordat hij voorzitter van een politiezone wordt en dus de eenheid van commando bij hem komt te liggen. Hoe kan men ook maar denken dat een minister-president die de regering leidt, ook de hele politie kan leiden? Daarvoor heeft hij geen tijd. Bovendien denkt de huidige minister-president daar niet aan en wil hij dat ook niet.

De volksvertegenwoordiger wijst er nog op dat in Brussel, met zijn 1,2 miljoen inwoners, de kosten van de politie 306 euro per inwoner bedragen. In Antwerpen bedragen de kosten 371 euro per inwoner. In de steden Gent, Luik of Charleroi bedragen de kosten ongeveer 330 euro per inwoner. De Brusselse politiezones kosten dus minder.

Als we kijken naar het voorbeeld van Parijs, waar de politie wordt geleid door een politieprefect, moeten we vaststellen dat mevrouw Hidalgo, wegens de werkingsproblemen waarmee ze werd geconfronteerd, opnieuw een plaatselijke politie met gemeentelijke politieagenten in het leven heeft geroepen.

Voorts wijst de spreker erop dat het volstaat om de begroting van een politiezone te analyseren om te weten wat de kosten in een politiezone zijn. De grootste kostenpost van een politiezone is het personeel, dat 92 tot 95% van de

terroristes en étaient la preuve. Toutefois, il y a lieu de rappeler que le système belge est spécifique. Rappelons qu'après l'évasion de Marc Dutroux, la police a été réformée en trois semaines en créant une police à deux niveaux, une police fédérale et une police locale. Entre les deux, un directeur de coordination a été installé. Il est clair que dans la police à deux niveaux, la lutte contre le terrorisme, contre le crime organisé ou encore contre le trafic de drogue n'est pas de la compétence de la police locale.

Il remarque également que les auteurs des résolutions telles que celle qui est discutée ici, n'ont jamais exercé la fonction de bourgmestre ou même une fonction exécutive dans une des communes bruxelloises et qu'ils n'ont dès lors qu'une connaissance purement théorique de la matière.

D'après les auteurs de la résolution, une fusion des six zones de police avec un chef de corps unique, un plan de sécurité unique et une unicité de commandement serait plus efficace. Il est même suggéré, et c'est malhonnête, qu'elle permettrait de trouver les hommes nécessaires pour augmenter la police de proximité. Les arguments des auteurs semblent être fondés sur des expériences réalisées à l'étranger, comme à Londres ou à New-York.

Par ailleurs, il faut souligner que les auteurs évoquent l'existence d'un « consensus » parmi les universitaires et les spécialistes quant à la nécessité de fusionner, alors que plusieurs études anciennes et récentes posent des conclusions inverses, notamment, l'étude de l'Université de Gand en 2019.

Enfin, la fusion telle que présentée dans la présente proposition confie au ministre-président des compétences qui dérogent au cadre légal actuel, en lui remettant notamment la présidence d'une zone de police et, donc, l'unité de commandement. Mais comment pourrait-on imaginer qu'un ministre-président qui gère le gouvernement puisse également gérer l'ensemble des forces de police ? C'est temporellement impossible. D'ailleurs, le ministre-président actuel n'y songe pas et ne le souhaite pas.

Il indique encore qu'à Bruxelles, avec ses 1,2 million d'habitants, le coût de la police est de 306 euros par habitant. À Anvers ce coût s'élève à 371 euros par habitant. Pour les villes de Gand, de Liège ou de Charleroi, le coût est d'environ 330 euros par habitant. Les zones de police bruxelloises coûtent donc moins cher.

Si l'on s'attarde sur l'exemple de Paris, où la police est mise en œuvre par un préfet de police, il faut constater que Mme Hidalgo a recréé une police locale avec des policiers municipaux en raison des difficultés de fonctionnement auxquelles elle a été confrontée.

Il indique encore qu'il suffit d'analyser le budget d'une zone de police pour savoir ce qui coûte dans une zone de police. Le coût principal d'une zone, c'est le personnel pour

begroting opslorpt. In een enkele politiezone zal het personeel nog altijd evenveel kosten.

Voormalig hoofdcommissaris Fernand Koekelberg heeft in zijn bijdrage tot het onderzoek van de Universiteit Gent benadrukt dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de enige entiteit in het land is waar sinds de zesde staats hervorming een gewestelijk veiligheidsplan is opgesteld. Dat gewestelijk veiligheidsplan is bepalend voor de zonale veiligheidsplannen. De andere Gewesten vallen onder het nationaal veiligheidsplan. Door de goede samenwerking tussen de Brusselse korpschefs, de Brusselse burgemeesters en de procureur des Konings werden de stadsbendes zo goed als uitgeroeid.

Hij benadrukt tevens dat de 7 basisfuncties goed worden ingevuld en dat de politiezones onderling al tal van samenwerkingsverbanden hebben opgezet. Deze samenwerkingsverbanden kunnen spontaan zijn of meer structureel wanneer ze gebaseerd zijn op protocollen tussen de korpschefs/burgemeesters, de federale politie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Wanneer meerdere gemeenten betrokken zijn bij een evenement, is de korpschef van de meest betrokken gemeente de *Gold commander* en die van de andere gemeente de *Silver commander*. Ze zitten dan allebei in de commando- eenheid van het hoofdkwartier en hebben zicht op de bewakingscamera's. Dat functioneert goed. Tijdens hoorzittingen heeft de heer Guido Van Wymersch, voormalig korpschef van de politiezone Brussel-Hoofdstad-Elsene, vastgesteld dat er nu een *Gold commander* wordt aangesteld nog voor er een evenement plaatsvindt. Een fusie van de zes politiezones tot enkele politiezone, met een enkele zonechef, zou volgens hem geen meerwaarde opleveren.

De twee specialisten komen tot de conclusie dat een fusie of schaalvergroting de lokale verankering van de lokale politie moet behouden en het buurtwerk moet kunnen versterken. De spreker herinnert eraan dat de wet betreffende de politie op twee niveaus bepaalt dat *Community policing* moet worden gegarandeerd met een aantal wijkagenten per inwoner.

De Brusselse politiezones staan allemaal in de top 10 van de meest bemande zones. Zelfs de kleinste Brusselse politiezone is nationaal gezien nog een grote politiezone.

Het grootste probleem van de Brusselse politiezones is hun financiering op basis van de KUL-norm. Deze norm werd ingevoerd toen Brussel nog maar 900.000 inwoners telde en bevooroordeelde toen al meer het platteland tegenover de stad.

Wat het nabijheidsaspect betreft, is een gedetailleerde kennis van het terrein absoluut noodzakelijk. Een dergelijke nabijheid kan helpen om belangrijke informatie te verkrijgen in het kader van, bijvoorbeeld, de strijd tegen het terrorisme. Een dergelijke buurtpolitie zou totaal onmogelijk zijn in een enkele zone met 1,2 miljoen inwoners.

92 à 95 % du budget. Dans une zone unique, le personnel coûtera toujours autant.

L'ancien commissaire divisionnaire Fernand Koekelberg, dans sa contribution à l'étude faite par l'université de Gand, insistait sur le fait que la Région de Bruxelles-Capitale est la seule entité du pays dans laquelle un plan régional de sécurité a été établi depuis la sixième réforme de l'état. Ce plan régional de sécurité gouverne les plans zonaux de sécurité. Les autres Régions sont soumises au plan national de sécurité. La bonne coopération entre les chefs de corps bruxellois, les bourgmestres bruxellois et le procureur du Roi ont permis de quasiment éradiquer les bandes urbaines.

Il soulignait encore que les 7 fonctionnalités de base sont bien remplies et que les zones ont déjà noué, entre elles, de nombreuses collaborations. Ces collaborations peuvent être spontanées, ou plus structurelles lorsqu'elles sont fondées sur des protocoles entre les chefs de corps/bourgmestres, la police fédérale et la Région de Bruxelles-Capitale.

Lorsqu'un événement concerne plusieurs communes, c'est le chef de corps de la commune principalement concernée qui est *Gold commander* et celui de l'autre commune qui est *Silver commander*. Les deux sont alors dans l'unité de commandement du QG et de l'examen des caméras. Et cela fonctionne bien. Lors d'auditions, M. Guido Van Wymersch, ancien chef de corps de la zone de police Bruxelles-Capitale-Ixelles, constatait ainsi qu'un *Gold commander* était désormais désigné avant même que survienne un événement. Une fusion des six zones de police en une seule, avec un seul chef de zone, n'apporterait, selon lui, aucune plus-value au fonctionnement.

Les deux spécialistes concluent qu'une fusion ou un agrandissement d'échelle doit préserver l'ancrage local de la police locale et permettre de renforcer le travail de quartier. L'orateur rappelle que dans la loi qui a été adoptée pour la police à deux niveaux, il était précisé que le *Community Policing* devait être garanti avec un certain nombre d'agents de quartier par habitant.

Les zones de police bruxelloises figurent toutes, dans le top 10 du classement des zones les plus riches en effectifs. Même la zone bruxelloise la plus petite reste, du point de vue national, encore une grande zone.

Le grand problème auquel sont confrontées les zones de police bruxelloises, est leur financement sur la base de la norme KUL. Celle-ci avait été établie lorsque Bruxelles ne comptait encore que 900.000 habitants et elle favorisait alors déjà la ruralité plutôt que l'urbanité.

En ce qui concerne l'aspect de la proximité, une connaissance fine du terrain est tout à fait indispensable. Une telle proximité peut aider à obtenir des informations importantes dans le cadre, par exemple, de la lutte contre le terrorisme. Une telle police de proximité deviendrait totalement impossible dans une zone unique de 1,2 million d'habitants.

De volksvertegenwoordiger wijst er ook op dat de indianers van het voorstel suggereren dat een megazone goed zou zijn voor Brussel. Waarom zou dat dan niet goed zijn voor Vlaanderen en Wallonië? In die hypothese zouden er slechts vijf zones in Vlaanderen en drie in Wallonië overblijven.

Tot slot concludeert hij dat het werk dat vandaag in Brussel wordt verricht verdienstelijk en doeltreffend is. Tussen 2000, toen de zes politiezones werden ingesteld, en 2014 is het misdaadcijfer met 22% gedaald. Meer specifiek daalde het aantal autodiefstallen met 46%, het aantal *carjackings* met 61%, het aantal handtasdiefstallen met 46% en het aantal diefstallen uit woningen met 32%. De straatbendes zijn bijna verdwenen. De conferentie van burgemeesters, die tweemaal per maand bijeenkomt, heeft herhaaldelijk de procureur des Konings ontvangen. Ondanks de moeilijkheden die er zijn, met name in het rechtssysteem dat geen lichte straffen toepast, zijn de cijfers goed. Dankzij deze samenwerking concentreert het parket zich, op basis van de door de lokale politie verstrekte informatie, op de hoofdzaken en vervolgt het de daders van ernstige misdrijven.

Voorts wijst hij erop dat een fusie van de politiezones geen schaalvoordelen zou opleveren. De Brusselse politiezones zijn immers al systematisch opgenomen in de federale overheidsopdrachten. Slechts enkele kleine micro-opdrachten worden via overheidsopdrachten door de politiezones zelf gegund. Het personeelsbeheer wordt uitgevoerd door het federaal sociaal secretariaat. Alle politieagenten krijgen hetzelfde salaris, dezelfde premies en dezelfde werking.

Bovendien bestaat er reeds operationele coördinatie, die wordt beheerd door de coördinerend directeur. De hervorming bij de politie heeft enige tijd geduurd, maar functioneert nu goed. Ook het protocolakkoord over de verdeling tussen de politiezones werkt goed.

Uiteraard is er nog ruimte voor verbetering, zoals een nog meer geïntegreerde samenwerking tussen de coördinerend directeur en het hoofd van de politiezone Brussel Hoofdstad, aangezien deze zone alleen al goed is voor de helft van het politiekorps in het Brussels Gewest. Zodra er echter een dreiging van niveau 4, een aanslag, een ramp, een grote demonstratie, enz. is, worden de acties gecoördineerd. Eventueel zou kunnen worden overwogen om de voorzitter van de conferentie van korpschefs een permanente evaluatieopdracht te geven inzake de werking tussen hen. Maar laten we in principe een winnend team niet veranderen.

De heer Marc-Jean Ghysels is het volledig eens met wat de heer De Wolf heeft gezegd.

Hij specificeert ook dat de heer Charles Picqué hem heeft verklaard dat hij, in tegenstelling tot wat werd gezegd, nooit voorstander is geweest van de invoering van één enkele politiezone. Dit moest worden verduidelijkt.

Voorts zegt de spreker dat hij drie jaar lang voorzitter van de politiezone Zuid is geweest. Bovendien heeft hij, toen hij

Il indique encore que les auteurs de la proposition suggèrent qu'une mégazone serait bonne pour Bruxelles. Mais pourquoi ne le serait-ce pas alors pour la Flandre et la Wallonie ? Dans cette hypothèse, il ne resterait alors que cinq zones en Flandre et trois en Wallonie.

Enfin, il conclut que le travail effectué aujourd'hui à Bruxelles est vertueux et efficace. Entre 2000, année d'instauration des six zones de police, et 2014, le taux de criminalité a baissé de 22 %. Plus spécifiquement, il a baissé de 46 % pour les vols de voitures, de 61 % pour les *carjackings*, de 46 % pour les arrachages de sacs et de 32 % pour les vols dans les habitations. Les bandes urbaines ont, elles, quasiment disparu. La conférence des bourgmestres qui se réunit deux fois par mois a veillé à recevoir, à plusieurs reprises, le procureur du Roi. Malgré les difficultés qui existent, notamment au niveau de la justice qui n'applique pas les peines légères, les chiffres sont bons. Grâce à cette coopération le parquet travaille en se concentrant, sur la base des informations données par la police locale, sur l'essentiel et en poursuivant les auteurs de délits graves.

Il précise encore qu'une fusion des zones de police n'apporterait rien en termes d'économies d'échelle. En effet, les zones de police bruxelloises s'inscrivent déjà systématiquement dans les marchés publics fédéraux. Seuls quelques petits micromarchés passent par des marchés publics lancés par les zones de police elles-mêmes. La gestion du personnel est réalisée par le secrétariat social fédéral. Tous les policiers bénéficient du même traitement, des mêmes primes et du même fonctionnement.

En outre, la coordination opérationnelle existe déjà et est gérée par le directeur coordinateur. La réforme dont a fait l'objet la police a nécessité un certain temps, mais maintenant cela fonctionne bien. Le protocole d'accord de répartition entre les zones de police fonctionne bien également.

Certes, certaines choses peuvent peut-être encore être améliorées, comme par exemple une collaboration encore plus intégrée entre le directeur coordinateur et le chef de zone de la police de Bruxelles-Capitale, puisque cette zone représente à elle seule la moitié des effectifs de police en Région bruxelloise. Mais, dès qu'il y a une menace de niveau 4, un attentat, un sinistre, une manifestation importante,... les actions sont coordonnées. On pourrait éventuellement encore envisager de donner au président de la conférence des chefs de corps une mission d'évaluation permanente du fonctionnement entre eux. Mais, fondamentalement, ne changeons pas une équipe qui gagne.

M. Marc-Jean Ghysels indique partager totalement ce qui a été dit par M. De Wolf.

Il précise encore que M. Charles Picqué lui a déclaré que, contrairement à ce qui a été dit, il ne s'est jamais prononcé en faveur de l'instauration d'une zone de police unique. Cela devait être clarifié.

L'orateur indique encore avoir été, durant trois ans, président de la zone de police Midi. Il a, en outre, lorsqu'il

student criminologie was aan de ULB, stage gelopen bij de gemeentepolitie. Persoonlijk vindt hij dat de gemeentepolitie meer aan de behoefte van nabijheid voldeed dan de zonepolitie. Hij herinnert eraan dat tijdens de hoorzittingen over de relatie tussen de politie en de burgers, iedereen het erover eens was dat de buurtpolitie van essentieel belang is. Zoals de vorige spreker reeds opmerkte, heeft een groot deel van de essentiële informatie die in de wijken wordt verkregen, betrekking op belangrijke dossiers. Hij vreest dat met de politiezones, wat er ook gedaan wordt, het gevoel van saamhorigheid verdwijnt dat de gemeentelijke politieagenten hadden. Het is dan ook uiterst riskant om één enkele politiezone te overwegen. Hij merkt op dat de voorbeelden van de post en de banken duidelijk aantonen dat hoe groter men wordt, hoe minder klantenservice er is. Voor de politie zijn de klanten de burgers die een beroep moeten kunnen doen op een lokale en kwalitatief hoogstaande politiedienst. Vandaag is deze dienst van hoge kwaliteit.

Waarom zouden we overwegen de politiezones in Brussel samen te voegen en bijvoorbeeld niet in Vlaams-Brabant?

Vandaag is er een goede coördinatie tussen de Brusselse politiezones. Er is een goede communicatie met het parket en zijn zone-magistraten.

Het verdwijnen van de gemeentepolitie ten voordele van de politiezones komt door de zaak Dutroux. Toen werd besloten dat de rijkswacht en de gemeentepolitie zouden verdwijnen. De zaak-Dutroux was echter niet het gevolg van problemen bij de politie, maar van slechte communicatie tussen de parketten en tussen bepaalde onderzoeksrechters. De onderzoekers ter plaatse verstrekten wel de nodige informatie, maar die werd niet goed doorgegeven. In die tijd wilde de rijkswacht de gemeentepolitie afschaffen. Toen werd besloten tot een uiterst dure hervorming. Men heeft nooit berekend hoe het politiewerk er vandaag zou hebben uitgezien als dit geld was geïnvesteerd in de federale politie van die tijd, in de rijkswacht en in de gemeentepolitie.

Er is reeds uitgelegd dat de federale aankoopcentrale schaalvoordelen mogelijk maakt, met name bij de aankoop van voertuigen.

Hij wijst er ook op dat bij de aanslagen in Brussel geen van de Brusselse zones betrokken was. Een stad als Parijs, waar de veiligheid en de handhaving van de openbare orde onder één commando van een prefect staan, is helaas ook niet gespaard gebleven van de aanslagen.

Er is zeker ruimte voor verbetering. Maar vandaag is er al een zonale werking met de korpschefs die met elkaar communiceren, met een conferentie van burgemeesters die hen in staat stelt met elkaar te praten buiten de openbaarheid van de debatten om. Dit maakt het mogelijk op een rustigere en vreedzamere manier te werken zonder het theatrale gedoe dat in parlementaire commissies of plenaire vergaderingen heerst.

était étudiant en criminologie à l'ULB, effectué un stage dans la police communale. À titre personnel, il indique penser que la police communale répondait plus que la police zonale au besoin de proximité. Il rappelle que, lors des auditions sur la relation entre les forces de police et les citoyens, tout le monde s'accordait sur le fait que la police de proximité est essentielle. Comme cela a déjà été indiqué par le précédent orateur, nombre d'informations essentielles obtenues dans les quartiers ont trait à des dossiers importants. Il indique redouter qu'avec les zones de police, quoi que l'on fasse, le sentiment d'appartenance communale qu'avaient les policiers communaux soit en train de disparaître. Il est dès lors extrêmement risqué d'envisager une zone de police unique. Il constate que les exemples de la poste ou des banques démontrent bien que plus on agrandit, moins il y a de service à la clientèle. Or, pour les services de police, les clients sont les citoyens qui doivent pouvoir bénéficier d'un service de police de proximité et de qualité. Aujourd'hui, ce service est de qualité.

Pourquoi devrait-on envisager de fusionner les zones de police à Bruxelles, et pas, par exemple, en Brabant flamand ?

Il existe aujourd'hui, entre les zones de police bruxelloises, une bonne coordination. Il y a une bonne communication avec le parquet et ses magistrats zonaux.

La disparition des polices communales au profit des zones de police nous vient de l'affaire Dutroux. Il a alors été décidé une disparition de la gendarmerie et des polices communales. Mais l'affaire Dutroux ne résultait pas de problèmes au niveau de la police, mais bien de la mauvaise communication entre les parquets et entre certains juges d'instruction. Les enquêteurs de terrain faisaient bien remonter les informations nécessaires, mais celles-ci circulaient mal. Il y avait, à ce moment-là, une volonté de la gendarmerie de faire disparaître les polices communales. Une réforme extrêmement coûteuse a alors été décidée. Il n'a jamais été fait le calcul de ce qu'aurait été le travail policier aujourd'hui si cet argent avait été investi dans la police fédérale de l'époque, dans la gendarmerie et dans les polices communales.

Il a déjà été expliqué que la centrale d'achats fédérale permet de faire des économies d'échelle, notamment lors de l'achat de véhicules.

Il précise encore que, dans les dossiers des attentats de Bruxelles, aucune des zones bruxelloises n'a été mise en cause. Une ville comme Paris, qui connaît un commandement unique en matière de sécurité et de maintien de l'ordre par un préfet, n'a, malheureusement, pas été plus épargnée par les attentats.

Il y a certainement des choses à améliorer. Mais il y a déjà aujourd'hui un fonctionnement zonal avec les chefs de corps qui communiquent entre eux, avec une conférence des bourgmestres qui leur permet de se parler hors de la publicité des débats. Cela permet de travailler de façon plus sereine et plus apaisée sans la mise en scène présente dans des commissions parlementaires ou en séance plénière.

Op het niveau van het Gewest zijn reeds initiatieven genomen, met name met de oprichting van een communicatiecentrum, een gewestelijk crisiscentrum en een centrum voor de bestrijding van cybercriminaliteit. Ook het algemeen veiligheids- en preventieplan zal worden herzien. De oprichting van de school voor veiligheidsberoepen is eveneens van essentieel belang om rekening te houden met het specifieke karakter van Brussel en om de banen bij de politiediensten open te stellen voor de diversiteit van Brussel, die onontbeerlijk is voor het werk in de wijken. Het is ook van belang de samenwerking met de MIVB en de verschillende gewestelijke instanties inzake de integratie van videobewaking te versterken.

Een fusie van de Brusselse politiezones is voor de PS-fractie onaanvaardbaar en de spreker geeft aan dat hij persoonlijk voorstander blijft van een terugkeer naar de gemeentepolitie. Aan politiek doen betekent soms een beetje utopie te hebben. Maar hij zal zich in ieder geval verzetten tegen verdere fusie van de zones.

De heer Juan Benjumea Moreno geeft aan ontgoocheld te zijn over de teneur van het debat tot nu toe. Hij wil graag over de inhoud van het voorstel van resolutie praten. Dat de eerste spreker stelde dat dit een communautair debat is van die 7% Nederlandstaligen in Brussel bevalt hem niet. Hij wil, als Brusselse volksvertegenwoordiger, niet de opmerking krijgen dat hij in Vlaams-Brabant voor zijn eigen stoep zou moeten vegen. Hij is immers helemaal geen Vlaams-Brabander, wel een Brusselaar.

Voorts stelt hij dat het een leugen is dat er 7% Nederlandstaligen zouden zijn in Brussel. Dat is een leugen dat keer op keer wordt verspreid. Dat is jammer. Volgens de laatste taalbarometer zijn 16,3% van de Brusselse gezinnen Nederlandstalig, 52,2% eentalig Franstalig. Wanneer men de meertalige gezinnen meetelt, dan is 73% Franstalig.

Hij zegt het raar te vinden dat er wordt gesteld dat een pleidooi voor een eengemaakte politie een puur Nederlandstalige verzuchting zou zijn. Nochtans heeft men in Berlijn of in New York voor een dergelijke structuur gekozen, zonder dat daar Nederlandstaligen mee gemoeid waren.

Voorts zegt hij het raar te vinden dat sommigen aangeven dat, indien men hier voor een politiezone van 1,2 miljoen inwoners zou kiezen, men dan in Vlaanderen en Wallonië per definitie ook voor gelijkaardige zones zou moeten kiezen. Het is toch ook niet omdat in België een gemeente gemiddeld 18.000 inwoners telt dat men de grootste Brusselse gemeenten zou moeten opsplitsen. Men dient te kijken naar een geografische entiteit en naar de beste manier om daar een coherent beleid te voeren.

Met betrekking tot de inhoud van het voorliggende voorstel van resolutie geeft de spreker aan dat hijzelf en zijn partij het zeker niet eens zijn met alle elementen ervan. Voorts geeft hij aan dat de manier waarop deze werd voorgesteld ook enigszins de realiteit verdraait. Het betreft hier natuurlijk maar een voorstel van resolutie en geen wetgevende tekst, of

Au niveau régional, des initiatives ont déjà été prises, notamment avec la création d'un centre de communication, d'un centre régional de crise ou encore d'un centre de lutte contre la cybercriminalité. Le plan global de sécurité et de prévention sera, lui aussi, retravaillé. La création de l'École des métiers de la sécurité est également essentielle, pour pouvoir tenir compte de la spécificité de Bruxelles et pour permettre d'ouvrir les emplois dans les services de police à la diversité bruxelloise, ce qui est essentiel pour le travail dans les quartiers. L'accentuation de la collaboration pour ce qui est de l'intégration de la vidéoprotection avec la STIB et les différents organismes régionaux est également importante.

Une fusion des zones de police bruxelloises est inacceptable pour le groupe PS et l'orateur indique, qu'à titre personnel, il reste favorable à un retour aux polices communales. Faire de la politique c'est, parfois, avoir un peu d'utopie. Mais en tout cas, il s'opposera à ce qu'on aille plus loin dans la fusion des zones.

M. Juan Benjumea Moreno se dit déçu de la teneur du débat jusqu'ici. Il souhaite parler du contenu de la proposition de résolution. Il n'apprécie pas les propos du premier orateur, qui a dit qu'il s'agit d'un débat communautaire émanant des 7% de néerlandophones à Bruxelles. En tant que député bruxellois, il ne veut pas qu'on lui dise de balayer devant sa porte dans le Brabant flamand. En effet, il n'est absolument pas du Brabant flamand, il est Bruxellois.

Il dit également qu'il est faux de dire qu'il y a 7% de néerlandophones à Bruxelles. C'est un mensonge qu'on ne cesse de colporter. C'est regrettable. Selon le dernier baromètre linguistique, 16,3% des ménages bruxellois sont néerlandophones, 52,2% sont unilingues francophones. Si on compte les ménages multilingues, 73% sont francophones.

Il trouve étrange qu'on dise que le plaidoyer en faveur d'une police unifiée est une aspiration purement néerlandophone. Berlin ou New York ont pourtant opté pour une telle structure, sans l'intervention de néerlandophones.

Ensuite, il trouve étrange que certains indiquent que, si on optait ici pour une zone de police de 1,2 million d'habitants, la Wallonie et la Flandre devraient par définition également opter pour des zones similaires. Le fait qu'en Belgique une commune compte en moyenne 18.000 habitants, n'implique pas non plus qu'on doive scinder les plus grandes communes bruxelloises. On doit considérer une entité géographique et envisager la meilleure façon d'y mener une politique cohérente.

L'orateur indique que son parti et lui-même ne sont certainement pas d'accord avec tous les éléments contenus dans la présente proposition de résolution. Il indique également que la façon dont on l'a présentée déforme quelque peu la réalité. Il ne s'agit bien entendu que d'une proposition de résolution, et non d'un texte législatif ou d'un

uitgewerkt plan. Dit onderwerp dient, in ieder geval, in het federale parlement te worden besproken.

Het klopt echter wel dat in de situatie waarmee men vandaag te kampen heeft, waarbij de burgemeesters bevoegd zijn voor de ordehandhaving, het geen zin heeft hen de macht over de politiediensten te ontnemen. Beide bevoegdheden hangen onlosmakelijk aan elkaar vast. De spreker geeft evenwel aan dat zijn partij wel, eerst en vooral, voorstander is van een eenheid van commando. Met betrekking tot dat laatste valt op te merken dat hier niets van terug te vinden was in het federale regeerakkoord van de afgelopen legislatuur dat werd onderhandeld met de partij van de indianers van het voorstel van resolutie. Het huidige federale regeerakkoord voorziet daarentegen wel in het feit dat er binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om tot een meer geïntegreerd en globaal veiligheidsbeleid te komen, de veiligheidsbevoegdheden beter geïntegreerd moeten worden en dat voor acute of onverwachte veiligheidsproblemen de politiezones onder de coördinatie en het gezag van de minister-president moeten worden gebracht om eenheid van commando te verzekeren.

De spreker zegt voorts dat er, naar zijn mening, wel de mogelijkheid bestaat om nog meer schaalvoordelen te realiseren. Hij is er niet van overtuigd dat de huidige structuur perfect is en geen veranderingen meer behoeft.

Er zou best een eenheid van commando komen, met een politieke verantwoordelijke en een politieverantwoordelijke, die het werk coördineren en die aansprakelijk zijn. Daaronder moeten er zones of divisies zijn die op hun beurt kunnen zorgen voor een geïntegreerde wijkwerking die dicht bij de burger staat. Ook dat aspect is vanzelfsprekend heel erg belangrijk.

Hij zegt wel te erkennen dat de afgelopen jaren reeds veel in het werk werd gesteld om de coördinatie tussen de politiezones te versterken. De coördinatie is voor een stuk eerder informeel van aard, maar het is ook voor een stuk versterkt door de dynamiek die werd bewerkstelligd door BPV en door het feit dat de minister-president meer veiligheidsbevoegdheden kreeg.

Met betrekking tot de coördinatie kan wel nog veel vooruitgang worden geboekt. Er werd bijvoorbeeld reeds verwezen naar het videobewakingsplatform. Er is ook nog het voorbeeld van de fietsbrigades die, in de verschillende zones, telkens anders tot stand werden gebracht.

Tot slot geeft hij aan dat, zolang de Brusselse gemeenten en het Gewest los van elkaar blijven bestaan, zonder enige vorm van integratie, de stap van de fusie van de politiezones niet gezet kan worden.

Het debat inzake de fusie van de politiezones wordt vandaag niet voor het eerst gevoerd. Dat is evenwel geen probleem omdat het de rol van de politiek is om zichzelf steeds weer in vraag te stellen, om de nieuwe inzichten mee te nemen en om te kijken hoe de stad verbeterd kan worden. In het verleden werden vooral drie zaken naar voren gebracht. Ten eerste het creëren van een eengemaakt korps, hetgeen

plan élaboré. En tout état de cause, cette question doit être discutée au Parlement fédéral.

Par contre, dans la situation actuelle, les bourgmestres sont responsables du maintien de l'ordre, et cela n'a pas de sens de leur ôter leur pouvoir sur la police. Les deux compétences sont inextricablement liées. Toutefois, l'orateur indique que son parti est avant tout acquis à l'unité de commandement. Il convient de souligner que ce dernier point ne figure pas dans l'accord de gouvernement fédéral de la dernière législature, pourtant négocié avec le parti des auteurs de la résolution. En revanche, l'accord de gouvernement fédéral actuel prévoit qu'afin de parvenir à une politique de sécurité plus intégrée et plus globale au sein de la Région de Bruxelles-Capitale, les compétences en matière de prévention et de sécurité seront renforcées et que, pour les problèmes de sécurité aigus ou inattendus, les zones de police seront sous la coordination et l'autorité du ministre-président afin d'assurer l'unité de commandement.

L'orateur estime ensuite qu'on peut toutefois réaliser des économies d'échelle encore plus importantes. Il n'est pas persuadé que la structure actuelle soit parfaite et qu'il ne faille plus rien y changer.

Il serait préférable d'avoir une unité de commandement, avec un responsable politique et un chef de la police, qui coordonneraient le travail et qui seraient responsables. En dessous, il devrait y avoir des zones ou des divisions pouvant à leur tour fournir un travail de quartier intégré et proche du citoyen. Il va sans dire que cet aspect est aussi très important.

Il admet toutefois qu'au cours de l'année écoulée, de nombreux efforts ont été réalisés afin de renforcer la coordination entre les zones de police. Cette coordination est en partie plutôt informelle, mais elle a également été renforcée par la dynamique imprimée par BPS et par le fait que le ministre-président s'est vu attribuer davantage de compétences en matière de sécurité.

En ce qui concerne la coordination, par contre, de nombreux progrès peuvent encore être réalisés. Par exemple, on déjà fait référence à la plate-forme de vidéosurveillance. Il y a aussi l'exemple des brigades cyclistes, qui ont chaque fois été mises en place différemment dans les différentes zones.

Enfin, il indique qu'aussi longtemps que les communes bruxelloises et la Région resteront distinctes, sans aucune forme d'intégration, on ne pourra pas procéder à la fusion des zones de police.

Ce n'est pas la première fois qu'on débat de la fusion des zones de police. Mais ce n'est pas un problème, car le rôle de la politique est de se remettre constamment en question, de prendre en compte les nouvelles idées et de voir comment on peut améliorer la ville. Dans le passé, trois choses ont en particulier été mises en avant. Tout d'abord, la création d'un corps de police unifié, partiellement réalisée par la création

voor een stuk gerealiseerd werd door de creatie van de geïntegreerde politie waarbij alle politieagenten onderworpen zijn aan dezelfde loonvoorwaarden en premies. Maar het is nog mogelijk om te komen tot een betere informatiedoorstroming, een betere afstemming van de opleidingen of nog een afstemming van de wijze van communiceren van de verschillende zones. Ten tweede werd de vraag gesteld van de samenwerking met de beleidsactoren. Maar in de huidige omstandigheden is het loskoppelen van de politiezones en de gemeenten geen goed idee. Ten derde was er nog de vraag naar rationalisering van het aantal mandatarissen en structuren. De spreker zegt dat in deze enkel moet worden uitgegaan van de efficiëntie voor iedereen en dat men niet de positie van een taalgroep tegenover de andere mag uitspelen, te meer dat hierbij het beeld steeds wordt vertekend en er getracht wordt het aantal Nederlandstaligen telkens nog verder te onderschatten alsof men in het verleden nog niet voldoende zijn best heeft gedaan om dat aantal naar beneden te halen.

Bij wijze van conclusie stelt hij dat heel wat burgers, of zij nu Nederlandstalig of Franstalig zijn, van oordeel zijn dat het nog beter kan met de politie. Misschien is een zuivere fusie van de politiezones geen goed idee, misschien moet men opteren voor eenheid van commando met een andere organisatie van de politie of misschien is het nodig dat de wetgeving voorziet in een bijzonder kader voor de Brusselse politie die gestructureerd is als metropolitaanse politie. Maar deze pistes zijn in geen geval communautaire pistes, maar wel de wens van vele Brusselaars om de stad beter te maken. Alvast is de huidige discussie een nuttige discussie, ook al moet die vooral op het federale niveau worden gevoerd, waar de wetten worden gemaakt en, eventueel, een kader voor een metropolitaanse politie kan worden geïnstalleerd.

Mevrouw Leila Lahssaini zegt dat het debat niet alleen gaat over de fusie van de politiezones, maar ook over de mening van de politieagenten zelf en de politie die men wenst. Wat het gewenste soort politie betreft, is een politie nodig die meer lokaal is en de burgers beschermt, en geen Robocop-politie.

Een buurtpolitie, zoals zij wenst, is een politie die haar wijk goed kent, die een goede relatie onderhoudt met de inwoners en die communiceert met de jongeren en de verenigingen.

Amnesty International heeft erop gewezen dat voor een vreedzame relatie tussen jongeren en buurtpolitie met name een constructieve dialoog tussen de politie en de minderheidsgroepen moet worden aangemoedigd.

Zij wijst er ook op dat in Antwerpen een gecentraliseerde politie vaak een gemilitariseerde politie is. Dit is het tegenovergestelde van wat zij wenst.

Een politie die fysiek dicht bij de bevolking staat, is echter niet voldoende. Ook is er behoefte aan een betere controle van de politie en aan veranderingen in de procedures voor de interactie met de burgers. Maar nabijheid maakt in ieder geval controle door de burger mogelijk, omdat de politieagenten

de la police intégrée, au sein de laquelle tous les policiers bénéficient des mêmes conditions de rémunération et des mêmes primes. Mais on peut encore améliorer la circulation de l'information, l'harmonisation des formations ou de la communication entre les différentes zones. Deuxièmement, la question de la collaboration avec les acteurs politiques a été soulevée. Mais dans les circonstances actuelles, ce n'est pas une bonne idée de découpler les zones de police et les communes. Troisièmement, il y avait la question de la rationalisation du nombre de mandataires et de structures. L'orateur dit qu'à cet égard, on doit uniquement partir de l'efficacité pour tous et qu'il ne faut pas monter un groupe linguistique contre l'autre, d'autant plus que cela fausse toujours l'image et qu'on tente systématiquement de sous-estimer encore plus le nombre de néerlandophones, comme si on n'avait pas encore fait de son mieux dans le passé pour faire baisser ce nombre.

En guise de conclusion, il déclare que de nombreux citoyens, qu'ils soient néerlandophones ou francophones, sont d'avis qu'il y a une marge d'amélioration dans le domaine de la police. Peut-être qu'une fusion pure et simple des zones de police n'est pas une bonne idée, peut-être faut-il opter pour une unité de commandement assortie d'une autre organisation des services de police, ou peut-être la législation doit-elle prévoir un cadre spécial pour la police bruxelloise, qui serait structurée en police métropolitaine. Mais ces pistes ne sont en aucun cas des pistes communautaires, elles sont bel et bien le souhait de nombreux Bruxellois désireux d'améliorer la ville. La présente discussion est certes déjà utile, mais elle doit surtout avoir lieu au niveau fédéral, où les lois sont faites et où, éventuellement, le cadre d'une police métropolitaine pourra être créé.

Mme Leila Lahssaini indique que le débat ne traite pas seulement de la fusion des zones de police, mais également de l'opinion des policiers eux-mêmes et de la police qu'on souhaite. Concernant le type de police souhaitée, il faut renforcer la police de proximité qui protège les citoyens, et non une police Robocop.

Une police de proximité, comme elle la souhaite, c'est une police qui connaît bien son quartier, qui entretient une relation correcte avec les habitants et qui communique avec les jeunes et les associations.

Amnesty International a indiqué que pour une relation apaisée entre les jeunes et une police de proximité, il faut encourager un dialogue constructif entre la police et les groupes minoritaires, notamment.

Elle indique encore qu'à Anvers, il s'avère qu'une police centralisée est bien souvent une police militarisée. C'est le contraire de ce qu'elle souhaite.

Une police physiquement proche de la population, ça ne suffit toutefois pas. Il faut également un meilleur contrôle de la police et des évolutions dans les procédures d'interaction avec les citoyens. Mais la proximité permet, en tout cas, un contrôle citoyen de par le fait que l'on connaît

bekend zijn en het gemakkelijker is de zonechef of de burgemeester te benaderen.

Er moeten dus meer politieagenten worden aangeworven die vertrouwd zijn met de zones waarin zij werken. Zij zegt voorts dat zij graag een diversiteitsplan met gekwantificeerde doelstellingen zou zien.

Helaas wordt vandaag neergekeken op het beroep van wijkagent, omdat er een te hoge werklast is en een gebrek aan tijd. Bovendien zijn er weinig kandidaten voor dit soort functies, omdat het loon lager is door het ontbreken van nacht- of weekendpremies. Als gevolg daarvan zijn wijkcommissariaten vaak 's avonds en in het weekend gesloten. Dit is een van de dingen waar aan gewerkt moet worden.

Wat de fusie van de politiezones betreft, staat in de tekst van het voorstel van resolutie dat er op dit punt een consensus bestaat. Deze debatten tonen echter aan dat dat niet het geval is. Bovendien bestaat er binnen de politie zelf ook geen consensus. Uit een studie van de universiteit van Gent blijkt bijvoorbeeld dat de plaatselijke autoriteiten geen voorstander zijn van de oprichting van één enkele politie onder leiding van de minister-president of een prefect. Een dergelijke politiezone zou volgens deze studie een negatieve invloed hebben op het werk op het terrein, gelet op de behoeften van de wijken.

In 2020 waren er ook hoorzittingen in het federaal Parlement, onder meer met de Brusselse korpschef Michel Goovaerts, die aangaf dat de meningen over deze kwestie verre van unaniem waren. In zijn evenwichtige presentatie ging hij vooral in op de redenen om een dergelijke hervorming niet door te voeren. Hij gaf aan dat elke zone specifiek was, met verschillende wijken, en dat de plaatselijke autoriteiten de diversiteit van hun gemeenschappen kennen. Hij was van mening dat deze nabijheid het mogelijk maakt snel te reageren wanneer een misdrijf door burgers wordt gemeld. Deze reactietijd van de ordediensten is belangrijk voor de burgers.

Vandaag is een fusie van de politiezones zeker niet de belangrijkste eis van de politieagenten in Brussel. Wat de politieagenten willen, zijn betere arbeidsomstandigheden, meer werk in de wijken en een betere samenwerking tussen de politiezones. Bovendien blijkt dat de federale politie het steeds moeilijker heeft om de lokale politie te ondersteunen, als gevolg van bezuinigingen in het verleden.

Tot besluit deelt zij mee dat een fusie van de politiezones, zoals door de N-VA wordt beoogd, haar niet wenselijk lijkt en dat haar fractie bijgevolg tegen de resolutie zal stemmen.

De heer Ahmed Mouhssin zegt dat moet worden geanalyseerd hoe efficiënter kan worden gewerkt. In ieder geval moet worden vermeden dat men verzeild raakt in communautaire debatten die niet ter zake dienend zijn.

les policiers et qu'il est possible d'interpeller plus facilement le chef de zone ou le bourgmestre.

Il faut donc engager plus de policiers connaissant bien les zones où ils travaillent. Elle indique également souhaiter un plan de diversité avec des objectifs chiffrés.

Malheureusement, aujourd'hui, le métier de policier de quartier est dévalorisé car il y a une surcharge de travail et un manque de temps. En outre, il y a peu de candidats pour ce type de fonction, car le salaire est moindre en raison de l'absence de primes de nuit ou de week-end. Dès lors, bien souvent les commissariats de quartier sont fermés le soir et le week-end. C'est là-dessus, notamment, qu'il faut travailler.

Concernant la fusion des zones de police, le texte de la proposition de résolution indique qu'il y a un consensus sur ce point. Or, ces débats démontrent que ce n'est pas le cas. En outre, au sein même de la police, il n'y a pas non plus de consensus. Une étude de l'université de Gand démontre, par exemple, que les autorités locales ne sont pas favorables à la création d'une police unique dirigée par le ministre-président ou par un préfet. Une telle zone de police unique aurait, selon cette étude, un impact négatif sur le travail de terrain, en regard avec les besoins des quartiers.

En 2020, il y a également eu des auditions au Parlement fédéral, notamment du chef de corps bruxellois Michel Goovaerts, qui y avait indiqué que les avis en la matière étaient loin d'être unanimes. Lors de sa présentation équilibrée, il y avait principalement développé les raisons de ne pas procéder à une telle réforme. Il indiquait que chaque zone était spécifique, avec des quartiers différents, et que les autorités locales connaissent la diversité de leur commune. Il estimait que cette proximité permettait de réagir rapidement lorsqu'un phénomène de criminalité est dénoncé par les citoyens. Ce temps de réaction des forces de l'ordre est important pour les citoyens.

Aujourd'hui, une fusion des zones de police n'est certainement pas la demande principale des policiers à Bruxelles. Ce que les policiers souhaitent, ce sont des meilleures conditions de travail, plus de travail dans les quartiers et une meilleure collaboration entre les zones de police. En outre, il s'avère que la police fédérale a de plus en plus de difficultés à apporter un soutien aux polices locales, en raison des coupes budgétaires qui ont eu lieu dans le passé.

En conclusion, elle indique qu'une fusion des zones de police, comme envisagée par la N-VA, ne lui semble pas souhaitable et que, dès lors, son groupe votera contre la résolution.

M. Ahmed Mouhssin déclare qu'il y a lieu d'analyser la façon d'être la plus efficace. Il faut, en tout cas, éviter d'être entraîné dans des débats communautaires qui n'ont pas lieu d'être.

Hij is van mening dat het onderwerp moet worden benaderd vanuit het oogpunt van de realiteit van vandaag en de ervaring die is opgedaan met de fusie van de gemeentepolitie tot zes politiezones.

De indiener van het voorstel gaf aan dat het Vlaams Parlement zich zou hebben uitgesproken over de organisatie van de politiezones in Brussel. Als dit inderdaad het geval is, is het nogal verbazingwekkend. Het is immers moeilijk voorstelbaar dat het Brussels Hoofdstedelijk Parlement resoluties zou aannemen over de interne organisatie van de aangrenzende gewesten in het kader van hun bevoegdheden.

Er dient een verschil te worden gemaakt tussen administratieve en operationele organisatie. In dit voorstel worden de twee echter heel vaak door elkaar gehaald.

Voor alle duidelijkheid zegt hij dat de Ecolo-fractie tegen de fusie van zes politiezones is. Toch is zij vragende partij voor een verbetering van de werking van de politie. De situatie moet voortdurend worden geëvalueerd; dat is de eigenlijke taak van de politiek. Dit gebeurt regelmatig in deze commissie door de minister-president te ondervragen.

Hoewel sommige verafgelegen steden ervoor kiezen één enkele politie te hebben, zijn de cijfers voor Brussel duidelijk. Er kan worden vastgesteld dat de zes Brusselse politiezones tot de 10 belangrijkste van het land behoren. Een eventuele fusie van de zes politiezones zou leiden tot een megazone van 6.313 VTE's. Die zou dan gevolgd worden door de zone Antwerpen met haar 2.963 politieagenten.

Indien efficiëntie zou worden bereikt door fusies, ligt het voor de hand dat in de andere gewesten dergelijke fusies zouden hebben plaatsgevonden. De voorbeelden van Vlaams- en Waals-Brabant tonen duidelijk aan dat er niet voor werd gekozen om de politiezones samen te voegen.

Uit de criminaliteits- en kostencijfers blijkt dat de Brusselse politiezones vrij goed werken. Daarom zegt hij nog steeds te geloven dat een fusie niet nodig is.

Anderzijds moet er worden nagedacht over de verbetering van de werking van de politiezones. Een dergelijke bezinning is nuttig omdat de minister-president nu nieuwe bevoegdheden heeft die voortvloeien uit de bevoegdheden van de gouverneur. Bovendien is er nu de Gewestelijke Veiligheidsraad, die een plaats van overleg is. Het zou interessant zijn om over andere plaatsen na te denken. Voorts benadrukt hij dat het meerderheidsakkoord ook voorziet in een aankoopcentrale. Op dit gebied moet vooruitgang worden geboekt, want het zijn dit soort instrumenten die de politiezones in staat stellen vooruit te komen. Hij herinnert eraan dat het Gewest reeds logistieke steun verleent aan de zes politiezones die coördinatie mogelijk maakt: het crisiscentrum en het geïntegreerd communicatiecentrum.

Hij merkt op dat in de resolutie zaken door elkaar worden gehaald. Dit is met name het geval voor de bevoegdheid 'wapens', die daarin wordt genoemd, terwijl dit een bevoegdheid van de hoge ambtenaar is. Dit soort verwarringen maken deze tekst weinig gestructureerd.

Il dit penser qu'il faut aborder le sujet sous l'angle de la réalité d'aujourd'hui et de l'expérience que l'on a tirée de la fusion des polices communales en six zones de police.

L'auteur de la proposition a indiqué que le parlement flamand se serait exprimé concernant l'organisation des zones de police à Bruxelles. Si cela est effectivement le cas, c'est assez étonnant. En effet, on peut difficilement imaginer que le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale vote des résolutions sur l'organisation interne des Régions voisines dans le cadre de leurs compétences.

Il y a lieu de faire une différence entre l'organisation administrative et opérationnelle. Or, dans cette proposition, très souvent on mélange les deux.

Il indique, pour toute clarté, que le groupe Ecolo est opposé à la fusion de six zones de police. Toutefois, il est demandeur d'une amélioration du fonctionnement de la police. Il faut constamment évaluer la situation, c'est le rôle même du politique. C'est ce qui est fait régulièrement dans cette commission en interpellant le ministre-président.

Si certaines villes lointaines font le choix d'une police unique, pour Bruxelles, les chiffres sont clairs. On constate que les six zones de police bruxelloises figurent dans les 10 zones les plus importantes du pays. Une éventuelle fusion des six zones de police mènerait à une mégazone de 6.313 ETP. Celle-ci serait alors suivie par la zone d'Anvers avec ses 2.963 policiers.

Si l'efficacité devait passer par des fusions, il est évident que dans les autres Régions il aurait été procédé à de telles fusions. Les exemples du Brabant flamand et wallon démontrent bien qu'il n'a pas été fait le choix de fusionner les zones de police.

Les chiffres de la criminalité et des coûts démontrent que les zones de police bruxelloises fonctionnent plutôt bien. Dès lors, il indique continuer de penser qu'il n'y a pas de nécessité de fusion.

Il y a, par contre, une nécessité de réfléchir à améliorer le fonctionnement des zones de police. Une telle réflexion est utile en raison du fait que le ministre-président dispose aujourd'hui de compétences nouvelles qui découlent des compétences du gouverneur. Il y a aujourd'hui, en outre, le CORES qui est un lieu de concertation. Réfléchir à d'autres lieux serait intéressant. Il souligne encore que l'accord de majorité prévoit également une centrale d'achat. Il faut avancer en la matière car ce sont ces types d'outils qui permettent aux zones de police d'avancer. Il rappelle que la Région apporte déjà aux six zones de police un soutien logistique qui permet une coordination, ce sont le centre de crise et le centre de communication intégré.

Il remarque que dans la résolution, il y a des mélanges. C'est notamment le cas de la compétence « armes » qui y est mentionnée, alors qu'il s'agit là d'une compétence de la haute fonctionnaire. Ce type de mélanges et la confusion rendent ce texte peu structuré.

Tot slot zegt hij dat stabiliteit ook een essentieel element is voor de goede werking van de politiezones. Er is een grote hervorming geweest die nu is geabsorbeerd. De hervorming van de afschaffing van de functie van gouverneur in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet nog worden geabsorbeerd. Hij pleit er dan ook voor te blijven verbeteren wat kan worden verbeterd. De stemming tegen het voorstel van resolutie zou volgens hem het debat over de fusie van de politiezones moeten afsluiten.

De heer Guy Vanhengel zegt dat toen hij minister was in de federale regering, hij ervoor gezorgd heeft dat de wetgevingsproblemen die een nauwe samenwerking tussen de politiezones bemoeilijkten, uit de weg geruimd werden. Daarom zou vandaag, als de federale regering dat wenste, een fusie van de Brusselse politiezones kunnen worden doorgevoerd. Hij benadrukt dat het aan de federale regering is om op dit gebied een initiatief te nemen indien zij dat wenst. Hij merkt op dat er tot dusver geen initiatieven zijn genomen. Dit was evenmin het geval tijdens de vorige zittingsperiode, toen de partij van de indieners van het voorstel van resolutie aan de macht was en de minister van Binnenlandse Zaken leverde.

Hij geeft ook aan dat hij heeft geprobeerd binnen de federale regering het nodige te doen om de coördinatie en de eenheid van commando, die in sommige gevallen trouwens al bestonden, te versterken. De ontwikkeling van het crisiscentrum en van BPV, zoals we ze vandaag kennen, heeft dit vergemakkelijkt. Het is bijvoorbeeld het bestaan van het crisiscentrum dat het thans mogelijk maakt om, indien nodig, alle politiezones onder één commando te plaatsen.

De heer Sadik Köksal wijst erop dat een fusie geen taboe is in Brussel, maar dat ze niet voldoet aan de eisen van de burgers. Wat het unieke karakter van de politie waarborgt, is de federale politie, die de lokale politie ondersteunt, die centrale aankoopcentrales voorstelt zodat de uitrusting overal dezelfde is, die de inlichtingenoverdracht coördineert zodat onderzoeken die in het ene gebied zijn gestart, in het andere kunnen worden voortgezet. De laatste jaren echter is deze federale politie ondergefinancierd, met name door de N-VA. Een beter collectief functionerende politiemacht vereist een versterking van de federale politie, we hebben immers behoefte aan een meer geïntegreerde werking in het hele land.

Wat de KUL-norm en de aanhoudende onderfinanciering van de politiezones betreft, maakte Belfius vroeger jaarlijks een studie over de financiën van de politiezones. Gemiddeld is deze verdeling gelijk in het land. In de kleine gebieden van 10.000 tot 30.000 inwoners betaalt de federale staat 65% van de kosten van de politie en de gemeenten 35%. Maar in de grote politiezones, die meer dan 200.000 inwoners omvatten, is deze verhouding omgekeerd. Sinds twintig jaar is dat het geval in alle steden zoals Brussel, Antwerpen, Gent of Charleroi. Er is dus een flagrant ongelijke financiering van de politiezones van de steden en dorpen, die het gevolg is van de door de heer Duquesne in gang gezette politiehervorming.

En conclusion, il indique que la stabilité est aussi un élément essentiel au bon fonctionnement des zones de police. Il y a eu une grande réforme qui est aujourd'hui absorbée. Il y a eu la réforme de la suppression de la fonction de gouverneur en Région de Bruxelles-Capitale et celle-ci doit encore être absorbée. Il plaide, dès lors, pour continuer à améliorer ce qui peut l'être. Le vote contre la proposition de résolution devrait, à son sens, clôturer le débat de la fusion des zones de police.

M. Guy Vanhengel indique que, lorsqu'il était ministre du gouvernement fédéral, il a veillé à lever les problèmes légistiques qui rendaient difficile une collaboration étroite entre les zones de police. Dès lors, aujourd'hui, si le pouvoir fédéral le souhaitait, une fusion des zones de police bruxelloise pourrait se faire. Il souligne qu'il appartient au pouvoir fédéral de prendre, s'il le souhaite, une initiative en la matière. Il remarque qu'aucune initiative n'a été prise jusqu'à présent. Ça n'a pas non plus été le cas lors de la précédente législature lorsque le parti des auteurs de la proposition de résolution était au pouvoir et livrait le ministre des Affaires intérieures.

Il indique encore qu'il s'est efforcé, au sein du gouvernement fédéral, de faire le nécessaire pour permettre de renforcer la coordination et l'unité de commandement qui, par ailleurs, existaient déjà dans certains cas. Le développement du centre de crise et de BPS, comme on les connaît aujourd'hui, ont facilité cela. C'est, par exemple, l'existence du centre de crise qui permet maintenant, lorsque c'est nécessaire, de placer l'ensemble des zones de police sous un commandement unique.

M. Sadik Köksal indique qu'une fusion n'est pas un tabou à Bruxelles, mais qu'elle ne répond pas aux demandes des citoyens. Ce qui garantit l'unicité de la police, c'est la police fédérale, qui vient en appui des polices locales, qui propose des centrales d'achat pour que le matériel soit le même partout, qui coordonne la transmission de l'information pour que les enquêtes initiées sur un territoire puissent se poursuivre sur un autre. Or, cette police fédérale a été, ces dernières années, sous-financée par la N-VA notamment. Pour avoir une police qui fonctionne mieux collectivement, il faut renforcer la police fédérale parce qu'on a besoin d'un fonctionnement plus intégré dans tout le pays.

Concernant la norme KUL et le sous-financement chronique des zones de police, Belfius produisait autrefois chaque année une étude sur les finances des zones de police. Si, en moyenne, dans le pays, cette répartition se fait à parts égales. Dans les petites zones de 10.000 à 30.000 habitants, l'État fédéral paie 65 % du coût de la police et les communes 35 %. Mais, dans les grandes zones de police, couvrant plus de 200.000 habitants, cette proportion s'inverse. Depuis vingt ans, cela fonctionne ainsi dans toutes les villes telles que Bruxelles, Anvers, Gand ou Charleroi. Il y a donc une inégalité flagrante dans le financement des zones de police des villes et des campagnes, qui provient de la réforme des polices initiée par M. Duquesne.

De werking van de Brusselse politie in zes zones kost minder dan in andere vergelijkbare grote steden en de politie is efficiënter aangezien de criminaliteit daalt. Brussel heeft echter, net als alle andere grote stedelijke gebieden, af te rekenen met criminaliteit en misdrijven.

Terwijl sommige politieke verantwoordelijken, voornamelijk Vlamingen, de fusie van de politiezones als de oplossing zien tegen de onveiligheid, toont een studie van de Universiteit Gent aan dat deze fusie geen enkele toegevoegde waarde zou hebben. De kritiek, vooral van Vlaamse zijde, is misplaatst omdat zij niet op enige cijfermatige analyse is gebaseerd. Uit de laatste beschikbare gegevens blijkt immers dat Antwerpen 30% meer besteedt aan de financiering van zijn politiediensten dan Brussel. In Brussel ligt de gemiddelde kostprijs lager dan in Vlaanderen en Wallonië. Het is dus onjuist te beweren dat de gedecentraliseerde organisatie van de Brusselse politie een factor van extra kosten is.

Er zij op gewezen dat wat de doeltreffendheid in 6 zones betreft, volgens de studie van de Universiteit van Gent het misdaadcijfer in Brussel gelijk is aan of lager dan dat in de andere grote Belgische steden. De grote Belgische steden hebben een gemiddeld misdaadcijfer van 130 gevallen per 1000 inwoners. In vergelijking met dit gemiddelde heeft het Brussels Gewest een rustiger profiel met 118 criminele feiten per 1000 inwoners. Brussel is een van de veiligste steden van België, tegen een lagere kostprijs dan elders. De fusie van de politiezones beantwoordt dus aan geen enkele behoefte. Integendeel, de politiezones maken het mogelijk het veldwerk te verrichten naar gelang van de behoeften van de wijken. Daarom is het Brusselse politiestelsel efficiënter.

Elke Brusselse zone is een grote zone in vergelijking met de rest van het land. Een fusie in Brussel en dus de oprichting van een mega-zone zonder equivalent in de rest van het land en waarvan de beslissingen een zware impact op strategisch en op logistiek operationeel niveau, en op de werking van alle andere politiestructuren zouden hebben, zou het hele Belgische model ontwrichten.

De 6 Brusselse politiezones staan in de top 10 van de grootste zones van het land. De zone Brussel-Hoofdstad-Elsene staat op de tweede plaats met 2.528 politieagenten, net achter Antwerpen met 2.963 agenten. Ze wordt gevolgd door Gent, Charleroi en Luik. De 5 andere Brusselse politiezones vervolledigen de top 10. De 6 Brusselse zones alleen al tellen ongeveer 6.300 VTE, wat neerkomt op ongeveer 18% van de totale capaciteit van de lokale politie. In geval van een fusie zou de Brusselse politiezone twee keer zo groot zijn als de op één na grootste van het land. Meer dan de helft van de politiezones in het land telt minder dan 100 politiemensen, waarvan de meeste in Vlaanderen. Vlaams-Brabant telt 27 politiezones voor een iets kleiner aantal inwoners dan het Brussels Gewest en Waals-Brabant telt 10 zones voor iets meer dan 400.000 inwoners. Het is echter niet gemakkelijk om deze cijfers te vergelijken, omdat rekening moet worden gehouden met plaatselijke bijzonderheden.

Le fonctionnement de la police bruxelloise en six zones a un coût moindre que dans les autres grandes villes comparables et la police est plus efficace car la criminalité est en baisse. Bruxelles, comme toutes les autres grandes zones urbaines, connaît néanmoins son lot de faits criminels et délictueux.

Si certains politiques, principalement flamands, voient la fusion des zones de police comme la solution pour mettre fin à l'insécurité, une étude de l'université de Gand démontre que cette fusion n'aurait aucune plus-value. Les critiques, surtout flamandes, sont malvenues puisqu'elles ne reposent sur aucune analyse chiffrée. En effet, les dernières données disponibles démontrent qu'Anvers consacre 30% de plus que Bruxelles pour financer ses services de police. À Bruxelles, le coût moyen est plus faible qu'en Flandre et qu'en Wallonie. Il est donc faux de prétendre que l'organisation décentralisée de la police bruxelloise est un facteur de surcoût.

Concernant l'efficacité en 6 zones, il y a lieu de noter que d'après l'étude de l'université de Gand, Bruxelles connaît un taux de criminalité égal ou inférieur aux autres grandes villes belges. Les grandes villes belges présentent un taux de criminalité moyen de 130 cas pour 1.000 habitants. Par rapport à cette moyenne, la Région bruxelloise connaît un profil plus calme avec 118 faits criminels pour 1.000 habitants. Bruxelles, pour un coût moins important qu'ailleurs, est l'une des villes les plus sûres de Belgique. La fusion des zones de police ne répond donc à aucun besoin. Au contraire, les zones de police permettent d'effectuer un travail de terrain conformément aux besoins des quartiers. C'est pour cela que le système bruxellois de police est plus efficace.

Chaque zone bruxelloise est à elle seule une grosse zone par rapport au reste du pays. Une fusion à Bruxelles déséquilibrerait tout le modèle belge en créant une mégazone qui n'aurait aucun équivalent dans le pays et dont chacune des décisions impacterait, tant au niveau stratégique qu'opérationnel logistique, lourdement le fonctionnement de toutes les autres structures policières.

Les six zones de police bruxelloises sont dans le top 10 des plus grandes zones du pays. La zone de Bruxelles Capitale-Ixelles occupe la deuxième place avec 2.528 policiers, juste derrière Anvers avec 2.963 policiers. Elle est suivie de Gand, de Charleroi et de Liège. Les cinq autres zones de police bruxelloises complètent le top 10. À elles seules, les six zones bruxelloises comptent environ 6.300 ETP, ce qui représente environ 18% de la capacité totale des polices locales. En cas de fusion, la zone de police bruxelloise serait deux fois plus grande que la deuxième du pays. Plus de la moitié des zones de police du pays ne dépassent pas les 100 policiers, dont la majorité se trouve en Flandre. Le Brabant flamand compte 27 zones de police pour un nombre d'habitants légèrement inférieur à la Région bruxelloise et le Brabant wallon 10 zones pour un peu plus de 400.000 habitants. Mais il n'est pas évident de comparer ces chiffres puisqu'il faut tenir compte des spécificités locales.

Een vaak gehoord argument van de voorstanders van de fusie is dat er geen algemene visie voor de hoofdstad zou zijn, die in een eengemaakte politiezone wel zou kunnen bestaan. Brussel beschikt echter over een Gewestelijke Veiligheidsraad, de GVR, en een Gewestelijk Veiligheids- en Preventieplan, die in Vlaanderen en Wallonië niet bestaan. Alle betrokken partijen zijn het erover eens dat één enkele visie voor het volledig Gewest noodzakelijk is. We moeten echter niet zo ver gaan dat we een soort uniformiteit creëren die geen rekening houdt met de bezorgdheden van de wijken.

Bovendien is de Brusselse politie voorstander van een bottom-up aanpak. De politiechefs zien dat alle nieuwe en creatieve initiatieven die kans van slagen hebben, van onderaf komen, en niet andersom. De Brusselse politie koestert een gezond wantrouwen jegens initiatieven die aan de top worden genomen en vervolgens door de basis worden uitgevoerd. De burgemeesters moeten inspraak hebben. Op dit moment dwingt de centrale rol van de burgemeesters de korpschefs rekening te houden met elke wijk. Dit houdt in dat een wijk onmogelijk aan zijn lot kan worden overgelaten. Antwerpen is een voorbeeld van een stad met een meer gecentraliseerd zone, aangezien de 9 districtsburgemeesters niet vaak inspraak hebben, aangezien het veiligheidsbeleid van de stad uitsluitend door de burgemeester van Antwerpen wordt bepaald. Een gecentraliseerd beheer is daarom niet altijd aangewezen. De korpschef zal automatisch meer aandacht besteden aan de nationale en internationale rol van Brussel en aan de criminaliteitsbestrijding, ten nadele van en met risico voor de straatcriminaliteit en de buurtpolitie.

Het is al erg ingewikkeld om een evenwicht te bewaren tussen de verantwoordelijkheid voor de Europese topontmoetingen en de staatsbezoeken enerzijds en de aandacht voor de bevolking in onze wijken anderzijds. Voor een korpschef die verantwoordelijk is voor de 19 gemeenten, wordt deze evenwichtsoefening een onmogelijke opgave. De internationale evenementen zullen een aanzuigeffect hebben, zodat de korpschef een beroep zal moeten doen op het personeel van de buurtpolitie. In dit geval bestaat ook het risico dat de burgemeesters van de 19 gemeenten niet meer worden gehoord, zoals in Antwerpen het geval is.

Op 25 juli 2017 stuurde minister Jambon een brief naar de betrokken partijen, de burgemeesters, de VCLP, enz. waarin hij het belang onderstreepte van het voeren van een participatief debat over de mogelijke fusies of synergieën in alle politiezones van het land en preciseerde dat professor Brice De Ruyver en de commissaris-generaal van de federale politie, Fernand Koekelberg, de opdracht hadden gekregen om hierover een studie uit te voeren. Deze moesten een inventaris opmaken van alle bestaande vormen van samenwerking binnen de politiezones voor 2017-2018 en de verschillende actoren en belanghebbenden bevragen naar hun bereidheid om een samenwerkingsproces op te starten, met inbegrip van de mogelijkheid van een fusie. Zij moesten de voor- en nadelen van de verschillende opties aangeven. Het doel bestond erin om, op grond van een kwalitatieve analyse van de verzamelde gegevens, na te gaan welk niveau voor elke provincie het meest geschikt is om een doeltreffende politieoperatie uit te voeren, zowel strategisch als

Un argument souvent entendu dans la bouche des partisans de la fusion est qu'il n'y aurait pas de vision globale pour la capitale, vision qui pourrait exister dans une zone de police unifiée. Or, Bruxelles dispose d'un Conseil régional de sécurité, le CORES, et d'un plan régional de sécurité et de prévention qui n'existent ni en Flandre ni en Wallonie. Toutes les parties concernées conviennent qu'une vision unique est nécessaire pour l'ensemble de la Région. Cependant, il ne faut pas aller jusqu'à créer une sorte d'uniformité qui ne tiendrait pas compte des préoccupations des quartiers.

En outre, la police de Bruxelles préconise une approche de la base au sommet, *bottom up*. Les chefs de police constatent en effet que toutes les initiatives nouvelles et créatives ayant une chance de succès viennent de la base, puis remontent au sommet, et non l'inverse. La police bruxelloise manifeste une saine méfiance à l'égard des initiatives prises au sommet, puis exécutées par la base. Les bourgmestres doivent avoir leur mot à dire. À l'heure actuelle, le rôle central des bourgmestres oblige les chefs de corps à tenir compte de chaque quartier. Il est ainsi impossible qu'un quartier soit abandonné à son sort. Anvers est un exemple de ville abritant une zone plus centralisée, puisque les 9 bourgmestres de district n'ont pas souvent voix au chapitre car la politique de sécurité de la ville est exclusivement régie par le bourgmestre d'Anvers. Une direction centralisée n'est donc pas toujours préférable. Le chef de corps sera automatiquement plus attentif au rôle national et international de Bruxelles et à la lutte contre la criminalité, aux risques et au déclin de la criminalité de rue et de la police de proximité.

Il est déjà très compliqué de maintenir un équilibre entre, d'une part, la responsabilité des sommets européens et des visites d'État et, d'autre part, l'attention accordée à la population dans nos quartiers. Pour un chef de corps responsable des 19 communes, cet exercice d'équilibriste devient impossible. Les événements internationaux auront alors un effet d'aspiration, si bien que le chef de corps devra puiser dans les effectifs de la police de proximité. Dans ce cas, les bourgmestres des 19 communes risquent en outre de ne plus être suffisamment entendus, comme c'est le cas à Anvers.

Le ministre Jambon a ainsi adressé le 25 juillet 2017 aux parties concernées, les bourgmestres, la CPPL, etc., un courrier soulignant l'importance de mener un débat participatif sur les fusions ou synergies potentielles dans l'ensemble des zones de police du pays et précisant que le professeur Brice De Ruyver et le commissaire général de la police fédérale Fernand Koekelberg, avaient été chargés de réaliser une étude en la matière. Ces derniers devaient dresser pour 2017-2018, un inventaire de toutes les formes de coopération existant au sein des zones de police et interroger les différents acteurs et parties prenantes quant à leur volonté d'entamer un processus de coopération incluant l'éventualité de procéder à une fusion. Ils devaient recenser les avantages et les inconvénients des différentes options. L'objectif était d'examiner, sur la base d'une analyse qualitative des données collectées, quel était pour chaque province le niveau le plus adéquat pour mener une opération de police efficace, tant sur le plan stratégique que sur le plan

operationeel. Deze opdracht moest uiterlijk op 31 juli 2018 resulteren in een eindverslag. Sindsdien werden drie gedetailleerde verslagen ingediend, één voor Vlaanderen, één voor het Waals Gewest en één voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De conclusie van deze verslagen is dat deze drie gewesten op veel gebieden van elkaar verschillen, zowel op sociologisch vlak, op het vlak van de criminaliteitsverschijnselen enz., als op organisatorisch vlak, zodat maatwerk en flexibiliteit vereist zijn.

Wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, is de belangrijkste conclusie van de onderzoekers dat de fusie van de zes bestaande zones geen toegevoegde waarde zou bieden in termen van dienstverlening aan de burger. Er zijn echter verbeteringen denkbaar op het gebied van de organisatie van bepaalde functies, zoals IT, gespecialiseerde diensten, enz. Het is aan de politiezones zelf om te beoordelen of zij een samenwerkingsovereenkomst wensen aan te gaan en, zo ja, in welke vorm.

Velen, of zelfs alle betrokken verantwoordelijken zijn dan ook tegen deze fusie, met uitzondering van bepaalde Vlaamse partijen die zich in Brussel niet voldoende vertegenwoordigd voelen en die bij een fusie gemakkelijker "de touwtjes in handen" zouden kunnen nemen.

Voor het beheer van grote evenementen werd reeds een oplossing gevonden in functionele de *Gold-commander*-structuur, waarbij de korpschef van de zone waar het hoofdevenement plaatsvindt, de *Gold-commander* is.

Concluderend kan worden gesteld dat er noch schaalvoordelen, noch betere resultaten zouden zijn in geval van een fusie. Zijn fractie zal derhalve tegen dit voorstel van resolutie stemmen.

Tot slot betreurt de spreker dat sommige parlementsleden niet als Nederlandstalige Brusselaars, maar helaas als Vlamingen optreden, omdat hun moederpartijen een pro-Vlaamse of zelfs flamingante politiek voeren in plaats van een beleid voor en in het belang van de Brusselaars.

De heer Christophe De Beukelaer merkt op dat het debat over de fusie van de politiezones regelmatig aan de orde komt. Hij merkt op dat men zich in dit verband verliest tussen het symbool en een werkelijk streven naar efficiëntie.

Enerzijds is er een studie van de Universiteit van Gent met als conclusie dat een eventuele fusie geen toegevoegde waarde zou hebben. Aan de andere kant zijn er twee echte problemen op het niveau van de politie in Brussel. Deze zijn echter het gevolg van onderfinanciering als gevolg van de KUL-norm en de wijze waarop de federale regering haar begrotingen de afgelopen jaren heeft beheerd. Niettemin zijn de kosten van de politiezones, die verre van slecht zijn, nog voor verbetering vatbaar. Een grotere centralisatie van bepaalde diensten en het gebruik van een aankoopcentrale zijn dus wenselijk.

Hij zegt begrip te hebben voor het streven naar efficiëntie vanwege de N-VA. De afgelopen weken echter hebben de

opérationnel. Cette mission devait aboutir à un rapport final pour le 31 juillet 2018. Depuis lors, trois rapports détaillés ont été déposés, un pour la Flandre, un pour la Région wallonne et un pour la Région de Bruxelles-Capitale. La conclusion de ces rapports est que ces trois Régions diffèrent dans de nombreux domaines, sur le plan sociologique, en ce qui concerne les phénomènes de criminalité, etc., et sur le plan organisationnel. Un travail sur mesure et de la souplesse sont dès lors nécessaires.

En ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, la principale conclusion des chercheurs est que la fusion des six zones existantes n'offrirait aucune plus-value à l'égard du service au citoyen. Des améliorations seraient toutefois envisageables dans le domaine de l'organisation de certaines fonctionnalités telles que l'informatique, les services spécialisés, etc. Il appartient aux zones de police elles-mêmes de juger si elles souhaitent conclure un accord de coopération et, dans l'affirmative, sous quelle forme.

Beaucoup, pour ne pas dire tous les responsables concernés sont donc contre cette fusion, sauf certains partis flamands qui ne s'estiment pas assez représentés à Bruxelles et qui pourraient plus facilement prendre « le contrôle » s'il y avait fusion.

Pour la gestion des grands événements, une solution a déjà été trouvée et fonctionne : la structure *Gold commander*, le chef de corps de la zone sur le territoire de laquelle se déroule l'événement principal est le *Gold commander*.

En conclusion, il n'y a ni économie d'échelle, ni meilleurs résultats en cas de fusion. Dès lors, son groupe votera contre cette proposition de résolution.

Enfin, l'orateur indique regretter que certains membres du Parlement n'agissent pas en tant que néerlandophones bruxellois, mais malheureusement bien en tant que Flamands, car leurs partis mères font plutôt une politique proflamande, voire antifrancophone, que des politiques menées pour et dans l'intérêt des Bruxellois.

M. Christophe De Beukelaer remarque que le débat concernant la fusion des zones de police revient de manière régulière. Il indique penser que, dans ce cadre, on se perd entre le symbole et une réelle recherche d'efficacité.

Il y a, d'une part, une étude de l'université de Gand qui conclut qu'une éventuelle fusion n'aurait aucune valeur ajoutée. Il y a, d'autre part, deux réels problèmes au niveau de la police à Bruxelles. Ceux-ci sont, toutefois, le résultat du sous-financement issu de la norme KUL et de la façon dont le pouvoir fédéral a géré ses budgets ces dernières années. Néanmoins, le coût des zones de police, qui est loin d'être mauvais, peut encore être amélioré. Ainsi, une plus grande centralisation de certains services et le recours à une centrale d'achat sont souhaitables.

Il indique comprendre le souhait de la N-VA de rechercher l'efficacité. Mais ces dernières semaines, des

professionals uit de veiligheidssector, zoals het hoofd van de douane, de federale procureur of het College van procureurs-generaal, verklaard dat ons land in gevaar is. Zij hebben allen met de vinger gewezen naar de keuze van de opeenvolgende regeringen om de federale politie te weinig middelen toe te kennen in naam van het regionalisme of de lokale efficiëntie. In het licht hiervan pleiten de actoren op het terrein voor een sterk federaal veiligheidsbeleid. In het voorstel bespeurt men echter een permanent verlangen naar regionalisering.

Met betrekking tot de fusie van de politiezones zegt de spreker dat hij geen dogmatisch standpunt inneemt. Er zijn echter geen concrete elementen die een dergelijke fusie kunnen staven. Het spreekt vanzelf dat indien nodig synergieën en toenaderingen tot stand moeten worden gebracht. Hij verklaart bereid te zijn tot een diepgaand debat, eventueel met hoorzittingen, om heel precies vast te stellen wat er op het terrein moet gebeuren. Wij mogen echter niet ingaan tegen de wil van de actoren ter plaatse. Deze actoren zijn vandaag geen voorstander van een fusie van politiezones. Het zou dus beter zijn collectief te werken aan een resolutie die gericht is op een betere rationalisatie van de zones, te zoeken naar materiële maar ook administratieve schaalvoordelen, te pleiten voor een herfinanciering van de politiezones of het delen van video's te verbeteren. Moet dit leiden tot een fusie? Als dan blijkt dat het, ondanks al deze verbeteringen, toch nodig is, dan kan het overwogen worden.

Hij verklaart dat, voor zijn partij, de fusie van de politiezones tot nadenken stemt. Maar het is noodzakelijk de concrete voordelen daarvan aan te tonen. Vandaag de dag wijst niets in die richting.

Hij merkt bovendien op dat een fusie van de politiezones niet past in het huidig juridisch kader, aangezien de verantwoordelijkheid voor de veiligheid in handen is van de burgemeesters. Het is thans onmogelijk om deze verantwoordelijkheid aan hen over te laten en hen tegelijk het daarvoor noodzakelijke instrument te ontnemen. Er is dus een fundamenteel probleem met het beheer van de instellingen in Brussel. Hoewel hij bereid is erover te praten, ziet hij een fusie van de politiezones in de huidige situatie niet als de oplossing.

Tot slot wijst hij erop dat de gewestelijke overheid een belangrijke rol heeft in het verbeteren van de werking tussen de politiezones. Het ontbreekt deze regering wellicht aan de wil om met de mensen rond de tafel te gaan zitten en voorwaarts te gaan.

Mevrouw Els Rochette bedankt de heer Mathias Vanden Borre voor het indienen van deze resolutie. One.brussels-Vooruit is voorstander van een fusie van de politiezones en vindt het belangrijk dat die piste gedegen wordt onderzocht.

Ze zegt nog zich aan te sluiten bij de tussenkomst van de heer Juan Benjumea Moreno. Ze betreurt dat het debat een communautaire toon heeft gekregen. De Brusselse volksvertegenwoordigers zitten allemaal in dit Parlement voor de Brusselaars, voor alle Brusselaars, welke talen ze ook spreken en in welke taal hun identiteitskaart ook is. Ze geeft aan dat 2 van haar 3 kinderen een Franstalige

professionnels du secteur de la sécurité, tels que le chef des douanes, le procureur fédéral ou le collège des procureurs généraux ont indiqué que notre pays était mis en danger. Tous ont pointé du doigt le choix des gouvernements successifs de sous-financer la police fédérale au nom d'un régionalisme ou d'une efficacité locale. Face à cela, les acteurs du terrain plaident pour une politique sécuritaire fédérale forte. Or, dans la proposition, on sent une volonté permanente de régionalisation.

Pour ce qui est de la fusion des zones de police, l'orateur indique ne pas avoir de position dogmatique. Mais aucun élément concret ne pousse à une telle fusion. Évidemment, des synergies et des rapprochements doivent être faits si cela est nécessaire. Il indique être prêt à mener un débat profond, éventuellement avec des auditions, pour identifier très précisément les choses qui doivent avancer sur le terrain. Il ne faut toutefois pas aller à l'encontre de la volonté des acteurs de terrain. Ces acteurs ne sont, aujourd'hui, pas favorables à une fusion des zones de police. Il vaudrait donc mieux travailler collectivement à une résolution qui viserait à améliorer la rationalisation des zones, à rechercher des économies d'échelle matérielles mais aussi administratives, à plaider pour un refinancement des zones de police ou à améliorer le partage vidéo. Doit-on pour cela aboutir à une fusion ? Peut-être, si à ce moment-là, il s'avère que, malgré toutes ces améliorations, celle-ci s'impose.

Il indique que, pour son parti, la fusion des zones de police est une piste de réflexion. Mais il faut démontrer les avantages concrets qui sont liés à cette piste. Rien ne démontre, aujourd'hui, qu'il y en ait.

Il remarque encore, qu'une fusion des zones de police n'est pas adaptée au cadre légal actuel, puisque la responsabilité de la sécurité est aux mains des bourgmestres. Il est aujourd'hui impossible de leur laisser cette responsabilité tout en leur enlevant l'outil nécessaire à celle-ci. Il y a donc un problème fondamental de gestion des institutions à Bruxelles. S'il se dit prêt à en parler, il indique ne pas penser qu'une fusion des zones de police soit, dans l'état actuel, la solution.

Enfin, il indique que le gouvernement régional a un rôle prépondérant à jouer pour améliorer le fonctionnement entre les zones de police. Mais il manque certainement, au sein de ce gouvernement, une réelle volonté pour mettre les gens autour de la table et avancer.

Mme Els Rochette remercie M. Mathias Vanden Borre pour cette résolution. One.brussels est favorable à une fusion des zones de police et considère qu'il est important d'étudier soigneusement cette piste.

Elle rejoint M. Juan Benjumea Moreno et regrette que le débat ait pris un tour communautaire. Les députés bruxellois sont tous dans ce Parlement pour les Bruxellois, pour tous les Bruxellois, quelle que soit leur langue et quelle que soit la langue de leur carte d'identité. Elle signale que deux de ses trois enfants ont une carte d'identité en français. Ils ne se sentent pas francophones, ni néerlandophones, mais ils se sentent Bruxellois.

identiteitskaart hebben. Zij voelen zich niet Franstalig, ook niet Nederlandstalig, maar wel Brusselsaar.

Het onbegrip voor onduidelijke situaties op vlak van interventies of de organisatie van de politie, op gemeentelijk niveau, is eigen aan alle lagen van de bevolking, ongeacht de taalaanhang.

Het voeren van het debat over de fusie van de politiezones is nuttig omdat er nood is aan meer efficiëntie in de bestrijding van de criminaliteit, aan het voorkomen van vaak absurde situaties in grensgebieden van zones, zoals nu bijvoorbeeld het geval is in de Noordwijk, aan schaalvoordelen, onder andere door een gezamenlijk aankoopcentrale voor materiaal, zoals uniformen, bodycams, wapens, enz.

De voorliggende resolutie is echter niet het werk dat haar fractie voor ogen heeft. Zo is er niets te lezen over de wijze waarop die fusie dan juist moet gebeuren. Wat met financiering, personeel of het behoud van de lokale expertise?

Ze zegt principieel voorstander te zijn van een éénmaking van de politiezones, maar dan wel onder bepaalde voorwaarden. Zo moet er een grondige analyse en voorbereiding aan vooraf gaan zodat dit wetenschappelijk en maatschappelijk kan worden onderbouwd. Voorts wil ze een sterke koppeling aan het lokale niveau waar de politie gelijktijdig met de éénmaking, ook méér aanwezig moet zijn door middel van de wijkantennes, LISA's, wijkagenten, fietsbrigades, samenwerking met jeugdorganisaties, enz.

Anderzijds zegt ze niet blind te zijn voor de positieve evolutie van de harmonisering en de samenwerking die zich de voorbije jaren al heeft voltrokken binnen het preventie- en veiligheidsbeleid. En die evolutie is nog volop in ontwikkeling.

Het Brusselse gewestelijk preventie- en veiligheidsbeleid is de vorige legislatuur, als gevolg van de zesde staatshervorming, sterk uitgebreid. Er werd sindsdien fors ingezet op bijkomende nieuwe initiatieven en structuren. Intussen werd Brussel Preventie en Veiligheid sterk uitgebouwd en heeft het als doel de organisatie van een gecentraliseerd en transversaal veiligheidsbeheer in Brussel en de uitbouw van een gewestelijk veiligheidsbeleid. In enkele jaren tijd werden veel bemoedigende initiatieven genomen. Dan is er ook nog de gewestelijke school voor veiligheid-, preventie- en hulpdienstberoepen Brusafe die operationeel is. Ondertussen loopt ook al het tweede gewestelijk veiligheids- en preventieplan, dat in nauwe samenwerking met de politiezones werd opgesteld. Vorig jaar werd het crisis- en communicatiecentrum in gebruik genomen, evenals een platform voor videobewaking.

Brussel heeft nu ook een minister-president die bevoegd is voor veiligheid en preventie. Zo kan beter vorm worden gegeven aan het gewestelijk preventie- en veiligheidsbeleid.

L'incompréhension à l'égard du manque de clarté au sujet des interventions ou de l'organisation de la police, au niveau des communes ou des quartiers, est partagée par toutes les couches de la population, quelle que soit leur appartenance linguistique.

Le débat sur la fusion des zones de police est utile, car il faut améliorer l'efficacité de la lutte contre la criminalité, éviter des situations souvent absurdes aux frontières des zones, comme c'est le cas actuellement dans le quartier Nord, par exemple, et réaliser des économies d'échelle, notamment avec une centrale d'achat commune pour le matériel, comme les uniformes, les caméras d'intervention, les armes, etc.

La présente résolution n'est cependant pas le travail que son groupe envisage. Par exemple, il ne contient rien sur les modalités exactes de cette fusion. Qu'en est-il du financement, du personnel ou du maintien de l'expertise locale ?

Elle se dit acquise au principe d'une unification des zones de police, mais à certaines conditions : il faut au préalable une analyse et une préparation approfondies afin que cette fusion puisse avoir une assise scientifique et sociétale. Elle souhaite également un lien fort avec le niveau local, où la police, en même temps que la fusion, doit également être plus présente par le biais d'antennes de quartier, de LISA, d'agents de quartier, de brigades cyclistes, d'une collaboration avec les organisations de jeunesse, etc.

D'autre part, elle dit ne pas être insensible à l'évolution positive de l'harmonisation et de la collaboration qui a déjà eu lieu ces dernières années dans le cadre de la politique de prévention et de sécurité. Et cette évolution est encore pleinement en cours.

La politique régionale bruxelloise de prévention et de sécurité a été fortement développée sous la législature précédente, à la suite de la sixième réforme de l'État. Depuis lors, on a fortement misé sur de nouvelles initiatives et structures. Entre-temps, Bruxelles Prévention et sécurité s'est considérablement développé et l'organisme entend organiser une gestion centralisée et transversale de la sécurité à Bruxelles et développer une politique de sécurité régionale. De nombreuses initiatives encourageantes ont été prises en quelques années. L'École régionale des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours, Brusafe, est également opérationnelle. Entre-temps, le deuxième plan régional de sécurité et de prévention, élaboré en étroite collaboration avec les zones de police, est également en vigueur. L'an dernier, le centre de crise et de communication a été mis en service, ainsi qu'une plateforme de vidéosurveillance.

Bruxelles dispose désormais également d'un ministre-président chargé de la sécurité et de la prévention, ce qui permet de mieux façonner la politique régionale de prévention et de sécurité. Pour l'oratrice, le ministre-

Wat haar betreft zou de minister-president die rol nog sterker moeten opnemen.

Alle belangrijke stappen die de voorbije jaren gezet zijn naar harmonisering en een betere coördinatie, gaan de goede richting uit, maar het is slechts een begin. Er is nog veel ruimte voor verbetering.

In het kader van de reorganisatie van Brussel blijft het voor one.brussels-Vooruit belangrijk dat er ernstig wordt nagedacht over het samenbrengen van de zes politiezones in één politiezone, voorgezeten door de minister-president. Als antwoord aan de heer Vanden Borre, die zegt dat one.brussels-Vooruit nog niets verwezenlijkt heeft, geeft ze mee dat het mede onder druk van hen is dat er Staten-Generaal georganiseerd zullen worden. En de reflectie over de organisatie van de 6 politiezones is wat de spreekster betreft ook iets dat daar aan bod zal moet komen.

Wat voor one.brussels primordiaal is, is een efficiënt en gecoördineerd veiligheids- en preventiebeleid, op maat van het Gewest en haar inwoners en bezoekers. Het is belangrijk te vermelden dat een eengemaakte politiezone maatwerk niet in de weg staat, dat bewijzen vele grootstedelijke korpsen, overal ter wereld.

De vroegere minister van Binnenlandse Zaken Jan Jambon had vanuit het federale niveau, tijdens de vorige legislatuur, een fusie van de Brusselse politiezones kunnen opleggen. Maar er is toen geen enkel initiatief gekomen vanuit N-VA. Nu met deze resolutie afkomen in Brussel is ietwat hypocriet.

Vandaag wordt de denkoefening op het federaal niveau dan weer wel gemaakt, op initiatief van minister Annelies Verlinden. De fusie van de politiezones is één van de thema's op de Staten-Generaal over de organisatie van de politie. Ze zegt uit te kijken naar de uitkomst van deze oefening. Ze is voor een éénmaking van de politie met een heel sterke lokale verankering. Deze resolutie is evenwel niet de manier om zo'n fundamentele hervorming door te voeren.

Om al die redenen zal one.brussels zich onthouden bij de stemming over dit voorstel van resolutie.

De heer Dominiek Lootens-Stael verbaast zich over het feit dat de heer Vanden Borre, bij het overlopen van de standpunten van de verschillende politieke partijen, zijn partij niet genoemd heeft. Hij meent dat het doodzwijgen van het Vlaams Belang, virtueel de grootste partij van Vlaanderen, de geloofwaardigheid van het verhaal niet ten goede komt.

Hij herinnert eraan dat zijn partij in juni 2020 een wetsvoorstel heeft ingediend dat tot doel had te komen tot de fusie van de zes Brusselse politiezones. De N-VA stemde in de Kamer van volksvertegenwoordigers overigens voor dit wetsvoorstel. Jammer genoeg hebben de partijen van mevrouw Rochette en de heer Benjumea Moreno dat niet gedaan.

président devrait assumer ce rôle avec davantage de vigueur encore.

Toutes les mesures importantes prises ces dernières années en vue d'une harmonisation et d'une meilleure coordination vont dans la bonne direction, mais elles ne constituent qu'un début. Il y a encore une sérieuse marge d'amélioration.

Dans le cadre de la réorganisation de Bruxelles, il reste important pour One.brussels qu'on réfléchisse sérieusement à la fusion des six zones de police en une zone unique, présidée par le ministre-président. En réponse à M. Vanden Borre, selon qui One.brussels n'a encore rien réalisé, elle dit que c'est en partie sous la pression de son parti que les États généraux seront organisés. Et pour l'oratrice, la réflexion sur l'organisation des six zones de police est également une question qu'il faudra aborder dans ce cadre.

Ce qui est primordial pour One.brussels, c'est une politique de sécurité et de prévention efficace et coordonnée, adaptée à la Région et à ses habitants et visiteurs. Il est important de noter qu'une zone de police unifiée n'empêche pas le travail sur mesure, comme le prouvent de nombreuses forces de police métropolitaines à travers le monde.

Sous la précédente législature, l'ancien ministre de l'intérieur, Jan Jambon, aurait pu imposer une fusion des zones de police bruxelloises à partir du niveau fédéral. Mais la N-VA n'a pris aucune initiative à l'époque. Il est quelque peu hypocrite de déposer à présent cette résolution à Bruxelles.

Aujourd'hui, à l'initiative de la ministre Verlinden, la réflexion est bel et bien menée au niveau fédéral. La fusion des zones de police est l'un des thèmes des États généraux relatifs à l'organisation de la police. Elle dit attendre avec impatience les résultats de cet exercice. Elle est favorable à une unification de la police avec un ancrage local très fort. Mais la présente résolution ne constitue pas le moyen de mener à bien une réforme aussi fondamentale.

Pour toutes ces raisons, One.brussels s'abstiendra lors du vote de cette proposition de résolution.

M. Dominiek Lootens-Stael s'étonne que M. Vanden Borre, lorsqu'il a passé en revue les positions des différents partis politiques, n'ait pas mentionné son parti. Il estime que passer sous silence le Vlaams Belang, pratiquement le plus grand parti de Flandre, ne sert pas la crédibilité du discours.

Il rappelle qu'en juin 2020, son parti a déposé une proposition de loi visant à fusionner les six zones de police bruxelloises. D'ailleurs, la N-VA a voté en faveur de ce projet de loi à la Chambre des représentants. Malheureusement, cela n'a pas été le cas des partis de Mme Rochette et de M. Benjumea Moreno.

Voorts stelt hij dat, in de afgelopen legislatuur, de N-VA de macht had om dit dossier richting te geven met de heer Jambon als minister van Binnenlandse Zaken. Ook de minister van Justitie, de heer Koen Geens, was immers voorstander van een fusie van de Brusselse politiezones. Toch werd het dossier niet op de tafel van de ministerraad gelegd, wellicht omdat de N-VA zich bereid heeft getoond haar communautaire thema's te bevriezen in ruil voor regeringsdeelname. Het kan geen kwaad dat dit dossier in het Brussels Parlement wordt besproken, maar het is jammer dat op het niveau waar dat diende te gebeuren, niets werd gedaan op het ogenblik dat de mogelijkheid bestond om over deze hervorming te beslissen. De spreker zegt dat zijn partij in dat dossier een bondgenoot zou zijn geweest.

Hij geeft nog aan dat, in tegenstelling tot hetgeen sommigen vandaag beweren, wanneer zijn partij het wetsvoorstel voor de fusie van de politiezones indiende, het dat niet deed uit communautaire overwegingen, maar enkel om te komen tot een beter gestructureerde en meer efficiënte politie in Brussel. Ook al heeft hij oren naar het argument dat de Brusselse politie wordt ondergefinancierd, meent hij dat zelfs met dezelfde middelen, wanneer men die efficiënt zou besteden, meer zou kunnen worden gedaan. Voorts zegt hij nog het opmerkelijk te vinden dat vooral zij die sleutelposities bekleden of bekleed hebben in de politieraden, de grootste voorvechters zijn voor het in handen houden van die machtsposities op het lokale niveau. Dat is overigens de reden dat men bij de politiehervorming op de rem is gaan staan, terwijl het wel de bedoeling was om te komen tot een eengemaakte politiezone in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Sommigen zeggen bezorgd te zijn voor de buurtpolitie wanneer gekozen zou worden voor een eengemaakte politie of een eenheid van commando. Maar beide zaken hoeven helemaal niet tegenstrijdig te zijn. Het is niet omdat men vanuit een uniek commando werkt dat er geen lokale antennes zouden kunnen zijn. Dienaangaande merkt hij op dat, in zijn gemeente, bestaande lokale antennes werden afgebouwd. Deze werden niet afgebouwd door de fusie van de politiezones, want die is er niet.

Voorts geeft hij er nog aan dat de daling van de criminaliteitscijfers voor een stuk te verklaren zijn door de huidige pandemie. Wanneer een café gesloten is, dan kan daar niet gevochten worden. Wanneer men niet op straat mag komen, dan kan men er niet overvallen worden. Evenwel betekent dat niet dat de Brusselse politie geen goed werk zou verrichten. Maar het kan nog beter.

Hij verklaart dat het zijn stellige overtuiging is, en die van zijn partij, dat een fusie van de zes politiezones een stap in de goede richting zou kunnen zijn. Juist het feit dat een aantal collega's de hakken in het zand zetten en iedereen die dit debat nog maar durft aan te willen gaan beschuldigen van alles wat verderfelijker is, is tekenend voor de denkwijze van sommigen wat dit thema betreft. Het is betreurenswaardig dat er niet op een correcte manier kan worden gedebatteerd over dit thema, want dat is een eerste vereiste om de zaken te kunnen verbeteren. Zelfs mijnheer De Wolf en mijnheer Ghysels kunnen onmogelijk beweren dat alles perfect is op

Il déclare également que, sous la précédente législature, la N-VA avait le pouvoir de piloter ce dossier, avec M. Jambon comme ministre de l'intérieur. Le ministre de la justice, M. Geens, se disait également favorable à une fusion des zones de police bruxelloises. Or, le dossier n'a pas été soumis au conseil des ministres, sans doute parce que la N-VA s'est montrée disposée à mettre au frigo ses thèmes communautaires en contrepartie d'une participation au gouvernement. Cela ne fait pas de mal de discuter de ce dossier au Parlement bruxellois, mais il est regrettable qu'au moment où on avait la possibilité de décider de cette réforme, on n'ait rien fait à l'échelon où il fallait agir. L'orateur affirme que son parti aurait été un allié dans ce dossier.

Il ajoute encore que, contrairement à ce que certains prétendent aujourd'hui, lorsque son parti a déposé la proposition de loi pour la fusion des zones de police, il ne l'a pas fait pour des motifs communautaires, mais uniquement pour améliorer la structure et l'efficacité de la police bruxelloise. Bien qu'il soit sensible à l'argument du sous-financement de la police bruxelloise, il pense que même avec les mêmes moyens, mais dépensés efficacement, on pourrait en faire davantage. Il trouve également remarquable que ce soit surtout ceux qui occupent ou ont occupé des postes clés dans les conseils de police qui défendent le plus farouchement le maintien de ces postes de pouvoir au niveau local. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle la réforme de la police a été freinée, alors que l'objectif était bien de créer une zone de police unifiée dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Certains se disent inquiets pour la police de proximité, si on optait pour une police unifiée ou une unité de commandement. Mais les deux ne sont pas forcément incompatibles. Travailler avec une unité de commandement n'exclut pas la possibilité d'avoir des antennes locales. À cet égard, il fait remarquer que, dans sa commune, les antennes locales existantes ont été progressivement démantelées. Si elles ont été démantelées, c'est n'est pas à cause de la fusion des zones de police, car celle-ci n'existe pas.

Il dit également que la baisse des chiffres de la criminalité est due en partie à la pandémie. Lorsqu'un café est fermé, on ne peut pas s'y battre. Si on ne peut pas sortir dans la rue, impossible de s'y faire agresser. Cela ne veut certes pas dire que la police bruxelloise ne fait pas du bon travail. Mais on pourrait faire mieux.

Il déclare que son intime conviction, et celle de son parti, est qu'une fusion des six zones de police pourrait être un pas dans la bonne direction. Le fait que certains collègues députés se retranchent sur leurs positions et accusent de pis que pendre quiconque ose encore faire mine de vouloir en débattre est révélateur de la façon dont certains envisagent cette question. Il est regrettable qu'il ne soit pas possible d'en débattre correctement, car c'est une condition préalable à toute amélioration. Même MM. De Wolf et Ghysels ne sauraient prétendre que tout est parfait actuellement. Ils devraient accepter qu'on puisse avoir un débat adulte,

dit moment. Zij zouden het ermee eens moeten zijn dat een volwassen, correct en eerlijk debat mogelijk moet kunnen zijn in de plaats van dogmatisch elke debat uit te sluiten.

De spreker zegt te hebben gehoord dat, vandaag al, bij belangrijke gebeurtenissen het mogelijk is dat de politiezones samen opereren. Maar als het dan mogelijk is, waarom zou men dat niet helemaal op die manier doen zodat niet telkens moet worden geschakeld tussen het ene en het andere systeem.

Zijn partij heeft er herhaaldelijk voor gepleit om te komen tot één Brusselse politie, met één aanspreekpunt in de Brusselse regering. Het zou immers nuttig zijn dat er in Brussel een politiek aanspreekpunt zou zijn die verantwoording kan afleggen voor alles wat met veiligheid te maken heeft in de hoofdstad. Vandaag is het immers zo dat iedereen bevoegd is, maar niemand verantwoordelijk is. Wanneer de Brusselse minister-president wordt ondervraagd, verwijst hij naar het federale niveau. Wanneer de minister van Binnenlandse Zaken wordt ondervraagd, verwijst die naar het Brusselse niveau.

Tot slot stelt de spreker dat zijn partij voorstander is van een fusie van de zes politiezones, niet om communautaire redenen, maar wel om te komen tot een efficiëntere, transparante en beter georganiseerde politie met eenheid van commando dat dicht bij de bevolking staat, en misschien zelfs nog dicht bij de bevolking dan vandaag, ten goede van alle Brusselaars.

Mevrouw Bianca Debaets geeft aan eerst en vooral de heer Vanden Borre te willen bedanken voor zijn initiatief en, voor zover dat nog mogelijk zou zijn, dat voorstel graag mee te willen ondertekenen.

Het is geen geheim dat haar partij reeds lange tijd vragende partij is om te komen tot een fusie van de Brusselse politiezones. Zoals reeds werd gesteld, opteerden tal van andere steden zoals Parijs, Londen of nog Sao Paulo, die soms 5 tot 10 keer groter zijn dan Brussel, voor een eengemaakte politie. Maar in tegenstelling tot Brussel zijn er in die steden geen lokale verkozenen die als alleenheersers niet bereid zijn ook maar een klein beetje van hun macht af te geven voor het algemeen belang.

Verder wil ze haar collega's wel geruststellen. De vraag naar een fusie van de Brusselse politiezones is geen irritante obsessie van de Nederlandstalige verkozenen. Het is wel een vraag die tegemoetkomt aan de zorg om de politie beter te laten functioneren in het belang van de Brusselaars.

Zij erkent dat de eengemaakte politie in Parijs de aanslagen, spijtig genoeg, niet heeft kunnen verhinderen. Maar zij herinnert er wel aan dat, na de aanslagen in Brussel, alle betrokkenen volmondig zeiden dat er een gebrek was aan coördinatie. Dat kan worden nagelezen in de verslagen van de parlementaire onderzoekscommissie na die aanslagen. Wegens dat gebrek aan coördinatie werd de MIVB pas 1 uur na de aanslag in de luchthaven verwittigd dat de metrostations moesten worden gesloten.

correct et honnête au lieu d'exclure dogmatiquement tout débat.

Il dit avoir entendu qu'aujourd'hui déjà, il est possible pour les zones de police d'opérer conjointement lors d'événements importants. Mais si c'est possible, pourquoi ne pas fonctionner entièrement de cette façon au lieu d'avoir à passer sans cesse d'un système à l'autre ?

Son parti a plaidé à plusieurs reprises en faveur d'une fusion de la police bruxelloise, avec un interlocuteur unique au sein du gouvernement bruxellois. En effet, il serait utile d'avoir à Bruxelles un interlocuteur politique qui puisse rendre des comptes sur tout ce qui concerne la sécurité dans la capitale. Car on constate aujourd'hui que chacun est compétent, mais que nul n'est responsable. Lorsqu'on interroge le ministre-président bruxellois, il renvoie vers le niveau fédéral. Lorsqu'on interroge le ministre de l'intérieur, lui renvoie vers le niveau bruxellois.

Enfin, l'orateur déclare que son parti est favorable à une fusion des six zones de police, non pas pour des raisons communautaires, mais pour améliorer, au profit de tous les Bruxellois, l'efficacité, la transparence et l'organisation de la police, avec une unité de commandement, proche de la population, et peut-être même encore plus proche de la population qu'aujourd'hui.

Mme Bianca Debaets indique qu'elle souhaite tout d'abord remercier M. Vanden Borre pour son initiative et, pour autant que ce soit encore possible, qu'elle souhaite cosigner la proposition.

Ce n'est pas un secret que son parti réclame depuis longtemps une fusion des zones de police bruxelloises. Comme l'ont déjà mentionné certains, de nombreuses autres villes parfois cinq à dix fois plus grandes que Bruxelles, telles que Paris, Londres ou même São Paulo, ont opté pour une police unifiée. Mais contrairement à Bruxelles, ces villes n'ont pas d'élus locaux qui, en barons jaloux de leur pouvoir, ne sont pas même disposés à en céder une infime partie dans l'intérêt général.

Elle tient également à rassurer ses collègues. La fusion des zones de police bruxelloises n'est pas une obsession irritante des élus néerlandophones. C'est une demande qui répond au souci d'améliorer le fonctionnement de la police dans l'intérêt des Bruxellois.

Elle reconnaît que, malheureusement, la police unifiée de Paris n'a pas pu empêcher les attentats. Mais elle rappelle qu'après les attentats de Bruxelles, toutes les personnes concernées ont déclaré sans ambages qu'il y avait un manque de coordination. On peut le lire dans les rapports de la commission d'enquête parlementaire qui a fait suite à ces attentats. C'est en raison de ce manque de coordination que la STIB n'a été prévenue qu'une heure après l'attentat de l'aéroport qu'elle devait fermer les stations de métro.

Sommige evenementen zijn te groot om door één politiezone te worden behandeld. Zij verwijst naar de rellen op oudjaarsavond twee jaar geleden. De Brusselse politie kon, dat is geen verwijt naar hen toe, de situatie niet aan. Er stonden toen verderop politieagenten en combi's klaar, maar die mochten niet ingrijpen zolang ze daar de toestemming niet voor hadden.

Zij stelt de vraag of de burgemeesters, wanneer zij buitenlandse ambtgenoten ontmoeten, hen durven te vertellen dat het videobewakingsplatform dat acht jaar geleden werd opgericht nog steeds niet operationeel is omdat een aantal burgemeesters daarvoor nog steeds stokken in de wielen steken.

Zij zegt het van bedenkelijk niveau te vinden dat sommige mensen, die zij nochtans erg waardeert zoals de heer De Wolf, hier een communautair dossier van maken uit angst dat men aan hun macht zou kunnen raken. Of dat de collega van Défi begint te schermen met aantallen van Nederlandstaligen.

Een eventuele fusie van de Brusselse politiezones is wellicht geen alles oplossende remedie. Maar het zou zeker een goede stap zijn. Evenwel zal men ook dan verder moeten blijven werken aan een betere lokale rekrutering, aan betere opleidingen en aan het verkleinen van de kloof tussen de jongeren en de politie.

Bij wijze van afronding herinnert zij eraan dat zowel Open Vld, Groen als one.brussels zwart op wit in hun programma hebben staan dat zij voorstander zijn van een fusie van de politiezones. Nochtans hoort zij allerlei drogredenen om niet voor dit voorstel te hoeven stemmen. Zij vraagt zich af hoe die collega's dat aan hun kiezers zullen uitleggen. Zij zal alvast deze resolutie steunen.

De heer Mathias Vanden Borre dankt alle sprekers voor het voeren van dit debat. Inhoudelijk moet hij echter vaststellen dat er, helaas, onwaarheden, leugens en beschuldigingen aan zijn adres zijn geformuleerd. Hij zou te kwader trouw zijn wat betreft de uitspraken die hij toedichtte aan de heer Charles Picqué, toenmalig minister-president. Hij wil daarom graag verwijzen naar het verslag van deze commissie van 10 december 2009. De heer De Wolf stelde toen in zijn vraag hetgeen volgt: "Ik moet toegeven dat ik, toen ik het artikel in de "Soir" ontdekte met de titel "We moeten negentien gemeentepolitiediensten heroverwegen" met een foto van uw zeer bezorgde gezicht, weer achterover viel, net als acht of negen jaar geleden, toen u met de heer François-Xavier de Donnée onderhandelde over de wet op de politie op twee niveaus, die de politiezones in het leven riep."

De toenmalige minister-president repliceerde als volgt: "Is de huidige situatie bevredigend? Als de burgemeesters dat denken, dan wonen ze blijkbaar niet in dezelfde stad als ik. Zij hebben waarschijnlijk het geluk dat zij in de probleemloze gemeenten wonen. Nee, de huidige situatie is niet bevredigend. De verwijdering van de diensten ten opzichte van de inwoners en de gebruikers heeft de werking steeds ondoeltreffender gemaakt. (...) Dit kan gebeuren op gewestelijk niveau of door middel van een protocol tussen politiezones. Dit kan op vele manieren. Wij kunnen het er alleen maar over eens zijn over het feit dat het niet langer

Certains événements sont trop grands pour être gérés par une seule zone de police. Elle évoque les émeutes du réveillon du Nouvel an, il y a deux ans. La police bruxelloise – ce n'est pas un reproche à son adresse – a été dépassée. À l'époque, des policiers et des combis se tenaient non loin prêts à intervenir, mais ils ne pouvaient pas le faire tant qu'ils n'avaient pas obtenu l'autorisation.

Elle demande si, lorsqu'ils rencontrent leurs homologues étrangers, les bourgmestres osent leur dire que la plate-forme de vidéosurveillance mise en place il y a huit ans n'est toujours pas opérationnelle parce que plusieurs bourgmestres ne cessent de lui mettre des bâtons dans les roues.

Elle juge lamentable que certaines personnes, qu'elle tient pourtant en haute estime, comme M. De Wolf, en fassent un dossier communautaire de peur qu'on ne porte atteinte à leur pouvoir. Ou encore que le collègue DéFI se mette à brandir des nombres de néerlandophones.

Une éventuelle fusion des zones de police bruxelloises n'est probablement pas la panacée, mais elle serait assurément un pas dans la bonne direction. Toutefois, même alors, il faudra continuer à améliorer le recrutement local, les formations, et de réduire la fracture entre les jeunes et la police.

En guise de conclusion, elle rappelle que tant l'Open Vld que Groen et One.brussels ont écrit noir sur blanc dans leur programme qu'ils sont favorables à une fusion des zones de police. Or, elle entend toutes sortes de raisonnements spécieux pour justifier qu'on ne votera pas cette proposition. Elle se demande comment ces collègues expliqueront cela à leurs électeurs. Elle soutiendra quant à elle cette résolution.

M. Mathias Vanden Borre remercie tous les intervenants pour ce débat. Sur le plan du contenu, il est toutefois forcé de constater que, malheureusement, des contrevérités, des mensonges et des accusations ont été lancés à son adresse. Il serait soi-disant de mauvaise foi, en ce qui concerne les déclarations qu'il a attribuées à M. Charles Picqué, alors ministre-président. Il souhaite donc se référer au rapport de la commission du 10 décembre 2009. Dans sa question, M. De Wolf déclarait alors ceci : « J'avoue que lorsque j'ai découvert l'article du Soir intitulé "Il faut repenser à dix-neuf polices communales" et illustré par une photo de votre visage très concerné, je suis retombé par terre à l'instar de ce que j'avais fait il y a huit ou neuf ans, lorsque vous aviez négocié avec M. François-Xavier de Donnée la loi sur la police à deux niveaux, qui créait les zones de police. »

À quoi le ministre-président répliquait : « La situation actuelle est-elle satisfaisante ? Si les bourgmestres le pensent, c'est qu'ils ne vivent pas dans la même ville que moi. Probablement ont-ils la chance inespérée d'être dans des communes sans problèmes. Non, la situation actuelle n'est pas satisfaisante. L'éloignement des services par rapport aux habitants et aux usagers a rendu le fonctionnement de plus en plus inefficace. (...) Cela peut se faire au niveau régional ou d'un protocole entre les zones de police. De nombreuses pistes peuvent être imaginées. Nous ne pouvons être que d'accord : il n'est plus possible

mogelijk is te leven met een gemeentelijk toezicht en een bestuurlijk toezicht op de politiezones die niet overeenstemmen. Dit begint zelfs problemen te veroorzaken op boekhoudkundig gebied. Beweren dat vandaag alles in orde is, is de spot drijven met iedereen. Ik weiger dit te onderschrijven. (...) Tot slot benadruk ik dat het mij erom te doen is de voordelen van de nabijheid te combineren met de schaalvoordelen die op gewestelijk niveau denkbaar zijn.”

De spreker meent hiermee bewezen te hebben dat zijn beweringen wel degelijk klopten.

De Voorzitter geeft aan dat, naar zijn mening, niettegenstaande hetgeen geciteerd werd, men niet tot de conclusie kan komen dat de heer Charles Picqué in 2009 gepleit zou hebben voor een eengemaakte zone over het hele Gewest. Hij heeft wel aangegeven dat hij voorstander was van wijzigingen en aanpassingen.

De heer Mathias Vanden Borre stelt verder dat het dossier van de fusie van de politiezones geen communautair dossier is. Het zijn de Franstalige collega's die dat ervan maken.

Er is wel degelijk een probleem in Brussel en de meeste Nederlandstalige partijen erkenden dat in dit debat. Het is niet de eerste keer dat hij dat beweert en, spijtig genoeg, wordt dat bewezen door de feiten. Hij betreurt dat de PS en de MR dit niet willen erkennen. Hij geeft voorts aan de tussenkomsten van de fractieleidster van de MR doorgaans te appreciëren. Maar, spijtig genoeg, bracht de tussenkomsten van de heer De Wolf van vandaag hem 20 à 30 jaar terug in de tijd, wanneer de Nederlandstaligen moesten luisteren en zwijgen. Nochtans is zijn enige betrachting Brussel beter te maken en de dienstverlening aan de Brusselaars te verbeteren.

Tot slot zegt hij te betreuren dat de Nederlandstalige collega's zich over dit ontwerp zullen onthouden of ertegen stemmen. Voorts wil hij nog benadrukken dat de studie van de Universiteit van Gent louter een bevraging was van de korpschefs en de burgemeesters over een eventuele fusie van de politiezones. Vanzelfsprekend concludeerde deze studie dat de betrokkenen geen voorstanders waren van een dergelijke fusie. Met betrekking tot de positie van de heer Jan Jambon, de voormalige minister van Binnenlandse Zaken, stelt hij dat er in de toenmalige federale regering geen meerderheid te vinden was om een fusie van de Brusselse politiezones door te voeren. Niettemin was zijn partij toen, en ook nu nog, voorstander van een dergelijke fusie. Hij geeft nog aan dat, als de bereidheid daartoe zou bestaan, hij graag wil meewerken aan een diepgaand debat over deze aangelegenheid en eventuele hoorzittingen hierover.

De heer De Wolf verduidelijkt dat hij nooit heeft gezegd dat Nederlandstaligen geen recht hebben om in Brussel te worden gehoord. Zelf is hij van Nederlandstalige afkomst, zijn grootvader was Nederlandstalig en hij zegt dat hij voor iedereen veel respect heeft.

Met betrekking tot de inhoud onderstreept hij dat mevrouw Rochette openheid heeft betracht door aan te geven dat de resolutie moest worden bevestigd door een onderzoek, hoorzittingen of wetenschappelijke werkzaamheden. Hij blijft

de vivre avec une tutelle communale et une tutelle administrative sur les zones de police qui ne coïncident pas. Cela commence même à poser des problèmes en termes comptables. Partir du constat que tout va bien aujourd'hui, c'est se moquer du monde. Je me refuse à y souscrire. (...) Pour conclure, j'insiste sur le fait que mon souci est de conjuguer les avantages de la proximité et des économies d'échelle qu'on peut imaginer au plan régional. »

L'orateur estime avoir ainsi prouvé que ses affirmations sont correctes.

Le président indique que, nonobstant les propos cités, on ne peut, à son avis, pas en conclure qu'en 2009, M. Charles Picqué ait plaidé en faveur d'une zone unifiée pour l'ensemble de la Région. Il a par contre indiqué qu'il était favorable à des modifications et des adaptations.

M. Mathias Vanden Borre déclare également que le dossier de la fusion des zones de police n'est pas un dossier communautaire. Ce sont les membres francophones qui en font un dossier communautaire.

Il y a bel et bien un problème à Bruxelles, et la plupart des partis néerlandophones l'ont reconnu dans ce débat. Ce n'est pas la première fois qu'il l'affirme et, malheureusement, les faits lui donnent raison. Il regrette que le PS et le MR ne veuillent pas le reconnaître. Il apprécie en règle générale les interventions de la cheffe de groupe MR. Malheureusement, les interventions de M. De Wolf, aujourd'hui, l'ont ramené 20 à 30 ans en arrière, lorsque les néerlandophones devaient écouter et se taire. Son seul objectif est pourtant d'améliorer le fonctionnement de Bruxelles et le service aux Bruxellois.

Enfin, il regrette que les membres néerlandophones s'abstiennent ou votent contre cette proposition. Il tient également à souligner que l'étude menée par l'Université de Gand n'était qu'une enquête menée auprès des chefs de corps et des bourgmestres sur une éventuelle fusion des zones de police. Il va sans dire que cette étude a conclu que les intéressés n'étaient pas favorables à une telle fusion. En ce qui concerne la position de M. Jan Jambon, l'ancien ministre de l'intérieur, il déclare qu'il n'y avait pas, à l'époque, de majorité au sein du gouvernement fédéral en faveur d'une fusion des zones de police bruxelloises. Néanmoins, son parti était et reste en faveur d'une telle fusion. Il indique encore que, si on y est disposé, il sera ravi de participer à un débat approfondi et à d'éventuelles auditions sur la question.

M. De Wolf précise qu'il n'a jamais dit que les néerlandophones n'avaient pas droit au chapitre à Bruxelles. Il a lui-même des origines néerlandophones, son grand-père était néerlandophone et il indique avoir beaucoup de respect pour chacun.

Sur le fond, il souligne que Mme Rochette a fait preuve d'ouverture en indiquant que la résolution devait être confirmée par une étude, des auditions ou des travaux scientifiques. Il maintient que cette résolution, que sur le

erbij dat deze resolutie, die hij ten gronde verwerpt, pover is, slecht onderbouwd en op wetenschappelijk vlak wordt tegengesproken door reeds uitgevoerde studies.

III. Toevoeging van een medeondertekenaar

Mevrouw Bianca DEBAETS wordt toegevoegd aan de lijst van medeondertekenaars van het voorstel van resolutie.

IV. Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte

De consideransen en streepjes van het verzoekend gedeelte lokken geen commentaar uit.

1^e Considerans

De 1^e considerans wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

De Voorzitter stelt voor meteen over te gaan tot de stemming over het geheel van het voorstel van resolutie.

V. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 12 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

- Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur

Ahmed MOUHSSIN

De Voorzitter

Guy VANHENGEL

fond il rejette, est pauvre, peu argumentée et scientifiquement contredite par les études ayant déjà été menées.

III. Ajout d'une cosignataire

Mme Bianca DEBAETS est ajoutée à la liste des cosignataires de la proposition de résolution.

IV. Discussion des considérants et des tirets du dispositif

Les considérants et les tirets du dispositif n'appellent aucun commentaire.

1^{er} Considérant

Le 1^{er} Considérant est rejeté par 12 voix contre 1, et 1 abstention.

Le Président propose de passer directement au vote de l'ensemble de la proposition de résolution.

V. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

La proposition de résolution, dans son ensemble, est rejetée par 12 voix contre 1, et 1 abstention.

- Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur

Ahmed MOUHSSIN

Le Président

Guy VANHENGEL