



**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2021-2022

11 MAART 2022

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen met het oog op de omzetting van richtlijn 2018/2001 en richtlijn 2019/944

AMENDEMENTEN

na verslag

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-516/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

A-516/2 – 2021/2022 : Verslag.

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

11 MARS 2022

PROJET D'ORDONNANCE

modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, l'ordonnance du 1^{er} avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale et l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires en vue de la transposition de la directive 2018/2001 et de la directive 2019/944

AMENDEMENTS

après rapport

Voir :

Documents du Parlement :

A-516/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

A-516/2 – 2021/2022 : Rapport.

Nr. 1 (van mevrouw Cielte VAN ACHTER (N), de heren Mathias VANDEN BORRE (N) en Gilles VERSTRAETEN (N))

Artikel 5

1) In punt 7°, de definitie van punt 21^{ter} te vervangen door wat volgt :

« 21^{ter} slimme meter : elektronische meter die energiestromen en aanverwante fysische grootheden meet en registreert en die uitgerust is met een tweerichtings-communicatiemiddel, dat ervoor zorgt dat de gegevens niet alleen lokaal, maar ook op afstand uitgelezen kunnen worden zodat de meter in staat is om op basis van de gegevens die hij lokaal of van op afstand ontvangt bepaalde acties uit te voeren ; » ;

2) In punt 14°, de definitie van punt 76° te schrappen.

VERANTWOORDING

Met deze amendementen wordt het onvoorwaardelijk vetorecht voor de gebruiker om de plaatsing van een slimme meter te weigeren geschrapt. Zulke algemene vereiste van een uitdrukkelijke toestemming van de gebruiker zou de Europese doelstelling, namelijk een brede uitrol van de slimme meter, in het gedrang brengen. Daarnaast wordt ook de keuze voor het in- of uitschakelen van de communicatiefunctie van de slimme meter geschrapt. Het is immers inherent aan de slimme meter dat deze van op afstand persoonsgegevens kan verzenden en ontvangen voor informatie-, monitoring- en controledoelinden. Het feit dat een gebruiker kan eisen om deze gegevensuitwisseling stop te zetten, lijkt dan ook strijdig met deze finaliteit. Bijgevolg wordt voorgesteld om de definitie van “slimme meter” aan te passen en om de definitie van « communicatiefunctie van de slimme meter » te schrappen.

Deze amendementen zijn er aldus op gericht om de uitrol van de slimme meters in Brussel te bespoedigen en enkele belemmeringen hiervoor weg te werken. Slimme metersystemen zijn immers een cruciale tool in de energietransitie. Door het inzicht dat de consument via de slimme meter krijgt in diens energieverbruik, kan men slimmer omspringen met elektriciteit en aardgas door minder energie te verbruiken, te verbruiken wanneer stroom het goedkoopst is, etc. Op die manier, bv. door de meter te koppelen aan bepaalde apps, toepassingen en « slimme » huishoudtoestellen, kan men tevens aanzienlijke besparingen op de energiefactuur doorvoeren. Slimme meters zijn ook noodzakelijk om het distributienet toekomstbestendig te maken en te vermijden dat er zeer grote investeringen moeten gebeuren om het distributienet te versterken. Door deze zeer grote investeringen te voorkomen, wordt er vermeden dat het distributienettarief de komende jaren fors stijgt. Tenslotte moeten ook de meterstanden niet meer ter plaatse worden afgelezen, een serieuze efficiëntiewinst voor de netbeheerder.

N° 1 (de Mme Cielte VAN ACHTER (N), MM. Mathias VANDEN BORRE (N) et Gilles VERSTRAETEN (N))

Article 5

1) Au point 7°, remplacer la définition du point 21^{ter} par ce qui suit :

« 21^{ter} compteur intelligent : compteur électronique qui mesure et enregistre les flux énergétiques et les quantités physiques apparentées et qui est équipé d'un dispositif de communication bidirectionnel permettant une lecture non seulement locale, mais aussi à distance, des données de manière à ce que le compteur soit en mesure, sur la base des données qu'il reçoit localement ou à distance, d'exécuter certaines actions ; » ;

2) Au point 14°, supprimer la définition du point 76°.

JUSTIFICATION

Avec ces amendements, on supprime le droit de veto inconditionnel dont dispose l'utilisateur pour refuser l'installation d'un compteur intelligent. Une telle exigence générale d'un accord exprès de l'utilisateur compromettrait l'objectif européen d'un déploiement à grande échelle des compteurs intelligents. En outre, le choix d'activer ou de désactiver la fonction communicante du compteur intelligent est également supprimé. En effet, il est inhérent au compteur intelligent qu'il puisse envoyer et recevoir à distance des données à caractère personnel à des fins d'information, de monitoring et de contrôle. Le fait qu'un utilisateur puisse exiger l'arrêt de cet échange de données semble donc contraire à cette finalité. Par conséquent, il est proposé d'adapter la définition du « compteur intelligent » et de supprimer la définition de la « fonction communicante du compteur intelligent ».

Les présents amendements visent donc à accélérer le déploiement des compteurs intelligents à Bruxelles et à lever certains obstacles à cette fin. En effet, les systèmes intelligents de mesure sont un outil crucial dans la transition énergétique. La connaissance que les consommateurs ont de leur consommation d'énergie grâce au compteur intelligent permet de gérer plus intelligemment l'électricité et le gaz naturel en consommant moins d'énergie, en consommant lorsque l'électricité est la moins chère, etc. De cette manière, par exemple en raccordant le compteur à certaines apps, applications et appareils ménagers « intelligents », on peut également réaliser des économies considérables sur la facture d'énergie. Les compteurs intelligents sont également nécessaires afin de rendre durable le réseau de distribution et d'éviter de devoir réaliser de très gros investissements pour renforcer le réseau de distribution. En évitant ces très gros investissements, on évite que le tarif du réseau de distribution n'augmente fortement ces prochaines années. Enfin, il n'est plus nécessaire de relever les compteurs sur place, ce qui représente un sérieux gain d'efficacité pour le gestionnaire de réseau.

Daarnaast zijn er ook Europese verplichtingen: conform artikel 19 van de Vierde Elektriciteitsrichtlijn (EU) 2019/944 moeten de lidstaten zorgen ervoor dat er op hun grondgebied slimme-metersystemen worden ingevoerd die de actieve deelname van de afnemers aan de elektriciteitsmarkt ondersteunen. Voor de invoering van die systemen kan een kostenbatenbeoordeling worden gevraagd die overeenkomstig de in bijlage II vastgestelde beginselen wordt uitgevoerd.

In bijlage II wordt bepaald dat, indien uit die evaluatie blijkt dat de invoering van dergelijke metersystemen alleen kosteneffectief is voor consumenten met een zeker elektriciteitsverbruik, de lidstaten met die conclusie kunnen rekening kunnen houden bij de invoering van slimme-metersystemen. Deze evaluatie moet echter regelmatig in reactie op wezenlijke veranderingen in de onderliggende aannames, of ten minste elke vier jaar opnieuw worden uitgevoerd, gezien de snelle technologische ontwikkelingen. Onder voorbehoud van deze evaluatie stellen de lidstaten een tijdschema van maximaal tien jaar op voor de invoering van slimme-metersystemen. Indien de ingebruikname van slimme-metersystemen positief wordt beoordeeld, wordt minstens 80 % van de eindafnemers voorzien van slimme meters binnen zeven jaar vanaf de datum van de positieve beoordeling of uiterlijk in 2024 voor die lidstaten die met de systematische invoering van slimme-metersystemen zijn gestart vóór 4 juli 2019.

Artikel 19 en bijlage II van de voormelde richtlijn dienden te worden omgezet in regionaal recht tegen uiterlijk op 31 december 2020! Indien het gewest een kostenbatenbeoordeling wil uitvoeren over de brede uitrol van slimme meters, had dit dus al lang moeten gebeuren. In Vlaanderen zet men volop in op een brede uitrol van slimme of digitale meters. Sinds juli 2019 plaatste de Vlaamse netbeheerder Fluvius al meer dan 1 miljoen digitale meters bij gezinnen en ondernemingen. Tegen 31 december 2024 zal minstens 80 % van alle gezinnen en kmo's in Vlaanderen over een digitale meter beschikken en uiterlijk op 1 juli 2029 moet de uitrol van de digitale meters volledig afgerond zijn, in lijn met de voormelde Europese verplichtingen. Alle personen en bedrijven met een aansluiting tot 56 kVA krijgen verplicht een digitale meter, die gratis wordt geïnstalleerd door Fluvius.

De digitale meter is bovendien volledig privacyproof. Er wordt gebruik gemaakt van een moderne communicatiemodule, verbonden met het (voorlopig) 4G-netwerk. De netbeheerders gebruiken de meest geavanceerde beveiligingstechnieken, die de persoonlijke data versleutelen en beschermen. De digitale gas- en elektriciteitsmeter communiceren draadloos en versleuteld met elkaar via een Europese beveiligingsmethode. Bovendien blijft de netgebruiker steeds zelf eigenaar van diens verbruikersgegevens. Het is wettelijk vastgelegd wie deze data mag gebruiken en voor welke specifieke doelstellingen, bv. voor de opmaak van je energiefactuur of

Il y a en outre également des obligations européennes : conformément à l'article 19 de la quatrième directive « Électricité » (UE) 2019/944, les États membres doivent veiller au déploiement sur leur territoire de systèmes intelligents de mesure qui favorisent la participation active des clients au marché de l'électricité. Ce déploiement peut être subordonné à une évaluation coûts-avantages, qui est menée conformément aux principes fixés à l'annexe II.

À l'annexe II, il est disposé que, si l'évaluation conclut que l'introduction de ces compteurs n'est rentable que pour les consommateurs dépassant un certain niveau de consommation d'électricité, les États membres devraient pouvoir tenir compte de ce constat lorsqu'ils procèdent au déploiement des systèmes intelligents de mesure. Ces évaluations devraient toutefois être revues régulièrement en réponse à des modifications importantes des hypothèses sous-jacentes, ou au moins tous les quatre ans, étant donné la rapidité des évolutions techniques. Sous réserve de cette évaluation, les États membres fixent un calendrier, avec des objectifs sur une période de dix ans maximum, pour le déploiement de systèmes intelligents de mesure. Lorsque le déploiement de systèmes intelligents de mesure donne lieu à une évaluation favorable, au moins 80 % des clients finals seront équipés de compteurs intelligents, soit dans un délai de sept ans à compter de la date de cette évaluation favorable, soit d'ici 2024 pour les États membres qui ont entamé le déploiement systématique de systèmes intelligents de mesure avant le 4 juillet 2019.

L'article 19 et l'annexe II de la directive précitée devaient être convertis en droit régional au plus tard le 31 décembre 2020 ! Par conséquent, si la Région souhaitait réaliser une évaluation coûts-avantages du déploiement à grande échelle des compteurs intelligents, elle aurait dû le faire depuis longtemps. En Flandre, on mise pleinement sur un vaste déploiement des compteurs intelligents ou numériques. Depuis juillet 2019, le gestionnaire de réseau flamand Fluvius a déjà installé plus d'un million de compteurs numériques chez les ménages et dans les entreprises. Pour le 31 décembre 2024, au moins 80 % de tous les ménages et PME de Flandre disposeront d'un compteur numérique, et le 1^{er} juillet 2029 au plus tard, le déploiement des compteurs numériques devrait être entièrement achevé, conformément aux obligations européennes susmentionnées. Tous les particuliers et les entreprises disposant d'un raccordement jusqu'à 56 kVA sont tenus d'avoir un compteur numérique, qui est installé gratuitement par Fluvius.

Le compteur numérique respecte en outre entièrement la vie privée. Il utilise un module de communication moderne, connecté au réseau 4G (pour l'instant). Les gestionnaires du réseau utilisent les techniques de sécurité les plus avancées, qui cryptent et protègent les données à caractère personnel. Les compteurs numériques de gaz et d'électricité communiquent entre eux sans fil et de manière cryptée selon une méthode de sécurité européenne. En outre, l'utilisateur du réseau reste toujours propriétaire de ses données de consommation. La loi détermine qui est autorisé à utiliser ces données et à quelles fins spécifiques, par exemple pour l'établissement de la facture énergétique

voor netbeheer in het algemeen. Als men deze info voor andere doeleinden wilt gebruiken, moet daar expliciet toestemming voor gevraagd worden. Verder moet elke maatschappij sowieso de Belgische en Europese privacyregelgeving volgen.

ou pour la gestion du réseau en général. Si on souhaite utiliser ces informations à d'autres fins, il faut demander explicitement l'accord. En outre, toute entreprise doit en tout état de cause respecter la réglementation belge et européenne en matière de protection de la vie privée.

Nr. 2 (van mevrouw Cieltje VAN ACHTER (N), de heren Mathias VANDEN BORRE (N) en Gilles VERSTRAETEN (N))

Artikel 8

In punt 1°, b), het punt 7°bis te vervangen door wat volgt :

« 7°bis de mededeling aan de eindafnemers van de gegevens die worden geleverd door de meters, met inbegrip van de slimme meters, en die op hen betrekking hebben ; ».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 1.

N° 2 (de Mme Cieltje VAN ACHTER (N), MM. Mathias VANDEN BORRE (N) et Gilles VERSTRAETEN (N))

Article 8

Au point 1°, b), remplacer le point 7°bis par ce qui suit :

« 7°bis la communication aux clients finals des données issues des compteurs, y compris des compteurs intelligents, les concernant ; ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1.

Nr. 3 (van mevrouw Cieltje VAN ACHTER (N), de heren Mathias VANDEN BORRE (N) en Gilles VERSTRAETEN (N))

Artikel 46

De volgende wijzigingen aanbrengen in het ontworpen artikel 26octies :

1° het tweede lid van paragraaf 3 te vervangen door wat volgt :

« Onverminderd de tweede paragraaf, mag de distributienetbeheerder pas een slimme meter plaatsen krachtens deze paragraaf nadat hij hiervoor de toestemming heeft gekregen van de betrokken gebruiker van het distributienet. » ;

2° een paragraaf 3/1 invoegen, die luidt als volgt :

« De slimme meter:

1) kan energiestromen en de kwaliteit ervan meten en registreren ;

2) kan op afstand communiceren met de distributienetbeheerder ;

3) bezit de technische mogelijkheid tot communiceren met applicaties van andere marktpartijen ;

4) kan op afstand het toegangsvermogen instellen en de toegang tot het distributienet verlenen en onderbreken.

De marktpartijen, vermeld in het eerste lid, 3°, verwerken alleen de gegevens die strikt noodzakelijk zijn om hun diensten te verlenen en waarover een overeenkomst werd afgesloten met de betrokkene. Die gegevens zijn toereikend, ter zake dienend en niet overmatig ten opzichte van de doeleinden waarvoor ze gebruikt zullen worden.

De Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan de slimme meters moeten voldoen. » ;

3° paragraaf 4 te vervangen door wat volgt :

« De betrokken gebruiker behoudt de zeggenschap over zijn persoonsgegevens uit de slimme meter, conform artikel 26duodecies en 26tredecies en conform de diverse rechten en plichten voorzien door de wetgever, tenzij op basis van de gevallen en onder de voorwaarden en waarborgen, bepaald door of krachtens wet of ordonnantie.

N° 3 (de Mme Cieltje VAN ACHTER (N), MM. Mathias VANDEN BORRE (N) et Gilles VERSTRAETEN (N))

Article 46

Apporter les modifications suivantes dans l'article 26octies en projet :

1° remplacer l'alinéa 2 du paragraphe 3 par ce qui suit :

« Sans préjudice du paragraphe 2, le gestionnaire du réseau de distribution ne peut installer un compteur intelligent en vertu du présent paragraphe qu'après avoir obtenu le consentement de l'utilisateur du réseau de distribution concerné. » ;

2° insérer un paragraphe 3/1, rédigé comme suit :

« Le compteur intelligent :

1) peut mesurer et enregistrer les flux énergétiques et leur qualité ;

2) peut communiquer à distance avec le gestionnaire du réseau de distribution ;

3) possède la possibilité technique de communiquer avec des applications d'autres acteurs du marché ;

4) peut régler à distance la capacité d'accès et accorder et interrompre l'accès au réseau de distribution.

Les acteurs du marché visés à l'alinéa 1^{er}, 3°, ne traitent que les données strictement nécessaires pour fournir leurs services et au sujet desquelles un accord a été conclu avec la personne concernée. Ces données sont adéquates, pertinentes et non excessives au regard des finalités pour lesquelles elles seront utilisées.

Le Gouvernement précise les conditions auxquelles les compteurs intelligents doivent satisfaire. » ;

3° remplacer le paragraphe 4 par ce qui suit :

« L'utilisateur concerné conserve le contrôle sur les données à caractère personnel le concernant issues du compteur intelligent, conformément aux articles 26duodecies et 26tredecies et conformément aux divers droits et devoirs prévus par le législateur, sauf dans les cas, aux conditions et aux garanties définis par ou en vertu d'une loi ou d'une ordonnance.

Als een slimme meter wordt geplaatst, zorgt de distributienetbeheerder ervoor dat de netgebruiker en in voorkomend geval de betrokkene voldoende geïnformeerd en geadviseerd worden over :

1) de verplichte informatie met betrekking tot de verwerking van hun persoonsgegevens die op grond van de algemene verordening gegevensbescherming verstrekt moet worden ;

2) het volledige potentieel dat de meter heeft, over het gebruik van de gegevens van de digitale meter en over de mogelijkheid om hun energieverbruik te controleren.

De distributienetbeheerder en eventueel de marktpartijen, vermeld in paragraaf 3/1, stellen een continu risico-beheersingssysteem met betrekking tot de waarschijnlijkheid en ernst van de uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen op. De voormelde partijen brengen de betrokkenen op de hoogte van de periode waarin hun persoonsgegevens zullen worden opgeslagen, of als dat niet mogelijk is, de criteria om die termijn te bepalen. Als de voormelde partijen gebruikmaken van onderzoekstechnieken zoals datamining, profilering en geautomatiseerde besluitvorming, vermelden ze dat uitdrukkelijk en geven ze inzage in de gebruikte methodologische keuzes.

De Regering bepaalt de nadere procedures en modaliteiten om de transparantie ten aanzien van de betrokkenen te garanderen en misbruik van die gegevens zoveel mogelijk te voorkomen. De Regering bepaalt de uniforme voorwaarden voor het risicobeheersingssysteem, vermeld in het derde lid.

De Regering kan in samenwerking met de betrokken partijen een gedragscode opstellen waarin bepaald wordt hoe deze partijen moeten omgaan met de gegevens verkregen uit de slimme meter. ».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 1.

Si un compteur intelligent est installé, le gestionnaire du réseau de distribution veille à ce que l'utilisateur du réseau et, le cas échéant, la personne concernée soient suffisamment informés et conseillés quant :

1) à l'information obligatoire concernant le traitement de leurs données à caractère personnel qui doit être fournie en vertu du règlement général sur la protection des données ;

2) au potentiel complet du compteur, à l'utilisation des données du compteur numérique et à la possibilité de contrôler leur consommation d'énergie.

Le gestionnaire du réseau de distribution et, éventuellement, les acteurs du marché visés au paragraphe 3/1 établissent un système continu de maîtrise des risques concernant la probabilité et la gravité des divers risques pour les droits et libertés des personnes physiques. Les parties précitées informent les personnes concernées de la durée pendant laquelle les données à caractère personnel les concernant seront conservées ou, lorsque ce n'est pas possible, des critères utilisés pour déterminer cette durée. Si les parties précitées recourent à des techniques de recherche telles que l'exploration de données, le profilage et la prise de décision automatisée, elles le mentionnent explicitement et elles donnent accès aux choix méthodologiques utilisés.

Le Gouvernement arrête les procédures et les modalités afin de garantir la transparence vis-à-vis des personnes concernées et d'éviter autant que possible l'usage abusif de ces données. Le Gouvernement définit les conditions uniformes du système de maîtrise des risques visé à l'alinéa 3.

Le Gouvernement peut établir, en collaboration avec les parties concernées, un code de conduite précisant la façon dont ces parties doivent traiter les données obtenues du compteur intelligent. ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1.

Nr. 4 (van mevrouw Cieltje VAN ACHTER (N), de heren Mathias VANDEN BORRE (N) en Gilles VERSTRAETEN (N))

Artikel 47

In paragraaf 1, tweede lid, van het ontworpen artikel 26novies, de volgende zinsnede te schrappen :

« , ook als de gebruiker van het distributienet de communicatiefunctie van zijn slimme meter niet geactiveerd heeft ».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 1.

N° 4 (de Mme Cieltje VAN ACHTER (N), MM. Mathias VANDEN BORRE (N) et Gilles VERSTRAETEN (N))

Article 47

Au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, de l'article 26novies en projet, supprimer la partie de phrase suivante :

« , y compris dans l'hypothèse où l'utilisateur du réseau de distribution n'a pas activé la fonction communicante de son compteur intelligent ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1.

Nr. 5 (van mevrouw Cieltje VAN ACHTER (N), de heren Mathias VANDEN BORRE (N) en Gilles VERSTRAETEN (N))

Artikel 108

1) In punt 2°, de definitie van punt 20°bis te vervangen door wat volgt :

« 20°bis slimme meter : elektronische meter die energiestromen en aanverwante fysische grootheden meet en registreert en die uitgerust is met een tweerichtings-communicatiemiddel, dat ervoor zorgt dat de gegevens niet alleen lokaal, maar ook op afstand uitgelezen kunnen worden zodat de meter in staat is om op basis van de gegevens die hij lokaal of van op afstand ontvangt bepaalde acties uit te voeren; » ;

2) In punt 3°, de definitie van punt 43° te schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 1.

N° 5 (de Mme Cieltje VAN ACHTER (N), MM. Mathias VANDEN BORRE (N) et Gilles VERSTRAETEN (N))

Article 108

1) Au point 2°, remplacer la définition du point 20bis par ce qui suit :

« 20°bis compteur intelligent : compteur électronique qui mesure et enregistre les flux énergétiques et les quantités physiques apparentées et qui est équipé d'un dispositif de communication bidirectionnel permettant une lecture non seulement locale, mais aussi à distance, des données de manière à ce que le compteur soit en mesure, sur la base des données qu'il reçoit localement ou à distance, d'exécuter certaines actions ; » ;

2) Au point 3°, supprimer la définition du point 43°.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1.

Nr. 6 (van mevrouw Cieltje VAN ACHTER (N), de heren Mathias VANDEN BORRE (N) en Gilles VERSTRAETEN (N))

Artikel 109

In punt 1°, b), de definitie van punt 7°bis te vervangen door wat volgt :

« 7°bis de mededeling aan de eindafnemers van de gegevens die worden geleverd door de meters, met inbegrip van de slimme meters, en die op hen betrekking hebben ; ».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 1.

N° 6 (de Mme Cieltje VAN ACHTER (N), MM. Mathias VANDEN BORRE (N) et Gilles VERSTRAETEN (N))

Article 109

Au point 1°, b), remplacer la définition du point 7°bis par ce qui suit :

« 7°bis la communication aux clients finals des données issues des compteurs, y compris des compteurs intelligents, les concernant ; ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1.

Nr. 7 (van mevrouw Cieltje VAN ACHTER (N), de heren Mathias VANDEN BORRE (N) en Gilles VERSTRAETEN (N))

Artikel 131

De volgende wijzigingen aanbrengen in het ontworpen artikel 20octiesdecies :

1° paragraaf 1 te vervangen door wat volgt :

« De distributienetbeheerder plaatst slimme meters onder voorwaarden die waarborgen dat rekening wordt gehouden met het algemeen belang, dat de kosten en baten worden geoptimaliseerd en dat wordt voldaan aan de modaliteiten vastgelegd in dit artikel.

De distributienetbeheerder plaatst systematisch slimme meters op het distributienet in de volgende gevallen :

1) als er een aansluiting wordt uitgevoerd in een nieuw of een ingrijpend gerenoveerd gebouw ; onder « ingrijpende renovatie » wordt verstaan: de renovatie met betrekking tot de bouwschil of de technische bouwsystemen met een totale kostprijs van meer dan 25 % van de waarde van het gebouw, exclusief de grond waarop het zich bevindt ;

2) als een meter vervangen wordt wegens ouderdom of technisch defect ;

3) als een gebruiker van het distributienet hierom verzoekt.

Als een slimme meter wordt geplaatst naar aanleiding van een aanvraag, plaatst de distributienetbeheerder deze ten laatste binnen de vier maanden na de indiening van de aanvraag.

Wanneer de slimme meter, die wordt geplaatst in overeenstemming met lid 1, een meter vervangt die deel uitmaakt van een technisch ondeelbaar geheel van meerdere meters, kunnen alle meters die deel uitmaken van dit geheel vervangen worden door slimme meters. De distributienetbeheerder publiceert de technische criteria voor het geval dat wordt bedoeld in dit lid. » ;

2° een paragraaf 1/1 invoegen, die luidt als volgt :

« De slimme meter :

1) kan energiestromen en de kwaliteit ervan meten en registreren ;

2) kan op afstand communiceren met de distributienetbeheerder ;

3) bezit de technische mogelijkheid tot communiceren met applicaties van andere marktpartijen ;

N° 7 (de Mme Cieltje VAN ACHTER (N), MM. Mathias VANDEN BORRE (N) et Gilles VERSTRAETEN (N))

Article 131

Apporter les modifications suivantes dans l'article 20octiesdecies en projet :

1° remplacer le paragraphe 1^{er} par ce qui suit :

« Le gestionnaire du réseau de distribution installe des compteurs intelligents dans des conditions qui garantissent la prise en compte de l'intérêt général, l'optimisation des coûts et bénéfiques et le respect des modalités fixées au présent article.

Le gestionnaire du réseau de distribution installe systématiquement des compteurs intelligents sur le réseau de distribution dans les cas suivants :

1) lorsqu'il est procédé à un raccordement dans un bâtiment neuf ou un bâtiment faisant l'objet d'une rénovation importante ; on entend par « rénovation importante » : la rénovation qui concerne l'enveloppe ou les systèmes techniques du bâtiment, qui a un coût total supérieur à 25 % de la valeur du bâtiment à l'exclusion de la valeur du terrain sur lequel il se trouve ;

2) lorsqu'un compteur est remplacé pour cause de vétusté ou de défaillance technique ;

3) lorsqu'un utilisateur du réseau de distribution le demande.

Lorsque le placement d'un compteur intelligent fait suite à une demande, le gestionnaire du réseau de distribution installe le compteur intelligent au plus tard dans les quatre mois suivant l'introduction de celle-ci.

Lorsque le compteur intelligent, placé conformément à l'alinéa 1^{er}, remplace un compteur qui fait partie d'un ensemble techniquement indivisible de plusieurs compteurs, tous les compteurs faisant partie de cet ensemble peuvent être remplacés par des compteurs intelligents. Le gestionnaire du réseau de distribution publie les critères techniques relatifs au cas visé par le présent alinéa. » ;

2° insérer un paragraphe 1^{er}/1, rédigé comme suit :

« Le compteur intelligent :

1) peut mesurer et enregistrer les flux énergétiques et leur qualité ;

2) peut communiquer à distance avec le gestionnaire du réseau de distribution ;

3) possède la possibilité technique de communiquer avec des applications d'autres acteurs du marché ;

4) kan op afstand het toegangsvermogen instellen en de toegang tot het distributienet verlenen en onderbreken.

De marktpartijen, vermeld in het eerste lid, 3°, verwerken alleen de gegevens die strikt noodzakelijk zijn om hun diensten te verlenen en waarover een overeenkomst werd afgesloten met de betrokkene. Die gegevens zijn toereikend, ter zake dienend en niet overmatig ten opzichte van de doeleinden waarvoor ze gebruikt zullen worden.

De Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan de slimme meters moeten voldoen. » ;

3° paragraaf 2 te vervangen door wat volgt :

« De betrokken gebruiker behoudt de zeggenschap over zijn persoonsgegevens uit de slimme meter, conform artikel 20duovicies en artikel 20trevicies en conform de diverse rechten en plichten voorzien door de wetgever, tenzij op basis van de gevallen en onder de voorwaarden en waarborgen, bepaald door of krachtens wet of ordonnantie.

Als een slimme meter wordt geplaatst, zorgt de distributienetbeheerder ervoor dat de netgebruiker en in voorkomend geval de betrokkene voldoende geïnformeerd en geadviseerd worden over :

- 1) de verplichte informatie met betrekking tot de verwerking van hun persoonsgegevens die op grond van de algemene verordening gegevensbescherming verstrekt moet worden ;
- 2) het volledige potentieel dat de meter heeft, over het gebruik van de gegevens van de digitale meter en over de mogelijkheid om hun energieverbruik te controleren.

De distributienetbeheerder en eventueel de marktpartijen, vermeld in paragraaf 1/1, stellen een continu risicobeheersingssysteem met betrekking tot de waarschijnlijkheid en ernst van de uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen op. De voormelde partijen brengen de betrokkenen op de hoogte van de periode waarin hun persoonsgegevens zullen worden opgeslagen, of als dat niet mogelijk is, de criteria om die termijn te bepalen. Als de voormelde partijen gebruikmaken van onderzoekstechnieken zoals datamining, profilering en geautomatiseerde besluitvorming, vermelden ze dat uitdrukkelijk en geven ze inzage in de gebruikte methodologische keuzes.

De Regering bepaalt de nadere procedures en modaliteiten om de transparantie ten aanzien van de betrokkenen te garanderen en misbruik van die gegevens zoveel mogelijk te voorkomen. De Regering bepaalt de uniforme voorwaarden voor het risicobeheersingssysteem, vermeld in het derde lid.

4) peut régler à distance la capacité d'accès et accorder et interrompre l'accès au réseau de distribution.

Les acteurs du marché visés à l'alinéa 1^{er}, 3°, ne traitent que les données strictement nécessaires pour fournir leurs services et au sujet desquelles un accord a été conclu avec la personne concernée. Ces données sont adéquates, pertinentes et non excessives au regard des finalités pour lesquelles elles seront utilisées.

Le Gouvernement précise les conditions auxquelles les compteurs intelligents doivent satisfaire. » ;

3° remplacer le paragraphe 2 par ce qui suit :

« L'utilisateur concerné conserve le contrôle sur les données à caractère personnel le concernant issues du compteur intelligent, conformément aux articles 20duovicies et 20trevicies et conformément aux divers droits et devoirs prévus par le législateur, sauf dans les cas, aux conditions et aux garanties définis par ou en vertu d'une loi ou d'une ordonnance.

Si un compteur intelligent est installé, le gestionnaire du réseau de distribution veille à ce que l'utilisateur du réseau et, le cas échéant, la personne concernée soient suffisamment informés et conseillés quant :

- 1) à l'information obligatoire concernant le traitement de leurs données à caractère personnel qui doit être fournie en vertu du règlement général sur la protection des données ;
- 2) au potentiel complet du compteur, à l'utilisation des données du compteur numérique et à la possibilité de contrôler leur consommation d'énergie.

Le gestionnaire du réseau de distribution et, éventuellement, les acteurs du marché visés au paragraphe 1^{er}/1 établissent un système continu de maîtrise des risques concernant la probabilité et la gravité des divers risques pour les droits et libertés des personnes physiques. Les parties précitées informent les personnes concernées de la durée pendant laquelle les données à caractère personnel les concernant seront conservées ou, lorsque ce n'est pas possible, des critères utilisés pour déterminer cette durée. Si les parties précitées recourent à des techniques de recherche telles que l'exploration de données, le profilage et la prise de décision automatisée, elles le mentionnent explicitement et elles donnent accès aux choix méthodologiques utilisés.

Le Gouvernement arrête les procédures et les modalités afin de garantir la transparence vis-à-vis des personnes concernées et d'éviter autant que possible l'usage abusif de ces données. Le Gouvernement définit les conditions uniformes du système de maîtrise des risques visé à l'alinéa 3.

De Regering kan in samenwerking met de betrokken partijen een gedragscode opstellen waarin bepaald wordt hoe deze partijen moeten omgaan met de gegevens verkregen uit de slimme meter. ».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 1.

Le Gouvernement peut établir, en collaboration avec les parties concernées, un code de conduite précisant la façon dont ces parties doivent traiter les données obtenues du compteur intelligent. ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1.

Nr. 8 (van mevrouw Cieltje VAN ACHTER (N), de heren Mathias VANDEN BORRE (N) en Gilles VERSTRAETEN (N))

Artikel 132

In paragraaf 1, tweede lid, van het ontworpen artikel 20noviesdecies, de volgende zinsnede te schrappen :

« , ook als de netgebruiker de communicatiefunctie van zijn slimme meter niet geactiveerd heeft ».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 1.

Cieltje VAN ACHTER (N)
Mathias VANDEN BORRE (N)
Gilles VERSTRAETEN (N)

N° 8 (de Mme Cieltje VAN ACHTER (N), MM. Mathias VANDEN BORRE (N) et Gilles VERSTRAETEN (N))

Article 132

Au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, de l'article 20noviesdecies en projet, supprimer la partie de phrase suivante :

« , y compris dans l'hypothèse où l'utilisateur du réseau n'a pas activé la fonction communicante de son compteur intelligent ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1.

Nr. 9 (van de heer David LEISTERH (F), mevrouw Alexia BERTRAND (F), mevrouw Viviane TEITELBAUM (F) en mevrouw Aurélie CZEKALSKI (F))

Artikel 29

1) Het punt 5° als volgt vervangen :

« 5° paragraaf 4 wordt als volgt vervangen :

« Indien de afnemer erkend is als beschermde afnemer, mag de afsluiting van de elektriciteit van een leveringspunt dat een hoofdwoonplaats of voor hoofdzakelijk huishoudelijk gebruik bevoorraadt, niet geschieden zonder toestemming van de vrederechter. In de andere gevallen geschiedt de onderbreking van de elektriciteitsvoorziening van een leveringspunt dat een hoofdwoonplaats of voor hoofdzakelijk huishoudelijk gebruik bevoorraadt, overeenkomstig de bepalingen van artikel 25octies.

Deze bepalingen zijn niet van toepassing wanneer de afsluiting vereist is omdat de veiligheid van goederen of personen of de goede werking van het distributienet ernstig in het gedrang komt.

Iedere afsluiting op grond van dit artikel maakt het voorwerp uit van een informatieregel via aangetekende zending, met vermelding voor de gebruiker van de precieze redenen die tot die afsluiting geleid hebben, alsook de duur ervan. Een kopie van de brief wordt naar Brugel gestuurd.

Bovendien, wanneer de distributienetbeheerder door een leverancier belast wordt met het afsluiten van een afnamepunt dat niet toegekend is, niet gedekt is door een contract of niet standaard beleverd wordt, neemt hij de nodige maatregelen om de eventuele aanwezigheid van een eindafnemer te verifiëren en nodigt hij hem uit om zijn contractuele situatie binnen 40 dagen te regulariseren. Deze maatregelen bestaan uit een administratief onderzoek, gevolgd door een kort onderzoek ter plaatse indien de eindafnemer niet tot regularisatie overgaat. Indien de eindafnemer nalaat de situatie binnen de termijn van veertig dagen te regulariseren of zodra de afwezigheid van een eindafnemer wordt bevestigd, kan de afsluiting, in voorkomend geval, zonder toestemming van de vrederechter worden uitgevoerd.

In het kader van het administratief onderzoek vraagt de distributienetbeheerder de nodige gegevens voor de identificatie van de eigenaar van de plaats van verbruik bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie op grond van artikel 36, 1°, van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende het aanleggen en bijhouden van de kadastrale documentatie en tot vaststelling van de modaliteiten voor het afleveren van kadastrale uittreksels. De modaliteiten van het administratief onderzoek en van het onderzoek ter plaatse worden door Brugel en de distributienetbeheerder in onderling overleg bepaald.

N° 9 (de M. David LEISTERH (F), Mmes Alexia BERTRAND (F), Viviane TEITELBAUM (F) et Aurélie CZEKALSKI (F))

Article 29

1) Remplacer le point 5° par ce qui suit :

« 5° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

« Si le client est reconnu comme client protégé, aucune coupure d'électricité sur un point de fourniture alimentant une résidence principale ou à utilisation principalement domestique ne peut être effectuée sans l'autorisation du juge de paix. Dans les autres cas, les coupures d'électricité sur un point de fourniture alimentant une résidence principale ou à utilisation principalement domestique est effectuée conformément aux dispositions prévues à l'article 25octies.

Ces dispositions ne sont pas d'application lorsque la coupure est requise au motif que la sécurité des biens ou des personnes, ou le bon fonctionnement du réseau de distribution est gravement menacé.

Toute coupure effectuée sur la base du présent article fait l'objet d'une mesure d'information par lettre recommandée, mentionnant au consommateur les raisons précises ayant conduit à cette coupure, ainsi que la durée de celle-ci. Une copie de la lettre est adressée à Brugel.

En outre, lorsque le gestionnaire du réseau de distribution est chargé par un fournisseur de couper un point de prélèvement non couvert par un contrat ou non fourni par défaut, il prend les mesures nécessaires pour vérifier la présence éventuelle d'un client final et l'invite à régulariser sa situation contractuelle dans les quarante jours. Ces mesures consistent en une enquête administrative, suivie, en cas de non régularisation par le client final, d'une courte enquête sur place. À défaut de régularisation de la part du client final dans le délai de quarante jours ou dès que l'absence d'un client final est confirmée, la coupure peut être effectuée, le cas échéant, sans l'autorisation du juge de paix.

Dans le cadre de l'enquête administrative, le gestionnaire du réseau de distribution demande les données nécessaires à l'identification du propriétaire du lieu de consommation à l'Administration générale de la Documentation patrimoniale en vertu de l'article 36, 1°, de l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif à la constitution et la mise à jour de la documentation cadastrale et fixant les modalités pour la délivrance des extraits cadastraux. Les modalités de l'enquête administrative et de l'enquête sur place sont fixées par Brugel et le gestionnaire du réseau de distribution, en concertation. ».

Wanneer de distributienetbeheerder door een leverancier wordt belast met het afsluiten van een afnamepunt dat niet gedekt is door een contract of niet standaard geleverd wordt, en uit het administratief onderzoek of het in lid 4 bedoelde onderzoek ter plaatse blijkt dat de eindafnemer de laatste bewoner is die gekend is bij de distributienetbeheerder, sluit de distributienetbeheerder het afnamepunt niet af en vraagt hij de leverancier om de afsluitingsaanvraag te annuleren. De distributienetbeheerder brengt Brugel hiervan op de hoogte. ».

2) Het punt 7° als volgt vervangen :

« 7° paragraaf 6 wordt als volgt vervangen :

« § 6. Als de afnemer weigert zijn naam aan het O.C.M.W. mee te delen, als er geen afbetalingsplan wordt overeengekomen met of zonder de begeleiding van het O.C.M.W. of als het betalingsplan niet wordt nageleefd, kan de leverancier een brief sturen naar het gezin met de mededeling dat, indien het niet binnen vijftien kalenderdagen betaalt, het afbetalingsplan opnieuw volgt of geen bewijs levert dat het een beschermde afnemer is, de vrederechter toestemming zal de afsluitingsprocedure van de elektriciteit in gang worden gezet volgens de bepalingen voorzien in artikel 25octies ».

VERANTWOORDING

De Brusselse regeling voor de bescherming van de gas- en elektriciteitsafnemers wordt gekenmerkt door het verbod om contracten op te zeggen en tot afsluitingen over te gaan zonder zich tot de vrederechter te wenden. Deze procedure blijft ingewikkeld, uiterst lang en nadelig.

In theorie neemt de procedure ongeveer 170 dagen in beslag, maar in de praktijk duurt ze volgens de gegevens van Brugel gemiddeld 289 dagen (dagvaarding) tot 439 dagen (verzoekschrift), met als gevolg een forse toename van de schulden van de gezinnen, waarbij jammer genoeg geen onderscheid wordt gemaakt tussen achtergestelde personen en wanbetalers.

- Voor de leveranciers : Het gevolg is een financieel risico en een hoge operationele last, te meer omdat zij de lasten en kosten voor de hele factuur dragen: de leveranciers beginnen bijgevolg de Brusselse markt te verlaten. Volgens Brugel is : « de Brusselse energiemarkt te beperkt, aangezien de keuze van de verbruikers beperkt wordt tot slechts twee leveranciers. Terwijl het aantal leveranciers groter is in de twee andere gewesten en nog steeds toeneemt (voornamelijk in het Vlaams Gewest), wordt het verschil met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest steeds groter, en dit ten nadele van de Brusselse huishoudens »¹.

¹ Advies op eigen initiatief (Brugel-Advies-20210907-327) met betrekking tot de continue afname van de concurrentie op de energiemarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, p. 4.

Lorsque le gestionnaire du réseau de distribution est chargé par un fournisseur de couper un point de prélèvement non couvert par un contrat ou non fourni par défaut, et qu'il résulte de l'enquête administrative ou de l'enquête sur place visée à l'alinéa 4 que le client final est le dernier occupant connu du gestionnaire du réseau de distribution, le gestionnaire du réseau de distribution ne coupe pas le point de prélèvement et demande au fournisseur d'annuler la demande de coupure. Le gestionnaire du réseau de distribution en informe Brugel. ».

2) Remplacer le point 7° par ce qui suit :

« 7° le paragraphe 6 est remplacé par ce qui suit :

« § 6. Si le ménage refuse la communication de son nom au C.P.A.S., si aucun plan d'apurement n'est conclu avec ou sans la guidance du C.P.A.S. ou encore si le plan d'apurement n'est pas respecté, le fournisseur peut envoyer une lettre au ménage l'informant que si, dans les quinze jours calendrier, il ne paye pas, ne reprend pas le suivi du plan d'apurement ou ne lui fournit pas la preuve qu'il est client protégé, la procédure de coupure d'électricité sera enclenchée conformément aux dispositions prévues à l'article 25octies ».

JUSTIFICATION

Le système bruxellois de protection des consommateurs de gaz et d'électricité est caractérisé par l'interdiction de résiliation des contrats et de coupure sans passer devant le juge de paix. Cette procédure demeure complexe, extrêmement longue et pénalisante.

En théorie, la procédure prend environ 170 jours, mais en réalité, selon les données de Brugel, on compte une moyenne de 289 jours (citation) à 439 jours (requête), avec comme conséquence une forte augmentation des dettes des ménages, et ce, malheureusement, sans faire la distinction entre les personnes précarisées et les mauvais payeurs.

- Pour les fournisseurs : il en résulte un risque financier et une charge opérationnelle élevée, d'autant plus qu'ils supportent les charges et coûts pour l'ensemble de la facture : les fournisseurs commencent donc à désertter le marché bruxellois. Selon Brugel, « le marché bruxellois de l'énergie est davantage restreint et limite le choix des consommateurs aux offres de deux fournisseurs. Alors que le nombre de fournisseurs est plus important dans les deux autres Régions et croissant (plus particulièrement en Région flamande), l'écart ne cesse de se creuser avec la Région de Bruxelles-Capitale, et cela au détriment des ménages bruxellois »¹.

¹ Avis d'initiative (BRUGEL-A VIS-20210907-327) relatif à la baisse continue de la concurrence sur le marché de l'énergie en Région de Bruxelles-Capitale, p. 4.

- Voor de afnemer is het gevolg een prijsverhoging : de daling van de mededinging leidt tot een drukvermindering op de prijzen. Er bestaat dus een risico dat de versoepeling van de concurrentiedynamiek in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de ontkoppeling van de prijzen zal versterken. Door de geringere concurrentie in vergelijking met de twee andere Gewesten en de verslechtering van de concurrentie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betalen de Brusselse consumenten een hogere prijs voor de energiecomponent van hun factuur dan consumenten in de twee andere Gewesten. Op basis van het resultaat van de openbare prijssimulatoren in elk Gewest en rekening houdend met het goedkoopste product, blijkt uit de gegevens van Brugel dat een « gemiddelde Brusselse verbruiker in augustus 2021 op het deel van zijn energiefactuur dat aan mededinging onderhevig is (vaste bijdrage en verbruik) :
 - van elektriciteit : 28,79 euro meer dan een Waalse verbruiker en 41,39 euro meer dan een Vlaamse verbruiker ;
 - van gas : 28,79 euro meer dan een Waalse verbruiker en 41,39 euro meer dan een Vlaamse verbruiker »².

In totaal betaalt de Brusselse verbruiker dus voor zijn commodity (elektriciteit en gas, exclusief belastingen, toeslagen en netkosten) 223,31 euro meer dan een Waalse verbruiker en 329,11 euro meer dan een Vlaamse verbruiker.

- Voor de afnemers die in betalingsmoeilijkheden verkeren, zijn de gevolgen van deze procedure van contractbeëindiging schadelijk. De duur van de procedure kan de afnemer in een precaire situatie brengen door overmatige schuldenlast :
 - bij een gemiddelde schuld van 176 euro bij de eerste aanmaning leidt de procedure tot een onbeheersbare gemiddelde schuld voor de afnemer van 1.665 euro (dagvaarding) tot 2.157 euro (verzoekschrift), inclusief een aanzienlijk deel aan gerechtskosten : +/- 800 euro (dagvaarding) en +/- 600 euro (verzoekschrift) ;
 - deze procedure is ook intimiderend voor afnemers die in armoede leven en van wie 80 % de rechtszittingen niet bijwoont ;
 - ten slotte beslist de vrederechter in 90 % van de gevallen om de levering stop te zetten zonder enige oplossing voor de afnemers die zich tot een nieuwe leverancier moeten wenden en een enorme schuld blijven afbetalen (faling van de procedure voor het vrederecht).

2 Advies op eigen initiatief (Brugel-Advies-20210907-327) met betrekking tot de continue afname van de concurrentie op de energiemarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, p. 7.

- Pour le client, il en résulte une augmentation du prix : la baisse de la concurrence induit une baisse de la pression sur les prix. Il y a donc un risque que le relâchement de la dynamique concurrentielle en Région de Bruxelles-Capitale renforce le découplage des prix. En raison d'une moindre concurrence comparée aux deux autres Régions et de la détérioration de la concurrence en Région de Bruxelles-Capitale, le consommateur bruxellois paie la composante énergie de sa facture plus cher que dans les deux autres Régions. En août 2021, sur la base du résultat des comparateurs publics de chaque Région et en prenant en considération le produit le moins cher, il ressort des données de Brugel qu'un « consommateur moyen bruxellois paie sur la partie soumise à concurrence de sa facture d'énergie (redevance fixe et consommation) :
 - en électricité : 28,79 euros de plus qu'un consommateur wallon et 41,39 euros de plus qu'un consommateur flamand ;
 - en gaz : 194,52 euros de plus qu'un consommateur wallon et 287,72 euros de plus qu'un consommateur flamand »².

Au total, le consommateur bruxellois paie donc un montant pour sa commodity (électricité et gaz, hors taxes, surcharges et frais de réseaux) qui est de 223,31 euros plus élevé que le consommateur wallon et de 329,11 euros de plus qu'un consommateur flamand.

- Pour les clients en difficulté de paiement, les conséquences de cette procédure de résiliation des contrats sont néfastes. La durée de la procédure peut faire basculer le client dans la précarité via un surendettement :
 - pour une dette moyenne de 176 euros au premier rappel, la procédure engendre des niveaux d'endettement moyen non maîtrisables pour le consommateur entre 1.665 euros (citation) et 2.157 euros (requête), dont une partie importante de frais de procédure de justice: +/- 800 euros (citation) et +/- 600 euros (requête) ;
 - cette procédure est également intimidante pour les consommateurs en situation de pauvreté qui sont, pour 80 % d'entre eux, absents lors des audiences ;
 - enfin, dans 90 % des cas, le juge de paix tranche pour la coupure sans aucune solution pour les clients qui doivent se tourner vers un nouveau fournisseur tout en gardant une énorme dette à régulariser (échec de la procédure de justice de paix).

2 Avis d'initiative (BRUGEL-A VIS-20210907-327) relatif à la baisse continue de la concurrence sur le marché de l'énergie en Région de Bruxelles-Capitale, p. 7.

- Voor de gemeenschap heeft de procedure een kostprijs: Volgens Brugel worden de maatschappelijke kosten voor de bescherming van de huishoudelijke afnemer geraamd op 40.806.973 euro, waarvan 72,1 % voor rekening komt van de leveranciers (29.406.96 euro). De onbetaalde energielevering wordt door de leveranciers gedragen, en zij berekenen deze kosten door aan de eindafnemer.

Kortom, het Brusselse systeem accentueert de moeilijkheden van mensen die zouden moeten worden geholpen en beschermd, organiseert de bescherming van slechte betalende, beïnvloedt de prijs van de leverancier naar boven, verslechtert de concurrentiedynamiek van de Brusselse energiemarkt en genereert een hoge kostprijs – ten koste van de gemeenschap – die zou kunnen worden besteed aan een doeltreffender sociaal beschermingsbeleid.

In dit verband bestaat de uitdaging erin het juiste evenwicht te vinden tussen de bescherming van de afnemers en de aantrekkelijkheid van de markten voor de leveranciers.

Gezien de inefficiëntie en de kosten van de procedure, wordt voorgesteld via dit amendement de procedure voor de opzegging van energieleveringscontracten te rationaliseren. Het gaat erom de procedure voor de vrederechter te handhaven voor de beschermde afnemers en de voorkeur te geven aan de « gelabelde » invorderingsprocedure voor de anderen, onder streng toezicht van de Brusselse energieregulator (Brugel) zodat het contract kan worden opgezegd zonder procedure voor de vrederechter.

Voordat de afsluitingsprocedure wordt gestart, wordt systematisch de voorkeur gegeven aan bemiddeling. Het mechanisme van juridisering als antwoord op het probleem van de bestaansonzekerheid is immers niet doeltreffend.

Net zoals Brugel, zijn de indieners van het amendement van mening dat de voorkeur moet worden gegeven aan bemiddeling, voordat er gerechtelijke stappen worden ondernomen. De voordelen zijn bekend: de procedure is gratis, sneller, soepeler en biedt de afnemer de gelegenheid zijn standpunt kenbaar te maken en te worden geïnformeerd over de sociale bijstandsmaatregelen die hem of haar ter beschikking staan, alsmede over de mogelijke rechtsmiddelen. Om dit initiatief concreet te maken, als het van de afnemer komt, moet de leverancier aanwezig zijn. Dit is een extra mogelijkheid voor gezinnen met tijdelijke of structurele moeilijkheden om een snelle en passende oplossing te vinden zonder de afsluitingsfase te hoeven doorlopen en zonder procedurekosten³.

3 Advies (Brugel-Avis-20210126-315) van 16 januari 2021 betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de gas- en de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gas- en de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegensretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de gas- en de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen met het oog op de omzetting van Europese richtlijn 2018/2001 een richtlijn 2019/944, p. 46.

- Pour la collectivité, la procédure a un coût : selon Brugel, le coût sociétal de la protection du client résidentiel est évalué à 40.806.973 euros dont 72,1 % est à charge des fournisseurs (29.406.96 euros). La fourniture d'énergie impayée est prise en charge par les fournisseurs, qui répercutent cette charge sur le client final.

En résumé, le système bruxellois accentue les difficultés des personnes qui devraient être aidées et protégées, organise la protection des mauvais payeurs, influence le prix du fournisseur à la hausse, détériore la dynamique concurrentielle du marché bruxellois de l'énergie et génère un coût élevé – à charge de la collectivité – qui pourrait être affecté à des politiques plus efficaces de protection sociale.

Dans ce contexte, l'enjeu est de trouver un juste équilibre entre protection des consommateurs et attractivité des marchés pour les fournisseurs.

Vu du manque d'efficacité de la procédure et de son coût, il est proposé via le présent amendement de rationaliser la procédure de résiliation des contrats de fourniture d'énergie : il s'agit de maintenir le passage devant le juge paix pour les clients protégés et de privilégier la procédure de recouvrement de dettes « labélisée » pour les autres, avec encadrement strict du régulateur bruxellois de l'énergie (Brugel) permettant de mettre fin au contrat sans passage devant le juge de paix.

Avant l'entame de la procédure de coupure, le recours systématique à la conciliation est privilégié. En effet, le mécanisme de judiciarisation comme outil de réponse au problème de la précarité n'est pas efficace.

À l'instar de Brugel, les auteurs de l'amendement sont d'avis qu'il faut privilégier le recours à la conciliation, avant toute procédure judiciaire. Les avantages sont connus, la procédure est gratuite, plus rapide, plus souple, offre une opportunité pour le client de s'exprimer et de se voir informer des mesures d'aide sociale mises à sa disposition ainsi que des recours possibles. Pour concrétiser cette initiative si elle vient du client, il convient que le fournisseur s'y présente. C'est une opportunité supplémentaire laissée au ménage, en fragilité temporaire ou structurelle, de trouver une solution rapide et adaptée sans passer par la case « coupure » et sans frais de procédure³.

3 Avis (Brugel-A VIS-20210126-315) du 26 janvier 2021 relatif à l'avant-projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, l'ordonnance du 1^{er} avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale et l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires en vue de la transposition de la directive 2018/2001 et de la directive 2019/944, p. 46.

Het gaat erom een onderscheid te maken tussen de beschermde en niet-beschermde afnemers, zonder te raken aan het verbod op afsluiting in de winter :

- de door de regulator gelabelde leverancier zou, indien hij zich strikt aan de procedure houdt, de beëindiging van het contract via een deurwaardersexploot kunnen inleiden en tot de afsluiting overgaan. Voorafgaande garantie: aanmaningsprocedure, onderhandeling over een regeling via schuldbemiddelingsorganen, enz. ;
- de afsluiting kan plaatsvinden indien het afbetalingsplan niet wordt nageleefd : de mogelijkheid om afbetalingsplannen te sluiten om wanbetaling en de invorderingsprocedure te voorkomen moet geprivilegieerd worden ;
- Brugel moet deze procedure omkaderen door een strikte en regelmatige controle van de door de leveranciers ingevoerde procedures om hun schulden in te vorderen. Brugel moet over de middelen beschikken om administratieve sancties op te leggen aan een leverancier die zijn verplichtingen niet nakomt.

Il s'agit de distinguer les clients protégés et les clients non protégés, sans toucher à l'interdiction de procéder à des coupures en hiver :

- le fournisseur, labélisé par le régulateur, pourrait, s'il respecte la procédure de manière stricte, enclencher la résiliation du contrat via exploit d'huissier et faire procéder à la coupure. Garantie préalable : procédure de rappel, négociation d'un plan d'apurement via les organismes de médiation de dette, etc. ;
- la coupure peut avoir lieu en cas de non-respect du plan d'apurement des dettes : privilégier la possibilité de contracter des plans d'étalement de paiement pour éviter le défaut de paiement et la procédure de recouvrement ;
- Brugel devra encadrer cette procédure par un contrôle strict et régulier des procédures mises en place par les fournisseurs pour recouvrer leurs créances. Brugel doit disposer des moyens pour infliger des sanctions administratives à l'encontre d'un fournisseur qui a fait défaut à ses obligations.

Nr. 10 (van de heer David LEISTERH (F), mevrouw Alexia BERTRAND (F), mevrouw Viviane TEITELBAUM (F) en mevrouw Aurélie CZEKALSKI (F))

Artikel 31

1) De punten 1° tot 4° te vervangen door een punt 1°, luidend als volgt :

1° De paragrafen 1 tot 8 van artikel 25octies worden vervangen als volgt :

« § 1. Indien het afbetalingsplan niet wordt nageleefd , en de afnemer niet als beschermde afnemer wordt erkend, kan de leverancier het contract met het gezin beëindigen en kan de netbeheerder de afnemer afsluiten na een beroep te hebben gedaan op de verzoeningsprocedure als omschreven in de artikelen 731 tot en met 734 van het Gerechtelijk Wetboek en na het bewijs te hebben geleverd dat de procedure van de artikelen 25ter en 25septies is gevolgd.

De invorderingsprocedure wordt strikt geregeld door Brugel, die over de middelen beschikt om administratieve sancties op te leggen aan een leverancier die zijn verplichtingen niet is nagekomen.

De nadere regels met betrekking tot de controle door BRUGEL, tot deze middelen en tot het beroep op de verzoeningsprocedure worden door de regering bepaald.

§ 2. Zodra de procedure voor de ontbinding van het contract is opgestart, deelt de leverancier de beslissing mee aan het OCMW van de gemeente waar de afnemer woont, tenzij het gezin voordien geweigerd heeft zijn naam bekend te maken in toepassing van artikel 25sexies, § 1, alsook het bewijs dat de procedure werd nageleefd, teneinde het OCMW in staat te stellen tussen te komen.

§ 3. Indien het gezin op het gebruiksadres gedomicilieerd is, mag de leverancier het gezin pas één maand na de ontbindingsprocedure afsluiten.

§ 4. Zonder afbreuk te doen aan artikel 25sexies, § 4 kan de afsluiting van een gezin niet plaatsvinden in de winterperiode, de periode tijdens dewelke de levering aan het gezin door de noodleverancier wordt gewaarborgd. Indien de noodleverancier het gezin voorziet van elektriciteit en gas, is artikel 25undecies, tweede lid, van toepassing. Dit verbod tot afsluiting heeft geen betrekking op afsluitingen om veiligheidsredenen. Wanneer de reden voor de aanvraag tot afsluiting van een afnamepunt het aflopen van het contract tijdens de winterperiode is, wordt de afsluitingsaanvraag uitgevoerd aan het einde van de winterperiode, tenzij het gezin over een nieuw leveringscontract voor het desbetreffende afnamepunt beschikt.

N° 10 (de M. David LEISTERH (F), Mmes Alexia BERTRAND (F), Viviane TEITELBAUM (F) et Aurélie CZEKALSKI (F))

Article 31

1) Remplacer les points 1° à 4° par un point 1° rédigé comme suit :

1° les paragraphes 1^{er} à 8 de l'article 25octies sont remplacés par ce qui suit :

« § 1^{er}. Si le plan d'apurement n'est pas respecté et que le client n'est pas reconnu comme client protégé, le fournisseur peut procéder à la résolution du contrat qui le lie au ménage ainsi qu'à la coupure par le gestionnaire de réseau après avoir recouru à la procédure de conciliation telle que définie par le Code judiciaire, en ses articles 731 à 734 inclus et après avoir fourni la preuve du respect de la procédure prévue aux articles 25ter et 25septies.

La procédure de recouvrement est strictement encadrée par Brugel qui dispose de moyens pour infliger des sanctions administratives à l'encontre d'un fournisseur qui a fait défaut à ses obligations.

Les modalités relatives au contrôle par Brugel, à ces moyens et au recours à la procédure de conciliation sont arrêtées par le gouvernement.

§ 2. Dès le début de la procédure de résolution de contrat, le fournisseur communique la décision au C.P.A.S. de la commune du domicile du client, à moins que le ménage ait précédemment refusé la communication de son nom en application de l'article 25sexies, § 1^{er}, ainsi que la preuve du respect de la procédure, dans le but de permettre au C.P.A.S. d'intervenir.

§ 3. Dans l'hypothèse où le ménage est domicilié à l'adresse de consommation, le fournisseur ne peut faire procéder à la coupure qu'un mois après la fin de la procédure de résolution.

§ 4. Sans préjudice de l'article 25sexies, § 4, la coupure d'un ménage ne peut intervenir pendant la période hivernale, période durant laquelle la fourniture à charge du ménage est assurée par le fournisseur de dernier ressort. Dans l'hypothèse où le fournisseur de dernier ressort alimente le ménage en électricité et en gaz, l'article 25undecies, alinéa 2, s'applique à celui-ci. Cette interdiction de coupure ne concerne pas les coupures pour raisons de sécurité. Lorsque le motif de la demande de coupure d'un point de prélèvement est l'échéance du contrat durant la période hivernale, la demande de coupure est exécutée à l'expiration de la période hivernale, sauf si le ménage dispose d'un nouveau contrat de fourniture portant sur le point de prélèvement concerné.

De Regering kan, na overleg met Brugel, de nadere regels en de aanvullende voorwaarden met betrekking tot de leveringen in de winter van deze paragraaf bepalen. Bij wijze van uitzondering kan ze de winterperiode verlengen tot na 31 maart, indien het klimaat dit vergt of in geval van overmacht.

§ 5. De leverancier en de noodleverancier delen onderling en elk semester de staat van de naleving van het afbetalingsplan mee.

§ 6. Indien de beschermde afnemer echter schulden ten opzichte van de noodleverancier heeft gevestigd, kan deze zijn vorderingen door wettelijke middelen terugvorderen.

Indien de beschermde afnemer zich niet houdt aan zijn afbetalingsplan ten aanzien van zijn leverancier, terwijl hij zijn leveringen betaalt aan de noodleverancier, herinnert de noodleverancier het gezin aan de noodzaak zijn afbetalingsplan na te leven teneinde zijn statuut van beschermde afnemer te behouden en brengt hij het O.C.M.W. op de hoogte.

Indien de beschermde afnemer in gebreke blijft van betaling van de noodleverancier, nadat deze hem in gebreke gesteld heeft, deelt deze leverancier aan het OCMW van de gemeente van het leveringspunt de naam en het adres van de beschermde afnemer mee. Als uiterlijk zestig dagen na de mededeling van de naam van de beschermde afnemer aan het OCMW, deze laatstgenoemde niet aan de noodleverancier heeft laten weten dat deze afnemer bijstand van het OCMW geniet of niet aan de noodleverancier een voorstel van afbetalingsplan voor alle schulden ten aanzien van de noodleverancier, medeondertekend voor akkoord door de afnemer, heeft overgemaakt, kan de noodleverancier aan de vrederechter de ontbinding van het noodleveringscontract vragen, met bewijs van naleving van de voorziene procedure. Evenzo, kan de noodleverancier de ontbinding van het noodleveringscontract vragen in geval van niet-naleving van het hierboven aangehaalde afbetalingsplan. De ontbinding van het noodleveringscontract heeft van rechtswege de ontbinding van het contract met de oorspronkelijke leverancier tot gevolg. De Regering kan de nadere regels voor deze procedures vastleggen. ».

2) In punt 5°, de woorden « er wordt een paragraaf 9 toegevoegd » vervangen door de woorden « er wordt een paragraaf 7 toegevoegd ».

VERANTWOORDING

In verband met amendement nr. 9 wordt voorgesteld de procedure voor het ontbinden van een leveringscontract te wijzigen. Het doel is een onderscheid te maken tussen beschermde en niet-beschermde afnemers, zonder te raken aan het verbod op afsluiting in de winter : door de procedure voor de vrederechter te handhaven voor beschermde afnemers en de voorkeur te geven aan de invorderingsprocedure voor de anderen, onder streng toezicht van de regulator, kan het contract worden opgezegd zonder de vrederechter.

Le Gouvernement peut, après avis de Brugel, arrêter les modalités et conditions complémentaires relatives aux fournitures hivernales du présent paragraphe. Il peut exceptionnellement prolonger la période hivernale au-delà du 31 mars si le climat l'exige ou dans un cas de force majeure.

§ 5. Le fournisseur et le fournisseur de dernier ressort se communiquent réciproquement et semestriellement l'état de suivi du plan d'apurement.

§ 6. Si le client protégé a constitué des dettes à l'égard du fournisseur de dernier ressort, celui-ci peut recouvrer ses créances par toute voie de droit.

Si le client protégé ne respecte pas son plan d'apurement vis-à-vis de son fournisseur tout en payant ses fournitures au fournisseur de dernier ressort, le fournisseur de dernier ressort rappelle au ménage la nécessité de respecter son plan d'apurement pour conserver son statut de client protégé et en informe le C.P.A.S.

Si le client protégé reste en défaut de paiement vis-à-vis du fournisseur de dernier ressort, après que celui-ci l'a mis en demeure, ce fournisseur transmet au C.P.A.S. de la commune du point de fourniture, le nom et l'adresse du client protégé. Si au plus tard soixante jours après la transmission du nom du client protégé au C.P.A.S., ce dernier n'a pas fait savoir au fournisseur de dernier ressort que ce client bénéficie d'une aide sociale par le C.P.A.S. ou n'a pas transmis au fournisseur de dernier ressort une proposition de plan d'apurement pour toutes les dettes vis-à-vis du fournisseur de dernier ressort, contresignée pour accord par le client, le fournisseur de dernier ressort peut demander devant le juge de paix la résolution du contrat de fourniture de dernier ressort avec preuve du respect de la procédure prévue. De même, le fournisseur de dernier ressort peut demander la résolution du contrat de fourniture de dernier ressort en cas de non-respect du plan d'apurement évoqué ci-dessus. La résolution du contrat de fourniture de dernier ressort entraîne de plein droit la résolution du contrat avec le fournisseur initial. Le Gouvernement peut préciser les modalités de ces procédures. ».

2) Au point 5°, remplacer les mots « un paragraphe 9 est ajouté » sont remplacés par les mots « un paragraphe 7 est ajouté ».

JUSTIFICATION

En lien avec l'amendement n° 9, il est proposé de modifier la procédure visant à aboutir à la résolution d'un contrat de fourniture. Il s'agit de distinguer les clients protégés et les clients non protégés, sans toucher à l'interdiction de procéder à des coupures en hiver : maintenir le passage devant le juge paix pour les clients protégés et privilégier la procédure de recouvrement de dettes pour les autres, avec encadrement strict du régulateur permettant de mettre fin au contrat sans passage devant le juge de paix.

Nr. 11 (van de heer David LEISTERH (F), mevrouw Alexia BERTRAND (F), mevrouw Viviane TEITELBAUM (F) en mevrouw Aurélie CZEKALSKI (F))

Artikel 123

1) In punt 3°, het deel a) te vervangen als volgt :

« a) de drie eerste leden worden vervangen door hetgeen volgt :

« De leverancier mag niet laten overgaan tot afsluiting van het gas op een leveringspunt dat een hoofdverblijfplaats of een verblijfplaats die hoofdzakelijk voor huiselijke doeleinden wordt gebruikt, bevoorraadt zonder eerst de in dit hoofdstuk beschreven procedure te hebben voltooid.

Deze bepaling is niet van toepassing wanneer de afsluiting vereist is omdat de veiligheid van goederen of personen of de goede werking van het distributienet ernstig in gevaar is. Elke afsluiting op grond van dit artikel wordt per aangetekende brief meegedeeld, waarbij de afnemer nauwkeurig wordt geïnformeerd over de redenen die de afsluiting rechtvaardigen, alsmede over de duur ervan. Een afschrift van de brief wordt toegezonden aan Brugel.

Indien de distributienetbeheerder bovendien, nadat hij van een leverancier de opdracht heeft gekregen om een niet toegewezen, niet-gecontracteerd of in gebreke gebleven opnamepunt af te sluiten, of nadat hij een verbreking van de verzegeling heeft vastgesteld, bij zijn bezoek ter plaatse de aanwezigheid van een afnemer vaststelt, vraagt hij de afnemer om zijn contractuele situatie binnen veertig dagen te regulariseren, gedurende welke periode de netbeheerder hem ten minste één keer bezoekt en een bericht van bezoek achterlaat. Indien de afnemer de situatie niet binnen deze termijn rechtzet, mag de afsluiting plaatsvinden. ».

Bovendien neemt de netbeheerder, wanneer een leverancier hem opdraagt een opnamepunt af te sluiten dat niet contractueel is geregeld of dat niet bij gebrek daaraan wordt bevoorraadt, de nodige maatregelen om de eventuele aanwezigheid van een eindafnemer te verifiëren en nodigt hij hem uit zijn contractuele situatie binnen veertig dagen te regulariseren. Deze maatregelen bestaan uit een administratief onderzoek, gevolgd door een kort onderzoek ter plaatse indien de eindafnemer niet tot regularisatie overgaat. Indien de eindafnemer nalaat de situatie binnen de termijn van veertig dagen te regulariseren of zodra de afwezigheid van een eindafnemer wordt bevestigd, kan de afsluiting, in voorkomend geval, zonder toestemming van de vrederechter worden uitgevoerd. In het kader van het administratief onderzoek vraagt de netbeheerder de gegevens die nodig zijn om de eigenaar van de afnameplek te identificeren op bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, overeenkomstig artikel 36, 1°, van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende het aanleggen en bijhouden van de kadastrale documentatie en tot vaststelling van de modaliteiten voor het afleveren van

N° 11 (de M. David LEISTERH (F), Mmes Alexia BERTRAND (F), Viviane TEITELBAUM (F) et Aurélie CZEKALSKI (F))

Article 123

1) Au point 3°, remplacer le a) comme suit :

« a) les trois premiers alinéas sont remplacés par ce qui suit :

« Le fournisseur ne peut faire procéder à aucune coupure de gaz sur un point de fourniture alimentant une résidence principale ou à utilisation principalement domestique sans avoir préalablement accompli la procédure décrite dans le présent chapitre.

Cette disposition n'est pas d'application lorsque la coupure est requise au motif que la sécurité des biens ou des personnes, ou le bon fonctionnement du réseau de distribution est gravement menacé. Toute coupure effectuée sur la base du présent article fait l'objet d'une mesure d'information par lettre recommandée, mentionnant au consommateur les raisons précises qui ont justifié cette coupure, ainsi que la durée de celle-ci. Une copie de la lettre est adressée à Brugel.

En outre, si le gestionnaire du réseau de distribution, étant chargé par un fournisseur de couper un point de prélèvement non attribué, non couvert par un contrat ou non fourni par défaut, ou ayant constaté un bris de scellés, détecte lors de sa visite sur place la présence d'un consommateur, il invite celui-ci à régulariser sa situation contractuelle dans les quarante jours, période pendant laquelle le gestionnaire du réseau lui rend au moins une visite et laisse un avis de passage. A défaut de régularisation de la part du consommateur dans ce délai, la coupure peut être effectuée. ».

En outre, lorsque le gestionnaire du réseau est chargé par un fournisseur de couper un point de prélèvement non couvert par un contrat ou non fourni par défaut, il prend les mesures nécessaires pour vérifier la présence éventuelle d'un client final et l'invite à régulariser sa situation contractuelle dans les quarante jours. Ces mesures consistent en une enquête administrative, suivie, en cas de non-régularisation par le client final, d'une courte enquête sur place. À défaut de régularisation de la part du client final dans le délai de quarante jours ou dès que l'absence d'un client final est confirmée, la coupure peut être effectuée, le cas échéant, sans l'autorisation du juge de paix. Dans le cadre de l'enquête administrative, le gestionnaire du réseau demande les données nécessaires à l'identification du propriétaire du lieu de consommation à l'Administration générale de la Documentation patrimoniale en vertu de l'article 36, 1°, de l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif à la constitution et la mise à jour de la documentation cadastrale et fixant les modalités pour la délivrance des extraits cadastraux. Les modalités de l'enquête administrative et de l'enquête sur place sont

kadastrale uittreksels. De modaliteiten en voorwaarden van het administratief onderzoek en het onderzoek ter plaatse worden bepaald door Brugel en de distributienetbeheerder, in gezamenlijk overleg. » ;

2) Het huidige 4°, dat punt 5° wordt, te vervangen als volgt :

« 4° Paragraaf 4 van artikel 20quater wordt vervangen door hetgeen volgt :

« Als de afnemer weigert dat zijn naam aan het OCMW wordt doorgegeven, indien geen betalingsplan wordt afgesloten met of zonder begeleiding van het OCMW. of indien het betalingsplan niet wordt nageleefd, kan de leverancier een brief sturen naar het gezin waarin wordt meegedeeld dat indien het binnen een termijn van 15 kalenderdagen niet betaalt, het betalingsplan niet naleeft of geen bewijs levert dat het een beschermde afnemer is, de leverancier kan overgaan tot de opzegging van het contract tussen hem en het gezin, alsook tot de afsluiting door de netbeheerder, volgens de in artikel 20sexies beschreven procedure. ».

VERANTWOORDING

In samenhang met amendement 9 wordt voorgesteld de procedure voor de opzegging van een leveringscontract te wijzigen. Het doel is een onderscheid te maken tussen beschermde en niet-beschermde afnemers, zonder afbreuk te doen aan het verbod op afsluiting in de winter : handhaving van de procedure voor de vrederechter voor beschermde afnemers en voorrang voor de invorderingsprocedure voor de anderen, onder streng toezicht van de regelgever, waarbij het contract kan worden opgezegd zonder een beroep te doen op de vrederechter.

fixées par Brugel et le gestionnaire du réseau de distribution, en concertation. » ;

2) Le point 4° actuel, qui devient le point 5°, est remplacé par ce qui suit :

« 4° Le paragraphe 4 de l'article 20quater est remplacé par ce qui suit :

« Si le client refuse la communication de son nom au C.P.A.S., si aucun plan de paiement n'est conclu avec ou sans la guidance du C.P.A.S. ou encore si le plan de paiement n'est pas respecté, le fournisseur peut envoyer une lettre au ménage l'informant que si, dans les 15 jours calendrier, il ne paye pas, ne reprend pas le suivi du plan de paiement ou ne lui fournit pas la preuve qu'il est client protégé, le fournisseur peut procéder à la résolution du contrat qui le lie au ménage ainsi qu'à la coupure par le gestionnaire de réseau, et ce en suivant la procédure décrite à l'article 20sexies. ».

JUSTIFICATION

En lien avec l'amendement n° 9, il est proposé de modifier la procédure visant à aboutir à la résolution d'un contrat de fourniture. Il s'agit de distinguer les clients protégés et les clients non protégés, sans toucher à l'interdiction de procéder à des coupures en hiver : maintenir le passage devant le juge paix pour les clients protégés et privilégier la procédure de recouvrement de dettes pour les autres, avec encadrement strict du régulateur permettant de mettre fin au contrat sans passage devant le juge de paix.

Nr. 12 (van de heer David LEISTERH (F), mevrouw Alexia BERTRAND (F), mevrouw Viviane TEITELBAUM (F) en mevrouw Aurélie CZEKALSKI (F))

Artikel 125

1) De punten 1° en 2° te vervangen als volgt :

« 1° Artikel 20sexies van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door :

« § 1. Indien het afbetalingsplan niet wordt nageleefd en de afnemer niet als beschermde afnemer wordt erkend, kan de leverancier het contract met het gezin beëindigen en kan de netbeheerder de afnemer afsluiten na een beroep te hebben gedaan op de verzoeningsprocedure als omschreven in de artikelen 731 tot en met 734 van het Gerechtelijk Wetboek en na het bewijs te hebben geleverd dat de procedure van de artikelen 20bis en 25quinquies is gevolgd.

De invorderingsprocedure wordt strikt geregeld door Brugel, die over de middelen beschikt om administratieve sancties op te leggen aan een leverancier die zijn verplichtingen niet is nagekomen.

De nadere regels met betrekking tot de controle door Brugel, tot deze middelen en tot het beroep op de verzoeningsprocedure worden door de regering bepaald.

§ 2. Zodra de procedure voor de ontbinding van het contract is opgestart, deelt de leverancier de beslissing mee aan het OCMW van de gemeente waar de afnemer woont, tenzij het gezin voordien geweigerd heeft zijn naam bekend te maken met toepassing van artikel 20quater, § 1, alsook het bewijs dat de procedure werd nageleefd, teneinde het OCMW in staat te stellen tussen te komen.

§ 3. Indien het gezin op het gebruiksadres gedomiciëerd is, mag de leverancier het gezin pas één maand na de ontbindingsprocedure afsluiten.

§ 4. Onverminderd artikel 20quater, § 2, mag de afsluiting van een gezin niet plaatsvinden in de winterperiode, waarin de levering aan het gezin wordt verzorgd door de noodleverancier. Ingeval de noodleverancier elektriciteit en gas levert aan het gezin, is artikel 20novies, vijfde lid, op hem van toepassing. Dit verbod op het afsluiten van een gezin heeft betrekking op de afsluitingsaanvragen na machtiging door de vrederechter en de aanvragen voor de afsluiting van een afnamepunt waarvoor het contract afloopt tijdens de winterperiode. Dit verbod tot afsluiting heeft geen betrekking op afsluitingen om veiligheidsredenen. Wanneer de reden voor de aanvraag tot afsluiting van een afnamepunt het aflopen van het contract tijdens de winterperiode is, wordt de afsluitingsaanvraag uitgevoerd aan het einde van de winterperiode, tenzij het gezin over een nieuw leveringscontract voor het desbetreffende afnamepunt beschikt.

N° 12 (de M. David LEISTERH (F), Mmes Alexia BERTRAND (F), Viviane TEITELBAUM (F) et Aurélie CZEKALSKI (F))

Article 125

1) Remplacer les points 1° et 2° par ce qui suit :

« 1° L'article 20sexies de la même ordonnance est remplacé comme suit :

« § 1^{er}. Si le plan d'apurement n'est pas respecté et que le client n'est pas reconnu comme client protégé, le fournisseur peut procéder à la résolution du contrat qui le lie au ménage ainsi qu'à la coupure par le gestionnaire de réseau après avoir recouru à la procédure de conciliation telle que définie par le Code judiciaire, en ses articles 731 à 734 inclus et après avoir fourni la preuve du respect de la procédure prévue aux articles 20bis et 25quinquies.

La procédure de recouvrement est strictement encadrée par Brugel qui dispose de moyens pour infliger des sanctions administratives à l'encontre d'un fournisseur qui a fait défaut à ses obligations.

Les modalités relatives au contrôle par Brugel, à ces moyens et au recours à la procédure de conciliation sont arrêtées par le gouvernement.

§ 2. Dès le début de la procédure de résolution de contrat, le fournisseur communique la décision au C.P.A.S. de la commune du domicile du client, à moins que le ménage ait précédemment refusé la communication de son nom en application de l'article 20quater, § 1^{er}, ainsi que la preuve du respect de la procédure, dans le but de permettre au C.P.A.S. d'intervenir.

§ 3. – Dans l'hypothèse où le ménage est domicilié à l'adresse de consommation, le fournisseur ne peut faire procéder à la coupure qu'un mois après la fin de la procédure de résolution du contrat.

§ 4. – Sans préjudice de l'article 20quater, § 2, la coupure d'un ménage ne peut intervenir pendant la période hivernale, période durant laquelle la fourniture à charge du ménage est assurée par le fournisseur de dernier ressort. Dans l'hypothèse où le fournisseur de dernier ressort alimente le ménage en électricité et en gaz, l'article 20novies, alinéa 5, s'applique à celui-ci. Cette interdiction de coupure d'un ménage concerne les demandes de coupure sur autorisation du juge de paix et les demandes de coupure d'un point de prélèvement pour lequel le contrat arrive à terme durant la période hivernale. Cette interdiction de coupure ne concerne pas les coupures pour raisons de sécurité. Lorsque le motif de la demande de coupure d'un point de prélèvement est l'échéance du contrat durant la période hivernale, la demande de coupure est exécutée à l'expiration de la période hivernale, sauf si le ménage dispose d'un nouveau contrat de fourniture portant sur le point de prélèvement concerné.

§ 5. Indien de beschermde afnemer echter schulden ten opzichte van de noodleverancier heeft gevestigd, kan deze zijn vorderingen door wettelijke middelen terugvorderen.

Indien de beschermde afnemer zich niet houdt aan zijn afbetalingsplan ten aanzien van zijn leverancier, terwijl hij zijn leveringen betaalt aan de noodleverancier, verwittigt de noodleverancier het OCMW.

Indien de beschermde afnemer zich na de plaatsing van de vermogensbegrenzer gedurende zes opeenvolgende maanden aan zijn afbetalingsplan houdt en nog steeds zijn leveringen aan de noodleverancier betaalt, kan hij aan de leverancier vragen deze begrenzer te verwijderen.

Indien de beschermde afnemer in gebreke blijft van betaling van de noodleverancier, nadat deze hem in gebreke gesteld heeft, deelt deze leverancier aan het OCMW van de gemeente van het leveringspunt de naam en het adres van de beschermde afnemer mee. Als uiterlijk zestig dagen na de mededeling van de naam van de beschermde afnemer aan het OCMW, deze laatstgenoemde niet aan de noodleverancier heeft laten weten dat deze afnemer bijstand van het OCMW geniet of niet aan de noodleverancier een voorstel van afbetalingsplan voor alle schulden ten aanzien van de noodleverancier, medeondertekend voor akkoord door de afnemer, heeft overgemaakt, kan de noodleverancier aan de vrederechter de ontbinding van het noodleveringscontract vragen, met bewijs van naleving van de voorziene procedure. Evenzo, kan de noodleverancier de ontbinding van het noodleveringscontract vragen in geval van niet-naleving van het hierboven aangehaalde afbetalingsplan. De ontbinding van het noodleveringscontract heeft van rechtswege de ontbinding van het contract met de oorspronkelijke leverancier tot gevolg. De regering kan de nadere regels voor deze procedures vastleggen. ».

2) In punt 3°, de woorden « paragraaf 9 » vervangen door de woorden « paragraaf 6 ».

VERANTWOORDING

Er wordt voorgesteld om in combinatie met amendement nr. 9 de procedure voor de ontbinding van een leveringscontract te wijzigen. Het is de bedoeling om een onderscheid te maken tussen beschermde en niet-beschermde afnemers zonder te raken aan het verbod op afsluitingen in de winterperiode : de procedure voor de vrederechter wordt behouden voor de beschermde afnemers en er wordt voorrang gegeven aan de procedure voor de terugvordering van schulden voor de andere afnemers onder strikte begeleiding van de regulator waarbij het contract kan worden ontbonden zonder te moeten verschijnen voor de vrederechter.

§ 5. – Si le client protégé a toutefois constitué des dettes à l'égard du fournisseur de dernier ressort, celui-ci peut recouvrer ses créances par toute voie de droit.

Si le client protégé ne respecte pas son plan d'apurement vis-à-vis de son fournisseur tout en payant ses fournitures au fournisseur de dernier ressort, le fournisseur de dernier ressort en avertit le C.P.A.S.

Lorsque le client protégé respecte pendant six mois consécutifs son plan d'apurement après le placement du limiteur de puissance tout en payant ses fournitures au fournisseur de dernier ressort, il peut demander son enlèvement au fournisseur.

Si le client protégé reste en défaut de paiement vis-à-vis du fournisseur de dernier ressort, après que celui-ci l'a mis en demeure, ce fournisseur transmet au C.P.A.S. de la commune du point de fourniture, le nom et l'adresse du client protégé. Si au plus tard soixante jours après la transmission du nom du client protégé au C.P.A.S., ce dernier n'a pas fait savoir au fournisseur de dernier ressort que ce client bénéficie d'une aide sociale par le C.P.A.S. ou n'a pas transmis au fournisseur de dernier ressort une proposition de plan d'apurement pour toutes les dettes vis-à-vis du fournisseur de dernier ressort, contresignée pour accord par le client, le fournisseur de dernier ressort peut demander devant le juge de paix la résolution du contrat de fourniture de dernier ressort avec preuve du respect de la procédure prévue. De même, le fournisseur de dernier ressort peut demander la résolution du contrat de fourniture de dernier ressort en cas de non-respect du plan d'apurement évoqué ci-dessus. La résolution du contrat de fourniture de dernier ressort entraîne de plein droit la résolution du contrat avec le fournisseur initial. Le Gouvernement peut préciser les modalités de ces procédures. ».

2) Au point 3°, remplacer les mots « paragraphe 9 » par les mots « paragraphe 6 ».

JUSTIFICATION

En lien avec l'amendement n° 9, il est proposé de modifier la procédure visant à aboutir à la résolution d'un contrat de fourniture. Il s'agit de distinguer les clients protégés et les clients non protégés, sans toucher à l'interdiction de procéder à des coupures en hiver : maintenir le passage devant le juge paix pour les clients protégés et privilégier la procédure de recouvrement de dettes pour les autres, avec encadrement strict du régulateur permettant de mettre fin au contrat sans passage devant le juge de paix.

David LEISTERH (F)
Viviane TEITELBAUM (F)
Aurélie CZEKALSKI (F)
Alexia BERTRAND (F)