



GEWONE ZITTING 2021-2022

5 OKTOBER 2021

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de ontwikkeling
van een nieuw instrument
voor de ruimtelijke ordening in Brussel**

(ingediend door mevrouw Céline FREMAULT (F))

Toelichting

In de context van de crisis en de – met name klimatologische – omwenteling die onze samenleving momenteel doormaakt, lijkt het onontbeerlijk om de volgende vraag te stellen : moet de stadsplanning die voortvloeit uit de wet van 1962, ondanks de talrijke aanpassingen van het BWRO, vandaag de voornaamste referentie blijven voor een goede ruimtelijke ordening in Brussel ?

In de algemene beleidsverklaring 2019-2024 van de Brusselse regering wordt geanticipeerd op deze thans brandend geworden actuele vraag. In het voorwoord wordt bijvoorbeeld verwezen naar haar strategie tegen klimaatverandering en de mogelijk daarmee gepaard gaande ecologische, economische en sociale risico's. Ruimtelijke ordening is een expliciet onderdeel van deze strategie; de regering streeft naar een stedelijke aanpassingsstrategie :

« (...)

De urgentie van de klimaatcrisis verplicht het politieke bestuur om concreet en collectief actie te ondernemen. De verwachtingen zijn voor het milieu en de volksgezondheid zijn vandaag terecht hooggespannen. Voor alle sectoren en in alle bevoegdheidsdomeinen van het Gewest dringen zich solidaire maatregelen en ingrijpende veranderingen op, ingebed in een langetermijnvisie.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

5 OCTOBRE 2021

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à l'élaboration d'un nouvel outil
pour encadrer l'aménagement
du territoire bruxellois**

(déposée par Mme Céline FREMAULT (F))

Développements

Dans le contexte de crise et de bouleversements – notamment climatiques – que connaît actuellement notre société, il paraît essentiel de se poser la question suivante : la planologie urbaine issue de la loi de 1962 doit-elle rester aujourd'hui, en dépit des nombreuses adaptations du CoBAT, la référence cardinale du bon aménagement des lieux à Bruxelles ?

La déclaration de politique générale 2019-2024 du Gouvernement bruxellois anticipe cette question d'actualité devenue aujourd'hui brûlante. Il évoque ainsi dans son préambule sa stratégie contre le dérèglement climatique et les risques environnementaux, économiques et sociaux qui en découleraient. L'aménagement du territoire fait partie explicite des leviers de cette stratégie ; le Gouvernement visant une stratégie d'adaptation urbaine :

« (...)

Plus largement, les défis imposés par l'urgence climatique exigent des autorités politiques des réponses concrètes et collectives. Compte tenu des enjeux environnementaux et de santé publique auxquels nous sommes confrontés, les attentes sont légitimement importantes. Des mesures solidaires et des changements radicaux, qui s'inscrivent dans une réflexion à long terme, sont indispensables dans tous les secteurs et dans chaque domaine de compétence régional.

Een milieubeleid is in dat opzicht noodzakelijk, maar niet langer voldoende op zich.

(...)

Ze ontwikkelt daarvoor een systemische, structurele en structurerende aanpak. Het Gewest zal alle beschikbare hefboomen benutten om een nieuw klimaatbeleid uit te stippelen en in al zijn beslissingen rekening houden met de uitdagingen op het vlak van klimaat en biodiversiteit.

(...)

Elke nieuwe wijk en alle grootschalige stadsontwikkelingsprojecten zullen ontworpen en uitgevoerd worden als duurzame wijk, beoordeeld op basis van het Brusselse referentiesysteem, met klimaatdoelstellingen op lange termijn en een sterke ambitie op vlak van duurzaamheid.

(...)

Ten slotte zal het Gewest een stedelijke adaptatiestrategie uittekenen die anticipeert op klimaatverandering en de economische, sociale en milieurisico's die daaruit voortvloeien.

(...)».

Er zij op gewezen dat de ruimtelijke ordening in Brussel gebaseerd is op de Organieke Wet op de Ruimtelijke Ordening van 1962, die bijna 60 jaar geleden werd opgesteld. Deze wet uit 1962 legt planning vast als de hoeksteen van de ruimtelijke ordening, door middel van een hiërarchisch planningssysteem met alleen plannen van regelgevende aard en verordeningen.

Uiteraard is artikel 1, tweede lid, van de wet van 1962 – thans artikel 2 van het BWRO – in de loop der jaren uitgebreid tot andere gebieden dan het economische, het sociale en het esthetische, teneinde de natuurlijke schoonheid van het land te bewaren. Duurzame ontwikkeling is daarbij een expliciete doelstelling geworden.

In de loop van de decennia zijn de procedures voor het onderzoek van vergunningsaanvragen meer divers en complex geworden, met veel meer mogelijkheden tot afwijking van de teksten. Het recht inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw, dat nauw samenhangt met de ontwikkelingen in de samenleving, is fundamenteel in ontwikkeling. In deze vooraf geschetste context en in het licht van de duidelijke evolutie van de huidige samenleving kan men zich afvragen of de stedenbouwkundige vergunning, met inbegrip van de gemengde vergunning, in haar huidige (beheers)vorm, voldoende rekening houdt met de bijna universele verwachtingen van de burgers die zich zorgen maken over de toekomst van hun planeet, die door de volgende generaties zal worden geërfd. Het is duidelijk dat het leefmilieu thans een krachtige hefboom is voor de beschouwing en de interpretatie van de leefomgeving,

De ce point de vue, les politiques environnementales, si elles sont nécessaires, ne sont plus, à elles seules, suffisantes.

(...)

Il développera, à cet effet, une approche systémique, structurelle et structurante. L'ensemble des leviers régionaux seront mobilisés pour établir une nouvelle gouvernance climatique et faire de ces enjeux et ceux liés à la biodiversité un traceur des décisions régionales.

(...)

Chaque nouveau quartier ou projet de développement urbain de grande ampleur sera pensé et réalisé comme un quartier durable, apprécié sur la base du référentiel bruxellois du même nom, en intégrant les objectifs climatiques à long terme et une ambition de durabilité forte.

(...)

Enfin, la Région se dotera d'une stratégie d'adaptation urbaine anticipant les conséquences des dérèglements climatiques et des risques environnementaux, économiques et sociaux qui en découlent.

(...)».

Pour rappel, l'aménagement du territoire à Bruxelles découle de la loi organique de l'aménagement du territoire de 1962, établie il y a près de 60 ans. Cette loi de 1962 fixe la planologie comme pierre angulaire de l'aménagement urbain. Il s'agit d'un système de planification hiérarchisé ne comportant que des plans à valeur réglementaire et des règlements.

Bien sûr, l'article 1^{er}, alinéa 2, de la loi de 1962 – devenu l'article 2 du CoBAT – s'est étoffé au fil des années en intégrant les domaines autres que l'économique, le social et l'esthétique dans le but de conserver intactes les beautés naturelles du pays. Le développement durable y est devenu un objectif explicite.

Au fil des décennies, les procédures d'instruction des demandes de permis se sont diversifiées et complexifiées. Les hypothèses de dérogation aux textes se sont multipliées. Profondément lié aux développements de la vie en société, le droit de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme est foncièrement évolutif. Dans ce contexte prédéfini, face à l'évolution marquée de la société actuelle, la question peut se poser de savoir si le permis d'urbanisme, y compris le permis mixte, dans sa forme et sa gestion actuelles, prenait suffisamment en compte l'attente quasi universelle des citoyens préoccupés par l'avenir de leur planète, dont hériteront les générations futures. C'est un fait : impliquant davantage les concitoyens qui ont déplacé leur centre d'intérêt urbain d'abord vers le bien-être, l'environnement s'affirme aujourd'hui comme un bras de levier puissant pour la

waarbij de burgers meer betrokkenheid tonen en hun aandacht voor de stad vooral toegespitst hebben op welzijn. De zeer recente ervaring met de RPA's getuigt hiervan.

Dit voorstel van resolutie poogt daarop een antwoord te geven en betreft de Regering bij de uitvoering ervan.

De recente klimaatrampen van het jaar 2021 hebben de gehele samenleving attent gemaakt op de gevolgen van een verstedelijking die de wraak van de miskende natuurelementen negeert.

Bodemafdichting heeft zeker bijgedragen tot de overstromingen van het jaar 2021. Dat geldt zowel voor de stad als voor het platteland, waardoor bodemdoorlatendheid absoluut een doelstelling moet worden voor steden.

De branden, die ons gelukkig bespaard zijn gebleven, hebben ons eraan herinnerd dat de klimaatopwarming een versneller geworden is van onbeschaafde daden. Bijgevolg zijn de steden verplicht zich aan te passen aan de klimaatopwarming.

De burgemeester van de Stad Luik heeft durven opperen dat het nodig is na te denken over een minder dichte stad. Dit geldt voor Luik, net zoals voor Brussel. Natuurlijk zijn er ontwikkelingsplannen voor zijn stad, net als voor Brussel, maar de kracht, de omvang en de voorspelde herhaling van de natuurverschijnselen hebben hem overtuigd van de noodzaak om verder te gaan op het gebied van de stedelijke ontwikkelingsstrategie. Misschien is hij ook van mening dat planning op zich onvoldoende is en dat deze op een meer proactieve wijze moet worden begeleid door een echte transversale benadering van stedenbouw en leefmilieu te hanteren.

Heeft de toepassing van het BWRO, dat meer dan 20 wijzigingen heeft ondergaan, zijn stempel gedrukt op het gebied van het leefmilieu dat het geacht wordt te beschermen? Uiteraard is de milieuvergunning een instrument naast de stedenbouwkundige vergunning, met zijn eigen kenmerken bij het beheer en toezicht ter zake. Maar heeft dit instrument uiteindelijk kunnen optornen tegen de stedenbouwkundige vergunning?

In het licht van de recente klimatologische gebeurtenissen en rekening houdend met de recente stadsdebatten (cf. RPA Josaphat, Reyers, Defensie, Maximiliaan of Zuid) moet het huidige evenwicht tussen stedenbouw en leefmilieu bij het beheer van de stedenbouwkundige vergunning, die door het BWRO werd ingevoerd en die het stedenbouwkundige aspect bevoordeelt, opnieuw worden geëvalueerd om een behoorlijk evenwicht tussen de twee gebieden te waarborgen. Deze nieuwe verhouding zou het mogelijk maken elke aanvraag om een stedenbouwkundige vergunning, niet meer in de eerste plaats te beschouwen in termen van plannen en verordeningen, maar ook vanuit milieubepalingen die reglementair moeten worden toegepast. Wij denken hierbij aan regels inzake doorlaatbaarheid, zonlicht, lawaai, biodiversiteit, beplanting

considération et l'interprétation du cadre de vie. L'expérience toute récente des PAD en atteste.

La présente proposition de résolution tente d'y apporter une réponse, impliquant le Gouvernement pour sa mise en œuvre.

Les derniers événements climatiques catastrophiques de l'année 2021 ont marqué la société tout entière sur les conséquences d'une urbanisation qui ignore la revanche des éléments naturels lorsqu'ils sont éconduits.

L'imperméabilisation des sols a certainement contribué aux inondations de l'année 2021. Ce facteur vaut tant pour la ville que la campagne, qui doit faire de la perméabilisation des sols un objectif urbain incontournable.

Les incendies, qui fort heureusement nous ont épargnés, nous ont rappelé que le réchauffement climatique agissait comme un élément accélérateur des actes inciviques. S'adapter au réchauffement climatique est aussi devenu une contrainte urbaine.

Le bourgmestre de la Ville de Liège a osé soumettre à la réflexion la nécessité pour la ville d'être moins dense. Cela vaut pour Liège, comme pour Bruxelles. Bien sûr qu'il existe des plans de développement de sa ville, comme ils en existent pour Bruxelles, mais la force, l'ampleur et la récurrence annoncée des événements naturels l'ont persuadé de l'obligation d'aller plus loin en termes de stratégie pour le développement urbain. Peut-être pense-t-il aussi que la planologie est insuffisante en tant que telle et qu'elle doit être accompagnée de manière plus volontariste en appliquant une réelle transversabilité urbanisme - environnement.

L'application du CoBAT, qui a connu plus de 20 modifications, a-t-elle marqué au fer rouge son empreinte dans le domaine de l'environnement qu'elle est censée protéger? Bien sûr, le permis d'environnement est une police parallèle au permis d'urbanisme, qui a sa spécificité pour gérer et contrôler la matière. Mais cet outil a-t-il été concurrentiel au permis d'urbanisme en définitive?

Avec les enseignements des événements climatiques récents, et en prenant en compte les récents débats urbains (cf. PAD Josaphat, Reyers, Défense, Maximilien ou Midi), l'équilibre urbanisme/environnement actuel dans la gestion du permis d'urbanisme instauré par le CoBAT, favorisant plutôt le volet urbanistique, devrait être réévalué pour assurer un équilibre équivalent des deux domaines. Ce nouveau rapport permettrait d'envisager toute demande de permis d'urbanisme, en ce qui la concerne, non plus d'abord à l'aune des plans et règlements, mais au départ également de dispositions environnementales à appliquer réglementairement. On pense ici aux règles de perméabilisation, d'ensoleillement, de bruit, de biodiversité, de plantations et espaces verts, de gestion des eaux, d'économie d'énergie, de récupération

en groenvoorzieningen, waterbeheer, energiebesparing, terugwinning van gebouwen en openbare ruimten, ... d.w.z. alle belangrijke milieuvraagstukken.

In het verlengde van deze handelswijze, en zeer relevant, zou meer in het algemeen een antwoord kunnen worden gegeven op de waarden en beginselen die de nieuwe stedelijke uitdagingen met zich meebrengen: vrijheid/verantwoordelijkheid, gemengdheid/solidariteit, gelijkheid/bilijkheid, productie/lokale economie, mobiliteit/delen, cultuur/toegankelijkheid, enz.

Concreet lijkt het vooruitzicht van de uitwerking van een nieuw leesbaar en toegankelijk instrument om de ruimtelijke ordening van het Brussels grondgebied te regelen onontkoombaar; een nieuw instrument dat het vermoeide BWRO (en zijn uitvoeringsbesluiten) zou opvolgen.

Dit nieuwe instrument zou beter rekening houden met de huidige stedelijke en ecologische realiteit en nieuwe sociale en economische gedragingen van burgers en bedrijven dicteren waarop in alle transparantie moet worden ingegaan.

des bâtiments et des espaces publics, ... soit de toute matière environnementale substantielle.

Dans le prolongement de cette pratique, et fort à propos, une réponse pourrait être apportée plus globalement aux valeurs et principes que posent les nouveaux défis urbains: liberté/responsabilité, mixité/solidarité, égalité/équité, production/économie locale, mobilité/partage, culture/accessibilité, etc.

Concrètement, la perspective de l'élaboration d'un nouvel outil digeste et accessible pour encadrer l'aménagement du territoire bruxellois paraît inéluctable; nouvel outil qui succéderait à un CoBAT (et ses arrêtés d'exécution) fatigué.

Ce nouvel outil prendrait mieux en compte les réalités urbaines et environnementales actuelles, dictant de nouveaux comportements sociaux et économiques des citoyens et des entreprises à qui il faut répondre en toute transparence.

Céline FREMAULT (F)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de ontwikkeling van een nieuw instrument voor de ruimtelijke ordening in Brussel

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), aangenomen bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 april 2004 en bekrachtigd bij ordonnantie van 13 mei 2004, alsook op de latere wijzigingen ervan ;

Gelet op de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing ;

Gelet op het Gewestelijk Lucht-, Klimaat-Energieplan dat daaruit voortvloeit, met name as 7 « Aanpassing aan de klimaatveranderingen » van dit plan, aangenomen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 2 juni 2016 ;

Gelet op de algemene beleidsverklaring 2019-2024, waarin uitdrukkelijk gewag gemaakt wordt van de invoering van een « stedelijke adaptatiestrategie die anticipeert op de gevolgen van de klimaatverandering » ;

Gelet op het Brussels deel van het Nationaal Lucht-, Klimaat-Energieplan dat werd aangenomen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ; dit is woordelijk overgenomen uit de algemene beleidsverklaring ;

Overwegende dat de klimaatontregeling een enorme uitdaging is voor de toekomst van de mensheid ;

Overwegende dat de laatste klimaatrampen de hele samenleving hebben geconfronteerd met de gevolgen van een verstedelijking die de wraak van de miskende natuurelementen negeert ;

Overwegende dat het leefmilieu zich vandaag de dag doet gelden als een krachtige hefboom voor de beschouwing en interpretatie van de leefomgeving ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- in nauw overleg met de betrokken besturen een vernieuwende tekst uit te werken inzake ruimtelijke ordening binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarin evenveel rekening wordt gehouden met de huidige milieu- en energiebepaalingen als met de stedenbouwkundige overwegingen die de overheden tot dusver als leidraad hebben genomen voor de toekomst van de stad ;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

visant à l'élaboration d'un nouvel outil pour encadrer l'aménagement du territoire bruxellois

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT) adopté par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 avril 2004 et ratifié par l'ordonnance du 13 mai 2004 ainsi que ses modifications ultérieures ;

Vu l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Energie ;

Vu le Plan régional Air-Climat-Energie qui en découle, et plus particulièrement vu l'axe 7 « Adaptation aux changements climatiques » de ce plan, adopté par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale le 2 juin 2016 ;

Vu la déclaration de politique générale 2019-2024 qui mentionne explicitement la mise en place « d'une stratégie d'adaptation urbaine anticipant les conséquences des dérèglements climatiques » ;

Vu le volet bruxellois du Plan national Energie-Climat adopté par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ; lequel volet reprend identiquement la mention de la déclaration de politique générale ;

Considérant que le dérèglement climatique représente un défi colossal pour l'avenir de l'humanité ;

Considérant que les derniers événements climatiques catastrophiques ont marqué la société toute entière sur les conséquences d'une urbanisation qui ignore la revanche des éléments naturels lorsqu'ils sont éconduits ;

Considérant que l'environnement s'affirme aujourd'hui comme un bras de levier puissant pour la considération et l'interprétation du cadre de vie ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- d'élaborer, en concertation étroite avec les administrations concernées, un texte innovant régissant l'aménagement du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, qui prendra en compte les préoccupations environnementales et énergétiques actuelles au même ordre que les préoccupations urbanistiques qui ont guidé les autorités jusqu'à présent pour le devenir de la ville ;

- de stedelijke gebieden te bepalen waarvoor deze nieuwe uitgangshoek geldt ;
- een nieuwe stedenbouwkundige verordening uit te werken, waarin de milieuproblematiek volledig is opgenomen (GSMV), om deze aanpak te ondersteunen.

- de fixer les zones urbaines concernées par l'application de ce nouveau prisme de lecture ;
- d'élaborer un nouveau règlement d'urbanisme, englobant à part entière la problématique environnementale (RRUE), pour venir en appui de cette démarche.

Céline FREMAULT (F)