



GEWONE ZITTING 2021-2022

10 JANUARI 2022

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**
ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de Nieuwe
Gemeentewet in het kader van de
hervorming van het lokaal bestuur**

Memorie van toelichting

De huidige algemene beleidsverklaring 2019-2024 van de Regering voorziet in een hervorming van het lokaal bestuur die steunt op de volgende krachtlijnen :

De eerste krachtlijn heeft betrekking op de « volledige decumul tussen een plaatselijk uitvoerend mandaat (burgemeester, schepenen of OCMW-voorzitter) en een parlementair mandaat zodra de ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet, uiterlijk eind 2020, is afgekondigd, zonder afbreuk te doen aan de rechten van de betrokken verkozenen op het ogenblik van de inwerkingtreding en dat tot aan de hernieuwing van de gemeenteraden ».

De tweede krachtlijn betreft « het aantal schepenen in de Brusselse gemeenten verlagen, maar daarbij wel enkele essentiële regels in verband met het behoud van de representativiteit en de pariteit in acht nemen ».

De derde krachtlijn betreft « het statuut van de burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters opwaarderen door het af te stemmen op het statuut van de plaatselijke mandatarissen in Vlaanderen en Wallonië, zodat zij zich volledig kunnen wijden aan hun gemeente ».

De vierde krachtlijn betreft tenslotte « het statuut van gemeenteraadslid en raadslid voor maatschappelijk welzijn opwaarderen, zodat zij een specifieke bescherming op het werk genieten bij de uitoefening van hun mandaat ».

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

10 JANVIER 2022

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**
PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant la Nouvelle loi communale
dans le cadre de la réforme
de la gouvernance locale**

Exposé des motifs

L'actuelle déclaration de politique générale du Gouvernement a prévu 4 axes de réforme en ce qui concerne la gouvernance locale :

Le premier axe vise au « décumul intégral des fonctions entre un mandat exécutif local (bourgmestre, échevin ou président de CPAS) et un mandat de parlementaire à partir de la promulgation de l'ordonnance modifiant la Nouvelle loi communale au plus tard fin 2020, sans préjudice des droits des élus concernés au moment de l'entrée en vigueur et ce jusqu'au renouvellement des conseils communaux ».

Le deuxième axe vise la « diminution du nombre d'échevins dans les communes bruxelloises en veillant au respect des règles essentielles de sauvegarde de la représentativité et de la parité ».

Le troisième axe vise la « valorisation du statut des bourgmestres, échevins et présidents de CPAS, en visant à une harmonisation avec les statuts des mandataires locaux wallons et flamands, afin de leur permettre de se consacrer pleinement à leur commune ».

Le quatrième axe enfin vise la « revalorisation du statut de conseiller communal et de conseiller de l'action sociale afin de lui permettre de bénéficier d'une protection au travail spécifique pour l'exercice de son mandat ».

De bepalingen die in dit ontwerp zijn opgenomen, hebben als doel voormelde krachtlijnen te verwezenlijken.

Ze vormen tevens een aanvulling op de wijzigingen die reeds in de Nieuwe Gemeentewet zijn aangebracht bij de ordonnanties van 17 juli 2020 en 29 oktober 2020, meer bepaald de mogelijkheid voor de gemeenteraad om virtuele vergaderingen te houden bij de onmogelijkheid om de vergaderingen in levende lijve te houden alsook de elektronische verzending van alle documenten ter zake, uitbreiding van de gevallen van verhindering van de gemeenteraadsleden en schepenen, verduidelijking van de bepalingen betreffende de vertrouwenspersoon die een gemeenteraadslid met een handicap kan bijstaan, delegatie aan de Regering voor het vaststellen van de regels betreffende het toekennen van eretitels aan de burgemeesters, schepenen en gemeenteraadsleden, invoering van de geheimhoudingsplicht voor de gemeenteraadsleden.

Voor wat betreft de eerste krachtlijn zijn er in het verleden al een aantal ordonnantievoorstellen in verband met decumulatie ingediend. Decumulatie is immers niet nieuw als thema en blijft actueel. Het meest recente voorstel ter zake is het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet met het oog op de invoering van onverenigbaarheid tussen de functie van burgemeester of schepen en het mandaat van lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement en van het Europees Parlement (BHP 2016-2017, nr. A-550/1). Dit voorstel is bovendien volledig in overeenstemming met de huidige wens van de Regering en zal bijgevolg inhoudelijk worden overgenomen.

Hierbij dient overigens te worden opgemerkt dat de Raad van State zich hierbij positief heeft uitgesproken over de gevolgde procedure, namelijk een wijziging van de Nieuwe Gemeentewet, zonder dat dit noodzakelijkerwijs via een bijzondere ordonnantie hoeft te gebeuren, waarbij de onverenigbaarheid op het niveau van de parlementsleden werd ingevoerd.

Voor wat betreft de tweede krachtlijn, is het zo dat in het Vlaamse en Waalse Gewest het aantal schepenen reeds met één eenheid is verlaagd.

In Wallonië kan de gemeenteraad beslissen om het door in artikel 1123-9 van het Wetboek Plaatselijke Democratie en Decentralisatie bepaalde aantal schepenen met één eenheid te verminderen en sinds de volledige vernieuwing van de gemeenteraden in 2012 is het aantal schepenen met één eenheid verminderd in gemeenten met minstens 20 000 inwoners. (art. 1123-8, § 1, vierde lid Wetboek Plaatselijke Democratie en Decentralisatie).

In Vlaanderen stelt artikel 42 van het decreet over het Lokaal Bestuur een maximum aantal schepenen vast. Een

Les dispositions incluses dans le présent projet visent à atteindre les axes de réforme susmentionnés.

Elles complètent également les modifications déjà apportées à la Nouvelle loi communale par les ordonnances des 17 juillet 2020 et 29 octobre 2020, à savoir, notamment : introduction de la possibilité de tenir des séances virtuelles du conseil communal en cas d'impossibilité de réunion physique et transmission électronique de l'ensemble des documents y relatifs, extension des causes d'empêchement des conseillers communaux et des échevins, clarification des dispositions relatives à la personne de confiance qui assiste un conseiller communal atteint d'un handicap, délégation au Gouvernement de la fixation des règles relatives à l'octroi des titres honorifiques des bourgmestres et échevins et conseillers communaux, introduction de l'obligation de secret pour les conseillers communaux.

En ce qui concerne le premier axe, un certain nombre de propositions d'ordonnance relatives au décumul ont déjà été introduites par le passé. La thématique du décumul n'est pas neuve et reste d'actualité. La proposition la plus récente à cet égard est la proposition d'ordonnance modifiant la Nouvelle loi communale en vue d'instaurer une incompatibilité entre la fonction de bourgmestre ou d'échevin et le mandat de membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand et du Parlement européen (Parl. RBC 2016-2017, n° A-550/1). Cette proposition étant, de plus, pleinement conforme à la volonté actuelle du Gouvernement, son contenu sera dès lors repris.

Il convient de relever par ailleurs que le Conseil d'État s'était prononcé favorablement sur le procédé utilisé, à savoir une modification de la Nouvelle loi communale sans devoir obligatoirement intervenir par le biais d'une ordonnance spéciale en instaurant l'incompatibilité au niveau des parlementaires.

En ce qui concerne le deuxième axe, il est constaté que dans les Régions flamande et wallonne, le nombre d'échevins a déjà été réduit d'une unité.

En Wallonie, le conseil communal peut décider de réduire d'une unité le nombre d'échevins fixé par l'article 1123-9 du Code de la démocratie locale et de la décentralisation et depuis le renouvellement intégral des conseils communaux en 2012, le nombre d'échevins a été réduit d'une unité dans les communes comptant au moins 20.000 habitants (Code de la démocratie locale et de la décentralisation, art. 1123-8, § 1^{er}, al. 4).

En Flandre, l'article 42 du décret sur l'administration locale fixe un nombre maximum d'échevins. Une commune

gemeente kan dus beslissen om onder het vastgestelde maximum te gaan. Sinds 1 januari 2019 is dit maximum met één eenheid verlaagd.

Voor equivalente categorieën gemeenten is het aantal schepenen in het Brussels Gewest derhalve één eenheid groter dan in Vlaanderen en Wallonië. Hier wordt voorgesteld de Nieuwe Gemeentewet in die zin te wijzigen.

De twee laatste krachtlijnen betreffen het statuut van de mandatarissen. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de uitvoerende mandaten (burgemeester, schepenen) en de gemeenteraadsleden.

Het uitoefenen van een lokaal politiek mandaat vraagt heel wat inzet van de betrokkenen. De meerderheid van de lokale verkozenen willen zich oprecht inzetten voor het algemeen belang. Zij hebben oor voor de verzuchtingen van hun medeburgers en staan ten dienste van iedereen. Zij zijn spilfiguren in de democratie. Daarom is het ook terecht dat er werk wordt gemaakt van een degelijk statuut voor de lokale verkozenen. Er bestaat echter geen definitie van het begrip « statuut van de lokale mandataris ». Het statuut van de lokale mandataris zit bovendien vrij complex in elkaar en er moet met veel verschillende aspecten rekening worden gehouden.

Om het statuut van de mandatarissen te versterken, worden in dit ontwerp volgende wijzigingen aangebracht :

- verhoging van het minimumbedrag van de presentiegelden voor de gemeenteraadsleden (artikel 12, § 1, vijfde lid van de Nieuwe Gemeentewet) ;
- loskoppeling van de wedde van de burgemeester en de wedde van de gemeentesecretaris (artikel 19, § 1, van de Nieuwe Gemeentewet). Het voorstel is om de wedde van de burgemeester nu te koppelen aan de federale parlementaire vergoeding. Op deze manier wordt de berekening van de wedde eenvoudiger. De Regering zal bovendien de regels betreffende de berekening en de betalingsmodaliteiten van de wedde, rekening houdend met het inwonersaantal van de gemeente bepalen, wat zorgt voor een grotere flexibiliteit om eventuele toekomstige wijzigingen door te voeren ;
- invoering van een uittredingsvergoeding voor de uitvoerende mandatarissen (invoering nieuw artikel 19/1).

Hierbij is het bovendien belangrijk te vermelden dat naast de te wijzigen artikelen in de Nieuwe Gemeentewet ook een aantal uitvoeringsbesluiten dienen te worden voorgesteld ter verbetering van het statuut van de mandatarissen. Men denke aan het besluit betreffende de eretitels en de tuchtregeling van de mandatarissen. Er zijn ook een aantal reeds bestaande uitvoeringsbesluiten die gedateerd en archaisch zijn en dienen geactualiseerd te worden, bijvoorbeeld de besluiten betreffende het vakantiegeld van de

peut donc décider d'en compter moins que le maximum prévu. Depuis le 1^{er} janvier 2019, ce maximum a été réduit d'une unité.

À catégories de communes équivalentes, le nombre d'échevins en Région bruxelloise est donc supérieur d'une unité à celui fixé en Flandre et en Wallonie. Il est ici proposé de modifier Nouvelle loi communale en ce sens.

Les deux derniers axes concernent le statut des mandataires. Une distinction est faite entre les mandats exécutifs (bourgmestre, échevins) et les conseillers communaux.

L'exercice d'un mandat politique demande beaucoup d'implication de la part des intéressés. La majorité des élus locaux veulent sincèrement œuvrer pour l'intérêt général. Ils écoutent les doléances de leurs concitoyens et sont au service de tous. Ce sont des figures essentielles de la démocratie. C'est pourquoi il est également adéquat de travailler à un statut décent pour les élus locaux. Il n'existe cependant aucune définition du terme « statut du mandataire local ». De plus, le statut du mandataire local est assez complexe et de nombreux aspects différents doivent être pris en compte.

Afin de renforcer le statut des mandataires, les modifications suivantes sont apportées dans le présent projet :

- augmentation du seuil minimal des jetons de présence des conseillers communaux (article 12, § 1^{er}, alinéa 5 de la Nouvelle loi communale) ;
- déliaison du traitement du bourgmestre du traitement du secrétaire communal (article 19, § 1^{er}, de la Nouvelle loi communale). La proposition est de lier maintenant le traitement du bourgmestre à l'indemnité parlementaire fédérale. De cette manière, le calcul du traitement sera simplifié. Le Gouvernement déterminera également les règles relatives aux calculs et modalités de paiement du traitement, compte tenu du nombre d'habitants de la commune, ce qui offrira une plus grande flexibilité pour mettre en œuvre les modifications futures éventuelles ;
- introduction d'une indemnité de sortie pour les mandataires exécutifs (insertion du nouvel article 19/1).

Il est également important de mentionner qu'en plus des articles à modifier dans la Nouvelle loi communale, un certain nombre d'arrêtés d'exécution seront également proposés pour améliorer le statut des mandataires. Les arrêtés concernant les titres honorifiques et la procédure disciplinaire des mandataires en sont deux exemples. Il existe également un certain nombre d'arrêtés d'exécution devenus obsolètes ou archaïques nécessitant d'être mis à jour, comme par exemple les arrêtés relatifs au pécule

mandatarissen. Voor de berekening van het vakantiegeld geldt het koninklijk besluit van 30 januari 1979 betreffende de toekenning van een vakantiegeld aan het personeel van 's lands algemeen bestuur. Dit besluit werd door reeds meerdere malen gewijzigd waardoor het onleesbaar is geworden. Een Brussels hedendaags besluit is dus nodig.

Na vergelijking met de Waalse en Vlaamse regelgeving, is uiteindelijk gebleken dat het statuut van Brusselse mandatarissen vrijwel gelijk was aan die van Waalse en Vlaamse mandatarissen ; bijgevolg worden er op basis van deze benchmarking weinig wijzigingen voorgesteld.

De gelijkkansentest is verricht.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel vergt geen bijzondere toelichting.

Artikel 2

Artikel 12, § 1, vijfde lid, van de Nieuwe Gemeentewet, gewijzigd op 25 januari 2018, voorziet dat het presentiegeld minimum 75,00 euro bruto bedraagt en niet meer dan 200,00 euro bruto mag bedragen. Het bedrag wordt geïndexeerd op basis van de gezondheidsindex op 1 januari 2018.

Om de functie aantrekkelijker te maken en beter af te splitsen in het licht van het werk dat dit mandaat met zich meebrengt, wordt zowel het minimumbedrag verhoogd.

De gemeente kan vrij het bedrag van het presentiegeld tussen de twee vastgestelde grenzen vaststellen.

Een eventueel ander bedrag kan worden vastgesteld voor de vergaderingen van de commissies en van de afdelingen.

De vermelde bedragen zijn reeds geïndexeerd aan de referentie-index 108,09, die overeenkomt met de afgevlakte gezondheidsindex van maart 2021.

Artikel 3

Dit artikel werd gewijzigd in het licht van de tweede krachtlijn vermeld in de memorie van toelichting.

In vergelijking met de andere gewesten is het zo dat voor equivalente categorieën gemeenten het aantal schepenen in het Brussels Gewest één eenheid groter is dan in Vlaanderen en Wallonië.

de vacances des mandataires. Pour le calcul du pécule de vacances, l'arrêté royal du 30 janvier 1979 relatif à l'octroi d'un pécule de vacances aux agents de l'administration générale du Royaume s'applique. Cet arrêté a été modifié à plusieurs reprises, le rendant illisible. Un arrêté propre à la Région bruxelloise est nécessaire.

Après comparaison avec le cadre réglementaire wallon et flamand, il s'est finalement avéré que le statut des mandataires bruxellois était quasiment similaire à celui des mandataires wallons et flamands et que dès lors, peu de modifications sont proposées sur la base de ce benchmarking.

Le test égalité des chances a été réalisé.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Ne nécessite pas de commentaires particuliers.

Article 2

L'article 12, § 1^{er}, alinéa 5 de la Nouvelle loi communale modifié le 25 janvier 2018 dispose que le montant des jetons de présence est compris entre un minimum de 75,00 euros brut et un maximum de 200,00 euros brut. Le montant est indexé sur la base de l'indice-santé au 1^{er} janvier 2018.

Afin de rendre la fonction plus attrayante et de mieux la valoriser compte tenu du travail qu'implique ce mandat, le montant minimum du jeton de présence est augmenté.

La commune peut fixer librement le montant du jeton de présence entre les deux balises fixées.

Un montant éventuellement différent peut être fixé pour les réunions des commissions et des sections.

Les montants indiqués sont déjà indexés à l'indice de référence 108,09 lequel correspond à l'indice santé lissé de mars 2021.

Article 3

Cet article est modifié à la lumière du deuxième axe tel qu'énoncé dans l'exposé des motifs.

À catégories de communes équivalentes, le nombre d'échevins en Région bruxelloise est supérieur d'une unité à celui fixé en Flandre et en Wallonie.

Op basis van deze vaststelling zal paragraaf 1 van artikel 16 worden gewijzigd zodat het aantal schepenen per gemeente met één eenheid wordt verminderd. De huidige pariteitsregels die in hetzelfde lid zijn vastgesteld, worden derhalve aangepast, maar de overige regels die opgenomen zijn in de andere paragrafen van hetzelfde artikel blijven behouden.

De gemeenteraad heeft evenwel de mogelijkheid om het in § 1 aantal vastgestelde aantal schepenen te verminderen, met dien verstande dat het college van burgemeester en schepenen naast de burgemeester uit minstens vier schepenen, waarvan twee vrouwen en twee mannen, moet bestaan. Met andere woorden : het college mag nooit bestaan uit minder dan vier schepenen.

De basisregel vervat in het ontworpen artikel 16, § 1, beoogt zoals voorheen de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de gemeentecolleges te verzekeren. Die regel houdt in dat er evenveel mannelijke als vrouwelijke schepenen zijn indien het aantal schepenen even is en dat er een verschil is van één eenheid, in de ene of de andere richting, tussen het aantal mannelijke of vrouwelijke schepenen wanneer het aantal schepenen oneven is.

In antwoord op het verzoek van de Raad van State betreffende de noodzaak om de redenen voor de handhaving van een genderquotum toe te lichten, dient te worden opgemerkt dat de huidige samenstelling van de gemeentecolleges wijst op een aantal onevenwichtigheden op het vlak van de evenwichtige vertegenwoordiging van beide geslachten. Bijvoorbeeld, in één van de gemeenten van het Gewest zijn 2 van de 8 schepenen mannelijk en 6 vrouwelijk, wat respectievelijk 25 % en 75 % vertegenwoordigt. In een andere gemeente van het Gewest zijn 6 van de 9 schepenen mannelijk en 3 vrouwelijk wat respectievelijk 66,66 % en 33,33 % vertegenwoordigt.

Van de 19 Brusselse gemeenten zijn er 18 mannelijke burgemeesters en één vrouwelijke burgemeester.

Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof kan een maatregel die positieve actie (invoering van een quotum voor personen van het ondervertegenwoordigde geslacht in het college) inhoudt slechts worden genomen wanneer aan de volgende voorwaarden is voldaan :

1. er moet een kennelijke ongelijkheid zijn ;
2. het verdwijnen van die ongelijkheid moet als een te bevorderen doelstelling worden aangewezen ;
3. de maatregel van positieve actie moet van tijdelijke aard zijn en van dien aard dat hij verdwijnt zodra de beoogde doelstelling is bereikt ;

Sur la base de ce constat, il est proposé de modifier le paragraphe 1^{er} de l'article 16 de manière à réduire d'une unité le nombre d'échevins par commune. Les règles actuelles relatives à la parité fixées dans ce même paragraphe sont dès lors adaptées, les autres règles établies dans les autres paragraphes du même article étant maintenues.

Le conseil communal a toutefois la faculté de réduire le nombre d'échevins établi au § 1^{er}, étant entendu que le collège des bourgmestre et échevins, en plus du bourgmestre, doit être composé d'au moins quatre échevins, dont deux femmes et deux hommes. En d'autres termes, le collège ne peut jamais être composé de moins de quatre échevins.

La règle de base établie à l'article 16, § 1^{er}, en projet vise comme précédemment à assurer la présence équilibrées de femmes et d'hommes au sein des collèges communaux. Cette règle étant qu'il y a un même nombre d'échevins de sexe masculin que de sexe féminin si le nombre des échevins est pair et qu'il y a une différence d'une unité, dans un sens ou dans l'autre, entre le nombre d'échevins de sexe masculin ou féminin lorsque le nombre d'échevins est impair.

En réponse à la demande du Conseil d'État relativement à la nécessité d'expliquer la raison du maintien d'un quota en faveur des personnes d'un sexe déterminé, il convient de relever que la composition actuelle des collèges communaux montre certains déséquilibres en terme de représentativité équilibrée des deux sexes. Dans une commune de la Région par exemple, sur 8 échevins, 2 sont de sexe masculin et 6 de sexe féminin, ce qui représente respectivement un pourcentage de 25 % et 75 %. Dans une autre commune de la Région, sur 9 échevins, 6 sont de sexe masculin et 3 de sexe féminin, ce qui représente respectivement 66,66 % et 33,33 %.

Par ailleurs, sur les 19 communes que comptent la Région, 18 bourgmestres en titre sont de sexe masculin et une seule de sexe féminin.

Aux termes de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, une mesure instituant une action positive (instauration d'un quota en faveur des personnes du sexe sous-représenté au sein du collège) ne peut être prise que moyennant le respect des conditions suivantes :

1. il doit exister une inégalité manifeste ;
2. la disparition de cette inégalité doit être désignée comme un objectif à promouvoir ;
3. la mesure d'action positive doit être temporaire, étant de nature à disparaître dès que l'objectif visé est atteint ;

4. (de maatregel van positieve actie mag de rechten van anderen niet onnodig beperken (vergelijk met artikel 10, § 2, van de Antiracismewet, artikel 10, § 2, van de Algemene Antidiscriminatiewet en artikel 16, § 2, van de Genderwet) »).

Het is overigens niet vereist dat de onevenredigheid die de wetgever wil verhelpen, tegelijk aanwezig is in het geheel of de meerderheid van de 19 colleges van burgemeester en schepenen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De hierboven vermelde cijfers en percentages wijzen erop dat er in bepaalde gemeenten nog steeds een ongelijkheid bestaat die als manifest kan worden beschouwd in de zin van de eerste voorwaarde van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, wat verantwoordt dat de bepaling van het ontworpen artikel 16, § 1, NGW, tot vaststelling van de pariteitsregels binnen het college, wordt aangenomen.

Hierbij dient tevens te worden opgemerkt dat artikel 16 NGW tal van afwijkingen voorziet op de in § 1 vastgelegde strikte pariteitsregel :

- § 2 van artikel 16 maakt het mogelijk om bij wijze van uitzondering af te wijken de strikte pariteitsregel op voorwaarde dat een derde, afgerond naar de lagere eenheid indien het decimaal getal lager is dan 5 (bijvoorbeeld : 3,33 wordt afgerond naar 3 terwijl 3,66 wordt afgerond naar 4), van de leden van het college van burgemeester en schepenen van het vrouwelijke of van het mannelijke geslacht is. Om te bepalen of dit derde wordt bereikt, kan daarenboven de OCMW-voorzitter of de bijkomende schepenen op basis van artikel 279 NGW worden meegeteld ;
- § 3 van hetzelfde artikel maakt het mogelijk af te wijken van de in de eerste twee paragrafen bedoelde regels, in geval alle lijsten die de nieuwe meerderheid vormen niet voldoende verkozenen van verschillend geslacht bevatten om aan de regels te voldoen ;
- In § 4 van het artikel worden de wijzigingen in de samenstelling van een College in de loop van de zittingsperiode behandeld : zo moet bijvoorbeeld een schepen niet noodzakelijk worden vervangen door een schepen van hetzelfde geslacht wanneer hij afkomstig is van een lijst met slechts één verkozene in de gemeenteraad.

Artikel 4

De wedde van de burgemeester wordt geregeld in artikel 19, § 1, van de Nieuwe Gemeentewet. Het wordt vastgesteld door toepassing van een percentage op het hoogste bedrag uit de in artikel 28 van dezelfde wet vastgestelde weddeschaal van de gemeentesecretaris.

4. la mesure d'action positive ne doit pas restreindre inutilement les droits d'autrui (comparer avec l'article 10, § 2, de la loi anti-racisme, article 10, § 2, de la loi générale anti-discrimination et article 16, § 2, de la loi « genre »).

Il n'est par ailleurs pas requis que la disproportion à laquelle le législateur entend remédier soit concomitamment présente dans l'intégralité ou la majorité des 19 collèges des bourgmestre et échevins de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les chiffres et pourcentages ci-avant mentionnés indiquent qu'il existe toujours, dans certaines communes, une inégalité qui peut être considérée comme manifeste au sens de la 1^{re} condition de la jurisprudence énoncée par la Cour constitutionnelle, ce qui justifie d'adopter la disposition de l'article 16, § 1^{er} NLC en projet, établissant des règles de parité au sein du collège.

À noter également que l'article 16 NLC prévoit de nombreuses dérogations à la règle stricte de parité énoncée au § 1^{er} :

- le § 2 de l'article 16 permet de déroger à la règle stricte de parité à titre exceptionnel à condition qu'un tiers, arrondi à l'unité inférieure si le nombre décimal est inférieur à 5 (par exemple : 3,33 est arrondi à 3 tandis que 3,66 est arrondi à 4) des membres du collège des bourgmestre et échevins soit de sexe féminin ou masculin. De plus, pour déterminer si ce tiers est atteint, il peut être tenu compte du président du CPAS ou de l'échevin surnuméraire élu sur la base de l'article 279 NLC ;
- le § 3 du même article permet de déroger aux règles visées aux deux premiers paragraphes, au cas où l'ensemble des listes formant la nouvelle majorité ne comportent pas suffisamment d'élus de sexe différents pour se conformer aux règles ;
- le § 4 de l'article traite des changements dans la composition d'un collège en cours de législature : par exemple, un échevin ne doit pas nécessairement être remplacé par un échevin du même sexe s'il est issu d'une liste comportant un seul élu au conseil communal.

Article 4

Le traitement du bourgmestre est réglé à l'article 19, § 1^{er}, de la Nouvelle loi communale. Il est fixé par application d'un pourcentage sur l'échelon maximal de l'échelle de traitement du secrétaire communal de la commune correspondante, tel que fixé à l'article 28 de la même loi.

Indien men op basis van voormeld artikel zou willen overgaan tot een verhoging van de wedde van de burgemeester, kan dit enkel door middel van een salarisverhoging van de gemeentesecretaris.

Een weddeschaalverhoging van de secretarissen hangt echter samen met een noodzakelijke opwaardering van alle weddeschalen van het plaatselijke personeel.

Momenteel wordt deze verhoging en het harmoniseren van de weddeschalen van het lokaal personeel onderhandeld tussen de vakbonden, de conferentie van de burgemeesters, de federatie van de gemeentesecretarissen en de vereniging van de OCMW-secretarissen en de vertegenwoordigers van de overheid.

Om deze redenen en in afwachting van de resultaten van de politieke onderhandelingen, is het momenteel niet mogelijk noch opportuun om artikel 28 van de Nieuwe Gemeentewet te wijzigen, maar is het wenselijker om de wedde van de burgemeester los te koppelen van die van de gemeentesecretaris.

De bezoldiging van de burgemeesters zou dan worden gekoppeld aan een percentage van de parlementaire vergoeding, zoals in de andere twee gewesten.

In Wallonië wordt het salaris van de burgemeester sinds 2009 rechtstreeks in euro vastgesteld op basis van 22 categorieën gemeenten die zijn vastgesteld op basis van het aantal inwoners. Deze bedragen werden vastgesteld op basis van de parlementaire vergoeding (art. L1123-15 Wetboek Plaatselijke Democratie en Decentralisatie).

In Vlaanderen wordt de wedde van de burgemeester uitgedrukt als een percentage van de parlementaire vergoeding van de leden van het Vlaams Parlement. (artikel 149 Decreet over het Lokaal Bestuur en artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris), eveneens op basis van 22 categorieën gemeenten.

Daarom zal paragraaf 1 van artikel 19 worden vervangen door een bepaling waarin wordt opgenomen dat de Regering de regels betreffende de berekening en de betalingsmodaliteiten van de wedde, rekening houdend met het inwonersaantal van de gemeente bepaalt. De wedde van de burgemeester wordt uitgedrukt als een percentage van de parlementaire vergoeding van de leden van het federaal Parlement, met uitsluiting van de forfaitaire onkostenvergoeding, de eindejaarspremie, het vakantiegeld, alsook andere vergoedingen.

Er dient ook te worden opgemerkt dat een burgemeester die voor 100 % het salaris van een afgevaardigde ontvangt,

Si, sur la base de l'article précité, l'on souhaite procéder à une augmentation du traitement du bourgmestre, cela ne peut se faire que par une augmentation du traitement du secrétaire communal.

Une augmentation de l'échelle de traitement des secrétaires est cependant liée à une revalorisation nécessaire de tous les barèmes de traitement du personnel local.

Actuellement, l'augmentation et l'harmonisation des échelles de traitement du personnel local sont négociées entre les syndicats, la conférence des bourgmestres, la fédération des secrétaires communaux et l'association des secrétaires du CPAS et des représentants du gouvernement.

Pour ces raisons, et dans l'attente des résultats des négociations politiques, il n'est ni possible ni opportun pour le moment de modifier l'article 28 de la Nouvelle loi communale, mais plutôt souhaitable de séparer le traitement du bourgmestre de celui du secrétaire communal.

Le traitement du bourgmestre serait lié à un pourcentage de l'indemnité parlementaire, comme cela se fait dans les deux autres Régions.

En Wallonie, depuis 2009, le traitement du bourgmestre est directement fixé en euros selon 22 catégories de communes déterminées sur la base du nombre d'habitants. Ces montants sont fixés sur la base de l'indemnité parlementaire (art. L1123-15 du Code de la démocratie locale et de la décentralisation).

En Flandre, la rémunération du bourgmestre est fixée par référence à un pourcentage de l'indemnité parlementaire des membres du Parlement flamand (article 149 du décret sur l'administration locale et article 4 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 juillet 2018 portant statut du mandataire local), 22 catégories de communes étant prévues également.

Par conséquent, le premier paragraphe de l'article 19 sera remplacé par une disposition prévoyant que le gouvernement détermine les règles relatives au calcul et au paiement du traitement, compte tenu du nombre d'habitants de la commune. Le traitement du bourgmestre est exprimé en pourcentage de l'indemnité parlementaire des membres du Parlement fédéral à l'exclusion de l'indemnité forfaitaire pour frais exposés, de la prime de fin d'année, du pécule de vacances ainsi que des autres indemnités.

Il convient donc de relever qu'un bourgmestre qui percevrait 100 % du traitement d'un député gagnerait donc

minder zal verdienen dan een afgevaardigde daar deze een aantal bijkomende vergoedingen en andere sociale voordelen geniet (gezondheidszorg, pensioen, enz.)

Er wordt hierbij een percentage van de parlementaire vergoeding van de leden van het federaal Parlement, en niet het Brussels Parlement, genomen om volgende reden :

Krachtens artikel 25, § 1 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen « bepaalt het Parlement het bedrag van de vergoeding die aan zijn leden wordt toegekend. Deze vergoeding heeft hetzelfde statuut als de vergoeding van de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordiger, welke zij niet mag overschrijden. [...] ».

In zijn besloten vergadering van 13 juli 1989 besliste het Brussels Parlement dat de vergoeding de helft van de vergoeding van de leden van Kamer van Volksvertegenwoordigers bedroeg.

In zijn vergadering van 7 juli 1995 werd beslist dat de parlementaire vergoeding deze is die toegekend wordt aan de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Momenteel bedraagt de parlementaire brutovergoeding 7.611,49 euro/maand (aan de huidige index en aan 100 %) (cf. Statuut van het lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers- laatst gewijzigd dd. december 2019)

De wedde van de schepenen wordt geregeld in artikel 19, § 2 van de Nieuwe Gemeentewet en bepaalt het volgende :

« § 2. De wedde van de schepenen bedraagt :

1° in gemeenten tot 50.000 inwoners : 60 % van de wedde van de burgemeester ;

2° in gemeenten vanaf 50.001 inwoners : 75 % van de wedde van de burgemeester.

Voor de toepassing van de eerste en de tweede paragraaf is het in aanmerking te nemen aantal inwoners gelijk aan het bevolkingscijfer dat overeenkomstig artikel 5, eerste lid vastgesteld is door de Regering. ».

Samenhangend met de wijziging in artikel 16 artikel van de Nieuwe Gemeentewet wordt artikel 19, § 2, eerste lid, 1° gewijzigd in de zin dat, wanneer de gemeenteraad beslist om het aantal schepenen te verlagen (overeenkomstig het nieuwe art. 16, § 1, tweede lid), de wedde van de schepenen in gemeenten tot 50.000 inwoners 75 % van de wedde van de burgemeester bedraagt i.p.v. 60 %.

moins qu'un député qui bénéficie d'indemnités complémentaires et d'autres avantages sociaux (soins de santé, pension, etc.)

Un pourcentage de l'indemnité parlementaire des membres du Parlement fédéral et non du Parlement bruxellois est prévu pour la raison suivante :

En vertu de l'article 25, § 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, « Le Parlement fixe le montant de l'indemnité allouée à ses membres. Cette indemnité a le même statut que l'indemnité des membres de la Chambre des représentants, qu'elle ne peut dépasser [...] ».

Lors de sa réunion à huis clos du 13 juillet 1989, le Parlement bruxellois a décidé que l'indemnité s'élevait à la moitié de l'indemnité des membres de la Chambre des représentants.

Lors de sa réunion du 7 juillet 1995, il a été décidé que l'indemnité parlementaire est celle accordée aux membres de la Chambre des représentants.

Actuellement, l'indemnité parlementaire brute s'élève à 7.611,49 euros/mois (à l'index actuel et à 100 %) – voir Statut du membre de la Chambre des représentants – dernière mise à jour décembre 2019.

Le traitement des échevins est réglé à l'article 19, § 2, de la Nouvelle loi communale et dispose comme suit :

« § 2. Le traitement des échevins s'élève :

1° dans les communes jusqu'à 50.000 habitants : à 60 % du traitement du bourgmestre ;

2° dans les communes à partir de 50.001 habitants : à 75 % du traitement du bourgmestre.

Pour l'application des paragraphes 1^{er} et 2, le nombre d'habitants à prendre en considération est le chiffre de la population, arrêté par le Gouvernement conformément à l'article 5, alinéa 1^{er}. ».

Dans le cadre de la modification de l'article 16 de la Nouvelle loi communale, l'article 19, § 2, premier alinéa, 1° est modifié en ce sens que, lorsque le conseil communal décide de réduire le nombre d'échevins (conformément au nouvel article 16, § 1^{er}, alinéa 2), le traitement des échevins dans les communes jusqu'à 50.000 habitants s'élève à 75 % du traitement du bourgmestre au lieu de 60 %.

De schepenen van gemeenten met meer dan 50.000 inwoners, wiens aantal zou zijn verminderd, zullen dus niet genieten van een loonsverhoging.

In antwoord op het verzoek van de Raad van State met betrekking tot de rechtvaardiging van deze bepaling in het licht van de beginselen van gelijkheid en non-discriminatie die in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet zijn neergelegd, kan er worden vastgesteld dat de ontworpen bepaling niet in strijd is met deze beginselen.

De situatie van gemeenten met minder dan 50.000 inwoners is namelijk niet identiek aan die van gemeenten met meer dan 50.000 inwoners : zij worden volgens de huidige regels anders behandeld en deze beginselen blijven in het ontwerp ongewijzigd.

Zij hebben minder schepenen : 5 of maximum 6.

De wedde van de schepenen wordt berekend in verhouding tot de laagste burgemeesterswedde (de regels zullen bij besluit worden vastgesteld, maar de drempel van 50.000 inwoners blijft een belangrijke drempel voor de bepaling van de wedde van de burgemeesters).

In gemeenten met minder dan 50.000 inwoners wordt de wedde van de schepenen vastgesteld op 60 % van dat van de burgemeester, terwijl dit in de grootste gemeenten al op 75 % is vastgesteld.

Als in een gemeente met minder dan 50.000 inwoners de raad beslist een college in te stellen met één schepen minder dan het door de wetgever vastgestelde aantal, blijkt de impact groter te zijn als hetzelfde principe wordt toegepast in grotere gemeenten : een schepen verliezen als je er 5 of 6 hebt, heeft een grotere impact dan wanneer je 7, 8 of 9 schepenen hebt.

De werklast die onder de overblijvende schepenen moet worden verdeeld, zal theoretisch groter zijn en kan tot gevolg hebben dat in gemeenten die een dergelijke beslissing nemen, de schepenen een werklast hebben die dicht bij die van grotere gemeenten ligt. Hun wedde zou nog steeds worden berekend op een lagere burgemeesterswedde dan in een gemeente met meer dan 50.000 inwoners (burgemeesterswedde in de categorie « minder dan 25.000 of minder dan 50.000 »), maar het toegepaste percentage zou hetzelfde zijn als in deze grotere gemeenten : 75 %, om te corrigeren voor het grotere effect van de vermindering van een extra schepenen.

Daarom wordt voorgesteld om iedereen op hetzelfde percentage te zetten door kleinere gemeenten toe te staan hun schepenen royaler te betalen om de « professionalisering » van de schepenen aan te moedigen door te voorkomen

Les échevins des communes de plus de 50.000 habitants, dont le nombre aurait été réduit, ne bénéficieront donc pas d'une augmentation de rémunération.

En réponse à la demande du Conseil d'État relativement à la justification de cette disposition au regard des principes d'égalité et de non-discrimination consacrés par les articles 10 et 11 de la Constitution, il peut être avancé que la disposition en projet ne porte pas atteinte à ces principes.

En effet, les communes de moins de 50.000 habitants ne sont pas dans une situation identique à celles de plus de 50.000 habitants : elles sont traitées différemment dans les règles actuelles et ces principes restent inchangés dans le projet.

Elles ont moins d'échevins : 5 ou 6 maximum ;

Le traitement des échevins est calculé par rapport à un traitement du bourgmestre plus faible (les règles figureront dans un arrêté, mais le seuil de 50.000 habitants reste un seuil important dans la détermination du traitement des bourgmestres).

Dans les communes de moins de 50.000 habitants, le traitement des échevins est fixé à 60 % de celui du bourgmestre alors qu'il est déjà fixé à 75 % dans les plus grosses communes.

Si dans une commune de moins de 50.000 habitants, le conseil décide de mettre en place un collège comptant un échevin de moins que le nombre fixé par le législateur, l'impact apparaît plus important si on applique le même principe dans les plus grandes communes : perdre un échevin quand on en a 5 ou 6 impacte davantage que si on dispose de 7, 8 ou 9 échevins.

La charge de travail à répartir sur les échevins restants sera théoriquement plus importante et peut avoir pour effet que dans les communes qui prendraient une telle décision, les échevins auraient une charge de travail se rapprochant de celle de communes plus importantes. Leur salaire serait alors toujours calculé sur un traitement de bourgmestre moins élevé que dans une commune de plus de 50.000 habitants (traitement de bourgmestre appartenant à la catégorie « moins de 25.000 ou moins de 50.000 »), mais le pourcentage appliqué serait alors identique à celui de ces plus grandes communes : 75 % afin de corriger l'impact plus grand de la diminution d'un échevin supplémentaire.

Il est donc proposé de mettre tout le monde au même pourcentage en permettant aux communes plus petites de rémunérer leurs échevins plus généreusement afin de favoriser la « professionnalisation » de ceux-ci en évitant

dat zij een andere baan moeten nemen om een behoorlijke wedde te verdienen en zich zo volledig aan de uitoefening van hun publieke taak kunnen wijden.

Bovendien brengt het mandaat van schepen in gemeenten met minder dan 50.000 inwoners paradoxaal genoeg een extra werklust mee, aangezien het gemeentelijk administratief personeel in deze gemeenten vaak ook minder goed bemand is.

Artikel 5

Momenteel is er voor de Brusselse lokale uitvoerende mandatarissen geen uittredingsvergoeding voorzien.

Naar voorbeeld van het Vlaams Gewest wordt er voorgesteld dat een uittredend uitvoerend mandataris in 3 mogelijke situaties recht heeft op een uittredingsvergoeding :

- wanneer het uitvoerend mandaat eindigt bij de vernieuwing van het gemeentebestuur en hij geen nieuw uitvoerend mandaat opneemt ;
- bij het bereiken van de einddatum, vermeld op de voordrachtakte en hij geen nieuw uitvoerend mandaat opneemt ;
- bij ontslag om medische redenen. Ontslag om medische redenen wordt bewezen aan de hand van een door een arts afgegeven getuigschrift van langdurige arbeidsongeschiktheid.

Deze situaties geven enkel recht op een uittredingsvergoeding als de mandataris geen nieuw uitvoerend mandaat meer opneemt na dit mandaat en als hij geen ander beroepsinkomen geniet dat meer bedraagt dan de uittredingsvergoeding.

De uittredende mandataris moet maandelijks een verklaring op erewoord indienen waarin hij verklaart te voldoen aan de voorgaande voorwaarden. Op die manier zal er maandelijks nagegaan moeten worden of een mandataris nog aanspraak maakt op een uittredingsvergoeding of bijpassing.

Het recht op een uittredingsvergoeding vervalt definitief, wanneer de uittredende mandataris een ander beroepsinkomen krijgt dat hoger is dan de uittredingsvergoeding, of overlijdt. Als de mandataris een beroepsinkomen krijgt dat lager is dan het bedrag van de uittredingsvergoeding, kan hij wel vragen om het verschil tussen beide bedragen bij te passen. Ook een vervangingsinkomen (werkloosheidsuitkering, ziekte- of invaliditeitsuitkering, of pensioen) geldt als een beroepsinkomen.

Ook als de mandataris maar deeltijds werkt of onbetaald verlof bij zijn huidige werkgever heeft opgenomen, kan hij

qu'ils ne doivent prendre un autre emploi pour espérer un salaire décent et puissent ainsi se consacrer pleinement à l'exercice de leur mandat public.

De surcroît, la charge de travail liée au mandat d'un échevin dans les communes de moins de 50.000 habitants implique paradoxalement une charge de travail supplémentaire, car le personnel administratif communal de ces communes est souvent moins fourni également.

Article 5

Aucune indemnité de sortie n'est prévue actuellement en faveur des mandataires exécutifs en Région bruxelloise.

À l'instar de la Région flamande, il est proposé de prévoir qu'un mandataire exécutif sortant a droit à une indemnité de sortie dans les trois situations suivantes :

- le mandat prend fin suite au renouvellement du corps communal et le mandat de l'intéressé n'est pas renouvelé ;
- le mandat prend fin conformément à la date de fin de mandat mentionnée sur l'acte de présentation et le mandat de l'intéressé n'est pas renouvelé ;
- en cas de démission pour raisons médicales. L'incapacité de travail de longue durée doit dans ce cas être prouvée par un certificat médical.

Ces situations ne donnent droit à une indemnité de sortie que si le mandataire n'accepte plus de nouveau mandat exécutif après ce mandat et s'il ne perçoit aucun autre revenu professionnel supérieur à l'indemnité de sortie.

Le mandataire sortant doit soumettre une déclaration sur l'honneur mensuelle dans laquelle il déclare remplir les conditions ci-dessus. Il y aura dès lors lieu de vérifier chaque mois si un mandataire a toujours droit à une indemnité de sortie ou à un ajustement.

Le droit à l'indemnité de sortie s'éteint définitivement si le mandataire sortant perçoit un autre revenu professionnel qui est supérieur à l'indemnité de sortie, ou s'il décède. Si le mandataire perçoit un revenu professionnel inférieur au montant de l'indemnité de sortie, il peut demander de percevoir la différence entre les deux montants. Un revenu de remplacement (allocation de chômage, indemnité de maladie ou d'invalidité ou pension) compte également comme revenu professionnel.

Même si le mandataire ne travaille qu'à temps partiel ou a pris un congé sans solde chez son employeur actuel, il

een vergoeding vragen overeenstemmend met het verschil tussen de twee bedragen, als blijkt dat de ontvangen beroepsinkomsten lager zijn dan het bedrag van de uittredingsvergoeding.

Het totale bedrag van de uittredingsvergoeding waarop de uittredende mandataris aanspraak kan maken, wordt vastgesteld op basis van de laatst ontvangen jaarwedde in het laatst uitgeoefende mandaat. Die laatst ontvangen jaarwedde komt neer op het totaal van brutomaandwedden van het laatste mandaatjaar, exclusief vakantiegeld en eindejaarstoelage. Dan wordt vastgesteld op hoeveel maanden uittredingsvergoeding de uittredende mandataris recht heeft, waarbij het aantal maanden afhankelijk is van het aantal (aaneensluitende) jaren dat de mandataris een uitvoerend mandaat heeft uitgeoefend. Daarvan kan maximaal 12 jaar in aanmerking wordt genomen en dus kan er maximaal 12 maanden uittredingsvergoeding worden toegekend.

Artikel 6

Artikel 72 van de Nieuwe Gemeentewet bevat al een lijst met functies die onverenigbaar zijn met het burgemeesters- of schepenambt.

De bepaling vult artikel 72 van de Nieuwe Gemeentewet aan met punt 9°, om burgemeesters en schepenen te verbieden tegelijkertijd het mandaat van federaal, Brussels, Vlaams of Europees parlementslid of van senator uit te oefenen.

Er wordt dus een volledige decumulatie voorgesteld.

De ordonnantie bevat een cumulverbod voor alle volgende parlementsleden : van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement en van het Europees Parlement. Zodoende worden geen onderscheiden types van uitvoerende gemeentelijke mandaten gecreëerd, namelijk een categorie die gedeeltelijk mag cumuleren met het mandaat van parlementslid en daarnaast de anderen.

De betrokken burgemeester of schepen zal dus moeten kiezen tussen twee ambten. Indien hij al een onverenigbaar ambt bekleedt, zal hij niet de eed als burgemeester of schepen kunnen afleggen.

Een persoon die de eed aflegt als parlementslid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement of van het Europees Parlement, zal dan weer niet langer kunnen aanblijven als burgemeester of schepen.

Indien hij niet vanzelf zijn lokale uitvoerende mandaat neerlegt voordat hij zijn eed als parlementslid aflegt, zal de griffier van de wetgevende vergadering in kwestie onmid-

peut demander une indemnité correspondant à la différence entre les deux montants s'il apparaît que le revenu professionnel perçu est inférieur au montant de l'indemnité de sortie.

Le montant total de l'indemnité de sortie à laquelle le mandataire sortant a droit est déterminé sur la base du dernier salaire annuel perçu au cours du dernier mandat exercé. Le dernier salaire annuel perçu correspond au salaire mensuel brut total de la dernière année de mandat, hors pécule de vacances et prime de fin d'année. Dans ce cas, on détermine le nombre de mois d'indemnité de sortie auxquels le mandataire sortant a droit, le nombre de mois dépendant du nombre d'années consécutives pendant lesquelles le mandataire a exercé un mandat exécutif. Un maximum de 12 ans peut être pris en compte et donc un maximum de 12 mois d'allocation de sortie peut être octroyé.

Article 6

L'article 72 de la Nouvelle loi communale comporte déjà une liste de fonctions incompatibles avec la fonction de bourgmestre ou d'échevin.

La disposition insère un point 9° à l'article 72 afin d'interdire à un bourgmestre ou à un échevin d'exercer à la fois la fonction de député (fédéral, bruxellois, flamand ou européen) ou de sénateur.

Le décumul intégral est donc proposé.

Le texte exclut du cumul aussi bien les membres du Parlement bruxellois que les membres du Parlement fédéral ou les membres du Parlement flamand ou européen pour ne pas instaurer différents types de mandataires exécutifs communaux, ceux pouvant cumuler partiellement avec un mandat parlementaire et les autres.

Le bourgmestre ou l'échevin concerné devra donc opérer un choix entre les deux fonctions. Il ne pourra prêter serment en qualité de bourgmestre ou d'échevin s'il se trouve en situation d'incompatibilité.

De même, un bourgmestre ou un échevin ne peut demeurer en fonction s'il prête serment en qualité de député bruxellois, de député fédéral, de sénateur, de député flamand ou de député européen.

S'il n'a pas spontanément démissionné de son mandat exécutif local avant de prêter serment en qualité de parlementaire, le greffier de l'assemblée concernée en avise sur

dellijk de betrokken gemeentesecretaris op de hoogte brengen. Die laatste stelt dan de onverenigbaarheid vast en voorziet onverwijld in de vervanging van deze burgemeester of schepen door een andere verkozenen.

Artikel 7

Om de gemeenten de tijd te geven om zich te organiseren, zal de ordonnantie in werking treden bij de eerstvolgende volledige hernieuwing van de gemeenteraden, na de gemeenteraadsverkiezingen in 2024.

Aangezien de algemene beleidsverklaring (supra) voorziet dat de volledige decumulatie in werking treedt « zodra de ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet, uiterlijk eind 2020, is afgekondigd, zonder afbreuk te doen aan de rechten van de betrokken verkozenen op het ogenblik van de inwerkingtreding en dat tot aan de hernieuwing van de gemeenteraden », wordt er een overgangsbepaling ingevoegd voor artikel 6.

Dit betekent dat burgemeesters en schepenen die op het moment van de inwerkingtreding van artikel 6 hun mandaat niet cumuleren met een parlementair mandaat, dit vanaf deze datum in de toekomst ook niet zullen kunnen doen.

Burgemeesters en schepenen die op de datum van inwerkingtreding van artikel 6 reeds een parlementair mandaat cumuleren, mogen dit echter blijven doen tot de vernieuwing van de gemeenteraden in 2024.

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen,

Bernard CLERFAYT

le champ le secrétaire communal de la commune concernée qui constate l'incompatibilité et qui assure sans retard le remplacement dudit bourgmestre ou échevin par un autre élu.

Article 7

Afin de donner aux communes le temps de s'organiser, l'entrée en vigueur de l'ordonnance est prévue au moment du renouvellement intégral des conseils communaux suite aux élections communales de 2024.

Étant donné que la déclaration de politique générale (cf. ci-avant) prévoit que le décumul intégral entrera en vigueur « à partir de la promulgation de l'ordonnance modifiant la Nouvelle loi communale au plus tard fin 2020, sans préjudice des droits des élus concernés au moment de l'entrée en vigueur et ce jusqu'au renouvellement des conseils communaux », une disposition transitoire est introduite en ce qui concerne l'article 6.

Cela signifie que les bourgmestres et échevins qui ne cumulent pas leur mandat avec un mandat de parlementaire au moment de la date d'entrée en vigueur de l'article 6 ne pourront pas cumuler à l'avenir à partir de cette date.

Les bourgmestres et échevins qui cumulent avec un mandat de parlementaire à la date d'entrée en vigueur de l'article 6 peuvent cependant continuer à le faire jusqu'au renouvellement des conseils communaux en 2024.

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux,

Bernard CLERFAYT

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE ONDERWORPEN AAN HET ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet in het kader van de hervorming van het lokaal bestuur

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, wordt ermee belast, in naam van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 12, § 1, van de Nieuwe Gemeentewet, gewijzigd bij de ordonnantie van 25 januari 2018, wordt het vijfde lid vervangen als volgt :

« Het bedrag van het presentiegeld ligt tussen een minimum van 100,00 euro bruto en een maximum van 200,00 euro bruto aan de referentie-index 108,09. Het bedrag wordt automatisch geïndexeerd bij overschrijding van de spilindex, door de afgevlakte gezondheidsindex, volgens het indexeringsstelsel dat van toepassing is op de wedden van de openbare sector, de pensioenen en de uitkeringen. De gemeenteraad kan een ander bedrag van het presentiegeld voor de vergaderingen van de commissies en van de afdelingen vaststellen binnen de grenzen van voormeld minimum en maximum. »

Artikel 3

In artikel 16 van dezelfde wet, gewijzigd bij de ordonnantie van 1 maart 2018, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt :

« § 1. Er zijn maximum :

- 5 schepenen, onder wie ten minste 2 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten tot 29.999 inwoners ;
- 6 schepenen, onder wie 3 vrouwen en 3 mannen in de gemeenten met 30.000 tot 49.999 inwoners ;
- 7 schepenen, onder wie ten minste 3 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten met 50.000 tot 99.999 inwoners ;

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE SOUMIS À L'AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

la Nouvelle loi communale dans le cadre de la réforme de la gouvernance locale

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux,

Après délibération,

ARRÊTE :

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, est chargé, au nom du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Dans l'article 12, § 1^{er} de la Nouvelle loi communale, modifié par l'ordonnance du 25 janvier 2018, le cinquième alinéa est remplacé par ce qui suit :

« Le montant des jetons de présence est compris entre un minimum de 100,00 euros brut et un maximum de 200,00 euros brut à l'indice de référence 108,09. Le montant est indexé automatiquement en cas de dépassement de l'indice pivot par l'indice santé lissé, suivant le régime d'indexation d'application pour les salaires secteur public, les pensions et les allocations. Le conseil communal peut fixer un jeton de présence d'un montant différent pour les séances des commissions et des sections, dans la limite des minimum et maximum fixés ci-avant. »

Article 3

Dans l'article 16 de la même loi, modifié par l'ordonnance du 1^{er} mars 2018, le premier paragraphe est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Il y a maximum :

- 5 échevins, dont au moins 2 échevins d'un sexe différent des autres dans les communes jusqu'à 29.999 habitants ;
- 6 échevins, dont 3 femmes et 3 hommes, dans celles de 30.000 à 49.999 habitants ;
- 7 échevins, dont au moins 3 échevins d'un sexe différent des autres, dans celles de 50.000 à 99.999 habitants ;

- 8 schepenen, onder wie ten minste 4 vrouwen en 4 mannen in de gemeenten met 100.000 tot 199.999 inwoners ;
- 9 schepenen, onder wie ten minste 4 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten met 200.000 inwoners en meer.

De gemeenteraad kan beslissen het in het eerste lid vastgestelde aantal schepenen te verminderen. De in hetzelfde lid vastgestelde pariteitsregels zijn *mutatis mutandis* van toepassing op het aantal door de gemeenteraad vastgestelde schepenen.

In afwijking van het tweede lid bestaat het college van burgemeester en schepenen naast de burgemeester uit ten minste vier schepenen, waarvan twee vrouwen en twee mannen. »

Artikel 4

In artikel 19 van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de ordonnantie van 25 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de eerste paragraaf wordt vervangen als volgt :

« § 1. De Regering bepaalt de regels betreffende de berekening en de betalingsmodaliteiten van de wedde, rekening houdend met het inwonersaantal van de gemeente. De wedde van de burgemeester wordt uitgedrukt als een percentage van de parlementaire vergoeding van de leden van het federaal Parlement, met uitsluiting van de forfaitaire onkostenvergoeding, de eindejaarspremie, het vakantiegeld, alsook andere vergoedingen. »

2° in het eerste lid van paragraaf twee wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt :

« 1° in gemeenten tot 50.000 inwoners : 60 % van de wedde van de burgemeester.

Indien de gemeenteraad echter beslist het in het eerste lid van artikel 16 vastgestelde aantal schepenen te verminderen overeenkomstig het tweede lid van hetzelfde artikel, wordt de wedde van de schepenen verhoogd naar 75 % van de wedde van de burgemeester. »

Artikel 5

In dezelfde wet wordt een artikel 19/1 ingevoegd, luidende :

« Art. 19/1. § 1. De burgemeester en de schepenen krijgen ten laste van de gemeente een uittredingsvergoeding :

- 1° nadat zijn mandaat beëindigd is naar aanleiding van de algehele vernieuwing van het gemeentebestuur en hij geen nieuw mandaat als burgemeester of schepen opneemt ;
- 2° nadat zijn uitvoerend mandaat beëindigd is naar aanleiding van de vermelde einddatum van het mandaat op de akte van voordracht en hij geen nieuw uitvoerend mandaat opneemt ;
- 3° als zijn uitvoerend mandaat eindigt wegens ontslag om medische redenen. Ontslag om medische redenen wordt bewezen aan de hand van een door een arts afgegeven getuigschrift van langdurige arbeidsongeschiktheid.

Ue§yhj§y § 2. De betrokkene heeft recht op een maand uittredingsvergoeding per gepresteerd jaar, met een maximum van twaalf maanden. Als de lokale uitvoerende mandataris verschillende opeenvolgende mandaten heeft uitgeoefend, wordt er alleen rekening gehouden met de ontvangen jaarwedde van het laatst uitgeoefende mandaat.

De uittredingsvergoeding wordt maandelijks uitbetaald.

§ 3. De uittredingsvergoeding vervalt :

- 8 échevins, dont 4 femmes et 4 hommes, dans celles de 100.000 habitants à 199.000 habitants ;
- 9 échevins, dont au moins 4 échevins d'un sexe différent des autres, dans celles de 200.000 habitants et plus.

Le conseil communal peut décider de réduire le nombre d'échevins fixé à l'alinéa premier. Les règles de parité fixées dans ce même alinéa s'appliquent *mutatis mutandis* au nombre d'échevins fixés par le conseil communal.

Par dérogation à l'alinéa 2, le collège des bourgmestre et échevins comporte outre le bourgmestre, au moins 4 échevins, dont 2 femmes et 2 hommes. »

Article 4

À l'article 19 de la même loi, dernièrement modifié par l'ordonnance du 25 janvier 2018, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Le Gouvernement détermine les règles de calcul du traitement des bourgmestres compte tenu du nombre d'habitants de la commune, ainsi que les modalités de paiement. Le traitement du bourgmestre s'exprime en pourcentage de l'indemnité parlementaire des membres du Parlement fédéral, à l'exclusion de l'indemnité forfaitaire pour frais exposés, de la prime de fin d'année, du pécule de vacances ainsi que des autres indemnités. »

2° le paragraphe 2, 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° dans les communes jusqu'à 50.000 habitants : à 60 % du traitement du bourgmestre.

Toutefois, si le conseil communal décide de réduire le nombre d'échevins fixé à l'article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en application de l'alinéa 2 du même article, la rémunération des échevins s'élève à 75 % du traitement du bourgmestre. »

Article 5

Dans la même loi, il est inséré un article 19/1 rédigé comme suit :

« Art. 19/1. § 1^{er}. Le bourgmestre et les échevins reçoivent une indemnité de sortie à charge de la commune :

- 1° lorsque le mandat a pris fin suite au renouvellement intégral du corps communal et que le mandataire n'exerce plus de nouveau mandat de bourgmestre ou d'échevin ;
- 2° lorsque le mandat exécutif prend fin conformément à la date de fin de mandat mentionnée sur l'acte de présentation et que le mandataire n'exerce plus de nouveau mandat exécutif ;
- 3° lorsque le mandat prend fin en raison d'une démission pour raisons médicales. La démission pour raisons médicales est attestée par un certificat d'incapacité de travail de longue durée délivré par un médecin.

§ 2. L'intéressé a droit à une indemnité de sortie d'un mois par année prestée, avec un maximum de douze mois. Lorsque le mandataire exécutif local a exercé plusieurs mandats successifs, seul le traitement annuel perçu pour le mandat exercé en dernier lieu est pris en compte.

L'indemnité de sortie est versée mensuellement.

§ 3. L'indemnité de sortie prend fin :

1° als de betrokkene een ander beroepsinkomen geniet ;

2° als de betrokkene overlijdt, vanaf de maand volgend op het overlijden.

Een vervangingsinkomen wegens werkloosheid, pensionering en arbeidsongeschiktheid is ook een ander beroepsinkomen in de zin van het eerste lid, 1°.

In afwijking van het eerste lid, 1°, kan de betrokkene vragen om het verschil bij te passen als dat ander beroepsinkomen lager is dan de uittredingsvergoeding.

§ 4. Om de uittredingsvergoeding, vermeld in paragraaf 1, of het bij te passen verschil, vermeld in paragraaf 3, derde lid, te kunnen genieten, dient de betrokkene maandelijks een verklaring op erewoord in waaruit blijkt dat hij gedurende de periode in kwestie geen beroepsinkomen genoot of een lager beroepsinkomen genoot dan het bedrag van de uittredingsvergoeding, vermeld in paragraaf 2.

§ 5. De uittredingsvergoeding wordt niet uitgekeerd aan een ambassadeur, een lid van het Parlement, een lid van een gemeenschaps- of gewestregering, een minister of een staatssecretaris, een lid van het Grondwettelijk Hof en evenmin aan uittredende mandatarissen die een bezoldigd ambt hebben aanvaard in een internationale of parastatale instelling. »

Artikel 6

Artikel 20 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 21 maart 1991 wordt vervangen als volgt :

« Art. 20. Wanneer een schepen de burgemeester gedurende minstens dertig opeenvolgende dagen vervangt, wordt aan hem de wedde voor de functie van burgemeester toegekend. In deze hypothese verliest de verhinderde burgemeester zijn recht op wedde. De waarnemende schepen mag niet tegelijk de wedde van burgemeester en die van schepen ontvangen. »

Hetzelfde geldt wanneer een gemeenteraadslid gedurende minstens dertig opeenvolgende dagen het ambt van schepen waarneemt ; in dat geval wordt de aan dit ambt verbonden wedde hem toegekend voor de gehele tijd dat hij het waarneemt. Als een gemeenteraadslid een schepenwedde ontvangt, vervalt die van de schepen.

In de gevallen van verhindering bedoeld in de artikelen 14bis en 18 wordt de aan het ambt verbonden wedde toegekend aan diegene die de verhinderde burgemeester of schepen vervangt ; de verhinderde burgemeester of schepen ontvangt geen wedde voor de periode van verhindering. »

Artikel 7

Artikel 72 van dezelfde wet, gewijzigd bij de ordonnanties van 17 juli 2003, 27 februari 2014, 12 juli 2018 en 17 juli 2020, wordt aangevuld met een bepaling onder 9°, luidende :

« 9° de leden van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement en van het Europees Parlement. »

Artikel 8

§ 1. Deze ordonnantie treedt inwerking bij de volledige vernieuwing van de gemeenteraden na de gemeenteraadsverkiezingen van 2024.

1° lorsque l'intéressé perçoit un autre revenu professionnel ;

2° en cas de décès de l'intéressé, à compter du mois suivant le mois du décès.

Un revenu de remplacement pour cause de chômage, de retraite ou d'incapacité de travail constitue également un autre revenu professionnel au sens du premier alinéa, 1.

Par dérogation au premier alinéa, 1°, si cet autre revenu professionnel est inférieur à l'indemnité de sortie, l'intéressé peut réclamer la différence.

§ 4. Pour bénéficier de l'indemnité de sortie mentionnée au premier paragraphe, ou de la différence visée au paragraphe 3, alinéa 3, l'intéressé présente mensuellement une déclaration sur l'honneur attestant que, au cours de la période en question, il n'a pas perçu de revenu professionnel ou a perçu un revenu professionnel inférieur au montant de l'indemnité de sortie visée au deuxième paragraphe.

§ 5. L'indemnité de sortie ne peut être versée à un ambassadeur, un membre du Parlement, un membre d'un gouvernement communautaire ou régional, un ministre ou secrétaire d'état, un membre de la Cour constitutionnelle, un mandataire sortant qui a accepté un poste rémunéré dans une institution internationale ou paraétatique. »

Article 6

L'article 20 de la même loi, modifié par la loi du 21 mars 1991, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 20. Lorsqu'un échevin remplace le bourgmestre au moins trente jours consécutifs, il acquiert le droit de percevoir le traitement attaché à la fonction de bourgmestre. Dans une telle hypothèse, le bourgmestre empêché perd son droit au traitement. L'échevin remplaçant ne peut percevoir à la fois le traitement de bourgmestre et celui d'échevin. »

Il en est de même si un membre du conseil communal remplit la fonction d'échevin pendant au moins trente jours consécutifs ; dans ce cas, le traitement attaché à cette fonction lui est alloué pour le temps qu'il l'a occupée. Si le conseiller communal perçoit le traitement d'un échevin, l'échevin remplacé par le conseiller n'a plus droit à son traitement.

Dans les cas d'empêchement visés aux articles 14bis et 18, le traitement attaché à la fonction est alloué à celui qui remplace le bourgmestre ou l'échevin empêché ; le bourgmestre ou l'échevin empêché ne touche pas de traitement pour la période d'empêchement. »

Article 7

L'article 72 de la même loi, modifié par les ordonnances des 17 juillet 2003, 27 février 2014, 12 juillet 2018 et 17 juillet 2020 est complété par un 9° rédigé comme suit :

« 9° les membres du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand et du Parlement européen. »

Article 8

§ 1^{er}. La présente ordonnance entre en vigueur à dater du renouvellement intégral des conseils communaux résultant des élections communales de 2024.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 heeft artikel 7 uitwerking de dag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, zonder afbreuk te doen aan de rechten van de geïnstalleerde verkozenen op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze ordonnantie en dat tot aan de hernieuwing van de gemeenteraden.

De Minister-President,

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen,

Bernard CLERFAYT

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, l'article 7 sortira ses effets le jour de la publication de la présente ordonnance au *Moniteur belge*, sans préjudice des droits des élus concernés au moment de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance et ce jusqu'au renouvellement des conseils communaux.

Le Ministre-Président,

Rudi VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux,

Bernard CLERFAYT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 6 juli 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werk en beroepsopleiding, digitalisering en de plaatselijke besturen verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege^(*) verlengd tot 20 augustus 2021 een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie « tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet in het kader van hervorming van het lokaal bestuur ».

Het voorontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 30 augustus 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Charles Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Marc OSWALD, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies (nr. 69.821/2/V), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 augustus 2021.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten « op de Raad van State », gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp^(**), de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Artikel 3

Sedert de aanneming van de ordonnantie van 1 maart 2018 « tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet teneinde een evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de gemeentecolleges te waarborgen », waarborgt artikel 16, § 1, van de Nieuwe Gemeentewet een evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de colleges van burgemeester en schepenen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Als regel geldt dat er evenveel mannelijke als vrouwelijke schepenen zijn indien het totaal aantal schepenen even is en dat er één mannelijke of vrouwelijke schepenen meer is als het totaal aantal schepenen oneven is.

In haar advies 62.346/AV van 28 november 2017 over een amendement op het voorstel dat ontstaan heeft gegeven aan die ordonnantie van 1 maart 2018⁽¹⁾ heeft de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving met betrekking tot die bepaling het volgende opgemerkt :

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder « rechtsgrond » de overeenstemming met de hogere normen verstaan.

(1) Parl. St. Br.Parl. 2017-18, nr. A-92/2, 25 tot 31, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/62346.pdf>.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 6 juillet 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit^(*) jusqu'au 20 août 2021, sur un avant-projet d'ordonnance « modifiant la Nouvelle loi communale dans le cadre de la réforme de la gouvernance locale ».

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre des vacances le 30 août 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Bernard BLERO et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Charles Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Marc OSWALD, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis (n° 69.821/2/V), dont le texte suit, a été donné le 30 août 2021.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o des lois « sur le Conseil d'État », coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet^(**) la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

Article 3

Depuis l'adoption de l'ordonnance du 1^{er} mars 2018 « modifiant la Nouvelle loi communale afin d'assurer une présence équilibrée de femmes et d'hommes au sein des collèges communaux », l'article 16, § 1^{er}, de la Nouvelle loi communale assure une représentation équilibrée des femmes et des hommes au sein des collèges des bourgmestres et échevins de la Région de Bruxelles-Capitale. La règle est qu'il y a le même nombre d'échevins de sexe masculin que de sexe féminin si le nombre des échevins est pair et qu'il y a une différence d'une unité, dans un sens ou dans l'autre, entre le nombre d'échevins de sexe masculin ou féminin lorsque le nombre d'échevins est impair.

Dans son avis 62.346/AG donné le 28 novembre 2017 sur un amendement à la proposition devenue cette ordonnance du 1^{er} mars 2018⁽¹⁾, l'assemblée générale de la section de législation a formulé l'observation suivante au sujet de cette disposition :

(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

(**) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

(1) Doc. parl., Parl. Rég. Brux.-Cap., 2017-2018, n° A-92/2, pp. 25 à 31, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/62346.pdf>.

« 3. In de Belgische Grondwet wordt de kwestie van de evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de colleges van burgemeester en schepenen rechtstreeks geregeld, aangezien in artikel 11*bis*, derde lid, bepaald wordt dat « de aanwezigheid van personen van verschillend geslacht » binnen het college door de wetgever georganiseerd wordt.

Uit de parlementaire voorbereiding⁽²⁾ blijkt dat de grondwetgever enerzijds zelf weliswaar slechts de minimale eis stelt dat ten minste één lid van elk geslacht schepenen is, maar dat hij het anderzijds niet uitsluit dat de bevoegde wetgever een hogere vertegenwoordiging oplegt.⁽³⁾ In dat geval dient dan wel te zijn voldaan aan de voorwaarden voor een positieve actie.

4. De invoering van een quotum ten gunste van personen van het geslacht dat binnen het college van burgemeester en schepenen ondervertegenwoordigd is, komt in juridisch opzicht neer op een positieve actie van de wetgever ten gunste van hen. Die positieve actie sluit aan bij artikel 11*bis*, eerste lid, van de Grondwet, naar luid waarvan « [d]e wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel [...] [meer bepaald hun gelijke toegang tot de door verkiezing verkregen mandaten en de openbare mandaten [bevorderen.] »⁽⁴⁾

« 3. Dans la Constitution belge, la question de la représentation équilibrée des femmes et des hommes dans les collèges des bourgmestre et échevins est directement abordée, dès lors que l'article 11*bis*, alinéa 3, précise que le législateur « organise [...] la présence de personnes de sexe différent » au sein du collège.

Il ressort des travaux préparatoires⁽²⁾ qu'il est vrai que, d'une part, le Constituant lui-même ne prévoit que l'exigence minimale selon laquelle au moins un membre de chaque sexe est échevin, mais que, d'autre part, il n'exclut pas que le législateur compétent impose une représentation plus élevée⁽³⁾. Dans ce cas, il faut qu'il soit satisfait aux conditions d'une action positive.

4. L'instauration d'un quota en faveur des personnes du sexe sous-représenté au sein du collège des bourgmestre et échevins s'analyse juridiquement comme une action positive du législateur en leur faveur. Celle-ci s'inscrit dans le cadre de l'article 11*bis*, alinéa 1^{er}, de la Constitution, aux termes duquel « [l]a loi, le décret et la règle visée à l'article 134 [...] favorisent notamment leur égal accès aux mandats électifs et publics »⁽⁴⁾.

(2) *Voetnoot 9 van het geciteerde advies*: Zie Verslag MOERMAN en MILQUET over de Herziening van titel II van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen betreffende het recht op gelijkheid van mannen en vrouwen, *Parl. St.*, Kamer, 2001-2002, nr. 50/1140/002, 21: « De keuze van de Ministerraad verplicht tot de instelling van gemengde uitvoerende organen. Het politiek signaal is duidelijk, al refereert het niet uitdrukkelijk aan een norm. De vice-Eerste minister is het er niettemin mee eens dat de ter tafel liggende ontwerpen tot herziening van de Grondwet slechts een kader vormen, waaraan de overheden onverwijld invulling moeten geven om te bewijzen dat zijzelf de verandering kunnen tot stand te brengen die zij alle sociale actoren aanbevelen. »

(3) *Voetnoot 10 van het geciteerde advies*: Zie ook in die zin S. VAN DROOGHENBROECK en I. HACHEZ: « L'introduction de l'égalité entre les hommes et les femmes dans la Constitution », *Rev.b.dr. const.*, 2002, (153), 175.

(4) *Voetnoot 11 van het geciteerde advies*: Grondwetsherziening van 21 februari 2002; zie, wat deze bepaling betreft, eveneens het verslag uitgebracht namens de commissie voor de institutionele aangelegenheden van de Senaat, *Parl. St.* Senaat 2000-01, nr. 2-465/4.

(2) *Note de bas de page n° 9 de l'avis cité*: Voir le rapport de Mmes Moerman et Milquet au sujet de la révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un nouvel article relatif au droit à l'égalité des femmes et des hommes, *Doc. parl.*, Chambre, 2001-2002, n° 50/1140/002, 21: « Le choix opéré par le Conseil des ministres impose l'installation d'exécutifs mixtes. Le signal politique est clair, même s'il ne fait pas expressément référence à une norme. Cela étant, la vice-première ministre est d'accord pour dire que les présents projets de révision ne représentent qu'un cadre que les autorités politiques doivent s'employer à remplir rapidement en démontrant leur propre capacité à réaliser le changement qu'elles recommandent auprès de tous les acteurs sociaux. »

(3) *Note de bas de page n° 10 de l'avis cité*: Voir également en ce sens: S. Van Drooghenbroeck et I. Hachez: « L'introduction de l'égalité entre les hommes et les femmes dans la Constitution », *Rev. b. dr. const.*, 2002, (153), 175.

(4) *Note de bas de page n° 11 de l'avis cité*: Révision constitutionnelle du 21 février 2002; sur cette disposition, voir aussi le rapport fait au nom de la commission des affaires institutionnelles du Sénat, *Doc. parl.*, Sénat, 2000-2001, n° 2-465/4.

Over de mogelijkheid om, door middel van een dergelijke positieve actie, een quotum in te voeren ten gunste van personen van het geslacht dat ondervetegenwoordigd is in openbare of privé-instellingen zijn door de afdeling Wetgeving reeds verscheidene adviezen uitgebracht.⁽⁵⁾

Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof⁽⁶⁾ kan een maatregel van positieve actie

« slechts worden genomen wanneer aan de volgende voorwaarden is voldaan :

1. er moet een kennelijke ongelijkheid zijn ;
2. het verdwijnen van die ongelijkheid moet als een te bevorderen doelstelling worden aangewezen ;
3. de maatregel van positieve actie moet van tijdelijke aard zijn en van dien aard dat hij verdwijnt zodra de beoogde doelstelling is bereikt ;
4. de maatregel van positieve actie mag de rechten van anderen niet onnodig beperken (vergelijk met artikel 10, § 2, van de Antiracismewet, artikel 10, § 2, van de Algemene Antidiscriminatiewet en artikel 16, § 2, van de Genderwet) ».⁽⁷⁾

Het ontworpen artikel 16, § 1, eerste lid, strekt ertoe het aantal schepenen in de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met één eenheid te verminderen, met behoud van de regel van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen.

Het staat aan de steller van het voorontwerp om in het licht van de criteria die het Grondwettelijk Hof heeft vastgesteld en die hierboven in herinnering zijn gebracht, in de memorie van toelichting aanvullend uit te leggen waarom het noodzakelijk is een quotum ten gunste van de personen van een bepaald geslacht te handhaven.

(5) *Voetnoot 12 van het geciteerde advies* : In dit verband wordt verwezen naar :

- advies nr. 49.473/AV van de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, dat op 26 april 2011 uitgebracht is over een voorstel dat geleid heeft tot de wet van 28 juli 2011 « tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, het Wetboek van vennootschappen en de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij teneinde te garanderen dat vrouwen zitting hebben in de raad van bestuur van de autonome overheidsbedrijven, de genoteerde vennootschappen en de Nationale Loterij », <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/49473.pdf> ;
- de adviezen nrs. 53.297/4 tot 53.299/4, die op 29 mei 2013 gegeven zijn over drie voorontwerpen van decreet van het Waals Gewest die geleid hebben tot de decreten van 9 januari 2014 « tot bevordering van een evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in de beheersorganen van de inrichtingen voor bejaarde personen in het Waalse Gewest », <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/53297.pdf> ;
- advies nr. 60.174/1, dat op 14 november 2016 gegeven is over een amendement op het ontwerp van bijzonder decreet dat geleid heeft tot het bijzonder decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 3 februari 2017 « tot wijziging van diverse bepalingen van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen » (*Parl. St.* VI.Parl. zitting 2016-17, nr. 915/2, 11-17).

(6) *Voetnoot 13 van het geciteerde advies* : In dat verband wordt verwezen naar arrest 9/94 van 2 januari 1994 (dat het basisarrest ter zake vormt), arrest 42/97 van 14 juli 1997 en het recente arrest 145/2015 van 22 oktober 2015.

(7) *Voetnoot 14 van het geciteerde advies* : GwH 22 oktober 2015, nr. 145/2015, overweging B.10.1.

La possibilité d'établir, par le biais d'une telle action positive, un quota en faveur des personnes du sexe sous-représenté dans des organismes publics ou privés a déjà fait l'objet de différents avis de la section de législation⁽⁵⁾.

Aux termes de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle⁽⁶⁾, une mesure instituant une action positive

« ne peut être prise que moyennant le respect des conditions suivantes :

1. il doit exister une inégalité manifeste ;
2. la disparition de cette inégalité doit être désignée comme un objectif à promouvoir ;
3. la mesure d'action positive doit être de nature temporaire, étant de nature à disparaître dès que l'objectif visé est atteint ;
4. la mesure d'action positive ne doit pas restreindre inutilement les droits d'autrui (comparer avec l'article 10, § 2, de la loi anti-racisme, article 10, § 2, de la loi générale anti-discrimination et article 16, § 2, de la loi « genre »)⁽⁷⁾.

L'article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet entend réduire d'une unité le nombre d'échevins dans les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, tout en conservant la règle d'équilibre entre les hommes et les femmes.

Il revient à l'auteur de l'avant-projet de compléter l'exposé des motifs afin d'explicitier, au regard des critères dégagés par la Cour constitutionnelle et rappelés ci-avant, la nécessité de maintenir un quota en faveur des personnes d'un sexe déterminé.

(5) *Note de bas de page n° 12 de l'avis cité* : Il est à cet égard renvoyé :

- à l'avis n° 49.473/AG de l'assemblée générale de la section de législation du Conseil d'État donné le 26 avril 2011 sur une proposition devenue la loi du 28 juillet 2011 « modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, le Code des sociétés et la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et la gestion de la Loterie Nationale afin de garantir la présence des femmes dans le conseil d'administration des entreprises publiques autonomes, des sociétés cotées et de la Loterie Nationale », <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/49473.pdf> ;
- aux avis n° 53.297/4 à 53.299/4 donnés le 29 mai 2013 sur trois avant-projets de décret de la Région wallonne devenus les décrets du 9 janvier 2014 destinés à promouvoir une représentation équilibrée des femmes et des hommes dans les organes de gestion des établissements pour aînés en Région wallonne, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/53297.pdf> ;
- à l'avis n° 60.174/1 donné le 14 novembre 2016 sur un amendement au projet de décret devenu le décret spécial de la Communauté flamande du 3 février 2017 « tot wijziging van diverse bepalingen van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen » (*Doc. parl.*, Parl. fl., session 2016-2017, n° 915/2, pp. 11-17).

(6) *Note de bas de page n° 13 de l'avis cité* : Il est à cet égard renvoyé aux arrêts 9/94 du 27 janvier 1994 (et qui est l'arrêt fondateur en la matière), 42/97 du 14 juillet 1997, et encore récemment 145/2015 du 22 octobre 2015.

(7) *Note de bas de page n° 14 de l'avis cité* : C.C., arrêt 145/2015 du 22 octobre 2015, cons. B.10.1.

Artikel 4

Het ontworpen artikel 19, § 2, eerste lid, 1^o, tweede lid,⁽⁸⁾ van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat, indien het aantal schepenen wordt verminderd overeenkomstig het ontworpen artikel 16, § 1, tweede lid, de wedde van de schepenen wordt opgetrokken van 60 % naar 75 % van de wedde van de burgemeester.

Die regel geldt echter alleen voor gemeenten met niet meer dan 50.000 inwoners.

Op de vraag om in het licht van de in artikelen 10 en 11 van de Grondwet neergelegde beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie te rechtvaardigen waarom de schepenen van gemeenten met meer dan 50.000 inwoners ook geen weddeverhoging zouden kunnen genieten indien hun aantal wordt teruggebracht, heeft de gemachtigde van de regering de volgende redenen opgegeven :

« Ces communes de moins de 50.000 habitants ne sont pas dans une situation identique à celles de plus de 50.000 habitants : elles sont traitées différemment dans les règles actuelles et ces principes restent inchangés dans le projet :

Elles ont moins d'échevins : 5 ou 6 maximum ;

Le traitement des échevins est calculé par rapport à un traitement du bourgmestre plus faible (les règles figureront dans un arrêté, mais le seuil de 50.000 habitants reste un seuil important dans la détermination du traitement des bourgmestres) ;

Dans les communes de moins de 50.000 habitants, le traitement des échevins est fixé à 60 % de celui du bourgmestre alors qu'il est déjà fixé à 75 % dans les plus grosses communes ;

Si dans une commune de moins de 50.000, le conseil décide de mettre en place un collège comptant un échevin de moins que le nombre fixé par le législateur, l'impact apparaît plus important si on applique le même principe dans les plus grandes communes : perdre un échevin quand on en a 5 ou 6 impacte davantage que si on dispose de 7, 8 ou 9 échevins.

La charge de travail à répartir sur les échevins restants sera théoriquement plus importante et peut avoir pour effet que dans les communes qui prendraient une telle décision, les échevins auraient une charge de travail se rapprochant de celle de communes plus importantes. Leur salaire serait alors toujours calculé sur un traitement de bourgmestre moins élevé que dans une commune de plus de 50.000 habitants (traitement de bourgmestre appartenant à la catégorie « moins de 25.000 ou moins de 50.000 »), mais le pourcentage appliqué serait alors identique à celui de ces plus grandes communes : 75 % afin de corriger l'impact plus grand de la diminution d'un échevin supplémentaire. ».

Ze heeft daar nog het volgende aan toegevoegd :

« Notre proposition est donc de mettre tout le monde au même pourcentage en permettant aux communes plus petites de rémunérer leurs échevins plus généreusement afin de favoriser la

(8) Er wordt overigens aan herinnerd dat in artikel 4, 2^o, van het voorontwerp moet worden aangegeven dat het paragraaf 2, eerste lid, 1^o, van artikel 19 van de Nieuwe Gemeentewet is dat wordt vervangen door de ontworpen bepaling ; een soortgelijke opmerking geldt voor artikel 7 van het voorontwerp. Bovendien getuigt het niet van goede wetgevingstechniek om de onderdelen van een zin die een lid vormt, in alinea's te scheiden (*Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevings- en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab « Wetgevingstechniek » aanbeveling 60). Het tweede lid van het ontworpen artikel 19, § 2, eerste lid, 1^o, moet dus, middels een herformulering, een nieuw tweede lid worden van dat artikel 19, § 2, in te voegen tussen het huidige eerste en tweede lid ervan.

Article 4

L'article 19, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, alinéa 2, en projet⁽⁸⁾, de la Nouvelle loi communale prévoit que, si le nombre d'échevins est réduit conformément à l'article 16, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, la rémunération des échevins passe de 60 % à 75 % du traitement du bourgmestre.

Cette règle ne vaut toutefois que pour les communes dont la population n'excède pas le chiffre de 50.000 habitants.

Invitée à justifier, au regard des principes d'égalité et de non-discrimination consacrés par les articles 10 et 11 de la Constitution, pourquoi les échevins des communes de plus de 50.000 habitants et dont le nombre aurait été réduit, ne pourraient, eux aussi, bénéficier d'une augmentation de leur rémunération, la déléguée du Gouvernement a avancé les motifs suivants :

« Ces communes de moins de 50.000 habitants ne sont pas dans une situation identique à celles de plus de 50.000 habitants : elles sont traitées différemment dans les règles actuelles et ces principes restent inchangés dans le projet :

Elles ont moins d'échevins : 5 ou 6 maximum ;

Le traitement des échevins est calculé par rapport à un traitement du bourgmestre plus faible (les règles figureront dans un arrêté, mais le seuil de 50.000 habitants reste un seuil important dans la détermination du traitement des bourgmestres) ;

Dans les communes de moins de 50.000 habitants, le traitement des échevins est fixé à 60 % de celui du bourgmestre alors qu'il est déjà fixé à 75 % dans les plus grosses communes ;

Si dans une commune de moins de 50.000, le conseil décide de mettre en place un collège comptant un échevin de moins que le nombre fixé par le législateur, l'impact apparaît plus important si on applique le même principe dans les plus grandes communes : perdre un échevin quand on en a 5 ou 6 impacte davantage que si on dispose de 7, 8 ou 9 échevins.

La charge de travail à répartir sur les échevins restants sera théoriquement plus importante et peut avoir pour effet que dans les communes qui prendraient une telle décision, les échevins auraient une charge de travail se rapprochant de celle de communes plus importantes. Leur salaire serait alors toujours calculé sur un traitement de bourgmestre moins élevé que dans une commune de plus de 50.000 habitants (traitement de bourgmestre appartenant à la catégorie « moins de 25.000 ou moins de 50.000 »), mais le pourcentage appliqué serait alors identique à celui de ces plus grandes communes : 75 % afin de corriger l'impact plus grand de la diminution d'un échevin supplémentaire. ».

Elle a ajouté ce qui suit :

« Notre proposition est donc de mettre tout le monde au même pourcentage en permettant aux communes plus petites de rémunérer leurs échevins plus généreusement afin de favoriser la

(8) Il est par ailleurs rappelé que l'article 4, 2^o, de l'avant-projet doit énoncer que c'est le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 1^o, de l'article 19 de la Nouvelle loi communale qui est remplacé par la disposition en projet ; une remarque analogue vaut pour l'article 7 de l'avant-projet. Par ailleurs, il n'est pas de bonne technique législative de diviser en alinéas les éléments de la subdivision d'une phrase formant un alinéa (*Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n 60) ; l'alinéa 2 de l'article 19, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, en projet, doit donc être présenté, en en adaptant la rédaction, sous la forme d'un alinéa 2 nouveau de cet article 19, § 2, à insérer entre ses actuels alinéas 1^{er} et 2.

« professionnalisation » de ceux-ci en évitant qu'ils ne doivent prendre un autre emploi pour espérer un salaire décent et puissent ainsi se consacrer pleinement à l'exercice de leur mandat public.

De surcroit, la charge de travail liée au mandat d'un échevin dans les communes de moins de 50.000 habitants implique paradoxalement une charge de travail supplémentaire, car le personnel administratif communal de ces communes est souvent moins fourni également. ».

Het zou goed zijn die uitleg op te nemen in de artikelsgewijze bespreking.

Artikel 5

1. Om de inachtneming van het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie te waarborgen, is het beter om in het ontworpen artikel 19/1, § 3, derde lid, de woorden « kan de betrokkene vragen om het verschil bij te passen als » te vervangen door de woorden « verkrijgt de betrokkene op zijn verzoek dat het verschil wordt bijgepast als ».

2. Het ontworpen artikel 19/1, § 5, sluit een aantal categorieën van personen uit van het genot van de uitredingsvergoeding vanwege de ambten die ze uitoefenen, aangezien die ambten bezoldigd zijn en derhalve andere beroepsinkomsten opleveren in de zin van paragraaf 3, eerste lid, 1°.

De vraag rijst wat de specifieke strekking van de ontworpen paragraaf 5 is. In de memorie van toelichting wordt over die bepaling immers geen enkele uitleg gegeven.

De bepaling moet worden verduidelijkt en het erin vastgelegde verschil in behandeling, met name wat de vermelde categorieën betreft, moet kunnen worden gerechtvaardigd in het licht van het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

Artikel 6

In de bespreking van de voorliggende bepaling in de memorie van toelichting wordt vastgesteld dat de burgemeester of schepen die afwezig is wegens ziekte of die een niet-bezoldigde openbare dienst verricht (in dat laatste geval bijvoorbeeld wanneer een schepen de wegens ziekte afwezige burgemeester vervangt) op grond van het huidige artikel 20 van de Nieuwe Gemeentewet zijn recht op wedde behoudt, ongeacht de duur van zijn afwezigheid. Volgens de memorie van toelichting volgt uit het huidige artikel 20, eerste lid, eveneens dat, aangezien de wegens ziekte afwezige burgemeester zijn wedde behoudt, de schepen die hem vervangt geen recht heeft op de burgemeesterswedde. En het gemeenteraadslid dat op zijn beurt de schepen in kwestie vervangt, heeft geen recht op de wedde van schepen. Het is om « aan [dit] probleem tegemoet te komen » dat artikel 20 gewijzigd wordt « in de zin dat wanneer een schepen de burgemeester gedurende minstens dertig opeenvolgende dagen vervangt, hem een wedde uitbetaald wordt, ongeacht de reden van vervanging. Als een schepen een burgemeesterswedde ontvangt, ontvangt de burgemeester geen wedde meer » ; er moet worden voorzien in een equivalente regel ten aanzien van het gemeenteraadslid wanneer dat lid een schepen vervangt.

Zo bepaalt het ontworpen artikel 20, eerste lid, dat wanneer een schepen de burgemeester gedurende minstens dertig opeenvolgende dagen vervangt, hem de wedde van de functie van burgemeester wordt toegekend en dat de verhinderde burgemeester dan zijn recht op wedde verliest.

Het tweede lid van het ontworpen artikel 20 voorziet in een equivalente regel in het geval waarin een gemeenteraadslid het ambt van schepen waarneemt.

« professionnalisation » de ceux-ci en évitant qu'ils ne doivent prendre un autre emploi pour espérer un salaire décent et puissent ainsi se consacrer pleinement à l'exercice de leur mandat public.

De surcroit, la charge de travail liée au mandat d'un échevin dans les communes de moins de 50.000 habitants implique paradoxalement une charge de travail supplémentaire, car le personnel administratif communal de ces communes est souvent moins fourni également. ».

Ces explications gagneraient à figurer dans le commentaire des articles.

Article 5

1. À l'article 19/1, § 3, alinéa 3, en projet, pour garantir le respect du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination, mieux vaut remplacer les mots « peut réclamer » par les mots « obtient à sa demande ».

2. L'article 19/1, § 5, en projet exclut du bénéfice de l'indemnité de sortie un certain nombre de catégories de personnes en raison des fonctions qu'elles exercent, fonctions qui sont rémunérées et sont donc génératrices d'un autre revenu professionnel au sens du paragraphe 3, alinéa 1^{er}, 1°.

La question se pose de savoir quelle est la portée spécifique du paragraphe 5 en projet, aucune explication n'étant fournie dans l'exposé des motifs sur cette disposition.

La disposition sera clarifiée et la différence de traitement qu'elle consacrera, notamment quant aux catégories visées, devra pouvoir être justifiée au regard du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination.

Article 6

La disposition à l'examen est commentée dans l'exposé des motifs par le constat que l'actuel article 20 de la Nouvelle loi communale permet au bourgmestre ou à l'échevin absent pour cause de maladie ou qui effectue un service public non rémunéré (cette dernière hypothèse visant par exemple celle où un échevin remplace un bourgmestre absent pour cause de maladie) de conserver son droit au traitement quelle que soit la durée de son absence. D'après l'exposé des motifs, il se déduit également de l'actuel article 20, alinéa 1^{er}, que, dès lors que le bourgmestre absent pour cause de maladie conserve son traitement, l'échevin qui le remplace n'a pas droit au traitement de bourgmestre. Et le conseiller communal qui à son tour remplace l'échevin concerné, n'a pas droit au traitement d'échevin. C'est « [a]fin de répondre à [cette] problématique » que l'article 20 est modifié « dans le sens où lorsqu'un échevin remplace le bourgmestre pendant au moins trente jours consécutifs, il recevra un traitement quelle que soit la raison du remplacement. Si un échevin reçoit le traitement de bourgmestre, le bourgmestre cesse de percevoir son traitement » ; une règle équivalente doit être prévue à l'égard du conseiller communal lorsqu'il remplace un échevin.

C'est ainsi que l'article 20, alinéa 1^{er}, en projet prévoit que, lorsqu'un échevin remplace le bourgmestre au moins trente jours consécutifs, il acquiert le droit de percevoir le traitement attaché à la fonction de bourgmestre, ce dernier, empêché, perdant son droit au traitement.

L'alinéa 2 de l'article 20 en projet prévoit une règle équivalente dans l'hypothèse où un membre du conseil communal remplit la fonction d'échevin.

Bijgevolg is een regel met een algemene draagwijdte van toepassing op alle betrokken burgemeesters, schepenen en gemeenteraadsleden, ongeacht de reden van de vervanging.

Het ontworpen artikel 20, derde lid, regelt meer in het bijzonder de gevallen van verhindering zoals bedoeld in de artikelen 14*bis* en 18 van de Nieuwe Gemeentewet. Het bepaalt hier nogmaals dat de aan het ambt verbonden wedde in dergelijke gevallen wordt toegekend aan diegene die de verhinderde burgemeester of schepenen vervangt, en dat die laatsten geen wedde ontvangen voor de periode van verhindering.

De gevallen van verhindering die het voornoemde artikel 14*bis* vermeldt, hebben betrekking op de functie van burgemeester. Het betreft die gevallen waarin de burgemeester het ambt uitoefent van minister, staatssecretaris, lid van een gewest- of gemeenschapsregering of gewestelijk staatssecretaris voor de periode waarin dat ambt wordt uitgeoefend, of waarin de burgemeester als dienstplichtige zijn actieve militaire dienstdienst of als gewetensbezwaarde zijn burgerdienst vervult.

Artikel 18 van de Nieuwe Gemeentewet waarnaar wordt verwezen, dat zijnerzijds betrekking heeft op de schepenen, voorziet eveneens in een geval van verhindering wanneer de schepenen het bovenvermelde ambt van minister of van staatssecretaris uitoefent, alsook in andere gevallen, onder meer de vervanging wegens medische redenen op verzoek van de schepenen.

Krachtens het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en non-discriminatie moeten categorieën van personen die zich in vergelijkbare situaties bevinden op dezelfde manier worden behandeld.⁽⁹⁾ Datzelfde beginsel staat eraan in de weg dat categorieën van personen die zich in verschillende situaties bevinden, zonder redelijke verantwoording op dezelfde wijze worden behandeld.⁽¹⁰⁾ De steller van het voorontwerp moet in het licht van het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en non-discriminatie kunnen verantwoorden dat een wegens ziekte verhinderde burgemeester na een termijn van dertig dagen zijn recht op wedde verliest, waardoor die burgemeester op dezelfde manier behandeld wordt als een

(9) De rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is voor dat geval namelijk aldus vastgesteld :

« Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen ; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel. » (bijvoorbeeld recent : GwH 15 juli 2021, nr. 107/2021, B.8.2 ; 15 juli 2021, nr. 110/2021, B.4).

(10) De rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is voor dat geval namelijk aldus vastgesteld :

« Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Dat beginsel verzet er zich overigens tegen dat categorieën van personen, die zich ten aanzien van de betwiste maatregel in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld, zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen ; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel. » (bijvoorbeeld recent : GwH 15 juli 2021, nr. 106/2021, B.24).

Une règle à portée générale s'applique dès lors à l'ensemble des bourgmestres, échevins et conseillers communaux concernés, quelle que soit la raison du remplacement.

L'article 20, alinéa 3, en projet règle plus particulièrement les cas d'empêchement visés aux articles 14*bis* et 18 de la Nouvelle loi communale. Il prévoit ici encore que, dans de tels cas, le traitement attaché à la fonction est alloué à celui qui remplace le bourgmestre ou l'échevin empêché, ces derniers ne percevant pas le traitement pour la période d'empêchement.

Les cas d'empêchement repris par l'article 14*bis* précité, qui concernent la fonction de bourgmestre, sont ceux dans lesquels ce dernier exerce la fonction de ministre, de secrétaire d'État, de membre d'un Gouvernement régional ou communautaire ou de secrétaire d'État régional pendant la période d'exercice de cette fonction ou ceux dans lesquels, en tant que milicien, le bourgmestre effectue son terme de service militaire actif ou, en tant qu'objecteur de conscience, son terme de service civil.

L'article 18 de la Nouvelle loi communale auquel il est renvoyé, qui concerne cette fois les échevins, prévoit également un cas d'empêchement dans l'hypothèse où l'échevin exerce les fonctions ministérielles ou de secrétaire d'État susvisées, ainsi que d'autres hypothèses, parmi lesquelles les situations de remplacement pour raisons médicales à la demande de l'échevin.

Le principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination impose de traiter de manière identique des catégories de personnes qui se trouvent dans des situations comparables⁽⁹⁾. Le même principe s'oppose à ce que soient traitées de manière identique des catégories de personnes qui se trouvent dans des situations différentes sans justification raisonnable⁽¹⁰⁾. L'auteur de l'avant-projet doit être en mesure de justifier au regard du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination qu'un bourgmestre empêché pour cause de maladie perd son droit au traitement au terme d'un délai de trente jours, traitant ainsi ce bourgmestre de la même manière qu'un bourgmestre qui est empêché d'exercer ses fonctions

(9) La jurisprudence de la Cour constitutionnelle est en effet ainsi fixée pour ce cas de figure :

« Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause ; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé » (par exemple, récemment : C.C., 15 juillet 2021, n° 107/2021, B.8.2 ; 15 juillet 2021, n° 110/2021, B.4).

(10) La jurisprudence de la Cour constitutionnelle est en effet ainsi fixée pour ce cas de figure :

« Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Ce principe s'oppose, par ailleurs, à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui, au regard de la mesure critiquée, sont essentiellement différentes.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause ; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé » (par exemple, récemment : C.C., 15 juillet 2021, n° 106/2021, B.24).

burgemeester die om andere redenen verhinderd wordt zijn ambt uit te oefenen, zoals wanneer hij het ambt van minister of staatssecretaris moet uitoefenen, waarvoor hij wel degelijk een bezoldiging zal ontvangen.

Eenzelfde verantwoording moet worden gegeven wat betreft de schepen die, om medische redenen en op zijn verzoek, vervangen moet worden door een gemeenteraadslid, zoals bepaald in het derde lid van het ontworpen artikel 20 in zoverre dat verwijst naar artikel 18 van de Nieuwe Gemeentewet.

Er dient voorts nog te worden opgemerkt dat het eerste en het tweede lid van het ontworpen artikel 20, die alle gevallen beogen te vermelden waarin de burgemeester of de schepen wordt vervangen, ongeacht de reden daarvan, eveneens de gevallen van verhindering lijken te dekken zoals bedoeld in het ontworpen derde lid van dezelfde bepaling. Dat laatste lid moet dan ook worden weggelaten, behalve als kan worden verklaard waarom het moet worden gehandhaafd.

Artikel 8

Artikel 8, § 1, bepaalt dat de ontworpen ordonnantie in werking treedt

« bij de volledige vernieuwing van de gemeenteraden na de gemeenteraadsverkiezingen van 2024 ».

Luidens paragraaf 2 van artikel 8 heeft artikel 7 van het voorontwerp, in verband met het verbod op het cumuleren van het ambt van burgemeester of schepen met dat van lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement of van het Europees Parlement, uitwerking op de dag van de bekendmaking van de ordonnantie in het *Belgisch Staatsblad*, zonder afbreuk te doen, zo staat nog in die bepaling, « aan de rechten van de geïnstalleerde verkozenen op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze ordonnantie en dat tot aan de hernieuwing van de gemeenteraden ».

In verband met die paragraaf 2 is er vooreerst geen grond om af te wijken van de gebruikelijke regel inzake de inwerkingtreding zoals verankerd in artikel 33 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 « met betrekking tot de Brusselse Instellingen », behalve als er bijzondere redenen voor zijn, die de steller van het voorontwerp dan in voorkomend geval moet toelichten.

Bovendien betekent de overgangsbepaling met betrekking tot de « rechten van de verkozenen » luidens de Commentaar bij de artikelen

« dat burgemeesters en schepenen die op het moment van de inwerkingtreding van artikel 7 hun mandaat niet cumuleren met een parlementair mandaat, dit vanaf deze datum in de toekomst ook niet zullen kunnen doen.

burgemeesters en schepenen die op de datum van inwerkingtreding van artikel 7 reeds een parlementair mandaat cumuleren, mogen dit echter blijven doen tot de vernieuwing van de gemeenteraad in 2024. »

Zoals artikel 8, § 2, van het voorontwerp gesteld is, komt die intentie niet volledig naar voren.

Het verdient aanbeveling die bepaling te formuleren als volgt :

« § 2. In afwijking van paragraaf 1 treedt artikel 7 in werking op de tiende dag volgend op de datum van de bekendmaking van deze ordonnantie in het *Belgisch Staatsblad*.

Bij wijze van overgangsmaatregel kunnen de burgemeesters en schepenen die tevens lid zijn van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement of van het Europees Parlement

pour d'autres motifs, tels l'hypothèse dans laquelle il est appelé à exercer une fonction de ministre ou secrétaire d'État, pour laquelle il percevra bien une rémunération.

La même justification doit être fournie en ce qui concerne l'échevin qui, pour des motifs médicaux et à sa demande, doit être remplacé par un membre du conseil communal, comme le prévoit l'alinéa 3 de l'article 20 en projet, dans la mesure où il renvoie à l'article 18 de la Nouvelle loi communale.

Il y a encore lieu de relever que, dès lors qu'ils entendent viser toutes les hypothèses de remplacement du bourgmestre ou de l'échevin, quelle qu'en soit la raison, les alinéas 1^{er} et 2 de l'article 20 en projet paraissent également couvrir les cas d'empêchement visés à l'alinéa 3 en projet de la même disposition. Partant, il y aura lieu d'omettre ce dernier, sauf à pouvoir expliquer la nécessité de son maintien.

Article 8

L'article 8, § 1^{er}, prévoit l'entrée en vigueur de l'ordonnance en projet

« à dater du renouvellement intégral des conseils communaux résultant des élections communales de 2024 ».

Toutefois, aux termes du paragraphe 2 de l'article 8, l'article 7 de l'avant-projet, relatif à l'interdiction du cumul entre la fonction de bourgmestre ou d'échevin et celle de membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand ou du Parlement européen, est appelé à sortir ses effets le jour de la publication de l'ordonnance au *Moniteur belge*, sans préjudice, ajoute cette disposition, « des droits des élus concernés au moment de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance et ce jusqu'au renouvellement des conseils communaux ».

Tout d'abord, s'agissant de ce paragraphe 2, sauf s'il existe des motifs particuliers qu'il revient, le cas échéant, à l'auteur de l'avant-projet d'étayer, il n'y a pas lieu de déroger à la règle usuelle d'entrée en vigueur fixée à l'article 33 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 « relative aux Institutions bruxelloises ».

Par ailleurs, selon le commentaire des articles, la disposition transitoire relative aux « droits des élus »

« [...] signifie que les bourgmestres et échevins qui ne cumulent pas leur mandat avec un mandat de parlementaire au moment de la date d'entrée en vigueur de l'article 7 ne pourront pas cumuler à l'avenir à partir de cette date.

Les bourgmestres et échevins qui cumulent avec un mandat de parlementaire à la date d'entrée en vigueur de l'article 7 peuvent cependant continuer à le faire jusqu'au renouvellement des conseils communaux en 2024 ».

Tel qu'il est rédigé, l'article 8, § 2, de l'avant-projet ne traduit cette intention que de manière imparfaite.

Mieux vaudrait formuler ainsi cette disposition :

« § 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, l'article 7 entre en vigueur le dixième jour qui suit la date de publication de la présente ordonnance au *Moniteur belge*.

À titre transitoire, les bourgmestres et échevins qui sont également membres du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand ou du Parlement européen au moment de l'entrée en vigueur de l'article 7

op het ogenblik dat artikel 7 in werking treedt, die twee mandaten uitoefenen tot de vernieuwing van de gemeenteraden die volgt uit de gemeenteraadsverkiezingen van 2024. ».

peuvent exercer ces deux mandats jusqu'au renouvellement des conseils communaux résultant des élections communales de 2024. ».

De griffier,

De voorzitter,

Le Greffier,

Le Président,

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre VANDERNOOT

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre VANDERNOOT

ONTWERP VAN ORDONNANTIE**tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet in het kader van de hervorming van het lokaal bestuur**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Plaatselijke Besturen is ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 12, § 1, van de Nieuwe Gemeentewet, gewijzigd bij de ordonnantie van 25 januari 2018, wordt het vijfde lid vervangen als volgt :

« Het bedrag van het presentiegeld ligt tussen een minimum van 100,00 euro bruto en een maximum van 200,00 euro bruto aan de referentie-index 108,09. Het bedrag wordt automatisch geïndexeerd bij overschrijding van de spilindex, door de afgevlakte gezondheidsindex, volgens het indexeringsstelsel dat van toepassing is op de wedden van de openbare sector, de pensioenen en de uitkeringen. De gemeenteraad kan een ander bedrag van het presentiegeld voor de vergaderingen van de commissies en van de afdelingen vaststellen binnen de grenzen van voormeld minimum en maximum. ».

Artikel 3

In artikel 16 van dezelfde wet, gewijzigd bij de ordonnantie van 1 maart 2018, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt :

« § 1. Er zijn maximum :

- 5 schepenen, onder wie ten minste 2 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten tot 29.999 inwoners ;

PROJET D'ORDONNANCE**modifiant la Nouvelle loi communale dans le cadre de la réforme de la gouvernance locale**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux,

Après délibération,

ARRÊTE :

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Dans l'article 12, § 1^{er}, de la Nouvelle loi communale, modifié par l'ordonnance du 25 janvier 2018, l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit :

« Le montant des jetons de présence est compris entre un minimum de 100,00 euros brut et un maximum de 200,00 euros brut à l'indice de référence 108,09. Le montant est indexé automatiquement en cas de dépassement de l'indice pivot par l'indice santé lissé, suivant le régime d'indexation d'application pour les salaires du secteur public, les pensions et les allocations. Le conseil communal peut fixer un jeton de présence d'un montant différent pour les séances des commissions et des sections, dans la limite des minimum et maximum fixés ci-avant. ».

Article 3

Dans l'article 16 de la même loi, modifié par l'ordonnance du 1^{er} mars 2018, le premier paragraphe est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Il y a maximum :

- 5 échevins, dont au moins 2 échevins d'un sexe différent des autres dans les communes jusqu'à 29.999 habitants ;

- 6 schepenen, onder wie 3 vrouwen en 3 mannen in de gemeenten met 30.000 tot 49.999 inwoners ;
- 7 schepenen, onder wie ten minste 3 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten met 50.000 tot 99.999 inwoners ;
- 8 schepenen, onder wie ten minste 4 vrouwen en 4 mannen in de gemeenten met 100.000 tot 199.999 inwoners ;
- 9 schepenen, onder wie ten minste 4 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten met 200.000 inwoners en meer.

De gemeenteraad kan beslissen het in het eerste lid vastgestelde aantal schepenen te verminderen. De in hetzelfde lid vastgestelde pariteitsregels zijn *mutatis mutandis* van toepassing op het aantal door de gemeenteraad vastgestelde schepenen.

In afwijking van het tweede lid bestaat het college van burgemeester en schepenen naast de burgemeester uit ten minste 4 schepenen, waarvan 2 vrouwen en 2 mannen. ».

Artikel 4

In artikel 19 van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de ordonnantie van 25 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de eerste paragraaf wordt vervangen als volgt :

« § 1. De Regering bepaalt de regels betreffende de berekening en de betalingsmodaliteiten van de wedde van de burgemeesters, rekening houdend met het inwonersaantal van de gemeente. De wedde van de burgemeester wordt uitgedrukt als een percentage van de parlementaire vergoeding van de leden van het federaal Parlement, met uitsluiting van de forfaitaire onkostenvergoeding, de eindejaarspremie, het vakantiegeld, alsook andere vergoedingen. » ;

2° in paragraaf 2, wordt tussen het eerste en tweede lid een lid ingevoegd, luidend :

« In afwijking van het eerste lid, 1°, indien de gemeenteraad beslist om het aantal schepenen, vastgesteld in artikel 16, § 1, eerste lid, te verminderen overeenkomstig het tweede lid van hetzelfde artikel, bedraagt de wedde van de schepenen 75 % van de wedde van de burgemeester. ».

Artikel 5

In dezelfde wet wordt een artikel 19/1 ingevoegd, luidend :

« Art. 19/1. § 1. De burgemeester en de schepenen krijgen ten laste van de gemeente een uittredingsvergoeding :

- 6 échevins, dont 3 femmes et 3 hommes, dans celles de 30.000 à 49.999 habitants ;
- 7 échevins, dont au moins 3 échevins d'un sexe différent des autres, dans celles de 50.000 à 99.999 habitants ;
- 8 échevins, dont 4 femmes et 4 hommes, dans celles de 100.000 habitants à 199.999 habitants ;
- 9 échevins, dont au moins 4 échevins d'un sexe différent des autres, dans celles de 200.000 habitants et plus.

Le conseil communal peut décider de réduire le nombre d'échevins fixé à l'alinéa premier. Les règles de parité fixées dans ce même alinéa s'appliquent *mutatis mutandis* au nombre d'échevins fixés par le conseil communal.

Par dérogation à l'alinéa 2, le collège des bourgmestre et échevins comporte outre le bourgmestre, au moins 4 échevins, dont 2 femmes et 2 hommes. ».

Article 4

À l'article 19 de la même loi, dernièrement modifié par l'ordonnance du 25 janvier 2018, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Le Gouvernement détermine les règles de calcul du traitement des bourgmestres compte tenu du nombre d'habitants de la commune, ainsi que les modalités de paiement. Le traitement du bourgmestre s'exprime en pourcentage de l'indemnité parlementaire des membres du Parlement fédéral, à l'exclusion de l'indemnité forfaitaire pour frais exposés, de la prime de fin d'année, du pécule de vacances ainsi que des autres indemnités. » ;

2° dans le paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :

« Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, 1°, si le conseil communal décide de réduire le nombre d'échevins fixé à l'article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en application de l'alinéa 2 du même article, la rémunération des échevins s'élève à 75 % du traitement du bourgmestre. ».

Article 5

Dans la même loi, il est inséré un article 19/1 rédigé comme suit :

« Art. 19/1. § 1^{er}. Le bourgmestre et les échevins reçoivent une indemnité de sortie à charge de la commune :

- 1° nadat het mandaat beëindigd is naar aanleiding van de algehele vernieuwing van het gemeentebestuur en de mandataris geen nieuw mandaat als burgemeester of schepen opneemt ;
- 2° nadat het uitvoerend mandaat beëindigd is naar aanleiding van de vermelde einddatum van het mandaat op de akte van voordracht en de mandataris geen nieuw uitvoerend mandaat opneemt ;
- 3° als het uitvoerend mandaat eindigt wegens ontslag om medische redenen. Ontslag om medische redenen wordt bewezen aan de hand van een door een arts afgegeven getuigschrift van langdurige arbeidsongeschiktheid.

§ 2. De betrokkene heeft recht op een maand uittredingsvergoeding per gepresteerd jaar, met een maximum van twaalf maanden. Als de lokale uitvoerende mandataris verschillende opeenvolgende mandaten heeft uitgeoefend, wordt er alleen rekening gehouden met de ontvangen jaarwedde van het laatst uitgeoefende mandaat.

De uittredingsvergoeding wordt maandelijks uitbetaald.

§ 3. De uittredingsvergoeding vervalt :

- 1° als de betrokkene een ander beroepsinkomen geniet ;
- 2° als de betrokkene overlijdt, vanaf de maand volgend op het overlijden.

Een vervangingsinkomen wegens werkloosheid, pensionering of arbeidsongeschiktheid is ook een ander beroepsinkomen in de zin van het eerste lid, 1°.

In afwijking van het eerste lid, 1°, verkrijgt de betrokkene op zijn verzoek dat het verschil wordt bijgepast als dat ander beroepsinkomen lager is dan de uittredingsvergoeding.

§ 4. Om de uittredingsvergoeding, vermeld in paragraaf 1, of het bij te passen verschil, vermeld in paragraaf 3, derde lid, te kunnen genieten, dient de betrokkene maandelijks een verklaring op erewoord in waaruit blijkt dat hij gedurende de periode in kwestie geen beroepsinkomen genoot of een lager beroepsinkomen genoot dan het bedrag van de uittredingsvergoeding, vermeld in paragraaf 2. ».

Artikel 6

Artikel 72 van dezelfde wet, gewijzigd bij de ordonnances van 17 juli 2003, 27 februari 2014, 12 juli 2018 en 17 juli 2020, wordt aangevuld met een bepaling onder 9°, luidend :

- 1° lorsque le mandat a pris fin suite au renouvellement intégral du corps communal et que le mandataire n'exerce plus de nouveau mandat de bourgmestre ou d'échevin ;
- 2° lorsque le mandat exécutif prend fin conformément à la date de fin de mandat mentionnée sur l'acte de présentation et que le mandataire n'exerce plus de nouveau mandat exécutif ;
- 3° lorsque le mandat prend fin en raison d'une démission pour raisons médicales. La démission pour raisons médicales est attestée par un certificat d'incapacité de travail de longue durée délivré par un médecin.

§ 2. L'intéressé a droit à une indemnité de sortie d'un mois par année prestée, avec un maximum de douze mois. Lorsque le mandataire exécutif local a exercé plusieurs mandats successifs, seul le traitement annuel perçu pour le mandat exercé en dernier lieu est pris en compte.

L'indemnité de sortie est versée mensuellement.

§ 3. L'indemnité de sortie prend fin :

- 1° lorsque l'intéressé perçoit un autre revenu professionnel ;
- 2° en cas de décès de l'intéressé, à compter du mois suivant le mois du décès.

Un revenu de remplacement pour cause de chômage, de retraite ou d'incapacité de travail constitue également un autre revenu professionnel au sens de l'alinéa 1^{er}, 1°.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, 1°, si cet autre revenu professionnel est inférieur à l'indemnité de sortie, l'intéressé obtient à sa demande la différence.

§ 4. Pour bénéficier de l'indemnité de sortie mentionnée au premier paragraphe, ou de la différence visée au paragraphe 3, alinéa 3, l'intéressé présente mensuellement une déclaration sur l'honneur attestant que, au cours de la période en question, il n'a pas perçu de revenu professionnel ou a perçu un revenu professionnel inférieur au montant de l'indemnité de sortie visée au deuxième paragraphe. ».

Article 6

L'article 72 de la même loi, modifié par les ordonnances des 17 juillet 2003, 27 février 2014, 12 juillet 2018 et 17 juillet 2020 est complété par un point 9° rédigé comme suit :

« 9° de leden van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement en van het Europees Parlement. ».

Artikel 7

§ 1. Deze ordonnantie treedt inwerking bij de volledige vernieuwing van de gemeenteraden na de gemeenteraadsverkiezingen van 2024.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 treedt artikel 6 in werking op de tiende dag volgend op de datum van de bekendmaking van deze ordonnantie in het *Belgisch Staatsblad*.

Bij wijze van overgangsmaatregel kunnen de burgemeesters en schepenen die tevens lid zijn van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement of van het Europees Parlement op het ogenblik dat artikel 6 in werking treedt, die twee mandaten uitoefenen tot de vernieuwing van de gemeenteraden die volgt uit de gemeenteraadsverkiezingen van 2024.

Brussel, 23 december 2021.

De Minister-President,

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen,

Bernard CLERFAYT

« 9° les membres du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand et du Parlement européen. ».

Article 7

§ 1^{er}. La présente ordonnance entre en vigueur à dater du renouvellement intégral des conseils communaux résultant des élections communales de 2024.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, l'article 6 entre en vigueur le dixième jour qui suit la date de publication de la présente ordonnance au *Moniteur belge*.

À titre transitoire, les bourgmestres et échevins qui sont également membres du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand ou du Parlement européen au moment de l'entrée en vigueur de l'article 6 peuvent exercer ces deux mandats jusqu'au renouvellement des conseils communaux résultant des élections communales de 2024.

Bruxelles, le 23 décembre 2021.

Le Ministre-Président,

Rudi VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux,

Bernard CLERFAYT