



GEWONE ZITTING 2021-2022

21 MAART 2022

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met : het Verdrag van de Raad van Europa inzake cinematografische coproductie (herzien), opgemaakt te Rotterdam op 30 januari 2017

(Stuk nr. A-463/2 – 2021/2022)

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met : het derde Protocol bij de Europese kaderovereenkomst inzake grensoverschrijdende samenwerking tussen territoriale gemeenschappen of autoriteiten betreffende Euregionale samenwerkingsverbanden (ESV's), opgemaakt in Utrecht op 16 november 2009

(Stuk nr. A-466/2 – 2021/2022)

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met : het aanvullend Protocol bij het Europees handvest inzake lokale autonomie betreffende het recht op participatie in de aangelegenheden van lokale autoriteiten, opgemaakt in Utrecht op 16 november 2009

(Stuk nr. A-467/2 – 2021/2022)

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

21 MARS 2022

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à : la Convention du Conseil de L'Europe sur la coproduction cinématographique (révisée), faite à Rotterdam le 30 janvier 2017

(Doc n° A-463/2 – 2021/2022)

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment au : Protocole n° 3 à la Convention-cadre européenne sur la coopération transfrontalière des collectivités ou autorités territoriales relatif aux Groupements eurorégionaux de coopération (GEC), fait à Utrecht le 16 novembre 2009

(Doc n° A-466/2 – 2021/2022)

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment au : Protocole additionnel à la Charte européenne de l'autonomie locale sur le droit de participer aux affaires des collectivités locales, fait à Utrecht le 16 novembre 2009

(Doc n° A-467/2 – 2021/2022)

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met : het Verdrag van de Raad van Europa inzake de toegang tot officiële documenten, opgemaakt in Tromsø op 18 juni 2009

(Stuk nr. A-468/2 – 2021/2022)

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met : het Wijzigingsprotocol ter modernisering van het Verdrag van de Raad van Europa tot bescherming van personen met betrekking tot de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens van 28 januari 1981, gedaan te Straatsburg op 29 oktober 2018

(Stuk nr. A-469/2 – 2021/2022)

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met : het Europees Verdrag inzake een geïntegreerde veiligheid, beveiliging en dienstenbenadering bij voetbalwedstrijden en andere sportevenementen, opgemaakt te Saint-Denis op 3 juli 2016

(Stuk nr. A-471/2 – 2021/2022)

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

door mevrouw Nadia EL YOUSFI (F)

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à : la Convention du Conseil de l'Europe sur l'accès aux documents publics, faite à Tromsø le 18 juin 2009

(Doc n° A-468/2 – 2021/2022)

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment au : Protocole d'amendements modernisant la Convention du Conseil de l'Europe pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel du 28 janvier 1981, fait à Strasbourg le 29 octobre 2018

(Doc n° A-469/2 – 2021/2022)

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à : la Convention du Conseil de l'Europe sur une approche intégrée de la sécurité, de la sûreté et des services lors des matches de football et autres manifestations sportives, fait à Saint-Denis le 3 juillet 2016

(Doc n° A-471/2 – 2021/2022)

RAPPORT

fait au nom de la commission des Finances et des Affaires générales.

par Mme Nadia EL YOUSFI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : Mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc-Jean Ghyssele, Rachid Madrane, mevr. Marie Lecocq, de heer John Pitseys, mevr. Latifa Aït Baala, mevr. Alexia Bertrand, de heren Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijs, de heren Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, de heer Juan Benjumea Moreno, mevr. Cieltje Van Achter, de heer Guy Vanhengel.

Plaatsvervangend lid : De heer Arnaud Verstraete.

Ander lid : De heer Jan Busselen.

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-463/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

A-466/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

A-467/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

A-468/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

A-469/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

A-471/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Nadia El Yousfi, MM. Marc-Jean Ghyssele, Rachid Madrane, Mme Marie Lecocq, M. John Pitseys, Mmes Latifa Aït Baala, Alexia Bertrand, MM. Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijs, MM. Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, M. Juan Benjumea Moreno, Mme Cieltje Van Achter, M. Guy Vanhengel.

Membre suppléant : M. Arnaud Verstraete.

Autre membre : M. Jan Busselen.

Voir :

Documents du Parlement :

A-463/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

A-466/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

A-467/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

A-468/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

A-469/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

A-471/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van Minister Sven Gatz (*loco* Pascal Smet, Staatssecretaris)

Minister Sven Gatz heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden, ter vervanging van staatssecretaris Pascal Smet, die momenteel op dienstreis is in het buitenland :

« De voorliggende verdragen van de Raad van Europa worden ingediend met als doel de ratificatie-achterstand in het kader van deze internationale organisatie weg te werken.

Ten eerste, het ‘Verdrag inzake toegang tot officiële documenten’, erkent een algemeen recht van toegang tot officiële documenten in het bezit van de overheid. Transparantie van overheidsinstanties is één van de belangrijkste elementen van goed bestuur en één van de aspecten die het best laten zien of er al dan niet sprake is van een werkelijk democratische en pluralistische samenleving.

Het Verdrag stelt de minimumnormen vast die moeten worden toegepast bij de behandeling van verzoeken om toegang te krijgen tot officiële documenten, het recht om beroep aan te tekenen en aanvullende maatregelen. Het biedt via een gemeenschappelijke basis de nodige flexibiliteit waarop de nationale wetgevingen kunnen voortbouwen en waarbij een eventuele ruimere toegang tot officiële documenten kan worden voorzien.

Ten tweede, het ‘Aanvullend protocol bij het Europees handvest inzake lokale autonomie betreffende het recht op participatie in de aangelegenheden van lokale autoriteiten’ wil het recht van elke burger om deel te nemen aan aangelegenheden van lokale besturen, inschrijven in het toepassingsgebied van het Europees Handvest inzake lokale autonomie.

Democratische instellingen kunnen niet functioneren zonder de participatie van de burger. Participatie is immers cruciaal om de legitimiteit van beslissingen te bevestigen en verantwoordelijkheden vast te stellen. Daarnaast moeten de overheden luisteren naar de burger en daaruit lessen trekken om een beter beleid te voeren en een betere dienstverlening te verschaffen. Participatie heeft bovendien een intrinsieke waarde: zij geeft zin aan het willen behoren tot een gemeenschap, en maakt van lokale gemeenschappen plaatsen waar mensen willen leven en werken.

Ten derde, het ‘Derde protocol bij de Europese kaderovereenkomst inzake grensoverschrijdende samenwerking tussen territoriale gemeenschappen of autoriteiten betreffende Euregionale samenwerkingsverbanden’ bevat bepalingen voor het instellen en de werking van grensoverschrijdende en interterritoriale samenwerkingsverbanden, en is tegelijkertijd compatibel met de EGTS-Verordening.

Deze samenwerkingsverbanden, bestaande uit lokale overheden en andere overheidsorganen van de verdragsluitende partijen, zullen tot taak hebben de grensoverschrijdende en/of interterritoriale samenwerking van hun leden ten uitvoer te leggen, met inachtneming van hun bevoegdheden en prerogatieven.

I. Exposé introductif du Ministre Sven Gatz (*loco* Pascal Smet, Secrétaire d’État)

Le ministre Sven Gatz a tenu devant les commissaires l’exposé suivant, en remplacement du secrétaire d’État Pascal Smet, actuellement en mission à l’étranger :

« Les présentes conventions du Conseil de l’Europe sont soumises dans le but d’éliminer le retard de ratification dans le cadre de cette organisation internationale.

Premièrement, la ‘Convention sur l’accès aux documents publics’ reconnaît un droit général d’accès aux documents officiels détenus par les autorités publiques. La transparence des autorités publiques est l’un des éléments les plus importants de la bonne gouvernance et l’un des aspects qui montrent le mieux s’il existe ou non une société véritablement démocratique et pluraliste.

La Convention fixe les normes minimales à appliquer lors du traitement des demandes d’accès aux documents officiels, le droit de recours et les mesures complémentaires. Elle offre, par le biais d’une base commune, la flexibilité nécessaire sur laquelle les législations nationales peuvent s’appuyer et dans laquelle un éventuel accès plus large aux documents officiels peut être prévu.

Deuxièmement, le ‘Protocole additionnel à la Charte européenne de l’autonomie locale sur le droit de tout citoyen de participer aux affaires des collectivités locales’ vise à inclure le droit de participer aux affaires des collectivités locales dans le champ d’application de la Charte européenne de l’autonomie locale.

Les institutions démocratiques ne peuvent fonctionner sans la participation des citoyens. En effet, la participation est cruciale pour confirmer la légitimité des décisions et établir les responsabilités. En outre, les pouvoirs publics doivent être à l’écoute des citoyens et en tirer des enseignements afin de mettre en œuvre de meilleures politiques et de fournir de meilleurs services. La participation a également une valeur intrinsèque : elle donne un sens à la volonté d’appartenir à une communauté, et fait des communautés locales des lieux où les gens veulent vivre et travailler.

Troisièmement, le ‘Protocole n°3 à la Convention-cadre européenne sur la coopération transfrontalière des collectivités ou autorités territoriales relatif aux groupements eurorégionaux’ contient des dispositions relatives à l’établissement et au fonctionnement des coopérations transfrontalières et interterritoriales, et il est en même temps compatible avec le règlement GECT.

Ces groupements de coopération, composés de collectivités locales et d’autres organismes publics des parties contractantes, auront pour mission de mettre en œuvre la coopération transfrontalière et/ou interterritoriale de leurs membres, dans le respect de leurs compétences et prérogatives.

Ten vierde, het ‘Verdrag van de Raad van Europa inzake een integrale benadering van veiligheid, beveiliging en gastvrijheid bij voetbalwedstrijden en andere sportwedstrijden’, herzielt het Europees Verdrag inzake gewelddadigheden van de toeschouwers van 1985, dat naar aanleiding van het Heizeldrama werd gesloten, gezien het thans geen adequaat antwoord meer biedt op het probleem van voetbalgerelateerd geweld.

Het doel van dit verdrag is om voetbalwedstrijden en andere sportevenementen beter te beveiligen, veiliger en gastvrij te maken. Het nieuwe verdrag bevordert bovendien de multidisciplinaire en institutionele samenwerking tussen alle belanghebbende partijen en deskundigen in het organiseren van sportevenementen.

Ten vijfde, de ‘Herziening van het Verdrag inzake cinematografische coproductie’, is een actualisering van de bepalingen van het verdrag van 1992 en weerspiegelt de ingrijpende veranderingen die de filmindustrie in de tussentijd heeft ondergaan.

Het doel van het herziene Verdrag is een juridisch en financieel kader te scheppen voor de coproductie van speelfilms waarbij productiemaatschappijen zijn betrokken die in ten minste drie verdragsluitende staten zijn gevestigd. Het herziene verdrag kan ook worden gebruikt als bilateraal kader bij gebrek aan een specifiek coproductieverdrag tussen twee partijen.

Ten laatste, het ‘Wijzigingsprotocol ter modernisering van het Verdrag tot bescherming van personen met betrekking tot de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens’, ook de Conventie 108+ genoemd, heeft tot doel om het verdrag van 1981 en het aanvullend protocol betreffende toezichthoudende autoriteiten en grensoverschrijdende gegevensstromen te moderniseren en de toepassing ervan te versterken.

Het Protocol is in overeenstemming met de bepalingen van de AVG, die in sommige gevallen een hoger beschermingsniveau biedt dan het Verdrag van de Raad van Europa, en derhalve voorrang heeft op laatstgenoemd verdrag.

Mag ik deze Vergadering bijgevolg vragen haar instemming te betuigen met deze verdragen ? »

II. Samengevoegde algemene bespreking

Mevrouw Cieltje Van Achter vraagt waarom de regering zo lang gewacht heeft met het indienen van de ontwerpen van ordonnantie A-466/1, 467/1 en 468/1, die betrekking hebben op verdragen van 2009, terwijl de andere assemblees er al een tiental jaar geleden mee ingestemd hebben. Ze vraagt welke risico's het Gewest heeft gelopen ten gevolge van de late instemming.

Wat het ontwerp van ordonnantie nr. A-468/1 betreft, wijst de heer Juan Benjumea Moreno erop dat artikel 10 van

Quatrièmement, la ‘Convention du Conseil de l'Europe sur une approche globale de la sûreté, de la sécurité et de services lors des matches de football et autres manifestations sportives’ révisé la Convention européenne sur la violence des spectateurs de 1985, conclue à la suite du drame du Heysel, car elle n'apporte plus de réponse adéquate au problème de la violence liée au football.

L'objectif de cette convention est de rendre les matchs de football et autres événements sportifs plus sûrs, plus sécurisés et plus accueillants. Le nouveau traité encourage également la coopération multidisciplinaire et institutionnelle entre toutes les parties intéressées et les experts de l'organisation d'événements sportifs.

Cinquièmement, la ‘Révision de la Convention sur la coproduction cinématographique’ actualise les dispositions de la Convention de 1992 et reflète les profonds changements que l'industrie cinématographique a connus entre-temps.

L'objectif de la Convention révisée est de fournir un cadre juridique et financier pour la coproduction de longs métrages impliquant des sociétés de production établies dans au moins trois États contractants. La Convention révisée peut également être utilisée comme cadre bilatéral en l'absence d'un traité de coproduction spécifique entre deux parties.

Finalement, le ‘Protocole d'amendements modernisant la Convention pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel’, également appelée la Convention 108+, vise à actualiser et à renforcer l'application de la convention de 1981 et du protocole additionnel en ce qui concerne les autorités de contrôle et les flux transfrontaliers de données.

Le Protocole est conforme aux dispositions du Règlement RGPD, qui offre dans certains cas une protection plus élevée que la Convention du Conseil de l'Europe, et prévaut donc sur ladite Convention.

Dès lors, je souhaiterais demander à cette Assemblée de porter son assentiment à ces traités. »

II. Discussion générale conjointe

Mme Cieltje Van Achter s'interroge sur les raisons pour lesquelles le Gouvernement a tant tardé pour déposer les projets d'ordonnance n^{os} A-466/1, 467/1 et 468/1, concernant des traités datant de 2009, alors que les autres assemblees les ont ratifiés il y a une dizaine d'années. L'oratrice demande quels sont les risques encourus par la Région en raison de cette ratification tardive.

M. Juan Benjumea Moreno relève, à propos du projet d'ordonnance n^o A-468/1, que l'article 10 du traité de Tromsø

het Verdrag van Tromsø inzake de toegang tot officiële documenten bepaalt dat de verdragsluitende partijen, waartoe het Brussels Gewest via België behoort, de terbeschikkingstelling proactief aanmoedigen. Hij merkt op dat er thans geen bindende verplichting bestaat voor de lokale overheden. De site Editoria, waarop de documenten van de lokale overheden staan, krijgt die documenten slechts van tien gemeenten en drie OCMW's. Bijgevolg is er nog veel werk voor de boeg op het gebied van de vrijwillige bekendmaking van de officiële documenten. Het verdrag moedigt de overheden van de verdragsluitende partijen ertoe aan die terbeschikkingstelling verplicht te maken. Is de Brusselse regering van plan om na de instemming maatregelen te treffen, opdat alle lokale en gewestelijke besturen hun documenten vrijwillig bekendmaken?

Minister Gatz antwoordt dat het altijd de bedoeling van de regering is om de toegang tot de officiële documenten zo openbaar mogelijk te maken. Zelfs wanneer het Verdrag volledig van kracht zal zijn, zal er helaas nog steeds een grijze zone zijn met betrekking tot wat wordt bedoeld met "proactiviteit" en "elementen van transparantie".

Wat de vraag van mevrouw Van Achter betreft, zal hij staatssecretaris Pascal Smet vragen om een aanvullend schriftelijk antwoord te bezorgen (zie bijlage).

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

III. 1. Ontwerp van ordonnantie nr. A-463/1

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikelen 2 en 3

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 2 en 3 worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie nr. A-463/1 wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

sur l'accès aux documents officiels prévoit que les parties contractantes, dont fait partie la Région bruxelloise via la Belgique, encouragent de manière proactive la mise à disposition. Il remarque qu'à l'heure actuelle, les autorités locales ne sont soumises à aucune obligation contraignante. Le site Editoria, qui reprend les documents des autorités locales, n'est alimenté que par dix communes et trois CPAS. Dès lors, beaucoup de travail reste à faire en matière de publication volontaire des documents officiels. Le traité encourage les autorités des parties contractantes à rendre obligatoire cette mise à disposition. Après ratification, le Gouvernement bruxellois envisage-t-il d'entreprendre des actions afin de veiller à ce que toutes les administrations, locales et régionales, publient volontairement leurs documents ?

Le ministre Sven Gatz répond qu'il entre toujours dans les intentions du Gouvernement de rendre public autant que faire se peut l'accès aux documents officiels. Mais, même lorsque ce traité sera pleinement entré en vigueur, il subsistera hélas une zone grise, notamment pour savoir ce que recouvrent les notions de « proactivité » et d' « éléments de transparence ».

Quant à la question de Mme Van Achter, il demandera au secrétaire d'État Pascal Smet de fournir une réponse complémentaire par écrit (cf. annexe).

III. Discussion des articles et votes

III. 1. Projet d'ordonnance n° A-463/1

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Articles 2 et 3

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 2 et 3 sont adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance n° A-463/1 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

III. 2. Ontwerp van ordonnantie nr. A-466/1*Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie nr. A-446/1 wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen .

III. 3. Ontwerp van ordonnantie nr. A-467/1*Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie nr. A-467/1 wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

III. 2. Projet d'ordonnance n° A-466/1*Article 1^{er}*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance n° A-466/1 est adopté par 12 voix et 2 abstentions .

III. 3. Projet d'ordonnance n° A-467/1*Article 1^{er}*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance n° A-467/1 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

III. 4. Ontwerp van ordonnantie nr. A-468/1*Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie nr. A-468/1 wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen .

III. 5. Ontwerp van ordonnantie nr. A-469/1*Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikelen 2 en 3

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 2 en 3 worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie nr. A-469/1 wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen .

III. 4. Projet d'ordonnance n° A-468/1*Article 1^{er}*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance n° A-468/1 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

III. 5. Projet d'ordonnance n° A-469/1*Article 1^{er}*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Articles 2 et 3

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 2 et 3 sont adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance n° A-469/1 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

III. 6. Ontwerp van ordonnantie nr. A-471/1*Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie nr. A-471/1 wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen .

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Nadia EL YOUSFI

De Voorzitter

Rachid MADRANE

III. 6. Projet d'ordonnance n° A-471/1*Article 1^{er}*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance n° A-471/1 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

- *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse

Nadia EL YOUSFI

Le Président

Rachid MADRANE

IV. Bijlage

Aanvullend schriftelijk antwoord van staatssecretaris Pascal Smet op de vraag van mevrouw Cieltje Van Achter:

De afgelopen jaren leverde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inspanningen voor het wegwerken van de achterstand bij de ratificatie van internationale verdragen en dit met de beschikbare personele middelen bij Brussels International. Het verfijnen van de werkwijze leidde ertoe dat een bestaande achterstand wel degelijk grotendeels kon worden weggewerkt.

De ratificatieprocedure van gemengde verdragen is trouwens een omslachtige procedure. De ondertekening is maar één van de stappen in een hele procedure en een eventuele vertraging kan worden veroorzaakt door verschillende factoren zoals: het uitblijven van consensus omtrent het gemengde karakter, de gevolgen van het advies van de Raad van State, politieke redenen, enz..

Bij de instemmingsprocedure **groepeert** de Brusselse Regering – indien mogelijk – de lopende verdragen per thema. Het gevolg is dat de goedkeuring voor een aantal verdragen iets langer duurt maar dat gemiddeld wel tijd wordt gewonnen.

In elk geval blijft de ratificatie van verdragen ook tijdens deze legislatuur een aandachtspunt.

Dit geldt voor de tijdige instemming met nieuwe akkoorden, zo was het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de eerste Belgische entiteit die instemde met het protocol van het Europees Stabiliteitsmechanisme, maar ook voor de instemming met openstaande verdragen.

Dit wil zeggen dat de nog openstaande verdragen worden geïdentificeerd en inhoudelijk technisch worden geanalyseerd. Daarbij wordt vaak thematisch maar ook wel per internationale organisatie te werk gegaan. De voorgelegde ontwerpen van ordonnantie A-466/1 en 467/1 passen binnen de instemming met de akkoorden van de Raad van Europa. Het klopt dat de andere deelentiteiten vroeger hebben ingestemd met deze verdragen. De impact van de latere instemming is in dit geval alvast beperkt.

Voor wat betreft het verdrag van de Raad van Europa inzake de toegang tot officiële documenten, waar het ontwerp van ordonnantie A-468/1 op slaat, heeft enkel Vlaanderen momenteel zijn instemming verleend. Voor de overige Belgische entiteiten zit het dossier in administratieve voorbereiding, terwijl voorzien is dat de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie het dossier na het paasreces aan de Verenigde Vergadering zal voorleggen.

IV. Annexe

Réponse complémentaire par écrit du secrétaire d'État Pascal Smet à la question de Mme Cieltje Van Achter :

Ces dernières années, la Région de Bruxelles-Capitale s'est efforcée de rattraper son retard dans la ratification des traités internationaux grâce aux ressources humaines disponibles de Brussels International. Peaufiner la méthode a permis d'éliminer en grande partie le retard accumulé.

La procédure de ratification des traités mixtes est d'ailleurs lourde. La signature n'est qu'une des étapes de toute une procédure et un éventuel retard peut être causé par plusieurs facteurs tels que : l'absence de consensus sur le caractère mixte, les conséquences de l'avis du Conseil d'État, des raisons politiques, etc.

Au cours de la procédure d'avis conforme, le Gouvernement bruxellois **regroupe** les traités actuels par thème, quand c'est possible. En conséquence, l'approbation de certains traités prend un peu plus de temps, mais ceci permet de gagner du temps en moyenne.

En tout état de cause, la ratification des traités reste un point d'attention au cours de cette législature.

Cela s'applique à l'adoption en temps voulu aux nouveaux traités - par exemple, la Région de Bruxelles-Capitale a été la première entité belge à approuver le protocole du Mécanisme européen de stabilité - mais aussi à l'approbation des traités ouverts.

Cela signifie que les traités qui sont encore ouverts sont identifiés et analysés techniquement en termes de contenu. Il s'agit souvent de travailler sur une base thématique, mais aussi par organisation internationale. Les projets d'ordonnance A-466/1 et 467/1 soumis relèvent de l'exercice de l'avis conforme sur les accords du Conseil de l'Europe. Il est vrai que les autres entités fédérées ont approuvé plus tôt ces accords. Dans ce cas, l'impact d'une approbation ultérieure est limité.

En ce qui concerne la Convention du Conseil de l'Europe sur l'accès aux documents publics, à laquelle le projet d'ordonnance A-468/1 fait référence, seule la Flandre a actuellement donné son accord. Pour les autres entités belges, le dossier est en cours de préparation administrative et il est prévu que la Commission communautaire commune le présente à l'Assemblée réunie après les vacances de Pâques.