



GEWONE ZITTING 2021-2022

7 JUNI 2022

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT
ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende wijziging van de ordonnantie van 28 mei 2015 tot oprichting van een instelling van openbaar nut waarin het beheer van het preventie- en veiligheidsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is samengebracht en tot oprichting van de gewestelijke school voor de veiligheids-, preventie- en hulpdienstberoepen – Brusafe om de uitoefening van de taken van de hoge ambtenaar bedoeld in artikel 48, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen toe te vertrouwen aan de leidend ambtenaar van die instelling

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Binnenlandse Zaken

door de heer Marc-Jean GHYSSELS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heren Marc-Jean Ghysseles, Jamal Ikazban, mevr. Fadila Laanan, de heren Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, Vincent De Wolf, de heren Christophe Magdalijs, Francis Dagrín, mevr. Leila Lahssaini, mevr. Els Rochette, de heren Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Plaatsvervangers: mevr. Françoise Schepmans, de heren Emmanuel De Bock, Fouad Ahidar.

Ander lid: mevr. Bianca Debaets.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-547/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

7 JUIN 2022

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE
PROJET D'ORDONNANCE

modifiant l'ordonnance du 28 mai 2015 créant un organisme d'intérêt public centralisant la gestion de la politique de prévention et de sécurité en Région de Bruxelles-Capitale et créant l'École régionale des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours – Brusafe afin de confier l'exercice des missions du haut fonctionnaire visé à l'article 48, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, au fonctionnaire dirigeant de cet organisme

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures

par M. Marc-Jean GHYSSELS (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Marc-Jean Ghysseles, Jamal Ikazban, Mme Fadila Laanan, MM. Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, Vincent De Wolf, Christophe Magdalijs, Francis Dagrín, Mmes Leila Lahssaini, Els Rochette, MM. Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Membres suppléants : Mme Françoise Schepmans, MM. Emmanuel De Bock, Fouad Ahidar.

Autre membre : Mme Bianca Debaets.

Voir :

Document du Parlement :

A-547/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van minister-president Rudi Vervoort

Minister-president Rudi Vervoort hield voor de commissieleden de volgende uiteenzetting:

“Toen we tijdens de plenaire vergadering van het Brussels parlement van 28 oktober vorig jaar de aanbevelingen van de Covid-commissie bespraken, zei ik u dat ik samen met de voltallige regering de nodige lessen wilde trekken uit de gezondheids crisis. Daarbij wees ik onder meer op de noodzaak om de juridische grondslag van de Brusselse veiligheids-architectuur aan te passen met als doel de Brusselse veiligheidsketen te consolideren.

Die grondslag werd, zoals u weet, vastgelegd bij de zesde staatshervorming. De bijzondere wetgever voerde toen een systeem in dat de vroegere bevoegdheden van de gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad (een ambt dat sindsdien is afgeschaft) in twee opdeelde. Die bevoegdheden kwamen hoofdzakelijk terecht bij de minister-president en een deel ervan werd toegewezen aan de hoge ambtenaar.

Naast de verdeling van de “gouverneursbevoegdheden” besliste de bijzondere wetgever om de hoge ambtenaar het dubbele statuut van gewestelijk ambtenaar en gedecentraliseerde gezagsdrager van de federale overheid te verlenen. Dat functionele ontdebberingsmechanisme, waarbij de federale staat een ambtenaar van een andere overheid (het Brussels Gewest of de provincies) “gebruikt” om haar federale bevoegdheden uit te oefenen, maakt een wisselwerking tussen de federale staat en die andere overheid mogelijk. Het doel van dat institutionele procedé is om de verschillende beleidsniveaus gecoördineerd te laten optreden bij aangelegenheden die door hun complexiteit en vooral door hun belang een gecoördineerde en geïntegreerde aanpak vereisen.

Bij de zesde staatshervorming kreeg de Brusselse Agglomeratie verscheidene verantwoordelijkheden op het gebied van veiligheid toegewezen, die door gewestelijke instellingen worden uitgeoefend. In dat verband keurde het parlement enkele jaren geleden de oprichting van Brussel Preventie en Veiligheid (BPV) goed op basis van de ordonnantie van 28 mei 2015 tot oprichting van een instelling van openbaar nut waarin het beheer van het preventie- en veiligheidsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is samengebracht. Sindsdien verleent BPV bevoegdheids-overschrijdende en gecentraliseerde administratieve en logistieke ondersteuning bij de uitwerking van het gewestelijk veiligheidsbeleid. Uiteraard moet daarbij de verdeling van de materiële veiligheidsbevoegdheden worden nageleefd.

Vanuit de Brusselse overheid kunnen we al meerdere lessen trekken uit de manier waarop de bevoegdheden van de hoge ambtenaar sinds de zesde staatshervorming worden uitgeoefend.

I. Exposé introductif du ministre-président Rudi Vervoort

Le ministre-président Rudi Vervoort a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Le 28 octobre de l'année dernière, à l'occasion de la séance plénière du Parlement bruxellois consacrée au suivi des recommandations émises par le Parlement dans le cadre de la commission covid, je vous avais exprimé ma volonté, et celle de l'ensemble du Gouvernement, de tirer des leçons utiles de la crise sanitaire. Parmi celles-ci, j'avais mis en exergue la nécessaire évolution du cadre juridique de l'architecture sécuritaire à Bruxelles afin de consolider la chaîne de sécurité bruxelloise.

Comme vous le savez, ce cadre est issu de l'exécution de la sixième réforme de l'État. En effet, le législateur spécial a mis en place un système bicéphale de répartition des compétences anciennement exercées par le gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale (fonction supprimée depuis lors) en confiant ces compétences à titre principal au ministre-président et pour partie au haut fonctionnaire.

Outre cette gestion bicéphale des compétences « gouverneur » partagées entre deux autorités, le législateur spécial a également choisi de conférer au haut fonctionnaire le double statut d'agent régional et d'autorité déconcentrée fédérale. Ce mécanisme de dédoublement fonctionnel par lequel l'État fédéral « utilise » l'agent d'une autre entité (la Région bruxelloise ou les provinces) pour l'exercice de ses compétences fédérales permet de créer des synergies entre l'État fédéral et ces autres entités. La finalité de ce procédé institutionnel vise la coordination entre les différents pouvoirs sur des matières qui, du fait de leur complexité et surtout de leurs enjeux, appellent une gestion coordonnée et intégrée.

Lors de l'exécution de la sixième réforme de l'État, différentes responsabilités en matière de sécurité ont été confiées à l'Agglomération bruxelloise et sont exercées à ce titre par les organes régionaux. Dans ce cadre-là, ce Parlement avait notamment voté, il y a quelques années, la création de Bruxelles Prévention et Sécurité (BPS) et ce, par le biais de l'adoption de l'ordonnance du 28 mai 2015 créant un organisme d'intérêt public *sui generis* centralisant la gestion de la politique de prévention et de sécurité en Région de Bruxelles-Capitale. Depuis lors, BPS apporte un appui administratif et logistique transversal et centralisé en matière de sécurité afin de développer une politique régionale de sécurité dans le respect, évidemment, de la répartition des compétences matérielles en matière de sécurité.

Au niveau bruxellois, nous pouvons déjà tirer plusieurs enseignements sur la manière dont les compétences du haut fonctionnaire sont exercées depuis la sixième réforme de l'État.

Eerst en vooral werd ons veiligheidsmodel tijdens de gezondheidscrisis als het ware onderworpen aan een “crash-test”. We stelden in die periode vast dat het gedeelde crisisbeheer door de minister-president, de hoge ambtenaar en de leidend ambtenaar van BPV in sommige gevallen leidde tot verlies van tijd en informatie en ten koste ging van een doeltreffende en coherente besluitvorming. Die vaststelling staat haaks op de vereisten voor een succesvol crisisbeheer, waarvoor op zijn minst planning, terreinkennis, uitwisseling van informatie, coördinatie en een bundeling van de middelen noodzakelijk zijn.

Een tweede les die we kunnen trekken, is dat mevrouw Lavaux nu al bijna één jaar *de facto* en tot eenieders tevredenheid zowel de bevoegdheden van hoge ambtenaar als die van leidend ambtenaar van BPV uitoefent. We hebben in die periode vastgesteld dat het niet alleen perfect mogelijk is om beide functies te cumuleren, maar ook dat het een reëel voordeel inhoudt.

Het ontwerp van ordonnantie dat ik u vandaag voorstel, heeft dus tot doel om het veiligheidsmodel dat bij de oprichting van BPV oorspronkelijk was uitgetekend, aan te passen. Het komt enerzijds tegemoet aan uw terechte vraag om de operationele bevoegdheidsverdeling voor het crisisbeheer op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verduidelijken teneinde een eenheid van commando tot stand te brengen (dat is de eerste aanbeveling van het onderdeel “coördinatie” van hoofdstuk I “veiligheid, coördinatie en plaatselijke besturen” van de aanbevelingen van de bijzondere Covid-19-commissie, die op 5 maart vorig jaar door het parlement zijn goedgekeurd).

Anderzijds komt het tegemoet aan de doelstelling om het gewestelijke institutionele landschap te rationaliseren. Daarmee wordt uitvoering gegeven aan de derde pijler van de algemene beleidsverklaring van de regering voor 2019-2024, waarin bepaald is om vanuit een streven naar efficiëntie na te gaan of het mogelijk is de besturen te rationaliseren door verticale of operationele bevoegdheden te bundelen. Bij het doorvoeren van die aanpassing dient uiteraard rekening te worden gehouden met het welzijn van de personeelsleden en mag de slagkracht van de dienst niet in het gedrang komen.

Gelet op artikel 48 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen dat de minister-president bevoegd maakt voor ordehandhaving en de hoge ambtenaar voor civiele veiligheid en de uitwerking van plannen voor noodtoestanden, kan een eenheid van commando enkel tot stand worden gebracht door de twee bevoegde gezagsdragers, met name de minister-president en de hoge ambtenaar, op een verregaand geïntegreerde manier te laten samenwerken. Daarom zit mevrouw de hoge ambtenaar hier vandaag naast mij.

Het is zaak om de minister-president en de leidend ambtenaar van BPV te laten optreden als een volwaardig institutioneel duo, daar waar er in het huidige systeem met de hoge ambtenaar erbij nog een trio aan zet is. Het is de

Tout d’abord, le modèle sécuritaire que je viens d’évoquer a véritablement connu sa phase que je qualifierai de « *crash test* » à l’occasion de la crise sanitaire. Et là, force a été de constater que la gestion de crise impliquant l’intervention du ministre-président, du haut fonctionnaire, des fonctionnaires dirigeants de BPS a parfois occasionné une perte de temps, d’informations, d’efficacité et de cohérence dans le cadre du processus d’adoption d’un ensemble de décisions. De toute évidence, ce constat s’inscrit aux antipodes de ce qui est requis pour garantir le succès d’une gestion de crise. Les atouts nécessaires pour réussir sont à tout le moins : la planification, la connaissance du terrain, l’échange d’informations, la coordination, la mutualisation des moyens et bien d’autres.

Le deuxième enseignement que nous pouvons tirer est que depuis presque un an maintenant, Mme Lavaux exerce *de facto* et à la satisfaction générale les compétences de haut fonctionnaire et celles de fonctionnaire dirigeant de BPS. Cette période nous permet de constater que ce cumul est non seulement parfaitement réalisable mais qu’il s’avère être un réel avantage dans l’exercice de ces deux fonctions.

Le projet d’ordonnance que je vous présente aujourd’hui a donc pour objectif de faire évoluer le modèle sécuritaire tel qu’il a été imaginé initialement dans le cadre de la création de BPS. Il rencontre d’une part votre demande légitime de clarification de la répartition opérationnelle de la compétence de gestion de crise sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, et ce, en vue d’établir une capacité de commandement unique (il s’agit là de la recommandation n° 1 de la partie « coordination » du volet 1 « sécurité, coordination et pouvoirs locaux » et ce, parmi l’ensemble des recommandations votées le 5 mars dernier par cette assemblée à la suite de la commission spéciale covid-19).

D’autre part, il rencontre l’objectif de rationalisation du paysage institutionnel régional, et ce, en exécution de l’axe 3 de la déclaration de politique générale du Gouvernement 2019-2024 visant à étudier les possibilités de rationalisation des administrations pour atteindre des objectifs d’efficacité, notamment par le regroupement des compétences verticales ou opérationnelles. Cette évolution devant évidemment tenir compte du bien-être des agents et ne pas atteindre la capacité d’action de l’administration.

Vu le prescrit de l’article 48 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, qui confie au ministre-président, la compétence de l’ordre public et au haut fonctionnaire, la compétence de la sécurité civile et de la planification d’urgence, l’établissement de cette unité de commandement ne peut être réalisé que par la mise en place d’un partenariat extrêmement intégré entre les deux autorités compétentes que sont le ministre-président et le haut fonctionnaire, preuve en est de la présence aujourd’hui de Mme la Haut fonctionnaire à mes côtés.

Il s’agit là de créer un véritable duo institutionnel entre le ministre-président et le fonctionnaire dirigeant de BPS, là où le système actuel organisait un trio avec le poste supplémentaire de haut fonctionnaire. L’objectif est que le

bedoeling dat de minister-president samenwerkt met de leidend ambtenaar van BPV om de gewestelijke en de agglomeratiebevoegdheden die hen respectievelijk zijn toegewezen, op een volledig geïntegreerde manier te beheren. Dat moet het mogelijk maken om de coördinatie tussen de gewestelijke en de federale overheid via de hoge ambtenaar optimaal te laten verlopen en structureel te organiseren vanuit BPV.

Voorts wil ik nog benadrukken dat de bijzondere wet van 12 januari 1989 niet belet om de twee functies materieel door eenzelfde persoon te laten uitoefenen, dat de afdeling wetgeving van de Raad van State daarover geen enkel bezwaar heeft geformuleerd en dat de federale regering op de hoogte is gebracht van het ontwerp en er zich niet tegen verzet.

Deze hervorming doet geen afbreuk aan de autonomie waarmee de hoge ambtenaar zijn federale opdrachten als gedecentraliseerde gezagsdrager van de federale staat vervult. Het spreekt voor zich dat de hoge ambtenaar de federale opdrachten die hem rechtstreeks zijn toegewezen, volledig zelfstandig en onder zijn eigen verantwoordelijkheid moet kunnen uitoefenen, met inachtneming van de bepalingen van de bijzondere wet en de federale bevoegdheid voor veiligheid.

Het functionele ont dubbelingsmechanisme, waarover ik het in het begin van mijn uiteenzetting had, vereist dat de hoge ambtenaar zijn federale opdrachten volledig zelfstandig kan uitoefenen en is bedoeld om de wisselwerking tussen de federale staat en het Brussels Gewest binnen hun respectieve bevoegdheidsdomeinen te versterken.

Zo zal de leidend ambtenaar van BPV, die tevens de functie van hoge ambtenaar uitoefent, bij het cumuleren van beide functies:

- in zijn gewestelijke functie van leidend ambtenaar onder het hiërarchische gezag van de minister-president staan; en
- voor zijn agglomeratiebevoegdheden van hoge ambtenaar onder het hiërarchische gezag van de federale minister van Binnenlandse Zaken staan en bijgevolg onafhankelijk zijn van de minister-president, die de hoge ambtenaar bij de uitoefening van zijn federale opdrachten geen strategische doelstellingen zal kunnen opleggen en op geen enkele manier zal kunnen controleren.

De hoge ambtenaar stond al onder dubbel hiërarchisch gezag. Dat is zo bepaald in zijn statuut dat vastgesteld is in het besluit van 12 november 2015. Het enige verschil waartoe deze hervorming leidt, is dus dat voortaan de leidend ambtenaar naast zijn taken die verband houden met het dagelijkse beheer van BPV, de federale opdrachten van de hoge ambtenaar zal uitoefenen.

Het ontwerp van ordonnantie is er tot slot dus werkelijk op gericht de uitoefening van de bevoegdheden die aan de

ministre-président puisse gérer, de manière totalement intégrée et dans le cadre de sa relation avec le fonctionnaire dirigeant de BPS, les questions régionales et les questions liées aux compétences d'agglomération telles qu'elles leur ont été respectivement confiées. De la sorte, la coordination entre les autorités régionales et fédérales, en la personne du haut fonctionnaire, est optimisée à son maximum et structurellement organisée au sein de BPS.

Je voudrais également insister sur le fait que la loi spéciale du 12 janvier 1989 ne s'oppose pas à ce que, matériellement, une même personne puisse exercer les deux fonctions, que la section de législation du Conseil d'État n'a émis aucune objection et que l'information du projet a été portée à la connaissance du Gouvernement fédéral, lequel ne s'y est pas opposé.

La présente réforme ne portera pas atteinte à l'autonomie qui caractérise l'exercice par le haut fonctionnaire de ses missions fédérales agissant dans ce cadre en sa qualité d'autorité déconcentrée de l'État fédéral. Il est évident que la fonction de haut fonctionnaire implique que l'agent qui en est chargé puisse agir dans le cadre des missions fédérales qui lui sont directement confiées en toute autonomie et sous sa seule responsabilité, dans le respect du prescrit de la loi spéciale et du caractère fédéral de la compétence de la sécurité.

Le mécanisme de dédoublement fonctionnel, évoqué au début de mon exposé, pour l'exercice de ses compétences fédérales impose que le haut fonctionnaire jouisse d'une totale autonomie pour l'exercice de ses missions fédérales et a pour objectif précisément de renforcer les synergies entre l'État fédéral et la Région bruxelloise, chacune dans leurs sphères de compétences respectives.

Ainsi, dans le cadre du cumul des deux fonctions, le fonctionnaire dirigeant de BPS, exerçant également la fonction de haut fonctionnaire, sera donc à la fois :

- dans le cadre de ses fonctions régionales de fonctionnaire dirigeant, soumis à l'autorité hiérarchique du ministre-président ; et
- dans le cadre de ses compétences d'agglomération de haut fonctionnaire, soumis à l'autorité hiérarchique du ministre fédéral de l'Intérieur, et par conséquent indépendant du ministre-président, lequel n'est, concernant ces missions fédérales, aucunement autorisé à fixer au haut fonctionnaire des objectifs stratégiques, ni à organiser un quelconque contrôle.

Ce double lien hiérarchique était déjà applicable au haut fonctionnaire et organisé dans le cadre du statut qui lui était applicable en vertu de l'arrêté du 12 novembre 2015. Par conséquent, la différence qu'introduit la présente réforme se situe uniquement dans le fait que le fonctionnaire dirigeant exercera, outre ses missions de gestion journalière de BPS, les missions fédérales de haut fonctionnaire.

Pour conclure, dans le respect de la législation spéciale, le projet d'ordonnance a véritablement pour objectif

minister-president en de hoge ambtenaar zijn toegewezen, met inachtneming van de bijzondere wetten beter te coördineren. Het komt dus tegemoet aan de aanbeveling van het parlement om de operationele bevoegdheidsverdeling voor het crisisbeheer op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verduidelijken met als doel een eenheid van commando tot stand te brengen.”.

II. Algemene bespreking

De heer Mathias Vanden Borre geeft aan verheugd te zijn over het feit dat de minister-president het licht heeft gezien. De structuren moeten in dit Gewest eenvoudiger. Het is dan ook de eerste keer dat hij de minister-president uitdrukkelijk feliciteert voor een beleidsdaad. In de toelichting bij dit ontwerp van ordonnantie stelt de minister-president immers dat de nagestreefde eenheid van commando in verscheidene domeinen van groot belang is en dat die bij het beheer van de crisis van een absolute noodzaak is. Er wordt met dit ontwerp belang gehecht aan de eenheid van commando, aan een doeltreffende en coherente besluitvorming en aan het voorkomen dat tijd en informatie verloren zouden gaan. Het lijken wel punten uit het programma van de N-VA, maar het zijn wel degelijk sleutelwoorden bij de beslissing om de leidende ambtenaar van het Brusselse Preventie & Veiligheid de opdracht van hoge ambtenaar te laten uitoefenen. Hij zal dan ook namens zijn fractie dit ontwerp steunen.

Uiteraard is hiermee niet het programma van zijn partij uitgevoerd, aangezien die graag nog een paar stappen verder zou gaan. Zo is er bijvoorbeeld nog de gewestelijke Veiligheidsraad die, na deze wijzigingsordonnantie, nog steeds heel wat dirigenten zal hebben: de minister-president, 19 burgemeesters, 6 korpschefs, de procureur des Konings, de dirco, de gerechtelijke directeur, en de CEO van Brussel Preventie & Veiligheid die nu wordt vereenzelvigd met de functie van hoge ambtenaar. Nochtans is ook daar meer eenheid van commando nodig, met als uiteindelijk doel een doeltreffende en coherente besluitvorming. Wie weet zal dit alsnog gerealiseerd worden als de federale regering haar regeerakkoord zou uitvoeren. Dat akkoord voorziet immers dat de bevoegdheden inzake preventie en veiligheid die aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werden toegewezen in het kader van de zesde staatshervorming zouden worden versterkt en beter territoriaal ingebed om te komen tot een meer geïntegreerd en globaal veiligheidsbeleid. Verder stelt het dat voor uitzonderlijke acute of onverwachte veiligheidsproblemen die de grenzen van de lokale politiezones overschrijden, de politiezones onder de coördinatie en het gezag staan van de minister-president teneinde eenheid van commando te verzekeren. Er wordt tevens beoogd schaalvoordelen te creëren die evenwel geen afbreuk mogen doen aan de sterk gedecentraliseerde werkwijze en aan de nabijheidspolitie. Hierin ontwaart de spreker de werkelijke doelstelling om verder te gaan dan de stap die vandaag wordt gezet.

Vandaag krijgt mevrouw Lavaux meer opdrachten toegekend dan zij er in het verleden had. Hij vraagt hoe de betrokkene in beide functies zal worden ondersteund. Hoeveel mensen krijgt zij ter beschikking? En hoe verloopt

d'améliorer la coordination entre les compétences dévolues au ministre-président et celles dévolues au haut fonctionnaire et répond donc à la recommandation exprimée par ce Parlement de clarifier la répartition opérationnelle de la compétence de gestion de crise sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, et ce, en vue d'établir une capacité de commandement unique.

II. Discussion générale

M. Mathias Vanden Borre se dit ravi que le ministre-président ait eu une révélation. Les structures de cette Région doivent être simplifiées. C'est donc la première fois qu'il félicite explicitement le ministre-président pour un acte politique. Dans l'exposé des motifs de ce projet d'ordonnance, le ministre-président affirme que « l'unité de commandement recherchée joue en effet un rôle important dans divers domaines, mais représente une nécessité absolue dans le domaine de la gestion de crises ». Ce projet accorde de l'importance à l'unité de commandement, à l'efficacité et à la cohérence dans le processus de décision et à la prévention des pertes de temps et d'informations. On dirait des points tirés du programme de la N-VA, mais ce sont bel et bien des mots clés dans le cadre de la décision de confier les missions du Haut fonctionnaire au fonctionnaire dirigeant de Bruxelles Prévention & Sécurité. Il soutiendra donc ce projet au nom de son groupe.

Bien sûr, on ne réalise pas du même coup le programme de son parti, qui voudrait aller encore un peu plus loin. Par exemple, il y a toujours le Conseil régional de sécurité, qui aura encore de nombreux dirigeants à sa tête, après cette ordonnance modificative : le ministre-président, 19 bourgmestres, 6 chefs de corps, le procureur du Roi, le dirco, le directeur judiciaire, et le CEO de Bruxelles Prévention & Sécurité, désormais identifié à la fonction de haut fonctionnaire. Là aussi pourtant, il faut une plus grande unité de commandement, l'objectif ultime étant l'efficacité et la cohérence dans le processus de décision. Qui sait, cet objectif pourrait encore être atteint si le Gouvernement fédéral mettait en œuvre son accord de gouvernement. Cet accord prévoit qu'afin de parvenir à une politique de sécurité plus intégrée et plus globale, les compétences en matière de prévention et de sécurité attribuées à la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la sixième réforme de l'État seront renforcées et mieux ancrées territorialement. Il prévoit également que pour les problèmes de sécurité exceptionnels, aigus ou inattendus qui dépassent les limites de la zone de police locale, les zones de police seront sous la coordination et l'autorité du ministre-président afin d'assurer l'unité de commandement. L'objectif est également de créer des économies d'échelle, qui ne pourront toutefois pas porter préjudice à une opération de quartier très décentralisée et à la police de proximité. L'orateur voit là l'objectif réel d'aller au-delà de la démarche entreprise aujourd'hui.

Aujourd'hui, Mme Lavaux se voit confier plus de missions que par le passé. Il demande de quel soutien l'intéressée bénéficiera dans les deux fonctions. Combien de personnes aura-t-elle à sa disposition ? Et comment se passe

het overleg met de federale overheid gelet op het feit dat de hoge ambtenaar deels onder de bevoegdheid van de federale minister van Binnenlandse Zaken valt?

Hij merkt nog op dat er heel wat taken die door de zesde staatshervorming die dateert van 1 juli 2014 aan de minister-president werden toevertrouwd nog steeds niet worden uitgevoerd zoals beoogd. In de eerste plaats verwijst hij naar de harmonisering van de gemeentelijke politiereglementen. Een geharmoniseerde tekst werd nog steeds niet aan het parlement overgemaakt, hoewel het de taak is van die instelling om toe te zien op het feit dat dit zou worden uitgevoerd. Een ander element is de afstemming van het globaal gewestelijk veiligheidsplan in de gewestelijke Veiligheidsraad. Het zou dan ook goed zijn als het parlement meer rapportering zou krijgen over het functioneren van die gewestelijke Veiligheidsraad en dat het op regelmatige tijdstippen, eventueel achter gesloten deuren, zijn controlerende taak in de praktijk zou kunnen uitvoeren door de beslissingen die daar worden genomen te kunnen beoordelen. Voorts zijn er nog de begrotingen van de politiezones waarop de Brusselse regering volgens de zesde staatshervorming controle moet uitoefenen. Hij vraagt hoe die controle in de praktijk zal worden gerealiseerd en hoe het besproken zal worden in het parlement. Tot slot is er ook nog de opleiding en aanwerving van politiemensen. Brusafe werd nu reeds een paar jaar geleden opgericht, maar in de praktijk blijkt er nog van alles mis te lopen. Dat is natuurlijk deels federale materie, maar niettemin kan het Gewest in deze nog enkele initiatieven ontwikkelen.

De heer Marc-Jean Ghyssels merkt op dat de vandaag voorgelegde tekst concretiseert wat tijdens de hoorzitting met de hoge ambtenaar tijdens de commissievergadering van 29 maart laatstleden naar voren werd gebracht, namelijk dat de taken van de directeur-generaal en de hoge ambtenaar zonder juridische obstakels tegelijk uitgevoerd kunnen worden. Die taken zijn complementair, zoals blijkt uit de aanpak van de Oekraïense crisis.

De gewenste eenheid van commando speelt immers een belangrijke rol op verschillende gebieden, maar is absoluut noodzakelijk bij een crisis. De gezondheids crisis en de bijzondere Covid-19-commissie hebben immers het belang van eenheid van commando aangetoond. Daaruit is gebleken dat de tweeledige bevoegdheidsverdeling, zoals tot nu toe het geval is, *de facto* leidt tot een verlies van tijd, informatie, efficiëntie en coherentie in het beslissingsproces tussen de twee belangrijkste veiligheidsactoren in Brussel, namelijk de minister-president en de hoge ambtenaar, terwijl de aanpak van een crisis juist een echte eenheid van commando vereist. Dat is dan ook de strekking van aanbeveling nr. 1 van het deel "coördinatie" van luik 1 "veiligheid, coördinatie en plaatselijke besturen", die op 5 maart 2021 door deze assemblee werd goedgekeurd na afloop van werkzaamheden van de bijzondere Covid-19-commissie. Dat is een belangrijke aanbeveling van die bijzondere commissie. De spreker dankt de minister-president, omdat hij daarmee rekening heeft gehouden.

Gelet op de ervaring met de gezondheids crisis en onder meer in het licht van de aangehaalde aanbevelingen blijkt dat

la concertation avec le Gouvernement fédéral, eu égard au fait que le haut fonctionnaire relève en partie de la compétence du ministre fédéral de l'Intérieur ?

Il fait encore remarquer que de nombreuses tâches attribuées au ministre-président par la sixième réforme de l'État du 1^{er} juillet 2014 n'ont toujours pas été réalisées comme prévu. Tout d'abord, il cite l'harmonisation des règlements de police communaux. Aucun texte harmonisé n'a encore été soumis au Parlement, alors qu'il incombe à cet organisme de veiller à l'accomplissement de cette mission. Un autre élément est la concertation du plan global régional de sécurité au sein du Conseil régional de sécurité. Il serait dès lors bon que le Parlement reçoive davantage de rapports sur le fonctionnement de ce Conseil régional de sécurité et qu'il puisse exercer concrètement sa mission de contrôle à intervalles réguliers, éventuellement à huis clos, en évaluant les décisions qui y sont prises. Viennent ensuite les budgets des zones de police, dont le contrôle incombe au Gouvernement bruxellois, selon la sixième réforme de l'État. Il demande comment ce contrôle sera réalisé dans la pratique et comment il en sera débattu au Parlement. Enfin, il y a aussi la formation et le recrutement des policiers. Brusafe a été créé il y a quelques années maintenant, mais dans la pratique, il s'avère qu'il y a encore beaucoup de choses qui ne fonctionnent pas. Bien sûr, cela relève en partie de la compétence fédérale, mais la Région peut tout de même encore prendre quelques initiatives en la matière.

M. Marc-Jean Ghyssels remarque que le texte qui est présenté aujourd'hui vient concrétiser ce qui a été mis en lumière lors de l'audition de la Haut fonctionnaire, en commission du 29 mars dernier, à savoir que les missions du directeur général et de la Haut fonctionnaire peuvent être menées de manière cumulée sans obstacles juridiques. Ces tâches se complètent, comme en témoigne la gestion de la crise ukrainienne.

L'unité de commandement recherchée joue en effet un rôle important dans divers domaines, mais représente une nécessité absolue dans le domaine de la gestion de crises. En effet, la crise sanitaire et la commission spéciale sur la covid-19 ont mis en lumière l'importance de l'unité de commandement. Il en est ressorti que la division bicéphale des compétences, telle qu'elle a été mise en place jusqu'à présent, entraîne *de facto* une perte de temps, d'informations, d'efficacité et de cohérence dans le processus de décision, entre les deux acteurs principaux de la sécurité à Bruxelles que sont le ministre-président et le haut fonctionnaire, alors que la gestion d'une crise impose avant tout une véritable unité de commandement. Cela a donc fait l'objet de la recommandation n° 1 de la partie « coordination » du volet 1 « sécurité, coordination et pouvoirs locaux » votée le 5 mars 2021 dernier par cette assemblee à la suite de la commission spéciale covid-19. C'était une recommandation majeure de la commission spéciale covid. Il remercie le ministre-président d'en avoir tenu compte.

Eu égard à l'expérience de la crise sanitaire et notamment à la lumière des recommandations déjà

de huidige bevoegdheidsverdeling in Brussel, met name tussen civiele veiligheid, waarvoor de hoge ambtenaar bevoegd is, en openbare orde, waarvoor de minister-president bevoegd is, moeilijk te combineren valt de dagelijkse operationele realiteit op het terrein. Het ontwerp van ordonnantie strekt er dan ook toe het gewestelijk veiligheidsmodel in Brussel te wijzigen, zoals dat aanvankelijk bij de oprichting van Brussel Preventie & Veiligheid was opgezet.

Het is de bedoeling om een echt institutioneel duo tot stand te brengen met de ministe-president en de hoge ambtenaar/leidende ambtenaar van BPV, terwijl het huidige systeem bestaat in een trioetje met een derde actor.

De huidige hervorming zal geen afbreuk doen aan de autonomie die kenmerkend is voor de hoge ambtenaar in de uitoefening van zijn federale taken, die in dat kader optreedt als gedeconcentreerde gezagsdrager van de federale Staat. Het is duidelijk dat de functie van hoge ambtenaar impliceert dat deze ambtenaar volledig autonoom en onder zijn exclusieve verantwoordelijkheid kan optreden in het kader van de hem rechtstreeks toevertrouwde federale opdrachten, met inachtneming van de voorschriften van de bijzondere wet en het federale karakter van de veiligheidsbevoegdheid.

Ten slotte strekt de wijziging er eveneens toe rekening te houden met het streven naar rationalisatie van het gewestelijke institutionele landschap, zoals gespecificeerd wordt in het regeerakkoord.

Mevrouw Leila Lahssaini stelt vast dat het voorstel de zesde staatshervorming omzeilt. De minister-president beseft immers dat de zesde hervorming niet erg goed werkt in de praktijk. Vele sprekers in deze commissie hebben reeds gewezen op de noodzaak van eenheid van commando. Ook voor zijn partij is dat uiterst belangrijk om crisissituaties te kunnen aanpakken. We moeten weten wie beslist en waarom. De beslissingen moeten ook efficiënt, allesomvattend en snel genomen kunnen worden. De eenheid van commando druist echter in tegen de bedoeling van de zesde staatshervorming. De versnippering van de bevoegdheden die uit die hervorming voortvloeit, leidt niet tot een doeltreffend beleid en is zelfs gevaarlijk voor de burgers, zoals men heeft vastgesteld tijdens de Covid-crisis. De versnippering van de bevoegdheden in de gezondheidszorg heeft mensenlevens gekost en tot talrijke overlegconferenties geleid, opdat alle entiteiten uiteindelijk vergelijkbare maatregelen kunnen treffen. Daaruit volgt dat als iedereen bevoegd is, niemand verantwoordelijk is.

Vandaag blijkt bij de lezing van de tekst van de minister-president dat er soortgelijke problemen bestaan op het gebied van het veiligheidsbeleid. De verschillende componenten van de civiele bescherming en de aanpak van crisissen kunnen niet artificieel van elkaar gescheiden worden. Het is dan ook een goede zaak dat bepaalde punten worden rechtgezet. Deze tekst regelt een detail en dat is zeer goed. Maar dat lost natuurlijk niet alle andere problemen met de eenheid van commando op.

évoquées, il appert que la répartition actuelle des compétences à Bruxelles, notamment, entre la sécurité civile qui est une compétence du haut fonctionnaire et l'ordre public qui est une compétence du ministre-président, résiste difficilement aux réalités opérationnelles quotidiennes du terrain. Par conséquent, le présent projet d'ordonnance entend faire évoluer le modèle régional de la sécurité à Bruxelles, tel qu'il a été imaginé initialement dans le cadre de la création de Bruxelles Prévention & Sécurité.

L'objectif est de créer un véritable duo institutionnel entre le ministre-président et le haut fonctionnaire/fonctionnaire dirigeant de BPS, là où le système actuel organisait un trio avec un troisième intervenant.

La présente réforme ne portera pas atteinte à l'autonomie qui caractérise l'exercice par le haut fonctionnaire de ses missions fédérales, agissant dans ce cadre en sa qualité d'autorité déconcentrée de l'État fédéral. Il est évident que la fonction de haut fonctionnaire implique que l'agent qui en est chargé puisse agir dans le cadre des missions fédérales qui lui sont directement confiées en toute autonomie et sous sa seule responsabilité, dans le respect du prescrit de la loi spéciale et du caractère fédéral de la compétence de la sécurité.

Enfin, cette évolution a aussi pour objectif de prendre en considération le souci de rationalisation du paysage institutionnel régional tel que précisé dans l'accord de gouvernement.

Mme Leila Lahssaini constate que le texte présenté constitue un contournement de la sixième réforme de l'État. En effet, le ministre-président se rend compte que cette sixième réforme ne fonctionne pas très bien sur le terrain. Bon nombre des intervenants dans cette commission ont déjà évoqué le besoin d'unité de commandement. Pour son parti également, il s'agit là d'un point extrêmement important pour pouvoir gérer des situations de crise. Il faut que l'on sache qui décide et pourquoi. Il faut également que les décisions puissent être prises de façon efficace, globale et rapide. Pourtant, cette unité de commandement va à l'encontre de ce qui avait été envisagé dans la sixième réforme de l'État. La fragmentation des compétences qui découlait de cette réforme n'aboutit pas à une politique efficace mais elle est même dangereuse pour les citoyens, comme on a pu le constater lors de la crise du covid. La fragmentation des compétences a, au niveau des soins de santé, coûté des vies et engendré de nombreuses conférences de concertation pour permettre que toutes les entités puissent, en fin de compte, prendre des mesures semblables. Il en découle que si tout le monde est compétent, personne n'est responsable.

Aujourd'hui, à la lecture du texte du ministre-président, il s'avère que des problèmes comparables existaient au niveau de la politique de sécurité. Il n'est pas possible de séparer artificiellement différentes composantes de la sécurité civile et de la gestion de crise. Il est dès lors positif que certains points soient maintenant rectifiés. Ce texte règle un détail et c'est très bien. Mais cela ne règle évidemment pas tous les autres problèmes liés à unité de commandement.

Er wordt gezegd dat wat nu wordt voorgesteld, namelijk de vorming van een duo in plaats van een trio, in de praktijk al werkt. De spreker vraagt welke concrete verschillen de voorgestelde tekst zal meebrengen. Welke concrete problemen hebben zich tijdens de Covid-crisis voorgedaan? Wat was de aanleiding om de hervorming voor te stellen? Welke veranderingen zijn al doorgevoerd? Wat is de algemene mening van de minister-president over wat er nog verbeterd moet worden?

De heer Ahmed Mouhssin merkt op dat het op institutioneel niveau opgestelde plan zinvol en allesomvattend is en dat de verantwoordelijkheden van eenieder er vastgesteld kunnen worden. De vorige hoge ambtenaar werd bovendien geëvalueerd en er werd beslist om haar mandaat niet te verlengen. Anderzijds kan het plan, wat de leesbaarheid betreft, vragen oproepen. Covid en de Oekraïense crisis hebben geleid tot een herziening van de werkwijze.

Wat de eenheid van commando betreft, merkt de spreker op dat sommigen een concentratie van alle bevoegdheden bij de minister-president voor ogen hebben. Volgens hem is een dergelijke concentratie van bevoegdheden juridisch gezien niet mogelijk. Hij heeft de minister-president echter verzocht om dat te verduidelijken.

Wat de autonomie van de hoge ambtenaar betreft, werd erop gewezen dat de dubbele rol geen probleem zou vormen. De spreker steunt het ontwerp, maar vraagt hoe de autonomie van de hoge ambtenaar gewaarborgd zal worden.

De spreker is tevreden over de gang van zaken in Brussel. Het was immers mogelijk om de hoge ambtenaar te horen, die elk jaar verslag zal uitbrengen aan het Parlement. Dat gebeurt niet in de overige Gewesten. De gouverneurs gaan er niet naar de gewestparlementen om de maatregelen die ze treffen toe te lichten.

Tot besluit wijst de spreker erop dat men mensen niet mag verwarren met functies. Als een bepaalde structuur goed functioneert, zoals nu het geval is met de combinatie van de functie van directeur van BPV en hoge ambtenaar, kan dat ook verklaard worden door het feit dat de persoon die de functies thans vervult, goed werk levert.

Ten slotte hoopt de spreker dat de evaluatie van het overheidsbeleid deel zal uitmaken van de politieke cultuur van de Franstalige wereld, zoals al het geval is in de noordelijke landen en Duitsland.

De heer Christophe Magdalijs wijst erop dat zijn fractie een groot voorstander is van de voorgestelde hervorming. Er werd weliswaar op gewezen dat de federale regering geen bezwaar heeft gemaakt tegen de hervorming, maar de spreker vraagt of het om een stilzwijgende instemming gaat. Als dat het geval is, is er reden tot bezorgdheid over het feit dat de federale regering niet geïnteresseerd is in de functie van hoge ambtenaar. De autonomie in kwestie vloeit immers voort uit

Il est dit que dans les faits, ce qui est proposé aujourd'hui, à savoir la création d'un duo au lieu d'un trio, fonctionne déjà en pratique. Elle demande quelles différences concrètes le texte proposé amènera. Quels problèmes concrets se sont-ils posés lors de la crise du covid ? Quel a été l'élément déclencheur pour proposer cette réforme ? Qu'est-ce qui a déjà été réalisé comme modification ? Et quelle est la réflexion plus globale du ministre-président sur ce qui doit encore être amélioré ?

M. Ahmed Mouhssin remarque que le plan qui avait été réalisé au niveau institutionnel avait tout son sens, il était compréhensif et on pouvait y identifier les responsabilités de chacun. D'ailleurs, la précédente Haut fonctionnaire a été évaluée et il a été décidé de ne pas prolonger son mandat. Par contre, sur le plan de la lisibilité, le plan pouvait poser question. Le covid et la crise ukrainienne ont amené à repenser le mode de fonctionnement.

Concernant l'unité de commandement, il remarque que certains l'envisagent avec une concentration de l'ensemble des pouvoirs chez le ministre-président. Il dit penser qu'au niveau juridique, une telle concentration ne peut pas se faire. Il demande néanmoins que le ministre-président expose clairement cela.

Concernant l'autonomie de la Haut fonctionnaire, il a été indiqué que la double casquette ne poserait pas de problème. Il demande néanmoins, tout en soutenant ce projet, comment l'autonomie de la Haut fonctionnaire sera garantie.

L'orateur se dit satisfait du fonctionnement tel qu'on le connaît à Bruxelles. En effet, il a été possible d'auditionner la Haut fonctionnaire et celle-ci viendra chaque année faire rapport au Parlement. Cela ne se fait pas dans les autres Régions. Les gouverneurs ne se rendent pas dans les parlements régionaux pour expliquer les mesures qu'ils prennent.

Il conclut en indiquant qu'il ne faut pas confondre les personnes et les fonctions. Si une certaine structure fonctionne bien, comme c'est le cas aujourd'hui avec le cumul des fonctions de fonctionnaire dirigeant de BPS et de haut fonctionnaire, cela s'explique peut-être aussi par le fait que la personne qui remplit actuellement ces fonctions travaille bien.

Enfin, il dit espérer que l'évaluation des politiques publiques rentrera dans la culture politique francophone, comme c'est déjà le cas dans les pays du Nord ou en Allemagne.

M. Christophe Magdalijs indique que son groupe est tout à fait favorable à la réforme proposée. S'il a été indiqué que le pouvoir fédéral n'avait pas émis d'objections par rapport à cette réforme, il demande s'il s'agit d'un accord tacite par non-expression. Si tel est le cas, on peut s'inquiéter d'un certain désintérêt du fédéral pour la fonction de haut fonctionnaire. En effet, l'autonomie dont il est question provient de la délégation des compétences

de delegatie van de bevoegdheden door de federale regering en uit de verantwoordelijkheid van het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Het gaat dus om belangrijke aangelegenheden.

Voorts wijst de spreker erop dat men niet op een crisis hoeft te wachten om verschillende functies te rationaliseren of te combineren. Hoewel de gezondheids crisis de noodzaak van de hervorming heeft aangetoond, kon iedereen dat soort conclusies al eerder trekken.

Omdat de taken zo dicht bij elkaar liggen, is het makkelijk te begrijpen waarom een enkele functie voldoende is. De volksvertegenwoordiger vraagt evenwel of er in het verleden een protocolakkoord was of een regeling voor de twee functies die naast elkaar bestonden. In ieder geval ging het contact tussen de twee personen die de functies voorheen bekleedden, niet echt vanzelf. Hoewel sommigen de vorige hoge ambtenaar de schuld geven, heeft hij op het terrein vernomen dat de vorige leidende ambtenaar van BPV evenmin voldoende beschikbaar was.

Het verheugt de spreker dat de schotten tussen de functies worden doorbroken. Hij vraagt welke budgettaire besparingen dat zal opleveren. Werden die middelen al herbestemd voor andere uitgaven?

In zoverre de voorgestelde oplossing vrij ingewikkeld blijft, met een dubbele hiërarchische lijn, vraagt de spreker of het slechts om een stap vóór een volgende hervorming gaat. Verwacht de minister-president op basis van zijn besprekingen met de federale regering dat er bij een toekomstige staatshervorming nieuwe eisen op dat gebied zullen worden gesteld?

Mevrouw Els Rochette merkt op dat het geen geheim is dat haar fractie strijdt om het Gewest een duidelijke en efficiënter beleid te laten voeren over de 19 gemeenten heen. Men maakt het te vaak mee dat wanneer te veel mensen bevoegd zijn, het niet langer duidelijk is wie verantwoordelijkheid draagt. Het stemt haar gelukkig te merken dat het parlementaire werk ernstig wordt genomen door de regering en de minister-president. Eén van de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen uit het Covid-rapport had immers betrekking op de noodzaak om eenheid van commando tot stand te brengen. Amper één jaar na dat rapport zal deze aanbeveling in de praktijk worden gebracht met deze ordonnantie.

Met betrekking tot de autonomie ten aanzien van de federale overheid en de opdrachten die mevrouw Lavaux zal moeten opnemen bij BPV, vraagt ze of er procedures zijn bedacht voor het geval een opdracht vanuit het federale niveau moeilijk verenigbaar zou zijn met de gewestelijke opdracht. Zijn er in het organogram van BPV veranderingen doorgevoerd of op komst om mevrouw Lavaux toe te laten de vele taken die haar te wachten staan, op te nemen?

Tot slot bedankt ze mevrouw Lavaux voor haar belangrijke werk van het afgelopen jaar en wenst ze haar succes met de toekomstige uitdagingen.

venant du fédéral et de la responsabilité du ministère de l'Intérieur. Il s'agit donc de choses importantes.

Par ailleurs, il indique penser qu'il ne faut pas forcément attendre une crise pour rationaliser ou associer plusieurs fonctions. Si la crise sanitaire a démontré la nécessité de cette réforme, tout un chacun pouvait déjà tirer ce type de conclusions précédemment.

La proximité dans les missions est telle que l'on comprend bien pourquoi une seule fonction se suffit. Il demande néanmoins s'il y avait par le passé un protocole d'accord ou un fonctionnement organisé entre les deux fonctions qui coexistaient. Dans tous les cas, le contact entre les deux personnes qui occupaient précédemment ces fonctions n'était pas vraiment fluide. Si certains incriminent la précédente Haut fonctionnaire, il lui revenait du terrain qu'il n'y avait pas non plus une grande disponibilité dans le chef du précédent fonctionnaire dirigeant de BPS.

Il est content de voir le décloisonnement se faire. Il demande quelles économies budgétaires cela engendre. Ces moyens sont-ils déjà réaffectés à d'autres dépenses ?

Dans la mesure où la solution proposée reste relativement complexe, avec notamment un double lien hiérarchique, il demande s'il ne s'agit que d'une étape avant une autre réforme. Dans les discussions qu'il a avec le pouvoir fédéral, le ministre-président ressent-il qu'il y aura sur cette question de nouvelles exigences lors d'une prochaine réforme de l'État ?

Mme Els Rochette fait remarquer que ce n'est pas un secret que son groupe se bat pour que la Région mène une politique claire et plus efficace dans les 19 communes. Trop souvent, on ne sait plus qui est responsable quand un trop grand nombre de personnes exercent des compétences. Elle est ravie de voir que le Gouvernement et le ministre-président prennent au sérieux le travail parlementaire. En effet, une des principales conclusions et recommandations du rapport covid concernait la nécessité de mettre en place une unité de commandement. Un an à peine après ce rapport, cette recommandation sera mise en pratique avec la présente ordonnance.

En ce qui concerne l'autonomie vis-à-vis de l'autorité fédérale et les missions dont Mme Lavaux devra s'acquitter au sein de BPS, elle demande si des procédures ont été prévues au cas où une mission émanant du niveau fédéral serait difficilement conciliable avec la mission régionale. Des modifications ont-elles été ou seront-elles apportées à l'organigramme de BPS afin de permettre à Mme Lavaux d'assumer les nombreuses tâches qui l'attendent ?

Enfin, elle remercie Mme Lavaux pour le travail important qu'elle a accompli au cours de l'année écoulée, et elle lui souhaite de relever avec succès les défis à venir.

De heer Vincent De Wolf deelt mee dat zijn fractie tegen het ontwerp zal stemmen. Dat getuigt van consequentie, aangezien hij de minister-president al vele keren over dat onderwerp heeft geïnterpelleerd en de voorgeschiedenis van het dossier ter discussie heeft gesteld.

De minister-president wil een cumulatie organiseren van de functie van leidende ambtenaar van BPV, bedoeld bij de ordonnantie van 2015, met de functie van hoge ambtenaar. Aangezien het ambt van gouverneur is afgeschaft, is die functie thans toegewezen aan de minister-president en de hoge ambtenaar. De functie van hoge ambtenaar is tweeledig. Het federale karakter van zijn taken verklaart waarom een eensluidend advies van de federale regering vereist voordat de Brusselse regering hem kan aanstellen. De spreker heeft tijdens de uiteenzetting gehoord dat de federale regering geen bezwaar maakt tegen de hervorming. Hij vraagt of er sprake is van goedkeuring door het verstrijken van de termijn dan wel of er een echte aanvaarding vanwege de federale regering is.

De indiener van het ontwerp zegt dat wordt voorgesteld dat de leidend ambtenaar van BPV voortaan de functie van hoge ambtenaar uitoefent. De minister-president, die het toezicht op BPV uitoefent en dus op de leidend ambtenaar, zou zo de grote baas worden en op een volledig geïntegreerde manier de kwesties beheren die zowel het Gewest als de andere rol van de persoon aanbelangen.

In het kader van deze samenvoeging zal de leidend ambtenaar van BPV in zijn gewestelijke functies van leidend ambtenaar onderworpen zijn aan het hiërarchisch gezag van de minister-president en in het kader van zijn agglomeratiebevoegdheden aan het hiërarchisch gezag van de federale minister van Binnenlandse Zaken, en dus onafhankelijk zijn van de minister-president. Het ontwerp van ordonnantie brengt hierin geen verandering en deze tweeledige structuur zal dus blijven bestaan.

Ongeveer een jaar geleden stelde de spreker de minister-president vragen over de herhaaldelijke ad-interimbenoemingen die verwarring stichtten in de hoogste functies op het gebied van veiligheid in het Brussels Gewest.

Ter herinnering: na het overhaaste vertrek van de vorige hoge ambtenaar heeft de Brusselse regering op 24 juni 2021 *ad interim* een hoge ambtenaar benoemd, die niemand anders was dan de adjunct-directeur van BPV. De adjunct-directeur-generaal van BPV heeft van 1 april tot 26 juli 2021 de opdrachten van hoge ambtenaar uitgeoefend. Die werden vervolgens overgenomen door de nieuwe directeur-generaal van BPV, die op 15 juli in functie trad voor een periode van één jaar. Het ging dus waarschijnlijk om een tijdelijke en uitzonderlijke samenvoeging van functies. Maar wat tijdelijk is, wordt in België vaak definitief. Dat is vandaag bewezen.

Zo wil de regering de ordonnantie van 2015 tot oprichting van BPV zodanig wijzigen dat één en dezelfde persoon de opdrachten kan uitvoeren die de bijzondere wetgever bij de zesde staatshervorming nochtans had verkozen te onderscheiden. Als deze tekst in zijn huidige vorm wordt aangenomen, zou de leidend ambtenaar van BPV, die nog

M. Vincent De Wolf indique que son groupe votera contre ce projet. Ce faisant, il est cohérent puisqu'il a déjà interpellé de nombreuses fois le ministre-président à ce sujet et il a mis en cause l'historique de ce dossier.

Le ministre-président veut organiser un cumul entre les fonctions de fonctionnaire dirigeant de BPS visé par l'ordonnance de 2015 et la fonction de haut fonctionnaire. Le poste de gouverneur ayant été supprimé, ses fonctions sont aujourd'hui confiées au ministre-président et au haut fonctionnaire. Le haut fonctionnaire a un caractère bicéphale. Le caractère fédéral de ses missions explique qu'il faille un avis conforme du Gouvernement fédéral pour que le Gouvernement bruxellois puisse le désigner. Il a entendu dans l'exposé qu'il n'y a pas eu d'opposition du pouvoir fédéral concernant cette réforme. Il demande s'il est question d'une approbation par expiration du délai ou y a-t-il eu une réelle acceptation.

L'auteur du projet indique qu'il est proposé que le fonctionnaire dirigeant de BPS exerce à l'avenir la fonction de haut fonctionnaire. Le ministre-président, qui exerce la tutelle sur BPS et donc sur son fonctionnaire dirigeant, deviendrait ainsi le grand patron et il gèrera de manière totalement intégrée les questions qui visent à la fois à la Région et l'autre rôle de la personne.

Dans le cadre de ce cumul, le fonctionnaire dirigeant de BPS sera, dans les fonctions régionales de fonctionnaire dirigeant, soumis à l'autorité hiérarchique du ministre-président et, dans le cadre de ses compétences d'agglomération, soumis à l'autorité hiérarchique du ministre fédéral de l'Intérieur, et donc indépendant du ministre-président. Le projet d'ordonnance ne modifie pas cet aspect et donc ce caractère bicéphale continuera d'exister.

Il y a environ un an, l'orateur interrogeait le ministre-président au sujet des désignations *ad interim* et répétées qui suscitaient la confusion dans les plus hautes fonctions en matière de sécurité en Région bruxelloise.

Pour rappel, après le départ précipité de la précédente Haut fonctionnaire, le Gouvernement bruxellois a procédé le 24 juin 2021 à la désignation *ad interim* d'un haut fonctionnaire qui n'était autre que le directeur adjoint de BPS. Le directeur général adjoint de BPS a exercé les missions de haut fonctionnaire du 1^{er} avril au 26 juillet 2021. Elles ont été ensuite reprises par la nouvelle directrice générale de BPS, entrée en fonction le 15 juillet dernier, et ce, pour une durée d'un an. Il s'agissait donc vraisemblablement d'un cumul de fonctions temporaire et exceptionnel. Mais en Belgique, ce qui est temporaire devient souvent définitif. Il en est fait la preuve aujourd'hui.

Le Gouvernement entend ainsi modifier l'ordonnance de 2015 créant BPS pour permettre à une seule et même personne d'exercer des missions que le législateur spécial avait pourtant choisi de distinguer lors de la sixième réforme de l'État. Si ce texte est adopté en l'état, le fonctionnaire dirigeant de BPS, qui agit toujours sous l'autorité du

steeds onder het gezag van de minister-president handelt, ook de federale taken uitoefenen die aan de hoge ambtenaar zijn toevertrouwd, dat wil zeggen de bevoegdheden in verband met noodplanning en crisisbeheer.

De indieners van het ontwerp geven aan dat er operationele moeilijkheden ontstaan zouden zijn met dagelijkse moeilijkheden op het terrein. Het is algemeen bekend dat er samenwerkingsproblemen zouden hebben bestaan tussen beide entiteiten. Maar men moet correct zijn. Sommigen beweren, in afwezigheid van de betrokkene, dat de vorige hoge ambtenaar werd ondervraagd, dat er conclusies zijn getrokken, dat zij eruit is gezet en dat zij niet naar tevredenheid heeft gepresteerd. Maar dit alles is niet waar. De minister-president is zich er terdege van bewust dat het bestaande probleem ook het gevolg was van de specifieke persoonlijkheid van de toenmalige leidend ambtenaar van BPV. Samenwerken met deze persoon was geen eenvoudige zaak. Er zijn veel moeilijkheden gerezen, met name tijdens algemene vergaderingen met de burgemeesters en de verschillende politie-autoriteiten. Er was geen sprake van een protocolakkoord. Het volstond overigens te luisteren naar de uiteenzettingen van beide ambtenaren over de definitie van de rol van elk van hen om hun diepgaande meningsverschillen te zien. Het feit dat hun samenwerking niet functioneerde was niet te wijten aan de wettelijke tweekoppige structuur, maar aan het feit dat een van hen niet functioneerde zoals het hoorde.

De spreker herinnert er bijvoorbeeld aan dat het eerste globale veiligheids- en preventieplan, een document van 280 bladzijden, op het ogenblik van de vergadering op de tafel van de burgemeesters werd gelegd zonder dat zij het van tevoren hadden kunnen lezen.

Hij zegt dat hij nog nooit een regering heeft gezien die zo geblokkeerd is als deze. De onenigheid is overal, de moeilijkheden zijn overal en het immobilisme is overal.

Hoewel het beheer van de gezondheids crisis in het Brussels Gewest aanleiding heeft gegeven tot enige kritiek, zou het oneerlijk zijn om dit uitsluitend toe te schrijven aan het beheersmodel voor het veiligheidsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De spreker herinnert eraan dat hij de minister-president heeft ondervraagd, met name omdat de heer Mouhssin opmerkingen had gemaakt over het gebruik van de chauffeur en de auto van de hoge ambtenaar, en over de kwaliteit van haar werk. De minister-president antwoordde in november 2020 dat hij tevreden was over de samenwerking tussen de verschillende schakels in de veiligheidsketen. Hij verklaarde: "Ik heb geen oordeel over de - al dan niet gepaste - keuzes die ze heeft gemaakt. Maar ik heb niets gehoord over problemen met de opslag of de verdeling van de maskers, vooral sinds Brussel Preventie en Veiligheid, de gemeenten en andere instanties lokalen ter beschikking hebben gesteld. In dit opzicht was er geen enkel probleem.". Het rechtvaardigen van de problemen door de gezondheids crisis en de moeilijkheden die zich hebben voorgedaan, lijkt hem dus niet objectief.

ministre-président, exercerait également les missions fédérales confiées au haut fonctionnaire, à savoir les compétences liées à la planification d'urgence et à la gestion de crise.

Les auteurs du projet indiquent que des difficultés opérationnelles seraient nées des difficultés quotidiennes du terrain. Il est de notoriété publique que des difficultés de collaboration ont pu exister entre les deux entités. Mais il faut être correct. Il est dit par certains, en l'absence de la personne, que la précédente Haut fonctionnaire a été auditionnée, que des conclusions en ont été tirées, qu'elle a été mise dehors et qu'elle n'a pas donné satisfaction. Mais tout cela n'est pas vrai. Le ministre-président sait fort bien que le problème qui existait résultait aussi de la personnalité spécifique du fonctionnaire dirigeant de BPS de l'époque. Collaborer avec cette personne n'était pas une chose simple. De nombreuses difficultés sont d'ailleurs survenues, notamment lors de réunions générales avec les bourgmestres et les différentes autorités de police. Il n'était pas question d'un protocole d'accord. Il suffisait d'ailleurs d'entendre les exposés des deux fonctionnaires sur la définition des rôles de chacun pour constater leur profond désaccord. Le fait que leur collaboration ne fonctionnait pas ne découlait pas du caractère bicéphale légal mais bien du fait que l'un des deux ne fonctionnait pas comme il fallait.

L'orateur rappelle par exemple que le premier plan global de sécurité et de prévention, un document de 280 pages, a été déposé sur la table des bourgmestres au moment de la réunion sans qu'ils n'aient pu le lire à l'avance.

L'orateur indique qu'il n'a jamais vu un gouvernement aussi bloqué que celui-ci. Les disputes sont partout, les difficultés sont partout et l'immobilisme est partout.

Si la gestion de la crise sanitaire en Région bruxelloise a suscité certaines critiques, il serait malhonnête de les attribuer uniquement au modèle de gestion des politiques de sécurité en Région de Bruxelles-Capitale.

L'orateur rappelle avoir interpellé le ministre-président, notamment parce que M. Mouhssin avait émis des remarques concernant l'usage fait du chauffeur et de la voiture de la Haut fonctionnaire, sur la qualité du travail de cette personne. Le ministre-président y avait répondu en novembre 2020 qu'il était satisfait de la coopération entre les différents maillons de la chaîne de sécurité. Il déclarait : « Je n'ai pas de jugement à porter sur les choix, opportuns ou non, qu'elle a opérés. Mais je n'ai eu vent d'aucun problème de stockage ou de distribution des masques, d'autant plus que Bruxelles Prévention & Sécurité, les communes et d'autres entités encore ont mis des locaux à disposition. Il n'y a pas eu le moindre problème à cet égard. » Justifier les problèmes par la crise sanitaire et les difficultés qui ont été rencontrées ne lui paraît donc pas objectif.

Voorts verklaart hij dat de unieke rol die de ministers van Volksgezondheid in strijd met de regels hebben gespeeld, naar zijn mening niet heeft bijgedragen tot een harmonieus beheer van deze crisis. Zo moest hij vechten om voor zijn gemeente een vaccinatiecentrum te krijgen.

Uiteindelijk kan men zich afvragen wie deze hervorming ten goede komt. Het antwoord staat in het ontwerp van ordonnantie, waarin het volgende staat: “Het is de bedoeling dat de minister-president, in samenwerking met de leidend ambtenaar van BPV, de gewestelijke en de agglomeratiebevoegdheden die hen respectievelijk zijn toegewezen op een volledig geïntegreerde manier kan beheren. Zodoende verloopt de coördinatie tussen de gewestelijke en de federale overheid via de hoge ambtenaar zo optimaal mogelijk en krijgt zij structureel vorm binnen BPV.”

In de eerste plaats rijst de vraag naar de autonomie van de hoge ambtenaar. Hoewel in het ontwerp staat dat de hoge ambtenaar zijn federale taken volledig autonoom zal uitvoeren en dat hij de functionele leiding zal hebben over het personeel dat hem in dit kader ter beschikking wordt gesteld, is het moeilijk voorstelbaar dat de persoon die deze twee functies zal combineren, afzonderlijk zal kunnen werken zonder dat de minister-president op enigerlei wijze tussenkomt in het kader van zijn federale taken. Het ontwerp van hervorming bevat in dit opzicht overigens geen enkele garantie.

Integendeel, het ontwerp van ordonnantie bevat het eerste voorbeeld van de praktische onmogelijkheid om een onderscheid te maken tussen de taken van de directeur-generaal van BPV en die van de hoge ambtenaar, wanneer zij door een en dezelfde persoon worden uitgeoefend. In een commentaar bij een artikel staat dat de hoge ambtenaar niet langer een bijzonder statuut geniet dat bij regeringsbesluit is vastgesteld, maar dat het statuut van de leidend ambtenaar als personeelslid van BPV zal worden aangepast. Hij vraagt wat dit aangepaste statuut zal zijn. Welke veranderingen worden overwogen? En wat zullen de bakens zijn die de hoge ambtenaar in staat zullen stellen zijn federale opdrachten volledig autonoom uit te voeren?

De regering wenst dat deze samenvoeging in werking treedt zodra de ordonnantie is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Dit betekent dat de leidend ambtenaar van BPV die op het moment van de inwerkingtreding van deze ordonnantie in functie is, de in de artikelen 4 en 5 van dit ontwerp geregelde taken van hoge ambtenaar uitoefent. De regering speelt dus de kaart van het voldongen feit: het tijdelijk toegelaten wordt definitief.

Volgens de Raad van State gaat het om een afwijking van de gangbare termijn voor de inwerkingtreding, die een probleem vormt omdat niet iedereen een redelijke termijn krijgt om van de nieuwe regels kennis te nemen. Bovendien heeft de Raad van State de rechtvaardiging van de regering op basis van de omvang van de veiligheidskwesties in Brussel en de verantwoordelijkheden die met het ambt van hoge ambtenaar gepaard gaan, verworpen. Maar dit lijkt de regering er niet toe te hebben aangezet haar tekst te herzien.

Il indique encore qu’à son avis, le rôle unique joué par les ministres de la Santé, en violation des règles, n’a pas aidé à une gestion harmonieuse de cette crise. Ainsi, il a dû se battre pour que sa commune puisse obtenir un centre de vaccination.

Au final, on peut se demander à qui profite cette réforme. La réponse est dans le projet d’ordonnance, puisqu’il y est inscrit ce qui suit : « L’objectif est que le ministre-président puisse gérer, de manière totalement intégrée et dans le cadre de sa relation avec le fonctionnaire dirigeant de BPS, les questions régionales et les questions liées aux compétences d’agglomération telles qu’elles leur ont été respectivement confiées. De la sorte, la coordination entre les autorités régionales et fédérales, en la personne du haut fonctionnaire, est optimisée à son maximum et structurellement organisée au sein de BPS. »

En premier lieu, se pose la question de l’autonomie du haut fonctionnaire. Même si le projet indique que le haut fonctionnaire exerce ses missions fédérales en toute autonomie et qu’il a la direction fonctionnelle du personnel mis à sa disposition dans ce cadre, on imagine difficilement que la personne qui cumulera ces deux fonctions puisse travailler en vase clos, et ce, sans que le ministre-président n’intervienne d’une façon ou d’une autre dans le cadre de ses missions fédérales. D’ailleurs, le projet de réforme ne contient aucune garantie à ce propos.

Au contraire, le projet d’ordonnance comporte le premier exemple de cette impossibilité pratique de distinguer les missions du directeur général de BPS et celles du haut fonctionnaire quand celles-ci sont exercées par une seule et même personne. Dans un commentaire d’article, on peut lire que le haut fonctionnaire ne bénéficiera plus d’un statut particulier fixé par arrêté du Gouvernement, mais que le statut de fonctionnaire dirigeant, en tant qu’agent de BPS, sera adapté. Il demande quel sera ce statut adapté. Quels changements sont-ils envisagés ? Et quelles seront les balises qui permettront au haut fonctionnaire d’exercer ses missions fédérales en toute autonomie ?

Le Gouvernement souhaite que ce cumul entre en vigueur dès la publication de l’ordonnance au *Moniteur belge*. Cela signifie que le fonctionnaire dirigeant de BPS en exercice au moment de l’entrée en vigueur de la présente ordonnance exerce les missions de haut fonctionnaire comme l’organisent les articles 4 et 5 du présent projet. Le Gouvernement joue donc la carte du fait accompli : le temporairement admis devient définitif.

Selon le Conseil d’État, il s’agit là d’une dérogation au délai usuel d’entrée en vigueur qui pose difficulté, car elle ne permet pas d’accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles. Le Conseil d’État a, en outre, rejeté la justification du Gouvernement fondée sur l’importance des questions de sécurité et les responsabilités qu’impliquent les missions de haut fonctionnaire. Mais cela ne semble pas avoir poussé le Gouvernement à revoir sa copie.

Voorts herinnert de Raad van State eraan dat de in juli 2021 toegestane combinatie van functies slechts voor één jaar gold en dat de benoeming van de directeur-generaal van BPV tot hoge ambtenaar *ad interim* dus binnenkort zal eindigen. Dit houdt in dat voor elke nieuwe benoeming van een hoge ambtenaar een nieuw eensluidend advies van de federale regering vereist is.

Gezien de machtsconcentratie in de handen van de minister-president zal het profiel van de hoge ambtenaar voortaan automatisch afhangen van de prioriteiten die de Brusselse regering bij zijn aanwerving aan de directeur-generaal van het BPV wil toevertrouwen. Hoe kan in dergelijke omstandigheden nog worden gezegd dat de hoge ambtenaar een hybride gewestelijke en federale ambtenaar is?

Ten slotte is het merkwaardig, in een context waarin de decumulatie van mandaten wordt besproken, een advies te moeten uitbrengen over een tekst die de cumulatie van gevoelige opdrachten met zware gevolgen organiseert voor één en dezelfde persoon.

De regering wil geruststellen door aan te geven dat de werklast voor de leidende ambtenaar van BPV niet aanzienlijk zou mogen toenemen en dat die in elk geval volledig beheersbaar moet blijven voor een voltijdse mandaathouder die op gepaste wijze wordt bijgestaan door bekwaam personeel. Aan sommigen wordt dus toegestaan wat anderen wordt verboden.

In dit verband herinnert hij eraan dat de vorige hoge ambtenaar niet over dezelfde middelen beschikte. Er is personeel aangeworven en er zijn extra middelen toegewezen. Ten slotte herinnert hij er ook aan dat de DéFI-fractie een jaar geleden heeft verklaard dat het samenvoegen van deze twee functies geen goede keuze was.

De heer Ahmed Mouhssin wenst te verduidelijken dat hij op geen enkel moment heeft gezegd dat de chauffeur van de vorige hoge ambtenaar een voertuig illegaal had gebruikt. Anderzijds heeft hij de vorige hoge ambtenaar verweten dat zij tijdens de ernstigste crisis die we gekend hebben haar chauffeur tot logistiek directeur had benoemd. Wat de evaluatie van deze laatste betreft, zegt hij dat het volstaat de beslissing van de Raad van State te raadplegen, waarin lange passages uit zijn evaluatie worden geciteerd.

De heer Marc-Jean Ghyssels herinnert eraan dat de voorgestelde tekst enkel tot doel heeft de administratie beter te laten functioneren. Het is dus niet zinvol personen in vraag te stellen die niet in deze commissie aanwezig zijn en voor wie in sommige gevallen nog procedures aan de gang zijn.

Er is gezegd dat het moeilijk kan zijn om functies te cumuleren. Maar dit werd al besproken in de vergadering van 29 mei. Hij merkt op dat een dergelijke cumulatie van functies al bestaat, bijvoorbeeld voor de korpschefs, die ressorteren onder de burgemeester, de minister van Binnenlandse Zaken en het Parket. In de praktijk levert dit geen enkel probleem op. Hij zegt dan ook dat hij vindt dat de rationalisatie moet worden gehandhaafd.

Plus encore, le Conseil d'État rappelle que le cumul de fonctions autorisé en juillet 2021 ne portait que sur une année et, donc, que la désignation du directeur général de BPS en qualité de haut fonctionnaire *ad interim* prendra fin prochainement. Ceci implique que pour toute nouvelle désignation d'un haut fonctionnaire, il faut impérativement un nouvel avis conforme du fédéral.

Compte tenu de la concentration des pouvoirs dans les mains du ministre-président, le profil du haut fonctionnaire sera dorénavant d'office conditionné aux priorités que le Gouvernement bruxellois entend confier au directeur général de BPS lors de son recrutement. Dans de telles circonstances, en quoi peut-on encore dire que le haut fonctionnaire est un fonctionnaire hybride régional et fédéral ?

Enfin, dans un contexte où l'on discute du décumul des mandats, il est surprenant de devoir se prononcer sur un texte qui organise un cumul de missions sensibles et lourdes de conséquences, sur une seule et même personne.

Le Gouvernement entend rassurer en indiquant que le fonctionnaire dirigeant de BPS ne devrait pas voir sa charge de travail considérablement augmentée et que celle-ci devrait en toute hypothèse rester tout à fait soutenable pour un mandataire à temps plein, adéquatement entouré du personnel qualifié. On permet donc aux uns ce qu'on interdit aux autres.

À ce titre, il rappelle encore que la précédente Haut fonctionnaire ne disposait pas des mêmes moyens. Du personnel a été engagé et des budgets complémentaires ont été octroyés. Enfin, il rappelle aussi que le groupe DéFI déclarait il y a un an encore que fusionner ces deux fonctions n'était pas un bon choix.

M. Ahmed Mouhssin souhaite préciser qu'à aucun moment, il n'a dit que le chauffeur de la précédente Haut fonctionnaire a utilisé un véhicule de manière illégale. Par contre, ce qu'il a reproché à la précédente Haut fonctionnaire, c'est qu'elle avait nommé son chauffeur directeur logistique lors de la crise la plus grave que l'on ait connue. Quant à connaître l'évaluation de celle-ci, il indique qu'il suffit de consulter la décision du Conseil d'État, qui cite de longs extraits de son évaluation.

M. Marc-Jean Ghyssels rappelle que le texte proposé a pour seul but de permettre à l'administration de mieux fonctionner. Il n'est donc pas utile de mettre en cause des personnes qui ne sont pas présentes en commission et avec, pour certains, encore des procédures en cours.

Il a été dit qu'un cumul de fonctions peut être difficile. Mais cela a déjà fait l'objet de discussions lors de la réunion du 29 mai dernier. Il remarque qu'un tel cumul de fonctions existe déjà dans le chef, par exemple, des chefs de corps, qui dépendent à la fois du bourgmestre, du ministre de l'Intérieur et du Parquet. Dans la pratique, cela ne pose aucun problème. Il dit donc penser qu'il faut rester dans la rationalisation.

Tenslotte merkt hij op dat de entourage van de huidige hoge ambtenaar werd uitgebreid omdat zij daarom heeft verzocht. De vorige hoge ambtenaar heeft nooit een dergelijk verzoek gedaan.

Minister-president Rudi Vervoort zegt niet te willen dat feitelijke elementen worden vermengd met de wens van de regering om te rationaliseren in de geest van de zesde staatshervorming.

Hij herinnert eraan dat bij de zesde staatshervorming de minister-president een reeks nieuwe bevoegdheden heeft gekregen en dat de functie van hoge ambtenaar tot stand kwam, die over een aantal exclusieve bevoegdheden beschikt. Dit soort model is echter altijd onvolmaakt, aangezien er altijd grijze gebieden zijn waar de bevoegdheden elkaar enigszins kunnen overlappen. Er werd dus een zeer specifieke structuur uitgewerkt die in het veld moest worden getest, onafhankelijk van de betrokken personen. De moeilijkheden of voorzieningen die verband houden met een situatie van intermenselijke banden mogen immers niet leiden tot een bezinning over de structuur zelf. Niettemin bleek dat het zowel juridisch als functioneel niet veel zin had om de functies van hoge ambtenaar en van leidend ambtenaar gescheiden te houden. Deze bedenking werd vermeld toen de huidige regering werd gevormd, maar werd niet opgenomen in de algemene beleidsverklaring om geen verwarring te stichten bij de ambtenaren die deze functies toen uitoefenden. Maar deze beslissing kwam uit het niets. De gezondheids crisis heeft het idee dat deze twee functies uiteindelijk moeten worden samengevoegd, nog versterkt. Bovendien heeft het vertrek van sommigen de zaken bespoedigd. De federale regering werd op 1 april per brief benaderd. Aangezien zij zich niet binnen 40 dagen heeft uitgesproken, werd haar akkoord opgetekend door het verstrijken van de termijn zoals wordt voorzien in de bijzondere wet.

Voorts zegt hij ervan overtuigd te zijn dat de samenvoeging van de twee functies geen enkel probleem zal veroorzaken. Het tweekoppige karakter (een gewestelijk agent die deels federale opdrachten uitoefent) is namelijk ook terug te vinden in andere functies in dit land, met name op het gebied van de veiligheid, zonder dat dit problemen oplevert.

Er moet op worden toegezien dat op het vlak van personeel, de middelen die het Gewest in het kader van BPV ter beschikking stelt, worden gevoegd bij de middelen die de federale regering in het kader van de bevoegdheid van de ambtenaren ter beschikking stelt. Sinds de komst van de nieuwe hoge ambtenaar en op diens verzoek, werd ook het federale personeel versterkt, en wel van 2 tot 7 personen. Dit alles zal het vermogen om deze bevoegdheden uit te oefenen waarschijnlijk verbeteren.

Hij herinnert er nog aan dat het toezicht dat hij uitoefent op de begrotingen van de politiezones geen kwestie van toeval is. Hij moet zich niet uitspreken over de inhoud van deze begrotingen. Zijn taak beperkt zich ertoe wettelijk en boekhoudkundig na te gaan of de goedgekeurde begrotingen in overeenstemming zijn met de dotaties van de gemeenten.

Il remarque, enfin, que si la Haut fonctionnaire actuelle a vu son entourage agrandi, c'est parce qu'elle en a fait la demande. La précédente Haut fonctionnaire n'a, elle, jamais formulé une telle demande.

Le ministre-président Rudi Vervoort indique souhaiter que ne soient pas mêlés des éléments factuels et le souhait du Gouvernement de rationaliser dans le respect de l'esprit de la sixième réforme de l'État.

Il rappelle que la sixième réforme de l'État a doté le ministre-président d'une série de nouvelles compétences, et a créé la fonction de Haut fonctionnaire disposant de compétences exclusives. Ce type de modèle est néanmoins toujours imparfait, puisqu'il existe toujours des zones d'ombre où les compétences peuvent s'interpénétrer un peu. Il a donc été créé une architecture très spécifique qu'il fallait éprouver sur le terrain, indépendamment des personnes. En effet, les difficultés ou facilités liées à une situation de liens interpersonnels ne peuvent mener à avoir une réflexion sur l'architecture elle-même. Ici, il était néanmoins apparu qu'à la fois juridiquement et fonctionnellement, cela n'avait pas beaucoup de sens de distinguer les fonctions de Haut fonctionnaire et celles de fonctionnaire dirigeant. Cette réflexion a été évoquée lors de la création du gouvernement actuel, sans toutefois la faire figurer dans la déclaration de politique générale pour ne pas créer de trouble chez les fonctionnaires qui exerçaient ces fonctions à ce moment-là. Mais cette décision vient de nulle part. La crise sanitaire a encore renforcé l'idée qu'il fallait, à terme, fusionner ces deux postes. Les départs des uns et des autres ont en outre précipité les choses. Par courrier du 1^{er} avril dernier, le Gouvernement fédéral a été sollicité. Celui-ci n'ayant pas manifesté d'avis endéans les 40 jours, son accord a été enregistré par expiration de délai comme le prévoit la loi spéciale.

Il indique encore être persuadé que la fusion des deux postes ne posera aucun problème. En effet, le caractère bicéphale (agent régional exerçant en partie des missions fédérales) peut être retrouvé dans d'autres fonctions dans ce pays, notamment en matière de sécurité, sans que cela ne pose aucun problème.

Il faut faire en sorte qu'en termes humains, les moyens dégagés par la Région dans le cadre de BPS viennent s'ajouter aux moyens dégagés par le fédéral dans le cadre de la compétence de fonctionnaires. Depuis l'arrivée de la nouvelle Haut fonctionnaire et à sa demande, le personnel fédéral a également été renforcé, passant de 2 à 7 personnes. Tout cela est de nature à améliorer la capacité à exercer ces compétences-là.

Il rappelle encore qu'au niveau de la tutelle qu'il exerce sur les budgets des zones de police, il ne s'agit pas d'une tutelle d'opportunité. Il n'a pas à se prononcer quant au fond sur ces budgets. Sa tâche se limite à vérifier d'un point de vue légal et comptable si les budgets votés sont conformes aux dotations des communes.

In de bijzondere wet worden ook de door de hoge ambtenaar uitgeoefende bevoegdheden zeer duidelijk omschreven. In een besluit van 2015 wordt dit verder verduidelijkt voor de bevoegdheden waarvoor een precieze definitie nodig was.

Hij besluit met de opmerking dat de besparing van middelen die deze hervorming oplevert, alleen te danken is aan het feit dat nog slechts een wedde van A5-niveau zal moeten worden uitbetaald, waar dit voorheen twee weddes betrof. Dit was evenwel niet de drijvende kracht achter de hervorming.

Mevrouw Sophie Lavaux, directeur-generaal bij BPV en hoge ambtenaar *ad interim*, zegt dat zij het afgelopen jaar heeft gezien dat, hoewel de hoge ambtenaar verantwoordelijk is voor crisisbeheersing, alle technische en logistieke steun voor de goede uitvoering van deze taken verleend wordt door BPV.

Voorts wijst zij erop dat er in het kader van het beheer van de Oekraïne-crisis enerzijds steun was van het federale personeel voor het beheer van deze crisis, maar anderzijds ook versterking van het personeel van BPV. Zo heeft de communicatieafdeling van BPV een website opgezet voor mensen uit Oekraïne. Bovendien werd een nieuwe afdeling binnen BPV aangesteld om de cijfers in verband met de Oekraïne-crisis te volgen. Sinds het begin van de Oekraïne-crisis werden meer dan 80 vergaderingen georganiseerd om het probleem aan te pakken, waaronder een wekelijkse vergadering met de vertegenwoordigers van de verschillende gemeenten. De meerwaarde van haar dubbele rol is dat zij de vertegenwoordiger van het Gewest is in de gewestelijke task force, een wekelijkse vergadering onder voorzitterschap van de kabinetschef van de minister-president met alle directeurs-generaal van het Gewest en de gewestelijke coördinator van Oekraïne. Zij is ook een vertegenwoordiger als hoge ambtenaar in het federale Cofeco, dat zich met dezelfde kwesties bezighoudt. Zij kan dus het verband leggen tussen de verschillende machtsniveaus.

Wat haar autonomie ten opzichte van de minister-president betreft, herinnert zij eraan dat zij het genoegen had voor deze commissie te verschijnen om haar prioriteiten op het gebied van noodplanning uiteen te zetten. Deze prioriteiten zijn vastgesteld in het licht van de taken die de federale regering haar heeft toevertrouwd. Voor deze bevoegdheden is zij verantwoording verschuldigd aan de federale minister van Binnenlandse Zaken. Wat de kwestie van de ontwikkeling van noodplanning en crisisbeheer betreft, zal zij als deskundige worden gehoord door een nationale commissie (als gemandateerde van de minister van Binnenlandse Zaken) voorgezeten door een gewezen gouverneur om de verdere ontwikkelingen op dit gebied te bespreken.

De heer Vincent De Wolf geeft aan dat hij er ten diepste van overtuigd is dat, indien er geen moeilijkheden waren geweest die naar zijn mening specifiek waren voor een bepaalde persoon eerder dan voor een tweede persoon, deze hervorming evenmin zou hebben bestaan. Dit stoort hem, omdat de wetten niet op grond van individuen moeten worden

La loi spéciale définit par ailleurs très clairement les compétences exercées par le haut fonctionnaire. Un arrêté de 2015 précise encore cela pour les compétences qui nécessitaient une définition plus précise.

Il conclut en indiquant que l'économie de moyens engendrée par cette réforme réside dans le seul fait qu'il ne faudra plus payer qu'un salaire de niveau A5 au lieu de deux antérieurement. Néanmoins ce n'est pas cet élément qui a été le moteur de la réforme.

Mme Sophie Lavaux, directrice générale de BPS et Haut fonctionnaire *ad interim*, indique avoir pu constater cette dernière année que si les compétences de gestion de crise sont des compétences du haut fonctionnaire, tout le soutien technique et logistique à la bonne réalisation de ces tâches vient de BPS.

Elle indique encore que dans le cadre de la gestion de la crise ukrainienne, il y a eu, d'une part, un appui du personnel du fédéral pour la gestion de cette crise, mais également, d'autre part, un renfort du personnel de BPS. Ainsi, le service de communication de BPS a mis en place un site internet à disposition des personnes ukrainiennes. En outre, une nouvelle direction au sein de BPS a été désignée pour faire le *monitoring* chiffré de la crise ukrainienne. Depuis le début de la crise ukrainienne, plus de 80 réunions ont été organisées pour gérer la problématique, dont une réunion hebdomadaire avec les représentants des différentes communes. La plus-value de la double fonction est qu'elle est la représentante de la Région dans la *task force* régionale, qui est une réunion qui se tient de manière hebdomadaire sous la présidence du chef de cabinet du ministre-Président avec tous les directeurs généraux de la Région et le coordinateur régional Ukraine. Elle est également représentante, comme Haut fonctionnaire, au niveau du comité fédéral de coordination (cofeco) qui traite des mêmes matières. Ainsi, il lui est possible de faire le lien entre les différents niveaux de pouvoir.

En ce qui concerne son autonomie par rapport au ministre-président, elle rappelle avoir eu le plaisir de venir devant cette commission présenter ses priorités en matière de planification d'urgence. Ces priorités avaient été déterminées par rapport aux missions qui lui sont confiées par le fédéral. Pour ces compétences-là, elle a à en rendre compte au ministre fédéral de l'Intérieur. Pour la question de l'évolution de la planification d'urgence et de la gestion de crise, elle sera entendue comme experte par une commission nationale (mandatée par la ministre de l'Intérieur) présidée par un gouverneur honoraire pour discuter des prochaines évolutions en ce domaine.

M. Vincent De Wolf indique que sa conviction profonde est que si des difficultés, à son avis, propres à une certaine personne plus qu'à une deuxième personne, n'avaient pas existé, cette réforme n'existerait pas non plus. Cela le gêne, car les lois ne doivent pas être faites en fonction des individus. Néanmoins, la personnalité de Mme Lavaux est

gemaakt. Niettemin is de persoonlijkheid van mevrouw Lavaux geruststellend, evenals haar woorden. Maar veiligheid en preventie kunnen niet afhangen van de eenmalige kwaliteit van een persoon die deze functie per definitie niet voor de rest van haar leven zal bekleden. De operationele verantwoordingen die werden vermeld, bestaan in feite niet. Dit verklaart waarom hij niet enthousiast is over dit dossier en waarom hij bij zijn standpunt blijft.

De heer Mathias Vanden Borre geeft aan vindt dat een aantal collega's hun dossier onvoldoende kennen. Hij herinnert eraan dat de zesde staatshervorming niet door de N-VA werd gestemd, maar wel, onder andere, door de PS, door Ecolo en door de MR. Het is dan ook opmerkelijk vertegenwoordigers van die partijen keer op keer die staatshervorming in vraag te horen stellen. Hij geeft in die context aan het niet te appreciëren dat hem woorden in de mond worden gelegd.

Wat de toelichting van de minister-president en van mevrouw Lavaux betreft, er wordt daarin uitdrukkelijk verwezen naar de openbare orde. Daar staat ook bij vermeld dat dit een bevoegdheid is van de minister-president. Hij zegt dan ook te hopen dat die laatste die taak van openbare orde op het terrein en in de praktijk meer zal uitvoeren en dat het Gewest daarmee gebaat zal zijn.

Mevrouw Leila Lahssaini heeft een aantal antwoorden op haar vragen goed gehoord. Zij zegt echter geen antwoord te hebben gekregen op de concrete problemen die zich hadden voorgedaan en die de voorgestelde hervorming rechtvaardigen. Niettemin zegt zij gerustgesteld te zijn door wat er gezegd is over de verbetering van de eenheid van bevel.

De heer Ahmed Mouhssin wenst enkele van zijn uitspraken te herformuleren en te verduidelijken. Hij wijst erop dat hij tot uitdrukking had willen brengen dat een hervorming niet mag worden doorgevoerd op grond van de kwaliteit van bepaalde personen. Het is niet omdat hij op basis van evaluaties en hoorzittingen van oordeel is dat de ene hoge ambtenaar op een bepaald moment van hoge kwaliteit was geweest en de andere van mindere kwaliteit, dat zijn bedenking daarop berust. Hij maakt abstractie van de personen. Dit is het principe van de sluier van onwetendheid, en hij heeft dus op die basis gewerkt.

Voorts zegt hij dat hij de teksten en de rol van BPV kent. De rol van BPV is bijvoorbeeld niet om aan de politiereglementen te werken, maar om de verschillende zones te coördineren. De gemeenten hebben dit werk echter al gedaan. Op grond van het subsidiariteitsbeginsel is er voor BPV geen reden om dit opnieuw te doen. Het heeft dus geen zin naar de commissie te komen en te herhalen dat BPV en de minister-president hun werk niet hebben gedaan. Hij zegt dat hij denkt dat het de N-VA is die de realiteit ter plaatse niet kent.

Wat de autonomie betreft, kan een besluit een grens afbakenen. De minister-president heeft echter de bevoegdheid om invloed uit te oefenen op de hoge ambtenaar. Hij zegt dat hij zijn werk zal doen om te evalueren wat zal worden uitgevoerd.

rassurante, tout comme ce qu'elle a dit. Mais la sécurité et la prévention ne peuvent dépendre de la qualité ponctuelle d'une personne qui, par définition, n'occupera pas cette fonction jusqu'à la fin de ses jours. Les justifications opérationnelles qui ont été évoquées n'existent en réalité pas. Ceci explique qu'il n'est pas enthousiaste par rapport à ce dossier et qu'il reste donc conforme à sa ligne.

M. Mathias Vanden Borre estime qu'un certain nombre de ses collègues ne connaissent pas suffisamment leur dossier. Il rappelle que la sixième réforme de l'État n'a pas été votée par la N-VA, mais bien, entre autres, par le PS, Ecolo et le MR. Il est dès lors surprenant d'entendre les représentants de ces partis remettre sans cesse en question cette réforme de l'État. Dans ce contexte, il n'apprécie pas qu'on lui prête des propos qu'il n'a pas tenus.

Quant à l'exposé des motifs du ministre-président et de Mme Lavaux, il fait expressément référence à l'ordre public et mentionne également qu'il s'agit d'une compétence du ministre-président. Il espère dès lors que celui-ci s'acquittera davantage de cette tâche d'ordre public sur le terrain et dans la pratique, et que cela bénéficiera à la Région.

Mme Leila Lahssaini indique avoir bien entendu les réponses à certaines de ses questions. Elle dit toutefois ne pas avoir reçu de réponse par rapport aux problèmes concrets qui s'étaient posés et qui justifient la réforme proposée. Néanmoins, elle se dit rassurée par ce qui a été dit concernant l'amélioration de l'unité de commandement.

M. Ahmed Mouhssin souhaite reformuler et préciser certains de ses propos. Il indique avoir voulu exprimer le fait qu'une réforme ne doit pas être faite en fonction de la qualité de certaines personnes. Ce n'est pas parce qu'il estime, sur la base d'évaluations et d'auditions, qu'à un moment un haut fonctionnaire avait été de qualité et un autre de moindre qualité, qu'il appuie sa réflexion là-dessus. Il fait fi des personnes. C'est le principe du voile de l'ignorance. C'est donc sur cette base-là qu'il a travaillé.

Il indique encore connaître les textes et le rôle de BPS. Le rôle de BPS n'est, par exemple, pas de travailler sur les règlements de police mais bien de coordonner les différentes zones. Toutefois, les communes ont déjà fait ce travail. En raison du concept de subsidiarité, il n'y a donc plus aucune raison que BPS le fasse à nouveau. Il n'est donc pas utile de venir en commission répéter que BPS et le ministre-président n'ont pas fait leur travail. Il indique penser que c'est la N-VA qui ne connaît pas la réalité du terrain.

Pour ce qui est de la question de l'autonomie, un arrêté peut définir une frontière. Le ministre-président a néanmoins une autorité qui peut influencer la Haut fonctionnaire. Il indique qu'il fera son travail d'évaluation de ce qui sera mis en œuvre.

De heer Christophe Magdalijns merkt op dat op federaal niveau sommigen alleen in Brussel geïnteresseerd zijn als er over staats hervorming wordt gesproken. Hij vindt dit betreurenswaardig. Hij erkent dat zijn mening soms kan veranderen en dat dit het geval is in dit dossier. Na afweging van de pro's en contra's heeft hij beslist de voorgestelde hervorming te steunen. Eén ding is zeker, het is niet het palmares van de zesde staats hervorming dat hem van mening heeft doen veranderen. De nefaste gevolgen van de zesde staats hervorming betekenen dat wij jaar na jaar dezelfde streken blijven slikken. De bakens voor deze zesde staats hervorming werden in 1993 uitgezet met de splitsing van de provincie Brabant. Dit was de eerste stap in de afsnijding van Brussel van zijn *hinterland*, met alle sociaaleconomische gevolgen van dien.

Voor mevrouw Els Rochette is dit duidelijk een goede hervorming. Het voorbeeld van de Oekraïne-crisis bewijst overigens dat het nuttig is de beide functies te combineren. Waarschijnlijk zal de praktijk wel uitwijzen waar men er her en der hiermee flexibel zal moeten omgegaan. Maar ze heeft er alle vertrouwen in dat dit zal gebeuren.

Alvorens over te gaan tot de artikelsgewijze bespreking, geeft de voorzitter aan dat hij met enthousiasme en overtuiging het ontwerp van ordonnantie zal goedkeuren.

III. Bespreking van de artikelen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikelen 2 en 3

Deze artikelen lokken geen enkel commentaar uit.

Stemming

De artikelen 2 en 3 worden aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel 4

De heer Mathias Vanden Borre vraagt, gelet op het feit dat de aanwezigheid van de hoge ambtenaar in de academische Raad van BPV zal worden geschrapt, of mevrouw Lavaux vanuit haar andere functies wel nog deel zal uitmaken van die academische Raad.

De minister-president antwoordt bevestigend.

Stemming

M. Christophe Magdalijns constate qu'au niveau fédéral, certains ne s'intéressent à Bruxelles que quand on discute de réforme de l'État. Il indique le déplorer. Il reconnaît que son avis peut parfois évoluer et que c'est le cas dans le cadre du présent dossier. Après avoir fait la balance des pour et des contre, il a décidé de se rallier à la réforme proposée. Une chose est sûre, c'est que ce n'est pas le bilan de la sixième réforme de l'État qui l'a fait changer d'avis. Les conséquences délétères de cette sixième réforme de l'État amènent à continuer à gober les couleuvres année après année. Les jalons de cette sixième réforme de l'État avaient déjà été posés en 1993 avec la scission de la province de Brabant. C'était l'étape première dans le fait de couper Bruxelles de son *hinterland*, avec toutes les conséquences en matière socioéconomique.

Mme Els Rochette indique qu'il lui semble clair qu'il s'agit d'une bonne réforme. L'exemple de la crise ukrainienne prouve d'ailleurs qu'il est utile de combiner les deux fonctions. La pratique montrera probablement où il faut faire preuve d'une certaine souplesse à cet égard. Mais elle est convaincue que cela se produira.

Le président déclare, avant de passer à la discussion des articles, qu'il votera le projet d'ordonnance avec enthousiasme et conviction.

III. Discussion des articles

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Articles 2 et 3

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Vote

Les articles 2 et 3 sont adoptés par 12 voix contre 2.

Article 4

M. Mathias Vanden Borre demande si, vu qu'il sera mis fin à la présence du haut fonctionnaire au conseil académique de BPS, Mme Lavaux fera toujours partie de ce conseil académique au titre de ses autres fonctions.

Le ministre-président répond par l'affirmative.

Vote

Artikel 4 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikelen 5 en 6

Deze artikelen lokken geen enkel commentaar uit.

Stemming

De artikelen 5 en 6 worden aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

- Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Marc-Jean GHYSSELS

De Voorzitter,

Guy VANHENGEL

L'article 4 est adopté par 12 voix contre 2.

Articles 5 et 6

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Vote

Les articles 5 et 6 sont adoptés par 12 voix contre 2.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

Le projet d'ordonnance, dans son ensemble, est adopté par 12 voix contre 2.

- Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Marc-Jean GHYSSELS

Le Président,

Guy VANHENGEL