



GEWONE ZITTING 2021-2022

14 JUNI 2022

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet
in het kader van de hervorming van het
lokaal bestuur**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Binnenlandse Zaken

door mevrouw Dominique DUFOURNY (F)
en de heer Hicham TALHI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, Vincent De Wolf, mevr. Dominique Dufourny, de heren Sadik Köksal, Christophe Magdalijns, Francis Dagrin, mevr. Leila Lahssaini, mevr. Els Rochette, de heren Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Plaatsvervangers : mevr. Leila Agic, mevr. Véronique Jamouille, de heren Sevket Temiz, Emmanuel De Bock, Christophe De Beukelaer, Fouad Ahidar.

Andere leden : mevr. Alexia Bertrand, de heren Juan Benjumea Moreno, Ibrahim Dönmez, mevr. Nadia El Yousfi, mevr. Joëlle Maison, de heer John Pitseys.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-485/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

14 JUIN 2022

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant la Nouvelle loi communale
dans le cadre de la réforme
de la gouvernance locale**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures

par Mme Dominique DUFOURNY (F)
et M. Hicham TALHI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, Vincent De Wolf, Mme Dominique Dufourny, MM. Sadik Köksal, Christophe Magdalijns, Francis Dagrin, Mmes Leila Lahssaini, Els Rochette, MM. Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Membre suppléant : Mmes Leila Agic, Véronique Jamouille, MM. Sevket Temiz, Emmanuel De Bock, Christophe De Beukelaer, Fouad Ahidar.

Autres membres : Mme Alexia Bertrand, MM. Juan Benjumea Moreno, Ibrahim Dönmez, Mmes Nadia El Yousfi, Joëlle Maison, M. John Pitseys.

Voir :

Document du Parlement :

A-485/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

Vergadering van dinsdag 10 mei 2022.

I. Inleidende uiteenzetting van Minister Bernard Clerfayt

Minister Bernard Clerfayt hield voor de commissieleden de volgende uiteenzetting :

« In oktober 2024 ga ik stemmen.

Net als u en zoals elke burger zal ik mijn verwachtingen, mijn hoop en mijn noden in verband met leefmilieu, dien welzijn, erfgoed, mobiliteit, cultuur, jonge kinderen en netheid te kennen geven. Net als u zal ik mijn vertrouwen geven aan de toekomstige lokaal verkozenen, wijkwerkers die nauw betrokken zijn bij het algemeen belang van allen.

Net als u hou ik van de gemeente waar ik woon, en net als u wacht ik vol ongeduld op een hervorming van het lokaal bestuur.

Hier is ze dan.

Ze vormen tevens een aanvulling op de wijzigingen die ik reeds in de Nieuwe Gemeentewet heb aangebracht bij de ordonnanties van 17 juli 2020 en 29 oktober 2020, meer bepaald :

- de invoering van de mogelijkheid voor de gemeenteraad om virtuele vergaderingen te houden bij de onmogelijkheid om de vergaderingen in levende lijve te houden, alsook de elektronische verzending van alle documenten ter zake ;
- de uitbreiding van de gevallen van verhindering van de gemeenteraadsleden en schepenen ;
- de verduidelijking van de bepalingen betreffende de vertrouwenspersoon die een gemeenteraadslid met een handicap kan bijstaan ;
- de delegatie aan de Regering voor het vaststellen van de regels betreffende het toekennen van eretitels aan de burgemeesters, schepenen en gemeenteraadsleden ;
- of nog, de invoering van de geheimhoudingsplicht voor de gemeenteraadsleden.

Wat ik u vandaag voorstel, heeft tot doel tegemoet te komen aan de vier krachtlijken van de algemene beleidsverklaring van de Regering : de volledige decumul tussen een plaatselijk uitvoerend mandaat en een parlementair mandaat ; de vermindering van het aantal schepenen ; de opwaardering van het statuut van de burgemeesters en de schepenen en de opwaardering van het statuut van de gemeenteraadsleden.

Réunion du mardi 10 mai 2022.

I. Exposé introductif du ministre Bernard Clerfayt

Le ministre Bernard Clerfayt a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« En octobre 2024, j'irai voter.

Comme vous et à l'instar de tout citoyen, j'exprimerai mes attentes, mes espoirs et mes besoins en matière d'environnement, de bien-être animal, de patrimoine, de mobilité, de culture, de petite enfance ou encore de propriété. Comme vous, je donnerai ma confiance à de futurs élus locaux, travailleurs de proximité et profondément impliqués dans l'intérêt général de tous.

Comme vous, j'aime la commune dans laquelle je vis et comme vous, j'attendais avec impatience une réforme de la gouvernance locale.

La voici.

Elles complètent également les modifications que j'ai déjà apportées à la Nouvelle loi communale par les ordonnances des 17 juillet 2020 et 29 octobre 2020, à savoir, notamment :

- l'introduction de la possibilité de tenir des séances virtuelles du conseil communal en cas d'impossibilité de réunion physique et transmission électronique de l'ensemble des documents y relatifs ;
- l'extension des causes d'empêchement des conseillers communaux et des échevins ;
- la clarification des dispositions relatives à la personne de confiance qui assiste un conseiller communal atteint d'un handicap ;
- la délégation au Gouvernement de la fixation des règles relatives à l'octroi des titres honorifiques des bourgmestres, échevins et conseillers communaux ;
- ou encore, l'introduction de l'obligation de secret pour les conseillers communaux.

Ce que je vous propose aujourd'hui tend à répondre aux quatre axes de la déclaration de politique générale du Gouvernement : le décumul intégral entre mandat exécutif local et mandat parlementaire, la réduction du nombre d'échevins, la valorisation du statut des bourgmestres et échevins et la revalorisation du statut des conseillers communaux.

Concreter :

Wat de eerste krachtlijn betreft en opdat hij zich volledig zou kunnen wijden aan de functie die hij gekozen heeft, zal de burgemeester of de schepen de functie van federaal, Brussels, Vlaams of Europees volksvertegenwoordiger niet tegelijk kunnen uitoefenen.

Overeenkomstig het in de gewestelijke beleidsverklaring bepaalde zal deze maatregel effectief zijn vanaf de uitvaardiging van de ordonnantie, maar met de inachtneming van de rechten van de betrokken verkozenen op het ogenblik van de datum van de inwerkingtreding van de maatregel en dat tot de vervanging van de gemeenteraden.

Anders gezegd : de burgemeesters en schepenen die hun mandaat niet cumuleren met een parlementair mandaat op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze maatregel, zullen vanaf deze datum ook niet kunnen cumuleren in de toekomst.

Zij die op de datum van de inwerkingtreding van deze maatregel cumuleren, zullen dat evenwel kunnen blijven doen tot de vervanging van de gemeenteraden in 2024. Momenteel heeft deze maatregel betrekking op 10 volksvertegenwoordigers.

Wat de tweede krachtlijn betreft, wordt vastgesteld dat in het Vlaamse Gewest en in het Waalse Gewest het aantal schepenen reeds met één eenheid werd verminderd.

Voor equivalente categorieën gemeenten is het aantal schepenen in het Brussels Gewest derhalve één eenheid groter dan in Vlaanderen en Wallonië werd bepaald. Bijgevolg wordt voorgesteld de Nieuwe Gemeentewet in die zin te wijzigen.

Hoewel de vermindering met één schepen de gemenedeler blijkt te zijn om de continuïteit van het gemeentelijke beheer te bewaren, wordt de mogelijkheid om met meer dan één eenheid te verminderen aan de gemeenteraad overgelaten.

De twee laatste krachtlijnen betreffen het statuut van de mandatarissen.

Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de uitvoerende mandaten (burgemeester, schepenen) en de gemeenteraadsleden.

Het uitoefenen van een politiek mandaat vraagt heel wat inzet van de betrokkenen. De meerderheid van de lokaal verkozenen willen zich orecht inzetten voor het algemeen belang. Zij hebben oor voor de verzuchtingen van hun medeburgers en staan ten dienste van iedereen. Zij

Plus concrètement :

En ce qui concerne le premier axe et afin qu'il puisse se consacrer entièrement à la fonction qu'il a choisi, le bourgmestre ou l'échevin ne pourra pas exercer en même temps la fonction de député fédéral, bruxellois, flamand ou européen.

Conformément au prescrit de la déclaration de politique régionale, cette mesure sera effective dès la promulgation de l'ordonnance mais dans le respect des droits des élus concernés au moment de l'entrée en vigueur de la mesure et ce jusqu'au renouvellement des conseils communaux.

En d'autres mots, les bourgmestres et échevins qui ne cumulent pas leur mandat avec un mandat de parlementaire au moment de la date d'entrée en vigueur de cette mesure ne pourront pas cumuler à l'avenir à partir de cette date.

Ceux qui cumulent à la date d'entrée en vigueur de cette mesure peuvent cependant continuer à le faire jusqu'au renouvellement des conseils communaux en 2024. Actuellement, 10 députés sont concernés par cette mesure.

En ce qui concerne le deuxième axe, il est constaté que dans les Régions flamande et wallonne, le nombre d'échevins a déjà été réduit d'une unité.

À catégories de communes équivalentes, le nombre d'échevins en Région bruxelloise est donc supérieur d'une unité à celui fixé en Flandre et en Wallonie. Il est donc proposé de modifier Nouvelle loi communale en ce sens.

Si la réduction d'un échevin apparaît comme le dénominateur commun afin de préserver la continuité de la gestion communale, la faculté de réduire de plus d'une unité est laissée au conseil communal.

Les deux derniers axes concernent le statut des mandataires.

Une distinction est faite entre les mandats exécutifs (bourgmestre, échevins) et les conseillers communaux.

L'exercice d'un mandat politique demande beaucoup d'implication de la part des intéressés. La majorité des élus locaux veulent sincèrement œuvrer pour l'intérêt général. Ils écoutent les doléances de leurs concitoyens et sont au service de tous. Ce sont des figures essentielles de la

zijn spilfiguren in de democratie. Daarom is het ook terecht dat er werk wordt gemaakt van een degelijk statuut voor de lokaal verkozenen.

Om het statuut van de mandatarissen te versterken, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. de verhoging van het minimumbedrag van de presentiegelden voor de gemeenteraadsleden ; de gemeente kan het bedrag van het presentiegeld tussen de twee vastgestelde grenzen vrij bepalen.
2. de loskoppeling van de wedde van de burgemeester en de wedde van de gemeentesecretaris.

Net zoals in de twee andere gewesten, bedraagt de wedde van de schepenen momenteel 60 % van de wedde van de burgemeester in de gemeenten tot 50.000 inwoners en 75 % van de wedde in de gemeenten vanaf 50.000 inwoners. Er wordt voorgesteld dat, wanneer de gemeenteraad beslist om het aantal schepenen te verminderen, de wedde van de schepenen in de gemeenten tot 50.000 inwoners 75 % van de wedde van de burgemeester bedraagt in plaats van 60 %.

3. En tot slot de invoering van een uitredingsvergoeding voor de mandatarissen, naar het voorbeeld van het Vlaamse Gewest.

Het is eveneens belangrijk te vermelden dat naast de te wijzigen artikelen in de Nieuwe Gemeentewet ook een aantal uitvoeringsbesluiten werden voorgesteld ter verbetering van het statuut van de mandatarissen.

De besluiten betreffende de eretitels en de tuchtregeling van de mandatarissen zijn daarvan twee voorbeelden.

Er zijn bovendien een aantal uitvoeringsbesluiten die gedateerd en archaïsch geworden zijn en dienen geactualiseerd te worden, zoals bijvoorbeeld de besluiten met betrekking tot het vakantiegeld van de mandatarissen.

Ik kijk ernaar uit deze tekst vandaag met u te bespreken, zodat wij samen vooruitgang kunnen boeken met betrekking tot deze belangrijke aspecten van goed bestuur die in de gewestelijke beleidsverklaring werden toegezegd.

Het is uiteraard mijn bedoeling om verder te gaan in deze hervorming die mij nauw aan het hart ligt en die voor het eerst werd ingediend in maart 2021.

Ik overweeg om de Nieuwe Gemeentewet later te vervolledigen met voorstellen betreffende de wedde van de burgemeester die niet in staat is zijn ambt uit te oefenen, de burgerinterpellatie en de ontzetting uit zijn ambt van

démocratie. C'est pourquoi il est également adéquat de travailler à un statut décent pour les élus locaux.

Afin de renforcer le statut des mandataires, les modifications suivantes sont apportées :

1. Augmentation du seuil minimal des jetons de présence des conseillers communaux, la commune pouvant fixer librement le montant du jeton entre les deux balises proposées.
2. Déliaison du traitement du bourgmestre du traitement du secrétaire communal

Comme cela se fait dans les deux autres Régions, le traitement des échevins s'élève actuellement à 60 % du traitement du bourgmestre dans les communes comptant jusqu'à 50.000 habitants et 75 % du traitement dans les communes à partir de 50.000 habitants. Il est proposé que lorsque le conseil communal décide de réduire le nombre d'échevins, le traitement des échevins dans les communes jusqu'à 50.000 habitants s'élève à 75 % du traitement du bourgmestre au lieu de 60 %.

3. Et enfin, introduction d'une indemnité de sortie pour les mandataires, à l'instar de la Région flamande.

Il est également important de mentionner qu'en plus des articles à modifier dans la Nouvelle loi communale, un certain nombre d'arrêtés d'exécution a également été proposé pour améliorer le statut des mandataires.

Les arrêtés concernant les titres honorifiques et la procédure disciplinaire des mandataires en sont deux exemples.

Il existe également un certain nombre d'arrêtés d'exécution devenus obsolètes ou archaïques et qui nécessitent d'être mis à jour, comme par exemple les arrêtés relatifs au pécule de vacances des mandataires.

Je me réjouis de débattre avec vous aujourd'hui de ce texte afin que nous puissions avancer ensemble sur ces aspects importants de la bonne gouvernance promis dans la déclaration de politique régionale.

Mais mon intention est évidemment d'aller plus loin dans cette réforme qui me tient à cœur et qui a été introduite pour la première fois en mars 2021.

J'envisage de compléter plus tard la Nouvelle loi communale avec des propositions concernant le traitement du bourgmestre en incapacité d'exercer sa fonction, l'interpellation citoyenne et la déchéance du mandataire en défaut

de mandataris die zijn mandaten niet aangeeft, worden toegevoegd aan een derde reeks hervormingen van de Nieuwe Gemeentewet.

Ik kan u al mededelen dat het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet met betrekking tot de verhindering of afwezigheid van lokale uitvoerende mandatarissen reeds in eerste lezing werd goedgekeurd door de Regering op 24 maart 2022.

Ik ben er overigens van overtuigd dat de lijst van nieuwe hervormingsmaatregelen uitgebreid zal kunnen worden dankzij de aanbevelingen die zullen voortkomen uit de debatten over de burgerinterpellatie voor een betere lokale democratie die ik zeer binnenkort zal opstarten.

Dus, beste afgevaardigden, laten we het vandaag hebben over een moderne democratie, die aangepast is aan de realiteit en de noden van haar burgers, en een coherente democratie in voortdurende evolutie. ».

II. Algemene bespreking

De heer Vincent De Wolf heeft bij het lezen van het persoverzicht vastgesteld dat hij geschiedenis heeft geschreven, aangezien hij er wordt bestempeld als een historische volksvertegenwoordiger. Hij weet evenwel niet wat dat betekent. De heer Clerfayt heeft nochtans evenveel anciënniteit in het Brussels Parlement.

De minister heeft altijd de cumulatie verdedigd en daar aan het einde van de vorige zittingsperiode geen geheim van gemaakt. Nu is hij degene die als bevoegde minister de cumulatie wil bestrijden. Dat is natuurlijk vrij amusant.

Het ontwerp van de minister berust op verschillende pijlers : opwaardering van het statuut van gemeenteraadslid door een weddeverhoging van 25 euro bruto, wat hun leven niet zal veranderen, opwaardering van het statuut van de leden van het college van burgemeester en schepenen en invoering van volledige decumulatie tussen de lokale uitvoerende mandaten en het mandaat van volksvertegenwoordiger.

Er zij aan herinnerd dat de minister-president tijdens de vorige zittingsperiode al een aanzienlijke opwaardering van het statuut van de schepenen en burgemeesters in het vooruitzicht had gesteld en dat hij ook ter wille van een evenwicht decumulatie bepleitte. Hij betreurt dat die opwaardering niet kon worden doorgevoerd, want als burgemeester moet men soms belangrijke beslissingen nemen die gepaard kunnen gaan met burgerrechtelijke of zelfs strafrechtelijke aansprakelijkheid. En dat allemaal voor een bezoldiging waar men in de privé-sector mee lacht, zonder

de déclaration de mandat s'ajouteront à un troisième train de réforme de la Nouvelle loi communale.

Je peux déjà vous annoncer que le projet d'ordonnance modifiant la Nouvelle loi communale en ce qui concerne les empêchements ou l'absence des mandataires exécutifs locaux a déjà été adopté en première lecture au Gouvernement du 24 mars 2022.

Je suis d'ailleurs convaincu que la liste de nouvelles mesures de réforme pourra s'élargir grâce aux recommandations qui ressortiront des débats relatifs à la consultation citoyenne pour une meilleure démocratie locale que je lancerai très prochainement.

Voilà, chère députation, discutons ce jour d'une démocratie moderne, adaptée aux réalités et aux besoins de ses citoyens, une démocratie cohérente et en perpétuel devenir. ».

II. Discussion générale

M. Vincent De Wolf indique avoir constaté, en regardant la revue de presse, qu'il entrait dans l'histoire, puisqu'il y était qualifié de député historique. Il indique néanmoins ne pas savoir ce que cela veut dire. Mais M. Clerfayt a la même ancienneté que lui au Parlement bruxellois.

Le ministre a toujours défendu le cumul et ne s'en est pas caché à la fin de la précédente législature, et maintenant c'est lui qui est chargé de pourfendre le cumul comme ministre en charge, c'est évidemment assez amusant.

Le projet du ministre se base sur plusieurs axes : revaloriser le statut des conseillers communaux en les augmentant de 25 euros brut, ce n'est pas cela qui va changer leur vie, revaloriser le statut des membres du collège des bourgmestre et échevins et introduire un décumul intégral entre les mandats exécutifs locaux et celui de député.

Pour rappel, lors de la précédente législature le Ministre-Président avait déjà envisagé de revaloriser de manière importante le statut des échevins et bourgmestre, et c'était aussi dans un souci d'équilibre qu'il prévoyait alors le décumul. Il indique regretter que cette revalorisation n'ait pas pu se faire, car lorsqu'on est bourgmestre on peut être amené à prendre des décisions considérables qui peuvent entraîner la responsabilité civile, voire pénale. Tout ça pour des rémunérations qui, dans le privé, prêtent à rigoler et sans aucune stabilité d'emploi et sans même un préavis

enige werkzekerheid en zelfs zonder een opzeggingstermijn wanneer men de laan wordt uitgestuurd, hoewel er nu wel een kleinigheidje is dat zo dadelijk zal worden besproken.

Namens zijn fractie vindt hij het een beetje bizarre dat de gemeenteraden in alle vrijheid het aantal schepenen tot 4 zullen mogen beperken. Als gemeenten met zeer uiteenlopende inwoneraantallen vier schepenen hebben, is er echter geen sprake meer van evenredigheid. Bijgevolg zal hij een amendement indienen om te trachten die vrijheid te omkaderen.

Wat de opwaardering van de wedde van de schepenen betreft, wordt voorgesteld om het aantal schepenen te verminderen, teneinde de wedde van de resterende schepenen te kunnen verhogen.

Hij herinnert er evenwel aan dat deze kwestie tijdens de vorige zittingsperiode tal van krantenkoppen heeft gehaald, aangezien het ging om een meerderheidsakkoord dat uiteindelijk niet werd uitgevoerd. In februari en maart 2018 hebben de commissie voor de financiën en de commissie voor de binnenlandse zaken samen vergaderd. Er werden drie voorstellen besproken : een voorstel van Ecolo dat uiteindelijk door de PS en DéFi werd gesteund ; een voorstel van het cdH betreffende gedeeltelijke decumulatie en een voorstel van de MR dat voorzag in decumulatie voor de gemeenten met meer dan 50.000 inwoners. Vervolgens ontstond er een breuk tussen de Nederlandstaligen en Franstaligen, aangezien Open Vld, CD&V en N-VA een belangengconflictprocedure hebben aangespannen. Na veel getalk heeft men het ontwerp laten varen, omdat men in het laatste jaar van de zittingsperiode zat en het principe geldt dat de spelregels niet net vóór een verkiezing mogen worden gewijzigd.

De spreker wijst er nog op dat het Brussels Parlement op het gebied van goed bestuur niet achterop hinkt, aangezien het duidelijke regels heeft opgesteld om belangengconflicten te voorkomen, een commissie voor de deontologie en een ethische commissie werden opgericht en een maximum werd vastgesteld voor de openbare bezoldigingen via een verlaging ervan. Hij klaagt daar weliswaar niet over, maar wijst erop dat dit in zijn geval betekent dat hij burgemeester en ondervoorzitter is zonder bezoldiging en dat zijn gemeente daarvan profiteert, aangezien zijn gemeentelijke wedde fors verminderd werd.

Als er een volledige decumulatie wordt ingevoerd, zal dat grote financiële gevolgen hebben, omdat er dan 89 voltijdse volksvertegenwoordigers zullen zijn.

De ordonnantie bevat goede en slechte zaken. De spreker wil niet uit de biecht klappen en niet zeggen waarop de minister moet inbinden, maar hij kan zich daar wel iets bij voorstellen.

lorsqu'on se fait mettre dehors, quoiqu'il y ait maintenant un petit quelque chose dont on va discuter à l'instant.

Il trouve un peu bizarre, au nom de son groupe, que l'on permette aux conseils communaux de réduire le nombre d'échevins jusqu'à 4, en toute liberté. Or, si des communes qui diffèrent fortement en nombre d'habitants se retrouvent avec 4 échevins, il n'est plus question de proportionnalité. Il annonce donc qu'il déposera un amendement pour essayer d'encadrer cette liberté.

Concernant la revalorisation du traitement des échevins, il est proposé de diminuer en nombre les échevins afin de pouvoir augmenter le traitement des échevins restants.

Il rappelle quand même que ce dossier a défrayé la chronique à de nombreuses reprises la législature dernière puisqu'il s'agissait d'un accord de majorité qui n'a finalement pas pu aboutir. Des commissions réunies Finances et Affaires intérieures ont été créées en février et mars 2018. Il y avait trois propositions en discussion : une proposition d'Ecolo que finalement le PS et DéFi ont rejoint ; une proposition du cdH pour un décumul partiel et une proposition du MR qui prévoyait un décumul pour les communes de plus de 50.000 habitants. Il y a alors eu une rupture entre néerlandophones et francophones, puisque l'Open Vld, le CD&V et la N-VA ont fait une procédure en conflit d'intérêts. Après de multiples tergiversations, ce projet a été abandonné parce qu'on était arrivé à la dernière année de législature et qu'il y a un principe qui dit qu'on ne change pas les règles du jeu d'une élection dans un temps voisin de celle-ci.

Il rappelle encore qu'en matière de gouvernance, le Parlement bruxellois n'est pas en reste puisqu'il a été créé des règles claires pour éviter les conflits d'intérêts, il a été créé une commission de déontologie et une commission d'éthique, le plafonnement des rémunérations publiques a été assuré en organisant une réduction de celles-ci. Même s'il ne s'en plaint pas, il rappelle que dans son cas, cela signifie qu'il est un bourgmestre et un vice-président sans émoluments et c'est sa commune qui en profite puisque c'est sa rémunération communale qui est fortement réduite.

Si l'on va vers un décumul total, cela aura des conséquences financières importantes parce qu'on aura 89 députés à plein temps.

Dans l'ordonnance, il y a du bon et du moins bon. S'il ne souhaite pas demander de dévoiler la couronne et de dire ce sur quoi le ministre a dû céder, il a néanmoins des idées à ce sujet.

De spreker wijst erop dat hij altijd campagne heeft gevoerd met het argument dat hij een betere volksvertegenwoordiger is omdat hij burgemeester is en dat hij een betere burgemeester is omdat hij volksvertegenwoordiger is.

Hij herinnert zich dat de minister, die tijdens de vorige zittingsperiode nog volksvertegenwoordiger was, had verklaard dat hij zijn hele loopbaan, waarin hij de functie van schepen en federaal of gewestelijk volksvertegenwoordiger had gecumuleerd, niet wilde verloochenen.

Tijdens de plenaire vergadering van 8 juni 2018 had hij daar nog het volgende aan toegevoegd : « Sommige parlementsleden die een lokale uitvoerende functie hebben, slagen erin hun werk goed te doen, andere slagen daar minder in. Dat geldt ook voor degenen die enkel een lokaal of parlementair mandaat hebben. Kortom, het feit dat men niet cumuleert, is geen garantie dat men goed werk levert. Het is heel goed mogelijk dat men helemaal niet cumuleert en slechts twee uur per dag werkt in het kader van het enige mandaat. Decumulatie op zich biedt geen enkele garantie. Het hangt allemaal af van de inzet van het individu. Wat mij verontrust, is dat deze hervorming de band tussen de twee gezagsniveaus - de gemeenten en het Gewest - zal verbreken. Vandaag bestaan er weliswaar elementen die wijzen op incestueuze relaties tussen de gemeenten en het Gewest die men aan de kaak kan stellen, maar ze creëren ook banden tussen de twee gezagsniveaus. Deze breuk zal, vrees ik, de afstand tussen het Gewest en de gemeenten vergroten. De gemeente levert de meeste basisdiensten aan de burgers, terwijl het Gewest een regulerende rol speelt en strategieën uitstippelt. Soms hebben de cumulatie en de uitwisselingen van ervaringen de werking van het Gewest verbeterd. Ik maak me zorgen over deze ontsporing waarbij parlementsleden niet meer weten hoe de diensten op lokaal niveau worden verleend. Ik stel dat al vast in de regelgeving, de ordonnanties en de manier waarop de diensten op lokaal niveau aan de burgers worden verleend. In dit spanningsveld zal de afschaffing van de functies van lokale mandataris het Gewest in ademnood brengen en het vervreemden van de plaatselijke realiteiten. Sommigen zeggen me dat om al die problemen inzake goed bestuur op te lossen, eerst de decumulatie moet worden ingevoerd en dat de rest daarna wel zal komen. Ik wil hen graag geloven, maar ik ben bang dat het er niet van zal komen. »

Natuurlijk speelt iedereen zijn rol. De minister zit nu in de meerderheid en hij respecteert een meerderheidsakkoord. De spreker vermoedt evenwel dat de minister daar toch mee in zijn maag zit, aangezien de spreker het volledig eens is met alles wat de minister heeft gezegd.

Het stoort de spreker dat de decumulatie zelfs niet gemotiveerd wordt. In de memorie van toelichting wordt geen enkele reden voor het ontwerp van ordonnantie gegeven. Nergens staat waarom de minister nu de banden tussen de gezagsniveaus wil doorknippen.

L'orateur indique toujours avoir fait campagne en soulignant qu'il était meilleur député parce qu'il était bourgmestre et qu'il était meilleur bourgmestre parce qu'il était député.

L'orateur dit se souvenir que lors de la précédente législature le ministre, alors député, avait déclaré ne pas vouloir nier toute sa carrière, carrière durant laquelle il a cumulé les fonctions d'échevin et de député fédéral ou régional.

Il y ajoutait encore, lors de la séance plénière du 8 juin 2018, ce qui suit : « Des parlementaires qui exercent une fonction exécutive locale arrivent à bien faire leur travail, d'autres moins. Cela vaut également pour ceux qui ne sont que mandataires locaux ou parlementaires. Bref, le fait de ne pas cumuler n'est pas la garantie d'un travail bien fait, chacun remplit son mandat comme il le souhaite. Vous pouvez fort bien n'exercer aucun cumul et ne travailler que deux heures par jour dans le cadre de votre unique mandat. Le décumul en soi n'apportera aucune garantie. Tout dépend de l'engagement de chacun. Ce qui me dérange c'est que cette réforme va rompre le lien entre des deux niveaux de pouvoir que sont les communes et la Région. S'il existe aujourd'hui des éléments de relations incestueuses entre communes et Région que l'on peut dénoncer, ceux-ci créent aussi du lien entre ces niveaux de pouvoir. Et cette rupture va – je le crains – accroître la distance entre la Région et les communes. La commune assure la majeure partie des services de base aux citoyens, alors que la Région joue un rôle réglementaire et établit des stratégies. Parfois cette interénétration d'expérience et ces échanges ont fait mieux fonctionner la Région. Je m'inquiète de cette dérive, avec des parlementaires détachés de la manière dont on rend localement les services. Je l'observe déjà dans les réglementations, les ordonnances et la manière de rendre le service localement aux citoyens. Dans ce jeu de tensions, la suppression de postes de mandataires locaux va renforcer l'appel d'air de la Région et son décalage par rapport aux réalités locales. Certains me disent que dans tous ces problèmes de gouvernance, il faut d'abord adopter le décumul et que tout le reste viendra ensuite. Je voudrais bien les croire, mais j'ai peur que cela ne vienne pas. »

Alors, évidemment chacun joue son rôle. Le ministre est aujourd'hui dans une majorité et il respecte un accord de majorité. Mais il se doute que le ministre connaît quand même des torsions internes importantes puisque tout ce qu'il a dit, l'orateur le pense également très fortement et exactement de la même manière.

Ce qui est énervant, c'est que ce n'est même pas motivé. Il n'y a, dans l'exposé des motifs, pas la moindre motivation du projet d'ordonnance. Il n'est nulle part indiqué pourquoi le ministre veut maintenant rompre tout lien entre les niveaux de pouvoir.

Nochtans vrezen sommigen dat er op een bepaald moment kwaliteitsverlies zal zijn. Het feit dat er zelfs maar een cumulatie van 25 % is, zoals in Wallonië, is zeer belangrijk. De deskundigheid die parlementsleden naar de assemblee brengen wegens hun lokale verankering en hun inzet, kan de parlementaire teksten verrijken.

Aangezien het Gewest een volledige decumulatie wil invoeren, zal de spreker een amendement indienen om decumulatie te vragen voor de gemeenten met meer dan 50.000 inwoners. Dat is een objectief gegeven, dat uit het Europees recht komt en in verschillende landen wordt gebruikt. In het Gewest hebben thans tien gemeenten minder dan 50.000 inwoners.

Wat het tweede deel van de hervorming betreft, wijst de spreker erop dat de wedde van de schepenen niet erg hoog is. De schepenen van zijn gemeente ontvangen het equivalent van wat de parlementsleden aan kostenvergoedingen ontvangen. Dan gaat het nog om een brutobedrag. We spreken van een bedrag van ongeveer 2.200 euro per maand. Als men een gezin ten laste heeft, is dat geen bedrag waarmee men gemakkelijk rondkomt, althans niet wanneer dat het enige inkomen van het gezin is. Bovendien hebben ze geen enkele garantie dat ze na zes jaar nog schepen zullen zijn. Sommigen hebben hun beroep als notaris, advocaat of arts opgegeven. Het is echter niet gemakkelijk om die activiteiten na een bepaalde tijd weer op te nemen. Daarom proberen sommigen de twee activiteiten te combineren.

Om van de hervorming een succes te maken, had het aantal schepenen volgens hem moeten worden verminderd en correct vergoed, opdat ze 100 % van hun tijd aan hun mandaat besteden. Vandaag worden ze nog steeds niet correct vergoed, zelfs niet met deze hervorming.

Wat de vermindering van het aantal schepenen betreft, zal de spreker een amendement indienen dat ertoe strekt een evenredigheid tussen de kleinste en grootste gemeenten te behouden. De minister stelt een drempel van 4 schepenen voor, maar het amendement zal drempels van 4 schepenen voor de kleinste gemeenten en van 6 schepenen voor de andere gemeenten voorstellen.

Tot besluit zal hij tegen het ontwerp van ordonnantie stemmen, tenzij het voorstel om de decumulatie in te voeren in de gemeenten met meer dan 50.000 inwoners wordt aangenomen. Hij weet dat hij niet als enige vindt dat de drempel van 50.000 inwoners toch een objectieve en redelijke manier zou zijn om een oplossing te vinden en ervoor te zorgen dat nog een klein aantal personen kan blijven zitting nemen in deze assemblee.

Hij merkt tevens op dat na het ontslag van de heer Kompany in zijn gemeente het Parlement nog maar 8 cumulerende volksvertegenwoordigers telt op een totaal van 89. Dat is nog niet eens 10 %.

Pourtant, certains s'inquiètent qu'à un moment donné, il y aura une perte de qualité. Le fait d'avoir ne fût-ce que 25 % de cumul, comme en Wallonie, c'est très important. L'expertise apportée par des parlementaires au sein de l'assemblée, liée à leur ancrage local et à leurs investissements, est de nature à enrichir les textes parlementaires.

Puisque la Région veut pratiquer un décumul intégral, il déposera un amendement demandant le décumul pour les communes comptant plus de 50.000 habitants. Il s'agit là d'un élément qui est objectif, un élément qui vient du droit européen et qui est utilisé dans différents pays. Dans la Région, dix communes sont aujourd'hui sous la barre des 50.000 habitants.

Concernant le deuxième volet de la réforme, il indique que la rémunération des échevins n'est pas très élevée. Les échevins de sa commune perçoivent l'équivalent de ce que reçoivent les parlementaires en frais, et il s'agit là encore d'un montant brut. On parle d'un montant d'environ 2.200 euros par mois. Si on a charge de famille, ce n'est pas un montant dont on peut vivre facilement, en tout cas pas comme seule rémunération dans un ménage. En outre ils n'ont aucune garantie de maintien après six ans. Certains ont quitté leur profession de notaire, d'avocat ou de médecin. Mais il n'est pas aisés de reprendre ces activités après un certain temps. Donc certains essayent de faire les deux.

Il indique penser que pour réussir cette réforme, il eût fallu réduire le nombre des échevins en les rémunérant de manière digne afin qu'ils consacrent 100 % de leur temps à leur mandat. Aujourd'hui ils ne sont toujours pas rémunérés dignement, même avec cette réforme.

Concernant la réduction du nombre d'échevins, il déposera un amendement visant à garder une proportionnalité entre les plus petites et les plus grandes communes. Le ministre propose un seuil de 4 échevins, son amendement proposera des seuils de 4 échevins pour les plus petites communes et de 6 échevins dans les autres.

En conclusion, il votera contre ce projet d'ordonnance sauf si la proposition d'appliquer le décumul dans les communes de plus de 50.000 habitants devait être adoptée. Il indique savoir qu'il n'est pas le seul à penser que cette barre des 50.000 habitants serait quand même une façon objective et raisonnable de s'en sortir et de permettre encore qu'un petit nombre de personnes siègent également encore dans cette assemblée.

Il remarque encore qu'après la démission de M. Kompany dans sa commune, le Parlement ne compte que 8 personnes qui cumulent, sur un total de 89. Ce n'est même pas 10 %.

Wat de uittredingsvergoeding betreft, vindt hij dat de minister de plank misslaat. Vandaag de dag is men verdacht omdat men politicus is. Het is bijvoorbeeld onaanvaardbaar dat de dochter van een politicus door de bank aan de tand gevoeld wordt over de herkomst van haar inkomsten. De bezoldiging van de politieke mandatarissen is echter laag en de werkzekerheid nihil. De regeling waarbij een maximumvergoeding van een jaar wordt toegekend, is misschien een slecht compromis. Hierover zal er ook een amendement worden ingediend.

De heer Mathias Vanden Borre geeft aan dat de titel van het voorliggend ontwerp misleidend is. Dit ontwerp houdt louter drie financiële verhogingen voor gemeentelijke mandatarissen en een cumulverbod in. Maar van een echte hervorming van het lokaal bestuur is hier geen sprake. Men blijft hier aanmodderen met hopeloos verouderde wetgeving en verouderde instellingen.

Hij verwijst naar de Vlaamse hervorming met het Decreet Lokaal Bestuur, waarbij een zeer uitgebreid consultatietraject werd doorlopen en een grote inhoudelijke hervorming werd gerealiseerd. Daarbij werden vier decreten vervangen : het gemeentedecreet, het OCMW-decreet, het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking en het decreet met betrekking tot de vrijwillige fusies.

Hij vraagt welk consultatietraject hier werd doorlopen. Er is bijvoorbeeld geen advies te vinden van Brulocalis of van de gemeenten. Werd dit ontwerp enkel besproken in enkele achterkamers zoals de conferentie van burgemeesters ?

Het valt hem op hoe beknopt en weinig gestoffeerd dit ontwerp van ordonnantie wel is.

Hij herinnert eraan dat zijn fractie enkele maanden geleden wel een ordonnantievoorstel heeft ingediend dat een echte hervorming beoogt, namelijk de integratie van het OCMW in de gemeentebesturen. Bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen werden in totaal maar liefst 695 gemeenteraadsleden verkozen in Brussel, die de 231 leden van de raden voor maatschappelijk welzijn aanduidden. Met zijn voorstel zou Brussel 269 mandaten minder tellen en zou er elk jaar 1,25 miljoen euro aan presentiegelden, 1,27 miljoen euro aan lonen van de OCMW-voorzitters en ongeveer 2,8 miljoen euro aan lonen van de secretarissen-generaal en de financiële directeurs bespaard kunnen worden.

Voor sommige gemeenten, die in een negatieve budgettaire situatie vertoeven, zou zo'n hervorming welgekomen zijn. We mogen niet vergeten dat de tekorten van de OCMW's bijgepast worden door de gemeenten.

Concernant l'indemnité de sortie, il dit estimer que le ministre rate son objectif. Aujourd'hui le seul fait d'être un homme politique fait de vous un suspect. Il est par exemple inacceptable que la fille d'un homme politique se fasse interroger fortement à la banque sur l'origine de ses revenus. Or, la rémunération des mandataires politiques est faible et la sécurité de l'emploi est nulle. Le système accordant une indemnité de maximum un an est peut-être un mauvais compromis. Mais ici aussi un amendement sera déposé.

M. Mathias Vanden Borre déclare que le titre du présent projet est trompeur, car il prévoit uniquement trois augmentations financières et une interdiction du cumul pour les mandataires communaux. Mais il n'est nullement question d'une vraie réforme de la gouvernance locale. On continue de bidouiller avec une législation et des institutions désespérément obsolètes.

Il se réfère à la réforme flamande, avec le décret sur l'administration locale pour lequel un processus de consultation très étendu a été mené et qui a réalisé une réforme majeure sur le fond. Quatre décrets ont été remplacés dans ce cadre : le décret communal, le décret CPAS, le décret sur la collaboration intercommunale et le décret sur les fusions volontaires.

Il demande quel processus de consultation on a mené ici. Il n'y a par exemple pas d'avis de Brulocalis ni des communes. Ce projet n'a-t-il été discuté que dans quelques cénacles, tels que la conférence des bourgmestres ?

Il est frappé par le caractère concis et peu étoffé de ce projet d'ordonnance.

Il rappelle que son groupe a déposé il y a quelques mois une proposition d'ordonnance visant une véritable réforme, à savoir l'intégration du CPAS dans les administrations communales. Lors des dernières élections communales, on a élu pas moins de 695 conseillers communaux à Bruxelles qui, à leur tour, ont désigné les 231 membres des conseils de l'action sociale. Avec la proposition de son groupe, Bruxelles compterait 269 mandats de moins et elle pourrait économiser chaque année 1,25 million d'euros de jetons de présence, 1,27 million d'euros sur les traitements des présidents de CPAS et quelque 2,8 millions d'euros sur les traitements des secrétaires généraux et des directeurs financiers.

Pour certaines communes en situation de difficultés budgétaires, une telle réforme serait la bienvenue. N'oublions pas que les déficits des CPAS sont compensés par les communes.

Bovendien stelt zich de vraag hoe het zit met de lang aangekondigde Staten-Generaal. De verhouding tussen Gewest en gemeenten zou zonder taboes worden bekeken. Vandaag stelt de regering een bijzonder magere hervorming voor. Maar er wordt geen enkele stap ondernomen om de gemeenten en het Gewest beter te doen samenwerken. Er is geen enkele inhoudelijke vernieuwing. Waarom blijft bijvoorbeeld de vrijwillige fusie van gemeenten een taboe ? Waarom kunnen de OCMW-structuren niet eenvoudiger ?

Het ontwerp van ordonnantie beoogt het verminderen van het aantal schepenen in het gemeentebestuur met 1 schepenmandaat. Hij zegt hier in principe niet tegen te zijn. Hij vraagt wel wat de impact van deze maatregel zal zijn voor de Nederlandstalige schepenen.

Met betrekking tot de verhoging van de presentiegelden van de gemeenteraadsleden met 25 euro bruto, vraagt hij wat de financiële impact is van deze maatregel ? Heeft dit gevolgen voor de pensioenen ? Geldt die maatregel ook voor de OCMW- en politieraden ? Hij geeft nog aan te denken dat deze maatregel niet hetgeen is waar de gemeenteraadsleden op zitten te wachten. De meesten onder hen zouden meer nood hebben aan een vereenvoudiging van de structuren en een inhoudelijke ondersteuning door de gemeentediensten.

De wedde van de burgemeesters en schepenen wordt ook geherwaardeerd en dat is op zich geen probleem. Maar er zijn in Brussel wel teveel mandatarissen en teveel overlappende bevoegdheden. Hetzelfde geldt overigens voor de uittredingsvergoeding.

Betreffende de decumul van de uitvoerende lokale mandaat en het mandaat van volksvertegenwoordiger geeft hij aan te geloven in de verantwoordelijkheidszin van zowel de kiezer als de verkozene. Een kiezer die het niet wijs acht om een burgemeester of schepen in een Parlement te stemmen, zal dit ook niet doen. Omgekeerd heeft een burgemeester of schepen steeds de mogelijkheid om desnoods een verkozen ambt aan zich voorbij te laten gaan. Hij kan er dus voor opteren om als burgemeester of schepen niet in een Parlement te zetelen. Het is aan de betrokkenen of zijn of haar partij om de lijnen uit te zetten. Er is in feite geen wetgevend initiatief nodig. Dit kan perfect via zelfregulering in interne partijstatuten vastgelegd worden. Hij vraagt zich af waarom de partijen die roepen om decumul dit niet meteen voor zichzelf hebben ingevoerd na de laatste verkiezingen ?

Het verminderen van het aantal Brusselse parlementsleden zou ook perfect kunnen worden doorgevoerd. Ook dit debat moet zonder taboes kunnen plaatsvinden.

Daarnaast zegt hij ervan overtuigd te zijn dat het Parlement best bevolkt wordt door mensen die ook daadwerkelijk tussen de mensen staan. Burgervaders komen dag

En outre, il y a la question des États généraux tant attendus. La relation entre la Région et les communes devait être examinée sans tabou. Aujourd’hui, le Gouvernement propose une très maigre réforme. Mais aucune mesure n'est prise pour améliorer la collaboration entre les communes et la Région. Il n'y a aucune innovation sur le fond. Pourquoi, par exemple, la fusion volontaire de communes reste-t-elle un tabou ? Pourquoi ne peut-on pas simplifier les structures du CPAS ?

Le projet d'ordonnance vise à réduire d'un mandat le nombre d'échevins que compte l'administration communale. Il dit ne pas y être opposé en principe, mais il demande quel sera l'impact de cette mesure sur les échevins néerlandophones.

En ce qui concerne l'augmentation de 25 euros brut des jetons de présence des conseillers communaux, il demande quel sera l'impact financier de cette mesure. Affecte-t-elle les pensions ? Cette mesure s'applique-t-elle également au CPAS et aux conseils de police ? Il ne pense pas que cette mesure soit celle qu'attendent les conseillers communaux. La plupart d'entre eux préféreraient une simplification des structures et un soutien substantiel de la part des services communaux.

Les traitements des bourgmestres et des échevins sont également revalorisés, ce qui n'est pas un problème en soi. Mais il y a trop de mandataires et trop de chevauchements de compétences à Bruxelles. Il en va d'ailleurs de même pour les indemnités de sortie.

En ce qui concerne le décumul du mandat exécutif local et du mandat de député, il dit avoir foi dans le sens des responsabilités de l'électeur et de l'élu. Un électeur qui estime qu'il n'est pas judicieux de voter pour envoyer un bourgmestre ou un échevin dans un Parlement ne le fera pas. À l'inverse, un bourgmestre ou un échevin a toujours la possibilité de renoncer, si nécessaire, à un mandat électif. En tant que bourgmestre ou échevin, il peut donc choisir de ne pas siéger dans un Parlement. C'est à la personne concernée ou à son parti de fixer le cap. En fait, aucune initiative législative n'est nécessaire. On peut parfaitement y pourvoir par l'autorégulation dans le cadre des statuts internes des partis. Il se demande pourquoi les partis qui réclament le décumul ne l'ont pas immédiatement mis en place pour eux-mêmes après les dernières élections.

De même, on pourrait parfaitement réduire le nombre de parlementaires bruxellois. Ce débat, lui aussi, doit pouvoir être mené sans tabou.

En outre, il se dit convaincu que le Parlement gagne à être peuplé de personnes qui sont réellement au contact des gens. Jour après jour, les bourgmestres sont en contact

in dag uit in contact met alle lagen van de bevolking en zijn dan ook meer dan geschikt om iedere dag hun belangen in het Parlement te verdedigen. Hoewel hij het niet altijd eens is met diens uitspraken, vindt hij dat de heer Vincent De Wolf, vanuit zijn lokaal ambt, interessante inzichten naar voor kan brengen in het Parlement. Dat geldt overigens ook voor een aantal andere collega's.

Voorts zegt hij te vrezen dat door het decumul het gemeentelijk belang nog aan invloed zal winnen. De spanning tussen beide Brusselse beleidsniveaus is er niet omwille van een cumul, maar omdat het Gewest en de gemeenten op een kleine oppervlakte beleidsmatig met elkaar versmolten zijn en hun bevoegdheden overlappen.

Het is overigens niet bewezen dat cumulerende parlementsleden slechter zouden presteren dan niet-cumulerende parlementsleden. Het Parlement is bij uitstek een plek waar alle lagen van de bevolking mogen, kunnen en zelfs moeten zetelen en toch wil men de burgemeesters en schepenen uit het Parlement weren.

In de memorie van toelichting staat dat de Raad van State zich positief zou hebben uitgesproken over de gevolgde procedure voor een decumul. Maar dat staat er niet in.

Voorts is er nog de vrees dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich bij deze mengt met de werking van het Vlaams Parlement en, bij uitbreiding, de Kamer. De zes Vlaamse Parlementsleden uit Brussel zullen immers anders behandeld worden dan de 118 volksvertegenwoordigers uit het Vlaams Gewest. Was er hierover overleg met het Vlaams Parlement ?

Decumulatie verhoogt ook de verkokerij tussen het Gewest en de 19 gemeenten. In het regeerakkoord is er sprake van de oprichting van een R+19-platform, wat eigenlijk neerkomt op een institutionalisering van de Conferentie van burgemeesters. Waar situeert dat platform zich in het decumulverhaal van de meerderheid ? Is het nog de bedoeling dit platform deze legislatuur in te voeren ? Zo ja, wat zal het dan inhouden ?

Tot slot citeert de spreker nog professor Boutecha van de UGent : « Sommige burgemeesters of parlementsleden zijn actief, anderen helemaal niet. Een bedrijfsleider die tegelijk in raden van bestuur zetelt en een overlegorgaan als de Groep van Tien voorzit, is ook perfect mogelijk. Een uniform verbod heeft daarom weinig nut. ».

De spreker erkent dat er nadelen zijn aan cumulatie. Maar, de voor- en nadelen ervan moeten afgewogen worden. Voor de N-VA-fractie wegen de nadelen niet op tegen de voordelen van een cumul. Daarom is de

avec toutes les couches de la population ; ils sont dès lors parfaitement à même de défendre chaque jour leurs intérêts au Parlement. Même s'il n'est pas toujours d'accord avec M. Vincent De Wolf, il pense que ce dernier, de par son mandat local, peut apporter un éclairage intéressant au Parlement. Il en va d'ailleurs de même pour plusieurs autres collègues.

Il dit également craindre que le décumul ne renforce encore l'influence des intérêts communaux. La tension entre les deux niveaux de pouvoir bruxellois n'est pas due à un cumul, mais à l'enchevêtrement politique de la Région et des communes sur un territoire réduit et au chevauchement de leurs compétences.

Il n'a par ailleurs pas été prouvé que les parlementaires qui cumulent prestaient moins bien que ceux qui ne cumulent pas. Le Parlement est par excellence un lieu où toutes les couches de la population ont le droit, la possibilité et même le devoir de siéger, et pourtant on veut en exclure les bourgmestres et les échevins.

L'exposé des motifs indique que le Conseil d'État se serait prononcé favorablement sur le procédé utilisé pour un décumul. Mais cela n'y figure pas.

Il y a aussi la crainte que la Région de Bruxelles-Capitale s'immisce dans le fonctionnement du Parlement flamand et, par extension, de la Chambre. En effet, les six députés flamands de Bruxelles seront traités différemment des 118 députés de la Région flamande. S'est-on concerté avec le Parlement flamand à ce sujet ?

Le décumul accroît également le cloisonnement entre la Région et les 19 communes. L'accord de gouvernement mentionne la création d'une plateforme R+19, ce qui revient en fait à institutionaliser la conférence des bourgmestres. Où cette plateforme s'inscrit-elle dans le cadre du décumul de la majorité ? L'objectif est-il toujours de créer cette plate-forme sous la législature actuelle ? Dans l'affirmative, qu'impliquera-t-elle ?

Enfin, l'orateur cite le professeur Boutecha, de l'Université de Gand : « Certains bourgmestres ou parlementaires sont actifs, d'autres pas du tout. Il est aussi parfaitement possible pour un chef d'entreprise de siéger dans des conseils d'administration et de présider en même temps un organe de concertation tel que le Groupe des dix. C'est pourquoi une interdiction uniforme est peu utile. »

L'orateur reconnaît que le cumul présente des inconvénients. Mais il convient de peser les avantages et les inconvénients. Pour la N-VA, les inconvénients ne l'emportent pas sur les avantages du cumul. C'est pourquoi la N-VA

N-VA geen voorstander van mandatendecumul. Hij zal drie amendement indienen om de voorliggende tekst te verbeteren.

De heer Marc-Jean Ghysels stelt vast dat volgens de tekst de tellers weer op nul zullen worden gezet op 1 januari 2025. Hij vraagt wat er zal gebeuren met een schepen of burgemeester die zou opkomen bij de gewestelijke verkiezingen van 2024 en zou worden verkozen ? Mag hij tot 1 januari 2025 cumuleren en zijn keuze maken na de gemeenteraadsverkiezingen, waardoor hij op gelijke voet zou staan met degenen die tot nu toe hebben mogen cumuleren, of gaat men ervan uit dat ze hun keuze tijdens hun mandaat zullen moeten maken en ofwel het ambt van schepen of burgemeester opgeven om parlementslid te blijven ofwel de eed als parlementslid niet afleggen om burgemeester of schepen te blijven ?

Er werd reikhalszend uitgekeken naar de besproken tekst die was opgenomen in de gewestelijke beleidsverklaring en grote veranderingen in de samenleving en het lokale bestuur bevestigt.

De volledige decumulatie met een lokaal uitvoerend mandaat wordt al ettelijke jaren besproken. Dat zal het geval zijn vanaf 2024, na de gemeenteraadsverkiezingen. Er is een evenwicht gevonden om de hervorming mogelijk te maken.

De verlaging van het aantal schepenen in de Brusselse gemeenten, met inachtneming van de essentiële regels inzake representativiteit en pariteit, is immers een conditio sine qua non om de gemeenten toe te staan de wedde van hun schepenen en burgemeesters te verhogen. Dat zal zeer weinig gevolgen hebben voor de gemeentefinanciën, gelet op de vermindering van het aantal in de praktijk.

De rol van de lokale besturen is van essentieel belang en de gezondheidscrisis heeft dat nog eens aangetoond. De gemeenten en OCMW's stonden op de eerste lijn om te reageren, advies te geven, te begeleiden en de burgers te helpen. Daarom is het belangrijk dat de 19 Brusselse gemeenten blijven bestaan en geholpen worden. Dat maakt de rijkdom van het Gewest uit, ook al is het soms moeilijk om hen te laten samenleven met het uiterst nabije Gewest. Er bestaat evenwel een Brussels evenwicht dat goed werkt. In dat evenwicht is er een belangrijke rol weggelegd voor de Conferentie van burgemeesters.

In de gemeenten geven veel mensen dagelijks het beste van zichzelf, zoals de ambtenaren van de gemeenten en de OCMW's. Voor al die gemeentelijke ambtenaren is een opwaardering van de wedden nodig. Al bijna 20 jaar onderhandelen het Brussels Gewest, de gemeenten en de vakbonden over een weddeverhoging voor het gemeentepersoneel zonder tot een akkoord te komen. De

n'est pas favorable au décumul des mandats. Il soumettra trois amendements pour améliorer le texte à l'examen.

M. Marc-Jean Ghysels constate que le texte prévoit que les pendules seront mises à 0 au 1^{er} janvier 2025. Il demande ce qu'il en sera pour un échevin ou un bourgmestre qui se présenterait aux élections régionales de 2024 et qui serait élu. Est-ce que jusqu'au 1^{er} janvier 2025, il est en position de cumuler et faire son choix après les élections communales, ce qui semblerait un cas d'égalité par rapport à ceux qui ont pu cumuler jusqu'à présent, ou bien est-ce qu'on considère qu'ils devront faire leur choix en cours de mandat et soit abandonner le poste d'échevin ou de bourgmestre pour rester parlementaire, soit ne pas prêter serment comme parlementaire pour rester bourgmestre ou échevin ?

Le texte en discussion était très attendu et prévu dans la déclaration de politique régionale. Il consacre des changements importants de société et de gouvernance locale.

Le décumul intégral des fonctions entre un mandat exécutif local est discuté depuis quelques années. Ce sera le cas dès 2024, après les élections communales. L'équilibre a été trouvé afin de permettre cette réforme.

En effet, la diminution du nombre d'échevins dans les communes bruxelloises, tout en veillant au respect des règles essentielles de sauvegarde de la représentativité et de la parité, est une condition sine qua non pour permettre aux communes une valorisation salariale de leurs échevins et bourgmestres. Cela n'aura que très peu d'implications dans les finances communales, étant donné la diminution de leur nombre en pratique.

Le rôle des pouvoirs locaux est essentiel et la crise sanitaire l'a encore mis en lumière. Les communes et les CPAS ont été en première ligne pour répondre, conseiller, orienter et aider les citoyens. C'est pour cela qu'il est important de conserver et d'aider les 19 communes bruxelloises. C'est ce qui fait la richesse de la Région, même s'il est parfois difficile de faire cohabiter celles-ci et la Région extrêmement proche. Mais il y a un équilibre bruxellois qui fonctionne bien. Dans cet équilibre, la conférence des bourgmestres a un rôle important à jouer.

Au travers des communes il y a beaucoup de gens qui sont impliqués au quotidien, ce sont les fonctionnaires des communes et des CPAS. La revalorisation salariale est nécessaire pour tous ces agents communaux. Cela faisait près de 20 ans que la Région bruxelloise, les communes et les syndicats étaient engagés dans des négociations afin de revaloriser le personnel communal, sans parvenir à un

besprekingen werden hervat en hebben al snel geleid tot een overeenkomst in het najaar 2021. Als gevolg daarvan zal de wedde van de gemeentelijke ambtenaren tot in 2024 stijgen tot het niveau van hun Vlaamse en Waalse collega's. Een allesomvattende hervorming blijft evenwel van essentieel belang.

De uitoefening van een politiek mandaat vergt veel inzet van de betrokkenen. De meerderheid van de lokale gekozenen wil zich oprocht inzetten voor het algemeen belang. Ze luisteren en trachten tegemoet te komen aan de grieven van hun medeburgers. Ze zijn van essentieel belang voor de democratie. Daarom is het ook goed om te werken aan een fatsoenlijk statuut voor de lokale gekozenen. Dat is wat er vandaag wordt voorgesteld.

Onlangs heeft een OCMW-voorzitter via de pers laten weten dat hij 2.100 euro netto verdiende. De gekozenen oefent zijn mandaat uit in een gemeente met minder dan 50.000 inwoners. Deze precisering is belangrijk. De wedde van de lokale gekozenen hangt af van het aantal inwoners. In gemeenten zoals Oudergem, Evere of Sint-Joost verdient een schepen of burgemeester minder dan in Anderlecht of Schaarbeek.

De spreker geeft eveneens het voorbeeld van een OCMW-adviseur die de hele dag sociale dossiers behandelt en heel vaak moet reageren op vragen om sociale bijstand. Tot nu toe krijgt hij enkel presentiegeld dat een meer symbolische dan financiële waarde heeft. Het is belangrijk om dat werk, dat van belang is voor de mensen en de sociale bijstand, naar waarde te schatten.

De verlaging van het aantal schepenen zal de werklast die onder de resterende schepenen moet worden verdeeld, in theorie vergroten. Dat kan tot gevolg hebben dat in de gemeenten die een dergelijke beslissing nemen, de schepenen een werklast zouden krijgen die in de buurt komt van die van de grotere gemeenten. Hun wedde zou echter nog steeds worden berekend op een lagere burgemeesterswedde dan in een gemeente met meer dan 50.000 inwoners, maar het toegepaste percentage zou hetzelfde zijn als dat in de grotere gemeenten, namelijk 75 %, om de grotere impact van de vermindering met een extra schepen te corrigeren. Daarom wordt voorgesteld dat iedereen hetzelfde percentage krijgt door de kleinere gemeenten toe te staan hun schepenen royaler te betalen om hun professionalisering aan te moedigen en te voorkomen dat ze een andere baan moeten nemen om een behoorlijk inkomen te hebben en zich aldus volledig kunnen wijden aan de uitoefening van hun openbaar mandaat.

Bovendien impliceert een schepenmandaat in gemeenten met minder dan 50.000 inwoners paradoxaal genoeg een extra werklast, want in die gemeenten is er vaak minder gemeentelijk administratief personeel.

accord. Les discussions ont repris et ont rapidement abouti à un accord en automne 2021. Du coup, les travailleurs communaux verront leur salaire augmenter jusqu'en 2024 pour atteindre celui de leurs collègues wallons et flamands. Mais il reste essentiel d'examiner une réforme globale.

L'exercice d'un mandat politique demande beaucoup d'implication de la part des intéressés. La majorité des élus locaux veulent sincèrement œuvrer pour l'intérêt général. Ils écoutent et tentent de répondre aux doléances de leurs concitoyens. Ce sont des figures essentielles de la démocratie. C'est pourquoi il est également adéquat de travailler à un statut décent pour les élus locaux. C'est cela qui est proposé aujourd'hui.

Récemment, dans la presse, un président du CPAS disait gagner 2.100 euros net. L'élu exerce son mandat dans une commune de moins de 50.000 habitants. La précision a son importance. Le traitement des élus locaux dépend du nombre d'habitants. Dans des entités comme Auderghem, Evere ou Saint-Josse, un échevin ou un bourgmestre gagne moins bien sa vie qu'à Anderlecht ou Schaerbeek.

Il prend également l'exemple d'un conseiller CPAS qui passe toute la journée à traiter des dossiers sociaux, et qui est très souvent sollicité pour répondre à des demandes sociales. Jusqu'à présent, celui-ci ne touchait que des jetons de présence qui ont plus une valeur symbolique que pécuniaire. Il était important de valoriser ce travail, qui en termes d'enjeu humain et d'aide sociale est important.

En raison de la diminution du nombre d'échevins, la charge de travail à répartir sur les échevins restants sera théoriquement plus importante et peut avoir pour effet que, dans les communes qui prendraient une telle décision, les échevins auraient une charge de travail se rapprochant de celle de communes plus importantes. Leur salaire serait pourtant toujours calculé sur un traitement de bourgmestre moins élevé que dans une commune de plus de 50.000 habitants, mais le pourcentage appliqué serait alors identique à celui de ces plus grandes communes, à savoir 75 %, afin de corriger l'impact plus grand de la diminution d'un échevin supplémentaire. Il est donc proposé de mettre tout le monde au même pourcentage en permettant aux communes plus petites de rémunérer leurs échevins plus généreusement afin de favoriser la professionnalisation de ceux-ci en évitant qu'ils ne doivent prendre un autre emploi pour espérer un salaire décent et puissent ainsi se consacrer pleinement à l'exercice de leur mandat public.

De surcroît, la charge de travail liée au mandat d'un échevin dans les communes de moins de 50.000 habitants implique paradoxalement une charge de travail supplémentaire, car le personnel administratif communal de ces communes est souvent moins fourni.

Het gaat dus om een tekst die in overeenstemming is met de gewestelijke beleidsverklaring, voortkomt uit een politiek compromis en een sobere hervorming tracht voor te stellen in een complexe budgettaire context.

De spreker betreurt evenwel de salami-tactiek in het dossier. Hij vraagt waarom de tekst vandaag wordt voorgesteld en waarom men niet wacht op een allesomvattende hervorming in het kader van de Staten-Generaal.

Hij hoopt dat de Staten-Generaal binnenkort zal bijeenkomen en het mogelijk zal zijn om vooruitgang te boeken met betrekking tot de vele andere kwesties die daar aan de orde gesteld zullen worden.

Tot slot verklaart hij dat zijn fractie het besproken ontwerp van ordonnantie zal steunen.

De heer Juan Benjumea Moreno geeft aan te denken dat hetgeen wordt voorgesteld evident is en dat het ook duidelijk is waarom dat wordt voorgesteld. Zijn fractie zal dan ook dit ontwerp goedkeuren.

In de bijbel staat, in Mattheüs 6, wat volgt : « Niemand kan twee heren dienen, want of hij zal de één haten en de ander liefhebben, of hij zal zich aan de één hechten en de ander minachten. ». Daar gaat de decumul over. Het gaat over het feit dat één politicus geen twee verschillende petjes kan dragen omdat dan, vroeg of laat en zelfs met de beste bedoelingen, het ene met het andere in conflict zal komen. Voorts is het belangrijk dat er voltijdse politici zouden zijn die zich bezighouden met het uitoefenen van hun taak. Daarom heeft zijn partij al zeer lang het principe toegepast dat wie burgemeester of schepen is in geen enkel geval ook parlementslid kan zijn. Hij is blij dat die regel binnenkort veralgemeend zal worden naar de Brusselse politiek.

Sommigen beweren dat er geen wetten nodig zouden zijn voor decumul en dat het mogelijk zou zijn aan zelfregulering te doen. Hij geeft aan dat niet te geloven en dat er, nets als in de sport, regels nodig zijn.

Voorts geeft hij aan te denken dat decumul zorgt voor betere politiek. Het is overigens uitzonderlijk dat het toegelaten is tegelijk burgemeester en parlementslid te zijn. Dat is in slechts weinig landen het geval.

De spreker geeft wel aan te geloven dat er een meerwaarde is aan het feit dat mensen met een lokale ervaring zouden zetelen in het Parlement. Maar deze ordonnantie laat daar ruimte voor. Het blijft immers mogelijk tegelijk gemeenteraadslid en parlementslid te zijn. Overigens, door het feit dat men zal moeten kiezen tussen de twee mandaten zal men een wisselwerking tussen de twee beleidsniveaus krijgen. Er zullen politici zijn die in de ene legislatuur aanwezig zijn op lokaal niveau en die

Alors, il s'agit d'un texte conforme à la déclaration de politique régionale, il est issu d'un compromis politique et tente de proposer une réforme sobre dans un contexte budgétaire complexe.

L'orateur indique néanmoins regretter le saucissonnage du dossier. Il demande pourquoi ce texte est proposé aujourd'hui et pourquoi on n'a pas attendu une réforme globale dans le cadre des États généraux.

Il espère que ces États généraux se réuniront dans peu de temps et qu'il sera possible d'avancer dans les nombreuses autres questions qui seront soulevées dans ce cadre-là.

Il conclut en indiquant que son groupe soutiendra le projet d'ordonnance en discussion.

M. Juan Benjumea Moreno pense que ce qui est proposé aujourd'hui est une évidence et que les raisons de cette proposition sont également claires. Son groupe votera donc le présent projet.

La Bible dit, dans Matthieu 6, ce qui suit : « Nul ne peut servir deux maîtres. Car, ou il haïra l'un, et aimera l'autre ; ou il s'attachera à l'un, et méprisera l'autre. » C'est tout l'objet du décumul : un homme ou une femme politique ne peut pas avoir deux casquettes, car tôt ou tard, et même avec les meilleures intentions, l'une entrera en conflit avec l'autre. Il importe également d'avoir des responsables politiques occupés à temps plein à l'exercice de leur mission. C'est pourquoi son parti applique depuis très longtemps le principe selon lequel un bourgmestre ou un échevin ne peut jamais être en même temps député. Il se réjouit que cette règle soit bientôt généralisée à la politique bruxelloise.

Certains prétendent qu'aucune loi ne serait nécessaire pour le décumul et qu'il serait possible de s'autoréguler. Il dit qu'il n'y croit pas et que, tout comme dans le sport, des règles sont nécessaires.

Il dit aussi penser que le décumul permet une meilleure politique. Il est d'ailleurs exceptionnel qu'on puisse être à la fois bourgmestre et député. C'est le cas dans très peu de pays.

L'orateur pense en revanche qu'il y a une valeur ajoutée à ce que des personnes ayant une expérience locale siègent au Parlement. Mais la présente ordonnance laisse une marge de manœuvre à cet égard. En effet, il reste possible d'être à la fois conseiller communal et député. En outre, l'obligation de choisir entre les deux mandats entraînera une interaction entre les deux niveaux de pouvoir. Certains politiques seront présents au niveau local pendant une législature et assumeront un mandat régional la législature suivante. Cela

in de volgende legislatuur een gewestelijk mandaat zullen opnemen. Dat zal de wisselwerking interessanter maken dan wanneer men ervan uitgaat dat men 30 jaar zowel burgemeester als parlementslid kan zijn. In Brussel zijn er burgemeesters die hun best doen om zeer aanwezig te zijn in het Parlement, maar dat is in ander parlementen wel anders.

Er is nog de roep naar een vermindering van het aantal mandatarissen. Er zijn immers teveel mandatarissen in Brussel, net als in Antwerpen of in andere grote steden. In die zin is het positief dat een schepenambt zal worden geschrapt en de mogelijkheid wordt geboden aan de gemeenten om hierin verder te gaan. Hij geeft aan te vinden dat men op termijn ambitieuzer zou moeten zijn, maar zegt wel te kunnen leven met dit compromis. Hij herinnert er tevens aan dat een eventuele vermindering van het aantal parlementsleden moet worden gerealiseerd door het federale Parlement middels een wijziging van de bijzondere wet met een tweederde meerderheid en een meerderheid in elke taalgroep. Het is dan ook onzin de Brusselse Regering hierover aan te spreken.

De spreker geeft nog aan de het lokaal bestuur diende te worden herwaardeerd om de mandatarissen de kans te geven hun mandaat volwaardig te kunnen uitoefenen zonder het te moeten combineren met iets anders om rond te komen. In de kleinere gemeenten krijgen de schepenen vaak een relatief bescheiden loon. Daardoor is er niet voldoende diversiteit aan profielen.

Tot slot geeft hij aan het niet erg te vinden dat dit ontwerp reeds aan het Parlement wordt voorgelegd. Over dit deelaspect was er immers al een akkoord en kan dus worden vooruitgegaan. Het goedkeuren van deze tekst zal immers al een overwinning op zich zijn.

De heer Francis Dagrin begint zijn betoog met de positieve punten. Hij steunt het voorstel betreffende de decumulatie van de mandaten volledig. Al te vaak werd vastgesteld dat een kleine minderheid een buitensporig aantal mandaten cumuleert. Niettemin betreurt hij dat er evenmin rekening wordt gehouden met de privé-inkomsten en dat die niet begrensd worden wanneer ze worden gecumuleerd met inkomsten uit openbare mandaten.

De afschaffing van een schepen is eveneens een stap in de goede richting. Men moet beseffen dat in veel gemeenten, vooral de kleinste, de werklast zonder problemen kan worden herverdeeld met een schepen minder. Hij wenst daarentegen dat de middelen die aldus worden bespaard op de gemeentebegroting, rechtstreeks in het sociaal beleid worden geïnvesteerd. Daar wringt het schoentje, want de minister heeft duidelijk laten verstaan dat hij de wedden van de schepenen en burgemeesters wil verhogen. Bovendien zal die verhoging worden doorgevoerd zonder langs het Parlement te passeren en

rendra l'interaction plus intéressante que lorsqu'on part du principe qu'on peut être à la fois bourgmestre et député pendant 30 ans. À Bruxelles, certains bourgmestres font de leur mieux pour être très présents au Parlement, mais ce n'est pas le cas dans d'autres parlements.

Il y a aussi l'appel à réduire le nombre de mandataires. En effet, il y a trop de mandataires à Bruxelles, tout comme à Anvers ou dans d'autres grandes villes. En ce sens, il est positif qu'un mandat d'échevin soit supprimé et que les communes aient la possibilité d'aller plus loin dans ce domaine. Il indique qu'on devrait être plus ambitieux à long terme, mais qu'il peut vivre avec le présent compromis. Il rappelle également que c'est au Parlement fédéral de réduire éventuellement le nombre de parlementaires en modifiant la loi spéciale à la majorité des deux tiers et à la majorité dans chaque groupe linguistique. Il est donc absurde de s'adresser au Gouvernement bruxellois sur cette question.

L'orateur déclare également qu'il fallait revaloriser la gouvernance locale afin de permettre aux mandataires d'exercer pleinement leur mandat sans avoir à le combiner avec autre chose pour joindre les deux bouts. Dans les plus petites communes, les échevins perçoivent souvent un traitement relativement modeste. En conséquence, il n'y a pas assez de diversité dans les profils.

Enfin, il indique que cela ne le dérange pas que ce projet soit déjà soumis au Parlement, car il y a déjà eu un accord sur cet aspect ; on peut donc avancer. En effet, voter pour ce texte sera déjà en soi une victoire.

M. Francis Dagrin commence son intervention par le positif et il indique qu'il soutient totalement la proposition concernant le décumul des mandats. Trop souvent les dérives de la multiplication des mandats dans les mains d'une minorité de personnes ont pu être constatées. Malgré tout, il regrette qu'il ne soit pas aussi tenu compte des revenus privés et que ceux-ci ne soient pas plafonnés lorsqu'ils sont cumulés avec des mandats publics.

Concernant la suppression d'un échevin, cela va dans la bonne direction également. Il faut bien se rendre compte que dans de nombreuses communes, surtout les plus petites, la charge de travail peut tout à fait être répartie avec un échevin en moins. Par contre, il indique souhaiter que l'argent ainsi économisé pour le budget communal soit investi directement dans les politiques sociales. C'est là que le bât blesse, car le ministre a exprimé clairement sa volonté d'augmenter les salaires des échevins et bourgmestre. De plus cette augmentation se fera sans passer par le Parlement, et donc sans débat transparent et public. En effet, le présent

dus zonder een transparant en openbaar debat. Het huidige ontwerp van ordonnantie laat immers de vaststelling van de nieuwe bedragen over aan de regering. Hij vraagt hoeveel de nieuwe wedden zouden bedragen en op welke verhoging dat gemiddeld zou neerkomen. Het ziet ernaar uit dat de verhoging op gemiddeld 15 % kan worden geraamd. De partijen zouden zich dus in alle ondoorzichtigheid een dergelijke weddeverhoging toeekennen, terwijl men weet dat de gemeentelijke ambtenaren jarenlang hebben moeten strijden om eindelijk een verhoging van ongeveer 2 % voor de lage weddeschalen binnen te halen, waardoor ze met de armoedegrens flirten. Hij wijst er nog op dat hij dezelfde mening is toegedaan voor de invoering van nieuwe uitredingsvergoedingen voor de burgemeesters en schepenen en eveneens voor de verhoging van de presentiegelden. Dat zijn geen prioritaire behoeften.

De heer John Pitseys is zeer geïnteresseerd in de decumulatie van de mandaten. Na de goedkeuring van het ontwerp van ordonnantie zal geen enkel parlementslid tegelijk het ambt van burgemeester of schepen mogen uitoefenen. Deze overwinning is het resultaat van een belangrijke strijd voor Ecolo. Hoewel dat resultaat sinds 2009 beloofd was, heeft het conservatisme de goedkeuring van deze hervorming lange tijd vertraagd. Vandaag wordt er een zeer belangrijke eis ingewilligd.

De goedkeuring van de decumulatie zal de gekozenen in staat stellen om zich volledig te wijden aan de taak waarvoor ze werden aangesteld. De cumulatie van mandaten, afgezien van de versnippering van de taken en de gevolgen daarvan voor het openbaar beleid, heeft de belofte aan de burgers daarentegen afgezwakt. Het gaat hier om een democratische hervorming bij uitstek. De invoering van de decumulatie maakt het ook mogelijk – wat misschien nog belangrijker is – om de macht eerlijker te verdelen. Democratie betekent politieke gelijkheid en het delen van de macht. Cumulatie staat haaks op dat principe, enerzijds omdat de macht dan in grotere mate geconcentreerd wordt in de handen van enkelen en anderzijds omdat die concentratie daardoor in de tijd toeneemt. Door een einde te maken aan de cumulatie, compliceert men de taak van degenen die naar onwrikbare en onontkoombare macht streven.

Voorts zal de decumulatie ook het parlementaire leven in zijn geheel veranderen. Tot voor kort werd het Brussels Parlement beschouwd als een Parlement van burgemeesters en schepenen, waar het soms moeilijk was om een onderscheid te maken tussen de gewestelijke en lokale belangen. Decumulatie zal ertoe bijdragen dat de gewestelijke belangen niet worden gereduceerd tot de som van de lokale belangen. Tot slot heeft de besprekking van vandaag de verdienste dat duidelijk wordt wie de conservatieven zijn. De MR ziet er geen graten in dat volksvertegenwoordigers functies en wedden cumuleren. De MR lijkt ook te denken dat de burgers niet in staat zouden zijn om de plaatselijke realiteit te begrijpen, niet zouden kunnen

projet d'ordonnance délègue au Gouvernement le soin de fixer les nouveaux montants. Il demande quels seront ces nouveaux salaires et quelle augmentation cela représente en moyenne. Il semble que l'on peut estimer cette augmentation à 15 % en moyenne. Les partis s'octroieraient donc une telle augmentation de salaire en toute opacité alors qu'on sait que les travailleurs des communes ont dû lutter pendant des années pour, au final, avoir une augmentation d'environ 2 % pour les petites échelles barémiques, ce qui les laisse proche de la pauvreté. Il indique encore être du même avis concernant l'introduction de nouvelles indemnités de sortie pour les bourgmestres et les échevins et aussi concernant l'augmentation des jetons de présence. Ce ne sont pas des besoins prioritaires.

M. John Pitseys indique être fort intéressé par le décumul des mandats. Après le vote du projet d'ordonnance, plus aucun mandataire ne pourra exercer en même temps la fonction parlementaire et celle de bourgmestre ou d'échevin. Cette victoire est l'aboutissement d'une bataille importante pour Ecolo et, bien que promise depuis 2009, les conservatismes ont longtemps ralenti l'adoption de cette réforme. Aujourd'hui c'est une revendication majeure qui aboutit.

L'adoption du décumul permettra que les élus se consacrent entièrement à la tâche pour laquelle ils ont été désignés. Accumuler les mandats, au-delà de la dispersion des tâches et des répercussions sur la gestion publique que cela engendre, revenait *a contrario* à affaiblir la promesse faite aux citoyens. Réforme démocratique par excellence, l'adoption du décumul permet aussi et peut-être plus essentiellement de partager le pouvoir plus équitablement. La démocratie, c'est l'égalité politique et le partage du pouvoir. L'accumulation de fonctions constitue une entrave à ce principe, d'une part parce que cela renforce la concentration du pouvoir dans les mains de quelques-uns et d'autre part parce que cela augmente cette concentration dans le temps. En mettant un terme à ce cumul, on complique la tâche de ceux et de celles qui voudraient que leur pouvoir soit indéboulonnable et incontournable.

Le décumul va, par ailleurs, transformer la vie parlementaire dans son ensemble. Il y a peu encore, le Parlement bruxellois était considéré comme un Parlement de bourgmestres et d'échevins au sein duquel il était parfois difficile de distinguer l'intérêt régional de l'intérêt local. Le décumul contribuera à ce que l'intérêt régional ne se réduise pas à l'addition des intérêts communaux. Enfin, la délibération de ce jour a le mérite de révéler les conservateurs tels qu'ils sont. Le MR ne voit pas de problème à ce que les élus cumulent fonctions et salaires. Le MR semble aussi penser que les citoyens ne seraient pas à même de comprendre les réalités locales, ne seraient pas à même de saisir ce qui se passe dans la rue et ne seraient pas à même de comprendre

vatten wat er in hun straat gebeurt en niet zouden kunnen begrijpen met welke uitdagingen hun gemeente kampt. De MR lijkt te denken dat de gemeenteraden, die tot bewijs van het tegendeel eveneens gekozen vertegenwoordigers zijn, niet in staat zijn om de gemeentelijke en lokale kwesties te bespreken in het Parlement. De MR lijkt niet te denken dat burgemeesters, die overtuigd zijn van het nut om de lokale argumenten en de gemeentelijke belangen in het Parlement aan te kaarten, op een dag zouden kunnen beslissen om hun koers gedeeltelijk te wijzigen en bij de gewestelijke verkiezingen op te komen om gewestelijk volksvertegenwoordiger te worden en hun ervaring naar het gewestparlement te brengen.

De MR stelt voor om cumulatie te verbieden in de gemeenten met meer dan 50.000 inwoners en de spreker veronderstelt dan ook dat die regel bijvoorbeeld in Sint-Jans-Molenbeek zal worden nageleefd. De MR lijkt van oordeel dat het criterium voor de kwaliteit van de democratie de beheersing van haar kosten is. Ze mag er gerust op zijn dat er een oplossing bestaat, want niets is zuiniger dan een systeem met één gekozene.

De spreker herinnert er nog aan dat de goedkeuring van de decumulatie het resultaat is van het werk dat zijn fractie al verschillende zittingsperiodes heeft verricht. Hij denkt daarbij aan Zoé Genot, Yaron Pesztat en Barbara Trachte, die zich daar jarenlang voor ingezet hebben.

Tot slot wijst hij erop dat deze maatregel vooral een sterk signaal is aan alle Brusselaars die vinden dat politiek vaak een zaak is van enkelen of onvermijdelijk leidt tot het verwarreren van het eigen belang met het algemeen belang. Deze hervorming ligt in de lijn van de geschiedenis van het Parlement

De heer Ahmed Mouhssin dankt de voorzitter, die als plaatselijke gekozene vaak inzichten heeft verschaft die even relevant waren als die van de burgemeesters of schepenen.

Hij herinnert eraan dat in het meerderheidsakkoord verscheidene verbintenissen zijn aangegaan voor deze zittingsperiode, waaronder de modernisering van de vigerende teksten betreffende de plaatselijke besturen. Er was ook een tweede deel dat uit vier assen bestaat, allemaal absolute prioriteiten. Daarom is hij niet van oordeel dat het een kwestie van salami-tactiek is. De methode van de minister strekt ertoe dat die vier assen worden uitgevoerd. Hij juicht dat toe en wijst erop dat het strookt met het meerderheidsakkoord zoals het werd opgesteld.

Het gaat hier om een derde pakket hervormingen. Het eerste pakket werd tijdens de vorige zittingsperiode uitgedacht. Het tweede pakket is er gekomen na de Covid crisis.

les enjeux qui se posent dans leur commune. Ils semblent penser que les conseils communaux, qui jusqu'à preuve du contraire sont aussi des élus, ne sont pas capables de porter au sein du Parlement les enjeux communaux et les enjeux locaux. Ils ne semblent pas penser que des bourgmestres, convaincus qu'il est utile de porter les arguments locaux et les intérêts communaux sein du Parlement, puissent un jour décider de changer en partie de voie et se présenter aux élections régionales pour devenir, cette fois, députés régionaux et apporter leur expérience au sein du Parlement régional.

Le MR suggère que le cumul devrait être interdit dans les communes de plus de 50.000 habitants et l'orateur suppose donc qu'il s'appliquera cette règle, par exemple à Molenbeek-Saint-Jean. Le MR semble considérer que le critère de qualité de la démocratie, c'est la maîtrise de ses coûts. Qu'il se rassure, une solution existe, rien de plus économique qu'un système à un élu.

Il veut encore rappeler que l'adoption du décumul est issue du travail mené depuis des législatures par son groupe. Il a donc une pensée pour Zoé Genot, pour Yaron Pesztat et pour Barbara Trachte qui se sont battus pendant des années à cet égard.

Il indique, enfin, que cette mesure est surtout un signal fort envoyé à tous les Bruxellois et toutes les Bruxelloises qui pensent que la politique est souvent l'affaire de quelques-uns ou qu'elle mène inévitablement à confondre son intérêt personnel avec l'intérêt public. Cette réforme va dans le sens de l'histoire du Parlement

M. Ahmed Mouhssin remercie le président qui, en tant qu'élu local, a souvent apporté également des éclairages tout aussi pertinents que ceux des bourgmestres ou échevins.

Il rappelle que dans l'accord de majorité, on s'était engagé à plusieurs choses sous cette législature, entre autres de moderniser les textes en vigueur par rapport aux pouvoirs locaux. Il y avait un deuxième volet constitué de quatre axes qui sont autant de priorités qui devaient absolument arriver. Dès lors, il ne considère pas qu'il soit question de saucissonnage. La méthode du ministre vise à garantir que ces quatre axes soient mis en œuvre. Il le salue et indique que c'est dans l'esprit de l'accord de majorité tel qu'il a été écrit.

Il s'agit ici d'un troisième paquet de réformes. Un premier paquet avait été pensé lors de la législature précédente. Un deuxième a fait suite à la crise covid.

Hij denkt nog steeds dat iedereen het een goede hervorming vindt. Het bewijs daarvan is dat de meeste opmerkingen of kritieken niet over de tekst gaan, maar over wat niet is gedaan of wat niet onder de bevoegdheid van het Gewest valt.

De arbeidsongeschiktheid wegens ziekte van burgemeesters is een element dat vragen doet rijzen. In dat verband vindt de spreker het interessant dat de druk die uitgeoefend wordt op de schepenen en burgemeesters, niet geldt voor de parlementsleden die hetzelfde voordeel genieten en hun vergoeding blijven ontvangen in geval van ziekte. Degenen die in het openbaar zeggen dat zulks onaanvaardbaar is voor de burgemeester en schepenen, zijn wel degenen die achter gesloten deuren weinig steun betuigen. De volksvertegenwoordiger zal ook in het Bureau werken om vooruitgang te boeken op dat gebied.

Wat de vermindering van het aantal schepenen betreft, is er een evenwicht nodig zoals bij elk akkoord. Hij vindt dat het evenwicht bereikt is. Hij wijst er toch op dat indien tijdens een zittingsperiode een meerderheid beslist om het aantal schepenen te verminderen, een volgende meerderheid zou kunnen beslissen om dat aantal weer te verhogen.

Wat de opwaardering van het statuut van de burgemeester en schepenen betreft, geeft hij toe dat de wedde in de kleinste gemeenten te laag is. In het kader van de debatten over de Staten Generaal zal dat misschien opnieuw beoordeeld moeten worden. Hij vraagt de minister om een toelichting, opdat elke schepen min of meer weet welke wedde hij zal krijgen. In dat verband heeft hij begrepen dat de percentages van 65 % en 75 % afhangen van de vermindering met één extra schepen. Hij betreurt dat echter, omdat het gevolgen heeft voor schepenen die veeleer lage wedden hebben.

Ook de opwaardering van het statuut van de gemeenteraadsleden is belangrijk. Ze zijn de spil van de lokale democratie die zelden voor het voetlicht worden gebracht.

Hij wijst er nog op dat hij de tekst weliswaar volledig steunt, maar dat er rode lijnen zijn. Dat is onder meer het geval voor de autonomie van de OCMW's. Het zou bijvoorbeeld geen goed idee zijn om de OCMW-voorzitter als volwaardig schepen in het college op te nemen.

In Vlaanderen en Wallonië circuleren er zeer interessante ideeën. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de gemeentebegrotingen, die in Vlaanderen veeleer vijfjarenplannen zijn die elk jaar aangepast worden.

Il indique encore penser qu'à la limite, chacun est d'accord pour dire que cette réforme est une bonne réforme. La preuve en est que la plupart des remarques ou des critiques ne portent pas sur le texte, mais sur ce qui n'a pas été fait ou ce qui n'est pas de la compétence de la Région.

Le sujet qui a été mis sur la table concernant l'incapacité pour cause de maladie des bourgmestres est un élément qui pose question. À cet égard, il dit trouver intéressant la pression dont font l'objet les échevins et les bourgmestres et qui ne s'applique pas aux députés, qui bénéficient du même avantage, ce qui leur permet de continuer de toucher leur traitement en cas de maladie. Ceux qui sur la place publique disent que c'est inacceptable pour le bourgmestre et les échevins sont ceux qui, une fois à huis clos, font preuve de peu de soutien. Il indique qu'il travaillera aussi au sein du Bureau pour faire avancer ce point.

Concernant la diminution du nombre d'échevins, comme dans tout accord, il faut un équilibre. Il pense que cet équilibre est rencontré. Il tient quand même à préciser que si, lors d'une législature, une majorité décide de diminuer le nombre d'échevins, une majorité suivante pourrait décider de l'augmenter à nouveau.

Concernant la valorisation du statut du bourgmestre et des échevins, il avoue penser que dans les petites communes, le niveau du traitement est insuffisant. Dans le cadre des débats sur les États généraux, il faudra peut-être réévaluer cela. Il demande au ministre une clarification pour que chacun des échevins sache à peu près ce qu'il touchera. Il dit, à ce titre, comprendre que les pourcentages des 65 % et 75 % soient conditionnés à une diminution d'un échevin supplémentaire. Mais il le regrette parce que cela a des conséquences sur des échevins qui ont des traitements qui sont plutôt bas.

Pour ce qui est de la revalorisation du statut des conseillers communaux, c'est important aussi. Ce sont les chevilles ouvrières de la démocratie locale et ils sont rarement mis en avant.

Il dit encore que s'il soutient pleinement le texte, il y a des lignes rouges. C'est notamment le cas pour l'autonomie des CPAS. Ce ne serait, par exemple, pas une bonne idée d'intégrer pleinement le président du CPAS dans le collège comme un échevin.

En Flandre et en Wallonie, il y a des idées extrêmement intéressantes à aller puiser. C'est par exemple le cas des budgets communaux qui, en Flandre, sont plutôt des plans quinquennaux modifiés chaque année.

Tot slot kan men volgens de spreker niet wachten tot het einde van de Staten-Generaal om de Nieuwe Gemeentewet te wijzigen. Er zal veel sneller vooruitgang moeten worden geboekt, met name op het gebied van de lokale democratie.

De heer Emmanuel De Bock feliciteert de minister met deze tekst, die tweeënhalf jaar na de bijzonder moeilijke periode die we hebben doorgemaakt, wordt besproken.

Hij herinnert eraan dat de minister-president al met de vorige regering een soortgelijke tekst met dezelfde strekking had ingediend. Er waren toen aan de vooravond van de verkiezingen twee bezorgdheden, namelijk het feit dat men het aantal gemeenteraadsleden wenste te verminderen, waar hij geen goed oog in had, en het feit dat men langs de gemeentesecretarissen passeerde om het statuut van de burgemeesters op te waarderen. Hier wordt een andere weg bewandeld om hetzelfde resultaat te bereiken, een weg die in het advies van de Raad van State wordt bekrachtigd met bezwaren voor de gemeenten van minder of meer dan 50.000 inwoners. Sindsdien is de verantwoording daarvoor evenwel beter onderbouwd.

Er is echter een klein minpuntje, want er ontbreekt een aanhangsel bij deze tekst, dat misschien binnenkort zal worden toegevoegd. Er wordt immers niet gesproken van de OCMW-voorzitters die deel uitmaken van de lokale uitvoerende organen. Het lijkt hem evenwel logisch dat de decumulatie ook van toepassing is op de OCMW-voorzitters.

Voorts merkt hij op dat, wat de genderproblematiek betreft, tijdens de vorige zittingsperiode rekening werd gehouden met de vrouwelijke OCMW-voorzitters in het uitvoerend orgaan om de pariteit te bereiken. Hoewel er nog steeds geen volledige pariteit is in de colleges, is het percentage beter en wordt de pariteit, zoals gepland, bijna bereikt als we naar het grotere geheel kijken en de OCMW-voorzitters en burgemeesters in de totale telling opnemen.

Bovendien sluit de spreker zich aan bij wat zijn collega's over de autonomie van de OCMW's hebben gezegd. Dat is inderdaad een belangrijk debat. In Vlaanderen wil men het OCMW integreren in het gemeentelijk beheer. Hij heeft vastgesteld hoe complex het beheer van een OCMW is en dat het werk van de OCMW-raadsleden enorm is en totaal verschilt van dat van de gemeenteraadsleden. De begrotingen van de OCMW-rad(en) vertegenwoordigen een derde van de gemeentebegrotingen, wat niet onaanzienlijk is. Hij is echter van oordeel dat ook deze werkzaamheden niet transparant genoeg zijn en dat men er op een of andere manier werk van zou moeten maken. Bovendien vindt hij dat er vaak overlappingen zijn tussen de gemeente en het OCMW, wat tot dubbele administraties leidt. In zijn gemeente bestaat er bijvoorbeeld het equivalent van een

Enfin, il indique penser qu'il ne sera pas possible d'attendre la fin des États généraux pour modifier la Nouvelle loi communale. Il faudra avancer beaucoup plus rapidement, notamment en termes de démocratie locale.

M. Emmanuel De Bock félicite le ministre avec ce texte qui arrive ici deux et demi après la période particulièrement compliquée que l'on a connue.

Il rappelle que le Ministre-Président avait déjà, avec le précédent gouvernement, déposé un texte similaire qui avait la même philosophie. Il y avait alors eu deux soucis qui s'étaient posés la veille des élections, à savoir le fait que l'on veuille diminuer le nombre de conseillers communaux, chose qu'il ne voyait pas d'un bon œil, et le fait qu'à l'époque, on passait par les secrétaires communaux pour la revalorisation des bourgmestres. Ici il a été pris un autre chemin pour arriver au même résultat, un chemin qui a été validé dans l'avis du Conseil d'État avec les réserves pour les communes de plus ou de moins de 50.000 habitants. Mais, depuis, la justification à cet égard-là a été renforcée.

Toutefois, il y a un petit bémol puisqu'il manque un appendice à ce texte qui arrivera peut-être prochainement. En effet, on ne parle pas des présidents de CPAS qui font partie des exécutifs locaux. Or, il lui semble logique que le décumul se conçoive également à l'égard des présidents de CPAS.

Il note par ailleurs que pour la question du genre, il avait été tenu compte, lors de la précédente législature, des présidents de CPAS dans l'exécutif pour arriver à la parité. S'il n'y a pas encore de parité totale au niveau des collèges, en voyant les choses en grand et en intégrant les présidents de CPAS et les bourgmestres dans le comptage global, le pourcentage est meilleur et tend vers la parité telle qu'elle a été prévue.

Il rebondit en outre sur les propos de ses collègues sur l'autonomie des CPAS. C'est effectivement un grand débat. En Flandre on constate une volonté d'intégrer le CPAS dans la gestion communale. Il indique avoir constaté la grande complexité de gestion d'un CPAS et le travail des conseillers CPAS, qui est énorme et qui est totalement différent de celui des conseillers communaux. Les budgets des conseils de CPAS représentent un tiers des budgets communaux, ce n'est pas rien. Mais, il dit penser qu'il n'y a pas assez de transparence dans ce travail-là non plus et que d'une manière ou d'une autre, cela devrait faire l'objet d'un travail spécifique. Il estime, en outre, qu'il est souvent question de doubles emplois entre commune et CPAS, avec des administrations en doublon qui se créent. Par exemple, dans sa commune, il y a l'équivalent d'une régie foncière

grondregie voor het beheer van 40 woningen, terwijl er in de gemeente al een grondregie bestaat. Dubbel werk doen leidt tot zeer aanzienlijke schaalverliezen.

De spreker is ongeveer tien jaar geleden lid geworden van dit Parlement, toen cumulatie de regel was. Hij heeft veel geleerd van al degenen die cumuleren en, om heel eerlijk te zijn, zo heeft hij het meest geleerd tijdens de debatten over de algemene dotaat aan de gemeenten. Men moet er ook over nadenken hoe men die ervaring niet verloren laat gaan en zich kunnen wenden tot bevoegde organen zoals de Conferentie van burgemeesters.

Hij is ingenomen met de decumulatie, die in de lijn van de geschiedenis ligt, ook al vindt hij dat de geschiedenis meer in de richting gaat van een financiële decumulatie dan van een decumulatie van de functies. Verder gelooft hij dat iedereen zijn werk zo goed mogelijk tracht te doen en dat uiteindelijk de kiezer altijd gelijk heeft. Hij wil dan ook meer nuances in dit debat.

Wat de uitredingsvergoeding van de schepenen betreft, wijst hij erop dat men jammer genoeg niet in het normale systeem zit, maar dat een schepen een vergoeding kan krijgen naar rato van de duur van zijn mandaat. In die context vraagt hij wat er gebeurt met een schepen die wordt aangewezen ter vervanging van een schepen die minister is geworden, en zijn mandaat verliest wanneer laatstgenoemde terugkeert. Zal hij ook in aanmerking komen voor de uitredingsvergoeding ? In dat geval is het vertrek immers niet het gevolg van een vrijwillige handeling zoals een ontslag.

Tot slot vraagt hij de minister zijn toezichtsbevoegdheid uit te oefenen om na te gaan of de ordonnantie betreffende de transparantie van de bezoldigingen en cumulatie correct toegepast wordt. Hij heeft namelijk vernomen dat in sommige gemeenten de gemeentesecretarissen niet altijd weten welke bezoldiging moet worden verminderd. Bovendien is het voor de gemeentesecretarissen soms ingewikkeld om de wedde van hun werkgever te verlagen.

De heer Christophe De Beukelaer dankt de minister, omdat hij een ontwerp heeft ingediend dat toch enkele interessante elementen bevat. Hij wil het ontwerp steunen, maar het ontbeert zowel ambitie als visie.

Zijn fractie gelooft in sterke gemeenten en de laatste tijd hebben ze gelijk gekregen met de Covid-crisis en de Oekraïense crisis. Deze sterke gemeenten kunnen echter het Gewest niet verhinderen te werken en vooruitgang te boeken. De verhouding tussen de gemeenten en het Gewest moet dus geregeld worden. Daartoe pleiten sommigen voor cumulatie, die als voordeel heeft dat er sterke banden ontstaan tussen de gemeenten en het Gewest. Dat

pour gérer 40 logements alors qu'une régie foncière existe déjà dans la commune. Travailler en doublon représente des pertes d'échelle très importantes.

Il est entré dans ce Parlement il y a une petite dizaine d'années, à l'époque où le cumul était la règle. Il a beaucoup appris de tous ceux qui cumulent et pour être tout à fait honnête, c'est comme ça qu'il a appris le plus lors des débats sur la dotation générale aux communes. Il faut réfléchir aussi à comment est-ce qu'on peut ne pas perdre cette expérience et on peut se retourner vers des organes compétents comme la conférence des bourgmestres.

Il dit se réjouir du décumul, qui va dans le sens de l'histoire, même s'il pense que l'histoire va plus dans le sens d'un décumul financier que d'un décumul des fonctions. Il poursuit en indiquant qu'il est persuadé que tout le monde essaye de faire sa tâche du mieux qu'il le peut et que de toute façon, à la fin c'est l'électeur qui a toujours raison. Il veut donc que l'on soit plus nuancé quand on traite de ces questions.

Concernant l'indemnité de départ pour les échevins, il rappelle que l'on n'est malheureusement pas dans le système normal, mais que cet échevin peut bénéficier d'une indemnité au prorata de la période de son mandat. Dans ce contexte, il demande ce qu'il en est d'un échevin qui est désigné en remplacement d'un échevin devenu ministre et qui perd son mandat au retour de celui-ci. Bénéficiera-t-il aussi de cette indemnité de départ ? En effet, ici, le départ ne résulte pas d'un acte volontaire comme une démission.

Enfin, il invite le ministre à exercer son pouvoir de tutelle pour vérifier que l'ordonnance sur la transparence des rémunérations et sur le cumul est bien appliquée. En effet, il lui revient que dans certaines communes, les secrétaires communaux ne sont pas toujours au fait de qui doit diminuer la rémunération de qui. Il est, en outre, parfois compliqué pour ces secrétaires communaux de diminuer la rémunération de leur employeur.

M. Christophe De Beukelaer remercie le ministre d'avoir déposé un projet contenant quand même quelques éléments intéressants. Il indique avoir envie de soutenir ce projet, mais que ce texte manque à la fois d'ambition et de vision.

Son groupe croit en des communes fortes et ces derniers temps, la situation leur a donné raison avec la crise du covid et la crise ukrainienne. Ces communes fortes ne peuvent néanmoins pas empêcher la Région de travailler et d'avancer. Il faut donc organiser cette articulation entre les communes et la Région. Pour ce faire, certains ici plaident pour le cumul, qui a l'avantage de créer un lien fort entre les communes et la Région. Mais évidemment ce système a

heeft uiteraard ook nadelen, zoals de beschikbaarheid, de concentratie van de bevoegdheden en mogelijke belangenconflicten. Decumulatie dreigt de ambitie die tussen de gemeenten en het Gewest gedeeld wordt, verloren te doen gaan. Er zijn echter oplossingen. Zo pleit de volksvertegenwoordiger ervoor de Conferentie van burgemeesters te institutionaliseren en een rol te geven bij het opstellen van de ontwerpen van ordonnantie. Volgens hem moet er een orgaan komen dat als doorgeefluik kan fungeren tussen de gemeenten en het Gewest. Decumulatie alleen, zonder een complementaire regeling die opnieuw sterke banden tussen de gemeenten en het Gewest tot stand brengt, lijkt hem meer window dressing dan een echte hervorming die nuttig is en de zaken vooruithelpt.

Hij voegt eraan toe dat er hier geen sprake is van een volledige decumulatie, aangezien er niet wordt voorzien in een decumulatie in de tijd. Als men een allesomvattende visie nastreeft, zou men ook die kwestie moeten aanpakken. Een dergelijke maatregel zou de houders van mandaten ertoe aanzetten hun beroepsactiviteiten die een voedingsbodem voor hun politiek engagement zijn, te behouden en zou er tevens voor zorgen dat de mandatarissen zich niet blindstaren op hun herverkiezing. Om de democratie goed te laten werken, is er een grotere rotatie van de gekozenen nodig.

Wat de vermindering van het aantal schepenen betreft, verwijt de volksvertegenwoordiger de minister dat het hem aan ambitie ontbreekt. In het verleden hadden vertegenwoordigers van zijn fractie voorgesteld om het aantal schepenen met 25 % te verminderen met verschillen tussen de kleine en grote gemeenten, opdat het overal leefbaar zou blijven. Als de gemeenten mogen beslissen om het aantal schepenen al dan niet te verminderen, is het risico groot dat het niet zal gebeuren. Wanneer er meerderheden tot stand worden gebracht, ontstaat er immers een druk om de verschillende componenten van de meerderheid tevreden te stellen. Men was dus beter verder gegaan in de vermindering en niet bij 1 schepen gebleven, althans voor de grootste gemeenten. In antwoord op het pleidooi van de N-VA om het aantal mandaten te verminderen, is hij bereid om het aantal parlementsleden in Brussel te verminderen.

Met de discussie over de wedden van de gemeentelijke mandatarissen pakt de minister een reëel probleem aan, namelijk het feit dat de gemeentelijke mandaten te weinig gewaardeerd worden en de burgemeesters in de eerste plaats. Ze werken hard en het is niet normaal dat een burgemeester minder verdient dan zijn gemeentesecretaris. De volksvertegenwoordiger begrijpt evenmin waarom een burgemeester minder verdient dan een parlementslid. Het gaat dus om een echte opwaardering. De minister tracht de zaken gelijk te trekken met het Vlaams en Waals Gewest. Hij vindt het beter om de wedde van burgemeester te koppelen aan die van gemeentesecretaris.

aussi des désavantages, comme la disponibilité, la concentration des pouvoirs et un éventuel conflit d'intérêts. Un décumul risque lui de faire perdre l'ambition partagée entre communes et Région. Or, il y a des solutions possibles. Il plaide par exemple pour que la conférence des bourgmestres puisse être institutionnalisée et qu'elle reçoive un rôle dans l'élaboration des projets d'ordonnance. Il faut, selon lui, en tout cas un organe qui puisse être une courroie de transmission entre les communes et la Région. Le décumul seul, sans un dispositif complémentaire qui recrée un lien fort entre les communes et la Région, lui semble être plus de la poudre aux yeux qu'une réelle réforme qui ait du sens et qui fasse avancer les choses.

Il ajoute qu'il n'est pas question ici d'un décumul intégral puisqu'il n'est pas prévu de décumul dans le temps. Si on veut avoir une vision globale, il faudrait aussi traiter de cette question-là. Une telle mesure inciterait les détenteurs de mandats à garder des activités professionnelles dont l'expérience nourrit l'engagement politique et permettrait aussi aux mandataires de ne pas être obnubilés par leur réélection. Pour permettre à la démocratie de respirer, il faut une plus grande rotation des élus.

Sur la réduction du nombre d'échevins, il reproche au ministre de manquer un peu d'ambition. Par le passé, des représentants de son groupe avaient proposé de diminuer de 25 % le nombre d'échevins avec des différences entre les petites et les grandes communes pour que cela reste vivable partout. S'il est laissé aux communes la faculté de diminuer le nombre d'échevins, le risque est grand qu'il n'en sera rien. En effet, quand on crée des majorités, il y a une pression qui vise à pouvoir nourrir les différentes composantes de sa majorité. Il aurait donc fallu aller plus loin dans la diminution et ne pas rester à 1, en tout cas pour les plus grosses communes. En réponse au plaidoyer de la N-VA pour diminuer le nombre de mandats, il indique être prêt à diminuer le nombre de parlementaires à Bruxelles.

Avec la discussion sur les salaires des mandataires communaux, le ministre aborde un vrai problème, qui est la valorisation trop basse des mandats communaux, celui de bourgmestre en premier lieu. Ceux-ci travaillent dur et il n'est pas normal qu'un bourgmestre gagne moins que son secrétaire communal. Il avoue ne pas comprendre non plus pourquoi un bourgmestre gagne moins qu'un parlementaire. Il y a donc une vraie question sur la revalorisation. Le ministre a indiqué vouloir essayer d'égaliser les choses avec les Régions flamande et wallonne. Il indique qu'il aurait lui plutôt préconisé de lier le salaire du bourgmestre à celui du secrétaire communal.

Tot besluit wijst de spreker erop dat de voorgestelde hervorming positieve elementen bevat. Hij heeft zich beperkt tot de punten die volgens hem vragen doen rijzen.

De heer Vincent De Wolf betreurt de persoonlijke aanvallen. Hij heeft horen zeggen dat de MR oude politiek bedrijft en niet in staat is om te beseffen dat een gemeenteraadslid ook respectabel werk kan leveren en een meerwaarde voor het Parlement kan betekenen. Het spreekt voor zich dat hij dat weet. In zijn gemeente bijvoorbeeld leveren sommige gemeenteraadsleden enorm veel werk voor weinig presentiegeld. Ze zullen echter nooit aan het Parlement kunnen uitleggen wat het werk van een burgemeester of een schepen inhoudt als ze dat ambt nooit hebben bekleed.

burgemeester zijn is een van de mooiste functies in de politiek, maar het is ook zeer veeleisend werk met een grote verantwoordelijkheid.

Hij heeft de heer Benjumea Moreno horen zeggen dat burgemeesters met 30 jaar ervaring geen meerwaarde bieden. Dat doet hem pijn.

De heer Juan Benjumea Moreno wijst erop dat hij dat niet heeft gezegd. Hij heeft gezegd dat het niet nodig is om 30 jaar burgemeester te zijn geweest en nog steeds in functie te zijn om de ervaring van de burgemeesters naar het Parlement te brengen. Het is ook mogelijk dat een burgemeester die zijn functie heeft neergelegd, parlementslid wordt en zijn ervaring naar het Parlement meebrengt.

De heer Vincent De Wolf wijst erop dat de beslissing uiteindelijk bij het volk ligt. Wanneer het volk iemand een mandaat geeft, met bijvoorbeeld 25 % van de stemmen, is dat niet onbelangrijk.

Wanneer de leider van de Ecolo-fractie zegt dat niets goedkoper is dan één gekozen per bevoegdheid, is dat materieel onjuist. Voor de personen die meerdere mandaten hebben, bestaat er vandaag een maximum van 150 % van hun bezoldiging.

Wat de kruistocht van Ecolo tegen de cumulatie betreft, vraagt hij of alle Vlamingen idioten zijn. In feite bestaat er geen decumulatie in Vlaanderen en dat werkt. In Wallonië is er een systeem dat het cumuleren beperkt tot 25 % van de mandatarissen. Brussel zou dus het enige Gewest met een volledige decumulatie zijn.

Tevens vindt hij dat de Ecolo-fractie hypocriet is in dit debat. Hij stelt vast dat sommigen in 1999 in het federaal Parlement werden verkozen en vervolgens, gebruikmakend van allerhande afwijkingen, haasje-over speelden van het ene Parlement naar het andere om een minimum van 25 jaar aan mandaten te bereiken.

Il conclut en rappelant qu'il y a des éléments positifs dans la réforme proposée. Il s'est, dans son intervention, limité aux points qui, selon lui, posent question.

M. Vincent De Wolf dit regretter les attaques personnelles. Il a entendu dire que le MR faisait de la vieille politique et qu'il n'était pas capable de se rendre compte qu'un conseiller communal pouvait aussi être respectable et éclairer le Parlement. Il indique qu'il est évident qu'il le sait. Dans sa commune, par exemple, certains conseillers communaux font un travail énorme avec un petit jeton de présence. Mais jamais ils ne pourront expliquer au Parlement le travail d'un bourgmestre ou d'un échevin sans jamais avoir occupé la fonction.

Le fait d'être bourgmestre est l'un des plus beaux métiers politiques, mais c'est aussi un travail contraignant et à grande responsabilité.

Il indique avoir entendu M. Benjumea Moreno dire qu'avoir des bourgmestres qui ont 30 ans d'expérience n'est pas une plus-value. Cela lui fait du mal.

M. Juan Benjumea Moreno indique ne pas avoir dit cela. Il a dit qu'il ne fallait pas forcément être depuis 30 ans bourgmestre et être encore en exercice pour apporter l'expérience des bourgmestres au Parlement. Il est également possible qu'un bourgmestre ayant quitté cette fonction devienne député et amène au Parlement son expérience.

M. Vincent De Wolf indique que finalement c'est à la population de décider. Quand celle-ci donne à quelqu'un, par exemple avec 25 % des voix, un mandat, ce n'est pas indigne.

Quand le chef de groupe Ecolo déclare que rien n'est moins cher qu'un élu par compétence, c'est matériellement faux. Il existe aujourd'hui pour les personnes qui cumulent plusieurs mandats, un plafond de 150 % à leur rémunération.

Alors, concernant la croisade d'Ecolo contre le cumul, il demande si tous les Flamands sont des idiots. En effet, chez eux il n'existe pas de décumul et cela fonctionne. En Wallonie, il y a le système qui limite le cumul à 25 % des mandataires. Bruxelles serait donc la seule Région à avoir un décumul intégral.

Il indique encore penser que dans ce débat, il y a de l'hypocrisie dans le chef du groupe Ecolo. Il constate que certains ou certaines ont été élus en 1999 au Parlement fédéral et puis, de dérogation en dérogation, jouent à saute-mouton d'un Parlement à un autre pour arriver à un minimum de 25 ans de mandats.

Hij heeft nooit onder stoelen of banken gestoken dat hij graag beide mandaten uitoefent. Hij herinnert zich dat hij, toen hij fractievoorzitter was, in alle commissies zat, in de hervormingscommissies onder het voorzitterschap van de heer Picqué, de commissie over de Samusocial, de commissie over de tunnels enz. Dat heeft hem niet belet ook de gemeenteraadsverkiezingen te winnen. Dat kan door levenskeuzes te maken die het privé leven tot een minimum beperken.

Sommigen vinden de goedkeuring van deze tekst een overwinning, maar hij vraagt op wie de overwinning wordt behaald. Het gaat om de burgers. Hij vindt dat, indien men een minimum aan banden tussen de lokale besturen en het Parlement onderhoudt, onnodige of slecht ontworpen wetgeving kan worden vermeden. Daarom vraagt hij dat de decumulatie enkel van toepassing wordt op de gemeenten met meer dan 50.000 inwoners.

De heer Ahmed Mouhssin ziet veel emotie in het betoog van de heer De Wolf.

Er is geen probleem met het feit dat men geen mandaten zou mogen cumuleren in de tijd. De Amerikaanse of Franse presidenten voelen zich niet tekortgedaan door het feit dat ze geen derde mandaat mogen uitoefenen. Hij vindt de decumulatie, of het nu gaat in de tijd of van aanverwante mandaten, geen belediging.

Hij voegt eraan toe dat een overwinning een positieve overwinning kan zijn, een overwinning voor de democratie en niet een overwinning op iemand. Zijn fractie beschouwt deze lange strijd als een overwinning, maar niet als een overwinning op de heer De Wolf. De fractie heeft er op macroniveau over nagedacht en getracht te zien wat goed is voor het algemeen belang. Hij wijst de aanwezigen erop dat het Parlement blijft beschikken over het instrument van de hoorzittingen om te begrijpen hoe de samenleving functioneert door te luisteren naar de burgemeesters, maar ook naar de personen van de eerste lijn.

Vervolgens verduidelijkt de spreker dat het hier niet om een kruistocht gaat en dat het zelfs om een misplaatste term gaat. Het is de bedoeling om de democratie te bevorderen. Ongeacht wat er in Vlaanderen of Wallonië gebeurt, is hij van oordeel dat decumulatie zinvol is in een verstedelijkt stadsgewest zoals Brussel.

In ieder geval is hij ingenomen met het werk van de MR, die amendementen indient. Het frustreert hem betogen te horen die niet vergezeld gaan van amendementen.

Tot slot wijst hij erop dat er vandaag een kader wordt opgelegd aan alle partijen, omdat men daadwerkelijk

Pour sa part, il n'a jamais caché être heureux d'occuper les deux mandats. Il rappelle que lorsqu'il était chef de groupe, il était dans l'ensemble de toutes les commissions, celle de réformes présidée par M. Picqué, celle sur le Samusocial, celle sur les tunnels, etc. Et cela ne l'a pas empêché de remporter aussi les élections communales. C'est possible en faisant des choix de vie qui font que la vie privée soit réduite à une portion congrue.

Si certains estiment que le vote de ce texte constitue une victoire, il demande une victoire contre qui. Ce qui compte, ce sont les citoyens. Il pense que si on maintenait un minimum de liens entre le terrain et le Parlement, il serait possible d'éviter des législations inutiles ou mal conçues. C'est ce qui le pousse à demander que le décumul ne s'applique que pour les communes de plus de 50.000 habitants.

M. Ahmed Mouhssin indique comprendre que dans l'intervention de M. De Wolf, il y a beaucoup d'émotion.

Concernant le fait de dire que l'on ne pourrait pas cumuler des mandats dans le temps, cela ne pose pas problème. Les présidents américains ou français ne se sentent pas insultés par le fait qu'ils ne peuvent pas faire un troisième mandat. Il trouve que le non-cumul, que ce soit dans le temps ou dans des mandats connexes, n'est pas une insulte.

Il ajoute qu'une victoire, cela peut être une victoire positive, une victoire pour la démocratie et non une victoire contre quelqu'un. Son groupe a considéré que ce long combat qu'il mène depuis longtemps est une victoire, mais pas une victoire contre M. De Wolf. Ils y ont réfléchi de manière macro et ont essayé de voir ce qui est bien pour l'intérêt général. Il rappelle que le Parlement continue de disposer des auditions comme un outil pour comprendre comment fonctionne la société en y entendant des bourgmestres mais aussi des personnes de première ligne.

Il précise ensuite qu'il ne s'agit pas d'une croisade, qu'il s'agit là même d'un terme déplacé. Le but est de faire avancer la démocratie. Indépendamment de ce qui se fait en Flandre ou en Wallonie, il trouve que le décumul a du sens dans une ville-Région urbanisée comme Bruxelles.

Il salue en tout cas le travail du MR, qui dépose des amendements. Il déclare que cela le frustre d'entendre des interventions qui ne sont pas accompagnées d'un dépôt d'amendements.

Pour terminer, il indique que si aujourd'hui on impose un cadre à l'ensemble des partis, c'est qu'on constate

vaststelt dat men zich soms niet aan de regel houdt in de machtsverhoudingen binnen de partijen. Het voorbeeld van Molenbeek werd gegeven om dat te illustreren. De gewestelijke overheden moeten bijgevolg een kader vaststellen. Het gaat echter niet om een debat over individuele gevallen.

De heer Emmanuel De Bock vindt het inderdaad een slecht idee om het proces van de cumulatie te maken, alsof al degenen die cumuleren, in hun functie zijn tekortgeschoten. Hij heeft veel meer personen ontmoet die zich met hart en ziel inzetten en meer dan 80 uur per week werkten om hun twee mandaten correct uit te oefenen. Toch is er een mentaliteitsverandering. Er is een plicht om het goede voorbeeld te geven, misschien ook op financieel gebied. Hoewel deze tekst de goede richting uitgaat, belet niets dat anderen in afwachting verder gaan. Dat is al het geval voor zijn partij, die niet gewacht heeft om de volledige decumulatie toe te passen.

Hij benadrukt dat er niet één manier is om zijn voorbeeldfunctie te vervullen. Wanneer iemand tot lid van een college wordt verkozen, is het immers belangrijk dat hij of zij het mandaat volbrengt, behalve in uitzonderlijke gevallen. Onlangs is hem echter ter ore gekomen dat zich in een aantal gemeentecolleges problemen voordoen. Schepenen volgen elkaar voor de tweede of derde keer op in drie jaar tijd en dat kan niet.

Tot slot vraagt hij waarom de eindejaarspremie en het vakantiegeld niet in de tekst zijn opgenomen bij de inkomsten, wat *de facto* een verschil maakt ten opzichte van de wedden van de volksvertegenwoordigers.

De heer Christophe De Beukelaer antwoordt aan de heer Mouhssin dat indien de meerderheid bereid zou zijn meer en openlijker rekening te houden met de amendementen van de oppositie en ook zou overwegen ze goed te keuren, dit de parlementsleden van de oppositie zal motiveren om misschien meer en meer amendementen in te dienen. Dat is een goed idee. Hij deelt mee dat hij nog amendementen op deze tekst zal indienen.

De heer Marc-Jean Ghyssels zegt, om niet buiten het debat te blijven, dat hij heeft geluisterd naar wat de heer De Wolf heeft gezegd. Hoewel hij het niet altijd met hem eens is, geeft hij aan dat hij meent de betekenis van zijn boodschap te begrijpen. Wat hij heeft gezegd is dat het storend kan zijn dat sommigen veel de les spellen en uitleggen hoe het moet, maar als men het een beetje bekijkt, worden deze lessen niet altijd toegepast op de manier waarop men verwacht dat anderen ze toepassen. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de beperking van het aantal mandaten.

Het probleem met het opsplitsen is dat we vandaag stemmen over teksten, dat we amendementen indienen, dat we een paragraafje hier en een paragraafje daar

effectivement que des fois, dans le rapport de forces au sein des partis, des gens ne respectent pas la règle. C'est pour illustrer cela que l'exemple de Molenbeek avait été donné. Les autorités régionales doivent, dès lors, fixer un cadre. Il ne s'agit pas, pour autant, d'un débat individuel par rapport à des cas particuliers.

M. Emmanuel De Bock indique penser effectivement que c'est un mauvais procès que de faire le procès du cumul comme si tous les cumulards étaient des personnes qui avaient failli dans leur fonction. Il a rencontré beaucoup plus de personnes qui se dévouaient corps et âme et qui travaillaient plus de 80 heures par semaine pour remplir leurs deux mandats. Il y a néanmoins un changement des mentalités. Il y a un devoir d'exemplarité, peut-être aussi au niveau financier. Et si ce texte va dans le bon sens, rien n'empêche que d'autres aillent plus loin en attendant. C'est déjà le cas de son parti qui n'a pas attendu pour faire le décumul intégral.

Il souligne qu'il n'y a pas qu'une seule manière de manifester son exemplarité. En effet, quand une personne est élue dans un collège, il importe qu'elle accomplisse son mandat à terme, sauf cas d'exception. Or, il lui revient ces derniers temps que dans un certain nombre de collèges communaux, des problèmes surviennent. Des échevins s'y succèdent pour la deuxième ou la troisième fois en trois ans, et cela ne va pas.

En conclusion, il demande encore pourquoi, dans le texte, la prime de fin d'année et le pécule de vacances n'ont pas été pris en compte dans les revenus, ce qui fait *de facto* une différence par rapport aux salaires des députés.

M. Christophe De Beukelaer répond à M. Mouhssin que si la majorité est prête à prendre en compte plus largement et plus ouvertement les amendements de l'opposition et envisage également de les voter, cela motivera peut-être les parlementaires de l'opposition à déposer de plus en plus d'amendements. C'est une bonne idée. Il indique qu'il déposera encore des amendements à ce texte.

M. Marc-Jean Ghyssels, pour ne pas rester hors du débat, indique avoir écouté ce que M. De Wolf a dit. S'il n'est pas toujours d'accord avec lui, il indique croire comprendre le sens de son message. Ce qu'il a dit, c'est qu'il peut être dérangeant que certains donnent beaucoup de leçons et expliquent comment il faut faire, alors que quand on regarde un peu, ces leçons ne sont pas toujours appliquées comme l'on attend que les autres les appliquent. C'est par exemple le cas de la limitation du nombre de mandats.

Concernant le saucissonnage, son problème c'est qu'aujourd'hui on vote des textes, qu'on vient avec des amendements, qu'on rajoute un petit paragraphe par ci et

toevoegen. In de vandaag ingediende amendementen wordt zelfs voorgesteld een artikel te wijzigen dat niet onder het ontwerp valt. Bijgevolg bestaat het risico, zoals in de rechtenfaculteiten voortdurend wordt gezegd, dat niemand nog weet wat de werkelijke bedoeling van de wetgever is.

Vergadering van dinsdag 14 juni 2022.

Minister Bernard Clerfayt merkt op dat de werkdruck van de heer De Wolf, waarschijnlijk veroorzaakt door zijn cumulatie, hem blijkbaar niet genoeg tijd laat om zijn eigen betoog te schrijven, in die mate zelfs dat hij dat van hem moet recycleren.

Maar de wereld verandert en de verwachtingen van de burgers veranderen. Mensen willen een volledige verbintenis voor het mandaat en niet langer voor de mandaten. In tegenstelling tot sommige dinosaurussen, zegt de minister dat hij wil evolueren. Daarom stelt deze regering voor om een decumulatie tussen lokale uitvoerende functies en de functies van volksvertegenwoordiger op te leggen. Daarmee gaat Brussel verder dan Vlaanderen, waar decumulatie facultatief is, en Wallonië, waar 25 % van de volksvertegenwoordigers kan blijven cumuleren. Het is goed er van tijd tot tijd aan te herinneren dat Brussel zich in de voorhoede bevindt.

Hoewel de financiële gevolgen van de decumulatie ter sprake kwamen, zegt de minister dat hij durft te geloven dat niemand om financiële redenen in de politiek zit, maar omdat hij overtuigingen en plannen te verdedigen heeft, samen met de burgers met wie hij in contact staat. Het is natuurlijk legitiem om een vergoeding te krijgen voor de tijd die men aan zijn ambt besteedt, maar de vergoedingen van burgemeesters en schepenen zijn over het algemeen toereikend. Het gaat hier niet om het financiële. Het belangrijkste is dat er in de besluitvormingsorganen die de colleges zijn, burgers zitten die hun mandaat onder goede omstandigheden uitvoeren.

Hoewel de heer De Wolf van mening was dat de essentiële redenen voor decumulatie niet in de memorie van toelichting zijn opgenomen, is het duidelijk genoeg dat het de bedoeling is loyaliteitsconflicten tussen het lokale en het gewestelijke niveau te vermijden en conflicten in het beheer van iemands tijd en belangen te vermijden. De Raad van State was ook van mening, naar aanleiding van de onder de vorige legislatuur ingediende ontwerpen van ordonnantie betreffende diezelfde decumulatie, dat deze cumulatiebeperking legitiem en evenredig is, gezien de doelstellingen om een grotere beschikbaarheid van de verkozenen te garanderen, de bezoldiging van de mandatarissen te matigen, de machtsconcentratie te beperken en de andere burgers een betere kans te geven om zich in te zetten voor de publieke zaak.

un petit paragraphe par là. Dans les amendements déposés aujourd’hui, il est même proposé de modifier un article qui n’est pas visé par le projet. Dès lors, comme c’est en permanence dit dans les facultés de droit, il y a le risque que plus personne ne puisse connaître la volonté réelle du législateur.

Réunion du mardi 14 juin 2022.

Le ministre Bernard Clerfayt constate que la masse de travail de M. De Wolf, probablement provoquée par son cumul, ne lui laisse apparemment pas le temps de rédiger lui-même son intervention au point de devoir recycler la sienne.

Mais le monde évolue et l’attente des citoyens évolue. Les gens souhaitent que l’on s’engage pleinement pour le mandat et non plus les mandats. A l’inverse de certains dinosaures, le ministre indique vouloir évoluer. Dès lors, ce gouvernement propose d’imposer un décumul entre les fonctions exécutives locales et les fonctions de député. Ainsi Bruxelles va plus loin que la Flandre ou le décumul est optionnel et que la Wallonie ou 25 % des députés peuvent continuer à cumuler. Il est bon de rappeler de temps en temps que Bruxelles est à la pointe.

Si les conséquences financières du décumul ont été évoquées, le ministre dit oser croire que personne ne fait de politique pour des raisons financières mais parce qu’il a des convictions et des projets à défendre conjointement avec les citoyens avec lesquels il est en contact. Il est évidemment légitime d’avoir une indemnisation du temps que l’on consacre à son mandat, mais les indemnités de bourgmestres et d’échevins sont globalement satisfaisantes. L’enjeu ici n’est pas financier. L’important est que dans les organes de décisions que sont les collèges, on trouve des citoyens qui assument leurs mandats dans de bonnes conditions.

Si M. De Wolf avait estimé que les motifs essentiels du décumul ne figurent pas dans l’exposé des motifs, il est pourtant suffisamment clair que l’on veut éviter des conflits de loyauté entre le niveau local et le niveau régional et éviter des conflits dans la gestion de son temps et de son intérêt. Le Conseil d’État, à l’occasion des projets d’ordonnance déposés sous l’ancienne législature concernant ce même décumul, a d’ailleurs estimé légitime et proportionnelle cette restriction au cumul au regard des objectifs poursuivis de garantie d’une plus grande disponibilité des élus, une modération de la rémunération des mandataires, la limitation de la concentration du pouvoir et une meilleure opportunité pour les autres citoyens de s’engager dans la chose publique.

Wat de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om de Nieuwe Gemeentewet te wijzigen betreft, was de Raad van State van oordeel dat het krachtens zijn constitutieve autonomie wel degelijk bevoegd was om bepalingen betreffende de organisatie en de werking van de Brusselse gemeenten te wijzigen en aldus onverenigbaarheden te creëren voor zijn plaatselijke mandatarissen, en dat er geen verplichting bestaat om andere instanties te raadplegen.

Er werd gevraagd waarom deze verplichting in een wetstekst moet worden opgenomen terwijl zij slechts 8 mandatarissen betreft. In het verleden verkeerden niet minder dan 25 volksvertegenwoordigers in een cumulatieve situatie. Als het vandaag dus slechts om 8 personen gaat, dan komt dat omdat verschillende partijen, Ecolo, Groen en DéFi, de decumulatie hebben opgelegd en momenteel geen enkele Nederlandstalige verkozen zich in een cumulatieve situatie bevindt. Dit kan een teken zijn van een evolutie in de manier waarop wij de uitoefening van een plaatselijk mandaat en van een mandaat van volksvertegenwoordiger begrijpen.

Op de vraag wat er zou gebeuren met een persoon die momenteel burgemeester of schepen is, zich kandidaat stelt voor de verkiezingen in 2024, zich niet in een cumulatieve situatie bevindt en bij de volgende verkiezingen wordt verkozen en in het Parlement wil zetelen, antwoordt de minister dat hij zijn plaatselijk mandaat zal moeten neerleggen. Indien hij dat niet doet, verliest deze mandataris automatisch zijn plaatselijk mandaat als burgemeester of schepen bij zijn eedaflegging, aangezien dit als onverenigbaar wordt beschouwd. Er is een uitzondering op deze regel, bij wijze van overgangsmaatregel, voor degenen die zich thans in een cumulatieve situatie bevinden, aangezien zij in een cumulatieve situatie zullen kunnen blijven tot de volledige vernieuwing van de gemeenteraden. Zij kunnen echter niet opnieuw als burgemeester of schepen worden geïnstalleerd als zij niet eerder hun ambt als volksvertegenwoordiger hebben neergelegd.

De Raad van State was van oordeel dat deze onverenigbaarheid geen absolute belemmering vormt om zich kandidaat te stellen voor een plaatselijk uitvoerend mandaat. De betrokken persoon kan dit verhelpen door ontslag te nemen uit de parlementaire mandaten voordat hij de eed aflegt en vice versa. De kiezer die wenst te stemmen op een kandidaat die reeds een plaatselijk uitvoerend mandaat of een parlementair mandaat bekleedt, weet van tevoren dat het risico bestaat dat deze kandidaat, indien hij wordt verkozen, niet beide mandaten zal kunnen uitoefenen. De kiezer zal dus met kennis van zaken zijn stem uitbrengen.

De heer Dagrin sprak de wens uit dat ook de cumulatie van de wedde van een plaatselijke mandataris met een privé-inkomen zou worden beoordeeld. Maar hier worden noch de financiële cumulatie, die door een federale wet wordt geregeld, noch de cumulatie met alle andere activiteiten

Concernant la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale à modifier la Nouvelle loi communale, le Conseil d'État a estimé qu'en vertu de son autonomie constitutive, elle était bien compétente pour modifier des dispositions relatives à l'organisation et au fonctionnement des communes bruxelloises et créer de ce fait des incompatibilités pour ses mandataires locaux, il n'y a aucune obligation à consulter d'autres instances.

Il a été demandé pourquoi vouloir inscrire cette obligation dans un texte légal alors qu'elle ne concerne que 8 mandataires. Par le passé pas moins de 25 députés étaient en situation de cumul. Donc, si aujourd'hui seulement 8 personnes sont concernées, c'est parce que divers partis, Ecolo, Groen et DéFi, se sont imposés le décumul et qu'actuellement plus aucun élu néerlandophone n'est en situation de cumul. Ceci peut être un témoignage d'une évolution de la manière dont on conçoit l'exercice d'un mandat local et de député.

A la question de savoir ce qu'il adviendrait d'une personne actuellement bourgmestre ou échevin candidate aux élections en 2024 qui n'est pas en situation de cumul et qui serait élue aux prochaines élections et qui voudrait siéger au Parlement, le ministre répond que celui-ci devra démissionner de son mandat local. En l'absence de démission ce mandataire perdra, au moment de sa prestation de serment, automatiquement son mandat local de bourgmestre d'échevin puisque considéré en incompatible. Il y a une exception à cette règle, à titre transitoire, pour ceux qui aujourd'hui sont en situation de cumul puisqu'ils pourront rester en situation de cumul jusqu'au renouvellement intégral des conseils communaux. Ceux-ci ne pourront toutefois pas être installés à nouveau comme bourgmestre ou échevin s'il n'ont pas préalablement démissionnés de leur poste de député.

Le Conseil d'État a estimé que cette incompatibilité ne constitue pas un empêchement absolu de se porter candidat aux mandats exécutifs locaux. La personne concernée peut y remédier en démissionnant des mandats parlementaires avant de prêter serment et vice-versa. L'électeur qui souhaite apporter sa voix à un candidat qui est déjà titulaire, soit d'un mandat exécutif local, soit d'un mandat parlementaire sait à l'avance qu'il y a un risque que ce candidat, s'il est élu, ne se trouve pas dans les conditions pour pouvoir cumuler les deux mandats. L'électeur votera, dès lors, en connaissance de cause.

M. Dagrin a émis le souhait que l'on évalue également le cumul du traitement d'un mandataire local avec un revenu privé. Mais ici ne sont réglés ni la question du cumul financier qui est réglé par une loi fédérale, ni le cumul avec toutes les autres activités que l'on peut faire dans sa vie.

die men in zijn leven kan verrichten geregeld. Dit zou in strijd zijn met de vrijheid van eenieder om aanvullende activiteiten uit te oefenen waarvan de inkomsten niet uit de staatskas komen. En de kiezer kan, dankzij de aangifte van mandaten, inschatten of de persoon die zich kandidaat stelt, volledig beschikbaar is om zijn mandaat uit te oefenen of niet. Het is de keuze van de kiezer.

Wat de instandhouding van de band tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de gemeenten betreft, zal er geen absolute breuk in deze band komen. Niets belet dat in de toekomst mandatarissen die een plaatselijk uitvoerend mandaat hebben bekleed, zitting kunnen nemen in het Parlement en gebruik kunnen maken van hun ervaring. De parlementen kunnen bovendien hoorzittingen organiseren en plaatselijke mandatarissen uitnodigen, zoals we nu al doen voor elke andere beroepssector. Parlementsleden kunnen nog steeds gemeenteraadslid zijn. Hij voegt eraan toe dat het de wens van de regering is om de interactie tussen de regering en de gemeenten wat meer te structureren via de G+ 19-structuur.

De vermindering van het aantal schepenen zal geen invloed hebben op de aanwezigheid van een Nederlandstalige schepen in de gemeentecolleges.

De gemeenten kunnen, indien zij dat wensen, het aantal schepenen met meer dan één verminderen. Het opleggen van een absoluut cijfer zou het in sommige gemeenten echter moeilijker hebben gemaakt om een meerderheid te vormen, alle taalcomponenten bijeen te brengen of pariteit tussen mannen en vrouwen te bereiken.

Wat betreft de wens van de heer Dagrin dat de besparingen die worden gerealiseerd door de vermindering van het aantal schepenen worden besteed aan sociaal beleid, zal het aan de gemeentelijke autonomie zijn om te beslissen waaraan de inkomsten van de gemeente en de gerealiseerde besparingen zullen worden besteed.

Sommigen hebben de kwestie van de opwaardering van de plaatselijke mandatarissen aan de orde gesteld. Het presentiegeld, dat momenteel 75 tot 200 euro bedraagt, zal worden verhoogd naar 100 tot 200 euro. De berekening van de wedden van de burgemeesters en schepenen wordt losgekoppeld van die van de gemeentesecretaris en gekoppeld aan die van een volksvertegenwoordiger, zoals in Vlaanderen en Wallonië. De regering zal deze koppeling bij besluit vaststellen, rekening houdend met de grootte van de gemeenten. Er zal worden voorgesteld om binnen dezelfde inkomensschaal te blijven als in Vlaanderen en Wallonië. De huidige wedde van de burgemeesters valt precies binnen die norm. Als er een opwaardering is, zal die minder dan 1 % bedragen. Het idee is dat alle burgemeesters een inkomen moeten hebben dat vrijwel gelijk is aan dat van een volksvertegenwoordiger.

Cela irait à l'encontre de la liberté de chacun d'exercer des activités complémentaires dont le revenu n'est pas issu des deniers publics. Et l'électeur peut estimer, grâce à la déclaration de mandat, si la personne qui se présente le fait en pleine disponibilité pour exercer son mandat ou pas. C'est au choix de l'électeur.

Concernant le maintien du lien entre la Région de Bruxelles-Capitale et les communes, il n'y aura pas de rupture absolue de ce lien. Rien n'empêchera demain que siègent au Parlement des mandataires ayant exercé un mandat exécutif local qui pourront faire bénéficier de leur expérience. Les parlements peuvent, en outre, organiser des auditions et inviter des mandataires locaux, comme nous le faisons déjà aujourd'hui pour tout autre secteur professionnel. Les parlementaires pourront toujours être conseillers communaux. Il ajoute qu'il est du souhait du gouvernement de structurer un peu plus l'interaction entre le gouvernement et les communes au travers de la structure R+ 19.

La réduction du nombre d'échevins n'aura aucune influence sur la présence d'un échevin néerlandophone dans les collèges communaux.

Les communes pourront, si elles le souhaitent, réduire de plus qu'une unité leur nombre d'échevins. Mais imposer un chiffre absolu aurait, dans certaines communes, rendu plus compliqué la confection d'une majorité, l'association de toutes les composantes linguistiques ou la parité entre les hommes et les femmes.

Concernant le souhait de M. Dagrin que les économies réalisées via la réduction du nombre d'échevins soient consacrées aux politiques sociales, il relèvera de l'autonomie communale de décider à quoi consacrer les revenus de la commune et les économies réalisées.

Certains ont abordé le sujet de la revalorisation des mandataires locaux. Le jeton de présence qui s'élève actuellement de 75 à 200 euros, s'élèvera de 100 à 200 euros. Pour le traitement des bourgmestres et des échevins, le calcul de ceux-ci est délié du traitement du secrétaire communal et est lié à celui d'un député, comme en Flandre et en Wallonie. Le gouvernement fixera par arrêté ce lien en tenant compte de la taille des communes. Il sera proposé de rester dans la même échelle de revenus qu'en Flandre et en Wallonie. Le traitement actuel des bourgmestres est exactement dans cette norme. S'il y a une revalorisation, celle-ci sera en dessous de 1 %. L'idée est que tous les bourgmestres aient un revenu pratiquement équivalent à celui d'un député.

Anderzijds is er reeds sprake van een opwaardering voor het personeel van de plaatselijke besturen. En er komt wellicht binnenkort een hervorming van de wedden van de wettelijke graden, die in Brussel nog steeds iets minder betaald worden dan in de andere gewesten. Wij bestuderen momenteel het voorstel van de federatie van secretarissen en ontvangers.

De enige verbetering in het statuut van de plaatselijke uitvoerende mandatarissen is de invoering van een uittredingsvergoeding voor degenen die hun functie als burgemeester of schepen verliezen na de vernieuwing van een gemeenteraad. Deze vergoeding zal alleen worden toegekend op voorwaarde dat zij geen andere beroepsinkomsten ontvangen die hoger zijn dan hun vergoeding, met inbegrip van een pensioen of een werkloosheidsuitkering. Eventuele beroepsinkomsten zullen van de vergoeding worden afgetrokken. Deze vergoeding bedraagt één maandwedde per jaar van activiteit, met een maximum van 12 maanden. Voor deze berekening wordt uitgegaan van de laatste functie die werd bekleed op het ogenblik van de vernieuwing van de gemeenteraad. Indien een schepen op het ogenblik van de vernieuwing van de gemeenteraad als burgemeester optreedt, heeft hij recht op de uittredingsvergoeding van burgemeester. Indien hij ophoudt die rol te vervullen vóór de vernieuwing van de gemeenteraad of indien een schepen tijdens de legislatuur zijn mandaat verliest door de terugkeer van een verhinderde burgemeester of schepen, ontvangt hij de vergoeding naar rato van de periode waarin hij de uitvoerende functie heeft uitgeoefend. Deze vergoeding maakt het mogelijk dat degenen die zich inzetten voor het algemeen belang en die na verkiezingen of zelfs na een ommekeer in de coalities zonder mandaat komen te zitten, terwijl zij nog gezins- en andere lasten hebben, niet hoeven te anticiperen op wat er na het mandaat zal gebeuren, aangezien zij geacht worden zich tot het einde toe volledig op hun mandaat te concentreren.

De minister deelt mee dat een ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet met betrekking tot de verhindering of afwezigheid van plaatselijke uitvoerende mandatarissen reeds in eerste lezing is aangenomen in de regering op 24 maart 2022.

De lijst met nieuwe hervormingsmaatregelen kan worden uitgebred dankzij de aanbevelingen die zullen voortkomen uit de debatten over de burgerraadpleging voor een betere lokale democratie die de minister zeer binnenkort zal houden.

Tot slot wijst hij erop dat het spiegelende voorontwerp van ordonnantie van de heer Maron op 22 april 2022 in eerste lezing is aangenomen, dat wil zeggen vier maanden na de aanneming in laatste lezing van het voorontwerp van ordonnantie inzake goed bestuur. Het advies van de Raad van State zal niet lang uitblijven.

Il y a par contre déjà eu une revalorisation des agents des pouvoirs locaux. Et il y aura peut-être bientôt une réforme des traitements des grades légaux qui restent à Bruxelles un peu moins bien payés que dans les autres régions, nous sommes actuellement occupés à analyser la proposition de la fédération des secrétaires et receveurs.

Le seul élément d'amélioration du statut des mandataires exécutifs locaux, c'est l'instauration d'une indemnité de sortie pour ceux qui après le renouvellement d'un conseil communal perdent leur fonction de bourgmestre ou d'échevin. Cette indemnité ne sera octroyée qu'à la condition qu'ils ne touchent pas un autre revenu professionnel supérieur à son indemnité, en ce compris une pension ou une allocation de chômage. Le revenu professionnel éventuel sera déduit de l'indemnité. Cette indemnité sera d'un mois de traitement par année d'activité avec un maximum de 12 mois. Pour ce calcul il est tenu compte de la dernière fonction occupée au moment du renouvellement du conseil communal. Dans l'hypothèse où un échevin fait fonction de bourgmestre au moment du renouvellement du conseil communal, c'est à lui que s'applique le droit à l'indemnité de départ de bourgmestre. S'il cesse de faire fonction avant le renouvellement du conseil communal ou si un échevin perd son mandat en cours de législature en raison du retour d'un bourgmestre ou d'un échevin empêché, il bénéficie de l'indemnité au pro rata de la période durant laquelle il a occupé la fonction exécutive. Cette indemnité permet à ceux et celles investis dans l'intérêt général qui, suite aux élections ou même à un renversement d'alliance, se retrouvent sans mandat alors qu'ils ont encore des charges - familiales et autres-, de ne pas anticiper « l'après mandat » alors qu'ils sont sensés se concentrer pleinement à leur mandat et ce jusqu'au bout.

Le ministre annonce qu'un projet d'ordonnance modifiant la Nouvelle loi communale en ce qui concerne les empêchements ou l'absence des mandataires exécutifs locaux a déjà été adopté en première lecture au Gouvernement du 24 mars 2022.

La liste de nouvelles mesures de réformes pourra s'élargir grâce aux recommandations qui ressortiront des débats relatifs à la consultation citoyenne pour une meilleure démocratie locale que le ministre lancera très prochainement.

Enfin, il conclut en indiquant que l'avant-projet d'ordonnance miroir de M. Maron a été adopté en première lecture le 22 avril 2022, soit quatre mois après l'adoption en dernière lecture de l'avant-projet d'ordonnance bonne gouvernance. L'avis du Conseil d'Etat ne saurait tarder.

De heer Vincent De Wolf zegt dat hij heeft gehoord dat we met onze tijd mee moeten gaan, anders worden we dinosaurussen. Maar dinosaurussen spreken enorm tot de verbeelding. Welk kind droomt niet van dinosaurussen of heeft geen dinosaurus getekend? Hij merkt ook op dat de minister een langere parlementaire ancienniteit heeft dan hij. En terwijl er kwaadaardige dinosaurussen zijn, zijn er ook de grote, vriendelijke vegetariërs.

Voorts merkt hij op dat de minister gebruikmaakt van de verhindering en dat hij vandaag nog communiceert met de titel van titelvoerend burgemeester. De dag dat hij geen minister meer is, wordt hij weer burgemeester. Hij zegt dat het dat is wat hij straks zal vragen voor de parlementsleden.

Wat betreft het feit dat de decumulatie zou beantwoorden aan de wil van het volk, zegt hij dat dit niet klopt. Men moet de tijd nemen om met mensen te praten om uit te leggen dat cumuleren geen financieel probleem is omdat iedereen ermee instemt om gratis te cumuleren. Dat is vandaag al bijna het geval voor hem. Bovendien maakt de wijze waarop het mandaat wordt uitgeoefend het mogelijk beide functies goed te vervullen.

Maar voor sommigen is het een fantasie en zij hebben vandaag een diep genoegen omdat zij eindelijk een zogenaamd intens democratisch doel zullen bereiken. Maar hij gelooft niet dat dit het geval is. Wanneer men de enige is die gelijk heeft, heeft men vaak alleen gelijk.

Hij herinnert eraan dat hij met de heer Picqué heeft deelgenomen aan de hervormingen na Samusocial. Maar er zijn fouten gemaakt in Brussel, men is veel te ver gegaan in wat men heeft goedgekeurd. Vandaag bijvoorbeeld zal van iemand die hoogleraar aan een universiteit en parlementslid is, de bezoldiging van hoogleraar worden ingetrokken. Dit is het enige Parlement ter wereld waar dit het geval is.

Hij herinnert eraan dat het Waals Parlement toestaat dat 25 % van hen nog cumuleert. Een minimumaantal personen hebben die een voet aan de andere kant hebben, is verre van dwaas.

Tot slot roept hij de leden van de meerderheid op te luisteren naar en respect te hebben voor zijn amendement over de verhindering. Met dit amendement wordt beoogd ervoor te zorgen dat ministers of staatssecretarissen en parlementsleden op dezelfde wijze worden behandeld. Anders zijn de artikelen 10 en 11 van de grondwet van toepassing en is er sprake van ongerechtvaardigde discriminatie tussen degenen die staatssecretaris of minister worden en degenen die parlementslid worden. Iemand die parlementslid wordt terwijl hij burgemeester of schepen is, moet ook verhinderd kunnen zijn.

M. Vincent De Wolf indique avoir entendu qu'il fallait évoluer avec son temps, sinon on devient des dinosaures. Mais les dinosaures créent un imaginaire extraordinaire. Quel enfant ne rêve pas de dinosaures ou n'a pas dessiné un dinosaure ? Il remarque par ailleurs que le ministre a une ancienneté parlementaire plus importante que la sienne. En outre s'il y a des dinosaures méchants, il y a aussi les grands végétariens sympathiques.

En outre, il remarque que le ministre bénéficie de l'empêchement et qu'il communique aujourd'hui encore avec le titre bourgmestre en titre. Le jour où il cessera d'être ministre il redeviendra bourgmestre. Il indique que c'est ce qu'il demandera pour les parlementaires tout à l'heure.

Quant au fait que le décumul répondrait à la volonté populaire, il indique que cela n'est pas exact. Il faut prendre le temps de parler aux gens pour expliquer que le cumul n'est pas un problème financier puisque tout le monde est d'accord pour cumuler gratuitement. C'est déjà quasiment le cas pour lui aujourd'hui. En outre, la façon dont le mandat est exercé permet de bien faire dans les deux fonctions.

Mais pour certains, il s'agit d'un fantasme et ils sont aujourd'hui dans une jouissance profonde parce qu'ils vont enfin arriver à un objectif soi-disant intensément démocratique. Mais il ne croit pas que ce soit le cas. Quand on est seul à avoir raison, on a souvent raison tout seul.

Il rappelle avoir participé avec M. Picqué aux réformes post-Samusocial. Mais des erreurs ont été faites à Bruxelles, on a été beaucoup trop loin dans ce qu'on a voté. Aujourd'hui, par exemple, quelqu'un qui est professeur d'université et parlementaire se verra retirer ses rémunérations de professeur. C'est le seul Parlement au monde où c'est le cas.

Il rappelle que le Parlement wallon permet que 25 % d'entre eux puissent encore cumuler. Avoir encore un minimum de personnes qui aient un pied de l'autre côté est loin d'être idiot.

En conclusion il appelle les membres de la majorité à avoir de l'écoute et du respect pour son amendement sur l'empêchement. Cet amendement vise à ce que soient traités d'une même façon ceux qui sont ministres ou secrétaires d'État et ceux qui sont députés. Sinon les articles 10 et 11 de la Constitution s'appliquent et il y a une discrimination sans raison justifiée entre celui qui devient secrétaire d'État ou ministre et celui qui devient parlementaire. Quelqu'un qui devient parlementaire alors qu'il est bourgmestre ou échevin doit aussi pouvoir être empêché.

De heer Mathias Vanden Borre geeft aan te denken dat de hervorming die wordt voorgesteld weinig te maken heeft met dinosaurussen.

Wel zegt hij geen antwoord te hebben gekregen op de vragen die betrekking hebben op de twee kernelementen van deze hervorming. De eerste is de kostprijs van deze maatregel. Vandaag bestaat er reeds een financiële decumul dat ervoor zorgt dat, net als in Vlaanderen en in Wallonië en voor de federale parlementsleden, de verloning van een cumulerende burgemeester of schepen afgetopt wordt. Gelet op het feit dat het merendeel van de Brusselse gemeenten in financiële moeilijkheden verkeren is het niet wijs die gemeenten met een extra kost op te zadelen, namelijk de volledige uitbetaling van de verloning van de burgemeesters en schepenen en de uitbetaling van de toekomstige uittredingspremie. De tweede is de vraag of hiermee het functioneren van het Gewest verbeterd zal worden. Vandaag bestaan er blokkeringen door verschillende visies tussen de gemeenten en het Gewest. Deze maatregel zal hieraan niets verhelpen. Meer nog, er kan worden gevreesd dat door een mindere kennis van de lokale dossiers in het Gewest de kloof tussen de gemeenten en het Gewest nog verder zal worden uitgediept.

Op de vraag wat de impact van deze maatregel op het Vlaams Parlement is, antwoordde de minister dat die er niet zou zijn. Maar dat klopt niet aangezien de zes Vlaamse parlementsleden die in Brussel zullen worden verkozen anders zullen behandeld worden dan hun collega's die wel nog hun parlementair mandaat zullen kunnen cumuleren met een lokaal uitvoerend mandaat. Het is dus op zijn minst nodig dat er een dialoog zou worden gevoerd. Meer nog, met deze ordonnantie worden zaken geregeld die behoren tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap.

Tot slot vraagt hij nog of het ontwerp van ordonnantie van de heer Maron zal bepalen dat OCMW-voorzitters geen parlementslid meer kunnen zijn. Wanneer zal dat ontwerp aan de Verenigde Vergadering worden voorgelegd ? En ware het niet beter geweest alle hervormingen die betrekking hebben op het lokaal bestuur in één grote allesomvattende tekst aan het Parlement voor te leggen ?

De heer Marc-Jean Ghysels zegt dat hij zich een beetje als een jonge dinosaurus voelt, dat hij sommige dingen een beetje ongelijk vindt en dat hij gevoelig is voor sommige dingen die de heer De Wolf heeft gezegd.

De regel was, op het niveau van een hele reeks partijen, dat al wie mandataris is in een gemeente van meer dan 50.000 inwoners en in het Brussels Parlement zou worden verkozen, in een van de twee functies niet zou zetelen. Maar zolang het niet in de wet is verankerd, zijn de besluiten die op partijniveau zijn genomen onvoldoende en is het dus tot een volgende fase gekomen. Maar als men een recept verandert met een systeem dat werkt, kan men imperfecties

M. Mathias Vanden Borre pense que la réforme proposée a peu à voir avec les dinosaures.

En revanche, il dit n'avoir reçu aucune réponse aux questions concernant les deux éléments clés de cette réforme. Le premier est le coût de cette mesure. Il y a déjà un décumul financier aujourd'hui, de sorte que, comme en Wallonie et en Flandre et pour les parlementaires fédéraux, la rémunération d'un bourgmestre ou d'un échevin qui cumulent est plafonnée. Étant donné que la majorité des communes bruxelloises sont en difficulté financière, il n'est pas judicieux de leur faire supporter un coût supplémentaire, à savoir le paiement intégral des traitements des bourgmestres et échevins et le paiement de la future indemnité de sortie. Le second est la question de savoir si cela améliorera le fonctionnement de la Région. Aujourd'hui, il y a des blocages parce que les communes et la Région ont des visions différentes. Cette mesure ne fera rien pour y remédier. De plus, il est à craindre que le fossé entre les communes et la Région se creuse encore davantage en raison d'une moindre connaissance des dossiers locaux.

Concernant l'impact de cette mesure sur le Parlement flamand, le ministre a répondu qu'il n'y en aurait pas. Mais ce n'est pas vrai, car les six députés flamands qui seront élus à Bruxelles seront traités différemment de leurs collègues, qui pourront toujours cumuler leur mandat parlementaire avec un mandat exécutif local. Il faut donc au minimum avoir un dialogue. En outre, la présente ordonnance règle des matières qui relèvent de la compétence de la Communauté flamande.

Enfin, il demande si le projet d'ordonnance de M. Maron disposera que les présidents de CPAS ne peuvent plus être députés. Quand ce projet sera-t-il soumis à l'Assemblée réunie ? Et n'aurait-il pas été préférable de soumettre au Parlement toutes les réformes concernant la gouvernance locale dans le cadre d'un seul grand texte global ?

M. Marc-Jean Ghysels indique se sentir un peu jeune dinosaure, trouver que certaines choses sont un peu inégalitaires et être sensible à certaines choses qui ont été dites par M. Vincent De Wolf.

La règle était, au niveau de toute une série de partis, de dire que tous ceux qui sont mandataires dans une commune de plus de 50.000 habitants et qui seraient élus au Parlement bruxellois ne siègeraient pas à l'une des deux fonctions. Mais tant que ce n'est pas inscrit dans la loi, les décisions qui ont été prises au niveau des partis sont insuffisantes et donc il est passé à une étape supplémentaire. Mais quand on change une ordonnance avec un système qui fonctionne,

creëren. Hij zegt dat hij het nogal ongelijk vindt voor mensen die vandaag een functie in een gemeente hebben en die kandidaat willen zijn bij de gewestverkiezingen, dat zij, als zij zich momenteel niet in een cumulatieve situatie bevinden, in de maand mei moeten aftreden of hun keuze moeten maken. vergeleken met de mensen die nu zitting hebben en cumuleren, is er een ongelijkheid. Er moet voor deze mensen ook een overgangsperiode worden gecreëerd tot het aantreden van de gemeenteraden.

Met betrekking tot het facultatieve systeem voor schepenen, vraagt hij of de minister orecht gelooft dat er gemeenten zijn die, wanneer er meerderheden in de gemeenten worden gevormd, zullen zeggen dat zij een of twee extra schepenposten zullen afschaffen. Als er een echte politieke wil was om te bezuinigen op het aantal schepenen, zou dit dan niet rechtstreeks op een duidelijke manier in de ordonnantie worden vastgelegd, zoals in de Nieuwe Gemeentewet is bepaald, met een aantal schepenen dat door de Nieuwe Gemeentewet wordt bepaald ?

De heer Juan Benjumea Moreno geeft aan te hopen dat deze maatregel eindelijk gestemd zal worden. Dit debat loopt immers al vele jaren en in de afgelopen legislatuur werden hallucinante zaken meegemaakt zoals de indiening van belangconflicten. Het palaver moet nu stoppen en er moet worden gedaan wat nodig is, namelijk deze tekst stemmen.

De heer Francis Dagrin bedankt de minister dat hij voor het eerst enkele cijfers heeft gegeven over het streefcijfer van de regering voor het inkomen van de burgemeester.

Het is positief dat de voorgenomen opwaardering beperkt blijft tot een bedrag in de buurt van 1 % en niet tot 15 % zoals in sommige media werd beweerd. Het is het gebrek aan duidelijkheid dat tot speculaties op dit gebied heeft geleid. Een hogere verhoging zou zeer impopulair zijn geweest bij het gemeentepersoneel, maar ook bij de burgers. Hij merkt niettemin op dat, hoewel de huidige regering een betrekkelijk bescheiden verhoging overweegt, de tekst niet verhindert dat het inkomen van de burgemeester morgen zeer onwelkom wordt verhoogd. Hij had dan ook liever meer duidelijkheid gezien die tot een parlementair debat had kunnen leiden.

De heer Ahmed Mouhssin zegt dat hij zich lang heeft afgevraagd hoe de minister er in het verleden in slaagde de functies van federaal parlementslid en burgemeester te combineren. Misschien had hij een dubbelganger ?

Hij merkt op dat, zoals de heer De Wolf heeft gezegd, de mogelijkheid om twee functies te combineren het resultaat is van een persoonlijke opoffering. Maar soms is de druk in de politieke wereld zo groot dat het niet langer een vrije keuze is. Bijgevolg zal iedereen van nu af aan worden gevraagd zich toe te leggen op één mandaat.

on crée peut-être des imperfections. Il dit trouver que c'est assez inégalitaire pour les gens qui aujourd'hui ont une fonction dans une commune et qui souhaiteraient être candidats aux élections régionales. Ils devront, s'ils ne sont pas aujourd'hui dans une situation de cumul, démissionner ou faire leur choix au mois de mai. Par rapport aux gens qui aujourd'hui sont en place et cumulent, il y a une inégalité. Il faudrait créer pour ces gens aussi une période transitoire jusqu'à l'entrée en fonction des conseils communaux.

Concernant le système des échevins optionnel, il demande si le ministre pense sincèrement qu'il y aura des communes qui vont arriver, lorsque des majorités seront constituées dans les communes, à dire qu'ils vont supprimer un ou deux postes d'échevins supplémentaires. S'il y avait une volonté politique réelle de faire des économies d'échevins, est-ce que ça n'aurait pas été fixé directement dans l'ordonnance de manière claire comme la loi communale le prévoit avec un nombre d'échevins déterminé par la Nouvelle loi communale ?

M. Juan Benjumea Moreno dit espérer que cette mesure sera enfin votée. En effet, ce débat dure depuis de nombreuses années, et on a assisté lors de la dernière législature à des choses hallucinantes, comme des conflits d'intérêts. Il faut à présent cesser de palabrer et faire le nécessaire, à savoir voter ce texte.

M. Francis Dagrin remercie le ministre d'avoir donné, pour la première fois, quelques chiffres sur l'objectif du Gouvernement vis-à-vis du revenu du bourgmestre.

Il est positif que la revalorisation envisagée reste limitée à un montant proche de 1 % et non de 15 % comme cela avait été dit dans certains médias. C'est le manque de clarté qui a mené aux spéculations en la matière. Une augmentation plus importante aurait été très mal vue par le personnel communal, mais aussi par les citoyens. Il remarque néanmoins que si le Gouvernement actuel envisage une augmentation relativement modeste, le texte n'empêche en rien que demain il pourrait y avoir une augmentation très mal venue du revenu du bourgmestre. Il aurait, dès lors, préféré qu'il y ait eu plus de clarté qui aurait pu entraîner un débat parlementaire.

M. Ahmed Mouhssin indique s'être longtemps demandé comment le ministre faisait, par le passé, pour cumuler les fonctions de parlementaire fédéral et de bourgmestre. Il disposait peut-être d'un double.

Il remarque que, comme cela a été dit par M. Vincent De Wolf, le fait de pouvoir cumuler deux fonctions résulte d'un sacrifice personnel. Mais parfois dans le monde politique, la pression est tellement forte que ce n'est plus un libre choix. Dès lors, il sera dorénavant demandé à chacun de se consacrer à un seul mandat.

Voor de Ecolo-fractie was het voornaamste probleem werkelijk het belangenconflict. Hij is van mening dat een aantal partijen een deugdzame keuze hebben gemaakt, terwijl andere hebben besloten dat niet te doen. Dit is problematisch omdat, terwijl slechts 10 % van de volksvertegenwoordigers twee functies combineert, dit percentage voor sommige partijen 60 % bedraagt. Het is dus niet mogelijk zich in dit opzicht op een gemiddelde te baseren.

Met betrekking tot de opmerking dat door cumulatie besparingen kunnen worden gerealiseerd, wijst hij erop dat ook in het Brussels Parlement kan worden bespaard. 89 parlementsleden is immers te veel. Als de N-VA zich bereid verklaarde het aantal Nederlandstalige volksvertegenwoordigers met een derde te verminderen, zou hetzelfde worden gedaan op Franstalig niveau.

Wat de uittredingsvergoedingen betreft, bedankt hij de minister voor het feit dat hij zowel aan de regel als aan de geest heeft herinnerd. Dit is belangrijk en hij vindt dat dit ook de geest moet zijn hier in het Parlement. Wat de ziekte van de burgemeesters betreft, merkt hij op dat in het Brussels Parlement zieke volksvertegenwoordigers hun vergoedingen ontvangen en dat zou moeten worden nagedacht over een andere werkwijze. Immers, wanneer aan de burgemeesters en schepenen dingen worden opgelegd, moeten de volksvertegenwoordigers zichzelf dezelfde dingen opleggen.

Met betrekking tot het inkomen van de schepenen van gemeenten met minder dan 50.000 inwoners, dat is vastgesteld op 60 %, of 75 % indien het aantal schepenen met één wordt verminderd, merkt hij op dat dit inkomen voor hen niet toereikend is om hun werk naar behoren te doen. Bovendien hebben de schepenen in kleine gemeenten vaak weinig medewerkers en een administratie met weinig universitairen. Deze schepenen moeten een enorme hoeveelheid werk verzetten omdat zij het gebrek aan medewerkers en een zwakkere administratie moeten compenseren. Als er dus iets in deze ordonnantie moet worden gewijzigd, dan is het wel dit bedrag van 60 %.

De heer Mathias Vanden Borre geeft aan verkeerd geciteerd te zijn geweest. Hij geeft mee dat zijn partij voorstellen heeft voor een verregaande hervorming en ook voor een hervorming van het aantal parlementsleden.

De heer Emmanuel De Bock merkt op dat in artikel 4 staat dat de wedde van de burgemeester wordt uitgedrukt als een percentage van de parlementaire vergoeding van de leden van het federaal Parlement, met uitsluiting van de forfaitaire onkostenvergoeding, de eindejaarspremie, het vakantiegeld, alsook andere vergoedingen. Hoewel hij het logisch vindt om de forfaitaire onkostenvergoeding uit te sluiten, begrijpt hij niet waarom de eindejaarspremie en het vakantiegeld eveneens worden uitgesloten.

Pour le groupe Ecolo, le principal problème c'était véritablement le conflit d'intérêts. Il pense qu'une série de partis ont fait un choix vertueux alors que d'autres ont décidé de ne pas le faire. C'est problématique dans la mesure où, si seulement 10 % de députés cumulent deux fonctions, ce pourcentage est de 60 % pour certains partis. On ne peut dès lors pas s'appuyer sur une moyenne en la matière.

Concernant la remarque que le cumul permet de faire des économies, il indique que des économies peuvent aussi se faire au Parlement bruxellois. En effet, 89 députés c'est trop. Si la N-VA se disait prête à réduire d'un tiers le nombre de députés néerlandophones, il serait fait de même au niveau francophone.

Pour ce qui est des indemnités de sortie, il remercie le ministre d'avoir rappelé à la fois la règle et l'esprit. C'est important et il pense que ça doit être également l'esprit ici au sein du Parlement. Concernant la question de la maladie des bourgmestres, il remarque qu'au Parlement bruxellois les députés malades touchent leurs indemnités et il faudrait avoir une réflexion sur un autre mode de fonctionnement. En effet, lorsque des choses sont imposées aux bourgmestres et aux échevins, il faut que les députés s'imposent à eux-mêmes les mêmes choses.

Concernant le revenu des échevins des communes de moins de 50.000 habitants, dont le revenu est fixé à 60 %, ou à 75 % si le nombre d'échevins est réduit d'une unité, il remarque que ce revenu n'est pas suffisant pour qu'ils assurent leur travail comme ils devraient le faire. De plus, dans les petites communes les échevins ont très souvent peu de collaborateurs et une administration peu fournie en universitaires. Ces échevins doivent faire un travail énorme parce qu'ils doivent combler l'absence de collaborateurs et une administration qui est moins forte. Dès lors, s'il fallait changer une chose dans cette ordonnance ce serait ce montant de 60 %.

M. Mathias Vanden Borre indique avoir été mal cité. Il déclare que son parti a des propositions visant une réforme en profondeur ainsi qu'une réforme du nombre de députés.

M. Emmanuel De Bock remarque qu'il est dit à l'article 4 que le traitement du bourgmestre s'exprime en pourcentage de l'indemnité parlementaire des membres du Parlement fédéral, à l'exclusion de l'indemnité forfaitaire pour frais exposés, de la prime de fin d'année, du pécule de vacances ainsi que des autres indemnités. S'il estime logique que soit exclue l'indemnité forfaitaire pour frais exposés, il indique ne pas comprendre pourquoi sont également exclus la prime de fin d'année et le pécule de vacances.

Het is zeker dat als iedereen zijn eigen tekst had moeten schrijven, hij de voorkeur had gegeven aan colleges met 5 leden. Hij denkt dat in gemeenten met meer dan 50.000 inwoners een college van 5 voltijdse leden het werk kan doen dat soms wordt gevraagd van 9 schepenen in sommige gemeenten, waarvan sommigen belachelijke bevoegdheden hebben. Hij zegt zich er niettemin van bewust te zijn dat deze mening niet door iedereen in zijn partij wordt gedeeld en dat hij, aangezien hij nooit burgemeester of schepen is geweest, niet in een positie verkeert om hierover de les te spellen.

Wat een eventuele vermindering van het aantal gewestelijke verkozenen betreft, zegt hij dat hij graag eens een Parlement van 45 personen evenveel werk zou zien verrichten en wetgeving uitvaardigen met evenveel ministers die over evenveel medewerkers beschikken. Het is waar dat deze situatie het resultaat is van opeenvolgende institutionele hervormingen. Maar de financiële inflatie wordt niet noodzakelijk veroorzaakt door de bezoldigingen van de volksvertegenwoordigers, maar ook door de instelling, de administratie en de gefederaliseerde bevoegdheden. Op een dag zal moeten worden nagedacht over een manier om de bevoegdheden niet met minder mensen, maar voor minder geld uit te oefenen.

Voorts vindt hij dat het debat tussen de kleine en grote gemeenten een beetje wordt misbruikt. In de kleinere gemeenten zijn er een aantal schepenen die deeltijds werken en die tevens gewestelijk, federaal of gemeentelijk ambtenaar zijn in een andere gemeente. In gemeenten met meer dan 80.000 inwoners mogen schepenen niet als contractueel ambtenaar bij een andere administratie werken.

Wat de belangenconflicten betreft, is hij er niet van overtuigd dat deze tekst ervoor zal zorgen dat er geen belangenconflicten meer zullen zijn. Het belangenconflict bestaat nog steeds. Het is immers mogelijk om ambtenaar en OCMW-voorzitter te zijn. Er zijn kabinetschefs van ministers die tevens OCMW-voorzitter of schepen zijn in sommige gemeenten. Dergelijke belangenconflicten worden gewoonlijk opgelost door ze bekend te maken en niet deel te nemen aan de desbetreffende stemmingen.

Financiële decumulatie was waar het in werkelijkheid om ging. Dit werd tijdens de vorige zittingsperiode gedeeltelijk opgelost door een grens van 150 % vast te stellen, door stapels publieke of semi-publieke bezoldigingen samen te voegen. Hij zegt dat hij een van degenen is die op dit punt verder willen gaan.

Wat de verhindering betreft, zegt hij dat hij de opmerking van de heer De Wolf interessant vond. Misschien moet deze los van de goedkeuring van deze tekst worden geanalyseerd. Hij benadrukt dat de verhindering een tweerichtingslogica

C'est sûr que si chacun avait dû écrire son propre texte, lui aurait préféré des collèges avec 5 membres. Il pense que dans les communes de plus de 50.000 un collège composé de 5 membres occupés à plein temps peut faire le travail que l'on demande parfois dans certaines communes à 9 échevins, dont certains ont des compétences ridicules. Il indique néanmoins, être conscient que cet avis n'est pas partagé par tout le monde dans son parti et que, n'ayant jamais été bourgmestre ou échevin, il est mal placé pour venir donner des leçons en la matière.

Concernant une éventuelle diminution du nombre d'élus régionaux, il indique vouloir bien voir un jour un Parlement de 45 personnes abattre la même masse de travail et légiférer correctement avec autant de ministres qui disposent d'autant de collaborateurs. Certes il s'agit d'une situation qui est issue des réformes institutionnelles successives. Mais l'inflation financière n'est pas forcément causée par les rémunérations des députés, mais aussi par l'institution, l'administration et les compétences défédéralisées. Il sera nécessaire, un jour, de réfléchir à un moyen d'exercer les compétences non pas avec moins de gens, mais avec moins d'argent.

Par ailleurs, il trouve que le débat entre les petites et les grandes communes est un peu galvaudé. Dans les petites communes il y a un certain nombre d'échevins qui exercent leur fonction à temps partiel et qui sont par ailleurs fonctionnaire régional, fédéral ou communal dans une autre commune. Dans des communes de plus de 80.000 habitants il n'est pas permis aux échevins d'exercer une fonction de fonctionnaire contractuel dans une autre administration.

Concernant les conflits d'intérêts, il indique ne pas être convaincu que ce texte fera en sorte qu'il n'y ait plus de conflits d'intérêts. Le conflit d'intérêts existe toujours. En effet, il est possible d'être fonctionnaire et président de CPAS. Il y a des chefs de cabinet de ministres qui sont également présidents de CPAS ou échevins dans certaines communes. Ces conflits d'intérêts sont généralement résolus en les annonçant et en ne prenant pas part aux votes concernés.

Le décumul financier était en réalité le vrai enjeu. Celui-ci a en partie été résolu sous la précédente législature en fixant une limite à 150 %, en globalisant des tas de rémunérations publiques ou semi-publiques. Il indique faire partie de ceux qui veulent aller plus loin sur cet aspect.

Concernant l'empêchement, il dit trouver que la remarque qui a été faite par M. Vincent De Wolf était intéressante. Il faudrait peut-être l'analyser en marge de l'adoption de ce texte-ci. Il souligne que l'empêchement

moet hebben. Het moet niet alleen een verhindering zijn tussen schepen en volksvertegenwoordiger, maar ook tussen volksvertegenwoordiger en schepen.

De heer Christophe De Beukelaer komt terug op de vraag die hij had gesteld over het belang van plaatselijke mandatarissen die als schakel met het Parlement zouden fungeren. De minister had een mogelijke oplossing genoemd door te werken met de G+19. Hij vraagt de minister dit te verduidelijken.

Hij zegt dat als we willen dat Brussel werkt, er een betere dialoog en samenwerking nodig zijn tussen de gemeenten en het Gewest. Als we kijken naar wat er de afgelopen jaren is gebeurd, zowel met de coronacrisis als met de crisis in Oekraïne, hebben de gemeenten blijk gegeven van het nemen van verantwoordelijkheid op lokaal niveau en hebben zij een vertrouwensrol gespeeld die door de gemeentecolleges wordt uitgeoefend en die uiterst belangrijk is. Daarom kan zijn fractie moeilijk voor decumulatie stemmen zonder dat parallel daaraan een echt mechanisme wordt ingesteld om deze dialoog en deze samenwerking te verzekeren.

Mevrouw Els Rochette geeft aan dat een bestuurlijke hervorming dringender is dan ooit in het Gewest omwille van evidente redenen die een goed bestuur in de weg staan. Er liggen tal van uitdagingen op de plank zoals de aanpak van de armoedeproblematiek, een efficiënte aanpak van de criminaliteit, het grote tekort aan betaalbare woningen, de daklozenproblematiek, de grote mobiliteitsomslag waarbij de auto plaats zou maken voor zachte mobiliteit, enz. De oplossing voor deze uitdagingen wordt vaak zeer complex gemaakt door de grote versnippering aan politieke niveaus, waarbij het vaak niet duidelijk is wie bevoegd is en waardoor niemand verantwoordelijkheid opneemt. Voorts zorgen de verschillende belangen van bepaalde politici die cumuleren op lokaal en gewestelijk niveau voor vertragingen bij de uitrol van positieve projecten. Dat was bijvoorbeeld het geval voor de aanleg van het fietspad op de Brusselse kleine ring die door enkele gemeenten geboycoteerd werd en daardoor jaren heeft aangesleept. De volledige decumul tussen een plaatselijk uitvoerend mandaat en een gewestelijk parlementair mandaat is dus een goede stap vooruit.

Ze geeft verder aan dat de vermindering van het aantal schepenen goed is, alhoewel het in bepaalde gemeenten ook met twee schepenen minder had gekund. De ordonnantie voorziet wel de mogelijkheid voor de gemeenten om het met minder schepenen te doen als ze dat willen. Dat is positief en een aantal gemeenten zullen daar zeker gebruik van maken, al was het maar om financiële redenen.

In de huidige context is het niet meer dan normaal dat een burgemeester zich volledig kan wijden aan zijn of

doit avoir une logique à double sens. Ce ne doit pas être uniquement un empêchement entre échevin et député mais aussi entre député et échevin.

M. Christophe De Beukelaer revient sur la question qu'il avait évoquée concernant l'intérêt d'avoir des mandataires locaux qui fassent le lien avec le Parlement. Le ministre avait évoqué une éventuelle solution en travaillant avec le R+19. Il demande au ministre d'expliquer cela.

Il indique que si on veut que Bruxelles fonctionne, il faut un meilleur dialogue et une meilleure collaboration entre les communes et la Région. Si on regarde ce qui s'est passé ces dernières années, tant avec la crise du covid qu'avec la crise ukrainienne, les communes ont fait preuve d'une prise de responsabilité de proximité et ont joué un rôle de confiance exercé par les collègues communaux qui est extrêmement important. Il est, dès lors, difficile pour son groupe de voter le décumul sans qu'un vrai dispositif soit mis en place parallèlement pour assurer ce dialogue et cette collaboration.

Mme Els Rochette déclare qu'une réforme administrative est plus urgente que jamais dans la Région, pour des raisons évidentes qui entravent la bonne gouvernance. Les défis à relever sont nombreux, comme la lutte contre la pauvreté, une approche efficace en matière de criminalité, la forte pénurie de logements abordables, le problème des sans-abri, le basculement majeur de la mobilité de la voiture vers la mobilité douce, etc. Il est souvent très compliqué de relever ces défis, en raison de l'importante fragmentation des niveaux politiques : comme on ne sait souvent pas qui est compétent, personne n'assume la responsabilité. En outre, les différents intérêts de certains responsables politiques qui cumulent au niveau local et régional retardent la mise en œuvre de projets positifs, comme par exemple l'aménagement de la piste cyclable sur la petite ceinture bruxelloise, que certaines communes ont boycotté et qui a donc traîné pendant des années. Le décumul complet entre un mandat exécutif local et un mandat parlementaire régional constitue donc une avancée.

Elle estime également que la réduction du nombre d'échevins est une bonne chose, même si dans certaines communes, on aurait pu réduire de deux échevins. L'ordonnance prévoit toutefois la possibilité pour les communes de fonctionner avec moins d'échevins si elles le souhaitent. C'est positif et un certain nombre de communes y auront certainement recours, ne serait-ce que pour des raisons financières.

Dans le contexte actuel, il est normal qu'un ou une bourgmestre puisse se consacrer pleinement à sa

haar gemeente. De uitdagingen zijn veelvuldig en het is belangrijk om goed samen te werken met het Gewest en de collega's-burgemeesters. Daarom is een opwaardering van het statuut van de burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters door het af te stemmen op dat van de plaatselijke mandatarissen in Vlaanderen en Wallonië te verdedigen.

De voorliggende hervormingen zijn misschien een stap in de goede richting. Maar door alles apart te behandelen verliest men wel het geheelbeeld uit het oog van wat een ideale situatie moet worden van een goed bestuur in het Gewest. Het is een verloren kans om alles met stukjes en beetjes aan te pakken zonder dat er een allesomvattende bestuurlijke hervorming plaatsvindt zoals voorzien door het regeerakkoord.

De hervormingen die vandaag voorliggen hadden, wat haar betreft, binnen de Staten-Generaal behandeld moeten worden. Ze zegt de ambitie te missen om alle hervormingen te groeperen binnen één geheel, niet alleen om coherent te zijn maar ook om een reeks hervormingen te kunnen bekomen waarmee het Brussels bestuur echt vooruit zou gaan. Ze vraagt dan ook wat de timing is van de Staten-Generaal, want het is cruciaal dat de Brusselaars ook betrokken zouden worden bij dat belangrijk proces. One.brussels-Vooruit staat kritisch ten opzichte van deze ordonnantie, ook al staan er positieve elementen in. Ze hadden meer hervormingen gewenst en ze kijken alsnog uit naar het proces van de Staten Generaal.

Minister Bernard Clerfayt zegt dat het hem verbaast dat sommige leden van de meerderheid kritiek hebben op de uitvoering van het meerderheidsakkoord. Hij specificert dat vier specifieke punten van het akkoord ten uitvoer worden gelegd, waarvoor werd beslist ze afzonderlijk van het meer algemene debat te behandelen. Er werd zelfs gehoopt dat er wat sneller over gestemd had kunnen worden. Hij voegt eraan toe dat het belangrijk is om op deze punten vooruitgang te boeken, aangezien het niet is toegestaan om de regels voor de gemeenteraadsverkiezingen minder dan een jaar voor de verkiezingen te wijzigen.

Wat een eventuele verhindering van de volksvertegenwoordigers betreft, zegt hij dat er een reëel onderscheid bestaat tussen personen die in een uitvoerend orgaan worden benoemd en personen die voor een vast mandaat van vijf jaar worden verkozen. Er kan dus geen sprake zijn van ongelijke behandeling.

Wat de kosten van deze maatregel betreft, zegt hij dat het gaat om de bezoldiging van de 8 mandatarissen die in de toekomst niet langer twee functies zullen kunnen combineren. Deze kosten zullen zeker worden gecompenseerd door de besparingen die het gevolg zijn van de vermindering van het aantal schepenen met één per gemeente en misschien meer in sommige gemeenten.

commune. Les défis sont nombreux, et il est important de bien collaborer avec la Région et les autres bourgmestres. C'est pourquoi cela se défend de revaloriser le statut des bourgmestres, échevins et présidents de CPAS en l'alignant sur celui des mandataires locaux de Wallonie et de Flandre.

Les réformes actuelles constituent peut-être un pas dans la bonne direction, mais en traitant tout séparément, on n'a plus une vue d'ensemble de ce qui devrait constituer une situation idéale en termes de bonne gouvernance dans la Région. C'est une occasion manquée, que de s'attaquer à tout morceau par morceau, sans opérer une réforme administrative globale comme le prévoyait l'accord de gouvernement.

L'oratrice estime que les réformes sur la table aujourd'hui auraient dû être traitées dans le cadre des États généraux. Elle regrette qu'on n'ait pas eu l'ambition de regrouper toutes les réformes, non seulement par souci de cohérence mais aussi pour obtenir une série de réformes qui amélioreraient réellement la gouvernance bruxelloise. Elle demande donc quel est le calendrier des États généraux, car il est crucial que les Bruxellois soient également associés à ce processus important. One.brussels-Vooruit est critique à l'égard de la présente ordonnance, même si elle contient des éléments positifs. Le groupe aurait souhaité davantage de réformes et il attend toujours avec impatience le processus des États généraux.

Le ministre Bernard Clerfayt indique trouver étonnant que des critiques soient émises par certains membres de la majorité sur la mise en œuvre de l'accord de majorité. Il précise que sont appliqués quatre points précis de cet accord qui avaient fait l'objet d'une décision de les traiter séparément du débat plus général. Il avait même été souhaité qu'ils aient pu être votés un peu plus rapidement. Il ajoute qu'il est important d'avancer sur ces dossiers car il n'est pas permis de modifier les règles relatives aux élections communales moins d'un an avant ces élections.

Concernant un éventuel empêchement des députés, il indique qu'il existe une distinction réelle entre des personnes qui sont nommées membres d'un exécutif et des personnes qui sont élues pour un mandat fixe de cinq ans. Il ne peut donc être question d'une inégalité de traitement.

Concernant le coût de cette mesure, il indique qu'il s'agit de la rémunération des 8 mandataires qui ne pourront, à l'avenir, plus cumuler deux fonctions. Ce coût sera certainement compensé par les économies engendrées par la réduction du nombre d'échevins d'une unité par commune et peut être de plus dans certaines communes.

Hij merkt op dat het systeem dat de heer Ghysels voorstelt, afwijkt van wat door de meerderheid is overeengekomen. Het is het regeerakkoord dat hier wordt uitgevoerd. Hij zegt dat hij deze tekst herhaaldelijk aan de regering heeft voorgelegd en dat de gehele regering dus de voorliggende tekst voorstelt.

Met betrekking tot het debat over kleine en grote gemeenten herinnert hij eraan dat het aantal schepenen en de kosten van het college in grote gemeenten lager zijn dan in kleine. De last van de politiek rust zwaarder op de schouders van de burgers van kleine gemeenten. In het debat over een betere bezoldiging van de schepenen in kleine gemeenten moet met dit element rekening worden gehouden. Niettemin hebben de gemeenten de mogelijkheid om het aantal schepenen nog wat verder terug te brengen, zodat de kosten voor de burger van de politieke functie misschien meer in overeenstemming zijn met de plaatselijk geuite wensen.

De bezoldiging van de burgemeesters en schepenen zal in overeenstemming blijven met de in Vlaanderen en Wallonië toegekende bezoldigingen. Geen enkele reden maakt het mogelijk uit te leggen dat een schepen meer werk heeft omdat hij Brusselaar is. De opwaardering zal minimaal blijven, met misschien één uitzondering voor een gemeente die, net als negen andere, in de jaren zeventig werd heringedeeld. Sint-Agatha-Berchem, de enige gemeente die in een bepaalde categorie is ingedeeld die waarschijnlijk niet meer zal bestaan gezien de toename van het inwonertal van de gemeenten sinds de jaren zeventig, zal misschien in een hogere categorie worden ingedeeld.

Wat betreft de uitsluiting van de vergoedingen bij de berekening van de vergelijking tussen de wedde van de burgemeester en de wedde van de parlementaire vergoeding, legt de minister uit dat de berekening ervan verschilt. Deze vergoedingen zijn opgenomen in een afzonderlijke federale bepaling, namelijk het koninklijk besluit van 16 november 2000 tot vaststelling van het vakantiegeld en de eindejaarspremie van de burgemeesters en schepenen.

Wat de band tussen de gemeenten en het Gewest betreft, voorziet het meerderheidsakkoord in de oprichting van een instantie G+19 om meer interactie en coördinatie tussen het gemeentelijk en het gewestelijk beleid te structureren en te organiseren. Het Parlement heeft al ingestemd met het Europees Handvest inzake lokale autonomie, waarin staat dat de gemeenten moeten worden geraadpleegd telkens wanneer het Gewest een maatregel neemt die hen aanbelangt. Dit bestaat al informeel, want er zijn nauwelijks conferenties van burgemeesters waar geen gewestelijke onderwerpen worden besproken of waar geen minister zijn beleid komt toelichten.

Ten slotte zijn de gemeenten autonoom in hun beheer en zijn de gemeentelijke meerderheden niet dezelfde als de

Il remarque que le système qui est proposé par M. Marc-Jean Ghysels est différent de ce qui a été convenu en majorité. C'est l'accord de gouvernement qui est ici exécuté. Il indique avoir soumis à plusieurs reprises ce texte au Gouvernement et, dès lors, c'est tout le Gouvernement qui propose le texte en discussion.

Il rappelle encore, pour ce qui est du débat concernant les petites et les grandes communes, que le nombre d'échevins et le coût du collège est moins grand dans les grandes communes que dans les petites communes. La charge du politique pèse plus sur les citoyens des petites communes. Dans le débat concernant une meilleure rémunération des échevins des petites communes, il y a lieu de tenir compte de cet élément-là. Néanmoins, les communes ont la faculté de réduire un peu plus le nombre d'échevins pour que le coût-citoyen de la fonction politique soit peut être plus en accord avec les volontés locales exprimées localement.

Concernant la rémunération des bourgmestres et échevins, celles-ci resteront en lien avec les rémunérations octroyées en Flandre et en Wallonie. Aucune raison ne permet, en effet, d'expliquer qu'un échevin a plus de travail parce qu'il est bruxellois. La revalorisation restera minime sauf peut-être une exception pour une commune qui, à l'instar de neuf autres, a été reclasée dans les années 70. Berchem Sainte Agathe qui est la seule commune classée dans une catégorie particulière qui n'existera probablement plus au regard de l'augmentation de la population des communes depuis les années 70, se verra peut-être surclassée.

Concernant l'exclusion des indemnités dans le calcul de la comparaison entre le traitement du bourgmestre et le traitement de l'indemnité parlementaire, le ministre explique que leur calcul diffère. Ces indemnités sont prévues dans une disposition distincte qui est fédérale, à savoir l'arrêté royal du 16 novembre 2000 fixant le pécule de vacances et la prime de fin d'année des bourgmestres et échevins.

Concernant le lien entre les communes et la Région l'accord de majorité prévoit de créer une instance R+19 pour structurer et organiser plus d'interaction et de coordination des politiques communales et régionales. Le Parlement a déjà voté la charte européenne de l'autonomie locale qui indique que les communes doivent être concertées chaque fois que la Région prend une mesure qui les concerne. Ça existe déjà de manière informelle puisqu'il n'y a presque pas de Conférences des bourgmestres où il n'est pas discuté de sujets régionaux ou qui ne voient pas un ministre y exposer sa politique.

Enfin, les communes bénéficient d'une autonomie de gestion et les majorités communales ne sont pas les

gewestelijke meerderheden. Dit impliceert dat de politieke prioriteiten verschillend worden gerangschikt, maar dat is de eerbiediging van de democratie. De gewestelijke meerderheid beslist over haar politieke prioriteiten en voert deze uit. Als de gemeenten dezelfde prioriteiten hebben, is een perfecte coördinatie mogelijk. Als de meerderheden radicaal verschillend zijn, is het begrijpelijk dat de prioriteiten verschillend zijn. Het Gewest kan dus niet aan de gemeenten opleggen wat het wil.

III. Besprekking van de artikelen

Artikel 1

Artikel 1 lokt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 2

Artikel 2 lokt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Artikel 2/1 (Nieuw)

De heer Vincent De Wolf legt amendement nr. 4 voor en verantwoordt het. Hij voegt eraan toe dat hij naar de minister heeft geluisterd toen deze uitlegde dat hij het niet met hem eens was dat de situatie dezelfde was tussen een burgemeester die verhinderd is omdat hij minister is en een burgemeester die verhinderd is omdat hij parlementslid zou worden. Hij zegt dat hij dit niet begrijpt. Hij zegt ook dat hij denkt dat de minister niets wil horen omdat hij gebonden is aan een meerderheidsakkoord of omdat hij er niet aan gedacht had. Naar zijn mening is het amendement redelijk, serieus, nuttig, eerbiedigt het de rechten en eerbiedigt het de democratie. Hij benadrukt dat dit amendement zich niet verzet tegen de decumulatie, maar de decumulatie organiseert.

Voorts zegt hij dat zijn fractie het ontwerp van ordonnantie zal goedkeuren voor zover dit amendement betreffende de burgemeesters en het spiegelamendment betreffende de schepenen worden aangenomen.

Hij is van mening dat het geen zin heeft een burgemeester of een schepen die beslist in het Parlement te gaan werken, bijvoorbeeld als plaatsvervanger, te verplichten zijn plaatselijk ambt neer te leggen wanneer hij twee

mêmes que les majorités régionales. Cela implique que des priorités politiques soient classées différemment, mais c'est le respect de la démocratie. La majorité régionale arrête ses priorités politiques et les met en œuvre. Si les communes ont les mêmes priorités, une coordination parfaite est possible. Si les majorités sont radicalement différentes on peut comprendre que les priorités soient différentes. La Région ne peut donc pas imposer aux communes ce qu'elle veut.

III. Discussion des articles

Article 1^{er}

L'article 1^{er} n'appelle aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 2

L'article 2 n'appelle aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix contre 2, et 1 abstention.

Article 2/1 (Nouveau)

M. Vincent De Wolf présente et justifie l'amendement n° 4. Il ajoute avoir écouté le ministre lorsqu'il expliquait qu'il n'était pas d'accord avec lui sur le fait que la situation était la même entre un bourgmestre empêché parce qu'il est ministre et un bourgmestre empêché parce qu'il deviendrait parlementaire. Il indique ne pas le comprendre. Il indique également penser que le ministre ne veut rien entendre parce qu'il est lié par un accord de majorité ou parce qu'il n'y avait pas pensé. Selon lui, l'amendement est raisonnable, sérieux, utile, respectueux des droits et respectueux de la démocratie. Il insiste sur le fait que cet amendement ne s'oppose pas au décumul, mais qu'il organise le décumul.

Il précise encore que son groupe votera le projet d'ordonnance pour autant que cet amendement qui concerne les bourgmestres et l'amendement-miroir qui concerne les échevins soient votés.

Il estime que cela n'a aucun sens d'obliger un bourgmestre ou un échevin qui décide de monter, par exemple comme suppléant, au Parlement à être démissionnaire dans sa fonction locale alors qu'il pourrait, deux

maanden later toevallig verplicht zou kunnen worden zijn parlementaire functie neer te leggen. Het zou logisch zijn dat hij verhinderd zou kunnen zijn, zoals dat het geval is voor ministers en staatssecretarissen. Is een parlementslid democratisch gezien minder belangrijk dan een minister ? Het tegendeel is waar ! Hij is van mening dat het niet goedkeuren van deze amendementen zelfs in strijd is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Bovendien verrijken deze amendementen de tekst doordat onnodige afschaffing van loopbanen en personen wordt vermeden, terwijl de decumulatie wel wordt toegepast. Hij vertrouwt dus op de leden van de meerderheid die de materie kennen.

De heer Ahmed Mouhssin is van mening dat het bestaan van verhinderde schepenen verwarring sticht. Hij voegt eraan toe dat over dit punt is nagedacht. Hij heeft toen gedacht aan de personen die ermee zouden instemmen schepen te worden in de plaats van een schepen die minister wordt. Zij zijn onderhevig aan een onaantvaardbare instabiliteit. Met het voorgestelde systeem zullen zij de zekerheid hebben dat het feit dat zij geen schepen meer zijn alleen van hen afhangt en niet van een derde persoon.

De minister stelt voor dit amendement niet te steunen, omdat de filosofie van de heer De Wolf niet overeenstemt met die van de regering. Het amendement komt niet tegemoet aan de diepste wens van de regering, aangezien het tot doel heeft een groter loopbaancomfort te waarborgen voor belangrijke politici die van de ene verkiezing op de andere van de ene lijst op de andere kunnen overstappen om verkozen te worden. Het is de wens van de regering om de betekenis van politiek engagement te verduidelijken.

De heer Vincent De Wolf zegt dat hij gechoqueerd is door het antwoord van de minister. Het is inderdaad zeer comfortabel voor de minister om in de pers te kunnen zeggen dat hij enige tijd voor het einde van de legislaturum naar zijn gemeente zal terugkeren. Dit amendement is geen kwestie van comfort, maar een kwestie van eerlijkheid, eerbiediging van de democratie en van de individuele menselijke keuzes. Hij vraagt alleen dat parlementsleden worden behandeld zoals ministers worden behandeld.

Stemming

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 3.

Artikel 3

De heer Mathias Vanden Borre legt amendement nr. 1 voor en verantwoordt het. Hij legt uit dat het de bedoeling is de OCMW-voorzitter te integreren in het college van burgemeester en schepenen om het OCMW en het gemeentebestuur dichter bij elkaar te brengen. Vele gemeenten hebben immers een schepen van sociale zaken. Het voorstel is een eenvoudig middel om de OCMW-voorzitter en de schepen voor sociale zaken beter te laten samenwerken.

mois plus tard, par le hasard de l'histoire, être obligé de quitter son poste de parlementaire. Il serait logique qu'il puisse être empêché comme c'est le cas pour les ministres et les secrétaires d'État. Est-ce que, démocratiquement, un parlementaire est moins important qu'un ministre ? C'est bien l'inverse ! Il dit estimer que ne pas voter ces amendements est même contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution. En outre, ces amendements enrichissent le texte en permettant de ne pas massacrer inutilement des carrières et des personnes, tout en appliquant le décumul. Il fait dès lors confiance aux membres de la majorité qui connaissent la matière.

M. Ahmed Mouhssin indique penser que l'existence d'échevins empêchés crée de la confusion. Il ajoute qu'il a été réfléchi à ce point-là. Il a lui alors pensé aux personnes qui acceptent de devenir échevin en remplacement d'un échevin devenant ministre. Ceux-ci subissent une instabilité inacceptable. Avec le système proposé, ceux-ci auront la certitude que le fait qu'ils ne soient plus échevin ne dépendra que d'eux et non d'une tierce personne.

Le ministre propose de ne pas soutenir cet amendement car la philosophie de M. De Wolf n'est pas celle du Gouvernement. L'amendement ne vient pas rencontrer la volonté profonde du Gouvernement puisqu'il vise à assurer un plus grand confort de carrière aux politiciens importants qui ont la faculté, d'élection en élection, de passer d'une liste à une autre afin de se faire élire. La volonté du Gouvernement, c'est une clarification du sens de l'engagement politique.

M. Vincent De Wolf indique être choqué par la réponse du ministre. Il est pour le ministre en effet bien confortable de pouvoir dire dans la presse que, quelque temps avant la fin de la législature, il reviendra dans sa commune. Cet amendement n'est pas une question de confort, mais une question d'honnêteté, de respect de la démocratie et des choix individuels des êtres humains. Il demande juste que les parlementaires soient traités comme sont traités les ministres.

Vote

L'amendement n° 4 est rejeté par 12 voix contre 3.

Article 3

M. Mathias Vanden Borre présente et justifie l'amendement n° 1. Il explique que l'objectif est d'intégrer le président du CPAS dans le collège des bourgmestre et échevins afin de rapprocher le CPAS et l'administration communale. En effet, de nombreuses communes ont un échevin chargé des affaires sociales. La proposition est un moyen simple d'améliorer la collaboration entre le président du CPAS et l'échevin des affaires sociales.

Hij voegt hier nog aan toe dat hij een voorstel van ordonnantie heeft ingediend dat verregaander is dan hetgeen op tafel ligt om, net als in Vlaanderen, zaken samen te voegen en een grote hervorming teweeg te brengen, ook in de OCMW's.

De minister geeft aan dat de organisatie van de OCMW's behoren tot de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

De heer Mathias Vanden Borre geeft aan te begrijpen dat een dubbele stemming misschien vereist is, maar niets weerhoudt het Parlement dit amendement te stemmen.

Minister Bernard Clerfayt geeft tevens aan dat het amendement nieuwe problemen schept aangezien men gemeenteraadslid moet zijn om deel uit te maken van het college. En dat is niet automatisch het geval voor een voorzitter van een OCMW. Indien men in die richting zou wensen te evolueren, dan zouden meer wetsaanpassingen noodzakelijk zijn. Het is misschien wel interessant debat te voeren in het kader van de Staten Generaal.

De heer Mathias Vanden Borre geeft aan te hopen dat het amendement zal worden aangenomen of dat in de loop van de huidige legislatuur hiervan nog werk zou kunnen worden gemaakt.

De heer Ahmed Mouhssin is van mening dat dit onderwerp in de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zou moeten worden behandeld. Hij voegt eraan toe dat zijn fractie de autonomie van de OCMW's als essentieel beschouwt. Het feit dat de voorzitter van het OCMW deel uitmaakt van het college zou zijn autonomie verminderen. Zijn fractie is dan ook tegen dit principe.

De heer Christophe De Beukelaer legt amendement nr. 9 voor en verantwoordt het. Niettegenstaande de door het amendement van de regering geïntroduceerde mogelijkheid om te kunnen verminderen met meer dan één schepen, stelt hij voor dit in de tekst op te nemen. Hij stelt dus voor het aantal schepenen met één extra te verminderen, behalve voor de kleinste categorie van gemeenten. Het aantal van 5 schepenen wordt immers beschouwd als een minimum om goed te kunnen functioneren.

Minister Bernard Clerfayt zegt dat hij de door de regering voorgestelde formule, die het aantal schepenen wil verminderen met één voor iedereen en met twee als optie, voldoende vindt. Het is immers niet altijd gemakkelijk meerderheden te vormen, het evenwicht tussen mannen en vrouwen, de extra Nederlandstalige schepen enz. te respecteren. Tijdens het vorige mandaat bleek uit een studie van Cevipol hoeveel partijen er door de politieke versnippering soms nodig waren om een meerderheid te vormen. Hij zegt dat hij de gemeenten niet onbestuurbaar

Il ajoute qu'il a déposé une proposition d'ordonnance plus ambitieuse que le projet sur la table afin d'opérer une fusion, comme en Flandre, et de réaliser une réforme majeure, également dans les CPAS.

Le ministre indique que l'organisation des CPAS relève de la compétence de la Commission communautaire commune.

M. Mathias Vanden Borre dit comprendre qu'un double vote est peut-être nécessaire, mais que rien n'empêche le Parlement de voter cet amendement.

Le ministre Bernard Clerfayt indique également que l'amendement crée de nouveaux problèmes puisqu'il faut être conseiller communal pour faire partie du collège. Et ce n'est pas automatiquement le cas pour un président de CPAS. Si on souhaite évoluer en ce sens, d'autres modifications législatives seraient nécessaires. Il pourrait être intéressant d'en débattre dans le cadre des États généraux.

M. Mathias Vanden Borre dit espérer que l'amendement sera adopté ou qu'il sera possible d'y travailler encore pendant la législature actuelle.

M. Ahmed Mouhssin indique penser que ce sujet devrait être traité au sein de la Commission communautaire commune. Il ajoute que son groupe considère que l'autonomie des CPAS est essentielle. Le fait que le président du CPAS fasse partie du collège amenuisera son autonomie. Son groupe est, dès lors, opposé à ce principe.

M. Christophe De Beukelaer présente et justifie l'amendement n° 9. Nonobstant la possibilité introduite par la modification proposée par le Gouvernement de diminuer de plus que d'un échevin, il propose de l'inscrire dans le texte. Il propose donc de diminuer le nombre d'échevins d'une unité supplémentaire, sauf pour la plus petite catégorie de communes. En effet, il est estimé que le nombre de 5 échevins est un minimum pour pouvoir fonctionner correctement.

Le ministre Bernard Clerfayt indique penser que la formule proposée par le Gouvernement, qui vise à diminuer le nombre d'échevins d'une unité pour tout le monde et de deux en option, suffit. En effet, il n'est pas toujours facile de faire des majorités, de respecter l'équilibre hommes/femmes, l'échevin surnuméraire néerlandophone, etc. Lors de la mandature précédente, une étude du Cevipol avait démontré combien l'éclatement politique rendait parfois nombreux les partis nécessaires pour faire une majorité. Il indique ne pas vouloir rendre les communes ingouvernables

wil maken omwille van een groot principe en het liever aan de gemeenten overlaat om de vermindering van het aantal schepenen te kiezen die bij hen mogelijk is.

De heer Christophe De Beukelaer antwoordt dat hij het niet eens is met deze rechtvaardiging. Zonder een dergelijke regel zal het uiteraard zeer moeilijk zijn om meerderheden te vormen met minder schepenen. Maar als er een regel wordt opgelegd, is hij er zeker van dat voldoende partijen het verantwoordelijkheidsgevoel en de wil zullen hebben om de gemeenten te besturen. Hij is er nog steeds van overtuigd dat de facultatieve mogelijkheid om het aantal schepenen verder te verminderen niet veel effect zal hebben, terwijl zijn amendement het mogelijk maakt om echt verder te gaan.

De heer Vincent De Wolf legt amendement nr. 5 voor en verantwoordt het. Hij legt uit dat met het amendement wordt beoogd een evenredigheid in te voeren bij de vermindering van het aantal schepenen. Er wordt voorgesteld dat de colleges van burgemeester en schepenen, naast de burgemeester, uit ten minste 4 schepenen bestaan voor de gemeenten met minder dan 50.000 inwoners en ten minste 6 schepenen voor de gemeenten met meer dan 50.000 inwoners.

Minister Bernard Clerfayt zegt dat dit voorstel niet het voorstel is waarvoor de regering heeft gekozen. Het is uiteraard mogelijk om na te denken over het aantal mandatarissen op lokaal niveau. Maar er zou ook een bezinning op gewestelijk niveau kunnen zijn. Misschien is het wenselijk om over te gaan tot een algemene vermindering van het aantal mandatarissen en misschien zelfs van het aantal regeringsleden. Maar dan moet het wel gebeuren op een globale, samenhangende manier, met respect voor alle evenwichten die in dit Gewest nodig zijn. De Staten-Generaal zal een goede gelegenheid zijn om hierover na te denken. Dan zou het aantal openbare mandatarissen met 10 of 20 % kunnen worden verminderd en zouden de anti-cumulatieregels misschien nog verder kunnen worden aangescherpt.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1, bij 5 onthoudingen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

pour un grand principe et préfère laisser aux communes le soin de choisir la réduction du nombre d'échevins qui est possible chez elles.

M. Christophe De Beukelaer répond ne pas être d'accord avec cette justification. En l'absence d'une telle règle, il sera évidemment très compliqué de faire des majorités avec moins d'échevins. Mais si une règle était imposée, il ne doute pas que suffisamment de partis auront le sens de la responsabilité et l'envie de gouverner les communes. Il indique encore être persuadé que la possibilité facultative de diminuer de plus le nombre d'échevins n'aura pas beaucoup d'effet, alors que son amendement permettrait d'aller vraiment plus loin.

M. Vincent De Wolf présente et justifie l'amendement n° 5. Il explique que l'amendement vise à instaurer une proportionnalité dans la réduction du nombre d'échevins. Il est proposé que les collèges des bourgmestre et échevins comptent, outre le bourgmestre, au moins 4 échevins pour les communes comptant moins de 50.000 habitants et au moins 6 échevins pour les communes comptant plus de 50.000 habitants.

Le ministre Bernard Clerfayt indique que cette proposition n'est pas celle qui a été retenue par le Gouvernement. Il est évidemment possible d'avoir des réflexions sur le nombre de mandataires au niveau local. Mais il pourrait aussi y avoir une réflexion sur le niveau régional. Peut-être serait-il souhaitable de s'engager dans une réduction globale du nombre de mandataires et peut-être même du nombre de membres du Gouvernement. Mais alors il faut le faire de manière globale, cohérente et respectueuse de tous les équilibres qui sont nécessaires dans cette Région. Les États généraux seront une bonne occasion pour réfléchir à cela. Il serait alors possible de réduire de 10 % ou de 20 % le nombre de mandataires publics et peut-être d'accroître encore plus les règles anticumul.

Votes

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre 1, et 3 abstentions.

L'amendement n° 9 est rejeté par 9 voix contre 1, et 5 abstentions.

L'amendement n° 5 est rejeté par 11 voix contre 2, et 2 abstentions.

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 3, et 2 abstentions.

Artikel 3/1 (Nieuw)

De heer Vincent De Wolf legt amendement nr. 6 voor en verantwoordt het.

De heer Christophe De Beukelaer legt amendement nr. 10 voor en verantwoordt het. Hij zegt dat het voorgestelde berekeningssysteem niet erg relevant is omdat het gekoppeld zou zijn aan de wedde van de parlementleden. De wedde van de parlementleden bestaat echter grotendeels uit de onkostenvergoeding. Het zou dus eenvoudiger, duidelijker en rechtvaardiger zijn om de wedde van de burgemeester gelijk te stellen aan die van zijn gemeentesecretaris.

De heer Ahmed Mouhssin zegt dat de wedden van de burgemeesters nu gekoppeld zijn aan die van de gemeentesecretarissen. Het amendement strekt ertoe dit verband te handhaven. Maar dit brengt moeilijkheden met zich mee wanneer men de wedden van de gemeentesecretarissen wenst op te trekken. Het is daarom goed om de twee te scheiden.

De heer Emmanuel De Bock herinnert eraan dat tijdens de vorige zittingsperiode het hervormingsvoorstel van de minister-president gebaseerd was op wat de heer De Beukelaer zegt. Maar dit zou zeer duur kunnen uitvallen als het gemeentelijk ambt zou worden opgewaardeerd. Het is daarom goed om de debatten over de ambtenaren te scheiden van de debatten over de ambtenaren. Over het algemeen verdienen gemeentesecretarissen en bestuursdirecteurs veel meer dan de verkozenen, vanwege hun anciënniteit.

Minister Bernard Clerfayt wijst erop dat het verband tussen de vergoeding van de burgemeester en de vergoeding van de wettelijke graden teruggaat tot het begin van de gemeentewet in het midden van de 19de eeuw, toen er een grote connivence tussen de functies bestond. Vandaag wordt er een echt debat gevoerd waarin men de bezoldiging van de verkozenen wil kunnen onderscheiden van die van de ambtenaren. Het is nu gerechtvaardigd de wedden van de wettelijke graden, de secretarissen en de ontvangers te verhogen, om ze op hetzelfde niveau te brengen als dat in Vlaanderen en Wallonië. Indien dit verband gehandhaafd blijft, zou dit indirect een effect hebben op de bezoldiging van de politici. Er zijn duidelijke regels nodig om de vergoedingen van de politici vast te stellen en daarom is ervoor gekozen dezelfde principes te volgen als in Vlaanderen en Wallonië, waar de wedde van de burgemeesters wordt vastgesteld in verhouding tot de parlementaire vergoeding. De realiteit van vandaag is dat deze wedden schommelen tussen 95 % en 152 % van de parlementaire vergoeding. Er is geen reden om de vergoedingen die burgemeesters en schepenen zullen ontvangen, te verhogen. Alleen de gemeente Sint-Agatha-Berchem zou enigszins kunnen worden opgewaardeerd.

Article 3/1 (Nouveau)

M. Vincent De Wolf présente et justifie l'amendement n° 6.

M. Christophe De Beukelaer présente et justifie l'amendement n° 10. Il indique que le système de calcul proposé n'est pas très pertinent, dans le sens où il serait lié au salaire des parlementaires. Or, le salaire des parlementaires est fait en grande partie des frais exposés. Il serait, dès lors, plus simple, plus lisible et plus juste de rendre équivalent le salaire du bourgmestre à celui de son secrétaire communal.

M. Ahmed Mouhssin indique que le salaire des bourgmestres est aujourd'hui lié à celui des secrétaires communaux. L'amendement vise à maintenir ce lien. Mais cela implique des difficultés lorsqu'on souhaite revaloriser les salaires des secrétaires communaux. Il est donc bon de dissocier les deux.

M. Emmanuel De Bock rappelle que lors de la précédente législature, la proposition de réforme du Ministre-Président était basée sur ce que dit M. De Beukelaer. Mais cela risquait de coûter cher en cas de revalorisation de la fonction communale. Il est donc bon de dissocier les débats concernant les fonctionnaires et les débats concernant les mandataires. Généralement les secrétaires communaux et les directeurs d'administration gagnent beaucoup plus que les élus, en raison de leur ancienneté.

Le ministre Bernard Clerfayt indique que le lien entre l'indemnité du bourgmestre et l'indemnité des grades légaux date des débuts de la loi communale au milieu du 19^e siècle, lorsqu'il y avait une grande connivence entre les fonctions. Aujourd'hui, il y a un vrai débat où l'on veut pouvoir distinguer la rémunération des élus de celle des fonctionnaires. Il est légitime maintenant d'augmenter les salaires des grades légaux, secrétaires et receveurs, pour les amener au même niveau que ce qui existe en Flandre et en Wallonie. Si ce lien devait être maintenu, cette volonté aurait indirectement un effet sur les rémunérations des politiques. Il faut des règles claires pour fixer les indemnités des politiques et, dès lors, il a été fait le choix de prendre les mêmes principes que ce qui existe en Flandre et en Wallonie, où le salaire des bourgmestres est fixé en proportion de l'indemnité parlementaire. La réalité aujourd'hui est que ces salaires oscillent entre 95 % et 152 % de l'indemnité parlementaire. Il n'y a aucune raison d'augmenter les indemnités dont bénéficieront les bourgmestres et les échevins. Seule la commune de Berchem-Sainte-Agathe pourrait connaître un petit reclassement.

De heer Christophe De Beukelaer zegt dat hij niet inziet waarom het logischer is de wedde van de burgemeester te koppelen aan de parlementaire vergoeding dan aan de wedde van de gemeentesecretaris. Maar als de wedde wordt gekoppeld aan de parlementaire vergoeding, waarom worden de onkostenvergoeding, de eindejaarspremie enz. dan weggelaten ? De verantwoordelijkheden, het werk, de inzet en de nodige beschikbaarheid van burgemeesters staan vaak in geen verhouding tot die van parlementsleden. Het is dan ook niet logisch om de wedde van de burgemeesters vast te stellen op een percentage van de parlementaire vergoeding zonder de onkosten die een groot deel van de wedde van de parlementsleden uitmaken. Wat hij bij wijze van amendement voorstelt, lijkt hem veel logischer.

Stemmingen

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 3.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1, bij 2 onthoudingen.

Artikel 4

Minister Bernard Clerfayt legt amendement nr. 12 voor en verantwoordt het. Hij zegt dat het erom gaat een overlapping in de tekst te schrappen, aangezien het bestaande artikel 19 van de Nieuwe Gemeentewet de regering reeds toestaat de betalingsmodaliteiten vast te stellen.

Stemmingen

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 4, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Artikel 5

De heer Emmanuel De Bock wijst erop dat hij in dit artikel wil verwijzen naar de elementen die werden toegelicht tijdens de algemene bespreking over de schepenen die hun ambt verliezen tijdens hun mandaat.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Artikel 6

De heer Mathias Vanden Borre legt amendement nr. 2 voor en verantwoordt het. Hij geeft aan reeds uitvoerig te

M. Christophe De Beukelaer dit ne pas voir en quoi il est plus logique de lier le salaire du bourgmestre à l'indemnité parlementaire qu'au salaire du secrétaire communal. Mais si le salaire est lié à l'indemnité parlementaire, pourquoi alors en enlever les frais exposés, la prime de fin d'année, etc. Les responsabilités, le travail, l'engagement et la disponibilité nécessaire des bourgmestres sont souvent sans commune mesure par rapport aux parlementaires. Dès lors, définir le salaire des bourgmestres à un pourcentage de l'indemnité parlementaire sans les frais qui constituent une grande partie des salaires des parlementaires n'a aucune logique. Ce qu'il propose par voie d'amendement lui semble beaucoup plus logique.

Votes

L'amendement n° 6 est rejeté par 12 voix contre 3.

L'amendement n° 10 est rejeté par 12 voix contre 1, et 2 abstentions.

Article 4

Le ministre Bernard Clerfayt présente et justifie l'amendement n° 12. Il indique qu'il s'agit de supprimer un doublon de texte puisque l'article 19 existant de la Nouvelle loi communale permet déjà au Gouvernement de fixer les modalités de paiement.

Votes

L'amendement n° 12 est adopté par 12 voix, et 3 abstentions.

L'article 4, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 3, et 2 abstentions.

Article 5

M. Emmanuel De Bock indique vouloir faire référence, à cet article, aux éléments qui ont été explicités au cours de la discussion générale concernant les échevins perdant leur fonction en cours de mandat.

Vote

L'article 5 est adopté par 10 voix contre 3, et 2 abstentions.

Article 6

M. Mathias Vanden Borre présente et justifie l'amendement n° 2. Il dit avoir déjà expliqué en détail pourquoi son

hebben uitgelegd waarom hijzelf en zijn fractie tegen het voorstel van decumul zoals het vandaag geformuleerd is zijn.

Minister Bernard Clerfayt zegt dat het juist de geest van het voorstel is om de decumulatie van functies tussen plaatselijke uitvoerende mandatarissen en parlementsleden in te voeren. Hij zegt te begrijpen dat de N-VA, waarvan de voorzitter zowel burgemeester van de grootste stad van België als parlementslid is, daartegen is. Wie van cumulatie houdt, moet natuurlijk niet voor deze bepaling stemmen.

De heer Mathias Vanden Borre geeft aan het opmerkelijk te vinden dat vanuit Brussel Antwerpen wordt vernoemd als belangrijkste stad van het land. Hij voegt eraan toe dat de betrokken, net als de heer Vincent De Wolf, de goedkoopste burgemeester van het land zal zijn doordat het financiële decumul reeds bestaat.

De Voorzitter wijst erop dat hijzelf in het verleden en tijd lang een gratis minister was in de Vlaamse regering aangezien hij betaald werd als Brusselse minister.

Mevrouw Dominique Dufourny legt amendement nr. 7 voor en verantwoordt het. Zij zegt dat ze artikel 6 wil aanvullen door het verbod op het cumuleren van mandaten te beperken tot de gemeenten met meer dan 50.000 inwoners. Deze drempel van 50.000 inwoners wordt in het Europees recht vaak gehanteerd. Hij heeft ook de verdienste duidelijk te zijn. Een kiezer zal dus gemakkelijk weten of de verkozen persoon al dan niet zijn functies zal moeten neerleggen. Bovendien zou het Parlement door dit amendement een evenwichtige samenstelling kunnen hebben met parlementsleden die ook een lokale verankering hebben.

Minister Bernard Clerfayt zegt dat de regering elke cumulatie wil verbieden, ongeacht de grootte van de gemeente.

De heer Christophe De Beukelaer deelt mee dat hij zich van stemming over dit artikel zal onthouden. Hij heeft zelf decumulatie toegepast en is er voorstander van. Maar hij wil een signaal geven met betrekking tot de band tussen de gemeenten en het Gewest. Hij zal een voorstel van resolutie indienen om de Conferentie van burgemeesters te institutionaliseren door haar een verplichte adviesrol te geven over teksten in eerste lezing.

De heer Emmanuel De Bock zegt dat hij de coherentie van Les Engagés waardeert. Hij herinnert eraan dat de heren Cereixhe en Doyen een prachtige video hebben gemaakt waarin zij het standpunt verwoordden dat decumulatie een echte noodzaak was en dat men plaats moest maken voor de jongere generatie, met name mevrouw Kazadi en

groupe et lui sont opposés à la proposition de décumul telle qu'elle est formulée aujourd'hui.

Le ministre Bernard Clerfayt indique que c'est l'esprit même de la proposition d'instaurer le décumul des fonctions entre mandataire exécutif local et membre d'un Parlement. Il dit comprendre que la N-VA, dont le président est à la fois le bourgmestre de la ville la plus importante de Belgique et parlementaire y soit opposé. Si on aime le cumul il ne faut évidemment pas voter cette disposition.

M. Mathias Vanden Borre trouve étonnant qu'à Bruxelles, on désigne Anvers comme la ville la plus importante du pays. Il ajoute que, comme M. Vincent De Wolf, le bourgmestre concerné sera le moins cher du pays, dès lors que le décumul financier est déjà en vigueur.

Le président rappelle que dans le passé et pendant un certain temps, il a lui-même été ministre à titre gracieux au sein du Gouvernement flamand parce qu'il était rémunéré comme ministre bruxellois.

Mme Dominique Dufourny présente et justifie l'amendement n° 7. Elle indique vouloir compléter l'article 6 en limitant l'interdiction du cumul des mandats aux communes comptant plus de 50.000 habitants. Ce seuil de 50.000 habitants est fréquemment utilisé en droit européen. Il a, en outre, le mérite d'être clair. Un électeur saura donc aisément si la personne élue devra se démettre ou non de ses fonctions. De plus, cet amendement permettrait au Parlement d'avoir une composition équilibrée, avec des parlementaires qui auront également un ancrage local.

Le ministre Bernard Clerfayt indique que le Gouvernement souhaite interdire tout cumul, quelle que soit la taille de la commune.

M. Christophe De Beukelaer indique qu'il s'abstiendra sur cet article. Il s'est lui-même appliqué le décumul et il y est favorable. Mais, par rapport au lien entre communes et Région, il veut donner un signal. Il déposera une proposition de résolution pour institutionnaliser la conférence des bourgmestres en lui accordant un rôle d'avis obligatoire sur les textes en première lecture.

M. Emmanuel De Bock indique apprécier la cohérence des Engagés. Il rappelle que MM. Cereixhe et Doyen ont fait une magnifique vidéo dans laquelle ils exprimaient que le décumul était une réelle nécessité et qu'il fallait laisser la place à la jeune génération, notamment Mmes Kazadi et Lefrancq. Il se pose néanmoins des questions quand il

mevrouw Lefrancq. Hij stelt zich echter vragen wanneer hij vaststelt dat het deze nieuwe generatie is die nu de functies cumuleert.

Minister Bernard Clerfayt zegt dat hij morgenochtend een ontmoeting heeft met de Conferentie van burgemeesters om precies dat te bespreken.

Stemmingen

Amendment nr. 2 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1, bij 2 onthoudingen.

Amendment nr. 7 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Artikel 6 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3, bij 3 onthoudingen.

Artikel 6/1 (Nieuw)

De heer Mathias Vanden Borre legt amendment nr. 3 voor en verantwoordt het.

De heer Vincent De Wolf legt amendment nr. 8 voor en verantwoordt het.

De heer Christophe De Beukelaer legt amendment nr. 11 voor en verantwoordt het.

Stemmingen

Amendment nr. 3 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Amendment nr. 8 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Amendment nr. 11 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 4 onthoudingen.

Artikel 7

Artikel 7 lokt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 6 onthoudingen.

constate que c'est cette nouvelle génération qui cumule aujourd'hui les fonctions.

Le ministre Bernard Clerfayt indique qu'il doit rencontrer demain matin la conférence de bourgmestres pour parler exactement de cela.

Votes

L'amendement n° 2 est rejeté par 12 voix contre 1, et 2 abstentions.

L'amendement n° 7 est rejeté par 12 voix contre 2, et 1 abstention.

L'article 6 est adopté par 9 voix contre 3, et 3 abstentions.

Article 6/1 (Nouveau)

M. Mathias Vanden Borre présente et justifie l'amendement n° 3.

M. Vincent De Wolf présente et justifie l'amendement n° 8.

M. Christophe De Beukelaer présente et justifie l'amendement n° 11.

Votes

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre 1, et 3 abstentions.

L'amendement n° 8 est rejeté par 10 voix contre 2, et 3 abstentions.

L'amendement n° 11 est rejeté par 10 voix contre 1, et 4 abstentions.

Article 7

L'article 7 n'appelle aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté par 9 voix, et 6 abstentions.

**IV. Stemming over het geheel van
het ontwerp van ordonnantie**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 9 stemmen tegen 4, bij 2 onthouding.

- *Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteurs

Dominique DUFOURNY
Hicham TALHI

De Voorzitter

Guy VANHENGEL

**IV. Vote sur l'ensemble du
projet d'ordonnance**

Le projet d'ordonnance, dans son ensemble, est adopté par 9 voix contre 4, et 2 abstentions.

- *Confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.*

Les Rapporteurs

Dominique DUFOURNY
Hicham TALHI

Le Président

Guy VANHENGEL

V. Tekst aangenomen door de commissie

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 12, § 1, van de Nieuwe Gemeentewet, gewijzigd bij de ordonnantie van 25 januari 2018, wordt het vijfde lid vervangen als volgt :

« Het bedrag van het presentiegeld ligt tussen een minimum van 100,00 euro bruto en een maximum van 200,00 euro bruto aan de referentie-index 108,09. Het bedrag wordt automatisch geïndexeerd bij overschrijding van de spilindex, door de afgevlakte gezondheidsindex, volgens het indexeringsstelsel dat van toepassing is op de wedden van de openbare sector, de pensioenen en de uitkeringen. De gemeenteraad kan een ander bedrag van het presentiegeld voor de vergaderingen van de commissies en van de afdelingen vaststellen binnen de grenzen van voormeld minimum en maximum. ».

Artikel 3

In artikel 16 van dezelfde wet, gewijzigd bij de ordonnantie van 1 maart 2018, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt :

« § 1. Er zijn maximum :

- 5 schepenen, onder wie ten minste 2 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten tot 29.999 inwoners ;
- 6 schepenen, onder wie 3 vrouwen en 3 mannen in de gemeenten met 30.000 tot 49.999 inwoners ;
- 7 schepenen, onder wie ten minste 3 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten met 50.000 tot 99.999 inwoners ;
- 8 schepenen, onder wie ten minste 4 vrouwen en 4 mannen in de gemeenten met 100.000 tot 199.999 inwoners ;
- 9 schepenen, onder wie ten minste 4 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten met 200.000 inwoners en meer.

De gemeenteraad kan beslissen het in het eerste lid vastgestelde aantal schepenen te verminderen. De in hetzelfde lid vastgestelde pariteitsregels zijn *mutatis mutandis* van toepassing op het aantal door de gemeenteraad vastgestelde schepenen.

V. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Dans l'article 12, § 1^{er}, de la Nouvelle loi communale, modifié par l'ordonnance du 25 janvier 2018, l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit :

« Le montant des jetons de présence est compris entre un minimum de 100,00 euros brut et un maximum de 200,00 euros brut à l'indice de référence 108,09. Le montant est indexé automatiquement en cas de dépassement de l'indice pivot par l'indice santé lissé, suivant le régime d'indexation d'application pour les salaires du secteur public, les pensions et les allocations. Le conseil communal peut fixer un jeton de présence d'un montant différent pour les séances des commissions et des sections, dans la limite des minimum et maximum fixés ci-dessus. ».

Article 3

Dans l'article 16 de la même loi, modifié par l'ordonnance du 1^{er} mars 2018, le premier paragraphe est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Il y a maximum :

- 5 échevins, dont au moins 2 échevins d'un sexe différent des autres dans les communes jusqu'à 29.999 habitants ;
- 6 échevins, dont 3 femmes et 3 hommes, dans celles de 30.000 à 49.999 habitants ;
- 7 échevins, dont au moins 3 échevins d'un sexe différent des autres, dans celles de 50.000 à 99.999 habitants ;
- 8 échevins, dont 4 femmes et 4 hommes, dans celles de 100.000 habitants à 199.999 habitants ;
- 9 échevins, dont au moins 4 échevins d'un sexe différent des autres, dans celles de 200.000 habitants et plus.

Le conseil communal peut décider de réduire le nombre d'échevins fixé à l'alinéa premier. Les règles de parité fixées dans ce même alinéa s'appliquent *mutatis mutandis* au nombre d'échevins fixés par le conseil communal.

In afwijking van het tweede lid bestaat het college van burgemeester en schepenen naast de burgemeester uit ten minste 4 schepenen, waarvan 2 vrouwen en 2 mannen. ».

Artikel 4

In artikel 19 van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de ordonnantie van 25 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de eerste paragraaf wordt vervangen als volgt :

« § 1. De Regering bepaalt de regels betreffende de berekening van de wedde van de burgemeesters, rekening houdend met het inwoneraantal van de gemeente. De wedde van de burgemeester wordt uitgedrukt als een percentage van de parlementaire vergoeding van de leden van het federaal Parlement, met uitsluiting van de forfaitaire onkostenvergoeding, de eindejaarspremie, het vakantiegeld, alsook andere vergoedingen. »;

2° in paragraaf 2, wordt tussen het eerste en tweede lid een lid ingevoegd, luidend :

« In afwijking van het eerste lid, 1°, indien de gemeenteraad beslist om het aantal schepenen, vastgesteld in artikel 16, § 1, eerste lid, te verminderen overeenkomstig het tweede lid van hetzelfde artikel, bedraagt de wedde van de schepenen 75 % van de wedde van de burgemeester. ».

Artikel 5

In dezelfde wet wordt een artikel 19/1 ingevoegd, luidend :

« Art. 19/1. § 1. De burgemeester en de schepenen krijgen ten laste van de gemeente uitredingsvergoeding :

1° nadat het mandaat beëindigd is naar aanleiding van de algehele vernieuwing van het gemeentebestuur en de mandataris geen nieuw mandaat als burgemeester of schepen opneemt ;

2° nadat het uitvoerend mandaat beëindigd is naar aanleiding van de vermelde einddatum van het mandaat op de akte van voordracht en de mandataris geen nieuw uitvoerend mandaat opneemt ;

3° als het uitvoerend mandaat eindigt wegens ontslag om medische redenen. Ontslag om medische redenen wordt bewezen aan de hand van een door een arts afgegeven getuigschrift van langdurige arbeidsongeschiktheid.

§ 2. De betrokkenen heeft recht op een maand uitredingsvergoeding per gepresteerd jaar, met een maximum van twaalf maanden. Als de lokale uitvoerende mandataris verschillende opeenvolgende mandaten heeft uitgeoefend, wordt er alleen rekening gehouden met de ontvangen jaarwedde van het laatst uitgeoefende mandaat.

Par dérogation à l’alinéa 2, le collège des bourgmestres et échevins comporte outre le bourgmestre, au moins 4 échevins, dont 2 femmes et 2 hommes. ».

Article 4

À l'article 19 de la même loi, dernièrement modifié par l'ordonnance du 25 janvier 2018, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Le Gouvernement détermine les règles de calcul du traitement des bourgmestres compte tenu du nombre d'habitants de la commune. Le traitement du bourgmestre s'exprime en pourcentage de l'indemnité parlementaire des membres du Parlement fédéral, à l'exclusion de l'indemnité forfaitaire pour frais exposés, de la prime de fin d'année, du pécule de vacances ainsi que des autres indemnités. »;

2° dans le paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :

« Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, 1°, si le conseil communal décide de réduire le nombre d'échevins fixé à l'article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en application de l’alinéa 2 du même article, la rémunération des échevins s'élève à 75 % du traitement du bourgmestre. ».

Article 5

Dans la même loi, il est inséré un article 19/1 rédigé comme suit :

« Art. 19/1. § 1^{er}. Le bourgmestre et les échevins reçoivent une indemnité de sortie à charge de la commune :

1° lorsque le mandat a pris fin suite au renouvellement intégral du corps communal et que le mandataire n'exerce plus de nouveau mandat de bourgmestre ou d'échevin ;

2° lorsque le mandat exécutif prend fin conformément à la date de fin de mandat mentionnée sur l'acte de présentation et que le mandataire n'exerce plus de nouveau mandat exécutif ;

3° lorsque le mandat prend fin en raison d'une démission pour raisons médicales. La démission pour raisons médicales est attestée par un certificat d'incapacité de travail de longue durée délivré par un médecin.

§ 2. L'intéressé a droit à une indemnité de sortie d'un mois par année prestée, avec un maximum de douze mois. Lorsque le mandataire exécutif local a exercé plusieurs mandats successifs, seul le traitement annuel perçu pour le mandat exercé en dernier lieu est pris en compte.

De uitredingsvergoeding wordt maandelijks uitbetaald.

§ 3. De uitredingsvergoeding vervalt :

1° als de betrokkenen een ander beroepsinkomen geniet ;

2° als de betrokkenen overlijdt, vanaf de maand volgend op het overlijden.

Een vervangingsinkomen wegens werkloosheid, pensionering of arbeidsongeschiktheid is ook een ander beroepsinkomen in de zin van het eerste lid, 1°.

In afwijking van het eerste lid, 1°, verkrijgt de betrokkenen op zijn verzoek dat het verschil wordt bijgepast als dat ander beroepsinkomen lager is dan de uitredingsvergoeding.

§ 4. Om de uitredingsvergoeding, vermeld in paragraaf 1, of het bij te passen verschil, vermeld in paragraaf 3, derde lid, te kunnen genieten, dient de betrokkenen maandelijks een verklaring op erewoord in waaruit blijkt dat hij gedurende de periode in kwestie geen beroepsinkomen genoot of een lager beroepsinkomen genoot dan het bedrag van de uitredingsvergoeding, vermeld in paragraaf 2. ».

Artikel 6

Artikel 72 van dezelfde wet, gewijzigd bij de ordonnances van 17 juli 2003, 27 februari 2014, 12 juli 2018 en 17 juli 2020, wordt aangevuld met een bepaling onder 9°, luidend :

« 9° de leden van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement en van het Europees Parlement. ».

Artikel 7

§ 1. Deze ordonnantie treedt in werking bij de volledige vernieuwing van de gemeenteraden na de gemeenteraadsverkiezingen van 2024.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 treedt artikel 6 in werking op de tiende dag volgend op de datum van de bekendmaking van deze ordonnantie in het *Belgisch Staatsblad*.

Bij wijze van overgangsmaatregel kunnen de burgemeesters en schepenen die tevens lid zijn van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement of van het Europees Parlement op het ogenblik dat artikel 6 in werking treedt, die twee mandaten uitoefenen tot de vernieuwing van de gemeenteraden die volgt uit de gemeenteraadsverkiezingen van 2024.

L'indemnité de sortie est versée mensuellement.

§ 3. L'indemnité de sortie prend fin :

1° lorsque l'intéressé perçoit un autre revenu professionnel ;

2° en cas de décès de l'intéressé, à compter du mois suivant le mois du décès.

Un revenu de remplacement pour cause de chômage, de retraite ou d'incapacité de travail constitue également un autre revenu professionnel au sens de l'alinéa 1^{er}, 1°.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, 1°, si cet autre revenu professionnel est inférieur à l'indemnité de sortie, l'intéressé obtient à sa demande la différence.

§ 4. Pour bénéficier de l'indemnité de sortie mentionnée au premier paragraphe, ou de la différence visée au paragraphe 3, alinéa 3, l'intéressé présente mensuellement une déclaration sur l'honneur attestant que, au cours de la période en question, il n'a pas perçu de revenu professionnel ou a perçu un revenu professionnel inférieur au montant de l'indemnité de sortie visée au deuxième paragraphe. ».

Article 6

L'article 72 de la même loi, modifié par les ordonnances des 17 juillet 2003, 27 février 2014, 12 juillet 2018 et 17 juillet 2020 est complété par un point 9° rédigé comme suit :

« 9° les membres du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand et du Parlement européen. ».

Article 7

§ 1^{er}. La présente ordonnance entre en vigueur à dater du renouvellement intégral des conseils communaux résultant des élections communales de 2024.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, l'article 6 entre en vigueur le dixième jour qui suit la date de publication de la présente ordonnance au *Moniteur belge*.

À titre transitoire, les bourgmestres et échevins qui sont également membres du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand ou du Parlement européen au moment de l'entrée en vigueur de l'article 6 peuvent exercer ces deux mandats jusqu'au renouvellement des conseils communaux résultant des élections communales de 2024.

VI. Amendementen

NR. 1 (van de heer Mathias Vanden Borre)

Artikel 3

Het artikel te vervangen door wat volgt :

« Art. 3. - In artikel 16 van dezelfde wet, gewijzigd bij de ordonnantie van 1 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. Paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt :

« § 1. Het college van burgemeester en schepenen bestaat uit de burgemeester, de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, bedoeld in artikel 25 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en uit ten hoogste :

- 5 schepenen, onder wie ten minste 2 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten tot 29.999 inwoners ;*
- 6 schepenen, onder wie 3 vrouwen en 3 mannen in de gemeenten met 30.000 tot 49.999 inwoners ;*
- 7 schepenen, onder wie ten minste 3 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten met 50.000 tot 99.999 inwoners ;*
- 8 schepenen, onder wie ten minste 4 vrouwen en 4 mannen in de gemeenten met 100.000 tot 199.999 inwoners ;*
- 9 schepenen, onder wie ten minste 4 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten met 200.000 inwoners en meer.*

De gemeenteraad kan beslissen het in het eerste lid vastgestelde aantal schepenen te verminderen. De in hetzelfde lid vastgestelde pariteitsregels zijn mutatis mutandis van toepassing op het aantal door de gemeenteraad vastgestelde schepenen.

In afwijking van het tweede lid bestaat het college van burgemeester en schepenen naast de burgemeester uit ten minste 4 schepenen, waarvan 2 vrouwen en 2 mannen. » ;

2. In paragraaf 2 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Om die verhouding te bepalen, kan uitzonderlijk worden gebruikgemaakt van de mogelijkheid om de eerst verkozen schepen onder hen die behoren tot de minderheidstaalgroep in het college van burgemeester en schepenen, die de toepassing mogelijk maakt van artikel 279 van de Nieuwe Gemeentewet en van artikel 46bis van de bijzondere wet van 12 januari

VI. Amendements

N° 1 (de M. Mathias Vanden Borre)

Article 3

Remplacer l'article par ce qui suit :

« Art. 3. - Dans l'article 16 de la même loi, modifié par l'ordonnance du 1^{er} mars 2018, il est apporté les modifications suivantes :

1. Le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Le collège des bourgmestre et échevins est composé du bourgmestre, du président du conseil de l'action sociale, visé à l'article 25 de la loi organique des centres publics d'action sociale du 8 juillet 1976, et au maximum de :

- 5 échevins, dont au moins 2 échevins d'un sexe différent des autres dans les communes jusqu'à 29.999 habitants ;*
- 6 échevins, dont 3 femmes et 3 hommes, dans celles de 30.000 à 49.999 habitants ;*
- 7 échevins, dont au moins 3 échevins d'un sexe différent des autres, dans celles de 50.000 à 99.999 habitants ;*
- 8 échevins, dont 4 femmes et 4 hommes, dans celles de 100.000 habitants à 199.999 habitants ;*
- 9 échevins, dont au moins 4 échevins d'un sexe différent des autres, dans celles de 200.000 habitants et plus.*

Le conseil communal peut décider de réduire le nombre d'échevins fixé à l'alinéa premier. Les règles de parité fixées dans ce même alinéa s'appliquent mutatis mutandis au nombre d'échevins fixés par le conseil communal.

Par dérogation à l'alinéa 2, le collège des bourgmestre et échevins comporte outre le bourgmestre, au moins 4 échevins, dont 2 femmes et 2 hommes. » ;

2. Dans le paragraphe 2, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Pour calculer cette proportion, il peut exceptionnellement être fait usage de la possibilité de ne pas comptabiliser dans le calcul du nombre de membres du collège des bourgmestre et échevins l'échevin premier élu parmi ceux de qui l'appartenance linguistique est minoritaire au sein du collège des bourgmestre et échevins, permettant l'application de l'article 279 de

1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, niet mee te tellen in de berekening van het aantal leden van het college van burgemeester en schepenen. »;

3. *In paragraaf 2 wordt het laatste lid geschrapt. ».*

VERANTWOORDING

OCMW en gemeente worden dichter bij elkaar gebracht. Het OCMW blijft weliswaar als zelfstandige entiteit bestaan. Het doel van die vernieuwing is een eenvormig sociaal beleid. Vandaag is er én een schepen van Sociale Zaken én een voorzitter van het OCMW. Ze ontwikkelen vaak elk hun eigen beleid. De nieuwe regeling schept bovendien duidelijkheid voor het publiek. Dan wordt duidelijk wie verantwoordelijk is voor het sociaal beleid. Hoe dan ook is het schepencollege het zenuwcentrum van de lokale politiek. Als de OCMW-voorzitter daarin zetelt, zal het politieke gewicht van de functie van OCMW-voorzitter toenemen.

De aanwezigheid van de OCMW-voorzitter in het college zorgt minstens voor een betere stroomlijning van de onderlinge organisatie. De samenwerking om een globaal sociaal beleid tot stand te brengen voor de totaliteit van het gemeentebestuur, ruimer dan het OCMW, moet de doelstelling zijn. Daarom moet men proberen in het college meer samenhang in het takenpakket te krijgen, door bijvoorbeeld in het sociaal takenpakket voor meer afstemming te zorgen met de sectoren Ruimtelijke Ordening, Grondbeleid, Veiligheid, Cultuur en Sport waarin de sociale aspecten op een meer geïntegreerde wijze tot stand komen.

NR. 2 (van de heer Mathias Vanden Borre)

Artikel 6

Het artikel te schrappen.

VERANTWOORDING

Decumulatie verhoogt de verkokering tussen het Gewest en de 19 gemeenten. In afwachting van een fusie heeft het Gewest nood aan een uitwisseling van goede contacten, informatie en ervaringen. Om die verkokering tegen te gaan, creëert deze meerderheid een extra politiek orgaan, nl. Het R + 19-platform, wat eigenlijk neerkomt op een institutionalisering van de Conferentie van burgemeesters.

Door decumulatie zal het gemeentelijk belang aan invloed winnen, en zal de reeds vaak bestaande stilstand van het gewestelijk beleid nog vergroten. De spanning tussen beide Brusselse beleidsniveaus is er niet omwille van een cumul, maar omdat het Gewest en de gemeenten op een kleine oppervlakte beleidsmatig met elkaar versmolten zijn.

la Nouvelle loi communale et de l'article 46bis de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises. »;

3. *Dans le paragraphe 2, le dernier alinéa est abrogé. ».*

JUSTIFICATION

On rapproche le CPAS et la commune. Le CPAS continue toutefois d'exister en tant qu'entité indépendante. Cette modernisation a pour objectif une politique sociale uniforme. Aujourd'hui, il y a à la fois un échevin des affaires sociales et un président du CPAS qui élaborent souvent chacun leur propre politique. Le nouveau règlement est en outre source de clarté pour le public. On saura alors clairement qui est responsable de la politique sociale. En tout état de cause, le collège des échevins est le centre névralgique de la politique locale. Si le président du CPAS y siège, la fonction de président du CPAS gagnera en poids politique.

La présence du président du CPAS au collège aura au moins pour effet de mieux rationaliser l'organisation entre eux. L'objectif doit être de coopérer afin de parvenir à une politique sociale globale pour l'ensemble de l'administration communale, au-delà du CPAS. C'est pourquoi on doit essayer de rendre l'ensemble des tâches plus cohérent au collège, en veillant par exemple à ce que les tâches sociales soient mieux coordonnées avec les secteurs de l'aménagement du territoire, de la politique foncière, de la sécurité, de la culture et du sport, où les aspects sociaux sont mis en œuvre de façon plus intégrée.

N° 2 (de M. Mathias Vanden Borre)

Article 6

L'article est abrogé.

JUSTIFICATION

Le décumul accroît le cloisonnement entre la Région et les 19 communes. En attendant une fusion, la Région a besoin d'un échange de bons contacts, informations et expériences. Pour contrecarrer ce cloisonnement, la majorité actuelle crée un organe politique supplémentaire, à savoir la plateforme R + 19, qui revient en fait à institutionaliser la conférence des bourgmestres.

Avec le décumul, l'intérêt communal gagnera en influence, et l'immobilisme déjà fréquent de la politique régionale s'accentuera encore. La tension entre les deux niveaux de pouvoir bruxellois n'est pas due à un cumul, mais au fait que la Région et les communes se sont fondues politiquement les unes dans l'autre sur un petit territoire.

Het lijkt ons daarenboven pertinent ondemocratisch. Zowel burgemeesters als parlementsleden worden in vrije verkiezingen gekozen om een ambt op te nemen. Deze stemming overrulen, getuigt van weinig respect voor de stem die iedere kiezer in eer en geweten heeft uitgebracht, zeker nu hij door de Staat werd verplicht zich naar het stemhokje te begeven.

Wij geloven in de verantwoordelijkheidszin van zowel de kiezer als de verkozene. Een kiezer die het niet wijs acht om een burgemeester of schepen in een Parlement te stemmen, zal dit ook niet doen. Omgekeerd heeft een burgemeester of schepen steeds de mogelijkheid om desnoods een verkozen ambt aan zich voorbij te laten gaan. Hij kan er dus voor opteren om als burgemeester of schepen niet in een Parlement te zetelen.

Daarnaast zijn wij ervan overtuigd dat het Parlement best bevolt wordt door mensen die ook daadwerkelijk tussen de mensen staan. Burgervaders komen dag in dag uit in contact met alle lagen van de bevolking en zijn dan ook meer dan geschikt om iedere dag hun belangen in het Parlement te verdedigen.

Het is overigens niet bewezen dat cumulerende parlementsleden slechter zouden presteren dan niet-cumulerende parlementsleden. Het Parlement is bij uitstek een plek waar alle lagen van de bevolking mogen, kunnen en zelfs moeten kunnen zetelen. Of zij ook daadwerkelijk verschillende functies kunnen of willen combineren, hangt af van hun persoonlijke talenten of tekortkomingen.

Om professor Boutecha (UGent) te citeren : « sommige burgemeesters of parlementsleden zijn actief, anderen helemaal niet. Een bedrijfsleider die tegelijk in raden van bestuur zetelt en een overlegorgaan als de Groep van Tien voorzit, is ook perfect mogelijk. Een uniform verbod heeft daarom weinig nut ».

De N-VA is geen voorstander van mandatendecumul, maar van een financiële decumulatie.

NR. 3 (van de heer Mathias Vanden Borre)

Artikel 6/1 (nieuw)

Een nieuw artikel 6/1 in te voegen dat luidt als volgt :

« Art. 6/1. - In artikel 103 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt :

En outre, cela nous semble incontestablement antidémocratique. Tant les bourgmestres que les parlementaires sont élus lors d'élections libres afin d'exercer une fonction. Passer outre à ce vote témoigne d'un manque de respect pour la voix que chaque électeur a émise en son âme et conscience, et ce d'autant plus qu'il est obligé par l'État de se rendre dans l'isoloir.

Nous croyons au sens des responsabilités tant de l'électeur que de l'élu. Un électeur qui estime qu'il n'est pas judicieux de voter pour envoyer un bourgmestre ou un échevin dans un Parlement ne le fera pas. À l'inverse, un bourgmestre ou un échevin a toujours la possibilité de renoncer, si nécessaire, à un mandat électif. En tant que bourgmestre ou échevin, il peut donc choisir de ne pas siéger dans un Parlement.

En outre, nous sommes convaincus qu'il est préférable que les parlements soient peuplés de personnes qui sont réellement au contact des gens. Jour après jour, les bourgmestres sont en contact avec toutes les couches de la population et ils sont dès lors parfaitement à même de défendre chaque jour leurs intérêts au Parlement.

Il n'a par ailleurs pas été prouvé que les parlementaires qui cumulent prestaient moins bien que ceux qui ne cumulent pas. Le Parlement est par excellence un lieu où toutes les couches de la population peuvent et même doivent pouvoir siéger. La question de savoir s'ils peuvent ou souhaitent effectivement combiner plusieurs fonctions dépend de leurs faiblesses ou talents personnels.

Pour citer le professeur Boutecha (UGent) : « Certains bourgmestres ou parlementaires sont actifs, d'autres pas du tout. Il est aussi parfaitement possible pour un chef d'entreprise de siéger dans des conseils d'administration et de présider en même temps un organe de concertation tel que le Groupe des dix. C'est pourquoi une interdiction uniforme est peu utile. »

La N-VA n'est pas favorable au décumul des mandats, mais à un décumul financier.

N° 3 (de M. Mathias Vanden Borre)

Article 6/1 (nouveau)

Insérer un nouvel article 6/1, qui est rédigé comme suit :

« Art. 6/1. - Dans l'article 103 de la même loi, il est apporté les modifications suivantes :

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn is van rechtswege lid van het college van burgemeester en schepenen. »;

2° het derde lid wordt geschrapt. ».

VERANTWOORDING

Zie de toelichting bij het amendement nr. 1.

NR. 4 (van de heer Vincent De Wolf en mevr. Dominique Dufourny)

Artikel 2/1 (nieuw)

Een nieuw artikel 2/1 in te voegen, dat luidt als volgt :

« Art. 2/1. - Artikel 14bis, eerste lid, van dezelfde wet wordt als volgt vervangen :

« Als verhinderd wordt beschouwd de burgemeester die het ambt van Minister, Staatssecretaris, lid van een Executieve of gewestelijk staatssecretaris, lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams of het Europees Parlement uitoefent voor de periode waarin dat ambt wordt uitgeoefend. ». ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot verruiming van de gevallen waarin de burgemeester verhinderd kan worden zijn ambt uit te oefenen, zoals in de Nieuwe Gemeentewet is bepaald.

NR. 5 (van de heer Vincent De Wolf en mevr. Dominique Dufourny)

Artikel 3

Het tweede en derde lid van het ontworpen artikel 16 te vervangen door hetgeen volgt :

« De gemeenteraad kan beslissen het in het vorige lid vastgestelde aantal schepenen te verminderen. De in hetzelfde lid vastgestelde pariteitsregels zijn mutatis mutandis van toepassing op het aantal door de gemeenteraad vastgestelde schepenen.

In afwijking van het tweede lid bestaat het college van burgemeester en schepenen naast de burgemeester uit ten minste 4 schepenen voor de gemeenten met minder dan 50.000 inwoners, waarvan ten minste 2 vrouwen en 2 mannen, en 6 schepenen voor de gemeenten met meer dan 50.000 inwoners, waarvan ten minste 3 vrouwen en 3 mannen. ».

« Le président du conseil de l'action sociale est membre de plein droit du collège des bourgmestre et échevins. »;

2° l'alinéa 3 est abrogé. ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 4 (de M. Vincent De Wolf et Mme Dominique Dufourny)

Article 2/1 (nouveau)

Insérer un nouvel article 2/1, qui est rédigé comme suit :

« Art. 2/1. - L'article 14bis, alinéa 1^{er}, de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« Est considéré comme empêché le bourgmestre qui exerce la fonction de ministre, de secrétaire d'État, de membre d'un exécutif ou de secrétaire d'État régional, de membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand et du Parlement européen, pendant la période d'exercice de cette fonction. ». ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à élargir les hypothèses d'empêchement du bourgmestre prévues dans la Nouvelle loi communale.

N° 5 (de M. Vincent De Wolf et Mme Dominique Dufourny)

Article 3

Remplacer les alinéas 2 et 3 de l'article 16 en projet par ce qui suit :

« Le conseil communal peut décider de réduire le nombre d'échevins fixé à l'alinéa précédent Les règles de parité fixées dans ce même alinéa s'appliquent mutatis mutandis au nombre d'échevins fixés par le conseil communal.

Par dérogation à l'alinéa 2, le collège des bourgmestre et échevins comporte outre le bourgmestre, au moins 4 échevins pour les communes comptant moins de 50.000 habitants, au moins 2 femmes et 2 hommes et 6 échevins pour les communes de plus de 50.000 habitants, au moins 3 femmes et 3 hommes. ».

VERANTWOORDING

Het ontwerp van ordonnantie vermindert reeds het aantal schepenen voor alle categorieën van gemeenten. Gelet op de talrijke bevoegdheden en taken die door de gemeenten worden uitgeoefend, moet het aan de gemeenteraad geboden prerogatief om het aantal schepenen verder te verminderen, beperkt zijn en in verhouding staan tot de omvang van de gemeenten.

NR. 6 (van de heer Vincent De Wolf en mevr. Dominique Dufourny)

Artikel 3/1 (nieuw)

Een nieuw artikel 3/1 in te voegen, dat luidt als volgt :

« Art. 3/1. - Artikel 18, eerste lid, 1^o van dezelfde wet wordt als volgt vervangen :

« als verhinderd wordt beschouwd de schepen die het ambt van minister, staatssecretaris, lid van een gemeenschaps- of gewestregering of gewestelijk staatssecretaris, lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams en het Europees Parlement uitoefent, zolang hij dat andere ambt uitoefent ;. ». ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot verruiming van de gevallen waarin de schepen verhinderd kan worden zijn ambt uit te oefenen, zoals in de Nieuwe Gemeentewet is bepaald.

NR. 7 (van de heer Vincent De Wolf en mevr. Dominique Dufourny)

Artikel 6

In punt 9^o van het ontworpen artikel 72, in fine, een zin toe te voegen dat luidt als volgt :

« Deze onverenigbaarheid geldt alleen voor de gemeenten met meer dan 50.000 inwoners. ».

VERANTWOORDING

Artikel 6 van het ontwerp van ordonnantie strekt ertoe een nieuwe onverenigbaarheid in te voegen in artikel 72 van de NGW, waardoor het onmogelijk wordt een lokaal uitvoerend mandaat te combineren met het mandaat van parlementslid.

JUSTIFICATION

Le projet d'ordonnance procède déjà à une réduction du nombre d'échevins, et ce, pour toutes les catégories de communes. Compte tenu des compétences et missions nombreuses exercées par les communes, la prérogative offerte au conseil communal de réduire encore davantage le nombre d'échevins doit être limitée et proportionnelle à la taille des communes.

N° 6 (de M. Vincent De Wolf et Mme Dominique Dufourny)

Article 3/1 (nouveau)

Insérer un nouvel article 3/1, qui est rédigé comme suit :

« Art. 3/1. - L'article 18, alinéa 1^{er}, 1^o de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« quand l'échevin exerce la fonction de ministre, de secrétaire d'État, de membre d'un Gouvernement régional ou communautaire ou de secrétaire d'État régional, de membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand et du Parlement européen, pendant la période d'exercice de cette fonction ;. ». ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à élargir les hypothèses d'empêchement d'un échevin prévues dans la Nouvelle loi communale.

N° 7 (de M. Vincent De Wolf et Mme Dominique Dufourny)

Article 6

Au point 9^o de l'article 72 en projet, ajouter in fine une phrase rédigée comme suit :

« Cette incompatibilité vaut uniquement pour les communes comptant plus 50.000 habitants. ».

JUSTIFICATION

L'article 6 du projet d'ordonnance tend à insérer une nouvelle incompatibilité à l'art. 72 de la NLC, rendant impossible le cumul entre un mandat exécutif local et le mandat de parlementaire.

Het amendement vult deze bepaling aan door het verbod op het cumuleren van mandaten te beperken tot de gemeenten met meer dan 50.000 inwoners.

De drempel van 50.000 inwoners wordt in het Europese en Belgische recht dikwijls gebruikt om een tussencategorie van inwoners aan te duiden, dat wil zeggen een aanduiding die nodig is om de modaliteiten en de effecten van een wetgevende motivering te structureren.

Dit is een vaste drempel die de verdienste heeft duidelijk, begrijpelijk en voorspelbaar te zijn. Aan de hand van een dergelijk criterium kunnen kiezers voorspellen of de kandidaten waarop zij stemmen al dan niet een van hun functies zullen moeten neerleggen.

Ten slotte is deze regel volkomen evenredig, gelet op het nagestreefde doel. Enerzijds kan zo een evenwichtige samenstelling van het gewestparlement worden gewaarborgd dankzij de expertise van zijn leden met lokale verankering op uitvoerend niveau, en anderzijds kan de optimale werking van de colleges van burgemeester en schepenen en van het Parlement worden verzekerd door ervoor te zorgen dat hun leden zich ten volle erop kunnen toeleggen.

NR. 8 (van de heer Vincent De Wolf en mevr. Dominique Dufourny)

Artikel 6/1 (nieuw)

Een nieuw artikel 6/1 in te voegen, dat luidt als volgt :

« Art. 6/1. - In artikel 103 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt :

« *De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn is van rechtswege lid van het gemeente-college. Hij kan persoonlijk geen andere bevoegdheden uitoefenen buiten het voorzitterschap van de raad voor maatschappelijk welzijn. Hij krijgt ook geen handtekeningmachtiging van het College van burgemeesters en Schepenen. »;* ;

2° het derde lid wordt geschrapt. ».

VERANTWOORDING

De verantwoording zal tijdens de zitting gegeven worden.

NR. 9 (van de heer Christophe De Beukelaer)

L'amendement complète cette disposition en limitant l'interdiction de cumul des mandats aux communes comptant plus de 50.000 habitants.

Le seuil des 50.000 habitants est fréquemment utilisé en droit européen et en droit belge pour identifier une catégorie intermédiaire d'habitants, soit une indication nécessaire pour structurer les modalités et les effets d'une motivation législative.

Il s'agit là d'un seuil fixe qui a le mérite d'être clair, compréhensible et prévisible. Un tel critère permet aux électeurs de prévoir si les candidats pour qui ils votent devront ou non se démettre de l'une ou l'autre de leur fonction.

Enfin, cette règle est tout à fait proportionnelle compte tenu de l'objectif poursuivi. Elle permet, d'une part, de garantir une composition équilibrée du Parlement régional grâce à l'expertise apportée par ses membres bénéficiant d'un ancrage local au niveau exécutif et, d'autre part, d'assurer le fonctionnement optimal des collèges des bourgmestre et échevins, ainsi que du Parlement en veillant à ce que leurs membres puissent s'y consacrer pleinement.

N° 8 (de M. Vincent De Wolf et Mme Dominique Dufourny)

Article 6/1 (nouveau)

Insérer un nouvel article 6/1, qui est rédigé comme suit :

« *Art. 6/1 ; - À l'article 103 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :*

1° *l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :*

« *Le président du conseil de l'action sociale est membre de plein droit du collège des bourgmestre et échevins. Il ne peut pas exercer personnellement d'autres attributions que la présidence du conseil de l'action sociale. Il n'a également pas de délégation de signature du collège des bourgmestre et échevins. »;*

2° *l'alinéa 3 est supprimé. ».*

JUSTIFICATION

La justification sera donnée en séance.

N° 9 (de M. Christophe De Beukelaer)

*Artikel 3***Artikel 3 te vervangen als volgt :**

« Art. 3. - In artikel 16 van dezelfde wet, gewijzigd bij de ordonnantie van 1 maart 2018, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt :

« § 1. Er zijn maximum :

- 5 schepenen, onder wie ten minste 2 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten tot 29.999 inwoners ;
- 5 schepenen, onder wie ten minste 2 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten met 30.000 tot 49.999 inwoners ;
- 6 schepenen, onder wie 3 vrouwen en 3 mannen in de gemeenten met 50.000 tot 99.999 inwoners ;
- 7 schepenen, onder wie ten minste 3 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten met 100.000 tot 199.999 inwoners ;
- 8 schepenen, onder wie 4 vrouwen en 4 mannen in de gemeenten met 200.000 inwoners en meer.

De gemeenteraad kan beslissen het in het eerste lid vastgestelde aantal schepenen te verminderen. De in hetzelfde lid vastgestelde pariteitsregels zijn mutatis mutandis van toepassing op het aantal door de gemeenteraad vastgestelde schepenen.

In afwijking van het tweede lid bestaat het college van burgemeester en schepenen naast de burgemeester uit ten minste 4 schepenen, waarvan 2 vrouwen en 2 mannen. ». ». ».

VERANTWOORDING

Het meerderheidsvoorstel vermindert het aantal schepenen en laat de mogelijkheid open om het aantal schepenen met meer dan één te verminderen indien de betrokken gemeente dat wenst. Wij willen het aantal schepenen nog verder verminderen voor gemeenten met meer dan 50.000 inwoners. Wij behouden ook de mogelijkheid om het aantal schepenen verder te verminderen.

Grootte gemeente	Huidige situatie	Ordonnantie meerderheid	Amendement
< 29.999 inwoners	6 schepenen	5 schepenen	5 schepenen
30.000 à 49.999 inwoners	7 schepenen	6 schepenen	5 schepenen
50.000 à 99.999 inwoners	8 schepenen	7 schepenen	6 schepenen
100.000 à 199.999 inwoners	9 schepenen	8 schepenen	7 schepenen
> 200.000 inwoners	10 schepenen	5 schepenen	8 schepenen

*Article 3***Remplacer l'article 3 par ce qui suit :**

« Art. 3. - Dans l'article 16 de la même loi, modifié par l'ordonnance du 1^{er} mars 2018, le premier paragraphe est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Il y a maximum :

- 5 échevins, dont au moins 2 échevins d'un sexe différent des autres dans les communes jusqu'à 29.999 habitants ;
- 5 échevins, dont au moins 2 échevins d'un sexe différent des autres dans les communes de 30.000 à 49.999 habitants ;
- 6 échevins, dont 3 femmes et 3 hommes, dans celles de 50.000 à 99.999 habitants ;
- 7 échevins, dont 3 échevins d'un sexe différent des autres, dans celles de 100.000 habitants à 199.999 habitants ;
- 8 échevins, dont 4 femmes et 4 hommes, dans celles de 200.000 habitants et plus.

Le conseil communal peut décider de réduire le nombre d'échevins fixé à l'alinéa premier. Les règles de parité fixées dans ce même alinéa s'appliquent mutatis mutandis au nombre d'échevins fixés par le conseil communal.

Par dérogation à l'alinéa 2, le collège des bourgmestre et échevins comporte outre le bourgmestre, au moins 4 échevins, dont 2 femmes et 2 hommes. ». ». ».

JUSTIFICATION

La proposition de la majorité diminue le nombre d'échevins et laisse la possibilité de diminuer de plus d'un échevin si la commune concernée le souhaite. Nous souhaitons augmenter le nombre d'échevins en moins pour les communes de plus de 50.000 habitants. Nous maintenons la possibilité de diminuer encore plus le nombre d'échevins.

Taille commune	Situation actuelle	Ordonnance majorité	Amendement
< 29.999 habitants	6 échevins	5 échevins	5 échevins
30.000 à 49.999 habitants	7 échevins	6 échevins	5 échevins
50.000 à 99.999 habitants	8 échevins	7 échevins	6 échevins
100.000 à 199.999 habitants	9 échevins	8 échevins	7 échevins
> 200.000 habitants	10 échevins	5 échevins	8 échevins

NR. 10 (van de heer Christophe De Beukelaer)

Artikel 4

De zin « De wedde van de burgemeester wordt uitgedrukt als een percentage van de parlementaire vergoeding van de leden van het federaal Parlement, met uitsluiting van de forfaitaire onkostenvergoeding, de eindejaarspremie, het vakantiegeld, alsook andere vergoedingen. » te vervangen door de zin « De wedde van de burgemeester is gelijkwaardig met die van de gemeentesecretaris van de gemeente. ».

VERANTWOORDING

In het door de regering voorgestelde systeem krijgt in sommige gemeenten de gemeentesecretaris meer betaald dan de burgemeester en vice versa, wat gezien de verantwoordelijkheden niet logisch is.

De regering noemt de voorbeelden van Wallonië en Vlaanderen, maar bijvoorbeeld een Waalse gemeente van 80.000 inwoners kan haar directeur-generaal 65.000 euro betalen, terwijl de burgemeester 61.937 euro zou ontvangen. Dit verschil is niet logisch.

Het systeem op basis van een percentage van de federale parlementaire vergoeding zou geen rekening houden met voordelen zoals forfaitaire vergoedingen. De berekeningsgrondslag is derhalve niet billijk en nodeloos ingewikkeld.

NR. 11 (van de heer Christophe De Beukelaer)

Artikel 6/1 (nieuw)

Een nieuw artikel 6/1 in te voegen, dat luidt als volgt :

« Art. 6/1. - In de artikelen 71 en 72 van de Nieuwe Gemeentewet wordt het volgende punt toegevoegd :

« de minister belast met de lokale besturen ». ».

VERANTWOORDING

Wij willen een onverenigbaarheid invoeren tussen de functie van gemeenteraadslid, schepen en de minister van lokale besturen. Als minister van toezicht voor alle gemeenten, lijkt het ons eigenaardig dat de minister in een van de gemeenten zitting kan hebben. In bepaalde gevallen zou de minister zelfs in de gemeenteraad kunnen stemmen over beroepen tegen zijn of haar eigen optreden.

N° 10 (de M. Christophe De Beukelaer)

Article 4

Remplacer la phrase « Le traitement du bourgmestre s'exprime en pourcentage de l'indemnité parlementaire des membres du Parlement fédéral, à l'exclusion de l'indemnité forfaitaire pour frais exposés, de la prime de fin d'année, du pécule de vacances ainsi que des autres indemnités. » par la phrase « Le traitement du bourgmestre équivaut à celui du secrétaire communal de sa commune. ».

JUSTIFICATION

Dans le système proposé par le Gouvernement, dans certaines communes, le secrétaire communal est mieux rémunéré que le bourgmestre et vice versa, ce qui n'a pas de sens au vu des responsabilités engagées.

Le Gouvernement cite les exemples de la Wallonie et de la Flandre mais, par exemple, une commune wallonne de 80.000 habitants peut rémunérer son directeur général à hauteur de 65.000 euros là où le bourgmestre toucherait 61.937 euros. Cette différence n'a pas de sens.

Le système basé sur un pourcentage de l'indemnité parlementaire fédérale ne prendrait pas en compte les avantages comme les indemnités forfaitaires. La base de calcul n'est donc pas équitable et complexifie inutilement le calcul.

N° 11 (de M. Christophe De Beukelaer)

Article 6/1 (nouveau)

Insérer un nouvel article 6/1, qui est rédigé comme suit :

« Art. 6/1 ; - Aux articles 71 et 72 de la Nouvelle loi communale, est ajouté le point suivant :

« le ministre des pouvoirs locaux ». ».

JUSTIFICATION

Nous voulons instaurer une incompatibilité entre le poste de conseiller communal, échevin et le ministre des Pouvoirs locaux. En tant que ministre de tutelle de l'ensemble des communes, il nous semble particulier que le /la ministre puisse siéger dans l'une d'entre elle. Dans certains cas, le ministre pourrait même être amené en conseil communal à voter des recours contre sa propre action.

Door de invoering van deze onverenigbaarheid wordt elke mogelijkheid van favoritisme van de kant van de minister van lokale besturen weggenomen.

N° 12 (van de Regering)

Artikel 4

In punt 1° de woorden « en de betalingsmodaliteiten » te schrappen.

VERANTWOORDING

Artikel 4 dat, onder andere, § 1 van artikel 19 van de Nieuwe Gemeentewet wijzigt, voorziet om de wedde van de burgemeester los te koppelen van deze van de gemeentesecretaris en de wedde voortaan te koppelen aan een percentage van de parlementaire vergoeding. Artikel 4 voegt er aan toe dat de Regering de berekeningsregels alsook de betalingsmodaliteiten bepaalt.

Aangezien § 3 van artikel 19 niet gewijzigd wordt door het ontwerp van ordonnantie en dat dit reeds stelt dat de Regering de betalingsmodaliteiten van de wedden van de burgemeesters en schepenen vastlegt, kunnen de woorden « en de betalingsmodaliteiten » van artikel 4 dan ook geschrapt worden.

Instaurer cette incompatibilité permet d'ôter toute possibilité de favoritisme dans le chef du ministre des Pouvoirs locaux.

N° 12 (du Gouvernement)

Article 4

Supprimer au point 1°, les mots « , ainsi que les modalités de paiement ».

JUSTIFICATION

L'article 4 qui modifie, entre autres, le § 1^{er} de l'article 19 de la Nouvelle loi communale prévoit de délier le traitement du bourgmestre de celui du secrétaire communal et de le lier dorénavant à un pourcentage de l'indemnité parlementaire. L'article 4 ajoute que le Gouvernement détermine les règles de calcul ainsi que les modalités de paiement.

Dans la mesure où le § 3 de l'article 19 non modifié par le projet d'ordonnance stipule déjà que le Gouvernement fixe les modalités de paiement des traitements des bourgmestres et échevins, les mots « ainsi que les modalités de paiement » de l'article 4 peuvent dès lors être supprimés.