

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2021-2022

1 JULI 2022

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet
in het kader van de hervorming van het
lokaal bestuur**

AMENDEMENTEN

na verslag

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-485/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

A-485/2 – 2021/2022 : Verslag.

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

1^{ER} JUILLET 2022

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant la Nouvelle loi communale
dans le cadre de la réforme
de la gouvernance locale**

AMENDEMENTS

après rapport

Voir :

Documents du Parlement :

A-485/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

A-485/2 – 2021/2022 : Rapport.

Nr. 1 (van de heer Vincent DE WOLF (F) en mevrouw Dominique DUFOURNY (F))

Artikel 2/1 (nieuw)

Een nieuw artikel 2/1 in te voegen, dat luidt als volgt :

« Art. 2/1. – Artikel 14bis, eerste lid, van dezelfde wet wordt als volgt vervangen :

« *Als verhinderd wordt beschouwd de burgemeester die het ambt van Minister, Staatssecretaris, lid van een Executieve of gewestelijk staatssecretaris, lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams of het Europees Parlement uitoefent voor de periode waarin dat ambt wordt uitgeoefend.* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot verruiming van de gevallen waarin de burgemeester verhinderd kan worden zijn ambt uit te oefenen, zoals in de Nieuwe Gemeentewet is bepaald.

Nr. 1 (de M. Vincent DE WOLF (F) et Mme Dominique DUFOURNY (F))

Article 2/1 (nouveau)

Insérer un nouvel article 2/1, rédigé comme suit :

« Art. 2/1. – L'article 14bis, alinéa 1^{er}, de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« *Est considéré comme empêché le bourgmestre qui exerce la fonction de ministre, de secrétaire d'État, de membre d'un Exécutif ou de secrétaire d'État régional, de membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand et du Parlement européen, pendant la période d'exercice de cette fonction.* ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à élargir les hypothèses d'empêchement du bourgmestre prévues dans la Nouvelle loi communale.

Nr. 2 (van de heer Vincent DE WOLF (F) en mevrouw Dominique DUFOURNY (F))

Artikel 3/1 (nieuw)

Een nieuw artikel 3/1 in te voegen, dat luidt als volgt :

« Art. 3/1. – Artikel 18, eerste lid, 1° van dezelfde wet wordt als volgt vervangen :

« als verhinderd wordt beschouwd de schepen die het ambt van minister, staatssecretaris, lid van een gemeenschaps- of gewestregering of gewestelijk staatssecretaris, lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams en het Europees Parlement uitoefent, zolang hij dat andere ambt uitoefent ; ». ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot verruiming van de gevallen waarin de schepen verhinderd kan worden zijn ambt uit te oefenen, zoals in de Nieuwe Gemeentewet is bepaald.

Nr. 2 (de M. Vincent DE WOLF (F) et Mme Dominique DUFOURNY (F))

Article 3/1 (nouveau)

Insérer un nouvel article 3/1, rédigé comme suit :

« Art. 3/1. – L'article 18, alinéa 1^{er}, 1°, de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« quand l'échevin exerce la fonction de ministre, de secrétaire d'État, de membre d'un Gouvernement régional ou communautaire ou de secrétaire d'État régional, de membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand et du Parlement européen, pendant la période d'exercice de cette fonction ; ». ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à élargir les hypothèses d'empêchement d'un échevin prévues dans la Nouvelle loi communale.

Vincent DE WOLF (F)
Dominique DUFOURNY (F)

Nr. 3 (van de heer Mathias VANDEN BORRE (N), mevrouw Cielkje VAN ACHTER (N) en de heer Gilles VERSTRAETEN (N))

Artikel 6

Het artikel te schrappen.

VERANTWOORDING

Decumulatie verhoogt de verkokering tussen het Gewest en de 19 gemeenten. In afwachting van een fusie heeft het Gewest nood aan een uitwisseling van goede contacten, informatie en ervaringen. Om die verkokering tegen te gaan, creëert deze meerderheid een extra politiek orgaan, nl. het R + 19-platform, wat eigenlijk neerkomt op een institutionalisering van de Conferentie van burgemeesters.

Door decumulatie zal het gemeentelijk belang aan invloed winnen, en zal de reeds vaak bestaande stilstand van het gewestelijk beleid nog vergroten. De spanning tussen beide Brusselse beleidsniveaus is er niet omwille van een cumul, maar omdat het Gewest en de gemeenten op een kleine oppervlakte beleidsmatig met elkaar versmolten zijn.

Het lijkt ons daarenboven pertinent ondemocratisch. Zowel burgemeesters als parlementsleden worden in vrije verkiezingen gekozen om een ambt op te nemen. Deze stemming overrulen, getuigt van weinig respect voor de stem die iedere kiezer in eer en geweten heeft uitgebracht, zeker nu hij door de Staat werd verplicht zich naar het stemhokje te begeven.

Wij geloven in de verantwoordelijkheidszin van zowel de kiezer als de verkozenen. Een kiezer die het niet wijs acht om een burgemeester of schepen in een Parlement te stemmen, zal dit ook niet doen. Omgekeerd heeft een burgemeester of schepen steeds de mogelijkheid om desnoods een verkozen ambt aan zich voorbij te laten gaan. Hij kan er dus voor opteren om als burgemeester of schepen niet in een parlement te zetelen.

Daarnaast zijn wij ervan overtuigd dat het Parlement best bevolkt wordt door mensen die ook daadwerkelijk tussen de mensen staan. Burgervaders komen dag in dag uit in contact met alle lagen van de bevolking en zijn dan ook meer dan geschikt om iedere dag hun belangen in het Parlement te verdedigen.

Het is overigens niet bewezen dat cumulerende parlementsleden slechter zouden presteren dan niet-cumulerende parlementsleden. Het Parlement is bij uitstek een plek waar alle lagen van de bevolking mogen, kunnen en zelfs moeten kunnen zetelen. Of zij ook daadwerkelijk verschillende functies kunnen of willen combineren, hangt af van hun persoonlijke talenten of tekortkomingen.

Nr. 3 (de M. Mathias VANDEN BORRE (N), Mme Cielkje VAN ACHTER (N) et M. Gilles VERSTRAETEN (N))

Article 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le décumul accroît le cloisonnement entre la Région et les 19 communes. En attendant une fusion, la Région a besoin d'un échange de bons contacts, informations et expériences. Pour contrecarrer ce cloisonnement, la majorité actuelle crée un organe politique supplémentaire, à savoir la plateforme R + 19, qui revient en fait à institutionnaliser la Conférence des bourgmestres.

Avec le décumul, l'intérêt communal gagnera en influence, et l'immobilisme déjà fréquent de la politique régionale s'accroîtra encore. La tension entre les deux niveaux de pouvoir bruxellois n'est pas due à un cumul, mais au fait que la Région et les communes se sont fondues politiquement les unes dans l'autre sur un petit territoire.

En outre, cela nous semble incontestablement antidémocratique. Tant les bourgmestres que les parlementaires sont élus lors d'élections libres afin d'exercer une fonction. Passer outre à ce vote témoigne d'un manque de respect pour la voix que chaque électeur a émise en son âme et conscience, et ce d'autant plus qu'il est obligé par l'État de se rendre dans l'isoloir.

Nous croyons au sens des responsabilités tant de l'électeur que de l'élu. Un électeur qui estime qu'il n'est pas judicieux de voter pour envoyer un bourgmestre ou un échevin dans un Parlement ne le fera pas. À l'inverse, un bourgmestre ou un échevin a toujours la possibilité de renoncer, si nécessaire, à un mandat électif. En tant que bourgmestre ou échevin, il peut donc choisir de ne pas siéger dans un parlement.

En outre, nous sommes convaincus qu'il est préférable que les parlements soient peuplés de personnes qui sont réellement au contact des gens. Jour après jour, les bourgmestres sont en contact avec toutes les couches de la population et ils sont dès lors parfaitement à même de défendre chaque jour leurs intérêts au Parlement.

Il n'a par ailleurs pas été prouvé que les parlementaires qui cumulent presteraient moins bien que ceux qui ne cumulent pas. Le Parlement est par excellence un lieu où toutes les couches de la population peuvent et même doivent pouvoir siéger. La question de savoir s'ils peuvent ou souhaitent effectivement combiner plusieurs fonctions dépend de leurs faiblesses ou talents personnels.

Om professor Bouteuca (UGent) te citeren : « sommige burgemeesters of parlementsleden zijn actief, anderen helemaal niet. Een bedrijfsleider die tegelijk in raden van bestuur zetelt en een overlegorgaan als de Groep van Tien voorziet, is ook perfect mogelijk. Een uniform verbod heeft daarom weinig nut. ».

De N-VA is geen voorstander van mandatendecumul, maar van een financiële decumulatie.

Mathias VANDEN BORRE (N)
Cieltje VAN ACHTER (N)
Gilles VERSTRAETEN (N)

Pour citer le professeur Bouteuca (UGent) : « Certains bourgmestres ou parlementaires sont actifs, d'autres pas du tout. Il est aussi parfaitement possible pour un chef d'entreprise de siéger dans des conseils d'administration et de présider en même temps un organe de concertation tel que le Groupe des dix. C'est pourquoi une interdiction uniforme est peu utile. ».

La N-VA n'est pas favorable au décumul des mandats, mais à un décumul financier.