



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2021-2022

22 JULI 2022

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**betreffende de invoering van een  
impactanalyse van het gewestelijke  
beleid op kleine, middelgrote en  
micro-ondernemingen en van een  
evenredigheidsbeoordeling van  
de beroepsreglementering**

**Memorie van toelichting**

*A. De impactanalyses, onder impuls van Europa*

Internationale organisaties, waaronder de OESO, roepen al een aantal decennia op om voorafgaande regelgeving-simpactanalyses te ontwikkelen, waarbij de risicoanalyses, de kosten-batenschattingen enz. worden geïntegreerd.<sup>(1)</sup>

Die doelstelling wordt evenzeer op het Europees niveau nagestreefd, met bijzondere aandacht voor de kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (hierna « KMO's »).

In 2008 heeft de Europese Unie de « Small Business Act » (SBA) voor Europa aangenomen, een algemeen kader voor het beleid van de Europese Unie ten voordele van de KMO's. Het heeft tot doel de aanpak te verbeteren van het

(1) Aanbeveling van de Raad betreffende de verbetering van de kwaliteit van de officiële regelgeving van 1995; Verslag van 1997 over de regelgevende hervorming; Richtinggevende principes van de OESO voor de kwaliteit en de performantie van de regelgeving goedgekeurd in 2005; Aanbeveling van de Raad betreffende het regelgevend beleid en beheer van 2012.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

22 JUILLET 2022

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**PROJET D'ORDONNANCE**

**relative à la mise en place d'une analyse  
d'incidences des politiques régionales sur  
les micro, petites et moyennes entreprises  
et d'un contrôle de proportionnalité  
de la réglementation professionnelle**

**Exposé des motifs**

*A. Les analyses d'impact, sous l'impulsion de l'Europe*

Depuis plusieurs décennies, les instances internationales, dont l'OCDE, incitent à développer des analyses préalables d'incidences des réglementations, intégrant les analyses de risques, les estimations coûts/bénéfices, etc.<sup>(1)</sup>

Cet objectif est également poursuivi à l'échelle européenne, avec une attention particulière portée sur les micro, petites et moyennes entreprises (ci-après « PME »).

En 2008, l'Union européenne a adopté le « Small Business Act » (SBA) pour l'Europe, un cadre général pour la politique de l'Union européenne en faveur des PME. Il vise à améliorer l'approche de l'esprit d'entreprise en Europe, à simplifier l'environnement réglementaire et

(1) Recommandation du Conseil concernant l'amélioration de la qualité de la réglementation officielle de 1995; rapport de 1997 sur la réforme réglementaire; principes directeurs de l'OCDE pour la qualité et la performance de la réglementation adoptés en 2005; recommandation du Conseil concernant la politique et la gouvernance réglementaires de 2012.

ondernemerschap in Europa, het regelgevings- en beleidsklimaat voor KMO's te vereenvoudigen en de resterende belemmeringen voor hun ontwikkeling weg te nemen.<sup>(2)</sup>

Om de opvolging van de inwerkingtreding van de SBA te verzekeren, heeft de Europese Commissie een controle-middel gecreëerd: de Controle op de Performantie van de KMO's (« The SME Performance Review »). Uitgevoerd op jaarbasis, verschaft dat onderzoek uitgebreide informatie over de prestaties van KMO's in de landen van de Europese Unie en de partnerlanden. Het bestaat uit twee delen: een jaarverslag over de Europese Kmo's en de SBA-landenfiles.<sup>(3)</sup>

In mei 2015 heeft de Europese Commissie ook een uitgebreid programma gelanceerd om de Europese regelgeving te verbeteren en in het bijzonder om het beleid en de wetgeving van de Europese Unie te ontwikkelen en evalueren op een transparante manier, zich baserend op bewijsmateriaal en rekening houdend met de standpunten van burgers en belanghebbenden. Dat programma dekt het geheel van actiedomeinen en beoogt te komen tot een doelgerichte regelgeving die niet verder gaat dan nodig is om de doelstellingen te bereiken en voordelen te verschaffen tegen minimale kosten voor KMO's.

In dat kader heeft de Europese Commissie richtsnoeren ontwikkeld (<https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/better-regulation-guidelines.pdf>) en een toolbox ([https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/better-regulation-toolbox\\_2.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/better-regulation-toolbox_2.pdf)) voor een betere regelgeving.

De richtsnoeren definiëren de principes die de Europese Commissie hanteert om nieuwe initiatieven en voorstellen voor te bereiden, alsook om de bestaande wetgeving te beheren en te evalueren. Ze zijn van toepassing op elke stap van het wetgevend proces. Een van deze richtsnoeren betreft de noodzaak om impactanalyses uit te voeren die toelaten om de initiatieven te vinden die een impact kunnen hebben op economisch, sociaal of milieugebied te lokaliseren. De impact op KMO's wordt hierbij uitdrukkelijk vermeld.

De toolbox stelt meer gedetailleerde raadgevingen voor om impactanalyses uit te voeren, kwaliteitsbeoordelingen en -balansen te verrichten, belanghebbenden te raadplegen, methoden en modellen toe te passen en kosten en baten te analyseren. Tool nr. 22 betreft de « KMO-test », die onontbeerlijk is in de mate dat, in Europa, KMO's de ruggengraat

politique des PME et à supprimer les derniers obstacles à leur développement.<sup>(2)</sup>

Afin d'assurer le suivi de la mise en œuvre du SBA par les États membres, la Commission européenne a créé un outil de contrôle: le Contrôle de la Performance des PME (« The SME Performance Review »). Mené sur une base annuelle, cet examen apporte des informations complètes sur les performances des PME dans les pays de l'Union européenne et les pays partenaires. Il se subdivise en deux parties: un rapport annuel sur les PME européennes et des fiches d'information sur les pays concernés par le SBA.<sup>(3)</sup>

En mai 2015, la Commission européenne a également lancé un vaste programme visant à améliorer la réglementation européenne et plus précisément à élaborer et évaluer les politiques et les législations de l'Union européenne de manière transparente, en se fondant sur des données probantes et en tenant compte des avis des citoyens et des parties intéressées. Ce programme couvre l'ensemble des domaines d'action et vise à obtenir une réglementation ciblée n'allant pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre les objectifs et apporter des avantages à moindre coût pour les PME.

Dans ce cadre, la Commission européenne a élaboré des lignes directrices (<https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/better-regulation-guidelines.pdf>) et une boîte à outils ([https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/better-regulation-toolbox\\_2.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/better-regulation-toolbox_2.pdf)) pour une meilleure réglementation.

Les lignes directrices définissent les principes suivis par la Commission européenne pour préparer de nouvelles initiatives et propositions, ainsi que pour gérer et évaluer la législation existante. Elles s'appliquent à chaque étape du processus législatif. L'une de ces lignes directrices porte sur la nécessité de mener des analyses d'impact qui permettent de repérer les initiatives susceptibles d'avoir des incidences sur le plan économique, social ou environnemental. Les incidences sur les PME y sont expressément mentionnées.

La boîte à outils propose des conseils plus détaillés pour réaliser des analyses d'impact, effectuer des évaluations et des bilans de qualité, consulter les parties prenantes, appliquer des méthodes et des modèles et analyser les coûts et avantages. L'outil n° 22 porte sur le « Test PME » qui est indispensable dans la mesure où, en Europe, les PME

(2) Mededeling van de Commissie aan de Raad, het Europees Parlement, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's, « Denk Eerst Klein » – Een « Small Business Act » voor Europa, SEC(2008) 2101, COM(2008) 394 definitief, 25 juni 2008 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52008DC0394&from=EN>).

(3) Voor het jaarverslag 2017-2018: [https://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/performance-review\\_en](https://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/performance-review_en).

(2) Communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des Régions, « Think Small First » - Un « Small Business Act » pour l'Europe, SEC(2008) 2101, COM(2008) 394 final, 25 juin 2008 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52008DC0394&from=EN>).

(3) Pour le rapport annuel 2017-2018: [https://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/performance-review\\_en](https://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/performance-review_en).

van de economie vormen. De Europese Commissie rechtvaardigt het belang van deze test met de impact van de regelgevingskosten op de kleine ondernemingen, die vaak disproportioneel zijn vergeleken met de impact van regelgevingskosten op de grote ondernemingen. Hun beperkte beweegruimte om te profiteren van schaalvoordelen alsook de meer gecompliceerde toegang tot fondsen maken de weerslag van de regelgeving op kleine ondernemingen immers aanzienlijker.

Als antwoord op de werkzaamheden van de Europese Commissie zijn de afgelopen jaren gekenmerkt door het ontstaan van verschillende Belgische initiatieven voor een *ex ante* evaluatie van de regelgeving voorafgaand aan de goedkeuring door de bevoegde autoriteit, met als doel wetten te maken met kennis van de mogelijke impact ervan op kleine, middelgrote en micro-ondernemingen.

Bij wijze van voorbeeld, de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging<sup>(4)</sup> introduceert een « voorafgaande regelgevingsimpactanalyse », die tot doel heeft de mogelijke gevolgen van elk voorontwerp van regelgeving te beoordelen, in het bijzonder voor de kleine en middelgrote ondernemingen.

### **B. De KMO's in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

#### *(a) De Small Business Act*

Op 16 juni 2015 heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een ambitieus plan aangenomen : « Strategie 2025 voor Brussel – Een nieuwe economische dynamiek voor het Gewest » (<https://strategie2025.brussels/nl/>) steunend op twee assen : een as die de doelstellingen samenbrengt op gewestelijk niveau om de Brusselse economie nieuw leven in te blazen en de tweede die de doelstellingen samenbrengt die in samenwerking met de Gemeenschappen worden nagestreefd om de Brusselse economie nieuw leven in te blazen. De twee assen zijn opgedeeld in 19 hoofddoelstellingen.

De tweede doelstelling bestaat uit het opstellen van een Brusselse Small Business Act om de realiteit van Brussel te omarmen en met name om de betrekkingen tussen de overheid en KMO's te verbeteren ([http://werk-economie-emploi.brussels/documents/16195/1545493/20160630\\_Texte+SBA\\_adopteGRBC\\_NL.pdf/a107934b-e02f-4577-a3ef-0be500d7508c](http://werk-economie-emploi.brussels/documents/16195/1545493/20160630_Texte+SBA_adopteGRBC_NL.pdf/a107934b-e02f-4577-a3ef-0be500d7508c)). Daartoe moet de administratie meer « business friendly » worden (onthaal, efficiëntie, overheidsopdrachten, administratieve vereenvoudiging,...) teneinde de ondersteuning te versterken voor het ondernemerschap, de toegang tot financiering, de gepersonali-

(4) B.S., 31 december 2013.

constituent l'épine dorsale de l'économie. La Commission européenne justifie l'importance de ce test par l'impact des coûts de la réglementation sur les petites entreprises, qui est souvent disproportionné par comparaison avec l'impact des coûts de la réglementation sur les grandes entreprises. En effet, leur marge de manœuvre limitée pour bénéficier des économies d'échelle ainsi que l'accès plus compliqué aux capitaux rendent les incidences des réglementations plus importantes sur les petites entreprises.

En réponse aux travaux de la Commission européenne, ces dernières années ont été marquées par l'apparition de plusieurs initiatives belges d'évaluation *ex ante* des réglementations avant leur adoption par l'autorité compétente, dans le but de légiférer en disposant d'une connaissance plus approfondie des incidences potentielles qu'elles auront sur les micro, petites et moyennes entreprises.

À titre d'exemple, la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative<sup>(4)</sup> instaure une « analyse d'impact préalable de la réglementation », visant à évaluer les effets potentiels de tout avant-projet de réglementation notamment sur les petites et moyennes entreprises.

### **B. Les PME en Région de Bruxelles-Capitale**

#### *(a) Le Small Business Act*

Le 16 juin 2015, la Région de Bruxelles-Capitale s'est dotée d'un plan ambitieux : « Stratégie 2025 pour Bruxelles – Un nouveau dynamisme pour l'économie bruxelloise » (<https://strategie2025.brussels/>) reposant sur deux axes : un axe regroupant les objectifs au niveau régional pour redynamiser l'économie bruxelloise et le second regroupant les objectifs poursuivis en collaboration avec les Communautés pour redynamiser l'économie bruxelloise. Les deux axes sont divisés en 19 grands objectifs.

Le second objectif consiste en l'élaboration d'un Small Business Act bruxellois ayant pour objet d'embrasser les réalités bruxelloises et notamment d'améliorer les relations entre pouvoirs publics et les PME ([http://werk-economie-emploi.brussels/documents/16195/1545493/20160630\\_Texte+SBA\\_adopteGRBC\\_FR.pdf/a107934b-e02f-4577-a3ef-0be500d7508c](http://werk-economie-emploi.brussels/documents/16195/1545493/20160630_Texte+SBA_adopteGRBC_FR.pdf/a107934b-e02f-4577-a3ef-0be500d7508c)). À cet effet, l'administration devrait devenir plus « business friendly » (accueil, efficacité, marchés publics, simplification administrative,...), afin de renforcer le soutien à l'entrepreneuriat, l'accès au financement, l'accompagnement personnalisé

(4) M.B., 31 décembre 2013.

seerde ondersteuning van kandidaat-ondernemers en een aantrekkelijker klimaat aan te bieden voor de ontwikkeling van KMO's.

Teneinde dat doel te bereiken, stelt de Brusselse Small Business Act, die door de Brusselse Regering werd goedgekeurd op 30 juni 2016, voor om :

- (i) een systematische analyse te ontwikkelen van nieuwe ontwerpregelgevingen om de administratieve kosten en de lasten voor KMO's die dergelijke verordeningen zouden kunnen veroorzaken, maximaal te beperken ;
- (ii) een aanzienlijke vermindering invoeren van de administratieve lasten voor KMO's door over te gaan tot afwijkingen, overgangperiodes en vrijstellingen ;
- (iii) de verzoeken van overheidsdiensten aan KMO's te coördineren ;
- (iv) een contactpunt op te richten waar belanghebbende partijen de regelgeving of procedures kunnen melden die de activiteiten van KMO's belemmeren ;
- (v) een éénloketsysteem in te voeren voor KMO's.

In die context bestaat een van de maatregelen in de Small Business Act (maatregel 55) uit de definitie en de invoering van een « KMO-test », gezamenlijk door Brussel Economie Werkgelegenheid en Easybrussels.

*(b) Het Plan voor administratieve vereenvoudiging 2015-2020*

In 2014 heeft de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de Brusselse Regering aanbevolen om een nieuw plan voor administratieve vereenvoudiging binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in te voeren en een doeltreffende opvolging ervan te verzekeren.

Easybrussels, het Brussels agentschap voor administratieve vereenvoudiging, heeft zo het licht gezien in 2015 en heeft zijn acties bepaald in het « Plan voor administratieve vereenvoudiging 2015-2020 ».

De strategie van administratieve vereenvoudiging van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor 2015-2020 is opgedeeld in 8 strategische doelstellingen, waarvan de achtste bestaat uit het betrekken van ondernemingen bij de stap naar administratieve vereenvoudiging.

In haar jaarverslag aan de Regering van 2016 beschrijft Easybrussels haar missie ter bevordering van acties om de administratieve lasten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te doen verlagen, niet alleen voor de burgers, maar ook voor de ondernemingen, met bijzondere aandacht voor KMO's, die een belangrijk deel uitmaken van het

des candidats entrepreneurs et d'offrir un environnement plus incitatif pour le développement des PME.

Afin d'atteindre cet objectif, le Small Business Act bruxellois, qui a été adopté par le Gouvernement bruxellois le 30 juin 2016, suggère :

- (i) de mettre sur pied une analyse systématique des nouveaux projets de réglementations en vue de limiter au maximum les coûts administratifs et les charges pour les PME que ces réglementations pourraient créer ;
- (ii) d'instaurer une diminution substantielle des charges administratives pour les PME en procédant à des dérogations, des périodes de transition et des exemptions ;
- (iii) de coordonner les demandes des administrations vis-à-vis des PME ;
- (iv) d'établir un point de contact auquel les parties intéressées peuvent signaler les réglementations ou procédures qui entravent les activités des PME ;
- (v) de mettre en place un guichet unique pour les PME.

Dans ce contexte, l'une des mesures contenues dans le Small Business Act (mesure 55) consiste en la définition et la mise en place d'un « test PME » conjointement par Bruxelles Economie Emploi et Easybrussels.

*(b) Le Plan de simplification administrative 2015-2020*

En 2014, le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale a recommandé au Gouvernement bruxellois de mettre en place un nouveau plan de simplification administrative au sein de la Région de Bruxelles-Capitale et d'en assurer un suivi efficace.

Easybrussels, l'agence bruxelloise de simplification administrative, a ainsi vu le jour en 2015 et a défini ses actions dans le « Plan de simplification administrative 2015-2020 ».

La stratégie de simplification administrative de la Région de Bruxelles-Capitale pour 2015-2020 est déclinée en 8 objectifs stratégiques, le huitième consistant à impliquer les entreprises dans la démarche de simplification administrative.

Dans son rapport annuel au Gouvernement de 2016, Easybrussels décrit sa mission de promotion des actions visant à faire baisser les charges administratives dans la Région de Bruxelles-Capitale non seulement pour les citoyens, mais aussi pour les entreprises, avec un accent particulier sur les PME qui constituent une grande partie

Brusselse economische netwerk (<https://be.brussels/files-nl/over-het-gewest/mbhg/administratieve-vereenvoudiging-in-het-brussels-hoofdstedelijk-gewest>).

Een van de aangekondigde maatregelen in haar verslag aan de Regering van 2017 is de ontwikkeling van een « KMO-test » in samenwerking met Brussel Economie Werkgelegenheid en de Economische en Sociale Raad.

Geïnspireerd door buitenlandse (met name Nederland) en binnenlandse ervaringen (op federaal niveau, de « Regelgevingsimpactanalyse-test » en in het Vlaamse Gewest, de « RIA-test »), viseert de invoering van een impactanalyse in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de nieuwe regelgeving teneinde de mogelijke bijkomende administratieve lasten te beoordelen (die leiden tot nieuwe stappen en formaliteiten) die zij betekenen voor KMO's, en in voorkomend geval, wijzigende of verzachtende maatregelen aan te nemen ([http://easy.brussels/wp-content/uploads/2017/11/Easybrussels\\_RA-2016\\_NL.pdf](http://easy.brussels/wp-content/uploads/2017/11/Easybrussels_RA-2016_NL.pdf)).

*(c) De ex ante impactanalyse van het gewestelijke beleid op KMO's*

De Brusselse Small Business Act en het Plan voor administratieve vereenvoudiging van Easybrussels hebben het Brussels Hoofdstedelijk Gewest er dan ook toe aangezet om vooraf een analyse te maken van de impact van het gewestelijke beleid op kleine, middelgrote en micro-ondernemingen.

De *ex ante* impactanalyse is een procedure die erin bestaat de impact te beoordelen (dat wil zeggen identificeren, meten en verzachten) van nieuwe maatregelen en nieuwe wetgevende of regelgevende projecten (met uitzondering van ministeriële besluiten) op KMO's. Het instrument dat die analyse vormt, laat toe om de beleidsmakers te helpen om de lasten en kosten te beperken die wegen op KMO's wanneer die niet nodig zijn, alsook om de wetgeving te vereenvoudigen.

De analyse is samengesteld uit drie opeenvolgende fasen, die hieronder worden beschreven.

De uitwisseling en de samenwerking tussen overheidsdiensten vormen een van de garanties voor het welslagen van de *ex ante* impactanalyse van het gewestelijke beleid op KMO's.

De eerste fase bestaat uit het identificeren van de maatregelen en de ontwerp teksten die een impact kunnen hebben op KMO's.

In dat opzicht is de anticipatie van bijzonder belang. Een ernstige analyse van de impact van een maatregel of

du réseau économique bruxellois (<https://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la-region/mrbc/simplification-administrative-en-region-de-Bruxelles-Capitale>).

L'une des mesures annoncées dans son rapport au Gouvernement de 2017 est l'élaboration d'un « test PME » en collaboration avec Bruxelles Economie Emploi et le Conseil économique et social.

Inspiré des expériences étrangères (notamment les Pays-Bas) et nationales (au niveau fédéral, le « Test d'Analyse d'Impact de la Réglementation » et en Région flamande, le « Test AIR »), l'analyse d'incidences mise en place en Région de Bruxelles-Capitale vise les nouvelles réglementations afin d'évaluer l'éventuelle charge administrative supplémentaire (induisant de nouvelles démarches et formalités) qu'elles représentent pour les PME et d'adopter, le cas échéant, des mesures modificatrices ou d'atténuation ([https://easy.brussels/wp-content/uploads/2017/11/Easybrussels\\_RA-2016\\_FR-2.pdf](https://easy.brussels/wp-content/uploads/2017/11/Easybrussels_RA-2016_FR-2.pdf)).

*(c) L'analyse ex ante des incidences des politiques régionales sur les PME*

Le Small Business Act bruxellois et le Plan de simplification administrative d'Easybrussels ont donc conduit la Région de Bruxelles-Capitale à mettre sur pied une analyse *ex ante* des incidences des politiques régionales sur les micro, petites et moyennes entreprises.

L'analyse *ex ante* des incidences est une procédure qui consiste à évaluer (c'est-à-dire, identifier, mesurer et atténuer) les incidences des nouvelles mesures, des nouveaux projets législatifs ou réglementaires (à l'exclusion des arrêtés ministériels) sur les PME. L'outil que constitue cette analyse permet d'aider les décideurs politiques à limiter les charges et les coûts qui pèsent sur les PME lorsqu'ils ne sont pas nécessaires, ainsi qu'à simplifier la législation.

L'analyse est composée de trois phases successives, décrites ci-après.

L'échange et la collaboration entre administrations constituent l'une des garanties de la réussite de l'analyse *ex ante* des incidences des politiques régionales sur les PME.

La première phase consiste en une identification des mesures et projets de texte susceptibles d'avoir une incidence sur les PME.

À cet égard, l'anticipation revêt une importance particulière. Une analyse sérieuse des incidences d'une mesure



een ontwerptekst veronderstelt een reflectie in een vroeg stadium van het ontwerp, gevolgd door een ondersteuning tijdens het opstellen ervan (zie de tweede en derde principes). Die reflectie omvat met name een bewustmaking van de beleidsmakers en een aanmoediging van uitwisselingen tussen overheidsdiensten.

Enerzijds voorziet de ontwerptekst erin dat het KMO-bureau in de gewestelijke beleidsverklaring de ontwerpen identificeert die een impact kunnen hebben op KMO's.

Anderzijds brengt de bewustmaking van de beleidsmakers de verplichting met zich mee om aan het KMO-bureau kennis te geven van de voorontwerpen van ordonnantie en ontwerpbesluiten van de Regering die zij voornemens zijn in te voeren en die maatregelen zouden kunnen bevatten die een impact kunnen hebben op KMO's.

De tweede fase bestaat uit een filter die wordt uitgevoerd door het KMO-bureau op basis van de voormelde verklaringen, en dewelke toelaat om te bepalen welke maatregelen en welke teksten het voorwerp moeten uitmaken van de eigenlijke impactanalyse (dat wil zeggen de derde fase).

Het KMO-bureau voert een voorafgaande screening uit van de ontwerpen met een impact. Wanneer het van oordeel is dat die impact een analyse rechtvaardigt, brengt het daarover een eerste advies uit aan de minister van Economie, die dan aan de Regering kan vragen om dat ontwerp als « prioritair » aan te wijzen.

Het KMO-bureau brengt dan een advies uit over de maatregelen en teksten die door de Regering als prioritair worden beschouwd op basis van de door haar vastgestelde criteria (bijvoorbeeld de kost voor KMO's en het aantal getroffen KMO's).

De derde fase betreft de impactanalyse als zodanig, zodra de maatregel of de ontwerptekst is geïdentificeerd als een risico op omvangrijke impact: het gaat over de beoordeling van de impact van de maatregel of van de ontwerptekst op KMO's en de mogelijke aanpassing van de voormelde maatregel of de voormelde ontwerptekst rekening houdend met de resultaten van de analyse.

Elk lid van de Regering (of staatssecretaris) is er mee belast om zelf de impactanalyse uit te voeren met betrekking tot zijn maatregel, zijn voorontwerp van ordonnantie of ontwerpbesluit van de Regering (of deze tekst nu afkomstig is van zijn kabinet of van de administratie waarvoor hij verantwoordelijk is) op basis van de richtsnoeren en instrumenten die hem door het KMO-bureau worden aangeraden en hem ter beschikking worden gesteld. Het KMO-bureau staat evenwel ter beschikking van de overheidsdiensten om hen bij te staan bij de uitvoering van de impactanalyse.

ou d'un projet de texte suppose une réflexion initiée à un stade précoce de sa conception, suivie d'un accompagnement tout au long de sa rédaction (voir les deuxième et troisième principes). Cette réflexion passe notamment par une sensibilisation des dirigeants politiques et l'encouragement des échanges entre administrations.

D'une part, le texte en projet prévoit que le Bureau PME identifie dans la déclaration de politique régionale les projets qui sont susceptibles d'avoir une incidence sur les PME.

D'autre part, la sensibilisation des dirigeants politiques passe par une obligation de communiquer au Bureau PME les avant-projets d'ordonnance et projets d'arrêté du Gouvernement qu'ils envisagent de porter et qui pourraient contenir des mesures susceptibles d'avoir une incidence sur les PME.

La deuxième phase consiste en un filtre effectué par le Bureau PME sur la base des déclarations précitées, lequel filtre permet de déterminer quelles mesures et quels textes doivent faire l'objet de l'analyse d'incidences proprement dite (c'est-à-dire la troisième phase).

Le Bureau PME effectue un examen préalable des projets à incidences. S'il estime que ces incidences justifient une analyse, il rend un premier avis en ce sens au Ministre de l'Économie qui peut alors demander au Gouvernement de désigner ce projet comme « prioritaire ».

Le Bureau PME rend alors un avis sur les mesures et textes jugés prioritaires par le Gouvernement sur la base de critères qu'il détermine (par exemple, le coût pour les PME et le nombre de PME touchées).

La troisième phase porte sur l'analyse d'incidences en tant que telle, une fois que la mesure ou le projet de texte a été identifié comme présentant un risque d'incidences importantes: il s'agit de l'évaluation des incidences de la mesure ou du projet de texte sur les PME, et l'éventuelle adaptation de ladite mesure ou dudit projet de texte compte tenu des résultats de l'analyse.

Chaque membre du Gouvernement (ou secrétaire d'État) est chargé de mener lui-même l'analyse d'incidences relative à sa mesure, son avant-projet d'ordonnance ou projet d'arrêté du Gouvernement (que ce texte émane de son cabinet ou de l'administration dont il est responsable) sur la base des lignes directrices et des instruments qui lui auront été conseillés et mis à sa disposition par le Bureau PME. Le Bureau PME se tient toutefois à la disposition des administrations en vue de les accompagner dans la mise en œuvre de l'analyse d'incidences.

De kwaliteit van de impactanalyse vereist dat meerdere voorwaarden zijn vervuld :

- De gebruikte instrumenten moeten pertinent zijn voor de te meten effecten. Het is aan het KMO-bureau om de nodige instrumenten voor te stellen voor de beoordeling van de gemeten effecten en aan de minister van wie de maatregel of de ontwerptekst uitgaat, om initiatieven op dat gebied te nemen en zo nodig zijn toevlucht te nemen tot andere beoordelingsinstrumenten en -methoden ;
- De gebruikte instrumenten moeten in verhouding staan tot de waarschijnlijke gevolgen van de maatregel of van de ontwerptekst voor KMO's ;
- De impactanalyse moet transparant zijn voor alle belanghebbenden. Dat houdt in dat de gebruikte instrumenten, de verkregen resultaten en de daaruit getrokken conclusies ter beschikking moeten worden gesteld van de actoren die betrokken zijn bij het opstellen van de tekst, dat wil zeggen vertegenwoordigers van de geraadpleegde organisaties, de diensten van de minister van wie de maatregel of de ontwerptekst uitgaat, alsook het KMO-bureau ;
- In de mate waarin de minister verantwoordelijk voor de tekst, zelf de impactanalyse uitvoert, is het essentieel dat er een uitwisseling van informatie tussen deze minister en het KMO-bureau wordt georganiseerd. De impactanalyse veronderstelt immers een continue dialoog tussen deze twee actoren, zodat het KMO-bureau een wezenlijke ondersteuning kan bieden bij de uitvoering van de impactanalyse (aanbevelingen, adviezen, terbeschikkingstelling van instrumenten...) ;
- Indien het KMO-bureau een raamovereenkomst sluit met het oog op bepaalde fasen van impactanalyses uit te besteden, vergewist het zich ervan dat de opdrachtnemer goede garanties biedt voor zijn onafhankelijkheid ten opzichte van de economische actoren in het kader van deze opdracht.

In de hypothese waarin uit de impactanalyse blijkt dat de ontworpen wet- of regelgeving negatieve gevolgen heeft voor KMO's, en indien die gevolgen niet in verhouding lijken te staan tot de beoogde effecten van het ontwerp, kan de minister van wie de maatregel of de ontwerptekst uitgaat, met de steun van het KMO-bureau indien hij deze wenst, besluiten hetzij die maatregel of die ontwerptekst te wijzigen, hetzij te voorzien in verzachtende maatregelen ter compensatie van de kosten en lasten gedragen door KMO's, zodat de evenredigheid van de gevolgen wordt bereikt.

De derde fase van de analyse is opgenomen in een impactverslag, dat als bijlage bij het voorontwerp van ordonnantie en ontwerpbesluit van de Regering kan worden voorgelegd aan de Regering.

Ten slotte onderstrepen de auteurs van dit ontwerp dat zij de huidige impactanalyse op een soepele en evolutieve manier bekijken. De impactanalyse moet zich aldus kunnen

La qualité de l'analyse d'incidences requiert que plusieurs conditions soient réunies :

- Les outils utilisés doivent être pertinents par rapport aux effets que l'on cherche à mesurer. Il revient au Bureau PME de suggérer les outils nécessaires à l'évaluation des effets mesurés et au ministre dont émane la mesure ou le projet de texte de prendre des initiatives à cet égard et de recourir à d'autres instruments et méthodes d'évaluation si nécessaire ;
- Les outils utilisés doivent être proportionnés aux conséquences probables de la mesure ou du projet de texte sur les PME ;
- L'analyse d'incidences doit être transparente vis-à-vis de tous les acteurs concernés. Ceci implique que les outils utilisés, les résultats obtenus et les conclusions qui en sont tirées doivent être mis à la disposition des acteurs qui participent à l'élaboration du texte, c'est-à-dire les représentants des organisations consultées, les services du ministre dont émane la mesure ou le projet de texte ainsi que le Bureau PME ;
- Dans la mesure où le ministre responsable du texte en projet procède lui-même à l'analyse d'incidences, il est essentiel qu'un échange d'informations soit organisé entre ce ministre et le Bureau PME. L'analyse d'incidences suppose en effet un dialogue continu entre ces deux acteurs afin que le Bureau PME puisse constituer un réel soutien dans la mise en œuvre de l'analyse d'incidences (recommandations, conseils, mise à disposition d'instruments...) ;
- Si le Bureau PME passe un marché cadre en vue de sous-traiter certaines étapes d'analyses d'incidences, il veille à ce que l'adjudicataire offre de bonnes garanties d'indépendance par rapport aux acteurs économiques dans le cadre de cette mission.

Dans l'hypothèse où l'analyse d'incidences met en lumière des conséquences négatives de la législation ou réglementation en projet sur les PME, et si ces conséquences apparaissent disproportionnées par rapport aux effets recherchés du projet, le ministre dont émane la mesure ou le projet de texte pourra décider, avec l'appui du Bureau PME s'il le souhaite, soit de modifier cette mesure ou ce projet, soit de prévoir des mesures d'atténuation visant à compenser les charges et les coûts supportés par les PME, de manière à atteindre la proportionnalité des effets.

La troisième phase de l'analyse est consignée dans un constat d'incidences, qui a vocation à être annexé aux avant-projets d'ordonnance et projets d'arrêté du Gouvernement soumis au Gouvernement.

Enfin, les auteurs du présent projet soulignent qu'ils envisagent la présente analyse d'incidences de manière souple et évolutive. Ainsi, l'analyse d'incidences doit être

aanpassen aan beoordelingsmethoden met betere prestaties, aan nieuwe behoeften, aan ambitieuzere doelstellingen en aan een uitgebreider onderzoek.

### ***C. De evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een beroepsreglementering***

Richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen stelt een kader vast voor de uitvoering door de lidstaten van een *ex ante* analyse over de evenredigheid van de nieuwe nationale beroepsregels.

Deze richtlijn is van toepassing op de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten die de toegang beperken tot een gereguleerd beroep dat binnen de werkingssfeer valt van Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties.

Richtlijn (EU) 2018/958 herinnert eraan dat de lidstaten weliswaar bevoegd zijn om te beslissen welke beroepen zij reglementeren, maar dat de bepalingen die zij vaststellen niet-discriminerend moeten zijn en gerechtvaardigd moeten worden door doelstellingen van algemeen belang, en dat zuiver economische of administratieve redenen geen beperkingen kunnen rechtvaardigen. De evenredigheid van de onderzochte bepalingen moet met name worden geanalyseerd in het licht van de geschiktheid van de beperking tot het nagestreefde doel, de impact op het vrije verkeer van personen en diensten binnen de Europese Unie, de keuze van de consumenten en de kwaliteit van de verleende dienst of de mogelijkheid om minder restrictieve middelen te gebruiken.

Het onderzoek naar de evenredigheid van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die de toegang tot of de uitoefening van gereguleerde beroepen beperken, lijkt in zekere mate op de impactanalyse van het gewestelijke beleid op KMO's. De aanpak is vergelijkbaar: het gaat om een *ex ante* onderzoek naar de impact of van de evenredigheid van nieuwe bepalingen.

Daarom heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de keuze gemaakt om de evenredigheidsbeoordeling zoals voorzien in de bovengenoemde richtlijn, in dit ontwerp van ordonnantie op te nemen.

capable de s'adapter à des méthodes d'évaluation plus performantes, à des besoins nouveaux, à des objectifs plus ambitieux et à une investigation plus étendue.

### ***C. Le contrôle de la proportionnalité préalable à l'adoption d'une réglementation professionnelle***

La directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions établit un cadre pour la conduite par les États membres de l'analyse *ex ante* de la proportionnalité de nouvelles réglementations professionnelles nationales.

Cette directive s'applique aux dispositions législatives, réglementaires ou administratives des États membres qui limitent l'accès à une profession réglementée relevant du champ d'application de la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles.

La directive (UE) 2018/958 rappelle que si les États membres sont compétents pour décider des professions à réglementer, les dispositions qu'ils adoptent doivent être non discriminatoires et justifiées par des objectifs d'intérêt général, les motifs d'ordre purement économique ou administratif ne pouvant pas justifier d'éventuelles restrictions. La proportionnalité des dispositions soumises à examen doit être analysée notamment au regard du caractère approprié de la restriction à l'objectif poursuivi, de l'incidence sur la libre circulation des personnes et des services au sein de l'Union européenne, sur le choix des consommateurs et sur la qualité du service fourni ou encore de la possibilité de recourir à des moyens moins restrictifs.

L'examen de la proportionnalité des dispositions législatives, réglementaires ou administratives limitant l'accès à des professions réglementées ou leur exercice s'apparente, dans une certaine mesure, à l'analyse d'incidences de la politique régionale sur les PME. La démarche est similaire: il s'agit d'un examen *ex ante* de l'incidence ou de la proportionnalité de nouvelles dispositions.

Pour cette raison, la Région de Bruxelles-Capitale a fait le choix d'intégrer l'examen de la proportionnalité prévu par la directive précitée dans le présent projet d'ordonnance.



## Commentaar bij de artikelen

### HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen

#### *Artikel 1*

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet, verduidelijkt artikel 1 dat dit ontwerp van ordonnantie een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

#### *Artikel 2*

Artikel 2 herinnert eraan dat dit ontwerp van ordonnantie voorziet in de omzetting van Richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen.

#### *Artikel 3*

Artikel 3, 1°, verduidelijkt dat wanneer de wetgever verwijst naar het Parlement, hij het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bedoelt.

Het punt 2° verduidelijkt dat wanneer de wetgever verwijst naar de Regering, hij de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bedoelt.

Het punt 3° definieert het KMO-bureau als de dienst die is aangewezen bij besluit van de regering (bevoegd om zijn diensten te organiseren op basis van artikel 40 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse instellingen), welke dienst belast is om advies uit te brengen over maatregelen, voorontwerpen van ordonnantie en ontwerpbesluiten van de Regering die hem worden voorgelegd met als doel te bepalen of ze al dan niet aan een impactanalyse moeten worden onderworpen. Het KMO-bureau biedt eveneens ondersteuning en expertise aan de minister van wie de maatregel, het voorontwerp van ordonnantie of het ontwerpbesluit van de Regering uitgaat, bij de uitvoering van de impactanalyse.

Het punt 4° definieert het begrip van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (afgekort « KMO's »). De keuze werd gemaakt om te verwijzen naar de Europese definitie van dit begrip, opgenomen in Titel 1 van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen.

De definitie van het begrip « KMO's » zoals die in dit ontwerp van ordonnantie is opgenomen, is derhalve bedoeld om mee te evolueren met de Europese definitie van het begrip.

## Commentaire des articles

### CHAPITRE 1<sup>ER</sup> Dispositions générales

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Conformément à l'article 83 de la Constitution, l'article 1<sup>er</sup> précise que le présent projet d'ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

#### *Article 2*

L'article 2 rappelle que le présent projet d'ordonnance transpose la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions.

#### *Article 3*

L'article 3, 1°, précise que lorsque le législateur se réfère au Parlement, il vise le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le 2° précise que lorsque le législateur se réfère au Gouvernement, il vise le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le 3° définit le Bureau PME comme étant le service désigné par le Gouvernement (compétent pour organiser ses services sur la base de l'article 40 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises), lequel service est chargé de rendre un avis sur les mesures, avant-projets d'ordonnance et projets d'arrêté du Gouvernement qui lui sont soumis dans le but de déterminer s'ils doivent ou non faire l'objet d'une analyse d'incidences. Le Bureau PME apporte également son appui et son expertise au ministre dont émane la mesure, l'avant-projet d'ordonnance ou le projet d'arrêté du Gouvernement dans la mise en œuvre de l'analyse d'incidences.

Le 4° définit la notion de micro, petites et moyennes entreprises (en abrégé « PME »). Le choix a été fait de se référer à la définition européenne de cette notion, reprise au Titre 1<sup>er</sup> de l'annexe à la recommandation 2003/361/CE de la Commission du 6 mai 2003 concernant la définition des micros, petites et moyennes entreprises.

La définition de la notion de PME telle qu'elle figure dans le présent projet d'ordonnance a donc vocation à évoluer avec la définition européenne du terme.

Zo verwijst de Europese definitie van het begrip «KMO's» vandaag naar ondernemingen die minder dan 250 werknemers in dienst hebben en waarvan de jaaromzet 50 miljoen euro niet overschrijdt of waarvan het jaarlijks balanstotaal 43 miljoen euro niet overschrijdt. In de categorie van de KMO's wordt een micro-onderneming gedefinieerd als een onderneming die minder dan 10 werknemers in dienst heeft en waarvan de jaaromzet of het balanstotaal 2 miljoen euro niet overschrijdt. In de categorie van de KMO's wordt een kleine onderneming gedefinieerd als een onderneming die minder dan 50 werknemers in dienst heeft en waarvan de jaaromzet of het balanstotaal 10 miljoen euro niet overschrijdt.

Artikel 3, 4°, wijkt op één punt af van de Europese definitie van KMO's: de term «zelfstandig» die voorkomt in de definitie, sluit verbonden ondernemingen uit voor de berekening van het aantal werknemers en de financiële bedragen die toelaten om het type onderneming – micro-, klein, middelgrote of groot – te bepalen. De doelstelling is te vermijden dat bepaalde ondernemingen op deze manier aan de kwalificatie van KMO ontsnappen en zo een groter aantal KMO's in het toepassingsgebied van dit ontwerp van ordonnantie op te nemen, om zo een nuttig effect te geven aan de impactanalyse.

In zijn eerste advies, stelde de Raad van State voor om het criterium van een vestigingseenheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te laten vallen, aangezien de impact van een ontwerp zich zou kunnen uitstrekken buiten de grenzen van het gewest.

Het punt 5° definieert de impactanalyse. Meerdere elementen van de definitie moeten in aanmerking worden genomen:

- de impactanalyse concentreert zich op de impact van het beleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op KMO's;
- de impactanalyse wordt eveneens gedefinieerd aan de hand van de doelstellingen die zij nastreeft, dat wil zeggen de economische, financiële en n en marktgebonden effecten doorgronden van een voorontwerp van ordonnantie of ontwerpbesluit van de Regering op KMO's, teneinde de negatieve effecten vast te stellen en te verminderen;
- teneinde de nagestreefde doelstellingen te bereiken, is de analyse voorafgaand («*ex ante*») aan de goedkeuring van een maatregel of van een ontwerp tekst onontbeerlijk.

In zijn eerste advies, stelde de Raad van State voor dat de impactanalyse zich niet enkel beperkt tot de «negatieve» effecten, maar ook betrekking heeft op het geheel van de effecten, rekening houdend met het doel dat het ontwerp nastreeft.

À titre informatif, aujourd'hui, la définition européenne de la notion de PME vise les entreprises qui occupent moins de 250 personnes et dont le chiffre d'affaires annuel n'excède pas 50 millions d'euros ou dont le total du bilan annuel n'excède pas 43 millions d'euros. Dans la catégorie des PME, une micro-entreprise est définie comme une entreprise qui occupe moins de 10 personnes et dont le chiffre d'affaires annuel ou le total du bilan annuel n'excède pas 2 millions d'euros. Dans la catégorie des PME, une petite entreprise est définie comme une entreprise qui occupe moins de 50 personnes et dont le chiffre d'affaires annuel ou le total du bilan annuel n'excède pas 10 millions d'euros.

L'article 3, 4°, déroge sur un point à la définition européenne de PME: le terme «autonome» qui figure dans la définition exclut les entreprises liées pour le calcul de l'effectif et des montants financiers permettant de déterminer le type – micro, petit, moyen ou grand – d'entreprise. L'objectif est d'éviter que certaines entreprises échappent par ce biais à la qualification de PME et ainsi de permettre d'inclure dans le champ d'application du présent projet d'ordonnance un nombre plus important de PME, de manière à donner un effet utile à l'analyse d'incidences.

Dans son premier avis, le Conseil d'État avait proposé de supprimer la notion d'unité d'établissement en Région de Bruxelles-Capitale, estimant que l'impact d'un projet pouvait s'étendre au-delà du territoire bruxellois.

Le 5° définit l'analyse d'incidences. Plusieurs éléments de la définition doivent retenir l'attention:

- l'analyse d'incidences est centrée sur l'incidence des politiques menées par la Région de Bruxelles-Capitale sur les PME;
- l'analyse d'incidences est également définie à travers les objectifs qu'elle poursuit, c'est-à-dire approfondir la connaissance des effets économiques, financiers et de marché d'une mesure ou d'un avant-projet d'ordonnance ou projet d'arrêté du Gouvernement sur les PME afin d'en déterminer et d'en réduire les effets négatifs;
- afin de rencontrer les objectifs poursuivis, le caractère préalable («*ex ante*») de l'analyse d'incidences à l'adoption d'une mesure ou d'un projet de texte est indispensable.

Dans son premier avis, le Conseil d'État avait suggéré que l'analyse d'incidences ne doit pas se restreindre aux effets dits négatifs mais bien s'étendre à l'ensemble des effets, en prenant en compte l'objectif poursuivi par le projet.

De term « negatieve » werd dus geschrapt.

6° definieert het begrip ontwerp als een maatregel, voorontwerp van ordonnantie of ontwerp van besluit van de Regering. Het begrip maatregel moet ruim worden opgevat et kan met name inrichtingsplannen omvatten wanneer die een impact hebben op KMO's (bijvoorbeeld omvorming tot voetgangerszone of volledige wegvernieuwing...).

In het tweede lid wordt bepaald wat er moet worden verstaan onder « de minister die verantwoordelijk is voor het ontwerp » : die uitdrukking omvat de ministers en staatssecretarissen van wie het ontwerp uitgaat die occasioneel met meer kunnen zijn.

## HOOFDSTUK 2 Impactanalyse

### *Afdeling 1 – Voorafgaande screening en aanwijzing van de prioritaire ontwerpen*

Deze afdeling regelt de eerste fase die in de algemene toelichting wordt vermeld.

Het voorkomen van een impact op KMO's gebeurt niet alleen door een bewustmaking van de beleidsmakers voorafgaand aan de voorbereiding van elk wetgevings- of regelgevingsontwerp, maar ook door een systematische oplijsting van maatregelen en de ontwerp teksten die een impact kunnen hebben op KMO's.

#### *Artikel 4*

Paragraaf 1 van artikel 4 verplicht de ministers (en staatssecretarissen) die aan de Regering een nieuw ontwerp willen voorleggen dat een aanzienlijke impact kan hebben op de KMO's het KMO-bureau ervan op de hoogte te brengen. Die mededeling dient in een vroeg stadium van de vormgeving van het ontwerp te gebeuren en in ieder geval voor de (eerste) screening door de Regering.

Het KMO-bureau zal ook in de algemene beleidsverklaring de ontwerpen van de Regering identificeren die een aanzienlijke impact kunnen hebben op de KMO's.

Indien het KMO-bureau na een voorafgaande screening, die op onafhankelijke wijze is uitgevoerd, van oordeel is dat een ontwerp een aanzienlijke impact kan hebben op de KMO's, brengt het de minister die bevoegd is voor Economie ervan op de hoogte via een « aanbeveling ». Deze aanbeveling wordt ook ter informatie bezorgd aan de minister van wie het ontwerp uitgaat.

Le terme « négatifs » a donc été supprimé.

Le 6° définit la notion de projet en tant que mesure, avant-projet d'ordonnance et projet d'arrêté du Gouvernement. La notion de mesure doit être interprétée de manière large et peut, notamment, englober des plans d'aménagement lorsqu'ils ont un impact sur les PME (exemple : piétonisation ou rénovation complète de voirie...).

Un second alinéa précise ce qu'il faut entendre par « le ministre porteur du projet » : cette expression englobe ministres et secrétaires d'État, qui peuvent occasionnellement être plusieurs à porter un même projet.

## CHAPITRE 2 Analyse d'incidences

### *Section 1<sup>re</sup> – Examen préalable et désignation des projets prioritaires*

Cette section régit la première phase mentionnée dans le commentaire général.

La prévention d'une atteinte aux PME passe non seulement par une sensibilisation des dirigeants politiques préalablement à l'élaboration de tout projet législatif ou réglementaire, mais également par un recensement systématique des mesures et des projets de texte susceptibles d'avoir une incidence sur les PME.

#### *Article 4*

Le paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 4 impose aux ministres (et aux secrétaires d'État) qui envisagent de soumettre au Gouvernement un nouveau projet susceptible de présenter des incidences significatives sur les PME, d'en informer le Bureau PME. Cette communication devra se faire à un stade précoce de la conception du projet et en tout cas avant son (premier) examen par le Gouvernement.

Le Bureau PME va également identifier dans la déclaration de politique générale les projets du Gouvernement qui sont susceptibles de présenter des incidences significatives sur les PME.

Si le Bureau PME estime, au terme d'un examen préalable effectué de manière indépendante, qu'un projet est susceptible d'avoir des incidences importantes sur les PME, il en informe le ministre chargé de l'Économie par une « recommandation ». Cette recommandation est également adressée, pour information, au ministre porteur du projet.

In paragraaf 2 worden de hypothesen bepaald waarin die mededeling en bijgevolg die screening niet vereist zijn.

Het is, wat het toepassingsgebied van de impactanalyses betreft, *a priori* mogelijk om zeven categorieën van maatregelen, voorontwerpen van ordonnantie en ontwerpbesluiten van de Regering vast te stellen die in geen geval voor de voorafgaande screening aan het KMO-bureau zouden moeten worden voorgelegd.

Ten eerste moeten voorontwerpen van ordonnantie tot goedkeuring van internationale overeenkomsten en verdragen worden uitgesloten. Die uitzondering wordt gerechtvaardigd door de wens om het besluitvormingsproces niet te belemmeren of te verzwaren in verband met de internationale verbintenissen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Ten tweede moeten voorontwerpen van ordonnanties tot goedkeuring van samenwerkingsovereenkomsten tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de federale overheid of een of meer Gemeenschap(en) of Gewest(en) worden uitgesloten. Die uitzondering wordt gerechtvaardigd door de wens om het besluitvormingsproces niet te belemmeren of te verzwaren in verband met de verbintenissen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met de federale overheid of de andere deelstaatentiteiten.

Ten derde moeten voorontwerpen van ordonnantie tot goedkeuring van begrotingen en rekeningen die, in de regel, geen impact hebben op KMO's, worden uitgesloten.

Ten vierde en vijfde moeten de besluiten en andere beslissingen zonder reglementaire draagwijdte en de ministeriële besluiten, die per definitie geen uitgesproken impact kunnen hebben op KMO's in het algemeen, worden uitgesloten.

Ten zesde moeten maatregelen, voorontwerpen van ordonnantie en ontwerpbesluiten van de Regering die raken aan de nationale veiligheid en de openbare orde worden uitgesloten, teneinde die ontwerp teksten niet in gevaar te brengen en het besluitvormingsproces niet te belemmeren of te verzwaren.

Ten zevende wordt er bepaald dat de principenota's ook vrijgesteld zijn van de mededeling en de voorafgaande screening: in dit stadium is het ontwerp wellicht nog niet voldoende gedefinieerd.

Als achtste en laatste wordt ook een uitzondering voorzien voor de hoogdringende ontwerpen. De gezondheids crisis Covid-19 heeft namelijk aangetoond dat het in sommige gevallen nodig kan zijn om zeer snel op te treden om bepaalde negatieve effecten tegen te gaan. Zo

Le paragraphe 2 précise des hypothèses dans lesquelles cette communication et, partant, cet examen n'est pas requis.

Il est, au regard du champ d'application de l'analyse d'incidences, *a priori* possible de dégager huit catégories de mesures, avant-projets d'ordonnance et projets d'arrêté du Gouvernement qui ne devraient, en tout état de cause, pas être soumis à l'examen préalable du Bureau PME.

Premièrement, devraient être exclus les avant-projets d'ordonnance portant assentiment aux accords et traités internationaux. Cette exception se justifie par la volonté de ne pas entraver ou alourdir le processus décisionnel lié aux engagements internationaux de la Région de Bruxelles-Capitale.

Deuxièmement, devraient être exclus les avant-projets d'ordonnance portant assentiment aux accords de coopération entre la Région de Bruxelles-Capitale et la collectivité fédérale ou une ou plusieurs Communautés ou Régions. Cette exception se justifie par la volonté de ne pas entraver et alourdir le processus décisionnel lié aux engagements de la Région de Bruxelles-Capitale avec l'État fédéral ou d'autres entités fédérées.

Troisièmement, devraient être exclus les avant-projets d'ordonnance portant approbation des budgets et des comptes qui, en règle, n'ont pas d'incidence sur les PME.

Quatrièmement et cinquièmement, devraient être exclus les arrêtés et autres décisions sans portée réglementaire et les arrêtés ministériels qui, par définition, n'ont pas d'incidence sur les PME de manière générale.

Sixièmement, devraient être exclus les mesures, avant-projets d'ordonnance et projets d'arrêté du Gouvernement qui touchent à la sécurité nationale et à l'ordre public, afin de ne pas compromettre ces projets de texte, ni entraver ou alourdir le processus décisionnel.

Septièmement, il est précisé que les notes de principe sont également dispensées de la communication et de l'examen préalable: à ce stade, le projet peut ne pas être encore suffisamment défini.

En huitième et dernier lieu, une exception est également prévue pour les projets urgents. La crise sanitaire de Covid-19 a montré que, dans certains cas, il peut être nécessaire d'agir très rapidement afin de contrer certains effets négatifs. Un exemple est celui des primes pour les

kan men denken aan de premies voor de ondernemingen die getroffen werden door de gezondheidsmaatregelen, onder meer de verplichte sluiting, en waarvoor het niet verantwoord zou geweest zijn om eerst een uitvoerige impactanalyse te voeren, ook al staat het buiten kijf dat zij een grote impact hebben op KMO's.

Er kunnen ook andere categorieën van maatregelen bestaan die uitgesloten zouden kunnen worden van het toepassingsgebied van hoofdstuk 2 van de ordonnantie omdat zij niet van dien aard zijn dat ze een aanzienlijke impact zouden hebben op de KMO's. Die laatste precisering omkadert de delegatie aan de Regering om te voorzien in bijkomende uitsluitingen.

Als een minister een beroep doet op de uitzondering voor dringende ontwerpen, moet hij die hoogdringendheid zodanig motiveren dat de Regering - en zo nodig Brupartners - de gegrondheid van het inroepen van die uitzondering kan beoordelen. Die motivering zal bijvoorbeeld in een nota aan de Regering kunnen worden uiteengezet.

Paragraaf 3 machtigt de Regering om dat stadium nader te bepalen.

#### *Artikel 5*

In de eerste paragraaf van artikel 5 wordt bepaald dat wanneer het KMO-bureau besluit dat een ontwerp een aanzienlijke impact kan hebben op KMO's, dat ontwerp als prioritair kan worden beschouwd door de Regering, op voorstel van de minister van Economie.

De aanwijzing van prioritair ontwerpen is een voorrecht van de Regering, onder voorbehoud van de in paragraaf 2 bepaalde uitzondering.

Om de aanwijzing van prioritair ontwerpen door de Regering te objectiveren, maakt de Minister van Economie, wanneer hij de Regering tegelijkertijd een reeks ontwerpen voorlegt waarvan het KMO-bureau de aanwijzing als prioritair heeft aanbevolen, melding van de door het KMO-bureau gemaakte rangschikking van die verschillende ontwerpen. Die rangschikking is gebaseerd op het feit of het meer of minder belangrijk wordt geacht een impactanalyse uit te voeren.

In de tweede paragraaf wordt een snellere procedure vastgelegd. Het betreft het geval waarin de minister van wie het ontwerp uitgaat van oordeel is dat zijn ontwerp het voorwerp zou moeten uitmaken van een impactanalyse. In dat geval wordt een ontwerp ook als prioritair aangewezen. Het KMO-bureau moet dat ontwerp niet voorafgaand screenen en de Regering moet de prioritair aanwijzing niet bevestigen.

entreprises touchées par des mesures sanitaires, y compris la fermeture obligatoire, pour lesquelles il n'aurait pas été justifié de réaliser au préalable une analyse d'incidences détaillée, même s'il ne fait aucun doute qu'elles ont un impact majeur sur les PME.

Il pourrait exister d'autres catégories de mesures qui peuvent être exclues du champ d'application du chapitre 2 de l'ordonnance au motif qu'elles ne sont pas de nature à avoir des incidences significatives sur les PME. Cette dernière précision encadre la délégation qui est accordée au Gouvernement pour prévoir des exclusions complémentaires.

Si un ministre s'appuie sur l'exception relative aux projets urgents, il doit motiver cette urgence de telle manière que le Gouvernement – et, s'il échet, Brupartners – puissent apprécier le bien-fondé du recours à cette exception. Cette motivation pourra, par exemple, apparaître dans la note au Gouvernement.

Le paragraphe 3 habilite le Gouvernement à préciser davantage cette phase.

#### *Article 5*

Le premier paragraphe de l'article 5 indique que, lorsque le Bureau PME conclut à la possibilité d'une forte incidence d'un projet sur les PME, ce projet peut être qualifié de prioritaire par le Gouvernement, sur proposition du ministre chargé de l'Économie.

La désignation des projets prioritaires est une prérogative du Gouvernement, sous réserve de l'exception prévue au paragraphe 2.

Afin d'objectiver la désignation des projets prioritaires par le Gouvernement, lorsque le ministre chargé de l'Économie transmet simultanément au Gouvernement un ensemble de projets dont le Bureau PME a recommandé la désignation comme prioritaires, il mentionne le classement entre ces différents projets effectué par le Bureau PME. Ce classement porte sur le caractère jugé plus ou moins important de la réalisation d'une analyse d'incidences.

Le paragraphe 2 prévoit une voie plus rapide. Il s'agit du cas où le ministre porteur d'un projet est d'avis que son projet devrait faire l'objet d'une analyse d'incidences. Dans ce cas, ce projet également est qualifié de prioritaire. Le Bureau PME ne doit pas effectuer d'examen préalable de ce projet et le Gouvernement ne doit pas confirmer la qualification de prioritaire.



In de derde paragraaf 3 wordt bepaald dat er een lijst wordt bijgehouden van de ontwerpen die als prioritair worden beschouwd. Die bijgewerkte lijst wordt jaarlijks ter informatie meegedeeld aan de sociale partners.

Paragraaf 4 behoeft geen bijzondere commentaar.

## *Afdeling 2 – Advies van het KMO-bureau*

### *Artikel 6*

Artikel 6 bepaalt welke maatregelen en welke voorontwerpen van ordonnantie of van besluit van de Regering verplicht het voorwerp moeten uitmaken van een advies uitgaande van het KMO-bureau : het betreft de maatregelen en ontwerp teksten die door de Regering als prioritair worden beschouwd. De Regering beschikt dus over de discretionaire bevoegdheid om de maatregelen, voorontwerpen van ordonnantie of ontwerpbesluiten van de Regering te bepalen waarover een advies moet worden uitgebracht.

De keuze om aldus het toepassingsgebied te beperken van de maatregelen en ontwerp teksten die voor advies aan het KMO-bureau worden voorgelegd, is ingegeven door een bekommernis over de kwaliteit van de adviezen van het KMO-bureau : opdat hij pertinente en kwaliteitsvolle adviezen kan uitbrengen over de mogelijke impact van een maatregel of een ontwerp tekst, is het onontbeerlijk om die adviezen te beperken tot de ontwerpen die reeds voorafgaand geïdentificeerd zijn geweest als die welke een aanzienlijke impact kunnen hebben op KMO's.

Daarnaast worden de ontwerpen van regelgeving die beroepsreglementering betreffen, en dus vallen onder het toepassingsgebied van de Richtlijn 2018/958, ook verplicht voorgelegd aan het KMO-bureau. Hiermee komt de ontwerpordonnantie tegemoet aan artikel 4, (5), van de Richtlijn 2018/958, dat bepaalt dat de evenredigheidsbeoordeling op objectieve en onafhankelijke wijze wordt uitgevoerd. Dit houdt niet in dat de beoordeling volledig door een externe instantie moet gevoerd worden, enkel dat een onafhankelijke instantie betrokken wordt bij de beoordeling. Het KMO-bureau zal die rol van onafhankelijke instantie vervullen.

Deze afdeling beschrijft de tweede fase die in de algemene toelichting wordt vermeld.

Om de maatregelen en ontwerp teksten te bepalen die aan een impactanalyse moeten worden onderworpen, wordt een filter gewaarborgd door het KMO-bureau, dat advies uitbrengt.

Le paragraphe 3 prévoit qu'il est tenu une liste des projets désignés comme prioritaires. Cette liste mise à jour est communiquée annuellement pour information aux partenaires sociaux.

Le paragraphe 4 n'appelle pas de commentaire.

## *Section 2 – Avis du Bureau PME*

### *Article 6*

L'article 6 détermine quelles mesures et quels avant-projets d'ordonnance ou projets d'arrêté du Gouvernement doivent obligatoirement faire l'objet d'un avis émanant du Bureau PME : il s'agit des mesures et projets de texte jugés prioritaires par le Gouvernement. Le Gouvernement dispose dès lors d'un pouvoir discrétionnaire pour déterminer les mesures, avant-projets d'ordonnance ou projets d'arrêté du Gouvernement qui doivent faire l'objet d'un avis.

Le choix de limiter ainsi le champ d'application des mesures et projets de texte soumis à l'avis du Bureau PME est motivé par un souci de qualité des avis du Bureau PME : afin qu'il puisse rendre des avis pertinents et de qualité sur l'éventuelle incidence d'une mesure ou d'un projet de texte, il est indispensable de limiter ces avis à ceux qui ont déjà été préalablement identifiés comme susceptibles d'avoir une incidence significative sur les PME.

En outre, il est également obligatoire de soumettre les projets de réglementation relatifs à la réglementation professionnelle, qui relèvent donc du champ d'application de la directive 2018/958, au Bureau PME. Le projet d'ordonnance répond ainsi à l'article 4, (5), de la directive 2018/958, qui détermine que le contrôle de proportionnalité doit être effectué de manière objective et indépendante. Cela ne signifie pas que le contrôle doit être entièrement mené par une instance externe, seulement qu'une instance indépendante soit impliquée dans le contrôle. Le Bureau PME remplira ce rôle d'instance indépendante.

Cette section décrit la deuxième phase mentionnée dans le commentaire général.

Afin de déterminer les mesures et projets de textes qui devront être soumis à l'analyse d'incidences, un filtre est assuré par le Bureau PME, qui donne un avis.

Als het KMO-bureau besluit dat er een impactanalyse moet worden uitgevoerd, is het de verantwoordelijkheid van de minister van wie de maatregel of de ontwerptekst uitgaat, om alle gevolgen daaruit te trekken.

#### *Artikel 7*

De eerste paragraaf van artikel 7 regelt de verwijzing naar het KMO-bureau: het is de minister of staatssecretaris van wie het te analyseren ontwerp uitgaat, die het KMO-bureau om advies verzoekt. Zo doet hij dat zodra de contouren van het ontwerp voldoende zijn afgebakend om het KMO-bureau in staat te stellen een advies uit te brengen.

De verwijzing naar het KMO-bureau gebeurt in de vorm van een brief waaraan de maatregel of de ontwerptekst is gehecht waarover het advies wordt gevraagd.

De tweede paragraaf, eerste lid, bepaalt de inhoud van het advies uitgebracht door het KMO-bureau.

In zijn eerste advies, haalde de Raad van State in dit kader de notie van onafhankelijkheid aan voor dit soort instantie, zoals vereist door artikel 4, (5), van de richtlijn 2018/958.

Deze notie betekent echter niet dat de analyse moet gevoerd worden door een externe instantie, maar wel dat de analyse op onafhankelijke wijze moet gebeuren, zoals randnummer 14 van de aanhef van de richtlijn 2018/958 aangeeft. Deze nuance werd toegevoegd aan het lid.

Rekening houdend met, in het bijzonder, de potentiële kosten per onderneming voor de toepassing van het ontwerp en het aantal betrokken ondernemingen in de sector geregeld door de maatregel of de ontwerptekst die hem is voorgelegd, bepaalt het KMO-bureau of die maatregel of die ontwerptekst een aanzienlijke impact heeft op KMO's en of ze al dan niet verdienen het voorwerp uit te maken van een impactanalyse.

Indien het KMO-bureau tot de conclusie komt dat de maatregel of de ontwerptekst het voorwerp moet uitmaken van een impactanalyse door de administratie die het behandelt, geeft hij in zijn advies aan welke methoden hij aanbeveelt te gebruiken om de impactanalyse goed uit te voeren.

Er bestaan vele analysemethoden die toelaten om zowel kwalitatieve als kwantitatieve informatie te verzamelen. Bijvoorbeeld:

Si le Bureau PME conclut qu'une analyse d'incidences doit être menée, il incombe au ministre dont émane la mesure ou le projet de texte d'en tirer toutes les conséquences.

#### *Article 7*

Le paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 7 régit la saisine du Bureau PME: c'est le ministre ou secrétaire d'État porteur du projet à analyser qui sollicite l'avis du Bureau PME. De cette manière, il le fait aussitôt que les contours du projet sont suffisamment définis pour permettre au Bureau PME de formuler un avis.

La saisine du Bureau PME se concrétise par un courrier, auquel est joint la mesure ou le projet de texte à propos duquel l'avis est demandé.

Le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, détermine le contenu de l'avis rendu par le Bureau PME.

Dans son premier avis, le Conseil d'État a insisté sur la notion d'indépendance d'une structure de ce type exigée par l'article 4, (5), de la directive 2018/958.

Cette notion ne signifie pas que l'analyse doit être réalisée par un organisme externe mais bien que l'analyse doit être menée de manière indépendante, comme l'indique le point 14 du préambule de la directive 2018/958. Cet élément a été ajouté à cet alinéa.

Tenant compte notamment du coût potentiel par entreprise de l'application du projet et du nombre d'entreprises touchées dans le secteur réglé par la mesure ou le projet de texte qui lui est soumis, le Bureau PME détermine si cette mesure ou ce projet a des incidences significatives sur les PME et s'il mérite ou non de faire l'objet d'une analyse d'incidences.

Si le Bureau PME conclut au fait que la mesure ou le projet de texte doit faire l'objet d'une analyse d'incidences par l'administration qui est à la manœuvre, il indique, dans son avis, les méthodes qu'il conseille d'utiliser pour mener à bien l'analyse d'incidences.

Il existe de nombreuses méthodes d'analyse, permettant de rassembler des informations tant qualitatives que quantitatives. Par exemple:

- de kwalitatieve inschatting : deze inschatting wordt uitgevoerd door ambtenaren van de administratie die belast is met de uitvoering van de test. Ze is niet gebaseerd op kwantitatieve gegevens ;
- het panel van deskundigen : deze variant omvat een raadgevende component. Kmo-deskundigen en impactmetingen worden verzameld in panels en worden gevraagd hun inschatting te geven van de verwachte impact. Deze variant is duurder dan de kwantitatieve inschatting en moeilijker te implementeren. Ze omvat de raadpleging van belanghebbenden. Dit alternatief zorgt voor het verzamelen van een minimum aan kwantitatieve gegevens ;
- de interviews/enquête : deze variant verdiept het kwalitatieve aspect, aangezien ze het houden van interviews omvat en een kwantitatieve dimensie toevoegt dankzij het versturen van enquêtes. Het is duurder en gecompliceerder om op te zetten dan het panel van deskundigen, maar het laat wel een kwaliteitsconsultatie toe en een minimum aan kwantitatieve verwerking ;
- de statistische representativiteit : ze wordt gewaarborgd door het verzamelen van een omvangrijk aantal kwantitatieve gegevens, met een voldoende omvangrijke steekproef om de statistische geldigheid te waarborgen. Dit is de variant met de hoogste graad van complexiteit (en dus de hoogste kosten).

De bovenstaande categorisering is niet exhaustief, opdat het KMO-bureau naar zijn mening zou kunnen adviseren om andere methoden te gebruiken.

Uit met name het tweede lid volgt dat de evenredigheidsbeoordeling onderdeel is van de impactanalyse als een dergelijke analyse wordt uitgevoerd, terwijl ze autonoom is als er geen impactanalyse wordt uitgevoerd.

Het derde lid van de tweede paragraaf regelt de mededeling van het advies van het KMO-bureau : het wordt door dit bureau toegezonden aan de minister of staatssecretaris van wie de maatregel, het voorontwerp van de ordonnantie of ontwerpbesluit van de Regering uitgaat, alsook aan de minister bevoegd voor Economie.

In dit stadium van de procedure is geen bredere publiciteit voorzien.

Ten slotte delegeert de derde paragraaf van artikel 7 aan de Regering de mogelijkheid om een termijn vast te stellen waarbinnen de adviezen moeten worden uitgebracht. De Regering is ook belast met de nadere omschrijving van de inhoud van de adviezen en van de procedure die het KMO-bureau moet volgen bij het uitbrengen van zijn advies.

- l'estimation qualitative : cette estimation est réalisée par des fonctionnaires de l'administration chargée de réaliser le test. Elle ne s'appuie pas sur des données quantitatives ;
- le panel d'experts : cette variante inclut une composante consultative. Des experts des PME et des mesures d'impact sont rassemblés en panel et sont amenés à donner leur estimation de l'impact attendu. Cette variante est plus coûteuse que l'estimation quantitative, et plus difficile à mettre en place. Elle inclut la consultation des parties prenantes. Cette alternative assure le recueil d'un minimum de données quantitatives ;
- les interviews/l'enquête : cette variante approfondit l'aspect qualitatif, puisqu'elle inclut la conduite d'interviews et ajoute une dimension quantitative grâce à l'envoi d'enquêtes. Plus coûteuse et plus compliquée à mettre en place que le panel d'experts, elle permet toutefois une consultation de qualité et un minimum de traitement quantitatif ;
- la représentativité statistique : elle est assurée par le rassemblement d'un nombre important de données quantitatives, avec un échantillon suffisamment important pour assurer une validité statistique. Il s'agit de la variante ayant le degré de complexité (et donc le coût) le plus élevé.

La catégorisation qui précède n'est pas exhaustive, de sorte que le Bureau PME pourrait conseiller, dans son avis, d'utiliser d'autres méthodes.

Il ressort notamment du 2<sup>e</sup> alinéa que le contrôle de proportionnalité fait partie de l'analyse d'incidences si une telle analyse est réalisée, tandis qu'il est autonome si une analyse d'incidences n'est pas réalisée.

Le troisième alinéa du deuxième paragraphe régit la communication de l'avis du Bureau PME : il est transmis par ledit Service au ministre ou secrétaire d'État dont émane la mesure, l'avant-projet d'ordonnance ou le projet d'arrêté du Gouvernement, ainsi qu'au ministre chargé de l'Économie.

A ce stade de la procédure, aucune publicité plus large n'est prévue.

Enfin, le paragraphe 3 de l'article 7 délègue au Gouvernement la possibilité de déterminer un délai dans lequel les avis doivent être rendus. Le Gouvernement est également chargé de définir de manière plus détaillée le contenu des avis ainsi que la procédure à suivre par le Bureau PME pour rendre son avis.

Er zal bijzondere aandacht aan worden besteed om transparantie te garanderen met betrekking tot de geraadpleegde externe experts of dienstverleners.

### *Afdeling 3 – Impactanalyse en -impactvaststelling*

Deze afdeling beschrijft de derde fase die in de algemene toelichting wordt vermeld, namelijk de uitvoering van de impactanalyse en de opstelling van de impactvaststelling.

Dat is de essentie van dit ontwerp van ordonnantie.

Het is belangrijk om te verduidelijken dat de procedure die toelaat om te komen tot een impactvaststelling, flexibel en in samenwerking moet zijn: de geest van de ordonnantie is het creëren van een echte uitwisseling tussen de met-de-ontwerptekst-belaste administratie en het KMO-bureau, dat zich in het kader van de impactanalyse als deskundige en facilitator zal positioneren.

De procedure is dus niet star en is niet het resultaat van de systematische uitvoering van opeenvolgende stappen die in detail zijn beschreven. De impactvaststelling is de vrucht van een soepele en doeltreffende uitwisseling, waarbij deze ordonnantie slechts een kader voor deze procedure biedt door de richtsnoeren ervan te bepalen.

#### *Artikel 8*

Artikel 8 verduidelijkt dat de minister (of staatssecretaris) van wie de maatregel, het voorontwerp van ordonnantie of het ontwerpbesluit van de Regering uitgaat, op basis van het advies van het KMO-bureau kan beslissen om de impactanalyse al dan niet uit te voeren.

Indien het advies van het KMO-bureau tot de conclusie komt dat de hem voorgelegde maatregel of ontwerptekst verdient het voorwerp uit te maken van een impactanalyse, is de minister van wie de maatregel, het voorontwerp van ordonnantie of ontwerpbesluit van de Regering uitgaat, in beginsel verplicht om de impactanalyse uit te voeren. Indien hij dat wenst, kan hij daarvoor de hulp inroepen van het KMO-bureau, in zijn rol als deskundige en facilitator.

Indien de bovengenoemde minister, op andersluidend advies van het KMO-bureau, weigert de impactanalyse uit te voeren, moet deze keuze worden gemotiveerd in een impactvaststelling. De motivatie moet het mogelijk maken de reden te begrijpen waarom het advies niet wordt opgevolgd en moet onder een van de drie hypothesen bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, vallen:

- de analyse is nutteloos;
- ze is ongepast;

Une attention particulière sera apportée afin de garantir la transparence sur les experts ou prestataires externes consultés.

### *Section 3 – Analyse et constat d’incidences*

Cette section décrit la troisième phase mentionnée dans le commentaire général, à savoir le déroulement de l’analyse d’incidences et la rédaction du constat d’incidences.

Il s’agit de l’essence même du présent projet d’ordonnance.

Il importe de préciser que la procédure permettant d’aboutir au constat d’incidences se veut souple et collaborative: l’esprit de l’ordonnance est de créer un véritable échange entre l’administration en charge du projet de texte et le Bureau PME, qui se positionnera en expert et facilitateur dans le cadre de l’analyse d’incidences.

La procédure n’est donc pas rigide et n’est pas le résultat de l’exécution systématique d’étapes successives décrites précisément. Le constat d’incidences est le fruit d’un échange souple et efficace, la présente ordonnance ne faisant qu’encadrer cette procédure en définissant ses lignes directrices.

#### *Article 8*

L’article 8 précise que le ministre (ou secrétaire d’État) dont émane la mesure, l’avant-projet d’ordonnance ou le projet d’arrêté du Gouvernement peut, sur la base de l’avis rendu par le Bureau PME, décider de conduire ou non l’analyse d’incidences.

Si l’avis du Bureau PME conclut au fait que la mesure ou le projet de texte qui lui est soumis mérite de faire l’objet d’une analyse d’incidences, le ministre dont émane la mesure, l’avant-projet d’ordonnance ou le projet d’arrêté du Gouvernement est en principe tenu de mener à bien l’analyse d’incidences. S’il le souhaite, il peut faire appel au Bureau PME, dans son rôle d’expert et de facilitateur, pour réaliser l’analyse.

Si, sur avis contraire du Bureau PME, ledit ministre refuse de mener à bien l’analyse d’incidences, ce choix doit être motivé dans un constat d’incidences. La motivation doit permettre de comprendre la raison pour laquelle l’avis n’est pas suivi et relever d’une des trois hypothèses visées au paragraphe premier, alinéa 2:

- l’analyse est inutile;
- elle est inopportune;

- het ontwerp valt onder een uitsluitingsgeval bedoeld in artikel 4, § 2.

De loutere vermelding van de spoedeisendheid, zonder verdere uitleg, is geen voldoende motivatie.

Brupartners of de minister bevoegd voor Economie krijgen dus de mogelijkheid (§ 2) de Regering op de hoogte te brengen van het feit dat ze de gegeven motivatie als onvoldoende beschouwen in verhouding tot de potentiële impact van dit ontwerp op KMO's. Het komt dan aan de Regering toe om de nodige stappen te ondernemen, welke deze ook moge zijn.

Indien het advies van het KMO-bureau tot de conclusie komt dat de hem voorgelegde maatregel of ontwerp-tekst niet verdient om het voorwerp uit te maken van een impactanalyse, is de minister van wie de maatregel, het voorontwerp van ordonnantie of ontwerpbesluit van de Regering uitgaat, niet gehouden om de impactanalyse uit te voeren, maar hij kan het wel doen.

Voor de voorontwerpen van ordonnantie en ontwerpbesluiten die betrekking hebben op een gereguleerd beroep, als bedoeld in artikel 14, zal de bevoegde minister echter niet kunnen afzien van de uitvoering van een evenredigheidsbeoordeling. Zij is in die gevallen namelijk verplicht op grond van de Richtlijn 2018/958.

In de laatste paragraaf wordt bepaald dat de Regering bij wijze van uitzondering kan toestaan dat de impactanalyse van een bepaald ontwerp wordt uitgevoerd vóór de indiening voor een tweede lezing door de Regering in plaats van vóór de eerste lezing. Het doel daarvan is om te zorgen voor wat flexibiliteit omtrent de uitzonderlijke gevallen. Er wordt gedacht aan het geval waarin de procedure voor de aanwijzing van prioritaire ontwerpen voor een bepaald ontwerp niet op de normale manier is verlopen.

#### *Artikel 9*

Artikel 9 verduidelijkt, in grote lijnen, de manier waarop de impactanalyse zich afspeelt.

Deze bepaling verduidelijkt dat de minister (of staatssecretaris) van wie de maatregel, het voorontwerp van ordonnantie of het ontwerp van besluit van de Regering uitgaat, de impactanalyse uitvoert volgens de analysemethoden die in het advies van het KMO-bureau worden aanbevolen. Hij kan echter op eigen initiatief van andere analysemethoden gebruik maken die hij pertinent acht. In dat opzicht stelt het KMO-bureau de nodige instrumenten permanent ter beschikking van de betrokken minister om de analyse goed uit te voeren. Hij kan, in dialoog met het KMO-bureau en op advies ervan, de meest aangepaste instrumenten kiezen aan de maatregel of aan de ontwerp-tekst waarvan hij de impact wil meten.

- le projet relève d'un des cas d'exclusion définis à l'article 4, § 2.

La simple mention de l'urgence, sans explication complémentaire, ne constitue pas une motivation suffisante.

Brupartners ou le ministre chargé de l'Économie se voient alors offrir (§ 2) la possibilité de signaler au Gouvernement qu'ils estiment la motivation inadéquate en regard de l'impact potentiel de ce projet sur les PME. Il appartiendra ensuite au Gouvernement de prendre les mesures nécessaires, quelles qu'elles soient.

Si l'avis du Bureau PME conclut au fait que la mesure ou le projet de texte qui lui est soumis ne mérite pas de faire l'objet d'une analyse d'incidences, le ministre dont émane la mesure, l'avant-projet d'ordonnance ou le projet d'arrêté du Gouvernement n'est pas tenu de mener l'analyse d'incidences, mais il peut le faire.

Toutefois, pour les avant-projets d'ordonnance et les projets d'arrêté relatifs à une profession réglementée, tels que visés à l'article 14, le ministre compétent ne pourra s'abstenir de procéder à un contrôle de proportionnalité. En effet, elle est exigée dans ces cas par la directive 2018/958.

Un dernier paragraphe prévoit que le Gouvernement peut, par exception, autoriser que l'analyse d'incidences d'un projet déterminé soit réalisée avant le dépôt en deuxième lecture du Gouvernement plutôt qu'avant la première lecture. Le but est ici d'offrir un peu de souplesse dans des hypothèses exceptionnelles. On a à l'esprit le cas où, pour un projet déterminé, la procédure de désignation des projets prioritaires ne s'est pas déroulée de manière normale.

#### *Article 9*

L'article 9 précise, dans les grandes lignes, la manière dont se déroule l'analyse d'incidences.

Cette disposition précise que le ministre (ou secrétaire d'État) dont émane la mesure, l'avant-projet d'ordonnance ou le projet d'arrêté du Gouvernement procède à l'analyse d'incidences en mettant en œuvre les méthodes d'analyse recommandées dans l'avis par le Bureau PME. Il peut toutefois, d'initiative, recourir à d'autres méthodes d'analyse qu'il estimerait pertinentes. À cet égard, le Bureau PME met en permanence à disposition du ministre concerné les outils nécessaires pour mener à bien l'analyse. Il peut, en dialogue avec le Bureau PME et sur conseil de celui-ci, choisir les outils les plus adaptés à la mesure ou au projet de texte dont il entend mesurer l'incidence.



In zijn eerste advies stelde de Raad van State voor dat de impactanalyse zich niet enkel beperkt tot de « negatieve » effecten, maar ook betrekking heeft op het geheel van de effecten, rekening houdend met het doel dat het ontwerp nastreeft.

De tekst werd dus aangepast om te bepalen dat de impactanalyse daarmee rekening houdt.

De bevoegdheid om in detail te bepalen welke procedure moet worden gevolgd om de impactanalyse uit te voeren, wordt gedelegeerd aan de Regering. In het bijzonder kan de Regering, indien zij het nodig acht, een document opstellen dat toelaat de overheidsdiensten te begeleiden bij het opstellen van het impactverslag.

In dit kader zal er bijzondere aandacht aan worden besteed om transparantie te garanderen met betrekking tot de geraadpleegde externe experts of dienstverleners

#### *Artikel 10*

Artikel 10 verduidelijkt de effecten van maatregelen, voorontwerpen van ordonnanties en ontwerpbesluiten van de Regering die worden gemeten door middel van impactanalyses.

Het eerste lid van de eerste paragraaf somt de effecten op die noodzakelijkerwijs door middel van een impactanalyse zullen worden gemeten.

Het betreft de volgende economische en financiële effecten :

- administratieve lasten : kosten die ondernemingen dragen om hun informatieverplichtingen tegenover de overheid na te komen ;
- toezichtskosten : een deel van de administratieve kosten, het betreft de noodzakelijke kosten ontstaan door het toezicht van de overheid (bijvoorbeeld de kosten voor het bewaren van documenten die de naleving van de voorschriften aantonen) ;
- nalevingskosten : kosten voor de naleving van de nieuwe wetgeving.

Het tweede lid somt de effecten op die door middel van een impactanalyse kunnen worden gemeten.

Het betreft de volgende markteffecten :

- de mededingingseffecten : impact op de marktpositie van een onderneming ;
- de impact op de verkoop : impact op de omzet van de ondernemingen (prijs/verkoopvolume) ;

Dans son premier avis, le Conseil d'État a suggéré que l'analyse d'incidences ne devait pas se restreindre aux effets dits négatifs mais bien s'étendre à l'ensemble des effets en prenant en compte l'objectif poursuivi par le projet.

Il est donc précisé que l'analyse d'incidences doit tenir compte de ce dernier.

La compétence pour déterminer en détail la procédure à suivre pour mener l'analyse d'incidences est déléguée au Gouvernement. Le Gouvernement peut notamment dresser, s'il l'estime nécessaire, un document permettant de guider les administrations dans la rédaction du constat d'incidences.

Dans ce cadre, une attention particulière sera apportée à la transparence sur les experts ou prestataires externes consultés.

#### *Article 10*

L'article 10 précise les effets des mesures, avant-projets d'ordonnance et projets d'arrêté du Gouvernement qui sont mesurés via l'analyse d'incidences.

Le premier alinéa du paragraphe premier énumère les effets qui sont nécessairement mesurés par le biais de l'analyse d'incidences.

Il s'agit des effets économiques et financiers suivants :

- les charges administratives : coûts supportés par les entreprises pour remplir leurs obligations d'information vis-à-vis du pouvoir public ;
- les coûts de supervision : partie des charges administratives, il s'agit des coûts nécessaires engendrés par la supervision du pouvoir public (par exemple, les coûts de conservation des documents prouvant la mise en conformité) ;
- les coûts de mise en conformité : coûts engendrés par la mise en conformité à la nouvelle législation.

Le deuxième alinéa énumère les effets qui peuvent être mesurés par le biais de l'analyse d'incidences.

Il s'agit des effets de marché suivants :

- les effets concurrentiels : incidence sur la position d'une entreprise sur le marché ;
- l'impact sur les ventes : incidence sur le chiffre d'affaires des entreprises (prix/volume des ventes) ;

- de innovatie en het onderzoek en de ontwikkeling: impact op de investeringen in onderzoek en ontwikkeling;
- de toegang tot de markt: impact op de toegang tot de markt van de ondernemingen;
- de toegang tot financiering: effect op de toegang tot financieringsmogelijkheden;
- de sociaal-economische effecten: effect op sociaaleconomische variabelen (werkloosheidsgraad, milieu, werkgelegenheid enz.) en meer bepaald tewerkstelling vanuit zowel kwantitatief als kwalitatief standpunt.

Op basis van het advies van het KMO-bureau, is het is aan de minister (of staatssecretaris) van wie de maatregel, het voorontwerp van ordonnantie of het ontwerpbesluit van de Regering uitgaat, dat de keuze toekomt om te bepalen welke facultatieve effecten worden gemeten door middel van de impactanalyse.

De tweede paragraaf van artikel 10 delegeert aan de Regering de mogelijkheid om de draagwijdte van de impactanalyse uit te breiden tot andere noodzakelijke of facultatieve effecten dan die welke in de eerste paragraaf worden bedoeld.

Op voorstel van de Raad van State werd voor de minister van wie de maatregel uitgaat de mogelijkheid toegevoegd om andere economische, financiële en marktgebonden effecten dan de voornoemde te analyseren.

Er zij op gewezen dat de kosten voor de Regering van de maatregelen, voorontwerpen van ordonnantie en ontwerpbesluiten van de Regering (inwerkingtredingskosten, toezichtskosten, implementatiekosten, wrijvingskosten en kosten voor de andere overheidsdiensten) niet het voorwerp uitmaken van de impactanalyse.

Tot slot wordt in de derde paragraaf verduidelijkt dat bij de impactanalyse bijzondere aandacht zal worden besteed aan de effecten van ontwerpen op micro- en kleine ondernemingen (minder dan 50 werknemers). Omdat ze over beperktere middelen beschikken, worden die over het algemeen verhoudingsgewijs meer getroffen door een overheidsverplichting dan middelgrote en grote ondernemingen.

#### *Artikel 11*

Artikel 11 zet de gevolgen uiteen die de resultaten van de impactanalyse kunnen hebben voor de maatregelen en ontwerpbesluiten en de wijze waarop deze resultaten in de impactvaststelling worden vastgelegd.

- l'innovation et la recherche et le développement: incidence sur les investissements en recherche et développement;
- l'accès aux marchés: incidence sur l'accès aux marchés des entreprises;
- l'accès au financement: incidence sur les possibilités d'accès au financement;
- les effets socio-économiques: incidence sur les variables socio-économiques (taux de chômage, environnement, volume de l'emploi...) et plus particulièrement l'emploi tant d'un point de vue quantitatif que qualitatif.

Sur la base de l'avis du Bureau PME, c'est au ministre (ou secrétaire d'État) dont émane la mesure, l'avant-projet d'ordonnance ou le projet d'arrêté du Gouvernement qu'incombe le choix de déterminer quels effets facultatifs sont mesurés par le biais de l'analyse d'incidences.

Le deuxième paragraphe de l'article 10 délègue au Gouvernement la faculté d'étendre la portée de l'analyse d'incidences à d'autres effets nécessaires ou facultatifs que ceux visés au paragraphe 1<sup>er</sup>.

Sur proposition du Conseil d'État, a été ajoutée la possibilité pour le Ministre dont émane la mesure d'analyser d'autres effets économiques, financiers et de marché que ceux précités.

À noter que les coûts, pour le Gouvernement, des mesures, avant-projets d'ordonnance et projets d'arrêté du Gouvernement (coûts de mise en œuvre, coûts de supervision, coûts d'implémentation, coûts de friction et coûts pour les autres administrations) ne font pas l'objet de l'analyse d'incidences.

Enfin, le troisième paragraphe précise que l'analyse d'incidences portera une attention particulière sur les effets des projets sur les micro et petites entreprises (moins de 50 travailleurs). En effet, disposant de ressources plus limitées, celles-ci sont en général proportionnellement plus affectées par une obligation publique que les moyennes et grandes entreprises.

#### *Article 11*

L'article 11 développe les conséquences que peuvent avoir les résultats de l'analyse d'incidences sur les mesures et projets de texte et la manière dont ces résultats sont consignés dans le constat d'incidences.

De eerste paragraaf verduidelijkt dat, indien uit de impactanalyse blijkt dat de maatregel, het voorontwerp van ordonnantie of ontwerpbesluit van de Regering een impact heeft op KMO's, de minister (of staatssecretaris) die bevoegd is voor het ontwerp, erop toeziet dat die in verhouding staat tot de bijdrage van het ontwerp aan de doelstellingen die ermee worden nagestreefd.

Indien de impact niet in verhouding lijkt te staan tot de beoogde effecten van het ontwerp, kan deze minister hetzij de maatregel of de ontwerptekst die onderworpen werd aan de impactanalyse, wijzigen, hetzij verzachtende maatregelen aannemen die bedoeld zijn om de geïdentificeerde impact te compenseren, zodat de evenredigheid van de impact wordt bereikt.

Om een volledig nuttig effect te geven aan de impactanalyse, moet voorrang worden gegeven aan de keuze om de maatregel of de ontwerptekst te wijzigen. De aanneme van verzachtende maatregelen mag slechts in ondergeschikte orde worden overwogen.

Er bestaat dus geen verplichting in hoofde van de minister om de maatregel of de ontwerptekst te wijzigen of verzachtende maatregelen aan te brengen, indien uit de impactanalyse blijkt dat er een significante impact is op KMO's. Indien de minister echter beslist zijn maatregel of ontwerptekst niet te wijzigen of geen verzachtende maatregelen aan te brengen, ondanks de aan het licht gekomen impact door de impactanalyse, motiveert hij die keuze naar behoren in het impactverslag. Die motivering moet het mogelijk maken de reden te begrijpen waarom de maatregel of de ontwerptekst niet is gewijzigd of geen enkele verzachtende maatregel is aangebracht. Spoedeisendheid, zonder verdere uitleg, vormt geen voldoende motivatie.

De aangebrachte verzachtende maatregelen aan de maatregelen en ontwerpteksten kunnen met name zijn :

- volledige of gedeeltelijke vrijstellingen voor KMO's (op basis van de omvang) ;
- tijdelijke vrijstellingen ;
- belastingverminderingen of rechtstreekse financiële steun (verminderde kosten inbegrepen) ;
- vereenvoudigde rapportageverplichtingen voor KMO's ;
- specifieke informatiecampagnes of gebruikershandleidingen, opleidingen, het opzetten van een specifieke helpdesk ;
- digitale hulpmiddelen om de naleving te vergemakkelijken.

Deze opsomming is niet exhaustief.

Le paragraphe 1<sup>er</sup> précise que si l'analyse d'incidences conclut à l'existence d'incidences de la mesure, de l'avant-projet d'ordonnance ou projet d'arrêté du Gouvernement sur les PME, le ministre (ou secrétaire d'État) qui est chargé du projet s'assure de leur caractère proportionnel à la contribution du projet aux objectifs poursuivis par ce projet.

Si les incidences apparaissent disproportionnées par rapport aux effets recherchés du projet, ce ministre peut soit modifier la mesure ou le projet de texte soumis à l'analyse d'incidences, soit adopter des mesures d'atténuation destinées à compenser les incidences qui ont été relevées, de manière à atteindre la proportionnalité des effets.

Afin de donner un effet pleinement utile à l'analyse d'incidences, le choix de modifier la mesure ou le projet de texte doit être privilégié. L'adoption de mesures d'atténuation ne doit être envisagée qu'à titre subsidiaire.

Il n'existe donc pas d'obligation, dans le chef du ministre, de modifier la mesure ou le projet de texte qu'il porte ou d'y apporter des mesures d'atténuation s'il s'avère, au terme de l'analyse d'incidences, qu'il a des incidences significatives sur les PME. Cela étant, si le ministre décide de ne pas modifier sa mesure ou son projet de texte ou d'y apporter des mesures d'atténuation, malgré les incidences mises en lumière par l'analyse d'incidences, il motive dûment ce choix dans le constat d'incidences. Cette motivation doit permettre de comprendre la raison pour laquelle la mesure ou le projet de texte n'est pas modifié ou qu'aucune mesure d'atténuation n'est envisagée. L'urgence, sans explication complémentaire, ne constitue pas une motivation suffisante.

Les mesures d'atténuation apportées aux mesures et projets de texte peuvent notamment être :

- des exonérations totales ou partielles pour les PME (basées sur la taille) ;
- des exemptions temporaires ;
- des réductions d'impôt ou un soutien financier direct (y compris les coûts réduits) ;
- des obligations de rapportage simplifiées pour les PME ;
- des campagnes d'information spécifiques ou des manuels d'utilisation, des formations, la mise en place d'un helpdesk spécifique ;
- des outils digitaux pour faciliter la conformité.

Cette énumération n'est pas exhaustive.

De tweede paragraaf bepaalt dat de wijzigingen of verzachtende maatregelen aangebracht aan de voorontwerpen van ordonnantie of ontwerpbesluiten van de Regering als gevolg van de impactanalyse, alsook de gevolgen daarvan, in het impactverslag moeten worden opgenomen.

De met het project belaste minister kan ook, indien hij het nodig acht, een nieuwe impactanalyse uitvoeren met behulp van de analysemethoden die hij aanwijst om het effect van de wijzigingen te meten die zijn aangebracht aan het voorontwerp van ordonnantie of het ontwerpbesluit van de Regering.

De derde paragraaf bepaalt wat er moet voorkomen in het impactverslag. Er wordt verwacht van het impactverslag dat het gemotiveerd is en het de aanleiding van het advies beschrijft, de gebruikte evaluatiemethoden en -instrumenten, de gemeten effecten, de resultaten van de impactanalyse, alsook de wijzigingen of verzachtende maatregelen die zijn aangebracht aan het voorontwerp van ordonnantie of aan het ontwerpbesluit van de Regering.

Het impactverslag komt tot de conclusie van het al dan niet bestaan van een significante impact van het finale voorontwerp van ordonnantie of ontwerpbesluit van de Regering op KMO's en van het al dan niet evenredige karakter ervan met de doelstellingen die in het ontwerp worden nagestreefd.

In het geval de ontwerpregelgeving betrekking heeft op beroepsreglementering, in de zin van de Richtlijn 2018/958, bevat het impactverslag verplicht een luik betreffende de evenredigheidsbeoordeling. Deze verplichting geldt ook indien de bevoegde minister, op grond van artikel 8, tweede lid, van de ontwerpordonnantie beslist om de bredere impactanalyse op KMO's niet uit te voeren. Er kan dus in geen enkel geval van afgeweken worden.

De precieze inhoud van de evenredigheidsbeoordeling wordt vastgelegd in artikel 15 van de ontwerpordonnantie en zal verder worden gepreciseerd in een uitvoeringsbesluit van de Regering.

Er wordt ook nog eens benadrukt dat de evenredigheidsbeoordeling op objectieve en onafhankelijke wijze moet uitgevoerd worden. Zoals eerder aangehaald betekent dit niet dat de beoordeling noodzakelijkerwijs moet worden verricht door een externe dienstverlener. Deze onafhankelijkheidsvereiste verstrekt de reeds voorziene onafhankelijke adviesfunctie van het KMO-bureau.

#### *Artikel 12*

Artikel 12 verduidelijkt dat de minister (of staatssecretaris) van wie het voorontwerp van ordonnantie of het ontwerpbesluit van de Regering uitgaat, het impactverslag overmaakt aan het KMO-bureau.

Le paragraphe 2 indique que les modifications ou les mesures d'atténuation apportées aux avant-projets d'ordonnance ou projets d'arrêté du Gouvernement suite à l'analyse d'incidences, ainsi que leurs conséquences, doivent être consignées dans le constat d'incidences.

Le ministre en charge du projet peut également, s'il l'estime nécessaire, procéder à une nouvelle analyse d'incidences à l'aide des méthodes d'analyse qu'il désigne en vue de mesurer l'effet des modifications qui ont été apportées à l'avant-projet d'ordonnance ou au projet d'arrêté du Gouvernement.

Le paragraphe 3 détermine ce qui doit figurer dans le constat d'incidences. Il est attendu du constat d'incidences qu'il soit motivé et qu'il décrive le suivi qui a été donné à l'avis, les méthodes et instruments d'évaluation mis en œuvre, les effets mesurés, les résultats de l'analyse d'incidences, ainsi que les modifications ou mesures d'atténuation apportées à l'avant-projet d'ordonnance ou au projet d'arrêté du Gouvernement.

Le constat d'incidences conclut sur l'existence ou non d'incidences significatives de l'avant-projet final d'ordonnance ou projet d'arrêté du Gouvernement sur les PME et sur leur caractère proportionné ou non au regard des objectifs poursuivis dans le projet.

Dans le cas où le projet de réglementation porte sur la réglementation professionnelle, au sens de la directive 2018/958, le constat d'incidences comporte obligatoirement un volet sur le contrôle de proportionnalité. Cette obligation vaut également si le ministre compétent, en vertu de l'article 8, alinéa 2, du projet d'ordonnance, décide de ne pas effectuer l'analyse d'incidences étendue sur les PME. On ne peut donc y déroger en aucun cas.

Le contenu précis du contrôle de proportionnalité est fixé dans l'article 15 du projet d'ordonnance et sera précisé dans un arrêté d'exécution du Gouvernement.

Il est également souligné que le contrôle de proportionnalité doit être effectué de manière objective et indépendante. Comme mentionné précédemment, cela ne signifie pas que l'évaluation doit nécessairement être réalisée par un prestataire de services externe. Cette exigence d'indépendance renforce la fonction d'avis indépendant du bureau PME qui est déjà prévue.

#### *Article 12*

L'article 12 précise que le ministre (ou secrétaire d'État) dont émane l'avant-projet d'ordonnance ou le projet d'arrêté du Gouvernement transmet le constat d'incidences au Bureau PME.

Ook hier komt de rol van het KMO-bureau als onafhankelijke instantie in het kader van een evenredigheidsbeoordeling op grond van de Richtlijn 2018/958 terug.

#### **Afdeling 4 – Bekendmaking van de impactvaststelling**

##### *Artikel 13*

Artikel 13 bepaalt de regels voor de bekendmaking van de documenten die uit de impactanalyse voortvloeien.

Het eerste lid regelt de toezending van deze documenten aan de leden van de Regering.

Zo wordt het advies gevoegd bij de voorontwerpen van ordonnantie of bij de ontwerpbesluiten van de Regering waarop het betrekking heeft, wanneer het wordt voorgelegd aan de Regering.

Het impactverslag is enkel bijgevoegd wanneer het advies gunstig is voor een impactanalyse.

Het tweede lid bepaalt dat de adviezen en impactverslagen ook integraal deel uitmaken van het dossier dat in voorkomend geval aan Brupartners wordt voorgelegd.

Het Parlement kan beslissen om deze documenten op te nemen in de parlementaire documenten van het ontwerp, indien het dat passend acht. De Raad van State was van oordeel dat het niet aan de wetgever was om daarover te beslissen.

### **HOOFDSTUK 3 De evenredigheidsbeoordeling van de beroepsreglementering**

#### *Artikel 14*

Hoofdstuk 3 van de ontwerpordonnantie betreft specifiek de evenredigheidsbeoordeling van beroepsreglementering, die verplicht is op grond van de Richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juni 2018 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen.

Bij een evenredigheidsbeoordeling gaat men na of de ontworpen regelgeving voldoet aan vier voorwaarden: ze wordt zonder discriminatie toegepast, ze vindt haar rechtvaardiging in doelstellingen van algemeen belang, ze is geschikt om de verwezenlijking van het nagestreefde doel te waarborgen en ze gaat niet verder dan wat nodig is het bereiken van dat doel. Men beoogt hiermee de

Ici aussi, on retrouve le rôle du Bureau PME en tant qu'instance indépendante dans le cadre d'un contrôle de proportionnalité en vertu de la directive 2018/958.

#### **Section 4 – Publicité du constat d'incidences**

##### *Article 13*

L'article 13 détermine les règles de publicité des documents qui résultent de l'analyse d'incidences.

L'alinéa 1<sup>er</sup> régit la transmission de ces documents aux membres du Gouvernement.

Ainsi, l'avis est annexé aux avant-projets d'ordonnance ou aux projets d'arrêté du Gouvernement auxquels il se rapporte, lorsqu'il est soumis au Gouvernement.

Le constat d'incidences n'y est joint que lorsque l'avis est favorable à une analyse d'incidences.

Le second alinéa prévoit, quant à lui, que les avis et rapports d'incidences font par ailleurs partie intégrante du dossier soumis, le cas échéant, à Brupartners.

Le Parlement pourra décider de faire apparaître ces documents dans les documents parlementaires du projet, s'il le juge opportun. Le Conseil d'État a estimé qu'il n'appartenait pas au législateur d'en décider.

### **CHAPITRE 3 Contrôle de la proportionnalité de la réglementation professionnelle**

#### *Article 14*

Le chapitre 3 du projet d'ordonnance porte spécifiquement sur le contrôle de proportionnalité de la réglementation professionnelle, obligatoire en vertu de la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions.

Dans un contrôle de proportionnalité, on vérifie si la réglementation élaborée répond à 4 conditions: elle s'applique de manière non discriminatoire, elle se justifie par des objectifs d'intérêt général, elle est propre à garantir la réalisation de l'objectif qu'elle poursuit et elle ne va pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif. L'objectif est de garantir le bon fonctionnement du marché



goede werking van de interne markt te waarborgen, door een transparant autocontrolesysteem voor onevenredige beroepsreglementering bij de lidstaten op poten te zetten.

Artikel 14 van het ontwerp stelt vast dat het, net als voor de impactanalyse op KMO's, gaat over een voorafgaandelijke beoordeling. De twee analyses kunnen dus gelijktijdig gevoerd worden en overlappen in zekere mate.

Het toepassingsgebied wordt afgebakend door te verwijzen naar de gereglementeerde beroepen die binnen het toepassingsgebied van de Richtlijn 2005/36 vallen.

Omwille van het belang voor het toepassingsgebied, is het nuttig om de precieze definitie van « gereglementeerd beroep », zoals bepaald in artikel 3, (1), a), van de Richtlijn 2005/36, te herhalen in het ontwerp. Hiermee wordt ook duidelijk gemaakt dat het beschermen van beroepstitels ook wordt beschouwd als een wijze om de uitoefening van een beroep te beperken, en dus onderworpen is aan de evenredigheidsbeoordeling.

Uit artikel 2, (3), van de Richtlijn 2005/36 volgt bovendien dat de gereglementeerde beroepen die afhangen van specifieke Europese regelgeving niet onderworpen zijn aan de evenredigheidsbeoordeling door de lidstaten. Logischerwijze wordt deze beoordeling gevoerd door de Europese instellingen.

Uit artikel 14 volgt dat het toepassingsgebied van de evenredigheidsbeoordeling enerzijds op bepaalde vlakken beperkter is dan dat van de impactanalyse op KMO's en anderzijds op andere vlakken breder is.

De impactanalyse op KMO's betreft meer dan alleen regelgeving die betrekking heeft op beroepsreglementering. Anderzijds is de impactanalyse op KMO's in de meeste gevallen eerder een vrijwillig mechanisme, terwijl de evenredigheidsbeoordeling op grond van de Richtlijn 2018/958 een verplichting wordt. De evenredigheidsbeoordeling maakt daarnaast ook geen onderscheid tussen de soorten regelgevende teksten die eraan onderworpen zijn. Zo zouden ook ministeriële besluiten desgevallend onder de evenredigheidsbeoordeling kunnen vallen.

Wat het verslag over de evenredigheidsbeoordeling betreft, wordt in artikel 14 ook gespecificeerd dat het in de impactvaststelling wordt opgenomen indien een impactvaststelling wordt uitgevoerd of althans door het KMO-bureau is aanbevolen.

#### *Artikel 15*

Het eerste lid van artikel 15 herneemt letterlijk de bepaling van artikel 4, (2), van de Richtlijn 2018/958. Kleinschalige wijzigingen aan een beroepsreglemente-

interne, en mettant en place un système d'auto-contrôle transparent pour la réglementation professionnelle disproportionnée au sein des États membres.

L'article 14 du projet définit qu'il s'agit, tout comme pour l'analyse d'incidences sur les PME, d'un contrôle préalable. Les deux analyses peuvent donc se faire simultanément et se chevaucher dans une certaine mesure.

Le champ d'application est délimité par le renvoi aux professions réglementées qui relèvent du champ d'application de la directive 2005/36.

Vu son importance pour le champ d'application, il est utile de répéter dans le projet la définition précise de la « profession réglementée », telle que prévue à l'article 3, (1), a), de la directive 2005/36. Cela met en exergue que la protection des titres professionnels est également considérée comme une manière de limiter l'exercice d'une profession et est donc soumise au contrôle de proportionnalité.

En outre, il ressort de l'article 2, (3), de la directive 2005/36 que les professions réglementées qui dépendent d'une réglementation européenne spécifique ne sont pas soumises au contrôle de proportionnalité par les États membres. Logiquement, ce contrôle est effectué par les instances européennes.

Il ressort de l'article 14 que le champ d'application du contrôle de proportionnalité est plus restreint à certains niveaux que l'analyse d'incidences sur les PME, et plus large à d'autres niveaux.

D'une part, l'analyse d'incidences sur les PME va au-delà de la réglementation portant sur la réglementation professionnelle. D'autre part, l'analyse d'incidences sur les PME est, dans la plupart des cas, un mécanisme volontaire, tandis que le contrôle de proportionnalité devient, en vertu de la directive 2018/958, une obligation. Le contrôle de proportionnalité n'opère par ailleurs pas de distinction entre les types de textes réglementaires qui y sont soumis. Ainsi, les arrêtés ministériels pourraient également relever du contrôle de proportionnalité le cas échéant.

En ce qui concerne le rapport du contrôle de proportionnalité, l'article 14 précise aussi qu'il est repris dans le constat d'incidences dans l'hypothèse où une analyse d'incidences est réalisée ou, du moins, recommandée par le Bureau PME.

#### *Article 15*

Le premier alinéa de l'article 15 reprend littéralement la disposition de l'article 4, (2), de la directive 2018/958. De légères modifications à une réglementation professionnelle

ring zijn bijgevolg slechts onderworpen aan een beperkte evenredigheidsbeoordeling. Uit overleg met de Europese Commissie blijkt bovendien dat in sommige gevallen de regelgevende wijzigingen van dien aard zijn dat een evenredigheidsbeoordeling zelfs niet nodig is. Dit zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn als de opleidingsvereisten worden gemoderniseerd, zonder dat dit een werkelijke impact heeft op de beroepsbeoefenaars.

Het tweede lid van artikel 15 zet de artikelen 5, 6 en 7, (1), van de Richtlijn 2018/958 om. Het betreft meer bepaald de inhoud, in grote lijnen, van de evenredigheidsbeoordeling.

Er wordt verwezen naar « doelstellingen van algemeen belang », die de beroepsreglementering rechtvaardigen. Artikel 7, (2), van de Richtlijn 2018/958 somt op niet-exhaustieve wijze de doelstellingen op die de regelgeving zou kunnen rechtvaardigen. Deze lijst is gebaseerd op de rechtspraak van het Hof van Justitie, dat continu evolueert.

Om die reden is het dan ook niet aangewezen om de lijst van doelstellingen te hernemen in de ontwerpordonnantie. Het concept van « doelstellingen van algemeen belang » zal uiteraard wel geïnterpreteerd worden in overeenstemming met de Richtlijn 2018/958 en de rechtspraak van het Hof van Justitie.

Het derde lid machtigt de Regering om de specifieke criteria waarmee men rekening moet houden bij de evenredigheidsbeoordeling. De Regering zal van deze machtiging gebruikmaken om de zeer gedetailleerde bepalingen van artikel 7, (2), (3) en (4), van de Richtlijn 2018/958 om te zetten. Deze bepalingen bevatten onder meer elementen waarmee men altijd rekening moet houden (artikel 7, (2), eerste lid) en andere elementen waarmee men enkel indien relevant rekening moet houden (artikel 7, (2), tweede lid).

Artikel 8, (1), van de Richtlijn 2018/958 vereist dat informatie betreffende de evenredigheidsbeoordeling inzake beroepsreglementering ter beschikking wordt gesteld van burgers, afnemers van diensten en andere relevante belanghebbenden. Om die reden bepaalt het laatste lid van artikel 15 van de ontwerpordonnantie dat de evenredigheidsbeoordeling voor de aanneming gepubliceerd wordt, zodat iedereen ze kan inkijken en desgevallend van commentaar voorzien.

#### *Artikel 16*

Artikel 16 van de ontwerpordonnantie zet artikel 4, (6), van de Richtlijn 2018/958 om. Op grond van dat artikel moeten de lidstaten zorgen voor een constante monitoring van de evenredigheid van de regelgeving.

ne sont dès lors soumises qu'à un contrôle de proportionnalité limité. De plus, il ressort d'une concertation avec la Commission européenne que, dans certains cas, les modifications réglementaires sont telles qu'un contrôle de proportionnalité n'est même pas utile. Cela pourrait par exemple être le cas si les exigences de formation sont revues, sans que ces changements n'aient de véritable impact sur les professionnels.

Le deuxième alinéa de l'article 15 transpose les articles 5, 6 et 7, (1), de la directive 2018/958. Il s'agit plus spécifiquement du contenu, dans les grandes lignes, du contrôle de proportionnalité.

Il est fait référence à des « objectifs d'intérêt général » qui justifient la réglementation professionnelle. L'article 7, (2) de la directive 2018/958 énumère de manière non exhaustive les objectifs qui pourraient justifier la réglementation. Cette liste est basée sur la jurisprudence de la Cour de justice, qui évolue sans cesse.

C'est pourquoi il n'est pas indiqué de reprendre la liste d'objectifs dans le projet d'ordonnance. Le concept des « objectifs d'intérêt général » sera bien entendu interprété en fonction de la directive 2018/958 et de la jurisprudence de la Cour de justice.

Le troisième alinéa habilite le Gouvernement pour fixer les critères spécifiques dont il doit être tenu compte dans le contrôle de proportionnalité. Le Gouvernement utilisera cette habilitation pour transposer les dispositions très détaillées de l'article 7, (2), (3) et (4), de la directive 2018/958. Ces dispositions contiennent notamment des éléments dont il faut toujours tenir compte (article 7 (2), alinéa 1<sup>er</sup>) et des éléments dont il faut uniquement tenir compte lorsque c'est pertinent (article 7, (2) alinéa 2).

L'article 8, (1) de la directive 2018/958 exige que l'information concernant le contrôle de proportionnalité en matière de réglementation professionnelle soit mise à la disposition des citoyens, des bénéficiaires de services et des autres parties prenantes concernées. C'est pourquoi le dernier alinéa de l'article 15 du projet d'ordonnance détermine que le contrôle de proportionnalité doit être publié préalablement à l'adoption, de sorte que chacun puisse le consulter et émettre un commentaire le cas échéant.

#### *Article 16*

L'article 16 du projet d'ordonnance transpose l'article 4, (6), de la directive 2018/958. En vertu de cet article, les États membres doivent assurer un monitoring continu de la proportionnalité de la réglementation.

De Richtlijn 2018/958 is zelf eerder vaag over wat die constante monitoring precies inhoudt. De Europese Commissie gaf tijdens het overleg aan dat hiermee geen volledige evenredigheidsbeoordeling wordt bedoeld. Er is ook geen specifieke termijn waarmee men rekening moet houden. Het betreft een zeer soepele verplichting, zonder duidelijk gedefinieerd eindresultaat.

#### HOOFDSTUK 4 Inwerkingtreding en overgangsbepaling

##### *Artikel 17*

Artikel 17 maakt het mogelijk om het wetgevingsproces niet te belemmeren, noch te vertragen van de voorontwerpen van ordonnantie en ontwerpbesluiten van de Regering die reeds het voorwerp hebben uitgemaakt van een lezing door de Regering.

Daarom is hoofdstuk 2 van dit ontwerp van ordonnantie alleen van toepassing op maatregelen, voorontwerpen van ordonnantie en ontwerpbesluiten van de Regering die nog niet voor lezing aan de Regering zijn voorgelegd. Die bepaling moet enkel worden gezien als een overgangsbepaling.

Deze ontwerp teksten zullen dus niet het voorwerp uitmaken van de impactanalyse geregeld door dit ontwerp van ordonnantie.

##### *Artikel 18*

Het eerste lid van artikel 18 bepaalt dat dit ontwerp van ordonnantie in werking treedt op datum die de Regering bepaalt. Om de Regering echter niet de mogelijkheid te geven zich volledig aan de toepassing van de ordonnantie te onttrekken, zal deze op 1 maart 2023 in werking treden, tenzij in een uitvoeringsbesluit in een eerdere ingangsdatum is voorzien.

Het tweede lid bepaalt echter dat de bepalingen van de ordonnantie die betrekking hebben op de impactanalyse pas in werking zullen treden aan het begin van de werkzaamheden van de volgende Regering.

De Minister van Economie,

Alain MARON

La directive 2018/958 elle-même reste plutôt vague sur ce que comporte un tel monitoring. La Commission européenne a indiqué lors de la concertation qu'elle ne vise pas de contrôle de proportionnalité complet. Il n'y a pas non plus de délai spécifique à respecter. Il s'agit d'une obligation très souple, sans résultat final clairement défini.

#### CHAPITRE 4 Entrée en vigueur et disposition transitoire

##### *Article 17*

L'article 17 permet de ne pas entraver, ni ralentir le processus législatif des avant-projets d'ordonnance et projets d'arrêté du Gouvernement qui ont déjà fait l'objet d'une lecture au Gouvernement.

C'est la raison pour laquelle il porte que le chapitre 2 du présent projet d'ordonnance ne s'applique qu'aux mesures, avant-projets d'ordonnance et projets d'arrêtés du Gouvernement qui n'ont pas encore été soumis à la lecture du Gouvernement. Cette disposition doit se comprendre uniquement comme une disposition transitoire.

Ces projets de texte ne feront donc pas l'objet de l'analyse d'incidences régie par le présent projet d'ordonnance.

##### *Article 18*

Le premier alinéa de l'article 18 prévoit que le présent projet d'ordonnance entre en vigueur à une date fixée par le Gouvernement. Cependant, afin de ne pas donner au Gouvernement la faculté de s'exonérer totalement de l'application de l'ordonnance, il entrera en vigueur au 1<sup>er</sup> mars 2023 à défaut d'un arrêté d'exécution prévoyant une date d'entrée en vigueur antérieure.

Le second alinéa prévoit toutefois que les dispositions de l'ordonnance qui se rapportent à l'analyse des incidences n'entreront en vigueur qu'au début des travaux du prochain Gouvernement.

Le Ministre de l'Économie,

Alain MARON

## VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE ONDERWORPEN AAN HET ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

### VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

betreffende de invoering van een impactanalyse  
van het gewestelijke beleid op kleine,  
middelgrote en micro-ondernemingen

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van de Minister van Economie,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Minister van Economie is ermee belast aan het Parlement het ontwerp van ordonnantie voor te stellen, waarvan de tekst volgt :

#### HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen

##### Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

##### Artikel 2

Deze ordonnantie voorziet in de omzetting van Richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen.

#### HOOFDSTUK 2 Definities

##### Artikel 3

Voor de toepassing van deze ordonnantie verstaat men onder :

- 1° « Parlement » : het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;
- 2° « Regering » : de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ;
- 3° « KMO-bureau » : de dienst aangeduid door de Regering ;
- 4° « KMO » : een zelfstandige kleine, middelgrote en micro-onderneming zoals bedoeld in de eerste titel van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen ;
- 5° « impactanalyse » : de beoordeling van de potentiële economische en financiële en marktgebonden effecten van maatregelen,

## AVANT-PROJET D'ORDONNANCE SOUMIS À L'AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

### AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

relative à la mise en place d'une analyse  
d'incidences des politiques régionales sur  
les micro, petites et moyennes entreprises

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre de l'Économie,

Après délibération,

ARRÊTE :

Le Ministre de l'Économie est chargé de présenter au Parlement le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

#### CHAPITRE 1<sup>ER</sup> Dispositions générales

##### Article 1<sup>er</sup>

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

##### Article 2

La présente ordonnance transpose la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions.

#### CHAPITRE 2 Définitions

##### Article 3

Pour l'application de la présente ordonnance, on entend par :

- 1° « Parlement » : le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale ;
- 2° « Gouvernement » : le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;
- 3° « Bureau PME » : le service désigné par le Gouvernement ;
- 4° « PME » : les micro, petites et moyennes entreprises autonomes visées au Titre 1<sup>er</sup> de l'annexe à la recommandation 2003/361/CE de la Commission du 6 mai 2003 concernant la définition des micro, petites et moyennes entreprises ;
- 5° « analyse d'incidences » : l'évaluation des effets économiques, financiers et de marché potentiels de mesures, d'avant-projets

voorontwerpen van ordonnantie en ontwerpbesluiten van de Regering op KMO's, voorafgaand aan hun goedkeuring door de bevoegde autoriteit ;

6° « ontwerp » : maatregel, voorontwerp van ordonnantie of ontwerpbesluit van de Regering.

Telkens deze ordonnantie of haar uitvoeringsbesluiten « de minister die het ontwerp draagt » bedoeld, verstaat men daaronder « de minister of ministers of de staatssecretaris of staatssecretarissen die het ontwerp dragen ».

### HOOFDSTUK 3 Voorafgaande screening en aanwijzing van de prioritaire ontwerpen

#### Artikel 4

§ 1. Vanaf het begin van de vormgeving van het ontwerp en voordat het in eerste lezing aan de Regering wordt voorgelegd, brengt de minister die een ontwerp draagt dat een impact kan hebben op de KMO's het KMO-bureau hiervan op de hoogte.

Het KMO-bureau identificeert ook de ontwerpen die een impact kunnen hebben op de KMO's die in de algemene beleidsverklaring zijn opgenomen.

Als het KMO-bureau, op onafhankelijke wijze, van oordeel is dat een ontwerp aanzienlijke gevolgen kan hebben voor de KMO's, brengt het hierover een advies uit aan de minister bevoegd voor Economie en de minister die het ontwerp draagt.

§ 2. Maken niet het voorwerp uit van de mededeling noch van de screening bedoeld in paragraaf 1 :

- 1° de voorontwerpen van ordonnantie tot goedkeuring van internationale overeenkomsten en verdragen ;
- 2° de voorontwerpen van ordonnantie tot goedkeuring van samenwerkingsovereenkomsten ;
- 3° de voorontwerpen van ordonnantie tot goedkeuring van begrotingen en rekeningen ;
- 4° de besluiten zonder regelgevende draagwijdte en de andere beslissingen van individuele aard ;
- 5° de ministeriële besluiten ;
- 6° de ontwerpen die de nationale veiligheid en de openbare orde aanbelangen ;
- 7° de ontwerpen die dermate hoogdringend zijn dat de uitvoering van een impactanalyse bedoeld in hoofdstuk 4 niet mogelijk is.

In het geval bedoeld in het eerste lid, 7°, verantwoordt de minister die het ontwerp draagt schriftelijk die hoogdringendheid.

De Regering kan andere categorieën van ontwerpen bepalen die, omwille van hun beperkte of onbestaande impact of de KMO's, niet het voorwerp uitmaken van de mededeling noch de screening bedoeld in paragraaf 1.

§ 3. De Regering kan de procedure en de nadere regels voor de screening van de ontwerpen door het KMO-bureau bepalen.

d'ordonnance et projets d'arrêté du Gouvernement sur les PME, préalablement à leur adoption par l'autorité compétente ;

6° « projet » : mesure, avant-projet d'ordonnance ou projet d'arrêté du Gouvernement.

Chaque fois que la présente ordonnance ou ses arrêtés d'exécution visent « le ministre porteur du projet », il faut entendre « le ou les ministres ou le ou les secrétaires d'État porteurs du projet ».

### CHAPITRE 3 Examen préalable et désignation des projets prioritaires

#### Article 4

§ 1<sup>er</sup>. Dès le début de la conception du projet et préalablement à son dépôt en première lecture du Gouvernement, le ministre porteur d'un projet susceptible d'avoir une incidence sur les PME en informe le Bureau PME.

Le Bureau PME identifie également les projets susceptibles d'avoir une incidence sur les PME qui figurent dans la déclaration de politique générale.

Si le Bureau PME estime, de manière indépendante, qu'un projet est susceptible d'avoir des incidences importantes sur les PME, il remet un avis en ce sens au ministre chargé de l'Économie et au ministre porteur du projet.

§ 2. Ne font pas l'objet de l'information ni de l'examen visés au paragraphe 1<sup>er</sup> :

- 1° les avant-projets d'ordonnance portant assentiment aux accords et traités internationaux ;
- 2° les avant-projets d'ordonnance portant assentiment aux accords de coopération ;
- 3° les avant-projets d'ordonnance portant approbation des budgets et des comptes ;
- 4° les arrêtés sans portée normative et autres décisions de portée individuelle ;
- 5° les arrêtés ministériels ;
- 6° les projets qui touchent à la sécurité nationale et à l'ordre public ;
- 7° les projets présentant un degré d'urgence tel qu'il ne permet pas la réalisation de l'analyse d'incidences visée au chapitre 4.

Dans le cas visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 7°, le ministre porteur du projet justifie par écrit ce degré d'urgence.

Le Gouvernement peut déterminer d'autres catégories de projets qui, en raison de leur incidence minimale ou inexistante sur les PME, ne font pas l'objet de l'information ni de l'examen visés au paragraphe 1<sup>er</sup>.

§ 3. Le Gouvernement peut préciser la procédure et les modalités de l'examen préalable des projets par le Bureau PME.



*Artikel 5*

§ 1. Op eensluitend advies van het KMO-bureau bedoeld in artikel 4, § 1, kan de minister bevoegd voor Economie aan de Regering voorstellen een ontwerp aan te wijzen als prioritair in de zin van deze ordonnantie.

Wanneer de minister bevoegd voor Economie aan de Regering een lijst overmaakt van ontwerpen die volgens het KMO-bureau als prioritair moeten worden aangewezen, geef hij de door het KMO-bureau opgestelde rangschikking aan in dalende volgorde van het belang, op het eerste gezicht, van de uitvoering van een impactanalyse.

Onder voorbehoud van paragraaf 2 wijst de Regering de prioritair ontwerpen aan.

§ 2. De minister die een ontwerp draagt kan dat ontwerp ook als prioritair aanwijzen.

Deze minister brengt het KMO-bureau en de minister bevoegd voor Economie hiervan op de hoogte vanaf het begin van de vormgeving van het ontwerp en in ieder geval voordat het in eerste lezing aan de Regering wordt voorgelegd.

Artikel 4, § 1, derde lid, is niet van toepassing op dit ontwerp.

§ 3. Het KMO-bureau houdt een lijst bij van de prioritair ontwerpen.

De minister bevoegd voor Economie deelt de lijst van prioritair ontwerpen elk jaar ten laatste op 15 oktober mee aan Brupartners. Als 15 oktober geen werkdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.

§ 4. De Regering kan de procedure en de nadere regels voor de aanwijzing van ontwerpen als prioritair bepalen.

**HOOFDSTUK 4**  
**Uitvoering van de impactanalyse**

*Afdeling 1 – Toepassingsgebied*

*Artikel 6*

Zijn onderworpen aan het advies van het KMO-bureau :

- 1° de ontwerpen die als prioritair zijn aangewezen ;
- 2° de teksten bedoeld in artikel 14.

*Afdeling 2 – Advies*

*Artikel 7*

§ 1. Het KMO-bureau ontvangt het verzoek om advies van de minister die het prioritair ontwerp of de tekst bedoeld in artikel 14 draagt.

§ 2. Het KMO-bureau brengt, op onafhankelijke wijze, een advies uit waarin het besluit of het al dan niet nodig is een impactanalyse uit te voeren en geeft, in voorkomend geval, de analysemethoden aan die pertinent zouden zijn.

*Article 5*

§ 1<sup>er</sup>. Sur avis conforme du Bureau PME visé à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, le ministre chargé de l'Économie peut proposer au Gouvernement de désigner un projet comme prioritaire au sens de la présente ordonnance.

Lorsque le ministre chargé de l'Économie transmet au Gouvernement une liste des projets dont le Bureau PME est d'avis qu'ils devraient être désignés comme prioritaires, il indique le classement de ces projets réalisé par le Bureau PME dans l'ordre décroissant d'importance, à première vue, de la réalisation d'une analyse d'incidences.

Sous réserve du paragraphe 2, le Gouvernement désigne les projets prioritaires.

§ 2. Un projet peut également être désigné comme prioritaire par le ministre porteur de ce projet.

Ce ministre en informe le Bureau PME et le ministre chargé de l'Économie dès le début de la conception du projet et, en tout cas, préalablement au dépôt du projet en première lecture du Gouvernement.

L'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, ne s'applique pas à ce projet.

§ 3. Le Bureau PME tient une liste des projets prioritaires.

Le ministre chargé de l'Économie communique à Brupartners la liste des projets prioritaires au plus tard le 15 octobre de chaque année. Si le 15 octobre n'est pas un jour ouvrable, le délai est reporté au jour ouvrable qui suit.

§ 4. Le Gouvernement peut préciser la procédure et les modalités de la qualification des projets comme prioritaires.

**CHAPITRE 4**  
**Mise en œuvre de l'analyse d'incidences**

*Section 1<sup>re</sup> – Champ d'application*

*Article 6*

Sont soumis à l'avis du Bureau PME :

- 1° les projets qualifiés de prioritaires ;
- 2° les textes visés à l'article 14.

*Section 2 – Avis*

*Article 7*

§ 1<sup>er</sup>. Le Bureau PME est saisi d'une demande d'avis par le ministre porteur du projet prioritaire ou du texte visé à l'article 14.

§ 2. Le Bureau PME rend, de manière indépendante, un avis dans lequel il conclut à la nécessité ou non de réaliser une analyse d'incidences et indique, le cas échéant, les méthodes d'analyse qui peuvent s'avérer pertinentes pour la réaliser.

Voor de teksten bedoeld in artikel 14 wijst het KMO-bureau in elk geval op de uitvoering van een evenredigheidsbeoordeling als bedoeld in artikel 15.

Het KMO-bureau deelt het advies mee aan de minister die het ontwerp draagt en aan de minister bevoegd voor Economie.

§ 3. De Regering kan de termijn bepalen waarin de adviezen worden uitgebracht en de inhoud van de adviezen en de te volgen procedure worden meegedeeld.

### *Afdeling 3 – Analyse en impactvaststelling*

#### *Artikel 8*

§ 1. Op basis van het door het KMO-bureau uitgebrachte advies waarin besloten wordt dat het nodig is een impactanalyse uit te voeren en alvorens het ontwerp in eerste lezing aan de Regering voor te leggen, laat de minister die het ontwerp draagt een impactanalyse uitvoeren. Op zijn verzoek wordt hij in de uitvoering van die analyse bijgestaan door het KMO-bureau.

De minister die het ontwerp draagt kan beslissen van het eerste lid af te wijken en motiveert die keuze in een impactvaststelling. Voor de teksten bedoeld in artikel 14 voert hij minstens de overeenkomstige evenredigheidsbeoordeling bedoeld in artikel 15 uit.

§ 2. Brupartners of de minister bevoegd voor Economie kunnen, op grond van de impactvaststelling, de Regering aanbevelen een impactanalyse te laten uitvoeren door de minister die het ontwerp draagt.

§ 3. In afwijking van paragraaf 1 kan de Regering toelaten dat de impactanalyse wordt uitgevoerd voor de indiening in tweede lezing bij de Regering.

#### *Artikel 9*

De minister die het ontwerp draagt, gaat over tot de impactanalyse op basis van de analysemethoden aanbevolen in het advies en rekening houdend met het doel dat het ontwerp nastreeft.

Hij kan op eigen initiatief gebruik maken van andere analysemethoden.

De Regering bepaalt de te volgen procedure om de impactanalyse uit te voeren.

#### *Artikel 10*

§ 1. De impactanalyse betreft de volgende economische en financiële effecten :

- 1° de administratieve lasten ;
- 2° de toezichtkosten ;
- 3° de nalevingskosten.

Op basis van het advies van het KMO-bureau kan de impactanalyse eveneens de volgende marktgebonden effecten meten :

- 1° de mededingingseffecten ;
- 2° de impact op de verkoop ;
- 3° de innovatie en het onderzoek en de ontwikkeling ;
- 4° de toegang tot de markt ;

Pour les textes visés à l'article 14, le Bureau PME évoque en tout cas la réalisation d'un contrôle de proportionnalité tel que visé à l'article 15.

Le Bureau PME communique l'avis au ministre porteur du projet et au ministre chargé de l'Économie.

§ 3. Le Gouvernement peut déterminer le délai dans lequel les avis sont rendus, le contenu des avis ainsi que la procédure à suivre.

### *Section 3 – Analyse et constat d'incidences*

#### *Article 8*

§ 1<sup>er</sup>. Sur la base de l'avis rendu par le Bureau PME concluant à la nécessité de réaliser une analyse d'incidences et préalablement au dépôt du projet en première lecture du Gouvernement, le ministre porteur du projet conduit une analyse d'incidences. A sa demande, il est assisté dans la réalisation de l'analyse par le Bureau PME.

Le ministre porteur du projet peut décider de déroger à l'alinéa 1<sup>er</sup> et motive ce choix dans un constat d'incidences. Pour les textes visés à l'article 14, il réalise au moins le contrôle de proportionnalité correspondant, visé à l'article 15.

§ 2. Sur la base du constat d'incidences, Brupartners ou le ministre chargé de l'Économie peuvent recommander au Gouvernement la réalisation d'une analyse d'incidences par le ministre porteur du projet.

§ 3. Par dérogation au paragraphe 1<sup>er</sup>, le Gouvernement peut autoriser la réalisation de l'analyse d'incidences avant le dépôt en deuxième lecture du Gouvernement.

#### *Article 9*

Le ministre porteur du projet procède à l'analyse d'incidences sur la base des méthodes d'analyse recommandées dans l'avis et en tenant compte de l'objectif poursuivi par le projet.

Il peut d'initiative recourir à d'autres méthodes d'analyse.

Le Gouvernement détermine la procédure à suivre pour mener l'analyse d'incidences.

#### *Article 10*

§ 1<sup>er</sup>. L'analyse d'incidences porte sur les effets économiques et financiers suivants :

- 1° les charges administratives ;
- 2° les coûts de supervision ;
- 3° les coûts de mise en conformité.

Sur la base de l'avis du Bureau PME, l'analyse d'incidences peut également mesurer les effets de marché suivants :

- 1° les effets concurrentiels ;
- 2° l'incidence sur les ventes ;
- 3° l'innovation et la recherche et le développement ;
- 4° l'accès aux marchés ;

5° de toegang tot financiering ;

6° de sociaaleconomische effecten, met name in termen van tewerkstelling, zowel vanuit kwantitatief als kwalitatief standpunt.

De minister die het ontwerp draagt kan op eigen initiatief andere economische, financiële en marktgebonden effecten analyseren.

§ 2. De Regering kan de draagwijdte van de impactanalyse uitbreiden tot andere economische, financiële en marktgebonden effecten dan die bedoeld in de eerste paragraaf.

§ 3. Bij de impactanalyse wordt bijzondere aandacht besteed aan de effecten van ontwerpen op autonome kleine en micro-ondernemingen als bedoeld in Titel 1 van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen.

#### *Artikel 11*

§ 1. Indien de impactanalyse besluit dat het ontwerp een impact heeft op KMO's, ziet de minister die het ontwerp draagt, erop toe dat die in verhouding staat tot de bijdrage van het ontwerp aan de doelstellingen die ermee worden nagestreefd.

Indien de impact niet in verhouding lijkt te staan tot de beoogde effecten van het ontwerp, wijzigt deze minister de aan de impactanalyse onderworpen tekst of neemt hij verzachtende maatregelen aan, zodat de evenredigheid van de effecten wordt bereikt.

Indien de minister beslist om het ontwerp niet te wijzigen, ondanks de impact die aan het licht is gekomen in de impactanalyse, motiveert hij naar behoren die keuze in de impactvaststelling.

§ 2. De minister geeft in de impactvaststelling informatie over de wijzigingen of verzachtende maatregelen aangebracht aan het ontwerp naar aanleiding van de impactanalyse en beschrijft hiervan de gevolgen.

Indien hij het nodig acht, gaat de minister over tot een nieuwe impactanalyse met behulp van de analysemethoden die hij aanwijst om het effect van de wijzigingen of verzachtende maatregelen te meten die zijn aangebracht aan het ontwerp.

§ 3. De impactvaststelling is gemotiveerd en beschrijft het gevolg dat is gegeven aan het advies, de gebruikte evaluatiemethoden en -instrumenten, de gemeten effecten, de resultaten van de impactanalyse, alsook de wijzigingen of verzachtende maatregelen aangebracht aan het ontwerp. In die impactvaststelling wordt geconcludeerd of het finale ontwerp al dan niet een impact heeft op KMO's en of die al dan niet in verhouding staat tot de doelstellingen die in het ontwerp worden nagestreefd.

§ 4. Voor de teksten bedoeld in artikel 14 bevat de impactvaststelling een voldoende gedetailleerde en onderbouwde evenredigheidsbeoordeling zoals bepaald in artikel 15. De beoordeling wordt op objectieve en onafhankelijke wijze uitgevoerd.

#### *Artikel 12*

De impactvaststelling wordt overgemaakt aan het KMO-bureau.

5° l'accès au financement ;

6° les effets socio-économiques, notamment en termes d'emploi, tant d'un point de vue quantitatif que qualitatif.

Le ministre porteur du projet peut d'initiative analyser d'autres effets économiques, financiers et de marché.

§ 2. Le Gouvernement peut étendre la portée de l'analyse d'incidences à d'autres effets économiques, financiers et de marché que ceux visés au paragraphe 1<sup>er</sup>.

§ 3. L'analyse d'incidences porte une attention particulière sur les effets des projets sur les micro et petites entreprises autonomes visées au Titre 1<sup>er</sup> de l'annexe à la recommandation 2003/361/CE de la Commission du 6 mai 2003 concernant la définition des micro, petites et moyennes entreprises.

#### *Article 11*

§ 1<sup>er</sup>. Si l'analyse d'incidences conclut à l'existence d'incidences du projet sur les PME, le ministre porteur du projet s'assure de leur caractère proportionnel à la contribution du projet aux objectifs poursuivis par celui-ci.

Si les incidences apparaissent disproportionnées par rapport aux effets recherchés du projet, ce ministre modifie le texte soumis à l'analyse d'incidences ou adopte des mesures d'atténuation, de manière à atteindre la proportionnalité des effets.

Si le ministre décide de ne pas modifier le projet malgré les incidences mises en lumière par l'analyse, il motive dûment ce choix dans le constat d'incidences.

§ 2. Le ministre renseigne dans le constat d'incidences les modifications ou mesures d'atténuation apportées au projet suite à l'analyse d'incidences et en décrit les conséquences.

S'il l'estime nécessaire, le ministre procède à une nouvelle analyse d'incidences à l'aide des méthodes d'analyse qu'il désigne afin de mesurer l'effet des modifications ou mesures d'atténuation qui ont été apportées au projet.

§ 3. Le constat d'incidences est motivé et décrit le suivi qui a été donné à l'avis, les méthodes et instruments d'évaluation mis en œuvre, les effets mesurés, les résultats de l'analyse d'incidences, ainsi que les modifications ou mesures d'atténuation apportées au projet. Ce constat d'incidences conclut à l'existence ou non d'incidences du projet final sur les PME et à leur caractère proportionné ou non au regard des objectifs poursuivis dans le projet.

§ 4. Pour les textes visés à l'article 14, le constat d'incidences comprend un contrôle de proportionnalité suffisamment détaillé et circonstancié tel que défini à l'article 15. Le contrôle est effectué de manière objective et indépendante.

#### *Article 12*

Le constat d'incidences est transmis au Bureau PME.

**Afdeling 4 – Bekendmaking***Artikel 13*

Het advies van het KMO-bureau bedoeld in artikel 7 en, in voorkomend geval, de impactvaststelling worden gevoegd bij het ontwerp dat aan de Regering wordt voorgelegd.

Onder voorbehoud van artikel 8, § 3, maken die documenten integraal deel uit van het dossier dat wordt overgemaakt aan de Inspectie van Financiën, Brupartners en de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

Ze worden bekendgemaakt, in voorkomend geval, met de parlementaire documenten.

Het deel van de impactvaststelling dat betrekking heeft op de evenredigheidsbeoordeling bedoeld in artikel 15, wordt bekendgemaakt voor de inwerkingtreding van de betrokken teksten, volgens de modaliteiten die door de Regering worden bepaald.

**HOOFDSTUK 5  
Evenredigheidsbeoordeling van  
de beroepsreglementering**

*Artikel 14*

De voorstellen en voorontwerpen van ordonnantie en ontwerpbesluiten die betrekking hebben op een beperking van de toegang tot of de uitoefening van een gereguleerd beroep en die binnen het toepassingsgebied vallen van Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties zijn onderworpen aan een voorafgaande evenredigheidsbeoordeling, die wordt opgenomen in de impactvaststelling.

Onder gereguleerd beroep wordt verstaan, een beroepswerkzaamheid of een geheel van beroepswerkzaamheden waartoe de toegang of waarvan de uitoefening of één van de wijzen van uitoefening krachtens wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen direct of indirect afhankelijk wordt gesteld van het bezit van bepaalde beroepskwalificaties; met name het voeren van een beroepstitel die door wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen beperkt is tot personen die een specifieke beroepskwalificatie bezitten, geldt als een wijze van uitoefening.

In het geval van een voorstel van ordonnantie voeren de indieners van het voorstel de evenredigheidsbeoordeling uit. Op hun verzoek kan de minister bevoegd voor Economie het KMO-bureau opdragen hen bij te staan bij het uitvoeren van de analyse.

*Artikel 15*

De omvang van de evenredigheidsbeoordeling is evenredig met de aard, de inhoud en de effecten van de bepaling.

De evenredigheidsbeoordeling beoogt na te gaan in welke mate de bepalingen direct noch indirect discriminerend zijn op grond van nationaliteit of woonplaats, gerechtvaardigd zijn op grond van doelstellingen van algemeen belang, geschikt zijn om de verwezenlijking van die doelstelling te waarborgen en niet verder gaan dan nodig is om ze te verwezenlijken.

De Regering bepaalt de criteria die deel uitmaken van de evenredigheidsbeoordeling.

**Section 4 – Publicité***Article 13*

L'avis du Bureau PME visé à l'article 7 et, le cas échéant, le constat d'incidences sont annexés au projet soumis au Gouvernement.

Sous réserve de l'article 8, § 3, ces documents font partie intégrante du dossier soumis à l'Inspection des Finances, à Brupartners ainsi qu'à la section de législation du Conseil d'État.

Ils sont publiés, le cas échéant, avec les documents parlementaires.

Le volet du constat d'incidences relatif au contrôle de proportionnalité visé à l'article 15 est publié avant l'entrée en vigueur des textes concernés, selon les modalités déterminées par le Gouvernement.

**CHAPITRE 5  
Contrôle de proportionnalité de la  
réglementation professionnelle**

*Article 14*

Les propositions et avant-projets d'ordonnance et projets d'arrêté qui ont trait à une limitation de l'accès à des professions réglementées ou de leur exercice et qui relèvent du champ d'application de la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles sont soumis à un contrôle de proportionnalité préalable, qui est repris dans le constat d'incidences.

Par profession réglementée, on entend une activité ou un ensemble d'activités professionnelles auquel l'accès, ou dont l'exercice ou une des modalités d'exercice est subordonné directement ou indirectement, en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou administratives, à la possession de qualifications professionnelles déterminées. L'utilisation d'un titre professionnel limitée par des dispositions législatives, réglementaires ou administratives aux détenteurs d'une qualification professionnelle donnée, notamment, constitue une modalité d'exercice.

Dans le cas d'une proposition d'ordonnance, les auteurs de la proposition réalisent le contrôle de proportionnalité. A leur demande, le ministre chargé de l'Économie peut charger le Bureau PME de les assister dans la réalisation de l'analyse.

*Article 15*

L'étendue du contrôle de proportionnalité est proportionnée à la nature, au contenu et à l'effet de la disposition.

Le contrôle de proportionnalité vise à vérifier que les dispositions ne sont pas directement ou indirectement discriminatoires sur la base de la nationalité ou du lieu de résidence, sont justifiées par des objectifs d'intérêt général, qu'elles sont propres à garantir la réalisation de l'objectif poursuivi et qu'elles ne vont pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif.

Le Gouvernement détermine les critères qui font partie du contrôle de proportionnalité.

*Artikel 16*

De bevoegde minister controleert of de bepalingen onderworpen aan de evenredigheidsbeoordeling na de inwerkingtreding ervan evenredig blijven, rekening houdend met de ontwikkelingen die zich voordoen.

HOOFDSTUK 6  
**Inwerkingtreding en overgangsbepalingen**

*Artikel 17*

De hoofdstukken 3 en 4 van deze ordonnantie zijn van toepassing op elke ontwerp dat nog niet aan de Regering werd voorgelegd.

*Artikel 18*

Deze ordonnantie treedt in werking op de datum bepaald door de Regering en ten laatste op 1 maart 2023.

Treden echter in werking op 1 september 2024 :

- 1° de hoofdstukken 3 en 4, met uitzondering van artikel 13, vierde lid ;
- 2° de laatste zin van artikel 14, derde lid ;
- 3° artikel 17.

Brussel, XX/XX/XXXX

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-president,

Rudi VERVOORT

De Minister van Economie,

Alain MARON

*Article 16*

Après l'entrée en vigueur des dispositions soumises au contrôle de proportionnalité, le ministre compétent vérifie si elles restent proportionnelles, compte tenu de l'évolution de la situation.

CHAPITRE 6  
**Entrée en vigueur et dispositions transitoires**

*Article 17*

Les chapitres 3 et 4 de la présente ordonnance s'appliquent à tout projet qui n'a pas encore été soumis au Gouvernement.

*Article 18*

La présente ordonnance entre en vigueur à la date arrêtée par le Gouvernement et au plus tard le 1<sup>er</sup> mars 2023.

Entrent toutefois en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2024 :

- 1° les chapitres 3 et 4, à l'exception de l'article 13, alinéa 4 ;
- 2° la dernière phrase de l'article 14, alinéa 3 ;
- 3° l'article 17.

Bruxelles, le XX/XX/XXXX

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président,

Rudi VERVOORT

Le Ministre de l'Economie,

Alain MARON



## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 13 juni 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie « betreffende de invoering van een impactanalyse van het gewestelijke beleid op kleine, middelgrote en micro-ondernemingen ».

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 juli 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies (nr. 71.683/1), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 juli 2022.

### STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie strekt er vooreerst toe om een *ex ante* impactanalyse van het gewestelijke beleid inzake kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (KMO's) in te voeren (hoofdstukken 3 en 4). De impactanalyse verloopt in drie fasen, waarbij de eerste fase erin bestaat dat de betrokken maatregelen en ontwerpkeuzes die een impact kunnen hebben op KMO's, worden geïdentificeerd (de zogeheten « voorafgaande screening »), de tweede fase die is waarbij een filter wordt gebruikt door het KMO-bureau op basis van verklaringen van de beleidsmakers die het moet mogelijk maken om te bepalen welke maatregelen en welke teksten het voorwerp dienen uit te maken van de eigenlijke impactanalyse die gebeurt tijdens de derde fase.

Benevens een regeling betreffende de impactanalyse van het gewestelijke beleid inzake KMO's, bevat het voorontwerp ook nog een aantal bepalingen inzake het onderzoek naar de evenredigheid van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die de toegang tot of de uitoefening van gereglementeerde beroepen beperken (hoofdstuk 5). Met deze laatste bepalingen wordt de omzetting beoogd van richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 « betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen ». De memorie van toelichting bij het voorontwerp van ordonnantie doet ervan blijken dat ervoor werd geopteerd om de regeling inzake de evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een beroepsreglementering in het voorontwerp te integreren omdat het onderzoek naar de evenredigheid « in zekere mate op de impactanalyse van het gewestelijke beleid op KMO's [lijkt] » en « [d]e aanpak [...] vergelijkbaar [is] : het gaat om een *ex ante* onderzoek naar de impact of van de evenredigheid van nieuwe bepalingen ». Nog volgens de memorie van toelichting kunnen de impactanalyse van het gewestelijke beleid inzake KMO's, enerzijds, en de evenredigheidsbeoordeling van de beroepsreglementering, anderzijds, « gelijktijdig gevoerd worden en overlappen [deze] in zekere mate », al vallen er tussen deze beide analyses wel diverse verschillen te vermelden.<sup>(1)</sup>

(1) Voor een bespreking van die verschillen, zie de commentaar die in de memorie van toelichting bij artikel 14 van het voorontwerp wordt gegeven.

## AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 13 juin 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance « relative à la mise en place d'une analyse d'incidences des politiques régionales sur les micro, petites et moyennes entreprises ».

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 13 juillet 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis (n° 71.683/1), dont le texte suit, a été donné le 18 juillet 2022.

### PORTÉE DE L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

1. L'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis a tout d'abord pour objet de mettre en place une analyse d'incidences *ex ante* des politiques régionales en matière de micro, petites et moyennes entreprises (PME) (chapitres 3 et 4). L'analyse d'incidences se déroule en trois phases, la première phase consistant à identifier les mesures concernées et les projets de texte susceptibles d'avoir une incidence sur les PME (l'« examen préalable »), la deuxième phase consistant en l'utilisation d'un filtre par le bureau PME sur la base de déclarations des dirigeants politiques, lequel doit permettre de déterminer quelles mesures et quels textes doivent faire l'objet de l'analyse d'incidences proprement dite, qui a lieu durant la troisième phase.

Outre un dispositif relatif à l'analyse d'incidences des politiques régionales en matière de PME, l'avant-projet comporte encore une série de dispositions relatives à l'examen de la proportionnalité des dispositions législatives, réglementaires ou administratives limitant l'accès à des professions réglementées ou leur exercice (chapitre 5). Ces dernières dispositions visent à transposer la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 « relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions ». Il ressort de l'exposé des motifs de l'avant-projet d'ordonnance que le choix s'est porté sur l'intégration, dans l'avant-projet, du dispositif relatif au contrôle de proportionnalité préalable à l'adoption d'une réglementation professionnelle dès lors que l'examen de la proportionnalité s'apparente, dans une certaine mesure, à l'analyse d'incidences de la politique régionale sur les PME » et que « la démarche est similaire : il s'agit d'un examen *ex ante* de l'incidence ou de la proportionnalité de nouvelles dispositions ». Toujours selon l'exposé des motifs, l'analyse d'incidences des politiques régionales en matière de PME, d'une part, et le contrôle de proportionnalité de la réglementation professionnelle d'autre part « peuvent [...] se faire simultanément et se chevaucher dans une certaine mesure », même s'il faut relever plusieurs différences entre ces deux analyses<sup>(1)</sup>.

(1) Pour un examen de ces différences, voir le commentaire formulé dans l'exposé des motifs concernant l'article 14 de l'avant-projet.

De bepalingen van het voorontwerp die betrekking hebben op de impactanalyse van het gewestelijke beleid inzake KMO's treden in werking op 1 september 2024 (artikel 18, tweede lid, 1<sup>o</sup>, van het voorontwerp)<sup>(2)</sup>. De bepalingen betreffende de evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een beroepsreglementering treden in werking « op de datum bepaald door de Regering en ten laatste op 1 maart 2023 » (artikel 18, eerste lid, van het voorontwerp)<sup>(3)</sup>.

2. Een aantal van de bepalingen van het voorontwerp zijn identiek of grotendeels identiek aan de bepalingen van een voorontwerp van ordonnantie met hetzelfde opschrift waarover de afdeling Wetgeving op 21 juni 2019 advies 66.212/1<sup>(4)</sup> uitbracht. Er wordt ter zake dan ook verwezen naar het betrokken advies en – uiteraard voor zover ze nog relevant zijn in het licht van de gewijzigde juridische context – de opmerkingen die daarin zijn gemaakt bij de bepalingen die nu in het heden om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie worden overgenomen. Daarnaast heeft de afdeling Wetgeving in het heden uitgebrachte advies nog andere opmerkingen toegevoegd die niet werden gemaakt in advies 66.212/1 van 21 juni 2019 waaraan immers een onderzoek ten grondslag lag dat met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, in ruime mate beperkt is gebleven tot slechts welbepaalde punten.

## ALGEMENE OPMERKINGEN

3.1. Er zou duidelijker uit de structuur van het voorontwerp moeten blijken dat er twee soorten analyses in worden geregeld zijnde, enerzijds, de impactanalyse van het gewestelijke beleid inzake KMO's en, anderzijds, de evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een beroepsreglementering. Nu worden beide analyses in een aantal elkaar volgende hoofdstukken geregeld, maar het zou beter zijn indien, na een hoofdstuk 1, met daarin een aantal algemene bepalingen en definities (artikelen 1 tot 3), in een hoofdstuk 2 alle bepalingen zouden worden gegroepeerd die betrekking hebben op de impactanalyse van het gewestelijke beleid inzake KMO's. Dat hoofdstuk kan dan in afdelingen worden ingedeeld als volgt: afdeling 1 (voorafgaande screening en aanwijzing van de prioritaire ontwerpen; artikelen 4 en 5); afdeling 2 (uitvoering van de impactanalyse; artikelen 6 tot 13) en afdeling 3 (overgangsbepaling met betrekking tot de impactanalyse van het gewestelijke beleid inzake KMO's; artikel 17). In hoofdstuk 3 zou dan de evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een beroepsreglementering kunnen worden geregeld (artikelen 14 tot 16). Hoofdstuk 4 zou dan de bepaling van inwerkingtreding bevatten (artikel 18).

Tevens zou de verhouding tussen beide analyses duidelijker moeten worden uitgewerkt. Zo rijst bijvoorbeeld de vraag in welke mate de evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een beroepsreglementering verloopt overeenkomstig gelijkaardige procedurele regels als die welke in het voorontwerp worden bepaald ten aanzien van de impactanalyse van

Les dispositions de l'avant-projet qui concernent l'analyse d'incidences des politiques régionales en matière de PME entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2024 (article 18, alinéa 2, 1<sup>o</sup>, de l'avant-projet)<sup>(2)</sup>. Les dispositions relatives au contrôle de proportionnalité préalable à l'adoption d'une réglementation professionnelle entrent en vigueur « à la date arrêtée par le Gouvernement et au plus tard le 1<sup>er</sup> mars 2023 » (article 18, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'avant-projet)<sup>(3)</sup>.

2. Une série de dispositions de l'avant-projet sont identiques ou largement identiques aux dispositions d'un avant-projet d'ordonnance portant le même intitulé, sur lequel la section de législation a donné, le 21 juin 2019, l'avis 66.212/1<sup>(4)</sup>. En l'espèce, on se reportera dès lors à l'avis concerné et - bien entendu dans la mesure où elles sont encore pertinentes dans le contexte juridique modifié - aux observations qui y ont été formulées sur les dispositions qui sont reproduites dans l'avant-projet d'ordonnance actuellement soumis pour avis. Par ailleurs, la section de législation a encore ajouté, dans l'avis présentement donné, d'autres observations qui n'ont pas été formulées dans l'avis 66.212/1 du 21 juin 2019, dont l'examen est effectivement resté limité dans une large mesure à des points bien déterminés en application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES

3.1. Il devrait ressortir plus clairement de la structure de l'avant-projet que celui-ci règle deux types d'analyses, à savoir, d'une part, l'analyse d'incidences des politiques régionales en matière de PME et, d'autre part, le contrôle de proportionnalité préalable à l'adoption d'une réglementation professionnelle. Actuellement, les deux analyses sont réglées dans un certain nombre de chapitres successifs, mais il serait préférable, après un chapitre 1<sup>er</sup> comportant une série de dispositions générales et de définitions (articles 1<sup>er</sup> à 3), de regrouper dans un chapitre 2 toutes les dispositions relatives à l'analyse d'incidences des politiques régionales en matière de PME. Ce chapitre pourrait alors être divisé en sections comme suit: section 1<sup>re</sup> (examen préalable et désignation des projets prioritaires; articles 4 et 5); section 2 (mise en œuvre de l'analyse d'incidences; articles 6 à 13) et section 3 (disposition transitoire relative à l'analyse d'incidences des politiques régionales en matière de PME; article 17). Le chapitre 3 pourrait alors régler le contrôle de proportionnalité préalable à l'adoption d'une réglementation professionnelle (articles 14 à 16). Le chapitre 4 définirait alors l'entrée en vigueur (article 18).

L'articulation entre les deux analyses devrait également être explicitée plus clairement. Ainsi, par exemple, la question se pose de savoir dans quelle mesure le contrôle de proportionnalité préalable à l'adoption d'une réglementation professionnelle se déroule conformément à des règles de procédure similaires à celles que fixe l'avant-projet pour l'analyse

(2) Met uitzondering van artikel 13, vierde lid, van het voorontwerp, dat in werking treedt « op de datum bepaald door de Regering en ten laatste op 1 maart 2023 » (artikel 18, eerste lid, van het voorontwerp).

(3) Met uitzondering van de laatste zin van artikel 14, derde lid, van het voorontwerp, die luidt: « Op [...] verzoek [van de indieners van het voorstel] kan de minister bevoegd voor Economie het KMO-bureau opdragen hen bij te staan bij het uitvoeren van de analyse ». Deze bepaling zal op 1 september 2024 in werking treden (artikel 18, tweede lid, 2<sup>o</sup>, van het voorontwerp).

(4) Adv.RvS 66.212/1 van 21 juni 2019 over een voorontwerp van ordonnantie « betreffende de invoering van een impactanalyse van het gewestelijke beleid op kleine, middelgrote en micro-ondernemingen ».

(2) À l'exception de l'article 13, alinéa 4, de l'avant-projet, qui entre en vigueur « à la date arrêtée par le Gouvernement et au plus tard le 1<sup>er</sup> mars 2023 » (article 18, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'avant-projet).

(3) À l'exception de la dernière phrase de l'article 14, alinéa 3, de l'avant-projet, qui s'énonce comme suit: « À [la] demande [des auteurs de la proposition], le ministre chargé de l'Économie peut charger le Bureau PME de les assister dans la réalisation de l'analyse ». Cette disposition entrera en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2024 (article 18, alinéa 2, 2<sup>o</sup>, de l'avant-projet).

(4) Avis C.E. 66.212/1 du 21 juin 2019 sur un avant-projet d'ordonnance « relatif à la mise en place d'une analyse d'incidences des politiques régionales sur les micro, petites et moyennes entreprises ».

het gewestelijke beleid inzake KMO's<sup>(5)</sup>. Dat in artikel 14, eerste lid, van het voorontwerp, wordt bepaald dat de « voorafgaande evenredigheidsbeoordeling [wordt] opgenomen in de impactvaststelling » lijkt erop te wijzen dat er ook op procedureel vlak een zeker parallellisme tussen beide procedures bestaat, wat dan echter de vraag doet rijzen welke procedurele voorschriften voor de evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een beroepsreglementering zullen gelden in het geval er geen impactanalyse van het gewestelijke beleid inzake KMO's plaats vindt. De vermelding van het gegeven dat de evenredigheidsbeoordeling wordt « opgenomen » in de impactvaststelling, aan het einde van artikel 14, eerste lid, van het voorontwerp, is trouwens onduidelijk en is van aard om diverse andere vragen op te roepen, zoals die met betrekking tot het personele toepassingsgebied van beide analyses.

De onduidelijkheid wordt in de hand gewerkt doordat de regeling die in het voorontwerp is opgenomen met betrekking tot de evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een beroepsreglementering, vrij summier is gebeven en de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bovendien wordt opgedragen om « de criteria die deel uitmaken van de evenredigheidsbeoordeling » te bepalen (artikel 15, derde lid, van het voorontwerp).

Uit wat voorafgaat volgt dat, onder voorbehoud van hetgeen hierna onder randnummer 3.2 wordt opgemerkt in verband met de omzetting van richtlijn (EU) 2018/958 van 28 juni 2018, het onderscheid tussen de voornoemde twee soorten analyses duidelijker tot uitdrukking zou moeten worden gebracht in de structuur van het voorontwerp en dat ook de onderlinge verhouding tussen beide analyses het best op diverse punten zou worden verduidelijkt.

3.2. De vraag rijst of de regeling die in het voorontwerp is opgenomen, wat de voornoemde evenredigheidsbeoordeling betreft, wel realiseert wat artikel 2 van het voorontwerp pretendeert en wat de gemachtigde bevestigt, namelijk dat de ontworpen regeling wat dat onderdeel betreft, neerkomt op een volledige omzetting van de reeds genoemde richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018<sup>(6)</sup>. Zo is niet duidelijk op welke wijze bijvoorbeeld het vereiste van niet-discriminatie, vermeld in artikel 5 van de richtlijn<sup>(7)</sup>, of de richtlijnbeoordeling betreffende de informatieverplichtingen en de voorschriften inzake de betrokkenheid van de belanghebbenden (artikel 8 van de richtlijn) worden omgezet<sup>(8)</sup>. Het gegeven dat de omzetting van bepalingen van de richtlijn mede dient te worden afgeleid uit verwijzingen in bepalingen van het voorontwerp betreffende de impactanalyse van het gewestelijke beleid inzake KMO's

(5) In diverse bepalingen van het voorontwerp die betrekking hebben op de impactanalyse van het gewestelijke beleid inzake KMO's, wordt melding gemaakt van de « teksten bedoeld in artikel 14 » (zie de artikelen 7 en 8 van het voorontwerp) of van de « evenredigheidsbeoordeling bedoeld (of « zoals bepaald ») in artikel 15 » (zie de artikelen 8, § 1, tweede lid, en 11, § 4, en 13, vierde lid, van het voorontwerp).

(6) De omzetting van richtlijn (EU) 2018/958, die al op 30 juli 2020 had moeten gerealiseerd zijn (artikel 13, lid 1, van de richtlijn), heeft nog steeds niet volledig plaatsgevonden op alle bevoegdheidsniveaus. Op 12 november 2021 heeft de Europese Commissie een met redenen omkleed advies uitgebracht op grond van artikel 258 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie wegens de niet-tijdige omzetting van de betrokken richtlijn door de Belgische Staat.

(7) De bij de adviesaanvraag gevoegde omzettingstabel verantwoordt de niet-omzetting door te stellen dat de verplichting tot niet-discriminatie « rechtstreeks [voortvloeit] uit artikel 18 VWEU ». De omstandigheid dat een om te zetten richtlijnbeoordeling een concrete toepassing uitmaakt van een beginsel van het primair recht, verantwoordt echter niet een gedeeltelijke omzetting van de richtlijn.

(8) Artikel 6 van de ordonnantie van 8 september 1994 « houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest », waaraan de omzettingstabel refereert, wat de omzetting van artikel 8 van de richtlijn betreft, is inmiddels opgeheven (zie artikel 39 van de ordonnantie van 2 december 2021 « betreffende Brupartners »).

d'incidences des politiques régionales en matière de PME<sup>(5)</sup>. Le fait que l'article 14, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'avant-projet dispose que le « contrôle de proportionnalité préalable, [...] est repris dans le constat d'incidences » semble indiquer qu'en matière de procédure il y a aussi un certain parallélisme entre les deux procédures, ce qui soulève toutefois la question de savoir quelles règles de procédure s'appliqueront au contrôle de proportionnalité préalable à l'adoption d'une réglementation professionnelle si aucune analyse d'incidences des politiques régionales en matière de PME n'est effectuée. L'indication, à la fin de l'article 14, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'avant-projet, que le contrôle de proportionnalité est « repris » dans le constat d'incidences manque d'ailleurs de clarté et est de nature à soulever plusieurs autres questions, telles que celle portant sur le champ d'application personnel des deux analyses.

L'ambiguïté est accentuée par le fait que le dispositif contenu dans l'avant-projet en ce qui concerne le contrôle de proportionnalité préalable à l'adoption d'une réglementation professionnelle est resté assez sommaire et que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale est de surcroît chargé de déterminer « les critères qui font partie du contrôle de proportionnalité » (article 15, alinéa 3, de l'avant-projet).

Il découle de ce qui précède que sous réserve de l'observation formulée au point 3.2 concernant la transposition de la directive (UE) 2018/958 du 28 juin 2018, il faudrait exprimer plus clairement la distinction entre les deux types précités d'analyses dans la structure de l'avant-projet et qu'il serait préférable de clarifier aussi sur plusieurs points l'articulation entre les deux analyses.

3.2. La question se pose de savoir si, en ce qui concerne le contrôle de proportionnalité précité, le dispositif figurant dans l'avant-projet réalise effectivement ce que vise l'article 2 de l'avant-projet et ce que confirme le délégué, à savoir que le dispositif en projet revient sur ce point à transposer intégralement la directive (UE) 2018/958 précitée du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018<sup>(6)</sup>. Ainsi, il n'apparaît pas clairement de quelle manière, par exemple, l'exigence de non-discrimination, mentionnée à l'article 5 de la directive<sup>(7)</sup>, ou la disposition de la directive relative aux obligations d'information et aux règles en matière de participation des parties prenantes (article 8 de la directive) sont transposées<sup>(8)</sup>. Du fait que la transposition de dispositions de la directive doit notamment se déduire de références figurant dans des dispositions de l'avant-projet concernant l'analyse d'incidences des politiques régionales en matière de PME, il n'est pas aisé de bien saisir l'exhaustivité de la transposition de la

(5) Dans plusieurs dispositions de l'avant-projet relatives à l'analyse d'incidences des politiques régionales en matière de PME, il est fait mention des « textes visés à l'article 14 » (voir les articles 7 et 8 de l'avant-projet) ou du « contrôle de proportionnalité visé (ou « tel que défini ») à l'article 15 » (voir les articles 8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, et 11, § 4, et 13, alinéa 4, de l'avant-projet).

(6) La transposition de la directive (UE) 2018/958, qui aurait déjà dû être effectuée au 30 juillet 2020 (article 13, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la directive), n'a toujours pas été réalisée complètement à tous les niveaux de pouvoir. Le 12 novembre 2021, la Commission européenne a émis un avis motivé en vertu de l'article 258 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne pour transposition tardive de la directive concernée par l'État belge.

(7) Le tableau de transposition joint à la demande d'avis justifie la non-transposition en précisant que l'obligation de non-discrimination « découle [...] directement de l'article 18 TFUE ». Le fait qu'une disposition de directive à transposer constitue une application concrète d'un principe du droit primaire ne justifie toutefois pas une transposition partielle de la directive.

(8) L'article 6 de l'ordonnance du 8 septembre 1994 « portant création du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale », auquel se réfère le tableau de transposition, en ce qui concerne la transposition de l'article 8 de la directive, a entre-temps été abrogé (voir l'article 39 de l'ordonnance du 2 décembre 2021 « relative à Brupartners »).

maakt het niet gemakkelijker om een goed inzicht te verwerven in de volledigheid van de omzetting van de betrokken richtlijn<sup>(9)</sup>. Of de volledigheid van de beoogde omzetting in de hand wordt gewerkt door ervoor – al dan niet op impliciete wijze – te verwijzen naar de niet geheel parallelle regeling met betrekking tot de impactanalyse van het gewestelijke beleid inzake KMO's, vormt trouwens een vraagpunt op zich. Dergelijke twijfels omtrent een volledige omzetting van de meermaals genoemde richtlijn kunnen uiteraard evenmin worden weggewerkt met verwijzing naar de delegatiebepaling van artikel 15, derde lid, van het voorontwerp.

Uit wat voorafgaat volgt dat de stellers van het voorontwerp er goed aan doen om de volledigheid van de omzetting van richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018, wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, aan een bijkomend onderzoek te onderwerpen. Afhankelijk van dat onderzoek zal in voorkomend geval moeten worden overwogen om af te zien van de werkwijze die erin bestaat om de ontworpen regeling inzake de impactanalyse van het gewestelijke beleid inzake KMO's aan te vullen met een regeling betreffende de evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een beroepsreglementering, des te meer daar – zoals reeds opgemerkt onder randnummer 3.1 – ook vragen kunnen rijzen op het vlak van de onderlinge verhouding tussen de twee categorieën analyses en de duidelijkheid van de integratie van beide in het voorontwerp.

4. De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft in advies 66.852/1 van 22 januari 2020 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 27 oktober 2020 « betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering », die strekt tot de gedeeltelijke omzetting van richtlijn (EU) 2018/958, het volgende opgemerkt:

« 2. [...] Daarnaast dienen de gemeenschappen en de gewesten, elk wat de beroepen betreft waarvoor zij bevoegd zijn, eveneens te voorzien in de omzetting van de voornoemde richtlijn. De bevoegdheid waarvan in het voorontwerp toepassing wordt gemaakt, hangt immers samen met de bevoegdheid met betrekking tot de vestigingsvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 6, § 1, VI, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen ». Deze bepaling werd ingevoegd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014 « met betrekking tot de zesde Staatshervorming » en houdt in dat de gewesten bevoegd zijn voor de « vestigingsvoorwaarden, met uitzondering van de voorwaarden voor toegang tot gezondheidszorgberoepen en tot dienstverlenende intellectuele beroepen ». Zoals werd bevestigd tijdens de parlementaire voorbereiding van de bijzondere wet van 6 januari 2014 doet deze bevoegdheidstoeewijzing geen afbreuk aan de bevoegdheid van de andere overheden om in een erkennings- of vergunningsstelsel te voorzien binnen het kader van hun eigen materiële bevoegdheden. »<sup>(10)</sup>

Hieruit volgt dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor elk van de beroepen waarvoor het bevoegd is, moet voorzien in de omzetting van de voornoemde richtlijn.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### OPSCHRIFT

5. Het opschrift van het voorontwerp is onvolledig aangezien er geen melding in wordt gemaakt van de evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een beroepsreglementering die nochtans eveneens wordt geregeld. Wil het opschrift nauwer aansluiten bij de draagwijdte van de ontworpen

(9) Zie bvb. artikel 11, § 4, van het voorontwerp: « Voor de teksten bedoeld in artikel 14 bevat de impactvaststelling... ».

(10) Voetnoot 4 van het geciteerde advies: Parl. St. Kamer 2013-14, nr. 53-3201/4, 52-53.

directive concernée<sup>(9)</sup>. D'ailleurs, la question de savoir si l'exhaustivité de la transposition visée est favorisée par la référence - implicite ou non - au dispositif concernant l'analyse d'incidences des politiques régionales en matière de PME, qui n'est pas totalement parallèle, soulève en soi des interrogations. Pareils doutes concernant l'exhaustivité de la transposition de la directive précitée ne peuvent bien entendu pas non plus être levés par une référence à la délégation inscrite à l'article 15, alinéa 3, de l'avant-projet.

Il découle de ce qui précède que les auteurs de l'avant-projet seraient bien avisés de réexaminer l'exhaustivité de la transposition de la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018, en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale. En fonction de cet examen, il y aura lieu, le cas échéant, d'envisager de renoncer au procédé consistant à compléter le dispositif en projet relatif à l'analyse d'incidences des politiques régionales en matière de PME par un dispositif relatif au contrôle de proportionnalité préalable à l'adoption d'une réglementation professionnelle, d'autant plus que - ainsi qu'il est déjà observé au point 3.1 - des questions peuvent se poser en ce qui concerne l'articulation entre les deux catégories d'analyses et la clarté de l'intégration de celles-ci dans l'avant-projet.

4. Dans son avis 66.852/1 du 22 janvier 2020 sur un avant-projet devenu la loi du 27 octobre 2020 « relative à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession » qui vise à transposer partiellement la directive (UE) 2018/958, le Conseil d'État, section de législation, a formulé l'observation suivante:

« 2. [...] En outre, les communautés et les régions - chacune en ce qui concerne les professions de son ressort - doivent également transposer la directive précitée. En effet, la compétence dont il est fait application dans l'avant-projet, est liée à la compétence relative aux conditions d'établissement inscrites à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, VI, 6°, de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles ». Cette disposition a été insérée par la loi spéciale du 6 janvier 2014 « relative à la sixième réforme de l'État » et implique que les régions sont compétentes pour les « conditions d'accès à la profession, à l'exception des conditions d'accès aux professions des soins de santé et aux professions intellectuelles prestataires de services ». Ainsi qu'il en a été donné confirmation dans les travaux préparatoires de la loi spéciale du 6 janvier 2014, cette attribution de compétence ne porte pas préjudice à la compétence des autres autorités d'instaurer un régime de reconnaissance ou d'autorisation dans le cadre de leurs compétences matérielles propres. »<sup>(10)</sup>

Il en résulte que la Région de Bruxelles-Capitale doit, pour chacune des professions pour lesquelles elle est compétente, transposer la directive précitée.

## EXAMEN DU TEXTE

### INTITULÉ

5. L'intitulé de l'avant-projet est incomplet, dès lors qu'il n'y est pas fait mention du contrôle de proportionnalité préalable à l'adoption d'une réglementation professionnelle, qui est pourtant aussi réglé par l'avant-projet. Afin que l'intitulé se rapproche davantage de la portée

(9) Voir par exemple l'article 11, § 4, de l'avant-projet: « Pour les textes visés à l'article 14, le constat d'incidences comprend... ».

(10) Note 4 de l'avis cité: Doc. parl., Chambre, 2013-2014, n° 53-3201/4, pp. 52-53.

regeling, dan wordt aan het einde ervan het best geschreven wat volgt: «... op kleine, middelgrote en micro-ondernemingen en van een evenredigheidsbeoordeling van de beroepsreglementering».

#### Artikel 3

6. De Nederlandse tekst van artikel 3, tweede lid, van het voorontwerp, waarin wordt omschreven wat moet worden verstaan onder « de minister die het ontwerp draagt » (« le ministre porteur du projet »), moet worden gecorrigeerd door op een taalkundig correcte, en op een met de Franse tekst inhoudelijk overeenstemmende manier te verwijzen naar de beoogde ministers en staatssecretarissen.<sup>(11)</sup> Ook de Nederlandse tekst van nog andere bepalingen van het voorontwerp dient in gelijkaardige zin te worden gecorrigeerd (zie artikel 4, § 1, eerste en derde lid, en § 2, tweede lid, artikel 5, § 2, eerste lid, artikel 7, § 1, en § 2, derde lid, artikel 8, § 1, eerste en tweede lid, en § 2, artikel 9, eerste lid, artikel 10, § 1, tweede lid, en artikel 11, § 1, eerste lid).

#### Artikel 4

7. Uit de memorie van toelichting valt af te leiden dat het in artikel 4, § 1, derde lid, van het voorontwerp, bedoelde advies van het KMO-bureau een eerste advies is en dat het advies van het KMO-bureau, bedoeld in de artikelen 6 tot 8 van het voorontwerp, een navolgend inhoudelijk advies betreft. Dit zou duidelijker tot uiting moeten komen in de tekst van de voornoemde bepalingen, aangezien er nu een tegenstrijdigheid lijkt te bestaan tussen het voornoemde artikel 4, § 1, derde lid, en het bepaalde in artikel 6 van het voorontwerp.

8. Ter wille van de duidelijkheid schrijve men in de inleidende zin van artikel 4, § 2, eerste lid, van het voorontwerp: « Maken niet het voorwerp uit van de mededeling, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, noch van de screening, bedoeld in paragraaf 1, tweede lid: ».

9. In artikel 4, § 2, eerste lid, 7<sup>o</sup>, van het voorontwerp, wordt bepaald dat « de ontwerpen die dermate hoogdringend zijn dat de uitvoering van een impactanalyse bedoeld in hoofdstuk 4 niet mogelijk is » niet het voorwerp uitmaken van de mededeling en de screening bedoeld in artikel 4, § 1. Luidens artikel 4, § 2, tweede lid, « verantwoordt de [betrokken] minister [in dat geval] schriftelijk die hoogdringendheid ». Hieromtrent om nadere toelichting verzocht, deelde de gemachtigde het volgende mee:

« L'article 4, § 2, al. 1<sup>er</sup>, 7<sup>o</sup>, précise en effet que ne sont pas soumis aux chapitres 3 et 4 (mais bien au chapitre 5) « les projets présentant un degré d'urgence tel qu'il ne permet pas la réalisation de l'analyse d'incidences visée au chapitre 4 ». Et il est exact que la fixation des délais de la procédure d'analyse d'incidences est confiée au Gouvernement, afin que ces délais puissent être ajustés si, à l'expérience, ils s'avéraient inappropriés.

La procédure d'analyse d'incidences du projet jugé « prioritaire » comporte deux étapes principales. La première est la préparation de l'avis du Bureau PME. On peut estimer que cette étape pourra être contenue, dans les cas pressants, dans un délai de 15 jours environ. La seconde étape est l'analyse proprement dite, qui se conclut par la rédaction du constat d'incidences. Sa longueur dépend d'une variété de facteurs. On peut toutefois estimer qu'une durée normale pour cette étape, une fois la procédure bien rôdée, sera de un à deux mois.

Par conséquent le projet qui ne doit pas être soumis à la procédure des chapitres 3 et 4 est celui qui ne peut souffrir un prolongement additionnel de la procédure d'adoption de l'ordre de deux mois.

Comme toujours pour les procédures dérogatoires, en cas d'urgence ou d'extrême urgence, aux procédures ordinaires, l'appréciation du

(11) *In casu* kan in de Nederlandse tekst geen melding worden gemaakt van een minister die een ontwerp « draagt ».

du dispositif en projet, mieux vaudrait écrire à la fin de celui-ci: «... les micro, petites et moyennes entreprises ainsi que d'un contrôle de proportionnalité de la réglementation professionnelle ».

#### Article 3

6. Le texte néerlandais de l'article 3, alinéa 2, de l'avant-projet, qui définit ce qu'il y a lieu d'entendre par « de minister die het ontwerp draagt » (« le ministre porteur du projet ») doit être corrigé afin de renvoyer aux ministres et secrétaires d'État concernés, d'une manière correcte sur le plan linguistique et conforme au texte français sur le fond<sup>(11)</sup>. En outre, on corrigera aussi le texte néerlandais d'autres dispositions de l'avant-projet dans le même sens (voir l'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéas 1<sup>er</sup> et 3, et § 2, alinéa 2, l'article 5, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, l'article 7, § 1<sup>er</sup>, et § 2, alinéa 3, l'article 8, § 1<sup>er</sup>, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, et § 2, l'article 9, alinéa 1<sup>er</sup>, l'article 10, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, et l'article 11, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>).

#### Article 4

7. Il ressort de l'exposé des motifs que l'avis du Bureau PME visé à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de l'avant-projet est un premier avis et que l'avis du Bureau PME visé aux articles 6 à 8 de l'avant-projet est un avis ultérieur sur le fond. Ceci devrait apparaître plus clairement dans le texte des dispositions précitées, étant donné qu'actuellement, il semble y avoir une contradiction entre l'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, précité et l'article 6 de l'avant-projet.

8. Dans un souci de clarté, on écrira dans la phrase introductive de l'article 4, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'avant-projet: « Ne font pas l'objet de l'information visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, ni de l'examen, visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2: ».

9. L'article 4, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 7<sup>o</sup>, de l'avant-projet dispose que « les projets présentant un degré d'urgence tel qu'il ne permet pas la réalisation de l'analyse d'incidences visée au chapitre 4 » ne font pas l'objet de l'information ni de l'examen visés à l'article 4, § 1<sup>er</sup>. Aux termes de l'article 4, § 2, alinéa 2, « [dans ce cas,] le ministre [concerné] justifie par écrit ce degré d'urgence ». Invité à fournir des précisions sur ce point, le délégué a communiqué ce qui suit:

« L'article 4, § 2, al. 1<sup>er</sup>, 7<sup>o</sup>, précise en effet que ne sont pas soumis aux chapitres 3 et 4 (mais bien au chapitre 5) « les projets présentant un degré d'urgence tel qu'il ne permet pas la réalisation de l'analyse d'incidences visée au chapitre 4 ». Et il est exact que la fixation des délais de la procédure d'analyse d'incidences est confiée au Gouvernement, afin que ces délais puissent être ajustés si, à l'expérience, ils s'avéraient inappropriés.

La procédure d'analyse d'incidences du projet jugé « prioritaire » comporte deux étapes principales. La première est la préparation de l'avis du Bureau PME. On peut estimer que cette étape pourra être contenue, dans les cas pressants, dans un délai de 15 jours environ. La seconde étape est l'analyse proprement dite, qui se conclut par la rédaction du constat d'incidences. Sa longueur dépend d'une variété de facteurs. On peut toutefois estimer qu'une durée normale pour cette étape, une fois la procédure bien rôdée, sera de un à deux mois.

Par conséquent le projet qui ne doit pas être soumis à la procédure des chapitres 3 et 4 est celui qui ne peut souffrir un prolongement additionnel de la procédure d'adoption de l'ordre de deux mois.

Comme toujours pour les procédures dérogatoires, en cas d'urgence ou d'extrême urgence, aux procédures ordinaires, l'appréciation du

(11) En l'espèce, le texte néerlandais ne peut pas faire mention d'un ministre qui « draagt » un projet.



caractère urgent comporte une importante marge. Toutefois, outre la référence temporelle que l'on vient d'évoquer, un contrôle du caractère raisonnable de l'appréciation est possible au moment de l'examen du projet en première lecture par le Gouvernement. C'est pour cette raison qu'il est demandé au ministre porteur du projet qui décide de recourir à cette exception de motiver par écrit le degré d'urgence (art. 4, § 2, al. 2). L'arrêté d'exécution pourrait préciser que cette motivation est transmise au Gouvernement, par exemple dans la note au Gouvernement. Si le Gouvernement estime que l'urgence n'est pas avérée, il pourrait faire obstacle à l'approbation du point, ainsi qu'il lui est toujours loisible de le faire. Dans certains cas, le Gouvernement pourrait plutôt choisir de recourir à l'article 8, § 3, de l'ordonnance en projet, qui lui permet d'autoriser que l'analyse d'incidences soit, par exception, réalisée avant la seconde lecture. Ceci n'est évidemment possible que si la consultation de la section Législation du Conseil d'État n'intervient qu'après cette seconde lecture.

On relèvera encore que Brupartners, lorsqu'il sera invité à rendre un avis sur un projet du Gouvernement pour lequel l'exception de l'urgence a été invoquée, pourra formuler des observations à propos du recours à cette exception. Si Brupartners critique ce recours et convainc le Gouvernement, celui-ci pourra, ici aussi, demander la mise en œuvre des chapitres 3 et 4 en faisant usage de l'article 8, § 3, de l'ordonnance en projet. »

Het zou voor de minister een belangrijke beweegreden bij het inroepen en het motiveren van de hoogdringendheid overeenkomstig artikel 4, § 2, tweede lid, van het voorontwerp, kunnen uitmaken indien het betrokken advies normaliter binnen een bepaalde termijn zou moeten worden uitgebracht en die termijn voor de minister als te lang wordt ervaren. Het zou tevens een beter objectiveerbare afbakening inhouden van de gevallen waarin de minister een beroep op de hoogdringendheid kan doen om te beslissen dat de desbetreffende vormvereisten niet moeten worden nageleefd. Daarom kan worden overwogen om de algemeen omschreven bevoegdheid die in artikel 4, § 3, van het voorontwerp, aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt toegekend om de procedure en de nadere regels voor de screening van de ontwerpen door het KMO-bureau te bepalen, aan te vullen door de Regering uitdrukkelijk op te dragen om de termijnen vast te leggen waarbinnen de betrokken adviezen betreffende de screening in beginsel moeten worden uitgebracht.<sup>(12)</sup>

#### Artikel 8

10. Artikel 8, § 1, tweede lid, van het voorontwerp, vermeldt de mogelijkheid tot individuele afwijking « van het eerste lid ». De gemachtigde verduidelijkt dat deze mogelijkheid om af te wijken van het eerste lid betekent dat de bevoegde minister kan beslissen om geen impactanalyse te laten uitvoeren. Aangezien het eerste lid ook verwijst naar een eventuele bijstand door het KMO-bureau, zou deze bedoeling het best worden verduidelijkt in de tekst van de ontwerpen bepaling.

Met betrekking tot de in artikel 8, § 1, tweede lid, voorziene afwijking wordt voorts – zonder verdere vermelding van enig concreet criterium of concrete criteria waarop de minister zich kan baseren – een motiveringsverplichting voorgeschreven. Wanneer een delegatie van individuele beslissingsbevoegdheid erop neerkomt dat kan worden afgeweken van bestaande rechtsregels, moet die delegatie echter worden aangevuld met criteria aan de hand waarvan die beslissingsbevoegdheid moet worden uitgeoefend. De ontworpen bepaling moet op dit punt worden aangevuld.

#### Artikel 10

11. In de Nederlandse tekst van artikel 10, § 3, van het voorontwerp, worden de woorden « autonome kleine en micro-ondernemingen » het best vervangen door de woorden « zelfstandige kleine en micro-ondernemingen ». Op die wijze wordt immers beter aangesloten bij de terminologie

(12) Zie ook artikel 7, § 3, van het voorontwerp, dat aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de bevoegdheid verleent om onder meer « de termijn [te] bepalen waarin de adviezen worden uitgebracht ».

caractère urgent comporte une importante marge. Toutefois, outre la référence temporelle que l'on vient d'évoquer, un contrôle du caractère raisonnable de l'appréciation est possible au moment de l'examen du projet en première lecture par le Gouvernement. C'est pour cette raison qu'il est demandé au ministre porteur du projet qui décide de recourir à cette exception de motiver par écrit le degré d'urgence (art. 4, § 2, al. 2). L'arrêté d'exécution pourrait préciser que cette motivation est transmise au Gouvernement, par exemple dans la note au Gouvernement. Si le Gouvernement estime que l'urgence n'est pas avérée, il pourrait faire obstacle à l'approbation du point, ainsi qu'il lui est toujours loisible de le faire. Dans certains cas, le Gouvernement pourrait plutôt choisir de recourir à l'article 8, § 3, de l'ordonnance en projet, qui lui permet d'autoriser que l'analyse d'incidences soit, par exception, réalisée avant la seconde lecture. Ceci n'est évidemment possible que si la consultation de la section Législation du Conseil d'État n'intervient qu'après cette seconde lecture.

On relèvera encore que Brupartners, lorsqu'il sera invité à rendre un avis sur un projet du Gouvernement pour lequel l'exception de l'urgence a été invoquée, pourra formuler des observations à propos du recours à cette exception. Si Brupartners critique ce recours et convainc le Gouvernement, celui-ci pourra, ici aussi, demander la mise en œuvre des chapitres 3 et 4 en faisant usage de l'article 8, § 3, de l'ordonnance en projet. »

Cela pourrait constituer pour le ministre une raison importante pour invoquer et justifier l'urgence conformément à l'article 4, § 2, alinéa 2, de l'avant-projet, si l'avis en question devait normalement être donné dans un délai déterminé et si ce délai était considéré comme trop long pour le ministre. Cela permettrait également de délimiter de manière plus objective les cas dans lesquels le ministre peut invoquer l'urgence pour décider que les formalités concernées ne doivent pas être respectées. Il peut donc être envisagé de compléter la compétence, définie de manière générale et attribuée au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à l'article 4, § 3, de l'avant-projet, de déterminer la procédure et les modalités de l'examen préalable des projets par le Bureau PME, en chargeant explicitement le Gouvernement de fixer les délais dans lesquels les avis concernés relatifs à l'examen préalable doivent en principe être rendus<sup>(12)</sup>.

#### Article 8

10. L'article 8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l'avant-projet mentionne la possibilité de dérogation individuelle « à l'alinéa 1<sup>er</sup> ». Le délégué a précisé que cette possibilité de déroger à l'alinéa 1<sup>er</sup> signifie que le ministre compétent peut décider de ne pas faire réaliser d'analyse d'incidences. Étant donné que l'alinéa 1<sup>er</sup> fait également référence à une éventuelle assistance par le Bureau PME, mieux vaudrait préciser cette intention dans le texte de la disposition en projet.

En ce qui concerne la dérogation prévue à l'article 8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, il est prescrit une obligation de motivation – sans qu'il soit mentionné un quelconque critère ou des critères concrets sur lesquels le ministre peut se baser. Toutefois, lorsqu'une délégation d'un pouvoir de décision individuelle implique une dérogation aux règles de droit existantes, cette délégation doit être complétée par des critères sur la base desquels ce pouvoir de décision doit être exercé. La disposition en projet doit être complétée sur ce point.

#### Article 10

11. Dans le texte néerlandais de l'article 10, § 3, de l'avant-projet, les mots « autonome kleine en micro-ondernemingen » seront de préférence remplacés par les mots « zelfstandige kleine en micro-ondernemingen ». Cette terminologie est en effet plus conforme à celle utilisée au titre I<sup>er</sup> de

(12) Voir aussi l'article 7, § 3, de l'avant-projet, qui confère au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale notamment la compétence de « déterminer le délai dans lequel les avis sont rendus ».

die wordt gebruikt in titel 1 van de bijlage bij aanbeveling 2003/361/EG « betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemen » waarin wordt uitgegaan van het begrip « zelfstandige onderneming », zoals dit wordt omschreven in artikel 3.1 van de voornoemde bijlage.

#### Artikel 13

12. In artikel 13, tweede lid, van het voorontwerp, wordt bepaald dat, « [o]nder voorbehoud van artikel 8, § 3, » de betrokken documenten integraal deel uitmaken van het dossier dat wordt overgemaakt aan de Inspectie van Financiën, Brupartners en de afdeling Wetgeving van de Raad van State. Overeenkomstig artikel 13, derde lid, worden die documenten in voorkomend geval bekendgemaakt met de parlementaire documenten.

De ordonnantiegever mag met deze bepalingen uiteraard geen afbreuk doen aan bevoegdheden die aan een andere entiteit binnen de federale Staat toekomen<sup>(13)</sup>, noch aan de bevoegdheden van de betrokken parlementaire vergadering<sup>(14)</sup>. Daarenboven kan men zich afvragen of de betrokken bepalingen niet als zijnde overbodig moeten worden bestempeld en om die reden hoe dan ook het best worden weggelaten uit de tekst van het voorontwerp.

#### Artikel 14

13. De zinsnede « ..., die wordt opgenomen in de impactvaststelling », aan het einde van artikel 14, eerste lid, van het voorontwerp, moet worden verduidelijkt<sup>(15)</sup>. Wat dat betreft, wordt verwezen naar de « Algemene opmerkingen » onder randnummer 3.1. In een meer algemene zin moet trouwens niet enkel met betrekking tot artikel 14 van het voorontwerp, maar ook met betrekking tot de andere bepalingen van het voorontwerp die de evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een beroepsreglementering beogen te regelen – zijnde de artikelen 15 en 16 – worden gerefereerd aan de « Algemene opmerkingen » die in dit advies worden geformuleerd.

De Griffier,

Greet VERBERCKMOES

De Voorzitter,

Marnix VAN DAMME

l'annexe de la recommandation 2003/361/CE « concernant la définition des micro, petites et moyennes entreprises », qui est basée sur la notion de « zelfstandige onderneming », telle qu'elle est définie à l'article 3.1 de l'annexe précitée.

#### Article 13

12. L'article 13, alinéa 2, de l'avant-projet dispose que « [s]ous réserve de l'article 8, § 3, » les documents concernés font partie intégrante du dossier soumis à l'Inspection des Finances, à Brupartners ainsi qu'à la section de législation du Conseil d'État. Conformément à l'article 13, alinéa 3, ces documents sont publiés, le cas échéant, avec les documents parlementaires.

Il va de soi que par ces dispositions, le législateur régional bruxellois ne peut porter atteinte aux compétences qui reviennent à une autre entité au sein de l'État fédéral<sup>(13)</sup>, ni aux compétences de l'assemblée parlementaire concernée<sup>(14)</sup>. Par ailleurs, on peut se demander si les dispositions en question ne doivent pas être qualifiées de superflues et si, par conséquent, il ne vaudrait pas mieux en tous cas les omettre du texte de l'avant-projet.

#### Article 14

13. Le membre de phrase « ..., qui est repris dans le constat d'incidences », à la fin de l'article 14, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'avant-projet, sera précisé<sup>(15)</sup>. À cet égard, il est renvoyé au point 3.1 des « Observations générales ». D'une manière plus générale, non seulement en ce qui concerne l'article 14 de l'avant-projet, mais aussi en ce qui concerne les autres dispositions de l'avant-projet qui régulent le contrôle de proportionnalité préalable à l'adoption d'une réglementation professionnelle – à savoir les articles 15 et 16 –, il convient du reste de se référer aux « Observations générales » formulées dans le présent avis.

Le Greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le Président,

Marnix VAN DAMME

(13) Zo kan de ordonnantiegever met toepassing van artikel 13, tweede lid, geen afbreuk doen aan hetgeen in artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, wordt bepaald over het onderzoek van de afdeling Wetgeving in verband met « de te vervullen voorgeschreven vormvereisten. ».

(14) Het komt aan de betrokken parlementaire vergadering, en niet aan de ordonnantiegever, toe om te bepalen waaruit de bekendmaking van de parlementaire documenten dient te bestaan.

(15) De gemachtigde deelde in verband met de betrokken zinsnede het volgende mee: « Als er ook een impactanalyse wordt uitgevoerd, wordt de evenredigheidsbeoordeling opgenomen in de impactvaststelling. De aangehaalde zinsnede heeft dus niet tot bedoeling het toepassingsgebied van hoofdstuk 5 te beperken. Daarom staat er ook een komma voor het woord « die ». Ter wille van de duidelijkheid zou de zinsnede vervangen kunnen worden door een nieuwe zin: « Als er ook een impactanalyse wordt uitgevoerd, wordt de evenredigheidsbeoordeling opgenomen in de impactvaststelling. » ».

(13) Ainsi, en application de l'article 13, alinéa 2, le législateur régional bruxellois doit respecter le prescrit de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État à propos de l'examen de la section de législation en ce qui concerne « l'accomplissement des formalités prescrites ».

(14) Il appartient à l'assemblée parlementaire concernée, et non au législateur régional bruxellois, de déterminer en quoi doit consister la publication des documents parlementaires.

(15) Au sujet du membre de phrase en question, le délégué a déclaré ce qui suit: « Als er ook een impactanalyse wordt uitgevoerd, wordt de evenredigheidsbeoordeling opgenomen in de impactvaststelling. De aangehaalde zinsnede heeft dus niet tot bedoeling het toepassingsgebied van hoofdstuk 5 te beperken. Daarom staat er ook een komma voor het woord « die ». Ter wille van de duidelijkheid zou de zinsnede vervangen kunnen worden door een nieuwe zin: « Als er ook een impactanalyse wordt uitgevoerd, wordt de evenredigheidsbeoordeling opgenomen in de impactvaststelling. » ».

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**betreffende de invoering van een impactanalyse van het gewestelijke beleid op kleine, middelgrote en micro-ondernemingen en van een evenredigheidsbeoordeling van de beroepsreglementering**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van de Minister van Economie,

Na beraadslaging,

**BESLUIT :**

De Minister van Economie is ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt:

**HOOFDSTUK 1  
Algemene bepalingen**

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Deze ordonnantie voorziet in de omzetting van Richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen.

*Artikel 3*

Voor de toepassing van deze ordonnantie verstaat men onder :

- 1° « Parlement »: het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;
- 2° « Regering » : de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ;
- 3° « KMO-bureau »: de dienst aangeduid door de Regering ;
- 4° « KMO »: een zelfstandige kleine, middelgrote en micro-onderneming zoals bedoeld in de eerste titel van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen ;

**PROJET D'ORDONNANCE**

**relative à la mise en place d'une analyse d'incidences des politiques régionales sur les micro, petites et moyennes entreprises et d'un contrôle de proportionnalité de la réglementation professionnelle**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre de l'Économie,

Après délibération,

**ARRÊTE :**

Le Ministre de l'Économie est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

**CHAPITRE 1<sup>ER</sup>  
Dispositions générales**

*Article 1<sup>e</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

La présente ordonnance transpose la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions.

*Article 3*

Pour l'application de la présente ordonnance, on entend par :

- 1° « Parlement »: le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale ;
- 2° « Gouvernement » : le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;
- 3° « Bureau PME »: le service désigné par le Gouvernement ;
- 4° « PME »: les micro, petites et moyennes entreprises autonomes visées au Titre 1<sup>er</sup> de l'annexe à la recommandation 2003/361/CE de la Commission du 6 mai 2003 concernant la définition des micro, petites et moyennes entreprises ;

5° « impactanalyse » : de beoordeling van de potentiële economische en financiële en marktgebonden effecten van maatregelen, voorontwerpen van ordonnantie en ontwerpbesluiten van de Regering op KMO's, voorafgaand aan hun goedkeuring door de bevoegde autoriteit ;

6° « ontwerp » : maatregel, voorontwerp van ordonnantie of ontwerpbesluit van de Regering.

Telkens deze ordonnantie of haar uitvoeringsbesluiten « de minister die verantwoordelijk is voor het ontwerp » bedoelen, verstaat men daaronder « de minister of ministers of de staatssecretaris of staatsecretarissen die verantwoordelijk zijn voor het ontwerp ».

## HOOFDSTUK 2 Impactanalyse

### *Afdeling 1 – Voorafgaande screening en aanwijzing van de prioritaire ontwerpen*

#### *Artikel 4*

§ 1. Vanaf het begin van de vormgeving van het ontwerp en voordat het in eerste lezing aan de Regering wordt voorgelegd, brengt de minister die verantwoordelijk is voor een ontwerp dat een impact kan hebben op de KMO's het KMO-bureau hiervan op de hoogte.

Het KMO-bureau identificeert ook de ontwerpen die een impact kunnen hebben op de KMO's die in de algemene beleidsverklaring zijn opgenomen.

Als het KMO-bureau, op onafhankelijke wijze, van oordeel is dat een ontwerp, geïdentificeerd met toepassing van het eerste of het tweede lid, aanzienlijke gevolgen kan hebben voor de KMO's, geeft het hierover een aanbeveling aan de minister bevoegd voor Economie en de minister die verantwoordelijk is voor het ontwerp.

§ 2. Maken niet het voorwerp uit van de mededeling, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, noch van de screening, bedoeld in paragraaf 1, tweede lid :

- 1° de voorontwerpen van ordonnantie tot goedkeuring van internationale overeenkomsten en verdragen ;
- 2° de voorontwerpen van ordonnantie tot goedkeuring van samenwerkingsovereenkomsten ;
- 3° de voorontwerpen van ordonnantie tot goedkeuring van begrotingen en rekeningen ;
- 4° de besluiten zonder regelgevende draagwijdte en de andere beslissingen van individuele aard ;
- 5° de ministeriële besluiten ;

5° « analyse d'incidences » : l'évaluation des effets économiques, financiers et de marché potentiels de mesures, d'avant-projets d'ordonnance et projets d'arrêté du Gouvernement sur les PME, préalablement à leur adoption par l'autorité compétente ;

6° « projet » : mesure, avant-projet d'ordonnance ou projet d'arrêté du Gouvernement.

Chaque fois que la présente ordonnance ou ses arrêtés d'exécution visent « le ministre porteur du projet », il faut entendre « le ou les ministres ou le ou les secrétaires d'État porteurs du projet ».

## CHAPITRE 2 Analyse d'incidences

### *Section 1<sup>re</sup> – Examen préalable et désignation des projets prioritaires*

#### *Article 4*

§ 1<sup>er</sup>. Dès le début de la conception du projet et préalablement à son dépôt en première lecture du Gouvernement, le ministre porteur d'un projet susceptible d'avoir une incidence sur les PME en informe le Bureau PME.

Le Bureau PME identifie également les projets susceptibles d'avoir une incidence sur les PME qui figurent dans la déclaration de politique générale.

Si le Bureau PME estime, de manière indépendante, qu'un projet identifié par application de l'alinéa 1<sup>er</sup> ou 2 est susceptible d'avoir des incidences importantes sur les PME, il remet une recommandation en ce sens au ministre chargé de l'Économie et au ministre porteur du projet.

§ 2. Ne font pas l'objet de l'information, visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, ni de l'examen, visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2 :

- 1° les avant-projets d'ordonnance portant assentiment aux accords et traités internationaux ;
- 2° les avant-projets d'ordonnance portant assentiment aux accords de coopération ;
- 3° les avant-projets d'ordonnance portant approbation des budgets et des comptes ;
- 4° les arrêtés sans portée normative et autres décisions de portée individuelle ;
- 5° les arrêtés ministériels ;

6° de ontwerpen die de nationale veiligheid en de openbare orde aanbelangen ;

7° de ontwerpen die dermate hoogdringend zijn dat de uitvoering van een impactanalyse bedoeld in afdeling 3 niet mogelijk is.

In het geval bedoeld in het eerste lid, 7°, verantwoordt de minister die verantwoordelijk is voor het ontwerp schriftelijk die hoogdringendheid.

De Regering kan andere categorieën van ontwerpen bepalen die, omwille van hun beperkte of onbestaande impact of de KMO's, niet het voorwerp uitmaken van de mededeling noch de screening bedoeld in paragraaf 1.

§ 3. De Regering kan de procedure, de termijnen en de nadere regels voor de screening van de ontwerpen door het KMO-bureau bepalen.

#### *Artikel 5*

§ 1. Op aanbeveling van het KMO-bureau bedoeld in artikel 4, § 1, kan de minister bevoegd voor Economie aan de Regering voorstellen een ontwerp aan te wijzen als prioritair in de zin van deze ordonnantie.

Wanneer de minister bevoegd voor Economie aan de Regering een lijst overmaakt van ontwerpen die het KMO-bureau aanbeveelt aan te wijzen als prioritair, geeft hij de door het KMO-bureau opgestelde rangschikking aan in dalende volgorde van het belang, op het eerste gezicht, van de uitvoering van een impactanalyse.

Onder voorbehoud van paragraaf 2 wijst de Regering de prioritair ontwerpen aan.

§ 2. De minister die verantwoordelijk is voor een ontwerp kan dat ontwerp ook als prioritair aanwijzen.

Deze minister brengt het KMO-bureau en de minister bevoegd voor Economie hiervan op de hoogte vanaf het begin van de vormgeving van het ontwerp en in ieder geval voordat het in eerste lezing aan de Regering wordt voorgelegd.

Artikel 4, § 1, derde lid, is niet van toepassing op dit ontwerp.

§ 3. Het KMO-bureau houdt een lijst bij van de prioritair ontwerpen.

De minister bevoegd voor Economie deelt de lijst van prioritair ontwerpen elk jaar ten laatste op 15 oktober mee aan Brupartners. Als 15 oktober geen werkdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.

6° les projets qui touchent à la sécurité nationale et à l'ordre public ;

7° les projets présentant un degré d'urgence tel qu'il ne permet pas la réalisation de l'analyse d'incidences visée à la section 3.

Dans le cas visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 7°, le ministre porteur du projet justifie par écrit ce degré d'urgence.

Le Gouvernement peut déterminer d'autres catégories de projets qui, en raison de leur incidence minimale ou inexistante sur les PME, ne font pas l'objet de l'information ni de l'examen visés au paragraphe 1<sup>er</sup>.

§ 3. Le Gouvernement peut préciser la procédure, les délais et les modalités de l'examen préalable des projets par le Bureau PME.

#### *Article 5*

§ 1<sup>er</sup>. Sur recommandation du Bureau PME visé à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, le ministre chargé de l'Économie peut proposer au Gouvernement de désigner un projet comme prioritaire au sens de la présente ordonnance.

Lorsque le ministre chargé de l'Économie transmet au Gouvernement une liste des projets que le Bureau PME recommande de désigner comme prioritaires, il indique le classement de ces projets réalisé par le Bureau PME dans l'ordre décroissant d'importance, à première vue, de la réalisation d'une analyse d'incidences.

Sous réserve du paragraphe 2, le Gouvernement désigne les projets prioritaires.

§ 2. Un projet peut également être désigné comme prioritaire par le ministre porteur de ce projet.

Ce ministre en informe le Bureau PME et le ministre chargé de l'Économie dès le début de la conception du projet et, en tout cas, préalablement au dépôt du projet en première lecture du Gouvernement.

L'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, ne s'applique pas à ce projet.

§ 3. Le Bureau PME tient une liste des projets prioritaires.

Le ministre chargé de l'Économie communique à Brupartners la liste des projets prioritaires au plus tard le 15 octobre de chaque année. Si le 15 octobre n'est pas un jour ouvrable, le délai est reporté au jour ouvrable qui suit.



§ 4. De Regering kan de procedure en de nadere regels voor de aanwijzing van ontwerpen als prioritair bepalen.

### *Afdeling 2 – Advies van het KMO-bureau*

#### *Artikel 6*

Zijn onderworpen aan het advies van het KMO-bureau :

- 1° de ontwerpen die als prioritair zijn aangewezen ;
- 2° de teksten bedoeld in artikel 14.

#### *Artikel 7*

§ 1. Het KMO-bureau ontvangt het verzoek om advies van de minister die verantwoordelijk is voor het prioritair ontwerp of de tekst bedoeld in artikel 14.

§ 2. Het KMO-bureau brengt, op onafhankelijke wijze, een advies uit waarin het besluit of het al dan niet nodig is een impactanalyse uit te voeren en geeft, in voorkomend geval, de analysemethoden aan die pertinent zouden zijn.

Voor de teksten bedoeld in artikel 14 wijst het KMO-bureau in elk geval op de uitvoering van een evenredigheidsbeoordeling als bedoeld in artikel 15. Als een impactanalyse wordt uitgevoerd, wordt de evenredigheidsbeoordeling geïntegreerd in die analyse.

Het KMO-bureau deelt het advies mee aan de minister die verantwoordelijk is voor het ontwerp en aan de minister bevoegd voor Economie.

§ 3. De Regering kan de termijn bepalen waarin de adviezen worden uitgebracht en de inhoud van de adviezen en de te volgen procedure worden meegedeeld.

### *Afdeling 3 – Analyse en impactvaststelling*

#### *Artikel 8*

§ 1. Op basis van het door het KMO-bureau uitgebrachte advies waarin besloten wordt dat het nodig is een impactanalyse uit te voeren en alvorens het ontwerp in eerste lezing aan de Regering voor te leggen, laat de minister die verantwoordelijk is voor het ontwerp een impactanalyse uitvoeren. Op zijn verzoek wordt hij in de uitvoering van die analyse bijgestaan door het KMO-bureau.

De minister die verantwoordelijk is voor het ontwerp kan beslissen geen impactanalyse uit te voeren als hij van oordeel is dat een dergelijke analyse nutteloos of ongepast is of een uitsluitingsgeval bedoeld in artikel 4, § 2, van toepassing is. Hij motiveert die keuze in een

§ 4. Le Gouvernement peut préciser la procédure et les modalités de la qualification des projets comme prioritaires.

### *Section 2 – Avis du Bureau PME*

#### *Article 6*

Sont soumis à l'avis du Bureau PME :

- 1° les projets qualifiés de prioritaires ;
- 2° les textes visés à l'article 14.

#### *Article 7*

§ 1<sup>er</sup>. Le Bureau PME est saisi d'une demande d'avis par le ministre porteur du projet prioritaire ou du texte visé à l'article 14.

§ 2. Le Bureau PME rend, de manière indépendante, un avis dans lequel il conclut à la nécessité ou non de réaliser une analyse d'incidences et indique, le cas échéant, les méthodes d'analyse qui peuvent s'avérer pertinentes pour la réaliser.

Pour les textes visés à l'article 14, le Bureau PME évoque en tout cas la réalisation d'un contrôle de proportionnalité tel que visé à l'article 15. Si une analyse d'incidences est réalisée, le contrôle de proportionnalité est intégré dans cette analyse.

Le Bureau PME communique l'avis au ministre porteur du projet et au ministre chargé de l'Économie.

§ 3. Le Gouvernement peut déterminer le délai dans lequel les avis sont rendus, le contenu des avis ainsi que la procédure à suivre.

### *Section 3 – Analyse et constat d'incidences*

#### *Article 8*

§ 1<sup>er</sup>. Sur la base de l'avis rendu par le Bureau PME concluant à la nécessité de réaliser une analyse d'incidences et préalablement au dépôt du projet en première lecture du Gouvernement, le ministre porteur du projet conduit une analyse d'incidences. A sa demande, il est assisté dans la réalisation de l'analyse par le Bureau PME.

Le ministre porteur du projet peut décider de ne pas conduire une analyse d'incidences s'il estime qu'une telle analyse est inutile ou inopportune ou qu'un cas d'exclusion visé à l'article 4, § 2, s'applique. Il motive ce choix dans un constat d'incidences. Pour les textes visés à l'article 14, il

impactvaststelling. Voor de teksten bedoeld in artikel 14 voert hij minstens de overeenkomstige evenredigheidsbeoordeling bedoeld in artikel 15 uit.

§ 2. Brupartners of de minister bevoegd voor Economie kunnen, op grond van de impactvaststelling, de Regering aanbevelen een impactanalyse te laten uitvoeren door de minister die verantwoordelijk is voor het ontwerp.

§ 3. In afwijking van paragraaf 1 kan de Regering toelaten dat de impactanalyse wordt uitgevoerd vóór de indiening in tweede lezing bij de Regering.

#### *Artikel 9*

De minister die verantwoordelijk is voor het ontwerp, gaat over tot de impactanalyse op basis van de analysemethoden aanbevolen in het advies en rekening houdend met het doel dat het ontwerp nastreeft.

Hij kan op eigen initiatief gebruik maken van andere analysemethoden.

De Regering bepaalt de te volgen procedure om de impactanalyse uit te voeren.

#### *Artikel 10*

§ 1. De impactanalyse betreft de volgende economische en financiële effecten :

- 1° de administratieve lasten ;
- 2° de toezichtkosten ;
- 3° de nalevingskosten.

Op basis van het advies van het KMO-bureau kan de impactanalyse eveneens de volgende marktgebonden effecten meten :

- 1° de mededingingseffecten ;
- 2° de impact op de verkoop ;
- 3° de innovatie en het onderzoek en de ontwikkeling ;
- 4° de toegang tot de markt ;
- 5° de toegang tot financiering ;
- 6° de sociaaleconomische effecten, met name in termen van tewerkstelling, zowel vanuit kwantitatief als kwalitatief standpunt.

De minister die verantwoordelijk is voor het ontwerp kan op eigen initiatief andere economische, financiële en marktgebonden effecten analyseren.

réalise au moins le contrôle de proportionnalité correspondant, visé à l'article 15.

§ 2. Sur la base du constat d'incidences, Brupartners ou le ministre chargé de l'Économie peuvent recommander au Gouvernement la réalisation d'une analyse d'incidences par le ministre porteur du projet.

§ 3. Par dérogation au paragraphe 1<sup>er</sup>, le Gouvernement peut autoriser la réalisation de l'analyse d'incidences avant le dépôt en deuxième lecture du Gouvernement.

#### *Article 9*

Le ministre porteur du projet procède à l'analyse d'incidences sur la base des méthodes d'analyse recommandées dans l'avis et en tenant compte de l'objectif poursuivi par le projet.

Il peut d'initiative recourir à d'autres méthodes d'analyse.

Le Gouvernement détermine la procédure à suivre pour mener l'analyse d'incidences.

#### *Article 10*

§ 1<sup>er</sup>. L'analyse d'incidences porte sur les effets économiques et financiers suivants :

- 1° les charges administratives ;
- 2° les coûts de supervision ;
- 3° les coûts de mise en conformité.

Sur la base de l'avis du Bureau PME, l'analyse d'incidences peut également mesurer les effets de marché suivants :

- 1° les effets concurrentiels ;
- 2° l'incidence sur les ventes ;
- 3° l'innovation et la recherche et le développement ;
- 4° l'accès aux marchés ;
- 5° l'accès au financement ;
- 6° les effets socio-économiques, notamment en termes d'emploi, tant d'un point de vue quantitatif que qualitatif.

Le ministre porteur du projet peut d'initiative analyser d'autres effets économiques, financiers et de marché.

§ 2. De Regering kan de draagwijdte van de impactanalyse uitbreiden tot andere economische, financiële en marktgebonden effecten dan die bedoeld in de eerste paragraaf.

§ 3. Bij de impactanalyse wordt bijzondere aandacht besteed aan de effecten van ontwerpen op zelfstandige kleine en micro-ondernemingen als bedoeld in Titel 1 van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen.

#### *Artikel 11*

§ 1. Indien de impactanalyse besluit dat het ontwerp een impact heeft op KMO's, ziet de minister die verantwoordelijk is voor het ontwerp, erop toe dat die in verhouding staat tot de bijdrage van het ontwerp aan de doelstellingen die ermee worden nagestreefd.

Indien de impact niet in verhouding lijkt te staan tot de beoogde effecten van het ontwerp, wijzigt deze minister de aan de impactanalyse onderworpen tekst of neemt hij verzachtende maatregelen aan, zodat de evenredigheid van de effecten wordt bereikt.

Indien de minister beslist om het ontwerp niet te wijzigen, ondanks de impact die aan het licht is gekomen in de impactanalyse, motiveert hij naar behoren die keuze in de impactvaststelling.

§ 2. De minister geeft in de impactvaststelling informatie over de wijzigingen of verzachtende maatregelen aangebracht aan het ontwerp naar aanleiding van de impactanalyse en beschrijft hiervan de gevolgen.

Indien hij het nodig acht, gaat de minister over tot een nieuwe impactanalyse met behulp van de analysemethoden die hij aanwijst om het effect van de wijzigingen of verzachtende maatregelen te meten die zijn aangebracht aan het ontwerp.

§ 3. De impactvaststelling is gemotiveerd en beschrijft het gevolg dat is gegeven aan het advies, de gebruikte evaluatiemethoden en -instrumenten, de gemeten effecten, de resultaten van de impactanalyse, alsook de wijzigingen of verzachtende maatregelen aangebracht aan het ontwerp. In die impactvaststelling wordt geconcludeerd of het finale ontwerp al dan niet een impact heeft op KMO's en of die al dan niet in verhouding staat tot de doelstellingen die in het ontwerp worden nagestreefd.

§ 4. Voor de teksten bedoeld in artikel 14 bevat de impactvaststelling een voldoende gedetailleerde en

§ 2. Le Gouvernement peut étendre la portée de l'analyse d'incidences à d'autres effets économiques, financiers et de marché que ceux visés au paragraphe 1<sup>er</sup>.

§ 3. L'analyse d'incidences porte une attention particulière aux effets des projets sur les micro et petites entreprises autonomes visées au Titre 1<sup>er</sup> de l'annexe à la recommandation 2003/361/CE de la Commission du 6 mai 2003 concernant la définition des micro, petites et moyennes entreprises.

#### *Article 11*

§ 1<sup>er</sup>. Si l'analyse d'incidences conclut à l'existence d'incidences du projet sur les PME, le ministre porteur du projet s'assure de leur caractère proportionnel à la contribution du projet aux objectifs poursuivis par celui-ci.

Si les incidences apparaissent disproportionnées par rapport aux effets recherchés du projet, ce ministre modifie le texte soumis à l'analyse d'incidences ou adopte des mesures d'atténuation, de manière à atteindre la proportionnalité des effets.

Si le ministre décide de ne pas modifier le projet malgré les incidences mises en lumière par l'analyse, il motive dûment ce choix dans le constat d'incidences.

§ 2. Le ministre renseigne dans le constat d'incidences les modifications ou mesures d'atténuation apportées au projet suite à l'analyse d'incidences et en décrit les conséquences.

S'il l'estime nécessaire, le ministre procède à une nouvelle analyse d'incidences à l'aide des méthodes d'analyse qu'il désigne afin de mesurer l'effet des modifications ou mesures d'atténuation qui ont été apportées au projet.

§ 3. Le constat d'incidences est motivé et décrit le suivi qui a été donné à l'avis, les méthodes et instruments d'évaluation mis en œuvre, les effets mesurés, les résultats de l'analyse d'incidences, ainsi que les modifications ou mesures d'atténuation apportées au projet. Ce constat d'incidences conclut à l'existence ou non d'incidences du projet final sur les PME et à leur caractère proportionné ou non au regard des objectifs poursuivis dans le projet.

§ 4. Pour les textes visés à l'article 14, le constat d'incidences comprend un contrôle de proportionnalité

onderbouwde evenredigheidsbeoordeling zoals bepaald in artikel 15. De beoordeling wordt op objectieve en onafhankelijke wijze uitgevoerd.

#### *Artikel 12*

De impactvaststelling wordt overgemaakt aan het KMO-bureau.

### **Afdeling 4 – Bekendmaking van de impactvaststelling**

#### *Artikel 13*

Het advies van het KMO-bureau bedoeld in artikel 7 en, in voorkomend geval, de impactvaststelling worden gevoegd bij het ontwerp dat aan de Regering wordt voorgelegd.

Onder voorbehoud van artikel 8, § 3, maken die documenten integraal deel uit van het dossier dat wordt overgemaakt aan Brupartners.

### **HOOFDSTUK 3 Evenredigheidsbeoordeling van de beroepsreglementering**

#### *Artikel 14*

De voorstellen en voorontwerpen van ordonnantie en ontwerpbesluiten die betrekking hebben op een beperking van de toegang tot of de uitoefening van een gereguleerd beroep en die binnen het toepassingsgebied vallen van Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties zijn onderworpen aan een voorafgaande evenredigheidsbeoordeling. Als er ook een impactanalyse wordt uitgevoerd, wordt de evenredigheidsbeoordeling opgenomen in de impactvaststelling.

Onder gereguleerd beroep wordt verstaan, een beroepswerkzaamheid of een geheel van beroepswerkzaamheden waartoe de toegang of waarvan de uitoefening of één van de wijzen van uitoefening krachtens wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen direct of indirect afhankelijk wordt gesteld van het bezit van bepaalde beroepskwalificaties; met name het voeren van een beroepstitel die door wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen beperkt is tot personen die een specifieke beroepskwalificatie bezitten, geldt als een wijze van uitoefening.

In het geval van een voorstel van ordonnantie voeren de indieners van het voorstel de evenredigheidsbeoordeling uit. Op hun verzoek kan de minister bevoegd voor Economie het KMO-bureau opdragen hen bij te staan bij het uitvoeren van de analyse.

suffisamment détaillé et circonstancié tel que défini à l'article 15. Le contrôle est effectué de manière objective et indépendante.

#### *Article 12*

Le constat d'incidences est transmis au Bureau PME.

### **Section 4 – Publicité du constat d'incidences**

#### *Article 13*

L'avis du Bureau PME visé à l'article 7 et, le cas échéant, le constat d'incidences sont annexés au projet soumis au Gouvernement.

Sous réserve de l'article 8, § 3, ces documents font partie intégrante du dossier soumis à Brupartners.

### **CHAPITRE 3 Contrôle de proportionnalité de la réglementation professionnelle**

#### *Article 14*

Les propositions et avant-projets d'ordonnance et projets d'arrêté qui ont trait à une limitation de l'accès à des professions réglementées ou de leur exercice et qui relèvent du champ d'application de la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles sont soumis à un contrôle de proportionnalité préalable. Si une analyse d'incidences est également réalisée, le contrôle de proportionnalité est repris dans le constat d'incidences.

Par profession réglementée, on entend une activité ou un ensemble d'activités professionnelles auquel l'accès, ou dont l'exercice ou une des modalités d'exercice est subordonné directement ou indirectement, en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou administratives, à la possession de qualifications professionnelles déterminées. L'utilisation d'un titre professionnel limitée par des dispositions législatives, réglementaires ou administratives aux détenteurs d'une qualification professionnelle donnée, notamment, constitue une modalité d'exercice.

Dans le cas d'une proposition d'ordonnance, les auteurs de la proposition réalisent le contrôle de proportionnalité. A leur demande, le ministre chargé de l'Économie peut charger le Bureau PME de les assister dans la réalisation de l'analyse.

*Artikel 15*

De omvang van de evenredigheidsbeoordeling is evenredig met de aard, de inhoud en de effecten van de bepaling.

De evenredigheidsbeoordeling beoogt na te gaan in welke mate de bepalingen direct noch indirect discriminerend zijn op grond van nationaliteit of woonplaats, gerechtvaardigd zijn op grond van doelstellingen van algemeen belang, geschikt zijn om de verwezenlijking van die doelstelling te waarborgen en niet verder gaan dan nodig is om ze te verwezenlijken.

De Regering bepaalt de criteria die deel uitmaken van de evenredigheidsbeoordeling en de manier waarop belanghebbenden worden betrokken bij het ontwerp.

De evenredigheidsbeoordeling wordt samen met het ontwerp bekendgemaakt voor de aanneming van de betrokken teksten, volgens de modaliteiten die door de Regering worden bepaald.

*Artikel 16*

De bevoegde minister controleert of de bepalingen onderworpen aan de evenredigheidsbeoordeling na de inwerkingtreding ervan evenredig blijven, rekening houdend met de ontwikkelingen die zich voordoen.

#### HOOFDSTUK 4 Inwerkingtreding en overgangsbepalingen

*Artikel 17*

Hoofdstuk 2 van deze ordonnantie is van toepassing op elke ontwerp dat nog niet aan de Regering werd voorgelegd.

*Artikel 18*

Deze ordonnantie treedt in werking op de datum bepaald door de Regering en ten laatste op 1 maart 2023.

Treden echter in werking op 1 september 2024 :

- 1° hoofdstuk 2 ;
- 2° de laatste zin van artikel 14, derde lid ;
- 3° artikel 17.

*Article 15*

L'étendue du contrôle de proportionnalité est proportionnée à la nature, au contenu et à l'effet de la disposition.

Le contrôle de proportionnalité vise à vérifier que les dispositions ne sont pas directement ou indirectement discriminatoires sur la base de la nationalité ou du lieu de résidence, sont justifiées par des objectifs d'intérêt général, qu'elles sont propres à garantir la réalisation de l'objectif poursuivi et qu'elles ne vont pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif.

Le Gouvernement détermine les critères qui font partie du contrôle de proportionnalité et la manière dont les parties prenantes sont impliquées dans le projet.

Le contrôle de proportionnalité est publié avec le projet avant l'adoption des textes concernés, selon les modalités déterminées par le Gouvernement.

*Article 16*

Après l'entrée en vigueur des dispositions soumises au contrôle de proportionnalité, le ministre compétent vérifie si elles restent proportionnelles, compte tenu de l'évolution de la situation.

#### CHAPITRE 4 Entrée en vigueur et dispositions transitoires

*Article 17*

Le chapitre 2 de la présente ordonnance s'applique à tout projet qui n'a pas encore été soumis au Gouvernement.

*Article 18*

La présente ordonnance entre en vigueur à la date arrêtée par le Gouvernement et au plus tard le 1<sup>er</sup> mars 2023.

Entrent toutefois en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2024 :

- 1° le chapitre 2 ;
- 2° la dernière phrase de l'article 14, alinéa 3 ;
- 3° l'article 17.

Brussel, 20 juli 2022.

De Minister-President,

Rudi VERVOORT

De Minister van Economie,

Alain MARON

Bruxelles, le 20 juillet 2022.

Le Ministre-Président,

Rudi VERVOORT

Le Ministre de l'Économie,

Alain MARON