



GEWONE ZITTING 2021-2022

15 JULI 2022

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL

ertoe strekkende een parlementaire onderzoekscommissie over de activiteit van de lobbyisten van Uber bij kabinetten van de Brusselse hoofdstedelijke Regering op te richten

(ingediend door de heer Dominiek LOOTENS-STAELE (N))

Toelichting

Recent werden de activiteiten blootgelegd die het bedrijf Uber tentoonstond om Europese regelgevingen te doen aanpassen om hun nieuwe toepassing wettelijk te maken. Brussel speelde in de strategie van het bedrijf een belangrijke rol.

Daarbij kregen we ook een inkijk in de contacten tussen het bedrijf en de voor haar werkzame lobbyisten en de toenmalige minister voor mobiliteit en zijn kabinet.

Uit de beschrijvingen die in de pers verschenen blijkt duidelijk hoe zowel de lobbyisten als de minister persoonlijke contacten gebruiken in een professionele context. Daarbij werd de lijn tussen private en professionele communicatie niet helder getrokken.

Ook zou uit de persberichten blijken dat het doorspelen van gevoelige en vertrouwelijke politieke documenten tot de gewone gang van zaken leek te behoren.

Ook is het bijzonder vast te stellen dat kabinetsleden bedrijven adviseren in hun communicatie en dat over de externe communicatie van de minister en het betrokken bedrijf onderlinge afspraken werden gemaakt.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

15 JUILLET 2022

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION

visant à instituer une commission d'enquête parlementaire sur l'activité des lobbyistes de la société Uber auprès des cabinets du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

(déposée par M. Dominiek LOOTENS-STAELE (N))

Développements

Les activités déployées par la société Uber pour influencer la réglementation européenne afin de légaliser sa nouvelle application ont été récemment rendues publiques. Bruxelles a joué un rôle important dans la stratégie de l'entreprise.

À cette occasion, on a également eu un aperçu des contacts entre, d'une part, l'entreprise et ses lobbyistes et, d'autre part, le ministre de la Mobilité de l'époque et son cabinet.

Les détails publiés dans la presse montrent clairement comment tant les lobbyistes que le ministre utilisent des contacts personnels dans un contexte professionnel. On n'a donc pas tracé de ligne claire entre communication privée et professionnelle à cette occasion.

Il ressort également des articles de presse que la transmission de documents politiques sensibles et confidentiels semblerait avoir été pratique courante.

Il est également étonnant de constater que les membres d'un cabinet conseillent des entreprises dans leur communication et que le ministre et l'entreprise concernée aient passé des accords au sujet de leur communication externe.

Hieruit kan worden opgemaakt dat Uber rechtstreeks een grote impact had op het beleid van betrokken regeringslid of dat een aantal belangen sterk verstrengeld waren.

Het betrokken regeringslid verklaart in zijn wederwoord in de pers dat hij « op een speelse manier » communiceerde en wel degelijk de lijn kon trekken tussen de privésfeer en zijn ambtelijke verantwoordelijkheden. Nochtans laat de aard van de communicatie vermoeden dat dit niet het geval is.

Het is duidelijk dat er op zijn minst in dat betrokken kabinet in die bewuste periode werkmethodes werden gehanteerd die niet kunnen garanderen dat de criteria voor de nodige objectiviteit en transparantie werden gehandhaafd.

Ook kan niet uitgesloten worden dat naast een te vertrouwelijke omgang en het ontbreken van de nodige tussenschotten tussen de werking van het kabinet en de communicatie met de betrokken lobbyisten en het bedrijf, ook andere wettelijke of deontologische regels werden overtreden.

Men kan in de beschreven context niet rond de vraag heen of er in bewuste periode ook materiële voordelen heen en weer gingen. Dat is geen beschuldiging maar een vraag die moet worden uitgeklaard.

Het feit dat het betrokken regeringslid de problematiek minimaliseert doet ernstige vragen stellen bij de ernst waarmee te werk werd en misschien wordt gegaan.

Gezien betrokken regeringslid in zijn huidige verantwoordelijkheden ook om moet gaan met private ondernemingen en organisaties waarbij grote financiële belangen zijn gemoeid, moet nagegaan worden of ook hierbij nog steeds op dezelfde manier wordt gewerkt. Ook moet er een doorlichting komen van de manier hoe deze regering in het algemeen met private partners en belangenorganisaties handelt en communiceert.

Er dient uiteindelijk een duidelijk deontologisch kader worden opgesteld waaraan regeringsleden, kabinet-medewerkers en ambtenaren zich hebben te houden in hun contacten bij het beleidsvoorbereidend werk.

Transparantie en scheiding van private en ambtelijke communicatie moeten een kenmerk worden van de Brusselse beleidscultuur.

On peut en conclure qu'Uber a directement et fortement influencé la politique du membre du Gouvernement concerné ou que divers intérêts étaient étroitement intriqués.

Dans sa réponse à la presse, le membre du Gouvernement concerné a souligné le caractère « jouette » de ses contacts et déclaré qu'il était bel et bien capable de faire la distinction entre sa vie privée et ses responsabilités officielles. Or, la nature des communications donne à penser que ce n'est pas le cas.

Il est évident que pendant cette période, on a utilisé, dans le cabinet concerné au moins, des méthodes de travail qui ne permettent pas de garantir le respect des critères d'objectivité et de transparence requis.

Il n'est pas non plus à exclure qu'outre une relation trop étroite et l'absence des cloisons qui s'imposent entre le fonctionnement du cabinet et la communication avec les lobbyistes concernés et l'entreprise, d'autres règles légales ou déontologiques aient également été enfreintes.

Dans ce contexte, on ne peut éluder la question d'un éventuel échange d'avantages matériels pendant la période en question. Il ne s'agit pas là d'une accusation, mais d'une question qui appelle une réponse.

Le fait que le membre du Gouvernement concerné minimise le problème pose de graves questions sur le sérieux du travail accompli et, peut-être, en cours.

Étant donné que, dans ses responsabilités actuelles, le membre du Gouvernement concerné est également appelé à traiter avec des entreprises privées et des organisations dans des dossiers aux implications financières importantes, il y a lieu de vérifier si on travaille toujours de la même façon. Un audit portant sur la manière dont ce Gouvernement traite et communique généralement avec les partenaires privés et les groupements d'intérêts s'impose également.

Enfin, il convient d'établir un cadre déontologique clair, auquel les membres du Gouvernement, les collaborateurs de cabinet et les fonctionnaires doivent se tenir dans les contacts qu'ils ont lors des travaux préparatoires de la politique.

La culture politique bruxelloise doit se caractériser par sa transparence et une séparation de la communication privée et officielle.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Deze bepaling verduidelijkt de opdrachten van de parlementaire onderzoekscommissie die een onderzoek moet doen naar een eventuele overtreding van de deontologische code bij de contacten met lobbyisten van private ondernemingen en diverse organisaties.

De onderzoekscommissie moet het Brussels Hoofdstedelijk Parlement onder andere duidelijkheid verschaffen of er in de communicatie tussen de minister en zijn kabinet enerzijds en de lobbyisten van Uber anderzijds strafbare of laakkbare feiten werden gepleegd.

De onderzoekscommissie moet tevens de lijnen van een deontologisch kader duidelijk trekken zodat de transparantie bij het beleidsvoorbereidend werk in de toekomst voor alle regeringsleden en hun medewerkers maar ook ambtenaren, duidelijk kan worden gegarandeerd.

Artikel 2

Deze bepaling stelt de bevoegdheden en prerogatieven van de parlementaire onderzoekscommissie vast. Er wordt in de mogelijkheid voorzien dat de commissie zich kan laten bijstaan door deskundigen en hun advies kan inwinnen.

Artikel 3

Deze bepaling stelt dat de onderzoekscommissie niet in de plaats treedt van de onderzoeken van de rechterlijke macht of van buitengerechtelijke onderzoeken en procedures.

Artikel 4

Deze bepaling regelt de samenstelling van de gevraagde parlementaire onderzoekscommissie. Het bepaalt *in casu* hoeveel volksvertegenwoordigers daarvan deel moeten uitmaken en zulks met toepassing van het systeem van de evenredige vertegenwoordiging van de taalgroepen en politieke fracties. De fracties die niet beschikken over een vast lid in deze commissie hebben de mogelijkheid om de vergaderingen te volgen in de hoedanigheid van lid met raadgevende stem. De voorzitter van deze commissie wordt verkozen mits toepassing van het systeem D'Hondt zoals reeds toegepast wordt voor de vaste commissies en bijzondere commissies. De parlementaire onderzoekscommissie wijst bovendien drie ondervoorzitters aan.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cette disposition précise les missions de la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner l'éventualité d'une violation du code de déontologie lors des contacts avec les lobbyistes d'entreprises privées et de diverses organisations.

La commission d'enquête doit notamment expliquer au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale si des faits punissables ou répréhensibles ont été commis dans le cadre de la communication entre le ministre et son cabinet d'une part, et les lobbyistes d'Uber d'autre part.

La commission d'enquête doit également tracer clairement les lignes d'un cadre déontologique, afin que la transparence des travaux préparatoires de la politique puisse désormais être explicitement garantie par l'ensemble des membres du Gouvernement et de leur personnel, ainsi que par les fonctionnaires.

Article 2

Cette disposition établit les compétences et prérogatives de la commission d'enquête parlementaire. On prévoit la possibilité pour la commission de demander l'assistance d'experts et de recueillir leur avis.

Article 3

Cette disposition prévoit que la commission d'enquête ne se substitue pas aux enquêtes du pouvoir judiciaire ni aux enquêtes et procédures extrajudiciaires.

Article 4

Cette disposition règle la composition de la commission d'enquête parlementaire que nous demandons. En l'espèce, elle détermine le nombre de parlementaires qui en seront membres, et ce en application du système de la représentation proportionnelle des groupes linguistiques et des groupes politiques. Les groupes politiques qui ne disposent pas d'un membre effectif au sein de cette commission ont la possibilité d'assister aux réunions en qualité de membre avec voix consultative. Le président de cette commission est élu en application du système D'Hondt, déjà appliqué pour les commissions permanentes et les commissions spéciales. La commission d'enquête parlementaire désigne en outre trois vice-présidents.

Artikel 5

Deze bepaling regelt het feit dat de parlementaire onderzoekscommissie met spoed moet geïnstalleerd worden. Bovendien zal zij haar verslag indienen binnen zes maanden na haar installatie tenzij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement een verlenging toestaat.

Dominiek LOOTENS-STAEEL (N)

Article 5

Cette disposition prévoit que la commission d'enquête parlementaire doit être installée d'urgence. En outre, elle déposera son rapport dans les six mois de son installation, sauf si le Parlement de Bruxelles-Capitale lui accorde un délai supplémentaire.

VOORSTEL

ertoe strekkende een parlementaire onderzoekscommissie over de activiteit van de lobbyisten van Uber bij kabinetten van de Brusselse hoofdstedelijke Regering op te richten

Artikel 1

Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie opgericht die ermee belast wordt :

- een diepgaand onderzoek te voeren naar de aard van de contacten die er tijdens de legislatuur 2014-2019 geweest zijn tussen de minister van mobiliteit en zijn kabinet met het bedrijf Uber en personen of bedrijven die ten laste van Uber diensten verlenen of verleend hebben ;
- het nader bekijken van de contacten zoals die onder meer in verschillende kranten onder de noemer « Uberfiles » beschreven werden en het onderzoeken of geen strafbare feiten werden gepleegd ;
- na te gaan op welke manier het betrokken regeringslid maar ook andere regeringsleden communiceren met private spelers en belangenorganisaties ;
- met het opstellen van een deontologisch kader waaraan leden van de regering en hun kabinet zich hebben te houden bij hun contacten met lobbyinstanties van allerlei aard, hetzij voor rekening van bedrijven, hetzij voor organisaties en belangengroepen ;
- aanbevelingen te formuleren om de transparantie te verhogen bij het beleidsvoorbereidend werk, die vervolgens besproken en opgevolgd zullen worden in de commissie Algemene Zaken.

Artikel 2

De commissie beschikt over alle bevoegdheden in navolging van artikel 28 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen. Zij oefent die bevoegdheden uit overeenkomstig de bepalingen van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende het parlementair onderzoek en overeenkomstig artikel 44 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

De commissie kan met het oog op het goede verloop van haar werkzaamheden :

- het advies van de bevoegde overheden inwinnen ;
- eenieder horen als ze dat nuttig acht en met gesloten deuren als ze daartoe beslist ;

PROPOSITION

visant à instituer une commission d'enquête parlementaire sur l'activité des lobbyistes de la société Uber auprès des cabinets du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

Article 1^{er}

Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée :

- d'examiner en profondeur la nature des contacts qui ont eu lieu au cours de la législature 2014-2019 entre, d'une part, le ministre de la Mobilité et son cabinet et, d'autre part, l'entreprise Uber et toute personne ou entreprise offrant ou ayant offert ses services à Uber ;
- de passer au crible les contacts tels que, notamment, ceux décrits dans différents journaux sous l'appellation « Uber Files », et d'examiner si des faits punissables n'ont pas été commis ;
- de vérifier de quelle façon le membre du Gouvernement concerné, ainsi que les autres, communiquent avec les acteurs privés et les groupements d'intérêts ;
- de rédiger un cadre déontologique auquel les membres du Gouvernement et leur cabinet devront se tenir dans leurs contacts avec les lobbies en tout genre, qu'ils agissent pour le compte d'entreprises, d'organisations ou de groupements d'intérêts ;
- de formuler des recommandations pour améliorer la transparence des travaux préparatoires de la politique, lesquelles feront ensuite l'objet d'un débat et d'un suivi au sein de la commission des Affaires générales.

Article 2

La commission dispose de tous les pouvoirs qui découlent de l'article 28 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises. Elle exerce ces pouvoirs conformément aux dispositions de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative aux enquêtes parlementaires et conformément à l'article 44 du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

La commission peut, pour la bonne fin de ses travaux :

- recueillir l'avis des autorités compétentes ;
- entendre toutes les personnes qu'elle jugera utile, à huis clos si elle en décide ;

- een of meer deskundigen opdragen onderzoeken en/of studies uit te voeren ;
- ter zake alle papieren en digitale communicatie opvragen gevoerd door de toenmalige ministers en kabinetssleden. Zij mag echter geen gebruik maken van haar bevoegdheden met betrekking tot enig feit waarvan zij weet dat een strafrechtelijke of burgerlijke instantie daarover inlichtingen inwint of een onderzoek voert.

Artikel 3

De commissie zal bij de uitoefening van haar opdracht niet in de plaats treden van de onderzoeken van de rechterlijke macht of van buitengerechtelijke onderzoeken en procedures. Haar onderzoek kan daarmee samenlopen, maar mag het verloop ervan niet hinderen.

Artikel 4

De commissie bestaat uit 15 vaste leden die het Brussels Hoofdstedelijk Parlement aanwijst volgens de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de taalgroepen en politieke fracties alsook uit een plaatsvervangend lid per politieke fractie. De erkende fracties die geen vast lid hebben, mogen telkens één lid afvaardigen die de vergaderingen van deze commissie kan volgen in de hoedanigheid van lid met een raadgevende stem. De commissie stelt een voorzitter, drie ondervoorzitters en twee rapporteurs aan. De plaatsvervangende leden vervangen de vaste leden van dezelfde politieke fractie in geval van gewettigde afwezigheid. De voorzitter van de commissie wordt vóór de vergadering op de hoogte gebracht van die vervanging, die voor de duur van de afwezigheid van het vast lid geldt.

Artikel 5

De commissie dient haar verslag in binnen zes maanden na haar installatie, tenzij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement beslist haar een bijkomende termijn te gunnen om haar verslag in te dienen.

Dominiek LOOTENS-STAELE (N)

- charger un ou plusieurs experts de procéder à des investigations et/ou études ;
- se faire communiquer toute communication papier et numérique des ministres et membres de cabinet de l'époque. Elle ne peut toutefois faire usage de ses pouvoirs relativement à un fait dont elle saurait qu'il fait l'objet d'une information ou d'une instruction par une instance pénale ou civile.

Article 3

Dans l'accomplissement de sa mission, la commission ne se substituera pas aux enquêtes du pouvoir judiciaire, ni aux enquêtes et procédures extrajudiciaires. Son enquête peut entrer en concours avec ces enquêtes et procédures, sans toutefois en entraver le déroulement.

Article 4

La commission est composée de 15 membres effectifs désignés par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale conformément à la règle de la représentation proportionnelle des groupes linguistiques et des groupes politiques, ainsi que d'un membre suppléant par groupe politique. Les groupes politiques reconnus qui ne disposent pas d'un membre effectif peuvent déléguer chacun un membre pour suivre les réunions de la commission en qualité de membre avec voix consultative. La commission désigne un président, trois vice-présidents et deux rapporteurs. Les membres suppléants remplacent les membres effectifs du même groupe politique en cas d'absence justifiée. Avant la réunion, le président de la commission est informé de ce remplacement, qui vaut pour la durée de l'absence du membre effectif.

Article 5

La commission dépose son rapport dans les six mois de son installation, sauf si le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale décide de lui accorder un délai supplémentaire pour déposer son rapport.