



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

28 SEPTEMBRE 2022

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**relative à la mise en place d'une analyse
d'incidences des politiques régionales sur
les micro, petites et moyennes entreprises
et d'un contrôle de proportionnalité
de la réglementation professionnelle**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires Économiques et de l'Emploi

par M. Emmanuel De Bock (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Ridouane Chahid, Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, Thomas Naessens, mmes Farida Tahar, Clémentine Barzin, MM. Emmanuel De Bock, Michaël Vossaert, Francis Dagrín, mmes Soetkin Hoessen, Khadija Zamouri.

Membre suppléant : Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

Autre membre : Mme. Victoria Austraet.

Voir :

Document du Parlement :

A-583/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance

GEWONE ZITTING 2022-2023

28 SEPTEMBER 2022

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende de invoering van een
impactanalyse van het gewestelijke beleid op
kleine, middelgrote en micro-ondernemingen
en van een evenredigheidsbeoordeling van de
beroepsreglementering**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Economische Zaken en de
Tewerkstelling

door de heer Emmanuel De Bock (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heren Ridouane Chahid, Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, Thomas Naessens, mevr. Farida Tahar, mevr. Clémentine Barzin, de heren Emmanuel De Bock, Michaël Vossaert, Francis Dagrín, mevr. Soetkin Hoessen, mevr. Khadija Zamouri.

Plaatsvervanger : Mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

Ander lid : Mevr. Victoria Austraet.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-583/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie

I. Exposé introductif de la secrétaire d'état Barbara Trachte

La secrétaire d'état Barbara Trachte a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Le projet qui vous est soumis est la rencontre de deux textes visant le même objectif, à savoir un écosystème propice à l'entrepreneuriat. Il s'agit de :

- La mise en place d'une analyse *ex ante* des incidences sur les PME des nouvelles mesures, des nouveaux projets législatifs ou réglementaires. Cette mesure est notamment issue du Small Business Act bruxellois.
- Et l'inclusion dans ce dispositif du test de proportionnalité, qui est la transposition de la Directive européenne 2018/958.

Le but est de rendre le terreau bruxellois plus accueillant et favorable pour les micro-, petites et moyennes entreprises, qui composent l'immense majorité de notre tissu économique. On parle ici d'économie réelle, ancrée dans notre territoire et vecteur d'émancipation.

L'analyse *ex ante* des incidences est une procédure qui consiste à évaluer les incidences des nouvelles mesures, projets législatifs ou réglementaires sur les PME. L'outil que constitue cette analyse permet d'aider les décideurs politiques à limiter les charges et coûts qui pèsent sur les PME lorsqu'ils ne sont pas nécessaires, ainsi qu'à simplifier la législation.

Le contrôle de proportionnalité est inclus dans ce dispositif dès lors qu'il s'agit d'un test de même nature mais dont le périmètre est plus restreint vu qu'il ne concerne que les professions réglementées.

Il est important de mettre en place une telle analyse dédiée aux micro-, petites et moyennes entreprises parce qu'elles ne jouent pas avec les mêmes cartes que les grandes qui, elles, par leur taille et leurs moyens, disposent d'une marge de manœuvre bien plus grande pour anticiper ou absorber les contraintes publiques.

Mais il est tout aussi important que le dispositif mis en place ne soit pas lui-même une charge disproportionnée pour le Gouvernement et les autorités publiques. C'est l'efficacité des deux côtés qu'il faut viser.

La procédure se veut rationnelle, ciblée et la plus efficiente possible avec, comme fil rouge, le rapport d'équilibre, de proportionnalité, entre entre

- les incidences d'une mesure d'intérêt général sur les PME et
- l'intérêt de cette mesure pour la poursuite d'un but légitime.

I. Inleidende uiteenzetting van staatssecretaris Barbara Trachte

Staatssecretaris Barbara Trachte hield voor de commissieleden de volgende uiteenzetting:

«Het aan u voorgelegde ontwerp is de samenkomst van twee teksten met hetzelfde doel, namelijk een ecosysteem dat bevorderlijk is voor het ondernemerschap. Het gaat om:

- de invoering van een ex-ante-analyse van de impact van nieuwe maatregelen en nieuwe wetgevende of regelgevende ontwerpen op kmo's. Deze maatregel vloeit met name voort uit de Brusselse Small Business Act;
- en het opnemen van de evenredigheidsbeoordeling, die de omzetting is van de Europese Richtlijn 2018/958, in deze regeling.

Het doel is om van Brussel een meer gastvrije en gunstige voedingsbodem te maken voor micro-, kleine en middelgrote ondernemingen, die het overgrote deel van ons economische weefsel uitmaken. We hebben het over de reële economie, verankerd in ons grondgebied en een vector van emancipatie.

De ex-ante-impactanalyse is een procedure waarbij de impact van nieuwe maatregelen en nieuwe wetgevende of regelgevende ontwerpen op kmo's wordt beoordeeld. Die analyse is een instrument om beleidsmakers te helpen om onnodige lasten en kosten voor kmo's te beperken en om de wetgeving te vereenvoudigen.

De evenredigheidsbeoordeling is in dat systeem opgenomen omdat het een test van dezelfde aard is, maar met een beperkter toepassingsgebied omdat hij alleen betrekking heeft op de gereguleerde beroepen.

Het is belangrijk dat een dergelijke analyse speciaal voor micro-, kleine en middelgrote ondernemingen wordt opgezet omdat zij niet dezelfde mogelijkheden hebben als grote ondernemingen, die door hun omvang en middelen veel meer speelruimte hebben om te anticiperen op overheidsbeperkingen of die op te vangen.

Maar het is even belangrijk dat het ingevoerde systeem zelf geen onevenredige last voor de regering en de overheden vormt. De efficiëntie aan beide zijden moet nagestreefd worden.

De procedure moet rationeel, gericht en zo efficiënt mogelijk zijn, met als rode draad het evenwicht en de evenredigheid tussen

- de impact van een maatregel van algemeen belang op kmo's en
- het belang van die maatregel bij het nastreven van een legitiem doel.

Il ne s'agit pas ici de rendre impossible la poursuite d'objectifs collectifs comme la protection et le bien-être des travailleurs et riverains, la protection et l'amélioration de la santé et de l'environnement, la lutte contre les différents types de fraudes, etc. mais bien d'optimiser ces mesures en tenant compte de leur incidence sur les PME.

Une autre demande venant des partenaires sociaux était que l'analyse d'incidences prenne la forme d'un test unique, rassemblant l'ensemble des tests et analyses d'impact. Cela nous a semblé comporter un risque important d'une lourdeur administrative excessive et contre-productive. L'analyse des incidences sur les PME se veut un outil spécifique, ciblé et complémentaire aux autres outils.

Vous pourriez légitimement avoir des questions sur le calendrier – pourquoi ce projet vous est présenté maintenant ? Il me semble important d'en balayer donc les grandes étapes et d'aller d'ailleurs plus avant dans les raisons qui nous ont poussés à intégrer la transposition de la Directive européenne dans l'analyse d'incidences PME.

- **Analyse d'incidences**

L'axe 4 « une administration entrepreneuriale : simplification, permis et marchés publics pro-PME » du Small Business Act bruxellois (SBA), prévoit la mise en place d'un test PME visant à garantir des futures réglementations *PME-friendly* qui intégreront au mieux les besoins des entrepreneurs.

Outre la référence à ce test dans le SBA, celui-ci fait l'objet d'une recommandation de l'Union européenne émise dans le cadre de la révision du Small Business Act européen (2011), de même qu'il constitue un élément-clé du « plan bruxellois de simplification administrative 2015-2020 ».

Bruxelles Economie Emploi a fait un premier travail d'analyse en 2016. Afin d'explorer les pistes possibles pour la mise en œuvre de la mesure, différents acteurs-clés bruxellois ont participé à une étude qui a balisé les grands contours de la mesure.

Loin de l'idée d'un test rigide, l'intention est de mettre en place un dispositif qui interviendrait le plus en amont possible des moments politiques et réglementaires et selon une philosophie « boîte à outils ».

Un avant-projet d'ordonnance avait dès lors été rédigé et approuvé par le précédent Gouvernement, en juillet 2019, à charge pour le nouveau Gouvernement de le communiquer au Parlement.

Toutefois, lorsque le dossier a été réexaminé, il s'est avéré qu'un certain nombre de modifications de l'avant-projet étaient nécessaires pour rendre les procédures décrites dans l'ordonnance plus fonctionnelles et fluides et donc plus efficaces. Mais aussi pour combler quelques lacunes identifiées avec l'administration.

Het gaat er niet om het nastreven van collectieve doelstellingen zoals de bescherming en het welzijn van werknemers en omwonenden, de bescherming en verbetering van de gezondheid en het leefmilieu, de bestrijding van verschillende soorten fraude, enz. onmogelijk te maken, maar die maatregelen te optimaliseren door rekening te houden met de impact ervan op kmo's.

Een ander verzoek van de sociale partners was dat de impactanalyse de vorm zou aannemen van één enkele test, waarin alle tests en impactanalyses worden samengebracht. Dat leek ons een aanzienlijk risico van overmatige en contraproductieve administratieve rompslomp in te houden. De impactanalyse voor kmo's is bedoeld als een specifiek, gericht en aanvullend instrument naast andere instrumenten.

U kunt terecht vragen hebben over de timing – waarom wordt dit ontwerp nu aan u voorgelegd? Het lijkt me belangrijk om de belangrijkste fasen ervan opnieuw te bekijken en verder in te gaan op de redenen die ons ertoe hebben gebracht om de omzetting van de Europese richtlijn te integreren in de impactanalyse voor kmo's.

- **Impactanalyse**

Pijler 4 “een administratie voor ondernemers: vereenvoudiging, "kmo-vriendelijke" vergunningen en overheidsopdrachten” van de Brusselse Small Business Act (SBA) voorziet in de invoering van een kmo-test om in de toekomst een kmo-vriendelijke regelgeving te garanderen die de behoeften van ondernemers zo goed mogelijk integreert.

Naast de verwijzing naar die test in de SBA, is de test het onderwerp van een aanbeveling van de Europese Unie in het kader van de herziening van de Europese Small Business Act (2011), en een sleutelement van het Brussels plan voor administratieve vereenvoudiging 2015-2020.

Brussel Economie en Werkgelegenheid deed een eerste analyse in 2016. Om na te gaan hoe de maatregel kan worden uitgevoerd, hebben verschillende belangrijke Brusselse actoren deelgenomen aan een studie waarin de grote lijnen van de maatregel werden geschetst.

Het gaat niet om een starre test, maar om het opzetten van een systeem dat zo vroeg mogelijk voor de politieke en regelgevende momenten en volgens een ‘toolbox’-filosofie ingrijpt.

Daarom werd een voorontwerp van ordonnantie opgesteld en in juli 2019 door de vorige regering goedgekeurd. De nieuwe regering was verantwoordelijk voor de mededeling ervan aan het parlement.

Bij de herziening van het dossier is echter gebleken dat een aantal wijzigingen in het voorontwerp nodig zijn om de in de ordonnantie beschreven procedures functioneler en vlotter, en dus efficiënter, te maken. Maar ook om enkele lacunes op te vullen die met de administratie zijn vastgesteld.

L'installation de l'actuel Gouvernement (août 2019) a été suivie d'assez près par le début de la crise Covid en Belgique et ses suites sur le plan économique, qui ont requis un travail considérable et prioritaire de la part de mon cabinet mais aussi des administrations, notamment BEE, ce qui explique pourquoi ce texte vous est soumis aujourd'hui.

- **Contrôle de proportionnalité**

Le dispositif inclut le contrôle de proportionnalité (articles 14, 15 et 16) dès lors qu'il s'agit d'un test de même nature (*ex ante* et visant à mesurer un certain impact). Ce contrôle de proportionnalité concerne une transposition de la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions.

En principe, la transposition aurait dû être achevée en juillet 2020 et nous avons établi un dialogue étroit avec la Commission afin de les informer au plus près de l'ensemble des étapes et du calendrier qui nous mène à aujourd'hui.

Venons-en maintenant au périmètre et aux étapes de l'analyse d'incidence.

Le processus a été conçu pour être le plus en amont possible, le plus léger possible et pour ralentir le moins possible le travail du Gouvernement. Il est organisé en plusieurs étapes.

La première étape vise à identifier les projets les plus susceptibles d'avoir des incidences significatives sur les PME. Et c'est là que se situe la vertu pédagogique du dispositif c'est-à-dire l'enjeu de la sensibilisation des dirigeants politiques et de la collaboration entre administrations et autres parties prenantes.

C'est le Bureau PME créé au sein de Bruxelles Economie et Emploi qui en sera chargé. Il examinera d'abord la Déclaration de politique régionale afin d'y identifier les projets qui pourraient avoir une incidence sur les PME. Dans le courant de la législature, chaque ministre qui conçoit un nouveau projet en informe le Bureau PME s'il estime que son projet pourrait avoir incidence sur les PME.

Sur la base de ces deux sources, le Bureau PME va recommander au Gouvernement de désigner certains de ces projets comme « prioritaires » en vue du test PME.

Mais le Gouvernement peut étendre la portée de l'analyse d'incidences à d'autres effets économiques, financiers et de marché. Ce dispositif se veut *ex ante*, sur mesure et approprié au type de mesure envisagée.

De aanstelling van de huidige regering (augustus 2019) werd nauwlettend gevolgd door het begin van de covidcrisis in België en de economische nasleep ervan, wat een aanzienlijke en prioritaire inspanning vergde van mijn kabinet maar ook van de administraties, in het bijzonder van BEW, wat verklaart waarom deze tekst u vandaag wordt voorgelegd.

- **Evenredigheidsbeoordeling**

Het systeem omvat de evenredigheidsbeoordeling (artikelen 14, 15 en 16) zolang het een test van dezelfde aard is (*ex ante* en gericht op het meten van een bepaalde impact). Die evenredigheidsbeoordeling betreft een omzetting van Richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen.

In principe had de omzetting in juli 2020 voltooid moeten zijn en wij hebben een nauwe dialoog met de Commissie opgezet om hen zo goed mogelijk te informeren over alle fasen en het tijdschema tot aan vandaag.

Laten we het nu hebben over de reikwijdte en de fasen van de impactanalyse.

Het proces werd ontworpen om in een zo vroeg mogelijk stadium plaats te vinden, zo licht mogelijk te zijn en het werk van de regering zo min mogelijk te vertragen. Het is georganiseerd in verschillende fasen.

De eerste fase is het identificeren van de ontwerpen die waarschijnlijk een aanzienlijke impact op de kmo's zullen hebben. Daar ligt de pedagogische waarde van het systeem, namelijk de uitdaging om de politieke leiders bewust te maken en de samenwerking tussen administraties en andere belanghebbenden te bevorderen.

Het kmo-bureau dat binnen Brussel Economie en Werkgelegenheid is opgericht, zal daarvoor verantwoordelijk zijn. Het bureau bestudeert eerst de Gewestelijke Beleidsverklaring om na te gaan welke ontwerpen een impact kunnen hebben op kmo's. In de loop van de legislatuur informeert elke minister die een nieuw ontwerp ontwikkelt het kmo-bureau als hij of zij denkt dat het ontwerp een impact op kmo's kan hebben.

Op basis van die twee bronnen zal het kmo-bureau de regering aanbevelen om sommige van die ontwerpen als 'prioritair' aan te merken voor de kmo-test.

Maar de regering kan de reikwijdte van de impactanalyse uitbreiden tot andere economische, financiële en markteffecten. Dat systeem is bedoeld als *ex ante*, op maat gemaakt en aangepast aan het soort maatregel dat wordt overwogen.

La deuxième étape vise à identifier, parmi les projets à incidences PME, ceux pour lesquels l'analyse PME est la plus indiquée. Le Ministre en charge de l'Economie va soumettre périodiquement au Gouvernement un ensemble de projets parmi ceux identifiés par le Bureau PME pendant la première étape. Parmi ces projets, le Gouvernement va désigner ceux qui seront qualifiés de « prioritaires » pour l'analyse des incidences.

La troisième étape intervient une fois que le projet prioritaire est suffisamment mûr et défini, mais toujours avant la première lecture par le Gouvernement. Le Bureau PME va évaluer la pertinence d'une analyse des incidences compte tenu de la forme prise par le projet. Si le Bureau PME conclut qu'une analyse doit avoir lieu, il en indique les contours minimums.

La quatrième et dernière étape consiste en l'analyse proprement dite, toujours avant la première lecture. Elle est effectuée sous la direction du Ministre ou Secrétaire d'Etat porteur du projet, par l'administration ou un OIP sous sa tutelle. Le Bureau PME pourra apporter son expertise ou mettre l'administration en contact avec des prestataires désignés par marché public. Les outils utilisés devront être pertinents, proportionnés et l'analyse doit être transparente. Cette analyse pourra déboucher sur des adaptations du projet ou sur des mesures d'accompagnement. Tout ce travail fait l'objet d'un rapport appelé dans l'ordonnance « constat d'incidences ». Ce constat fait partie du dossier du projet qui sera transmis à Brupartners, au Gouvernement et, dans le cas d'un projet d'ordonnance, au Parlement.

La possibilité est aussi prévue pour le Gouvernement d'autoriser, par exception, la réalisation de l'analyse d'incidences avant la 2^e lecture plutôt qu'avant la première. C'est une possibilité qui devrait permettre de débloquer certaines situations confuses ou de concilier une certaine urgence avec la réalisation d'une analyse.

Au début de la conception d'une mesure, il s'agit :

- D'identifier les mesures à incidences (Bureau PME)
- Puis de désigner celles qui sont prioritaires (Gouvernement)
- Une fois la mesure définie,
 - Le Bureau PME examine si effectuer une analyse reste pertinente et en identifie les contours
 - Puis, le cas échéant, l'analyse en tant que telle est réalisée

Cette procédure peut sembler complexe mais le souhait a été d'intégrer la réalité des PME le plus en amont possible dans la conception de la mesure et d'ainsi concilier au mieux les objectifs politiques légitimes portés par un département et leur incidence potentielle sur les PME.

De tweede fase heeft tot doel vast te stellen voor welke ontwerpen met een impact op kmo's de kmo-analyse het meest geschikt is. De minister van Economie zal de regering regelmatig een reeks ontwerpen voorleggen die in de eerste fase door het kmo-bureau zijn aangewezen. Van die ontwerpen zal de regering de ontwerpen aanwijzen die als 'prioritair' zullen worden aangemerkt voor de impactanalyse.

De derde fase vindt plaats zodra het prioritaire ontwerp voldoende uitgewerkt en omschreven is, maar steeds vóór de eerste lezing door de regering. Het kmo-bureau beoordeelt de relevantie van een impactanalyse, rekening houdend met de vorm die het ontwerp aanneemt. Indien het kmo-bureau concludeert dat een analyse moet plaatsvinden, zal het de minimumcontouren ervan aangeven.

De vierde en laatste fase is de eigenlijke analyse, opnieuw vóór de eerste lezing. Ze wordt uitgevoerd onder leiding van de minister of de staatssecretaris die verantwoordelijk is voor het ontwerp, door de administratie of een ION onder zijn/haar toezicht. Het kmo-bureau kan expertise aanbrengen of de administratie in contact brengen met door overheidsopdrachten aangewezen dienstverleners. De gebruikte instrumenten moeten relevant en evenredig zijn en de analyse moet transparant zijn. Die analyse kan leiden tot aanpassingen van het ontwerp of tot begeleidingsmaatregelen. Al dat werk is het onderwerp van een verslag dat in de ordonnantie een "impactverslag" wordt genoemd. Dat verslag maakt deel uit van het dossier van het ontwerp dat aan Brupartners, de regering en, in het geval van een ontwerp van ordonnantie, aan het parlement zal worden toegezonden.

Er is ook voorzien in de mogelijkheid voor de regering om bij wijze van uitzondering toe te staan dat de impactanalyse niet vóór de eerste, maar vóór de tweede lezing wordt uitgevoerd. Dat is een optie die het mogelijk moet maken om bepaalde verwarrende situaties te deblokken of een bepaalde urgentie in overeenstemming te brengen met de uitvoering van een analyse.

Aan het begin van het ontwerp van een maatregel gaat het erom:

- de maatregelen met een impact vast te stellen (kmo-bureau);
- vervolgens de prioritaire maatregelen aan te wijzen (regering).
- Zodra de maatregel is vastgesteld,
 - onderzoekt het kmo-bureau of het nog relevant is om een analyse uit te voeren en stelt het de contouren ervan vast.
 - Vervolgens wordt zo nodig de eigenlijke analyse uitgevoerd.

Die procedure kan ingewikkeld lijken, maar het doel was om zo vroeg mogelijk in het ontwerp van de maatregel rekening te houden met de realiteit van kmo's en zo de legitieme beleidsdoelstellingen van een departement zo goed mogelijk in balans te brengen met de mogelijke impact ervan op kmo's.

Dans le cas d'une réglementation des professions réglementées, l'analyse d'impact comprend obligatoirement une évaluation de la proportionnalité, conformément à la directive 2018/958 qui est ici transposée.

Cette directive s'applique aux dispositions législatives, réglementaires ou administratives des États membres qui limitent l'accès à une profession réglementée relevant du champ d'application de la directive 2005/36 du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles.

Le contrôle de proportionnalité porte sur quatre conditions:

1. les mesures s'appliquent de manière non discriminatoire;
2. elles se justifient par des objectifs d'intérêt général;
3. elles sont propres à garantir la réalisation de l'objectif qu'elles poursuivent;
4. elles ne vont pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif.

Cette réglementation fait, je n'en doute pas, écho chez vous. Vous avez eu l'occasion de m'interroger à plusieurs reprises sur la réforme de l'accès à la profession et de la connaissance de gestion de base, qui est en cours de préparation. Plus précisément, la consultation de Brupartners en priorité partagée va être lancée sous peu. Et comme j'ai pu vous le dire en Commission, la modernisation à laquelle nous travaillons a bien comme objectifs de notamment stimuler la création d'entreprises, créer des conditions équitables pour les candidats entrepreneurs bruxellois et simplifier les démarches administratives.

Ce contrôle de proportionnalité entrera en vigueur dès la publication de l'arrêté d'exécution et, au plus tard, le 1^{er} mars 2023.

L'analyse des incidences, quant à elle, entrera en vigueur au début de la prochaine législature pour faire démarrer le dispositif dans les meilleures conditions.

Pour conclure, il s'agit ici d'un projet d'ordonnance qui vise à contribuer à un climat plus favorable pour l'entrepreneuriat et surtout pour les micro-, petites et moyennes entreprises. Il s'agit d'anticiper, le plus en amont possible, à travers une procédure qui vise l'efficacité, les obstacles qui peuvent s'accumuler pour ces TPE et PME.

Les entreprises sont des partenaires-clés pour faire face aux enjeux auxquels Bruxelles est confrontée. Les TPE et PME sont créatrices de valeurs et de prospérité pour Bruxelles mais aussi porteuses de solutions innovantes. Elles créent du lien entre habitants et contribuent au rayonnement de Bruxelles. Leur assurer un terreau fertile est donc primordial. C'est l'objectif de ce projet d'ordonnance qui découle du Small Business Act bruxellois désormais intégré à la Stratégie Régionale de Transition Economique, Shifting Economy. »

In het geval van een regulering van de gereguleerde beroepen moet de impactanalyse een evenredigheidsbeoordeling omvatten, overeenkomstig Richtlijn 2018/958, die hier wordt omgezet.

Die richtlijn is van toepassing op de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten die de toegang beperken tot een gereguleerd beroep dat binnen de werkingssfeer valt van Richtlijn 2005/36 van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties.

De evenredigheidsbeoordeling richt zich op vier voorwaarden:

1. De maatregelen moeten zonder discriminatie worden toegepast.
2. Ze moeten hun rechtvaardiging vinden in doelstellingen van algemeen belang.
3. Ze moeten geschikt zijn om de verwezenlijking van het nagestreefde doel te waarborgen.
4. Ze mogen niet verder gaan dan wat nodig is voor het bereiken van dat doel.

Ik weet zeker dat deze regelgeving u aanspreekt. U heeft mij herhaaldelijk vragen kunnen stellen over de hervorming van de toegang tot het beroep en de basiskennis bedrijfsbeheer, die momenteel wordt voorbereid. Meer bepaald zal binnenkort de raadpleging van Brupartners in het kader van de gedeelde prioriteiten van start gaan. En zoals ik u in de Commissie heb gezegd, heeft de modernisering waaraan wij werken met name tot doel om de oprichting van ondernemingen te stimuleren, eerlijke voorwaarden te scheppen voor Brusselse kandidaat-ondernemers en de administratieve procedures te vereenvoudigen.

Deze evenredigheidsbeoordeling treedt in werking zodra het uitvoeringsbesluit is bekendgemaakt, en uiterlijk op 1 maart 2023.

De impactanalyse zal aan het begin van de volgende legislatuur in werking treden om een vlotte start van het systeem te waarborgen.

Om af te ronden: dit is een ontwerp van ordonnantie dat moet bijdragen tot een gunstiger klimaat voor ondernemerschap en met name voor micro-, kleine en middelgrote ondernemingen. Het gaat erom zo vroeg mogelijk, door middel van een procedure die doeltreffend moet zijn, te anticiperen op de obstakels die zich voor die zko's en kmo's kunnen opstapelen.

Ondernemingen zijn sleutelpartners bij het aangaan van de uitdagingen waarmee Brussel wordt geconfronteerd. Zko's en kmo's creëren waarde en welvaart voor Brussel, maar zorgen ook voor innovatieve oplossingen. Ze creëren banden tussen inwoners en dragen bij tot de uitstraling van Brussel. Daarom is het van essentieel belang dat ze een vruchtbare voedingsbodem hebben. Dat is het doel van dit ontwerp van ordonnantie, dat voortvloeit uit de Brusselse Small Business Act, die nu is geïntegreerd in de Gewestelijke Strategie voor Economische Transitie, Shifting Economy. »

II. Discussion générale

Mme Clémentine Barzin s'interroge sur les raisons de l'adoption tardive de ce texte alors qu'il était passé en première lecture en 2019. En effet, de nombreuses décisions politiques ont déjà été prises entre temps sans en mesurer l'incidence. Par ailleurs, qu'est-ce qui justifie que l'analyse d'incidence ne sera possible qu'à partir du 1^{er} septembre 2024 ? De quelle manière est-ce que l'identification des projets prioritaires sera effectuée ? Une urgence pourra éventuellement être décrétée par le Gouvernement afin de ne pas passer par l'analyse d'incidence. De quelle manière est-ce que se définit l'urgence ? Pourquoi est-ce que les arrêtés ne sont pas pris en compte par les tests PME ? Comment est-ce que la sensibilisation préalable des dirigeants politiques va s'opérer dans la mesure où cela retarderait la mise en place d'un projet ? Quelle est la composition du bureau PME créé au sein de Bruxelles Économie et Emploi ? Quelle est la garantie de son indépendance ? De quelle manière est-ce que l'articulation avec des bureaux extérieurs va se mettre en place ? Qu'est ce qui sera pris en charge par le bureau PME ou par les bureaux extérieurs ? Enfin, la députée regrette que le Gouvernement se garde une série de capacité de freiner le processus.

M. Hasan Koyuncu félicite la prise en considération de l'avis émis par Brupartners lors de la législature précédente. Par ailleurs, ce texte permettra de diminuer la charge administrative des PME lors de l'adoption d'une politique publique régionale nouvelle. Cependant, certaines organisations de défense des travailleurs estiment qu'une analyse d'incidence ne devrait pas se limiter à l'évaluation des seuls effets économiques. Il faut également pouvoir tenir compte de différentes dimensions, à savoir le social et l'environnement. En outre, l'analyse d'incidence devrait pouvoir se faire sur les travailleurs ainsi que les citoyens bruxellois. Qu'est ce qui est fait à ce propos ? De nombreux tests d'incidence seront effectués par des entreprises privées. Est-ce qu'il existe une administration spécialisée dans la réalisation de ce type de tests ? Est-ce qu'un audit interne aux administrations publiques régionales peut être réalisé afin de s'assurer de recourir au privé en dernier ressort ? Enfin est-ce qu'il serait possible d'instaurer un test unique incorporant l'ensemble des dimensions du développement durable comme devant faire partie intégrante de l'analyse d'incidence et de rassembler les test qui existent au niveau bruxellois en un seul test afin de respecter la Stratégie Régionale de Transition Économique ?

Mme Soetkin Hoessen rappelle l'importance des PME pour la région bruxelloise. L'introduction de ce test d'incidence permettra à ces entreprises d'alléger la charge administrative ainsi que les coûts qui en résultent. En effet, l'impact de nouvelles législations n'est pas identique pour les PME et les grandes entreprises. Les PME méritent dès lors qu'un test d'incidence tenant compte de leurs réalités soit effectué. Dès lors, le groupe Groen soutiendra ce texte.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Clémentine Barzin vraagt waarom de tekst zo laat wordt aangenomen, terwijl hij in 2019 in eerste lezing was aangenomen. Intussen zijn er immers al heel wat politieke beslissingen genomen zonder dat de impact ervan werd beoordeeld. Wat is voorts de verantwoording voor het feit dat de impactanalyse pas vanaf 1 september 2024 mogelijk zal zijn? Hoe zullen de prioritaire ontwerpen worden vastgesteld? De regering zal eventueel hoogdringendheid kunnen afkondigen om de impactanalyse te vermijden. Hoe wordt hoogdringendheid gedefinieerd? Waarom worden de besluiten niet in aanmerking genomen bij de KMO-tests? Hoe zal de voorafgaande bewustmaking van de beleidsmakers verlopen, in zoverre dat de invoering van een ontwerp zou vertragen? Wat is de samenstelling van het KMO-bureau dat binnen Brussel Economie en Werkgelegenheid zal worden opgericht? Hoe wordt zijn onafhankelijkheid gewaarborgd? Hoe zal de verbinding met externe bureaus tot stand worden gebracht? Wat zal behandeld worden door het KMO-bureau of door de externe bureaus? Tot slot betreurt de volksvertegenwoordiger dat de regering zich een aantal mogelijkheden voorbehoudt om het proces af te remmen.

Het verheugt de heer Hasan Koyuncu dat tijdens de vorige zittingsperiode rekening werd gehouden met het advies van Brupartners. Voorts zal dit ontwerp de administratieve lasten voor de KMO's verminderen wanneer nieuw gewestelijk overheidsbeleid wordt uitgestippeld. Sommige werknemersorganisaties vinden echter dat een impactanalyse niet mag worden beperkt tot een evaluatie van enkel de economische impact, maar ook rekening moet houden met verschillende dimensies, namelijk de sociale en de ecologische dimensie. Bovendien zou de impactanalyse rekening moeten kunnen houden met zowel de werknemers als de burgers van Brussel. Wat wordt er in dit verband gedaan? Veel impacttests/impactanalyses???? zullen worden uitgevoerd door privébedrijven. Bestaat er een bestuur dat gespecialiseerd is in het uitvoeren van dat soort tests? Kan er een interne audit in de gewestelijke overheidsbesturen uitgevoerd worden om ervoor te zorgen dat men pas in laatste instantie een beroep op de privésector doet? Zou het, ten slotte, mogelijk zijn om een enkele test in te voeren die alle dimensies van duurzame ontwikkeling integreert als integraal onderdeel van de impactanalyse en om de tests die op Brussels niveau bestaan, samen te voegen in een enkele test, teneinde de Gewestelijke Strategie voor Economische Transitie te respecteren?

Mevrouw Soetkin Hoessen herinnert aan het belang van de KMO's voor het Brussels Gewest. Door de invoering van deze impactanalyse kunnen deze ondernemingen de administratieve lasten verlichten en de daaruit voortvloeiende kosten verminderen. De impact van nieuwe wetgeving is namelijk niet dezelfde voor KMO's als voor grote ondernemingen. De KMO's zijn bijgevolg gebaat bij een impactanalyse die rekening houdt met hun realiteit. De Groen-fractie zal de tekst dan ook steunen.

M. Francis Dagrín rappelle que le texte se concentre principalement sur l'impact économique des nouvelles législations, que l'impact social est mentionné une fois mais que rien n'est dit sur l'impact environnemental. Quelle en est la raison ? Si le gouvernement décide de ne pas tenir compte de l'étude d'incidence, il devra le justifier. Cependant l'article 15 accorde au gouvernement une large marge d'appréciation quant à l'étendue du contrôle de proportionnalité. Qu'est-ce qui justifie cela ?

M. Thomas Naessens félicite ce projet d'ordonnance qui introduit un outil complémentaire au service de l'économie et des PME de la Région Bruxelloise. Par ailleurs, cela s'intègre totalement dans la Shifting Economy.

M. Emmanuel De Bock se réjouit de voir aboutir ce projet, déjà porté sous la précédente législature par le Ministre Didier Gosuin. Ce texte permet d'aider les décideurs à limiter les charges et les coûts qui pèsent sur les PME lorsqu'ils ne sont pas nécessaires, ainsi qu'à simplifier la législation. Le député souhaiterait entendre la secrétaire d'État sur plusieurs points : Le projet d'ordonnance prévoit que cette analyse d'incidences PME ne s'effectue que sur certains projets législatifs ou réglementaires dit prioritaires. Mais ces projets prioritaires sont désignés comme tels par le gouvernement ou le ministre compétent et des suggestions peuvent émaner du bureau PME. Cela créé dès lors de nombreux canaux de décision. Est-ce qu'une forme de confusion n'est pas à craindre ? N'y a-t-il pas un risque d'utiliser cette qualification de projet prioritaire par un ou une ministre comme arme de négociation au sein d'une majorité ? L'analyse d'incidences est prévue avant même la première lecture ! Ce n'est pas le cas pour d'autres tests qui interviennent plus tard dans la conception de projets législatifs ou réglementaires. Qu'est-ce qui justifie ce choix ? Pourquoi cela n'intervient-il pas un rien plus tard à l'instar d'autres tests ? Ensuite, quels sont les moyens financiers octroyés pour tenir le délai d'un à deux mois pour l'avis du bureau PME et l'analyse d'incidence ? Qu'en est-il de l'indépendance du bureau PME ? Quelle est sa composition ? Qu'en est-il de la publication et de la transparence ? Enfin, la question de l'évaluation et du monitoring du présent dispositif reste essentielle pour le groupe DéFi. Qu'est-il prévu en matière d'évaluation et de monitoring ? Le député précise que le groupe DéFi votera en faveur du projet d'ordonnance.

Mme Khadija Zamouri se réjouit de l'adoption de ce projet d'ordonnance qui permettra d'analyser à l'avance l'impact de nouvelles législations sur les PME et ainsi d'éventuellement ajuster le texte si nécessaire. Il est important pour la Région de limiter les charges administratives des petits indépendants. La députée interroge la secrétaire d'État sur la composition du bureau PME ainsi que les moyens qui seront accordés à ce bureau et confirme que le groupe OpenVLD votera en faveur de ce projet.

De heer Francis Dagrín wijst erop dat de tekst vooral focust op de economische impact van nieuwe wetgeving, dat de sociale gevolgen één keer worden vermeld, maar dat er niets in staat over de gevolgen voor het leefmilieu. Waarom? Als de regering beslist om geen rekening te houden met de impactanalyse, zal ze dat moeten verantwoorden. Artikel 15 verleent de regering echter een ruime beoordelingsmarge over de omvang van de evenredigheidstoets. Wat is daar de verantwoording voor?

De heer Thomas Naessens verheugt zich over het ontwerp van ordonnantie, want het voert een extra tool in voor de economie en de KMO's van het Brussels Gewest. Voorts past dat volledig in de Shifting Economy.

Het verheugt de heer Emmanuel De Bock dat het ontwerp, dat al tijdens de vorige zittingsperiode door minister Didier Gosuin werd gesteund, wordt aangenomen. De tekst zal de beleidsmakers helpen om onnodige lasten en kosten voor de KMO's te beperken en om de wetgeving te vereenvoudigen. De volksvertegenwoordiger heeft verschillende vragen voor de staatssecretaris: het ontwerp van ordonnantie bepaalt dat de impactanalyse voor de KMO's enkel zal worden uitgevoerd voor bepaalde zogenaamde prioritaire ontwerpen van wet- of regelgeving. De prioritaire ontwerpen worden echter als zodanig gekwalificeerd door de regering of de bevoegde minister en het KMO-bureau kan suggesties doen. Dat creëert vele beslissingskanalen. Bestaat er dan geen gevaar voor verwarring? Bestaat dan niet het risico dat een minister de kwalificatie als prioritaair ontwerp gebruikt als onderhandelingswapen binnen een meerderheid? De impactanalyse wordt zelfs vóór de eerste lezing uitgevoerd! Dat is niet het geval voor andere tests die later uitgevoerd worden bij het ontwerpen van wet- of regelgeving. Wat verantwoordt die keuze? Waarom gebeurt dat niet iets later, zoals bij andere tests? Welke financiële middelen worden vervolgens uitgetrokken om de termijn van één tot twee maanden voor het advies van het KMO-bureau en de impactanalyse te halen? Hoe staat het met de onafhankelijkheid van het KMO-bureau? Hoe wordt het samengesteld? Hoe staat het met de publicatie en de transparantie? Ten slotte blijft de kwestie van de evaluatie en de monitoring van de huidige regeling van essentieel belang voor de DéFi-fractie. Wat is er gepland inzake evaluatie en monitoring? De volksvertegenwoordiger verklaart dat de DéFi-fractie voor het ontwerp van ordonnantie zal stemmen.

Het verheugt mevrouw Khadija Zamouri dat het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen, want het maakt het mogelijk om de impact van nieuwe wetgeving op de KMO's vooraf te analyseren en de tekst, zo nodig, eventueel aan te passen. Voor het Gewest is het belangrijk dat de administratieve lasten voor de kleine zelfstandigen worden beperkt. De volksvertegenwoordiger vraagt de staatssecretaris hoe het KMO-bureau wordt samengesteld en welke middelen het zal krijgen. Ze bevestigt dat de OpenVLD-fractie voor het ontwerp zal stemmen.

La secrétaire d'État rappelle qu'il est important de pouvoir faire une balance des intérêts spécifiques des PME et l'objectif légitime poursuivi par une politique donnée. Il est dès lors logique que cela soit assumé par l'autorité politique. Ce processus permettra d'amener le plus tôt possible, auprès des ministres compétents, un regard sur l'incidence éventuelle sur les PME et sur ce qui peut être fait pour en limiter l'impact. Concernant le retard accusé dans ce projet d'ordonnance, cela est malheureusement dû au travail colossal engendré par l'introduction des différentes primes et des différentes mesures adoptées dans le cadre de la crise de la Covid-19. La date d'entrée en vigueur retardée permettra de tout mettre en place complètement à la suite du nouvel accord de politique régionale qui sera conclu en 2024. La composition du bureau PME, cela sera deux ETP en niveau A et un ETP de niveau B. L'indépendance de ce bureau PME est par rapport au monde économique. Les coûts sont ventilés comme suit : 30.000 EUR/an pour le développement informatique, 20.000 EUR/an pour les supports et les formations et 78.000 EUR/an à l'exécution des outils. Le teste PME vise les mesures à portée réglementaire, les arrêtés sont donc compris pourvu qu'ils soient réglementaires. Dès lors, les arrêtés ministériels ne sont pas visés. Les différences entre ce projet et celui adopté par le gouvernement précédent se situent au niveau de l'obligation d'identification des projets pouvant avoir une incidence sur les PME dans la déclaration de politique régionale. Cette obligation a été supprimée. Un examen de non-discrimination dans le contrôle de proportionnalité a été ajouté. Le nouveau projet liste les catégories d'actes qui ne seront pas soumis à l'analyse d'incidence, enfin le rôle du bureau PME a été renforcé dans la phase de présélection qui conduit à la désignation des dossiers prioritaires. Concernant l'analyse d'impact sur le plan environnemental et social, ceci n'est pas repris dans le projet car celui se limite à l'exécution d'une des lignes directrices de la Commission Européenne et non toutes les lignes directrices.

De staatssecretaris wijst erop dat het belangrijk is om de specifieke belangen van KMO's te kunnen afwegen tegen het legitieme doel dat met een bepaald beleid wordt nagestreefd. Het is dan ook logisch dat de overheid dat doet. Dat proces zal het mogelijk maken dat de bevoegde ministers zo vroeg mogelijk nagaan wat de mogelijke gevolgen voor de KMO's zijn en wat kan worden gedaan om de impact te beperken. De vertraging bij de behandeling van dit ontwerp van ordonnantie is helaas te wijten aan de enorme hoeveelheid werk die de invoering van de verschillende premies en de invoering van de verschillende maatregelen in het kader van de Covid-19-crisis met zich hebben meegebracht. Het uitstel van de datum van inwerkingtreding zal ervoor zorgen dat alles volledig van start kan gaan na het nieuw gewestelijk regeerakkoord dat in 2024 zal worden gesloten. Het KMO-bureau zal 2 VTE's van niveau A en 1 VTE van niveau B tellen. Het KMO-bureau is onafhankelijk van het bedrijfsleven. De kosten worden als volgt uitgesplitst: 30.000 euro/jaar voor de IT-ontwikkeling, 20.000 euro/jaar voor ondersteuning en opleidingen en 78.000 euro/jaar voor de implementatie van de tools. De KMO-test is gericht op maatregelen van regelgevende strekking. De besluiten vallen daar dan onder zolang ze regelgevend zijn. De ministeriële besluiten vallen er dus niet onder. De verschillen tussen dit ontwerp en dat van de vorige regering zitten in de verplichting om aan te geven welke in de gewestelijke beleidsverklaring aangekondigde ontwerpen een impact op de KMO's kunnen hebben. Deze verplichting werd geschrapt. Er is een non-discriminatie-toets toegevoegd aan de evenredigheidstoets. Het nieuwe ontwerp geeft aan voor welke categorieën van akten geen impactanalyse nodig is. Ten slotte wordt de rol van het KMO-bureau uitgebreid in de preselektiefase die leidt tot de aanwijzing van de prioritaire dossiers. De milieu- en sociale impactanalyse is niet in het ontwerp opgenomen, omdat dit laatste zich beperkt tot de uitvoering van één van de richtsnoeren van de Europese Commissie en niet van alle richtsnoeren.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} à 3

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 1^{er} à 3 sont adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 4

Amendement n°1

Mme Clémentine Barzin présente et justifie l'amendement.

Mme la secrétaire d'État précise qu'une définition du terme urgence est reprise tant dans le commentaire d'article que dans l'avis du Conseil d'Etat. En outre, le ministre qui invoque une telle urgence doit le justifier. L'avis du bureau PME et l'analyse prendront au moins 1 mois et demi et cela peut entraver de manière assez forte l'adoption d'un projet. Cependant, l'article 8 offre la possibilité de faire une analyse postérieure si le gouvernement devait estimer cela nécessaire. Le texte tel présenté et interprété au regard de l'avis du conseil d'État trouve un juste équilibre entre la nécessité de l'avis du bureau PME et la nécessité du gouvernement d'avancer.

Vote

L'amendement n°1 est rejeté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article 4 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Articles 5 à 18

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 5 à 18 sont adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 1 tot 3

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikelen 1 tot 3 worden aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden

Artikel 4

Amendement nr. 1

Mevr. Clémentine Barzin dient het amendement in en verantwoordt het.

De staatssecretaris preciseert dat er een definitie van de term "hoogdringendheid" staat in het commentaar bij het artikel en in het advies van de Raad van State. Bovendien moet de minister die zich op deze hoogdringendheid beroept, dat verantwoorden. Het advies van het KMO bureau en de impactanalyse zullen minstens anderhalve maand in beslag nemen. Dat kan de goedkeuring van een ontwerp behoorlijk bemoeilijken. Artikel 8 voorziet evenwel in de mogelijkheid van een latere analyse als de regering zulks nodig acht. De voorgestelde tekst zoals die geïnterpreteerd wordt in het licht van het advies van de Raad van State, vormt een juist evenwicht tussen de behoefte aan het advies van het KMO-bureau en de noodzaak voor de regering om resultaten te boeken.

Stemming

Amendement nr.1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikelen 5 tot 18

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemming:

Artikelen 5 tot 18 worden aangenomen met 9 stemmen, bij 3 onthoudingen.

**IV. Vote sur l'ensemble du projet
d'ordonnance**

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Emmanuel DE BOCK

Le Président

Michaël VOSSAERT

**IV. Stemming over het geheel van het
ontwerp van ordonnantie**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Emmanuel DE BOCK

De Voorzitter

Michaël VOSSAERT

V. Amendement

N° 1 (de Mme Clémentine BARZIN (F))

Article 4

À l'article 4, §2, alinéa 3 , après la phrase « Dans le cas visé à l'alinéa 1er, 7°, le ministre porteur du projet justifie par écrit ce degré d'urgence » ajouter :

« Sur demande expresse du Bureau PME, une analyse, dans un délai défini, pourra néanmoins être demandée ».

JUSTIFICATION

Cet amendement permet de baliser la notion d'urgence car elle n'est pas suffisamment explicitée.

V. Amendement

Nr. 1 (van mevr. Clémentine BARZIN (F))

Artikel 4

In §2, derde lid, na de zin "In het geval bedoeld in het eerste lid, 7°, verantwoordt de minister die verantwoordelijk is voor het ontwerp schriftelijk die hoogdringendheid", de volgende zin toe te voegen:

« Op uitdrukkelijk verzoek van het KMO-bureau kan niettemin binnen een bepaalde termijn een analyse worden aangevraagd ».

VERANTWOORDING

Dit amendement maakt het mogelijk om de notie van urgentie te schrappen omdat ze onvoldoende expliciet is.