



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

4 OCTOBRE 2022

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

RAPPORT

**Présentation des rapports annuels 2020 et
2021 de la Commission d'accès
aux documents administratifs**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures

par M. Christophe MAGDALIJNS (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Jamal Ikazban, Mme Fadila Laanan, MM. Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, Mme Dominique Dufourny, MM. Christophe Magdalijns, Pierre Kompany, MM. Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Membres suppléants : M. Emmanuel De Bock, Mme Hilde Sabbe.

Autre membre : Mme Bianca Debaets.

GEWONE ZITTING 2022-2023

4 OKTOBER 2022

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VERSLAG

**Voorstelling van de jaarverslagen 2020 en
2021 van de Commissie voor toegang tot
bestuursdocumenten**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Binnenlandse Zaken

door de heer Christophe MAGDALIJNS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: De heer Jamal Ikazban, mevrouw Fadila Laanan, de heren Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, mevrouw Dominique Dufourny, de heren Christophe Magdalijns, Pierre Kompany, de heren Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Plaatsvervangers: De heer Emmanuel De Bock, mevr. Hilde Sabbe.

Ander lid: Mevr. Bianca Debaets.

I. Exposé introductif de M. Bernard Clerfayt, ministre.

M. Bernard Clerfayt, ministre, a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Mesdames et Messieurs les Députés,

Bien qu'on ne doive plus présenter la CADA, Commission d'accès aux documents administratifs, je me permettrai toutefois de vous rappeler quelques éléments de fonctionnement et de contexte avant de céder la parole à M. Oswald, son président, qui fera rapport pour les années 2020 et 2021.

La Commission d'accès aux documents administratifs, la CADA, est une autorité administrative indépendante qui, sous la forme de décisions contraignantes, statue sur les demandes d'accès aux documents administratifs émanant des autorités publiques régionales et communales.

C'est en 2019 qu'a eu lieu une réforme importante de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration, laquelle a eu notamment comme conséquence concrète de créer une seule commission au lieu de 3 commissions distinctes Région, Cocof et Cocom. Outre les pouvoirs supplémentaires octroyés à la CADA pour mener à bien son travail et favoriser la transparence des pouvoirs publics, l'ordonnance prévoit qu'un rapport annuel soit fait au Parlement pour que ce dernier évalue le travail de cette commission.

L'évaluation des impacts de cette réforme sur ces deux dernières années doit néanmoins être relativisée puisque, je ne vous apprends rien, nous avons traversé une crise sanitaire qui a eu un impact sur la vie du citoyen, dont notamment le nombre de demandes introduites auprès de la CADA. En effet, en 2019, le nombre d'avis et de décisions rendus a été de 78 alors que nous observons en 2020 une diminution nette des décisions et avis rendus, s'élevant à une trentaine. Néanmoins, pour l'année 2021, le nombre de nouveaux dossiers s'est élevé à 63, soit une augmentation d'environ 30 % par rapport à l'année 2020. Le nombre de demandes d'avis est par contre resté stable. Nous serons attentifs à l'évolution de ces chiffres qui seront liés, d'une part, à l'application de bonnes pratiques au sein des administrations et, d'autre part, au fait que la CADA est de plus en plus connue et reconnue.

Afin d'encadrer dans une certaine mesure les questions que vous aurez sans aucun doute après nos exposés, je voudrais vous rappeler que ma compétence en matière de CADA se limite à la gestion des règles internes de fonctionnement et ne s'étend donc pas à un droit de contrôle des décisions de la Commission. À cet égard, je peux d'ores et déjà confirmer que la Région, la Cocof et la Cocom présenteront en octobre un nouvel arrêté concernant son fonctionnement. Cet arrêté permettra de régler les questions ponctuelles liées à la visioconférence, au règlement d'ordre intérieur et à la rémunération de ses membres.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Bernard Clerfayt, minister.

De heer Bernard Clerfayt, minister, heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“Dames en heren Volksvertegenwoordigers,

Hoewel we de CTB, de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten, niet langer hoeven voor te stellen, wil ik u toch herinneren aan enkele elementen van de werking en van de context voordat ik het woord geef aan de heer Oswald, de voorzitter ervan, die verslag zal uitbrengen over de jaren 2020 en 2021.

De Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten, de CTB, is een onafhankelijke administratieve overheid die zich, in de vorm van bindende beslissingen, uitspreekt over aanvragen om toegang te krijgen tot administratieve documenten van zowel gewestelijke als gemeentelijke overheidsinstanties.

In 2019 vond een belangrijke hervorming van de ordonnantie over de openbaarheid van het bestuur plaats, die het concrete gevolg had dat er één commissie werd opgericht in de plaats van 3 afzonderlijke commissies voor het Brussels Gewest, de Cocof en de GGC. Naast de extra bevoegdheden die de CTB krijgt om haar werk uit te voeren en de transparantie van overheidsinstanties te bevorderen, voorziet de verordening in een jaarverslag aan het parlement, zodat het parlement het werk van deze commissie kan evalueren.

De evaluatie van de gevolgen van deze hervorming in de afgelopen twee jaar moet evenwel in perspectief worden geplaatst, aangezien we een gezondheidscrisis hebben doorgemaakt die een impact heeft gehad op het leven van de burger, inclusief het aantal aanvragen dat bij de CTB is ingediend. In 2019 bedroeg het aantal uitgebrachte adviezen en beslissingen 78, terwijl het aantal beslissingen en adviezen in 2020 aanzienlijk afnam tot een dertigtal. Toch bedroeg in 2021 het aantal nieuwe dossiers 63, een stijging met ongeveer 30% ten opzichte van het jaar 2020. Anderzijds bleef het aantal verzoeken om advies stabiel. We zullen aandacht besteden aan de evolutie van deze aantallen, die enerzijds te maken zullen hebben met de toepassing van goede praktijken binnen de overheidsdiensten en anderzijds met het feit dat de CTB steeds meer bekend en erkend wordt.

Om de vragen, die jullie ongetwijfeld zullen hebben na onze presentaties, enigszins te kaderen, wil ik jullie eraan herinneren dat mijn bevoegdheid binnen de CTB zich beperkt tot het beheer van de interne werkingsregels en zich dus niet uitstrekken tot een recht van toezicht op de beslissingen van de Commissie. In dit opzicht kan ik nu reeds bevestigen dat het Gewest, de Cocof en de GGC in oktober een nieuw besluit met betrekking tot de werking zullen voorleggen. Dit besluit zal voorzien in een regeling van punctuele kwesties in verband met videoconferenties, het huishoudelijk reglement en de bezoldiging van haar leden.

Sur ces bonnes paroles, je propose de céder sans plus attendre la parole au président de la CADA, M. Marc Oswald, afin d'entrer plus en détails dans le travail mené ces deux dernières années. »

II. Exposé de M. Marc Oswald, président de la Commission d'accès aux documents administratifs.

C'est toujours un moment important pour la CADA de venir présenter ses rapports annuels devant le Parlement. Le cadre réglementaire est fixé par les décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises. Pour rappel, la Commission est composée de neuf membres. Elle se compose d'un président qui doit être un magistrat à Bruxelles, de quatre membres issus des autorités administratives et de quatre membres n'appartenant pas à ces autorités administratives. La Commission est composée paritairement sur le plan linguistique, même si cela n'est pas imposé par la législation.

De manière générale, depuis la présentation du premier rapport annuel de 2018, la législation est de mieux en mieux connue, tant par les citoyens que par les administrations. La hausse du nombre des avis interprétatifs en témoigne.

La Commission a prononcé en 2020 une trentaine de décisions. Il s'agit d'un nombre bien inférieur à celui de l'année qui précédait. Sept avis interprétatifs, souvent très substantiels, qui portaient sur l'articulation entre les missions de la CADA et l'application du RGPD en Région de Bruxelles-Capitale, ont également été rendus. La CADA a également été saisie d'un recours très important qui portait sur le respect de la publicité active dans les différentes instances de la Région de Bruxelles-Capitale. Il a fallu, dans ce cadre, déterminer quelles étaient les instances qui étaient soumises aux décret et ordonnance conjoints.

Toujours en 2020, les principales matières traitées par la Commission ont été l'urbanisme et l'aménagement du territoire, d'une part, et la composition et le fonctionnement des pouvoirs décisionnels, d'autre part.

Les autorités concernées sont les communes et le pouvoir régional, chacune pour 46 % des dossiers. Il n'y a quasiment pas eu de recours concernant d'autres instances. Jamais encore il n'y a eu de recours concernant la Cocof ou la Cocom.

En 2021 la CADA a été amenée à se prononcer sur un plus grand nombre de dossiers, 63 pour être précis. En outre, une série d'avis interprétatifs ont également été prononcés. Il y a toutefois lieu de souligner que la Commission a, à plusieurs reprises, été saisie par des communes qui, suite à des demandes d'accès, souhaitaient savoir si elles pouvaient transmettre les informations demandées. Dans ce cas, la

Na dit goede nieuws stel ik voor om zonder verder uitstel het woord te geven aan de voorzitter van de CTB, de heer Marc Oswald, om nader in te gaan op het werk dat de afgelopen twee jaar is verricht.».

II. Uiteenzetting door de heer Marc Oswald, voorzitter van de Commissie voor toegang tot bestuursdocumenten.

Het is altijd een belangrijk moment voor de CTB om haar jaarverslagen aan het parlement te komen voorstellen. Het regelgevende kader wordt bepaald door het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen. Ter herinnering: de commissie bestaat uit negen leden. Zij bestaat uit een voorzitter, die magistraat in Brussel moet zijn, vier leden van de bestuurlijke overheden en vier leden van buiten de bestuurlijke overheden. De commissie is paritair samengesteld wat de talen betreft, hoewel dit niet wettelijk verplicht is.

Sinds de voorstelling van het eerste jaarverslag van 2018 is de bekendheid met de wetgeving in het algemeen toegenomen, zowel bij de burgers als bij de overheden. Dit blijkt uit de toename van het aantal interpretatieve adviezen.

In 2020 heeft de commissie ongeveer 30 beslissingen genomen. Dit is een veel lager aantal dan het jaar ervoor. Er werden ook zeven - vaak zeer substantiële - interpretatieve adviezen uitgebracht over de afstemming tussen de opdrachten van de CTB en de toepassing van de AVG in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Tevens werd bij de CTB een zeer belangrijk beroep ingesteld inzake de naleving van de actieve openbaarmaking in de verschillende instanties van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In dit verband moest worden bepaald welke instanties onder het gezamenlijk decreet en ordonnantie vielen.

De belangrijkste onderwerpen die in 2020 door de commissie werden behandeld waren stedenbouw enerzijds en de samenstelling en werking van de beslissende overheden anderzijds.

De betrokken overheden zijn de gemeenten en de gewestelijke overheid, elk voor 46% van de dossiers. Er waren bijna geen beroepen met betrekking tot andere instanties. Er is nog nooit een beroep geweest met betrekking tot de Cocof of de GGC.

In 2021 moest de CTB zich uitspreken over een groter aantal dossiers, 63 om precies te zijn. Daarnaast werd ook een reeks interpretatieve adviezen uitgebracht. Er wordt evenwel op gewezen dat herhaaldelijk een beroep werd gedaan op de commissie door gemeenten die na een verzoek om toegang wilden weten of zij de gevraagde informatie konden doorgeven. In dat geval moet de commissie zich onbevoegd

Commission est obligée de se déclarer incomptente. En effet, la Commission ne peut en aucun cas voir sa compétence liée.

Parmi les décisions prises en 2021, plusieurs avaient trait aux listes d'œuvres d'art détenues par les communes. Un citoyen demandait, en effet, à pouvoir disposer d'un inventaire extrêmement détaillé, concernant notamment l'emplacement, la valeur et les matériaux utilisés dans la confection de ces œuvres d'art. Certaines communes se sont exécutées alors que d'autres ont considéré qu'elles ne pouvaient le faire pour des raisons de sécurité. La Commission a, à cet égard, estimé que l'argument qui était mis en avant par les communes qui se refusaient à fournir les informations demandées, à savoir la sécurité, pouvait être suivi.

Les principales matières traitées en 2021 concernaient l'urbanisme et les marchés publics. Il y a toutefois lieu de signaler qu'au cours de cette année, plusieurs dizaines de recours ont été déposées par un seul et même citoyen.

Tout comme en 2020, les principales autorités concernées sont les communes et le pouvoir régional.

Concernant les statistiques linguistiques des recours introduits, celles-ci sont extrêmement variables. Si durant l'année 2019 il y avait une quasi-parité des dossiers introduits dans chacune des deux langues officielles, depuis 2020 moins de 10 % des recours introduits le sont encore en néerlandais.

Il a été confirmé par le ministre qu'un arrêté sur le fonctionnement de la CADA sera prochainement adopté. Celui-ci aura pour but de permettre de pérenniser les réunions virtuelles, de stabiliser le rôle du secrétaire de la CADA, M. Anthony Christiaens, qui joue un rôle indispensable dans le bon fonctionnement de la Commission, et aussi de mieux organiser les relations qui existent avec la médiatrice. Aujourd'hui, lorsqu'une demande d'accès est introduite, le délai pour y répondre peut être interrompu lorsque la médiatrice est également saisie du dossier. Il est dès lors nécessaire d'apporter quelques modifications au mode de fonctionnement actuel.

Enfin, il est bon d'entendre que les jetons de présence des membres de la Commission seront revalorisés à hauteur de ce qui est prévu pour les membres des commissions d'accès des zones autres entités du pays.

III. Discussion

M. Mathias Vanden Borre fait remarquer qu'en application de l'article 112 de la nouvelle loi communale, les communes sont tenues de publier un certain nombre de documents sur leurs sites internet officiels, comme par exemple : les plans communaux de développement et les plans communaux d'affectation du sol, le budget annuel, le plan triennal et les comptes. Mais beaucoup de communes ne respectent pas cette disposition. L'année dernière, par exemple, il a pu constater que 13 des 19 communes n'avaient pas publié leur budget 2021 sur leur site internet officiel. Six

verklaren. De bevoegdheid van de commissie mag immers in geen geval gebonden zijn.

Verschillende van de in 2021 genomen beslissingen hadden betrekking op de lijsten van kunstwerken die de gemeenten in hun bezit hebben. Een burger vroeg immers om een uiterst gedetailleerde inventaris, met inbegrip van de locatie, de waarde en de materialen die bij het maken van deze kunstwerken waren gebruikt. Sommige gemeenten hebben deze inlichtingen verstrekt, terwijl andere van mening waren dat zij dit om veiligheidsredenen niet konden doen. In dit verband was de commissie van oordeel dat het argument van de gemeenten die weigerden de gevraagde informatie te verstrekken, namelijk de veiligheid, kon worden gevuld.

De belangrijkste onderwerpen die in 2021 werden behandeld, hadden betrekking op stedenbouw en overheidsopdrachten. In de loop van dat jaar werden evenwel tientallen beroepen ingesteld door een en dezelfde burger.

Net als in 2020 zijn de belangrijkste betrokken overheden de gemeenten en de gewestelijke overheid.

De taalstatistieken van de ingestelde beroepen lopen sterk uiteen. Terwijl in 2019 bijna evenveel dossiers in beide officiële talen werden ingediend, is sinds 2020 nog minder dan 10% van de ingediende beroepen in het Nederlands.

De minister heeft bevestigd dat binnenkort een besluit over de werking van de CTB zal worden aangenomen. Het doel hiervan is de virtuele vergaderingen een permanent karakter te geven, de rol van de secretaris van de CTB, de heer Anthony Christiaens, die een onmisbare rol speelt bij de goede werking van de commissie, te stabiliseren en ook de betrekkingen met de ombudsvrouw beter te organiseren. Wanneer vandaag een verzoek om toegang wordt ingediend, kan de termijn om erop te antwoorden worden onderbroken wanneer de ombudsvrouw ook bij het dossier wordt betrokken. Daarom moet de huidige werkwijze op een aantal punten worden gewijzigd.

Ten slotte is het goed te horen dat de presentiegelden van de leden van de commissie zullen worden opgetrokken tot het niveau van wat is voorzien voor de leden van de toegangscommissies in de andere delen van het land.

III. Bespreking

De heer Mathias Vanden Borre merkt op dat de gemeenten, in toepassing van artikel 112 van de Nieuwe Gemeentewet, de verplichting hebben een aantal documenten te verschaffen via hun officiële websites. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de gemeentelijke ontwikkelingsplannen, de gemeentelijke bestemmingsplannen, de jaarlijkse begroting, het driejaarlijkse plan en de rekeningen. Heel wat gemeenten leven die bepaling echter niet na. Zo kon hij vorig jaar vaststellen dat in 13 van de 19 gevallen de begroting 2021 niet geraadpleegd kon worden op de officiële websites van de

communes n'avaient pas publié les comptes 2019, et en ce qui concerne les plans triennaux, c'était même le cas pour 15 communes.

L'orateur dit avoir alors abordé la situation dans le cadre d'une question écrite au ministre et dans le cadre d'une plainte auprès de l'administration régionale. À l'époque, le ministre a déclaré qu'il rappellerait leur obligation légale aux communes. Mais la situation n'est guère meilleure cette année. Une fois de plus, un grand nombre de communes ne publient pas leurs budgets, leurs comptes et leurs plans triennaux, même si une remarque s'impose, vu le caractère tardif des budgets.

Il faut pourtant que la législation soit respectée et que les Bruxellois puissent contrôler leurs administrations. Aussi demande-t-il au ministre de rappeler leurs obligations aux communes.

Les ASBL communales ont également l'obligation légale de publier certains documents. Or, aujourd'hui, le contrôle du respect de ces dispositions de l'ordonnance du 5 juillet 2018 est largement insuffisant. Toutefois, il ressort du rapport que l'on est confronté à une définition peu claire de la notion « ASBL communale ». A-t-elle été définie plus exactement entre-temps ? Existe-t-il une liste des ASBL communales soumises à ces obligations ? Les ASBL communales concernées en ont-elles été informées ?

La question de la publicité des documents du conseil des ministres se pose également. La Flandre a déjà décidé de publier tous les documents et annexes relatifs aux décisions prises à la suite des conseils des ministres. N'est-il pas grand temps que le Gouvernement bruxellois en fasse autant ?

M. Ahmed Mouhssin constate que de nombreuses communes demandent à pouvoir disposer d'une analyse concernant l'obligation ou non de communiquer certains documents. Il y a donc un besoin réel en la matière qui n'est pas rencontré, puisque la CADA, de façon tout à fait légitime, n'est pas en mesure de répondre aux demandes des communes. Ces communes sont-elles dès lors réorientées vers d'autres institutions qui peuvent les accompagner ?

Il remarque également que sur les sites web des communes, l'onglet « Transparence » ne figure pas toujours sur la page d'accueil. Sur ce volet-là, une sensibilisation des différentes administrations a-t-elle été entreprise ?

Mme Dominique Dufourny constate que la mise en œuvre de la transparence a exigé beaucoup d'efforts dans l'élaboration des normes destinées à la garantir. Sans verser dans un pessimisme de mauvais aloi, car les résultats sont loin d'être négligeables, force est de reconnaître que la législation belge, écrite dans le but d'assurer la transparence dans la relation administration-administrés, est tout sauf simple.

À la lecture des rapports, son attention s'est portée, entre autres, sur la méconnaissance des institutions bruxelloises à l'égard du rôle de la CADA, qui est d'assurer la conformité

betrokken gemeentebesturen. Wat de rekeningen 2019 betreft, was dat het geval voor 6 gemeentebesturen en voor de driejaarlijks plannen was dat zelfs het geval voor 15 gemeenten.

De spreker geeft aan de situatie toen te hebben aangekaart bij de minister via een schriftelijke vraag én bij het gewestelijk bestuur via een klacht. De minister verklaarde toen dat hij de gemeenten aan hun wettelijke verplichting zou herinneren maar de situatie is dit jaar niet veel beter. Opnieuw zijn er een heel aantal gemeentebesturen die hun begrotingen, rekeningen en driejaarlijkse plannen niet publiceren, al moet daar wel een kanttekening bij worden geplaatst, gelet op de laattijdigheid van de begrotingen.

Het is nochtans noodzakelijk dat de wetgeving wordt nageleefd en dat de Brusselaars de mogelijkheid krijgen om hun besturen te controleren. Hij vraagt dat de minister de gemeenten nog eens zou herinneren aan hun verplichtingen.

Ook de gemeentelijke vzw's hebben de wettelijke verplichting om bepaalde documenten te publiceren. De controle op de naleving van deze bepalingen uit de ordonnantie van 5 juli 2018 is vandaag echter ruim onvoldoende. Uit het verslag blijkt evenwel dat men geconfronteerd wordt met een onduidelijke definitie van het begrip "gemeentelijke vzw". Werd dit begrip inmiddels beter gedefinieerd? Bestaat er een lijst van de gemeentelijke vzw's die aan deze verplichtingen zijn onderworpen? Zijn de betrokken gemeentelijke vzw's hiervan in kennis gesteld?

Voorts is er de kwestie van de openbaarheid van de documenten van de ministerraad. In Vlaanderen werd reeds beslist om alle bijlagen en documenten die betrekking hebben op de beslissingen van de ministerraden te publiceren. Is het niet hoog tijd dat de Brusselse regering dit ook doet ?

De heer Ahmed Mouhssin stelt vast dat veel gemeenten vragen om een analyse inzake de verplichting om bepaalde documenten al dan niet beschikbaar te stellen. Er is dus een reële behoefte op dit gebied waarin niet wordt voorzien omdat de CTB, terecht, niet kan ingaan op verzoeken van de gemeenten. Worden deze gemeenten dan doorverwezen naar andere instellingen die hen kunnen ondersteunen ?

Hij merkt ook op dat op de websites van de gemeenten het tabblad "Transparantie" niet altijd op de homepage staat. Zijn op dit gebied bewustmakingsacties ondernomen ten aanzien van de verschillende besturen ?

Mevrouw Dominique Dufourny stelt vast dat de invoering van transparantie veel inspanningen heeft gevergd bij de ontwikkeling van de normen om die transparantie te waarborgen. Zonder pessimistisch te willen zijn, want de resultaten zijn verre van verwaarloosbaar, moet worden erkend dat de Belgische wetgeving, opgesteld met het oog op transparantie in de relatie tussen de overheid en de burgers, allesbehalve eenvoudig is.

Bij het lezen van de verslagen werd haar aandacht onder meer gevestigd op het gebrek aan kennis bij de Brusselse instellingen over de rol van de CTB, namelijk erop toeziend dat

de celles-ci au regard des normes juridiques qui leur sont applicables.

L'aide qu'apporte la CADA, aussi nécessaire soit-elle, auprès des institutions bruxelloises demande une patience résignée. En ce sens qu'il en ressort une impression de répétition lassante, telle que, par exemple, l'absence de rubrique transparence ou l'absence même d'un site internet. Des chiffres des autorités administratives qui ont sollicité par voie téléphonique la CADA afin de les aider existent-ils? Quelles étaient les incompréhensions ?

En 2021, 63 nouveaux dossiers ont été introduits à la Commission. Comment se fait-il que le nombre de dossiers se soit accru de 31 % ? Combien de dossiers sont répartis par gestionnaire ? Y a-t-il eu une adaptation dans l'organisation en interne afin d'optimiser la charge de travail ainsi que la qualité qui y est apportée ?

En outre, dans l'affaire 401.20, il est évoqué la difficulté de définir s'il s'agit ou non d'une ASBL communale. Un travail assidu a été réalisé par l'administration chargée du contrôle de tutelle sur les institutions communales dans le recensement des ASBL communales. Ce recensement était toujours en cours fin 2020, l'est-il toujours à ce jour ?

En ce qui concerne les autorités qui n'ont pas transmis dans les délais légaux les documents litigieux à la Commission. Un défaut de réaction dans les délais équivaut-il à un refus ? Peuvent-ils réintroduire un dossier ?

Enfin, il est précisé à l'article 6, §1^{er}, alinéa 2, des décret et ordonnance conjoints, que doivent être publiées au plus tard pour le 1^{er} avril chaque année les inventaires nouveaux. Dès lors, au-delà de ce délai, l'autorité administrative peut opter pour le maintien de données anciennes. Elle peut le faire sous le principe de minimisation des données à caractère personnel relatives aux personnes physiques bénéficiaires des subventions. Néanmoins, si les données étaient déjà consultables publiquement sous l'ancien inventaire et doivent être minimisées dans le nouvel inventaire, ne conviendrait-il pas de supprimer l'intégralité des données se référant à l'ancien inventaire ?

M. Christophe Magdalijns souhaite savoir, concernant l'accessibilité de la CADA, si le fait qu'elle soit mentionnée sur le site be.brussels et sur la plate-forme Editoria semble être un mode de fonctionnement optimum. Les autres commissions de notre pays semblent d'un accès plus aisés. Les choses évolueront-elles en la matière ?

Dans l'absolu, exception faite de la crise, les chiffres des recours se maintiennent. Dès lors, n'est-ce pas une forme de déception de devoir se dire que, de façon culturelle, la question de la transparence et de la publicité réclament encore nombre d'efforts ?

Enfin, concernant les dossiers urbanistiques, sont-ce bien les demandes de permis qui sont concernées au premier plan ? La législation en la matière est complexe et une majorité des demandes de permis sont dérogatoires à la réglementation et à la législation. Le nombre de recours introduits n'est-il, dès

zij de voor hen geldende wettelijke normen naleven.

De hulp van de CTB aan de Brusselse instellingen, hoe noodzakelijk deze ook is, vereist berusting en geduld. In die zin blijken herhaaldelijk, en tot vervelens toe, het gebrek aan een rubriek transparantie of zelfs het ontbreken van een website. Bestaan er cijfergegevens over bestuurlijke overheden die de CTB telefonisch om hulp hebben gevraagd? Welke waren de onduidelijkheden?

In 2021 werden 63 nieuwe dossiers bij de commissie ingediend. Hoe kan het dat het aantal dossiers met 31% is toegenomen? Hoeveel dossiers worden er verdeeld per beheerde? Is de interne organisatie aangepast om de werklast en de geleverde kwaliteit te optimaliseren?

Voorts wordt in zaak 401.20 melding gemaakt van de moeilijkheid om te bepalen of het al dan niet om een gemeentelijke vzw gaat. Het bestuur dat verantwoordelijk is voor het toezicht op de gemeentelijke instellingen heeft hard gewerkt om de gemeentelijke vzw's in kaart te brengen. Deze inventarisering was eind 2020 nog bezig, is dat nu nog zo?

Wat de autoriteiten betreft die de betwiste documenten niet binnen de wettelijke termijnen aan de commissie hebben toegezonden, komt het uitblijven van een reactie binnen de termijn neer op een weigering? Kunnen ze een dossier opnieuw indienen?

Ten slotte wordt in artikel 6, § 1, tweede lid van het gezamenlijk decreet en ordonnantie bepaald dat de nieuwe inventarissen uiterlijk op 1 april van elk jaar moeten worden bekendgemaakt. Bijgevolg kan de bestuurlijke overheid ervoor kiezen om na deze termijn oude gegevens te bewaren. Zij kan dit doen op grond van het beginsel van minimalisatie van de persoonsgegevens betreffende natuurlijke personen die subsidies ontvangen. Als de gegevens echter in de oude inventaris reeds openbaar waren en in de nieuwe inventaris geminimaliseerd moeten worden, moeten dan niet alle gegevens die naar de oude inventaris verwijzen, worden geschrapt?

De heer Christophe Magdalijns wenst met betrekking tot de toegankelijkheid van de CTB te weten of het feit dat deze op de website be.brussels en op het platform Editoria wordt vermeld, een optimale werkwijze lijkt. De andere commissies in ons land lijken gemakkelijker toegankelijk. Zal dit veranderen?

In absolute termen blijft het aantal beroepen, afgezien van de crisis, stabiel. Is het daarom niet jammer om te moeten stellen dat de kwestie van transparantie en openbaarheid nog veel inspanning vergt?

Ten slotte, gaat het, wat de stedenbouwkundige dossiers betreft, in de eerste plaats om vergunningsaanvragen? De wetgeving op dit gebied is complex en de meeste vergunningaanvragen zijn in strijd met de regelgeving en de wetgeving. Is het aantal ingestelde beroepen dan geen

lors, pas un indicateur probant qu'il y a un problème avec les législations urbanistiques ?

L'orateur souhaite encore savoir si la CADA a des contacts réguliers avec le secteur associatif. Ce secteur est-il particulièrement actif ?

Concernant les ASBL parapubliques au sens large, le fait d'organiser des missions de service public au travers d'ASBL subventionnées a-t-il pour effet de soustraire une partie de l'action publique au contrôle de la CADA ? Cette question est importante dans la mesure où, dans notre Région, beaucoup de missions de service public ou d'intérêt général sont concédées de la sorte.

La CADA a-t-elle eu l'occasion de participer d'une façon directe ou indirecte à la formation des juristes communaux ? Une formation pointue des juristes communaux permettrait que les dispositions en matière de publicité soient mieux appliquées au quotidien.

Enfin, la cohabitation entre la CADA et la médiatrice pourrait, potentiellement, amener à des allongements de délais. Existe-t-il un protocole de collaboration avec la médiatrice ou un tel protocole est-il en vue ?

M. Marc Oswald, président de la CADA, répond qu'en ce qui concerne les communes, la CADA n'est pas compétente pour contrôler la bonne application de la nouvelle loi communale. Néanmoins, l'année passée, un recours a été déposé par un mandataire de Woluwe-Saint-Lambert qui n'avait pas accès à certains documents. La Commission n'a finalement pas eu à se prononcer sur ce recours étant donné que la mandataire avait, entre-temps, reçu les documents souhaités. Mais même ce type de cas ne semble pas rentrer dans le champ des compétences de la Commission.

Concernant les ASBL communale, il existe l'ordonnance de 2018. Mais, au vu du grand nombre de structures intercommunales, il n'est pas toujours clair si ces structures doivent être considérées comme des ASBL communales. C'est à ce problème qu'a été confrontée la Commission dans le cadre du recours 401.20. La Commission a donc, pour chaque structure, dû vérifier s'il était répondu aux critères fixés dans l'ordonnance de 2018. Les résultats de cet examen peuvent être consultés dans la réponse donnée au recours précité et qui peut être consultée sur le site web de la CADA. Certaines structures tombaient tout à fait des nues lorsqu'elles ont été informées qu'elles devaient, selon la Commission, respecter les obligations en matière de transparence. Cela implique l'obligation de disposer d'un onglet « Transparence » et de publier un certain nombre de documents. Pour des structures qui n'occupent que deux ou trois personnes et qui ne disposent bien souvent pas de juristes, ces obligations peuvent être source de panique.

La Commission ne se déclare pas compétente quand les communes, suite à une demande d'accès, demandent si un document peut être ou non transmis au demandeur. En effet, en cas de refus de la commune de transmettre le document, le citoyen pourrait déposer un recours auprès de la Commission. Celle-ci serait alors liée par l'avis interprétatif rendu

overtuigende indicator dat er een probleem is met de stedenbouwkundige wetgeving?

De spreker wenst nog te weten of de CTB regelmatig contact heeft met de verenigingssector. Is deze sector bijzonder actief?

Wat de parapublieke vzw's in de ruime zin betreft, heeft het feit dat opdrachten van openbaar nut worden georganiseerd via gesubsidieerde vzw's tot gevolg dat een deel van het overheidsoptreden wordt ontrokken aan de controle van de CTB? Deze vraag is belangrijk omdat in ons gewest veel opdrachten van openbaar nut of algemeen belang op deze manier worden gegund.

Heeft de CTB de gelegenheid gehad om rechtstreeks of onrechtstreeks bij te dragen aan de opleiding van de gemeentelijke juristen? Een gespecialiseerde opleiding voor gemeentelijke juristen zou ervoor zorgen dat de bepalingen inzake openbaarheid in de dagelijkse praktijk beter worden toegepast.

Ten slotte zou het naast elkaar bestaan van de CTB en de ombudsvrouw kunnen leiden tot langere wachttijden. Bestaat er een samenwerkingsprotocol met de ombudsvrouw of is er een in de maak?

De heer Marc Oswald, voorzitter van de CTB, antwoordt dat de CTB, wat de gemeenten betreft, niet bevoegd is om toe te zien op de correcte toepassing van de nieuwe gemeentewet. Vorig jaar werd echter een beroep ingediend door een mandataris uit Sint-Lambrechts-Woluwe die geen toegang had tot bepaalde documenten. Uiteindelijk hoefde de commissie zich niet over dit beroep uit te spreken, aangezien de mandataris de gevraagde documenten inmiddels had ontvangen. Maar zelfs dit soort gevallen lijkt niet onder de bevoegdheid van de commissie te vallen.

Wat de gemeentelijke vzw's betreft, is er de ordonnantie van 2018. Gezien het grote aantal intercommunale structuren is het echter niet altijd duidelijk of deze structuren als gemeentelijke vzw's moeten worden beschouwd. Dit is het probleem waarmee de commissie in het kader van het beroep 401.20 werd geconfronteerd. De commissie moet dus voor elke structuur nagaan of deze beantwoordde aan de criteria van de ordonnantie van 2018. De resultaten van dit onderzoek staan in het antwoord op bovengenoemd beroep, dat kan worden geraadpleegd op de website van de CTB. Sommige structuren waren stomverbaasd toen zij te horen kregen dat zij volgens de commissie aan de verplichtingen inzake transparantie moesten voldoen. Dit houdt de verplichting in om over een tabblad "Transparantie" te beschikken en een bepaald aantal documenten te publiceren. Voor structuren met slechts twee of drie werknemers en vaak geen juridisch personeel kunnen deze verplichtingen een bron van paniek zijn.

De commissie verklaart zich niet bevoegd wanneer de gemeenten, naar aanleiding van een verzoek om toegang, vragen of een document al dan niet aan de aanvrager kan worden toegezonden. Indien de gemeente weigert het document voor te leggen, zou de burger immers beroep kunnen aantekenen bij de commissie. Deze zou dan gebonden

auparavant. Dans tous les autres cas, la Commission, comme l'ordonnance l'impose, est tout à fait compétente pour répondre de manière générale aux demandes des communes s'il y a une certaine objectivité dans la question est qu'elle n'est pas directement liée à une demande en cours.

Il faut certainement continuer à sensibiliser les communes, mais celles-ci sont désormais déjà bien informées de leurs obligations. Les citoyens sont eux aussi déjà fort bien informés des dispositions des décret et ordonnance conjoints de 2019.

La Commission met, soutenue pour ce faire par son secrétariat, tout en œuvre pour traiter efficacement les recours introduits. Dans la pratique, le président de la commission est prévenu le jour même de l'introduction d'un recours et il désigne le même jour un rapporteur. Ce rapporteur sera francophone si le recours déposé l'est en français et un néerlandophone s'il a été déposé en néerlandais. Ensuite, un projet de décision est préparé et celui-ci fait, finalement, l'objet d'une délibération de la Commission avant que ne soit prise une décision définitive.

Si les documents devant être publiés sur les sites des communes, en application de la règle de publicité active, ne le sont pas, les citoyens peuvent introduire un recours auprès de la CADA. Celle-ci ne manquera pas alors de rappeler les communes à leurs obligations.

La Commission a émis un avis interprétatif 7.20, concernant les inventaires et leur disparition des sites, qui dit son interprétation de la législation en la matière et de la possibilité de retirer ces documents après un an.

L'utilisation du site Editoria n'est, pour la Commission, pas la meilleure façon de travailler. L'orateur rappelle néanmoins qu'à son arrivée, la Commission ne disposait pas d'un site internet où l'on pouvait retrouver ses décisions. Dès lors, cela a rapidement été mis en place et il a été fait le choix de travailler avec la plate-forme Editoria car celle-ci est souple et pratique d'accès. Néanmoins, il faudrait évoluer vers un site internet plus professionnel. À cet égard, des contacts ont eu lieu avec le cabinet du ministre, qui est intervenu auprès du CIRB pour que celui-ci accompagne la Commission en la matière.

L'augmentation du nombre de recours n'est pas un indicateur du fait que les règles en matière de transparence ne seraient pas respectées, mais plutôt du fait que les citoyens sont aujourd'hui mieux informés des règles de transparence et que ceux-ci interviennent de plus en plus pour les faire respecter. Mais lorsqu'un recours est introduit et que l'autorité concernée en est prévenue, beaucoup s'exécutent immédiatement. Dès lors, bon nombre des décisions rendues sont sans objet puisqu'entre-temps, le citoyen aura obtenu satisfaction.

Concernant la question sur l'urbanisme, l'orateur dit ne pas savoir si l'on peut déduire du nombre de recours introduits qu'il y aurait une difficulté particulière à l'égard de cette

zijn aan het interpretatieve advies dat zij eerder heeft uitgebracht. In alle andere gevallen is de commissie, zoals voorgeschreven door de ordonnantie, volledig bevoegd om in het algemeen te antwoorden op verzoeken van gemeenten indien de vraag een zekere objectiviteit bevat en niet rechtstreeks verband houdt met een lopend verzoek.

Bewustmaking is zeker nog nodig, maar de gemeenten zijn al goed op de hoogte van hun verplichtingen. De burgers zijn ook al goed op de hoogte van de bepalingen van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 2019.

Met de steun van haar secretariaat stelt de commissie alles in het werk om de ingediende beroepen efficiënt te behandelen. In de praktijk wordt de voorzitter van de commissie op de dag zelf in kennis gesteld van het feit dat een beroep werd ingediend en wijst hij op dezelfde dag een rapporteur aan. Die rapporteur is Franstalig indien het beroep in het Frans wordt ingediend en Nederlandstalig indien het in het Nederlands wordt ingediend. Vervolgens wordt een ontwerp van beslissing opgesteld, waarover de commissie ten slotte beraadslaagt voordat een definitieve beslissing wordt genomen.

Indien de documenten die overeenkomstig de regel van actieve openbaarmaking op de websites van de gemeenten moeten worden gepubliceerd, niet worden gepubliceerd, kunnen de burgers beroep aantekenen bij de CTB. Die zal de gemeenten dan herinneren aan hun verplichtingen.

De commissie heeft een interpretatief advies 7.20 uitgebracht over de inventarissen en hun verwijdering van de websites, waarin haar interpretatie van de desbetreffende wetgeving en de mogelijkheid om deze documenten na een jaar in te trekken, worden uiteengezet.

Het gebruik van de website Editoria is volgens de commissie niet de beste manier van werken. De spreker herinnert er echter aan dat de commissie bij haar aantreden geen website had waarop haar beslissingen te vinden waren. Dit werd dus snel opgezet en er werd gekozen voor het Editoria-platform omdat dit flexibel en gemakkelijk toegankelijk is. Toch moet er worden overgestapt op een meer professionele website. In dit verband werden contacten gelegd met het kabinet van de minister, dat zich tot het CIBG heeft gericht, zodat dit de commissie hierbij kon begeleiden.

De toename van het aantal beroepen is geen aanwijzing dat de regels inzake transparantie niet zouden worden nageleefd, maar eerder dat de burgers nu beter geïnformeerd zijn over de transparantieregels en steeds meer ingrijpen om ervoor te zorgen dat deze worden nageleefd. Wanneer echter een beroep wordt ingesteld en de betrokken overheid op de hoogte wordt gebracht, voldoen velen onmiddellijk aan de eisen. Bijgevolg worden veel van de genomen beslissingen doelloos, aangezien de burger intussen genoegdoening heeft gekregen.

Wat de vraag inzake stedenbouw betreft, zegt de spreker dat hij niet weet of uit het aantal ingediende beroepen kan worden afgeleid dat er op dit gebied bijzondere moeilijkheden

matière. Dans ce cas précis, il y a un citoyen particulièrement bien au courant de la réglementation qui a demandé à avoir accès à des documents bien précis.

Certaines associations sont fort actives dans le domaine, et un nombre considérable des recours proviennent des plates-formes. Cela ne pose en aucun cas problème, puisque c'est un droit démocratique et même constitutionnel. En outre, les choses se passent de manière raisonnable et il est essayé de répondre au mieux à ces demandes.

Il n'existe pas de contacts particuliers entre la Commission et des juristes communaux, mais il arrive que, de manière tout à fait informelle, certaines informations soient demandées et il est alors tenté de répondre au mieux pour faciliter la tâche de chacun et désamorcer d'éventuels recours. Il n'est pas envisagé d'organiser des formations particulières à l'égard de juristes. La Commission a suffisamment de travail sans prendre, en plus, ce type d'initiatives.

Enfin, concernant la médiatrice, les décret et ordonnance conjoints prévoient déjà que les délais puissent être interrompus lorsque la médiatrice est saisie. Mais ces dispositions n'étaient pas encore entrées en vigueur puisqu'au moment de l'adoption des décret et ordonnance conjoints, les services de la médiatrice n'étaient pas encore opérationnels. Il sera dès lors proposé de mettre en œuvre les dispositions des décret et ordonnance conjoints pour que désormais ces dispositions puissent s'appliquer en parfaite intelligence avec la médiatrice. L'orateur indique encore que les contacts avec la médiatrice sont excellents et il indique ne pas douter du fait que les choses se passeront donc très bien.

Le ministre Bernard Clerfayt ajoute que les questions concernant la publicité des documents du conseil des ministres doivent être adressées au ministre-président, compétent en la matière.

IV. Conclusion et clôture des travaux

La commission a, conformément à l'article 31 des décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire commune et de la commission communautaire française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises, pris connaissance des rapports annuels de la CADA pour les années 2020 et 2021, qui y ont été présentés par son président.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Christophe MAGDALIJNS

Le Président

Guy VANHENGEL

bestaan. In dit specifieke geval is er een burger die bijzonder goed op de hoogte is van de regelgeving en die toegang tot specifieke documenten heeft gevraagd.

Sommige verenigingen zijn zeer actief op dit gebied, en een aanzienlijke aantal beroepen komt van de platformen. Dat is helemaal geen probleem, want het is een democratisch en zelfs grondwettelijk recht. Verder gebeuren de zaken op een redelijke manier en wordt er geprobeerd zo goed mogelijk op deze verzoeken in te gaan.

Er zijn geen bijzondere contacten tussen de commissie en de gemeentelijke juristen, maar soms wordt, heel informeel, om bepaalde informatie gevraagd en probeert de commissie zo goed mogelijk te antwoorden om ieders taak te vergemakkelijken en eventuele beroepen te voorkomen. Er zijn geen plannen om specifieke opleidingen voor juristen te organiseren. De commissie heeft voldoende werk zonder bovenbouw dit soort initiatieven te nemen.

Wat ten slotte de ombudsvrouw betreft, bepaalt het gezamenlijk decreet en ordonnantie reeds dat de termijnen kunnen worden onderbroken wanneer de ombudsvrouw erbij wordt betrokken. Deze bepalingen waren echter nog niet in werking getreden, aangezien ten tijde van de goedkeuring van het gezamenlijk decreet en ordonnantie de diensten van de ombudsvrouw nog niet operationeel waren. Daarom zal worden voorgesteld om de bepalingen van het gezamenlijk decreet en ordonnantie ten uitvoer te leggen zodat deze bepalingen voortaan in volledige samenwerking met de ombudsvrouw kunnen worden toegepast. De spreker wijst er nog op dat de contacten met de ombudsvrouw uitstekend zijn en dat hij er niet aan twijfelt dat de zaken dus goed zullen verlopen.

Minister Bernard Clerfayt voegt hieraan toe dat de vragen die betrekking hebben op de openbaarheid van de documenten van de ministerraad dienen te worden gericht tot de minister-president die hiervoor bevoegd is.

IV. Conclusie en afsluiting van de werkzaamheden

De commissie heeft, overeenkomstig artikel 31 van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen, kennis genomen van de jaarverslagen van de CTB voor de jaren 2020 en 2021, die er werden voorgesteld door haar voorzitter.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

De Voorzitter

Christophe MAGDALIJNS

Guy VANHENGEL

V. Annexes

- [Rapport annuel 2020 de la Commission d'accès aux documents administratifs.](#)
- [Tableau annexé au Rapport annuel 2020 de la CADA.](#)
- [Rapport annuel 2021 de la Commission d'accès aux documents administratifs.](#)
- [Tableau annexé au Rapport annuel 2021 de la CADA.](#)

V. Bijlagen

- [Jaarverslag 2020 van de Commissie voor toegang tot bestuursdocumenten.](#)
- [Tabel gevoegd bij het Jaarverslag 2020 van de CTB.](#)
- [Jaarverslag 2021 van de Commissie voor toegang tot bestuursdocumenten.](#)
- [Tabel gevoegd bij het Jaarverslag 2021 van de CTB.](#)