



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

22 NOVEMBRE 2022

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant la Nouvelle loi communale en ce
qui concerne les empêchements ou l'absence
des mandataires exécutifs locaux**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures

par M. Christophe MAGDALIJNS (F)

GEWONE ZITTING 2022-2023

22 NOVEMBER 2022

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet
voor wat betreft de verhindering of afwezigheid
van de lokale uitvoerende mandatarissen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Binnenlandse Zaken

door de heer Christophe MAGDALIJNS (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Mme Fadila Laanan, MM. Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, Mme Dominique Dufourny, MM. Christophe Magdalijns, Francis Dagrin, Mme Leila Lahssaini, Mme Els Rochette, MM. Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Membres suppléants : MM. Emmanuel De Bock, Petya Obolensky.

Autre membre : Mme Aurélie Czekalski.

Voir :

Document du Parlement :

A-580/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: De heren Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, mevr. Fadila Laanan, de heren Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, mevr. Dominique Dufourny, de heren Christophe Magdalijns, Francis Dagrin, mevr. Leila Lahssaini, mevr. Els Rochette, de heren Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Plaatsvervangers: De heren Emmanuel De Bock, Petya Obolensky.

Ander lid: Mevr. Aurélie Czekalski.

Zie:

Document van het Parlement :

A-580/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif de M. Bernard Clerfayt, ministre

M. Bernard Clerfayt, ministre, a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« J'ai le plaisir de soumettre à vos suffrages un projet d'ordonnance visant à clarifier et à moderniser la question des congés des mandataires exécutifs locaux, à la suite des débats qui ont encadré une certaine affaire en Région bruxelloise.

Le 23 décembre 2021, le Gouvernement régional bruxellois adoptait l'avant-projet d'ordonnance modifiant la Nouvelle loi communale dans le cadre de la réforme de la gouvernance locale. Nous avons d'ailleurs par la suite eu le plaisir de débattre dans cette même salle de la situation de certains dinosaures en voie de disparition.

Lors de son adoption par le Gouvernement, j'ai été chargé d'apporter une solution à la situation des bourgmestres en incapacité d'exercer leur fonction.

En effet, l'actualité ayant agité la commune de Forest a mis en lumière un déséquilibre créé par la Nouvelle loi communale et plus particulièrement son article 20.

L'article 20 tel qu'il existe aujourd'hui prévoit que :

Dans le cas d'un empêchement du bourgmestre pour cause d'exercice de la fonction de ministre, de secrétaire d'État, de membre d'un Gouvernement régional ou communautaire ou de secrétaire d'État régional, celui-ci est directement remplacé.

Le remplacement dure aussi longtemps que dure cet empêchement légal et celui qui le remplace touche le traitement du bourgmestre qui, quant à lui, touchera le traitement de sa nouvelle fonction. Il en va de même pour l'échevin si le conseil décide de le remplacer.

Dans les autres cas d'empêchement (raisons d'études, congé parental, séjour à l'étranger), le remplacement dure aussi longtemps que le bourgmestre est absent et celui qui le remplace touche le traitement du bourgmestre si ce remplacement dure au moins un mois, sauf si c'est pour cause de maladie ou de service public non rémunéré.

De ce fait, l'échevin qui remplace un bourgmestre malade n'a pas droit au traitement de bourgmestre. Le conseiller qui à son tour remplace l'échevin n'a pas non plus droit au traitement, et ce, tant que l'échevin lui-même n'a pas droit au traitement de bourgmestre. Le bourgmestre malade touchera indéfiniment son traitement alors que cela ne sera pas le cas de son remplaçant qui exerce effectivement la fonction.

C'est pour pallier cette "discrimination en cascade" que je vous propose de modifier la Nouvelle loi communale afin de retrouver un équilibre entre les intérêts du mandataire malade,

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Bernard Clerfayt, minister

De heer Bernard Clerfayt, minister, heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“Ik heb het genoegen u een ontwerp van ordonnantie ter verduidelijking en modernisering van de verlofregeling voor lokale uitvoerende mandatarissen ter stemming voor te leggen, naar aanleiding van de debatten die het kader hebben gevormd voor een bepaald geval in het Brusselse Gewest.

Op 23 december 2021 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet aangenomen in het kader van de hervorming van het lokaal bestuur. Daarna hebben we trouwens het genoegen gehad om de situatie van bepaalde met uitsterven bedreigde dinosaurussen in deze zelfde zaal te bespreken.

Toen het voorontwerp van ordonnantie door de Regering werd goedgekeurd, werd mij gevraagd een oplossing te vinden voor de gevallen waarin burgemeesters hun functie niet kunnen uitoefenen.

Het nieuws dat de gemeente Vorst op haar grondvesten heeft doen daveren, heeft inderdaad een onevenwicht aan het licht gebracht dat door de Nieuwe Gemeentewet en meer bepaald door artikel 20 ervan werd gecreëerd.

Artikel 20 in zijn huidige vorm bepaalt dat:

Indien de burgemeester verhindert is wegens uitoefening van de functie van minister, staatssecretaris, lid van een gewest- of gemeenschapsregering of gewestelijk staatssecretaris, hij meteen wordt vervangen.

De vervanging duurt zolang de wettelijke verhindering duurt en de vervanger ontvangt de wedde van burgemeester, die op zijn beurt de wedde van zijn nieuwe functie ontvangt. Hetzelfde geldt voor de schepen als de raad beslist hem te vervangen.

In andere gevallen van verhindering (studieredenen, ouderschapsverlof, verblijf in het buitenland) duurt de vervanging zolang de burgemeester afwezig is en ontvangt degene die hem vervangt, de wedde van burgemeester als deze vervanging ten minste een maand duurt, behalve als deze het gevolg is van ziekte of onbezoldigde openbare dienst.

Hierdoor heeft de schepen die een zieke burgemeester vervangt, geen recht op de burgemeesterswedde. Het raadslid dat op zijn of haar beurt deze schepen vervangt, heeft bijgevolg ook geen recht op diens wedde, en dit zolang deze schepen zelf geen recht heeft op de wedde van burgemeester. De zieke burgemeester ontvangt zijn wedde voor onbepaalde tijd, terwijl dit niet geldt voor de vervanger die de functie daadwerkelijk uitoefent.

Om deze discriminatie met cascade-effect te verhelpen, stel ik voor de Nieuwe Gemeentewet te wijzigen om een evenwicht te herstellen tussen de belangen van de zieke

celui de la personne qui le remplace et les besoins de continuité du service public.

Plus concrètement :

L'échevin qui remplace le bourgmestre pendant au moins un mois en continu touchera le traitement alloué à cette fonction (et ce, depuis le début du remplacement) quelle que soit la raison du remplacement. Il en sera de même pour le conseiller communal qui occupe la fonction d'échevin pendant au moins un mois.

L'échevin remplaçant ne peut pas non plus cumuler le traitement de bourgmestre avec celui d'échevin. Le mandataire empêché ne perçoit pas de traitement pour cette même période.

Toutefois, si la cause de l'absence est la maladie, le bourgmestre ou l'échevin absent conserve son traitement pendant une période de 3 mois à compter du premier jour d'absence pour maladie couvert par certificat médical.

Dans ce cas, l'échevin remplaçant ou le conseiller remplaçant n'acquiert le traitement alloué à cette fonction qu'à l'expiration de cette période de 3 mois.

Au-delà de cette période de rémunération garantie, le mandataire relève du régime de sécurité qui lui est applicable.

Avec cette modification, je vous propose de :

- Suivre l'intention de la Déclaration de politique régionale de valorisation du statut des mandataires locaux : il s'agira d'établir un système de rémunération garantie pendant une période de trois mois permettant aux mandataires concernés par une maladie de longue durée de prendre les dispositions adéquates avant de tomber sous le système de protection sociale. En effet, la couverture peut varier fortement en fonction de la situation personnelle de chaque mandataire et notamment en fonction du fait que qu'il tombe ou pas sous le système supplétif de sécurité sociale établi à l'article 19, § 7, de la Nouvelle loi communale.
- Rendre enfin applicable le droit au statut supplétif prévu dans cet article 19, § 7, qui, dans son articulation avec l'article 20, ne permet aux mandataires de bénéficier qu'en théorie de la sécurité sociale mais pas en pratique. En effet, si l'on suit la position de l'INAMI selon laquelle "le mandataire ne peut percevoir l'indemnité maladie aussi longtemps qu'il perçoit traitement par la commune", il ne pourra jamais bénéficier du régime supplétif puisque l'article 20 actuel prévoit que le mandataire malade touchera indéfiniment son traitement payé par la commune.
- Renforcer davantage la bonne gouvernance et une certaine cohérence d'exécution du service public : si

mandataris, die van degene die hem of haar vervangt, en de behoefte aan continuïteit van de openbare dienst.

Meer concreet:

Een schepen die de burgemeester gedurende ten minste één maand onafgebroken vervangt, ontvangt de voor deze functie toegekende bezoldiging (en dit vanaf het begin van de vervanging), ongeacht de reden van de vervanging. Hetzelfde geldt voor het gemeenteraadslid dat ten minste één maand het ambt van schepen waarneemt.

De vervangende schepen mag de wedde van burgemeester niet combineren met die van schepen. De verhinderde mandataris ontvangt voor dezelfde periode geen wedde.

Wanneer de oorzaak van de afwezigheid echter ziekte is, behoudt de afwezige burgemeester of schepen zijn of haar recht op wedde gedurende een periode van drie maanden vanaf de datum van zijn of haar medisch attest.

In dat geval verwerft de vervangende schepen of het vervangende raadslid pas aan het einde van deze periode van 3 maanden het recht op de aan de ambt verbonden wedde.

Na deze periode van gewaarborgde wedde valt de mandataris onder het sociale zekerheidsstelsel dat op hem of haar van toepassing is.

Met deze wijziging stel ik voor:

- Het voornemen te volgen uit de Gewestelijke Beleidsverklaring om het statuut van de plaatselijke mandatarissen te verbeteren: er zal in een systeem van gewaarborgde wedde worden voorzien gedurende een periode van drie maanden, zodat mandatarissen die door langdurige ziekte worden getroffen, passende regelingen kunnen treffen voordat zij onder het sociale zekerheidsstelsel vallen, waarvan de dekking sterk kan verschillen naar gelang van de persoonlijke situatie van elke mandataris en, in het bijzonder, of de mandataris al dan niet onder het suppletief sociaal statuut van artikel 19, § 7, van de Nieuwe Gemeentewet valt.
- Het in artikel 19, lid 7, bedoelde recht op een suppletief statuut, dat, in samenhang met artikel 20, de mandatarissen slechts in theorie maar niet in de praktijk in aanmerking laat komen voor sociale zekerheid, van toepassing te verklaren. Als we het standpunt van het RIZIV volgen dat "de mandataris geen ziekte-uitkering kan ontvangen zolang hij een wedde van de gemeente ontvangt", zal hij nooit de suppletieve regeling kunnen genieten, aangezien het huidige artikel 20 bepaalt dat de zieke mandataris zijn wedde van de gemeente onbeperkt zal ontvangen.
- Om goed bestuur en een zekere samenhang in de uitvoering van de openbare dienst verder te versterken:

l'état de la personne ne lui permet plus d'exercer sa fonction, il n'y a plus de sens à ce que son traitement soit maintenu après un certain temps ; et il est légitime de rémunérer le remplaçant qui exerce effectivement la fonction.

En sus de cela, je vous propose d'harmoniser les causes légales d'empêchement des bourgmestres avec celles des échevins, comme c'est déjà le cas en Région

Actuellement, la Nouvelle loi communale prévoit des causes légales d'empêchement pour les échevins qui ne sont pas expressément stipulées pour les bourgmestres : le congé pour des raisons d'études ou de séjour à l'étranger pour plus de 12 semaines, le congé parental et le congé d'au moins 12 semaines pour dispenser des soins à un membre de la famille ou de son ménage.

Même si ces causes leur sont bien évidemment reconnues dans la pratique et la doctrine, le seul motif d'empêchement expressément prévu pour le bourgmestre est le cas où il exerce la fonction de ministre, secrétaire d'État, membre du Gouvernement régional ou communautaire ou de secrétaire d'État régional. L'empêchement légal pour le service militaire est encore prévu mais se doit d'être abrogé, comme cela a déjà été fait pour les échevins en 2020.

La Nouvelle loi communale prévoit qu'hormis le cas d'absence pour maladie, le remplaçant n'acquiert le droit au traitement que lorsqu'il a remplacé au moins un mois de manière ininterrompue.

Il est donc proposé d'énumérer explicitement les causes supplémentaires susmentionnées de plus ou moins long terme, permettant dès lors de prévoir un basculement automatique de la rémunération vers le remplaçant, comme c'est déjà le cas pour les échevins.

En conclusion et pour les députés qui n'auraient pas écouté, voilà ce qu'il y a à retenir : valorisation des mandataires locaux, harmonisation des régimes de congé des bourgmestres et des échevins, bonne gouvernance et continuité du service public. »

II. Discussion générale

M. Christophe Magdalijns indique penser que les mots clés prononcés par le ministre sont « harmoniser », « clarifier » et « simplifier ». Le but doit être la bonne gouvernance. Les citoyens sont exigeants et il faut, dès lors, éviter ce que l'on a pu connaître dans le courant de la présente législature. Il vaut mieux être mis sous pression sur des enjeux fondamentaux, plutôt que d'offrir un vaudeville politique dans lequel tout le monde essaye de prospérer d'une façon ou d'une autre.

La solution que propose le ministre est équilibrée. Son groupe soutiendra donc ce projet.

als de toestand van de persoon hem niet meer in staat stelt zijn functie uit te oefenen, heeft het geen zin meer om zijn wedde na een bepaalde periode te handhaven en de vervanger die de functie daadwerkelijk uitoefent, te bezoldigen.

Daarnaast stel ik voor om de wettelijke verhinderingsgronden van burgemeesters te harmoniseren met die van schepenen, zoals dat reeds het geval is in het Vlaams Gewest.

Momenteel kent de Nieuwe Gemeentewet wettelijke gronden voor verhindering van schepenen die niet uitdrukkelijk voor burgemeesters zijn voorzien: verlof om studieredenen of wegens verblijf in het buitenland van meer dan 12 weken, ouderschapsverlof en verlof van ten minste 12 weken om voor een familielid of gezinslid te zorgen.

Hoewel deze gronden uiteraard in de praktijk en in de doctrine worden erkend, is de enige grond waarop de burgemeester uitdrukkelijk wordt verhinderd zijn functie uit te oefenen, het feit dat hij de functie van minister, staatssecretaris, lid van de gewest- of gemeenschapsregering of gewestelijk staatssecretaris uitoefent. De wettelijke belemmering wegens militaire dienstplicht is nog steeds van toepassing, maar moet worden afgeschaft, zoals in 2020 al is gebeurd voor de schepenen.

De Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat, behalve in geval van afwezigheid wegens ziekte, de plaatsvervanger pas recht op een wedde verwerft wanneer hij of zij ten minste één maand onafgebroken een vervanging heeft gedaan.

Daarom wordt voorgesteld de bovengenoemde bijkomende redenen van min of meer langdurige aard expliciet op te sommen. Hierdoor wordt het mogelijk te voorzien in een automatische overdracht van de bezoldiging aan de vervanger, zoals reeds het geval is voor de schepenen.

Tot slot, en voor de leden die niet geluisterd zouden hebben, is dit wat moet worden onthouden: valorisatie van de plaatselijke mandatarissen, harmonisatie van de verlofregeling van de burgemeesters en schepenen, goed bestuur en continuïtéit van de openbare dienst.”

II. Algemene bespreking

De heer Christophe Magdalijns meent te mogen noteren dat de minister sleutwoorden als "harmoniseren", "verduidelijken" en "vereenvoudigen" gebruikt heeft. Het doel moet goed bestuur zijn. De burgers zijn veeleisend en daarom moeten we voorkomen wat we in de huidige zittingsperiode hebben gezien. Het is beter dat er druk gezet wordt om fundamentele punten aan te pakken dan dat een politieke vaudeville opgevoerd wordt waarin iedereen een glansrol probeert te spelen.

De door de minister voorgestelde oplossing is evenwichtig. Zijn fractie zal ze dan ook steunen.

Enfin, il indique que l'amendement n° 1 précise que, pour la désignation du conseiller communal appelé à remplacer un échevin, il doit être procédé à une élection. L'amendement n° 2, lui, consiste à déterminer le régime transitoire pour les bourgmestres et échevins qui, au moment de l'entrée en vigueur de l'ordonnance, seraient absents.

Mme Dominique Dufourny indique que son groupe accueille favorablement le projet d'ordonnance, dès lors qu'il harmonise les causes d'empêchement et d'absence pour l'ensemble des bourgmestres et échevins. Toutefois, le projet aurait pu s'étendre à la fonction de président de CPAS. Celui-ci fait désormais exception quant aux motifs légaux d'empêchement ou d'absence, puisque ceux-ci sont limités à l'empêchement ministériel ou au congé parental.

Le MR soutient globalement la volonté du projet d'ordonnance de mieux organiser le remplacement d'un bourgmestre ou d'un échevin absent de longue durée pour cause de maladie. Il s'agit ici de mettre fin à un vide législatif qui a permis des situations qui n'étaient plus acceptables. En effet, un mandataire qui est durablement écarté de ses fonctions ne doit plus être en possibilité de jouir de l'intégralité de son traitement, à l'instar de tout citoyen salarié ou indépendant qui, tombant sous le régime de la sécurité sociale, ne perçoit qu'une indemnité réduite. Certes, le projet tente de trouver un compromis acceptable entre l'intérêt public et celui des mandataires concernés, celui frappé par la maladie et celui occupant temporairement sa fonction. C'est pourquoi le groupe MR s'abstiendra sur ce projet d'ordonnance.

M. Mathias Vanden Borre dit partager largement le point de vue du MR. Son groupe s'abstiendra également sur ce projet d'ordonnance.

Il dit ne pas être opposé au principe de la mise en place d'un système. En effet, il y avait une lacune, qui a donné lieu à tout le présent débat. Cependant, il dit regretter l'absence d'une vision pour une réforme globale des pouvoirs locaux. L'orateur a interrogé plusieurs fois le ministre à ce sujet et il l'a également exhorté à prendre des mesures. L'accord de gouvernement prévoit une modification de la législation sur les pouvoirs locaux et une codification. Le ministre a bien dit qu'il y travaillait, mais pour le moment, on attend toujours. Entre-temps, de petites propositions rendant l'ensemble encore plus illisible sont soumises au Parlement.

M. Marc-Jean Ghysels indique que son groupe soutiendra ce projet d'ordonnance, puisque les principes qui ont été développés par le ministre vont dans le bon sens et renforcent le statut du mandataire local en lui apportant une certaine garantie au niveau des remplacements. Le mandat communal n'est pas un mandat reposant et, dans le cas des conseillers communaux, il demande un gros investissement pour des jetons de présence extrêmement faibles.

Hij wijst erop dat amendement nr. 1 bepaalt dat het gemeenteraadslid dat een schepen moet vervangen na verkiezing moet worden aangeduid. Amendement nr. 2 strekt ertoe de overgangsregeling voor burgemeesters en schepenen te bepalen die bij de inwerkingtreding van de ordonnantie afwezig zouden zijn.

Mevrouw Dominique Dufourny deelt mee dat haar fractie het ontwerp van ordonnantie toejuicht, aangezien het de redenen van verhinderen en afwezigheid voor alle burgemeesters en schepenen harmoniseert. Het ontwerp had echter kunnen worden uitgebreid tot de functie van OCMW-voorzitter. Deze laatste zal nu een uitzondering vormen op de wettelijke redenen van verhinderen of afwezigheid, aangezien deze beperkt zijn tot ministeriële verhinderen of ouderschapsverlof.

De MR steunt in het algemeen de opzet van het ontwerp van ordonnantie om de vervanging van een burgemeester of schepen die langdurig afwezig is wegens ziekte beter te organiseren. Het gaat erom een leemte in de wetgeving op te vullen die situaties veroorzaakte die niet langer aanvaardbaar waren. Een mandataris die voor lange tijd uit zijn functies is ontset, zou immers niet langer zijn volledige wedde mogen ontvangen, net als elke burger in loondienst of zelfstandige die onder het socialezekerheidsstelsel valt, slechts een verminderde uitkering ontvangt. Het ontwerp tracht wel een aanvaardbaar compromis te vinden tussen het algemeen belang en de belangen van de betrokken mandatarissen, zowel diegenen die door ziekte zijn getroffen als diegenen die tijdelijk hun functie uitoefenen. Daarom zal de MR-fractie zich onthouden bij de stemming over dit ontwerp van ordonnantie.

De heer Mathias Vanden Borre geeft aan grotendeels het standpunt van de MR te delen. Ook zijn fractie zal zich onthouden over dit ontwerp van ordonnantie.

Hij geeft aan niet tegen het principe te zijn dat er een systeem in plaats zou worden gesteld. Er was immers een lacune die de aanleiding is geweest voor dit hele debat. Hij zegt echter te betreuren dat er geen visie is op een brede hervorming van de lokale besturen. De spreker heeft de minister hierover reeds meermaals ondervraagd en ook aangespoord om actie te ondernemen. In het regeerakkoord staat dat de wetgeving van de plaatselijke besturen zou worden aangepast en dat er een codex zou komen. De minister verklaarde wel hiermee bezig te zijn, maar het blijft voorlopig afwachten. Intussen worden kleine voorstellen aan het parlement voorgelegd die het geheel nog onduidelijker maken.

De heer Marc-Jean Ghysels geeft aan dat zijn fractie dit ontwerp van ordonnantie zal steunen, aangezien de principes van de minister een stap in de goede richting zijn en het statuut van de lokale mandataris versterken door hem een zekere garantie te bieden op het gebied van vervangingen. Het gemeentelijke mandaat is geen gemakkelijk mandaat en vereist een grote inzet van de gemeenteraadsleden tegen extreem lage presentiegelden.

Mme Leila Lahssaini constate que chacun s'accorde à dire que la situation actuelle n'est plus tenable. Aujourd'hui, quand un bourgmestre ou un échevin est malade, il n'est pas logique que son remplaçant ne soit pas payé à la hauteur des fonctions qu'il exerce. C'est certainement le cas quand le remplaçant est conseiller communal et qu'il ne perçoit que des jetons de présence pour un travail à temps plein.

Fondamentalement, le problème est celui du statut social du mandataire public. Au lieu de cotiser pour la sécurité sociale et de tomber sur la mutuelle en cas de maladie, les mandataires sont hors du système de sécurité sociale classique. Elle indique que depuis le début, son groupe est favorable à une réduction du montant des salaires des mandataires publics et à des cotisations au système de sécurité sociale, de sorte qu'on soit sur la mutuelle en cas de maladie et qu'on puisse bénéficier du chômage lorsqu'on quitte sa fonction. Ici, un régime particulier doit être créé.

C'est pour ces raisons que le groupe PTB s'abstiendra sur ce projet d'ordonnance.

M. Ahmed Mouhssin indique penser que le présent projet d'ordonnance a pour objectif de modifier un texte qui, dans le passé, était clair. Mais, l'instrumentalisation malsaine qu'en ont fait certains, pour des raisons bassement politiciennes, a créé de la confusion.

Il indique encore avoir constaté qu'un député-bourgmestre a tenu des propos déplacés et a traîné dans la boue l'honneur d'un bourgmestre qui n'avait pas le choix de refuser l'indemnité qui lui revenait. En effet, des courriers de BPL et du ministre précisaien bien qu'il ne pouvait pas renoncer à son indemnité.

Le projet d'ordonnance en discussion va modifier la législation. Cela est indiqué dans les développements du projet. Mais l'orateur tenait à le rappeler.

Ceci étant dit, il indique penser qu'il y a encore un autre volet, à savoir celui de la capacité de la tutelle à imposer une série de règles. Une analyse juridique sur le pouvoir de tutelle de la Région devait être établi. Qu'en est-il ?

Il explique qu'en cas de maladie, les travailleurs bénéficiant de bas salaires sont confrontés à de grandes difficultés. Or, les échevins des petites communes ne disposent pas non plus de gros revenus. Il souhaite donc savoir quel est impact précis de ce projet, en termes de revenus, pour les échevins des petites communes qui se retrouveront avec 60 % de leurs revenus.

En ce qui concerne la cohérence, il faut remarquer que des parlementaires ayant été absents pendant cinq ans, lors de la précédente législature, ont touché l'intégralité de leurs revenus. Il dit souhaiter que le statut des parlementaires soit aligné sur celui des bourgmestres et des échevins. S'ils imposent à d'autres des règles dures, il est nécessaire que les députés s'imposent les mêmes règles.

Mevrouw Leila Lahssaini merkt op dat iedereen het erover eens is dat de huidige situatie niet langer houdbaar is. Nu is het niet logisch dat wanneer een burgemeester of schepen ziek is, zijn of haar vervanger niet hetzelfde loon betaald wordt voor de nieuwe functie die hij of zij uitoefent. Dit is zeker het geval wanneer de vervanger een gemeenteraadslid is en alleen presentiegeld ontvangt voor voltijdse prestaties.

Eigenlijk is het grootste probleem het sociale statuut van de openbare mandataris. In plaats van volwaardige sociale bijdragen te betalen en in geval van ziekte op het ziekenfonds terug te vallen, vallen de mandatarissen buiten het klassieke socialezekerheidsstelsel. Zij verklaart dat haar fractie er van meet af aan voorstander van was de weddes van openbare mandatarissen te verlagen en hen te laten bijdragen aan het socialezekerheidsstelsel, zodat zij in geval van ziekte gedekt zijn door het ziekenfonds en aanspraak kunnen maken op een werkloosheidssuitkering wanneer zij hun functie niet langer uitoefenen. Hiervoor moet een bijzondere regeling worden ingevoerd.

Om die redenen zal de PTB-fractie zich bij de stemming over dit ontwerp van ordonnantie onthouden.

De heer Ahmed Mouhssin zegt dat hij dacht dat het huidige ontwerp van ordonnantie bedoeld was om een tekst te wijzigen die in het verleden duidelijk was. De ongezonde instrumentalisering die sommigen ervan hebben gemaakt, om kleingeestige politieke redenen, heeft echter tot verwarring geleid.

Hij heeft ook vastgesteld dat een volksvertegenwoordiger-burgemeester ongepaste opmerkingen had geuit en de eer van een burgemeester had besmeurd, die de keuze niet had om de hem toekomende vergoeding te weigeren. Uit brieven van BPB en de minister bleek immers dat hij niet van zijn vergoeding kon afzien.

Dit ontwerp van ordonnantie zal de wetgeving wijzigen. Dit wordt aangegeven in de memorie van toelichting van het ontwerp. De spreker wilde dit echter in herinnering brengen.

Dit gezegd zijnde, is er volgens hem nog een ander aspect, namelijk het vermogen van de voogdij om een reeks regels op te leggen. Een juridische analyse over de toezichthoudende overheid van het gewest diende gemaakt te worden. Hoe staat het daarmee?

Hij legt uit dat werknemers met lage lonen in geval van ziekte grote moeilijkheden ondervinden. Schepenen in kleine gemeenten hebben echter ook geen grote inkomens. Hij vraagt daarom wat de precieze gevolgen van dit ontwerp zijn voor het inkomen van de schepenen van kleine gemeenten die 60% van hun inkomen zullen overhouden.

Wat de coherentie betreft, wordt erop gewezen dat parlementsleden die tijdens de vorige zittingsperiode vijf jaar afwezig waren, hun volledige inkomen hebben ontvangen. Hij zou graag zien dat het statuut van de parlementsleden wordt gelijkgetrokken met dat van burgemeesters en schepenen. Als ze strenge regels aan anderen opleggen, moeten de parlementsleden dezelfde regels aan zichzelf

Enfin, il constate que le MR estime qu'il est logique que les mandataires bruxellois qui sont malades ne puissent toucher que 60 % de leurs revenus, mais en Wallonie ils estiment qu'ils peuvent continuer de percevoir l'ensemble de leurs revenus.

M. Marc-Jean Ghysels dit regretter que dans le cadre d'un débat sur un projet d'ordonnance, certains veulent partir de cas personnels et, par ce biais, donner des leçons de morale ou d'éthique. Il faut rester dans le cadre du texte de l'ordonnance, même s'il vient parce que certaines choses se sont passées par le passé.

M. Emmanuel De Bock remarque que, contrairement aux députés, il n'existe pas de système de contrôle de la présence des bourgmestres et échevins.

Il rappelle également que ni un député ni un bourgmestre ou échevin n'est un travailleur salarié. Dès lors, le statut des indépendants a été choisi, avec un certain nombre de problèmes. Le Parlement, par exemple, paye des cotisations sociales tout à fait différentes pour les uns et pour les autres, selon qu'ils ont été, auparavant, employés ou indépendants. La situation est comparable dans les communes.

Il estime qu'il est logique d'essayer de remédier aux problèmes pratiques qui se posaient dans certaines communes.

En ce qui concerne les mandataires qui feraient le choix de prendre un congé parental, il demande si les bourgmestres ou échevins concernés conserveraient une indemnité.

Il remarque encore que l'indemnité prévue pour les députés ou pour les bourgmestres et échevins est limitée dans le temps. L'allocation de chômage, elle, ne l'est pas. Les élus jouissent d'un système plus avantageux durant un temps très court, mais qui est, sur le long terme, bien moins favorable que le régime classique.

Mme Leila Lahssaini constate que le système applicable aux mandataires date d'un autre temps, celui où ils avaient moins besoin de salaires sur le long terme. Mais, si les mandataires relevaient d'un autre régime social, le débat en cours n'aurait pas lieu d'être.

Mme Els Rochette estime que les modifications proposées font preuve de bon sens et de bonne gouvernance. Son groupe soutiendra donc le projet d'ordonnance et les amendements.

M. Hicham Talhi précise encore que les salariés qui se trouvent renvoyés prennent un préavis proportionnel au nombre d'années travaillées. Ce préavis leur permet de continuer de bénéficier d'un même niveau de vie durant cette période. Les mandataires, eux, peuvent perdre leur mandat au soir même des élections.

opleggen.

Tot slot merkt hij op dat de MR het logisch vindt dat de Brusselse mandatarissen die ziek zijn slechts 60% van hun inkomen ontvangen, maar dat ze in Wallonië hun volledige inkomens kunnen blijven ontvangen.

De heer Marc-Jean Ghysels betreurt dat sommigen in het kader van een besprekking van een ontwerp van ordonnantie willen uitgaan van persoonlijke gevallen en daarmee lessen in moraal of ethiek willen geven. We moeten binnen het kader van de ordonnantie blijven. Het is natuurlijk zo dat er in het verleden bepaalde dingen zijn gebeurd.

De heer Emmanuel De Bock merkt op dat er geen systeem bestaat om de aanwezigheid van de burgemeesters en schepenen te controleren, in tegenstelling tot die van de volksvertegenwoordigers.

Hij herinnert er ook aan dat noch een volksvertegenwoordiger, noch een burgemeester of schepen een werknemer is. Daarom is gekozen voor het statuut van zelfstandige, met een aantal problemen die daaruit voortkomen. Zo betaalt het parlement sociale bijdragen die voor de ene of de andere volksvertegenwoordiger sterk kunnen verschillen, naargelang zij vroeger als werknemer of als zelfstandige werkten. In de gemeenten is de situatie vergelijkbaar.

Hij vindt het logisch om te trachten de praktische problemen die zich in sommige gemeenten hebben voorgedaan op te lossen.

Wat de mandatarissen betreft die ouderschapsverlof zouden willen opnemen, vraagt hij of de betrokken burgemeesters of schepenen een vergoeding zouden blijven ontvangen

Hij merkt tevens op dat de vergoeding voor de volksvertegenwoordigers, burgemeesters en schepenen beperkt is in de tijd. De werkloosheidsuitkering is dat niet. De verkozenen genieten gedurende zeer korte tijd een gunstiger stelsel, maar op lange termijn is het veel minder gunstig dan het klassieke stelsel.

Mevrouw Leila Lahssaini stelt vast dat het stelsel van de mandatarissen uit een andere tijd stamt, toen er minder behoefte was aan inkomsten op de lange termijn. Als de mandatarissen onder een ander sociaal stelsel zouden vallen, zou het huidige debat overbodig zijn.

Mevrouw Els Rochette geeft aan dat de aanpassingen die worden voorgesteld getuigen van gezond verstand en goed bestuur. Haar fractie zal het ontwerp van ordonnantie en de amendementen dan ook goedkeuren.

De heer Hicham Talhi benadrukt nog dat ontslagen loontrekenden een opzegtermijn presteren die in verhouding staat tot het aantal gewerkte jaren. Dankzij de opzegtermijn kunnen ze tijdens die periode hun levensstandaard behouden. Mandatarissen kunnen hun mandaat echter op de avond zelf van de verkiezingen verliezen.

Il demande de ne pas verser dans le populisme. Il y a lieu de prendre le temps d'analyser les mesures qui s'imposent.

Le ministre Bernard Clerfayt indique tout d'abord que les mandataires politiques ne travailleront jamais sous contrat de travail. Leur statut restera toujours exceptionnel, puisque la démocratie est quelque chose d'exceptionnel. Il faut des mécanismes qui préservent les élus de toute une série de formes de pression. Il faut, par exemple, préserver les élus de la minorité par rapport à la pression de la majorité. Et il faut préserver les membres du collège qui pourraient, un moment donné, se retrouver en désaccord avec les autres membres du collège. Un élu n'a donc pas de contrat de travail lui imposant de travailler huit heures par jour et cinq jours par semaine. La seule évaluation des élus locaux, ce sont les débats dans les assemblées. Par contre, un travailleur, lui, n'est pas amené à justifier son travail de semaine en semaine. En outre, le travail d'un mandataire ne se mesure pas en heures. La manière par laquelle un élu répercute le mandat que les électeurs lui ont confié, est différente pour chacun. Au final, c'est l'électeur qui tranchera et jugera. Il ne faut pas traiter les mandataires de la même manière que des salariés. Il faut garder un régime spécifique. Cela ne veut toutefois pas dire que l'on peut se permettre toute dérive par rapport au sens commun. De plus, le statut peut évoluer au fil du temps. C'est ce qui est fait ici.

En Wallonie il a été fait le choix d'un système réellement protectionnel des droits des mandataires. Là-bas, tant le mandataire malade que celui qui le remplace sont pleinement rémunérés. Il y est donc question d'une double rémunération. La Flandre a quant à elle fait le choix inverse, à savoir le remplacement immédiat du mandataire malade. Dans ce cas, le mandataire tombe sous le régime de la sécurité sociale. À ce titre, le ministre rappelle que les mandataires ont bel et bien un régime de sécurité sociale. Les mandataires ne sont pas tous mandataires à plein temps, cela dépend de la taille des communes et de leurs compétences. Certains d'entre eux poursuivent donc une autre activité professionnelle à temps partiel. Ceux-ci bénéficient alors de la sécurité sociale sur la base des cotisations payées dans le cadre de leur autre activité professionnelle. Pour ceux qui sont mandataires à plein temps, les communes payent des cotisations sociales. C'est ce qui explique qu'un régime supplétif est prévu. Par ailleurs, ce régime supplétif n'existe pas que pour les mandataires politiques, il existe pour toutes les personnes qui n'ont pas accès à un autre régime. Il n'y a donc pas de caractère exceptionnel à la situation des mandataires.

À Bruxelles, la question s'est posée de savoir s'il était légitime qu'un bourgmestre ou un échevin, malade de longue durée, continue à percevoir l'intégralité de ses indemnités, alors même que son remplaçant n'aurait rien. Il a donc été fait le choix d'un régime équilibré, visant à remplacer un mandataire après un délai de trois mois. Ce délai permet, en outre, au conseil communal, le cas échéant, d'élire un nouvel échevin.

De spreker vraagt om niet de populistische toer op te gaan. Men dient de nodige tijd uit te trekken om de gepaste maatregelen te analyseren.

Minister Bernard Clerfayt wijst er ten eerste op dat politieke mandatarissen nooit met een arbeidsovereenkomst zullen werken. Hun statuut zal altijd uitzonderlijk blijven, aangezien democratie iets uitzonderlijks is. Er zijn mechanismen nodig die de verkozenen tegen een hele reeks vormen van druk beschermen. De verkozenen van de minderheid moeten bijvoorbeeld beschermd worden tegen de druk van de meerderheid. Collegeleden die het op een bepaald moment niet eens zouden zijn met andere collegeleden moeten ook beschermd worden. Een verkozen heeft dus geen arbeidsovereenkomst die hem verplicht acht uur per dag en vijf dagen per week te werken. De enige evaluatie van lokale verkozenen zijn de debatten in de assemblees. Een werknemer hoeft daarentegen zijn werk niet van week tot week te verantwoorden. Bovendien kan het werk van een mandataris niet in uren worden gemeten. De manier waarop een verkozen zijn van de kiezers gekregen mandaat uitoefent, is voor iedereen anders. Uiteindelijk is het de kiezer die beslist en oordeelt. Mandatarissen mogen niet op dezelfde manier als loontrekenden worden behandeld. Er moet een specifiek stelsel worden behouden. Dat betekent echter niet dat men het gezond verstand niet mag laten spreken. Bovendien kan het statuut mettertijd evolueren. Dat is wat hier gebeurt.

In Wallonië is gekozen voor een stelsel dat de rechten van de mandatarissen daadwerkelijk beschermt. Zowel een zieke mandataris als zijn vervanger worden volledig bezoldigd. Er is dus sprake van een dubbele bezoldiging. Vlaanderen heeft daarentegen de tegenovergestelde keuze gemaakt, namelijk de onmiddellijke vervanging van de zieke mandataris. In dat geval valt de mandataris onder het socialezekerheidsstelsel. In dat verband wijst de minister erop dat mandatarissen wel degelijk een socialezekerheidsstelsel hebben. Volgens de grootte van de gemeente en hun bevoegdheden, oefenen niet alle mandatarissen een voltijds mandaat uit. Sommigen onder hen oefenen daarom een andere deeltijdse beroepsactiviteit uit. In dat geval worden ze beschermd door de sociale zekerheid op basis van de bijdragen die ze in het kader van hun andere beroepsactiviteit hebben betaald. Voor de voltijdse mandatarissen betalen de gemeenten sociale bijdragen. Dat verklaart dat er een suppletieve regeling wordt ingevoerd. Voorts bestaat de suppletieve regeling niet enkel voor politieke mandatarissen, maar voor iedereen die geen toegang heeft tot een andere regeling. Er is dus niets uitzonderlijks aan de situatie van de mandatarissen.

In Brussel rijst de vraag of een langdurig zieke burgemeester of schepen terecht zijn volledige vergoeding blijft ontvangen, terwijl zijn vervanger niets zou krijgen. Daarom werd gekozen voor een evenwichtige regeling, waarbij een mandataris na een periode van drie maanden wordt vervangen. Deze periode stelt de gemeenteraad bovendien in staat om, zo nodig, een nieuwe schepen aan te stellen.

Concernant la tutelle, l'ordonnance prévoit une tutelle générale portant sur certains actes positifs qu'il est possible de suspendre ou d'annuler. La seule situation où la Région pourrait se substituer à l'autorité communale en cas d'inaction, c'est l'envoi d'un commissaire spécial. Toutefois, cette dernière mesure s'applique de façon extrêmement rare, dès lors qu'il s'agit d'une atteinte très lourde à l'autonomie communale. Par ailleurs, il existe, en dehors des textes de loi, des moyens de pression publique qui permettent parfois de résoudre certains dossiers sans que l'une des deux parties ne doive perdre la face.

Le ministre propose encore de joindre au rapport un tableau reprenant les rémunérations applicables dans les différentes communes et le montant correspondant à 60 % de ces rémunérations. (*Annexe 1*)

À la question sur le congé parental, il est répondu que celui-ci existe déjà pour les échevins et qu'il est, maintenant, aussi rendu accessible aux bourgmestres. Dans un tel cas, le mandataire perd immédiatement sa rémunération et bascule dans un autre régime.

Enfin, concernant le contrôle des présences des mandataires, le ministre indique qu'à la différence du travail parlementaire, la majorité du travail des mandataires locaux se situe en dehors des assemblées collégiales. Dès lors, il y a lieu de tenir compte de cette différence. Le Parlement est, bien évidemment, libre de faire des propositions en la matière.

M. Emmanuel De Bock précise qu'il souhaitait seulement établir que les députés ont des diminutions de salaire, le cas échéant, lorsqu'ils sont absents lors des votes. Un bourgmestre ou échevin souvent absent lors des délibérations de son propre collège n'est pas sanctionné. Il faudrait peut-être prévoir une similarité dans l'approche de la rémunération des bourgmestres et échevins.

Le ministre Bernard Clerfayt rappelle que les conseils communaux ont, eux, une suppression totale de leurs jetons de présence en cas d'absence..

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Wat het toezicht betreft, voorziet de ordonnantie in een algemeen toezicht op bepaalde positieve handelingen die geschorst of geannuleerd kunnen worden. Het enige geval waarin het gewest zich in de plaats zou kunnen stellen van het gemeentebestuur ingeval dit laatste niets onderneemt, is wanneer het een bijzondere commissaris naar de gemeente stuurt. Deze maatregel wordt echter uiterst zelden getroffen, aangezien het om een zeer zware aantasting van de gemeentelijke autonomie gaat. Voorts bestaan er, afgezien van de wetteksten, publieke drukkingsmiddelen die het soms mogelijk maken om bepaalde kwesties op te lossen zonder dat een van beide partijen gezichtsverlies lijdt.

De minister stelt nog voor om bij het verslag een tabel te voegen met de bezoldigingen die in de verschillende gemeenten van toepassing zijn en het bedrag dat overeenstemt met 60% van die bezoldigingen. (*Bijlage 1*)

Op de vraag over het ouderschapsverlof wordt geantwoord dat het al bestond voor de schepenen en dat het nu ook bestaat voor de burgemeesters. In dat geval verliest de mandataris onmiddellijk zijn bezoldiging en komt hij in ander stelsel terecht.

Wat, tot slot, de controle op de aanwezigheid van de mandatarissen betreft, wijst de minister erop dat, in tegenstelling tot het parlementaire werk, het merendeel van de werkzaamheden van de lokale mandatarissen niet tijdens de vergaderingen van de gemeenteraad plaatsvindt. Bijgevolg dient men rekening te houden met dat verschil. Het staat het parlement uiteraard vrij om voorstellen op dat vlak te doen.

De heer Emmanuel De Bock verduidelijkt dat hij er enkel op wenste te wijzen dat de bezoldiging van de volksvertegenwoordigers vermindert wanneer zij bij stemmingen afwezig zijn. Een burgemeester of schepen die vaak afwezig is tijdens de beraadslagingen van zijn eigen college, wordt niet gesancioneerd. Misschien zou men voor een soortgelijke benadering van de bezoldiging van burgemeesters en schepenen moeten kiezen.

Minister Bernard Clerfayt wijst erop dat de gemeenteraadsleden bij afwezigheid hun presentiegeld volledig verliezen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.

Vote	Stemming
L'article 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.	Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 2 onthoudingen.
<i>Article 3</i>	<i>Artikel 3</i>
Amendement n° 1	Amendment nr. 1
M. Christophe Magdalijns présente et justifie l'amendement.	De heer Christophe Magdalijns dient het amendement in en verantwoordt het.
Votes	Stemmingen
L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.	Amendment nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 3 onthoudingen.
L'article 3, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.	Artikel 3, zoals geadviseerd, wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 3 onthoudingen.
<i>Article 4</i>	<i>Artikel 4</i>
Cet article ne suscite aucun commentaire.	Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.
Vote	Stemming
L'article 4 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.	Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 5 onthoudingen.
<i>Article 5(nouveau)</i>	<i>Artikel 5(nieuw)</i>
Amendement n° 2	Amendment nr. 2
M. Christophe Magdalijns présente et justifie l'amendement.	De heer Christophe Magdalijns dient het amendement in en verantwoordt het.
Votes	Stemmingen
L'amendement n° 2 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.	Amendment nr. 2 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 5 onthoudingen.
IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance	IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie
Le projet d'ordonnance dans son ensemble, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix et 5 abstentions.	Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel, zoals geadviseerd, aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.</i>
<i>Le Rapporteur</i>	<i>Le Président</i>
Christophe MAGDALIJNS	Guy VANHENGEL
<i>De Rapporteur</i>	<i>De Voorzitter</i>
Christophe MAGDALIJNS	Guy VANHENGEL

V. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

L'article 14bis de la Nouvelle loi communale, modifié par l'ordonnance du 17 juillet 2020, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 14bis. Est considéré comme empêché :

- 1° le bourgmestre qui exerce la fonction de Ministre, de Secrétaire d'État, de membre d'un Gouvernement régional ou communautaire ou de Secrétaire d'État régional, pendant la période d'exercice de cette fonction ;
- 2° le bourgmestre qui, pour des raisons d'études ou en raison d'un séjour à l'étranger, veut être remplacé pendant un délai d'au moins douze semaines dans les mêmes conditions que celles définies à l'article 18, 2° ;
- 3° le bourgmestre qui prend un congé parental à l'occasion de la naissance ou de l'adoption d'un enfant dans les mêmes conditions que celles définies à l'article 18, 3° ;
- 4° le bourgmestre qui prend un congé d'au moins douze semaines en vue de dispenser des soins à un membre de la famille ou de son ménage dans les mêmes conditions que celles définies à l'article 18, 5°. ».

Article 3

Dans l'article 18 de la même loi, modifié par l'ordonnance du 17 juillet 2020, les modifications suivantes sont apportées :

a) le 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° quand l'échevin, pour des raisons d'études ou en raison d'un séjour à l'étranger veut être remplacé pendant une période minimale de douze semaines et a adressé sa demande par écrit au collège des bourgmestre et échevins accompagnée d'une attestation de l'établissement d'enseignement ou du donneur d'ordre » ;

b) dans la version française, le 4° est remplacé par ce qui suit :

« 4° quand, à la demande du collège des bourgmestre et échevins, l'échevin qui remplace un bourgmestre considéré comme empêché conformément à l'article 14bis est remplacé pour la période pendant laquelle il remplace le bourgmestre ; » ;

c) un 6° est inséré, rédigé comme suit :

V. Tekst aangenomen door de commissie

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Artikel 14bis van de Nieuwe Gemeentewet, gewijzigd bij de ordonnantie van 17 juli 2020, wordt vervangen als volgt :

« Art. 14bis. Als verhinderd wordt beschouwd :

- 1° de burgemeester die het ambt van minister, staatssecretaris, lid van een gewest- of gemeenschapsregering of gewestelijk staatssecretaris uitoefent, voor de periode waarin dat ambt wordt uitgeoefend ;
- 2° de burgemeester die, om studieredenen of wegens verblijf in het buitenland vervangen wil worden gedurende een minimumtermijn van twaalf weken onder dezelfde voorwaarden als gedefinieerd in artikel 18, 2° ;
- 3° de burgemeester die ouderschapsverlof neemt voor de geboorte of adoptie van een kind onder dezelfde voorwaarden als gedefinieerd in artikel 18, 3° ;
- 4° de burgemeester die gedurende minimaal twaalf weken verlof neemt voor de verzorging van een familielid of gezinslid onder dezelfde voorwaarden als gedefinieerd in artikel 18, 5°. ».

Artikel 3

In artikel 18 van dezelfde wet, gewijzigd bij de ordonnantie van 17 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) de bepaling onder 2° wordt als volgt vervangen :

« 2° wanneer de schepen om studieredenen of wegens verblijf in het buitenland vervangen wil worden gedurende een minimumtermijn van twaalf weken en hij een schriftelijk verzoek aan het college van burgemeester en schepenen heeft gericht met een attest van de onderwijsinstelling of opdrachtgever » ;

b) in de Franstalige versie wordt de bepaling onder 4° als volgt vervangen :

« 4° quand, à la demande du collège des bourgmestre et échevins, l'échevin qui remplace un bourgmestre considéré comme empêché conformément à l'article 14bis, est remplacé pour la période pendant laquelle il remplace le bourgmestre ; » ;

c) er wordt een punt 6° ingevoegd, luidend :

« 6° quand l'échevin, pour des raisons médicales, veut être remplacé pendant une période minimale de douze semaines. Il adresse pour ce faire une demande écrite au collège des bourgmestre et échevins.

À sa demande de remplacement temporaire est jointe une attestation médicale, datant de maximum 15 jours, précisant la période d'absence pour raisons médicales. Lorsque l'échevin qui reste absent pour raisons médicales n'est pas en mesure d'adresser cette demande au collège des bourgmestre et échevins, il sera considéré de plein droit comme empêché à partir de la troisième réunion suivant celle où il a été absent et aussi longtemps qu'il demeure absent. ».

Article 4

L'article 20 de la même loi, modifié par la loi du 21 mars 1991, est remplacé par ce qui suit :

« Art 20, § 1^{er}. Dans les cas d'empêchement visés aux articles 14bis et 18, le traitement attaché à la fonction est alloué immédiatement à la personne qui remplace le mandataire empêché. Le mandataire empêché ne reçoit pas de traitement pour la période d'empêchement.

§ 2. Lorsque pour d'autres motifs que ceux visés au paragraphe 1^{er}, un échevin remplace le bourgmestre pour un terme d'un mois minimum, le traitement attaché à la fonction lui est alloué pour toute la durée où il l'a remplie. Dans un tel cas, le bourgmestre empêché ne perçoit pas de traitement pour cette même période.

De même, lorsque pour d'autres motifs que ceux visés au paragraphe 1^{er}, un membre du conseil communal remplit la fonction d'échevin pour un terme d'un mois minimum, le traitement attaché à cette fonction lui est alloué pour toute la durée où il l'a remplie. Dans une telle hypothèse, l'échevin empêché ne perçoit pas de traitement pour cette même période.

§ 3. Dans les cas visés aux paragraphes 1^{er} et 2, alinéa 1^{er}, l'échevin remplaçant ne peut percevoir à la fois le traitement de bourgmestre et celui d'échevin.

§ 4. En dérogation au paragraphe 2, lorsque la cause de l'absence est la maladie, le bourgmestre ou l'échevin conserve son traitement durant une période maximale de trois mois sous certificat médical, à dater du premier jour d'absence couvert par certificat médical. L'échevin remplaçant ou le conseiller remplaçant n'acquiert le droit au traitement attaché à la fonction qu'à l'issue de cette période.

§ 5. Les délais mentionnés aux §§ 2 et 4, alinéa 1^{er}, se calculent de quantième à veille de quantième. ».

« 6° wanneer de schepen om medische redenen vervangen wil worden gedurende een minimumtermijn van twaalf weken. Hij richt daartoe een schriftelijk verzoek aan het college van burgemeester en schepenen.

Bij het verzoek om tijdelijke vervanging wordt een medisch attest gevoegd van maximum 15 dagen oud, waarin de periode van afwezigheid om medische redenen verduidelijkt wordt. Indien de schepen, die om medische redenen afwezig is, niet in staat is om dit verzoek tot het college van burgemeester en schepenen te richten, wordt hij van rechtswege als verhinderd beschouwd vanaf de derde vergadering die volgt op de vergadering waarop hij afwezig was en zolang hij afwezig blijft. ».

Artikel 4

Artikel 20 van dezelfde wet, gewijzigd bij wet van 21 maart 1991, wordt vervangen als volgt :

« Art. 20, § 1. In geval van verhindering als bedoeld in de artikelen 14bis en 18, wordt de aan het ambt verbonden wedde onmiddellijk toegekend aan de persoon die de verhinderde mandataris vervangt. De verhinderde mandataris ontvangt geen wedde voor de periode gedurende dewelke hij verhinderd is.

§ 2. Wanneer een schepen, om andere dan de in paragraaf 1 genoemde redenen, de burgemeester gedurende een periode van ten minste een maand vervangt, wordt hem de aan deze ambt verbonden wedde toegekend voor de hele periode gedurende dewelke hij deze uitoefende. In dit geval ontvangt de verhinderde burgemeester voor dezelfde periode geen wedde.

Hetzelfde geldt wanneer een gemeenteraadslid om, andere dan de paragraaf 1 genoemde redenen, het ambt van schepen waardeert gedurende een periode van ten minste één maand ; de aan dit ambt verbonden wedde wordt hem toegekend voor de hele periode gedurende dewelke hij deze uitoefende. In een dergelijk geval ontvangt de verhinderde schepen voor dezelfde periode geen wedde.

§ 3. In de gevallen bedoeld in de paragrafen 1 en 2, eerste lid, mag de vervangende schepen niet tegelijk de wedde van burgemeester en die van schepen ontvangen.

§ 4. In afwijking van paragraaf 2, en wanneer de oorzaak van de afwezigheid ziekte is, behoudt de burgemeester of schepen zijn recht op wedde gedurende een periode van maximum drie maanden onder medisch attest, te rekenen vanaf de eerste dag waarvoor het medisch attest werd voorgelegd. De vervangende schepen of het vervangend raadslid verwerft pas aan het einde van deze periode het recht op de aan de ambt verbonden wedde.

§ 5. De termijnen bedoeld in §§ 2 en 4, eerste lid, worden berekend vanaf de zoveelste tot de dag vóór de zoveelste. ».

Article 5 (nouveau)

Pour les bourgmestres ou échevins qui, au moment de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance, sont absents au sens de l'article 20, § 4, le délai de trois mois visé à cet article commence à courir le jour de l'entrée en vigueur de cette ordonnance.

Artikel 5 (nieuw)

Voor de burgemeesters of schepenen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze ordonnantie afwezig zijn in de zin van artikel 20, § 4, begint de termijn van drie maanden bedoeld in dit artikel te lopen vanaf de dag van inwerkingtreding van deze ordonnantie.

VI. Amendements

N° 1 (de MM. Sadik KÖKSAL (F) et Christophe MAGDALIJNS (F))

Article 3

L'article 3 est complété par ce qui suit :

« c) un 6° est inséré, rédigé comme suit :

« 6° quand l'échevin, pour des raisons médicales, veut être remplacé pendant une période minimale de douze semaines. Il adresse pour ce faire une demande écrite au collège des bourgmestre et échevins.

À sa demande de remplacement temporaire est jointe une attestation médicale, datant de maximum 15 jours, précisant la période d'absence pour raisons médicales. Lorsque l'échevin qui reste absent pour raisons médicales n'est pas en mesure d'adresser cette demande au collège des bourgmestre et échevins, il sera considéré de plein droit comme empêché à partir de la troisième réunion suivant celle où il a été absent et aussi longtemps qu'il demeure absent. ». ».

JUSTIFICATION

Il convient de reprendre la disposition de l'actuel article 18 qui prévoit qu'en cas de maladie, le remplacement d'un échevin par un conseiller communal se fait par la voie de l'élection prévue à l'article 15, § 1^{er}.

N° 2 (de MM. Sadik KÖKSAL (F) et Christophe MAGDALIJNS (F))

Article 5 (nouveau)

Ajouter un article 5 nouveau, rédigé comme suit :

« Art. 5. - Pour les bourgmestres ou échevins qui, au moment de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance, sont absents au sens de l'article 20, § 4, le délai de trois mois visé à cet article commence à courir le jour de l'entrée en vigueur de cette ordonnance. ».

JUSTIFICATION

Il est nécessaire de déterminer quel est le régime qui s'applique au mandataire absent pour maladie au moment de l'entrée en vigueur de l'ordonnance, étant donné que les règles de rémunération sont modifiées.

VI. Amendementen

Nr. 1 (van de heren Sadik KÖKSAL (F) en Christophe MAGDALIJNS (F))

Artikel 3

Artikel 3 te vervolledigen met hetgeen volgt:

« c) er wordt een punt 6° ingevoegd, luidend :

« 6° wanneer de schepen om medische redenen vervangen wil worden gedurende een minimumtermijn van twaalf weken. Hij richt daartoe een schriftelijk verzoek aan het college van burgemeester en schepenen.

Bij het verzoek om tijdelijke vervanging wordt een medisch attest gevoegd van maximum 15 dagen oud, waarin de periode van afwezigheid om medische redenen benadrukt wordt. Indien de schepen, die om medische redenen afwezig is, niet in staat is om dit verzoek tot het college van burgemeester en schepenen te richten, wordt hij van rechtswege als verhinderd beschouwd vanaf de derde vergadering die volgt op de vergadering waarop hij afwezig was en zolang hij afwezig blijft. ». ».

VERANTWOORDING

De bepaling van het huidige artikel 18 dient overgenomen te worden, waarin verduidelijkt wordt dat in geval van ziekte de vervanging van een schepen door een gemeenteraadslid via de verkiezing verloopt zoals bedoeld in artikel 15, § 1.

Nr. 2 (van de heren Sadik KÖKSAL (F) en Christophe MAGDALIJNS (F))

Artikel 5 (nieuw)

Een nieuw artikel 5 toe te voegen dat luidt als volgt:

« Art. 5. - Voor de burgemeesters of schepenen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze ordonnantie afwezig zijn in de zin van artikel 20, § 4, begint de termijn van drie maanden bedoeld in dit artikel te lopen vanaf de dag van inwerkingtreding van deze ordonnantie. ».

VERANTWOORDING

Het stelsel dat van toepassing is op de mandataris die wegens ziekte afwezig is moet verduidelijkt worden op het ogenblik van de inwerkingtreding van de ordonnantie, omdat de bezoldigingsregels gewijzigd zijn.

VII. Annexe

Traitemet du bourgmestre en novembre 2022 (traitement brut x indice :1,922)

De 0 à 20.000 habitants : 41.888,83 euros à l'indice 1,922
= **80.510,33**

De 20.000 à 25.000 habitants : 46.816,94 euros à l'indice 1,922
= **89.982,15**

De 25.000 à 35.000 habitants : 49.891,14 euros à l'indice 1,922
= **95.890,77**

De 35.000 à 50.000 habitants : 52.810,49 euros à l'indice 1,922
= **101.501,76**

De 50.000 à 80.000 habitants : 61.937,40 euros à l'indice 1,922
= **119.043,68**

De 80.000 à 150.000 habitants : 74.668,80 euros à l'indice 1,922
= **143.513,43**

A partir de 150.000 habitants : 80.492,40 euros à l'indice 1,922
= **154.706,39**

En cas d'incapacité de travail = 60%

De 0 à 20.000 habitants : **48.306,19**

De 20.000 à 25.000 habitants : **53.989,29**

De 25.000 à 35.000 habitants: **57.534,46**

De 35.000 à 50.000 habitants: **60.901,05**

De 50.000 à 80.000 habitants : **71.426,20**

De 80.000 à 150.000 habitants : **86.108,06**

A partir de 150.000 habitants : **92.823,83**

VII. Bijlage

Vergoeding van de burgemeester in november 2022 (brutovergoeding x index:1,922)

Van 0 tot 20.000 inwoners: 41.888,83 euro met index 1,922
= **80.510,33**

Van 20.000 tot 25.000 inwoners: 46.816,94 euro met index 1,922
= **89.982,15**

Van 25.000 tot 35.000 inwoners: 49.891,14 euro met index 1,922
= **95.890,77**

Van 35.000 tot 50.000 inwoners: 52.810,49 euro met index 1,922
= **101.501,76**

Van 50.000 tot 80.000 inwoners: 61.937,40 euro met index 1,922
= **119.043,68**

Van 80.000 tot 150.000 inwoners: 74.668,80 euro met index 1,922
= **143.513,43**

Vanaf 150.000 inwoners: 80.492,40 euro met index 1,922
= **154.706,39**

In geval van arbeidsongeschiktheid = 60%

Van 0 tot 20.000 inwoners: **48.306,19**

Van 20.000 tot 25.000 inwoners: **53.989,29**

Van 25.000 tot 35.000 inwoners: **57.534,46**

Van 35.000 tot 50.000 inwoners: **60.901,05**

Van 50.000 tot 80.000 inwoners : **71.426,20**

De 80.000 tot 150.000 inwoners : **86.108,06**

Vanaf 150.000 inwoners : **92.823,83**

Nombre d'habitants dans la commune Bewonersaantal in de gemeente		Traitemet bourgmestre en euros (indice 1,922) Vergoeding burgemeester in euro (index 1,922)	Traitemet bourgmestre en incapacité (60%) Vergoeding burgemeester bij ongeschiktheid (60%) (indice 1,922) - (index 1,922)
De/Van 0	à/tot 20.000	80.510,33	48.306,19
De/van 20.000	à/tot 25.000	89.982,15	53.989,29
De/Van 25.000	à/tot 35.000	95.890,77	57.534,46
De/Van 35.000	à/tot 50.000	101.501,76	60.901,05
De /Van 50.000	à/tot 80.000	119.043,68	71.426,20
De/Van 80.000	à/tot 150.000	143.513,43	86.108,06
Dès/Vanaf 150.000		154.706,39	92.823,83

Commune / Gemeente	Population / Bevolking 1/1/2021	Traitemet bourgmestre en euros (indice 1,922) Vergoeding burgemeester in euro (index 1,922)	Traitemet bourgmestre en incapacité (60%) - (indice 1,922) Vergoeding burgemeester bij ongeschiktheid (60%) - (index 1,922)
Anderlecht	121.319	143.513,43	86.108,06
Auderghem / Oudergem	34.723	95.890,77	57.534,46
Berchem-Ste-Agathe / Sint-Agatha-Berchem	25.441	95.890,77	57.534,46
Bruxelles / Brussel	185.316	154.706,39	92.823,83
Etterbeek	47.962	101.501,76	60.901,05
Evere	43.018	101.501,76	60.901,05
Forest / Vorst	56.051	119.043,68	71.426,20
Ganshoren	25.172	95.890,77	57.534,46
Ixelles / Elsene	87.412	143.513,43	86.108,06
Jette	52.743	119.043,68	71.426,20
Koekelberg	21.840	89.982,15	53.989,29
Molenbeek-St-Jean / Sint-Jans-Molenbeek	97.576	143.513,43	86.108,06
Saint-Gilles / Sint-Gillis	48.838	101.501,76	60.901,05
Saint-Josse-Ten-Noode / Sint-Joost-ten-Node	26.823	95.890,77	57.534,46
Schaerbeek / Schaarbeek	130.638	143.513,43	86.108,06
Uccle / Ukkel	84.591	143.513,43	86.108,06
Watermael-Boitsfort / Watermaal-Bosvoorde	25.225	95.890,77	57.534,46
Woluwe-St-Lambert / Sint-Lambrechts-Woluwe	57.935	119.043,68	71.426,20
Woluwe-St-Pierre Sint-Pieters-Woluwe	41.927	101.501,76	60.901,05