



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

6 DECEMBRE 2022

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**relative au subventionnement des projets
favorisant l'égalité des chances en Région de
Bruxelles-Capitale**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Égalité des chances et des droits des
femmes

par Mme Nadia EL YOUSFI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Delphine Chabbert, Nadia El Yousfi, M. John Pitseys, Mmes Farida Tahar, Clémentine Barzin, Nicole Nketo Bomele, Ariane de Lobkowicz, Françoise De Smedt, M. Petya Obolensky, Mmes Cieltje Van Achter, Khadija Zamouri.

Membres suppléants : Mmes Isabelle Pauthier, Aurélie Czekalski, Soetkin Hoessen.

Autres membres : M. Marc-Jean Gyssels et Mme Véronique Lefrancq.

Voir :

Document du Parlement :

A-622/1 – 2022/2023 : Projet d'ordonnance

GEWONE ZITTING 2022-2023

6 DECEMBER 2022

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende de subsidiëring van projecten ter
bevordering van gelijke kansen in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor Gelijke Kansen en vrouwenrechten

door mevrouw Nadia EL YOUSFI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : Mevr. Delphine Chabbert, mevr. Nadia El Yousfi, de heer John Pitseys, mevr. Farida Tahar, mevr. Clémentine Barzin, mevr. Nicole Nketo Bomele, mevr. Ariane de Lobkowicz, mevr. Françoise De Smedt, de heer Petya Obolensky, mevr. Cieltje Van Achter, mevr. Khadija Zamouri.

Plaatsvervangende leden : Mevr. Isabelle Pauthier, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Soetkin Hoessen.

Andere leden : De heer Marc-Jean Gyssels en mevr. Véronique Lefrancq.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-622/1 – 2022/2023 : Ontwerp van ordonnantie

I. Exposé introductif de la secrétaire d'État Nawal Ben Hamou

La secrétaire d'État Nawal Ben Hamou a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Madame la Présidente

Mesdames, Messieurs les Députés, chers collègues,

Je vous présente aujourd'hui, un texte dont je suis particulièrement fière !

Je voudrais commencer par remercier mes collègues du Gouvernement qui ont suivi ma proposition, alors même qu'il ne s'agissait pas d'un projet figurant dans l'accord de Gouvernement.

Ce texte est le fruit de rencontres, d'écoute du secteur, et de recommandations de mon administration equal.brussels.

A mon arrivée au poste de Secrétaire d'Etat à l'Egalité des chances, j'ai tout de suite compris que ce secteur était largement sous-financé.

J'ai commencé mon mandat par un vaste tour de rencontres avec le secteur associatif actif, que ce soit en matière de lutte contre le racisme et les discriminations, d'accessibilité et de handicap, d'égalité entre les femmes et les hommes et de lutte contre les violences faites aux femmes, d'inclusion des personnes LGBTQIA+, ou encore de soutien aux familles monoparentales.

Le point commun entre toutes ces rencontres : le financement.

C'est pourquoi, en 2020, lors des discussions budgétaires, je m'étais fixée un objectif clair : doubler l'enveloppe actuelle d'environ 2 millions d'euros d'ici fin de la législature. C'est chose faite : equal.brussels a bénéficié d'un million supplémentaire en 2021 et d'un million 300 supplémentaire en 2022.

Comme j'ai eu l'occasion de vous le présenter lors de notre commission budget du 22 novembre dernier, en 2023, ce sont plus de 2 millions 900 qui sont inscrits à l'initial 2023 en mission 5.

J'ai donc décidé d'allouer prioritairement ces montants aux associations.

Concrètement, à mon arrivée, les associations actives dans les 6 secteurs mentionnés, se partageaient un montant de 920.000 €.

En 2022, on a largement dépassé les 2,5 millions et on approchera les 3 millions en 2023.

L'augmentation de moyens a également pour corollaire, l'augmentation du nombre de dossiers à traiter par equal.brussels qui aura traité 384 demandes de subssides en

I. Inleidende uiteenzetting van staatsecretaris Nawal ben Hamou

De staatssecretaris Nawal Ben Hamou hield voor de commissieleden de volgende uiteenzetting :

“Mevrouw de voorzitter,

Dames en Heren Volksvertegenwoordigers, Waarde Collega's,

Ik stel u vandaag een tekst voor waarop ik bijzonder trots ben!

Ik wil eerst graag mijn collega's in de regering bedanken die mijn voorstel hebben gevolgd, ook al gaat het niet om een project dat in het regeerakkoord staat.

Deze tekst is het resultaat van ontmoetingen, raadpleging van de sector, en aanbevelingen van mijn bestuur equal.brussels.

Bij mijn aantraden als Staatssecretaris heb ik onmiddellijk begrepen dat deze sector zwaar onderfinancierd was.

Bij de start van mijn mandaat heb ik een heel aantal ontmoetingen gehad met verenigingen die actief zijn op het gebied van de bestrijding van racisme en discriminatie, toegankelijkheid en handicap, gelijkheid tussen vrouwen en mannen, de bestrijding van geweld tegen vrouwen, de inclusie van LGBTQIA+-personen, en de steun aan eenoudergezinnen.

Het punt dat steeds weer naar voren kwam tijdens al deze ontmoetingen is de financiering.

Daarom had ik mezelf bij de begrotingsbesprekingen in 2020 een duidelijk doel gesteld: het huidige budget van ongeveer 2 miljoen euro verdubbelen tegen het einde van de legislatuur. Dat is ook gebeurd: equal.brussels kreeg in 2021 een miljoen euro extra, en in 2022 een 1,3 miljoen euro extra.

Zoals ik u tijdens de begrotingscommissie van 22 november heb toegelicht, is voor opdracht 5 meer dan 2,9 miljoen euro ingeschreven in de initiële begroting 2023.

Ik heb dus beslist om dit bedrag prioritair toe te wijzen aan de verenigingen.

Concreet werd er bij mijn aantraden een bedrag van 920.000 euro verdeeld onder de verenigingen die actief zijn in de 6 genoemde sectoren.

In 2022 zitten we ruim boven de 2,5 miljoen en voor 2023 gaat het om bijna 3 miljoen euro.

De verhoging van de middelen heeft ook tot gevolg dat equal.brussels meer dossiers moet verwerken. In 2022 werden er 384 subsidieaanvragen behandeld, en werden er

2022 et en aura octroyé 199, soit 51,82 %.

2.785.965 € auront été octroyés sur 9.794.661 € demandés.

Le nombre de demandes introduites auprès d'equal.brussels a quadruplé entre 2019 et ce jour, et le nombre de dossier soutenu a doublé, passant de 94 en 2019 à 199 cette année.

La situation tant pour l'administration que pour les associations devait changer et évoluer vers un système plus en phase avec les réalités de chacune et chacun.

C'est pourquoi, conformément à mes engagements ici même il y un an, equal.brussels et mon cabinet ont travaillé durant l'année 2022, à un nouveau cadre réglementaire applicable au financement du secteur de l'égalité des chances.

Enfin, ce projet répond à une demande formulée également par les instances consultatives consultées dans le cadre de l'élaboration des plans en égalité des chances, comme le Conseil bruxellois à l'égalité entre les femmes et les hommes, le conseil bruxellois à la personne handicapée ou encore, la société civile antiraciste.

Consciente de l'inadéquation des modalités en vigueur jusqu'à ce jour, en ce que les subventions octroyées aujourd'hui aux acteurs et actrices de l'égalité des chances ne sont pas régies par voie d'ordonnance organique, et sont donc soumises au principe d'annualité budgétaire, largement critiqué par la société civile et les instances consultatives, j'ai voulu revoir ce système.

En effet, l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle qui s'applique aux subventions à défaut de disposition particulière, impose le principe d'annualité budgétaire.

Ce caractère annuel de la subvention comporte plusieurs effets dommageables.

Tout d'abord, et comme je l'ai indiqué il y a quelques instants, les structures candidates doivent chaque année se livrer à une véritable « chasse aux subsides » chronophage.

De plus, cela empêche de développer des projets inscrits dans la durée, que ce soit en termes de personnel de la structure, ou de service développé pour le public cible.

En outre, un tel système d'octroi de subsides au coup par coup peut entraver les entités concernées dans leur volonté d'action autonome.

Le dispositif actuel constitue également une charge administrative évitable pour l'administration concernée qui doit examiner chaque année, les dossiers de projets bien connus et dont la pertinence n'est plus à prouver, si ce n'est bien entendu par la remise de justificatifs adéquats et d'un rapport d'activités en bonne et due forme.

199 subsidies toegekend, dat is 51,82%.

Van de 9.794.661 euro die was aangevraagd, zal 2.785.965 euro worden toegekend.

Het aantal ingediende aanvragen bij equal.brussels is sinds 2019 verviervoudigd, en het aantal ondersteunde dossiers is verdubbeld van 94 in 2019 tot 199 dit jaar.

Zowel voor het bestuur als voor de verenigingen moest de situatie veranderen en evolueren naar een systeem dat beter is afgestemd op de realiteit van iedereen.

Overeenkomstig de verbintenissen die ik hier een jaar geleden aanging, hebben equal.brussels en mijn kabinet daarom in 2022 gewerkt aan een nieuw regelgevend kader voor de financiering van de gelijkekansensector.

Tot slot komt dit ontwerp ook tegemoet aan een verzoek van de adviesorganen die in het kader van de gelijkekansenplannen zijn geraadpleegd, zoals de Brusselse Raad voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, de Brusselse Raad voor Personen met een Handicap en het antiracistisch middenveld.

Ik ben me ervan bewust dat de geldende regeling momenteel gebrekkig is, aangezien de subsidies die thans aan de gelijkekansenactoren worden toegekend, niet bij organieke ordonnantie geregeld zijn. Ze vallen dus onder het eenjarigheidsprincipe van de begroting, wat op kritiek botst van het maatschappelijke middenveld en de adviesorganen. Daarom wilde ik dit systeem herzien.

De organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, die van toepassing is op de subsidies bij gebrek aan een specifieke bepaling, legt immers het eenjarigheidsprincipe van de begroting op.

Het jaarlijkse karakter van de subsidie heeft meerdere nadelige gevolgen.

Ten eerste, zoals ik zonet al aangaf, moeten de aanvragende structuren elk jaar een tijdrovende zoektocht naar subsidies ondernemen.

Dit bemoeilijkt bovendien ook de ontwikkeling van langetermijnprojecten, zowel op het vlak van het personeel van de structuur als van de dienstverlening voor het doelpubliek.

Een systeem waarbij subsidies geval per geval worden toegekend, kan de betrokken entiteiten ook belemmeren in hun streven naar autonome actie.

Het huidige systeem leidt ook tot een onnodige administratieve last voor het betrokken bestuur, dat elk jaar de dossiers moet analyseren van reeds gekende projecten waarvan de relevantie niet meer moet worden bewezen, behalve natuurlijk door de indiening van de nodige bewijsstukken en een behoorlijk opgesteld activiteitenverslag.

Afin de dépasser les écueils d'une réglementation générale et d'assurer un cadre clair pour l'application de la politique de soutien de la société civile active en matière d'égalité des chances, un cadre légal spécifique était nécessaire.

Le principal objectif du projet d'ordonnance est d'assurer aux acteurs et actrices de l'égalité des chances, la pérennité et ainsi, de promouvoir l'efficacité de leurs actions dans le domaine de l'égalité des chances.

Le second objectif poursuivi par ce texte est d'alléger la charge administrative que représente une demande de subside, tant pour les structures candidates que pour l'administration de l'égalité des chances.

Enfin, l'encouragement des partenariats et de la mise en commun des expertises entre les acteurs et actrices de la société civiles est le troisième objectif poursuivi par le présent projet.

Le projet se base en effet sur l'expérience et la pratique acquises dans le cadre du traitement des subsides facultatifs octroyés depuis plusieurs années par equal.brussels pour soutenir l'égalité des chances.

Ainsi, les subventions continueront d'être octroyées dans le cadre d'appels à projets sur les thématiques prioritaires de la politique régionale de l'égalité des chances, éventuellement en fonction de l'actualité ou de nouveaux phénomènes, tel que cela a pu être le cas pour l'appel à projets *Women in Business* lancé avec ma collègue Barbara Trachte ou l'appel relatif aux violences dans le monde de la nuit.

Un arrêté du Gouvernement viendra compléter le cadre légal proposé par cette ordonnance dans lequel le Gouvernement déterminera la procédure, les conditions de recevabilité et de sélection et les dépenses admissibles.

J'en viens maintenant aux explications détaillées sur les trois niveaux de subvention qui sont proposés dans cette ordonnance.

Naturellement, et comme chaque année, les conditions d'octroi et de sélection seront publiées par equal.brussels sur son site, en toute transparence en temps voulu, et c'est d'ailleurs explicitement prévu dans le projet d'arrêté d'exécution.

Les enveloppes prévues de manière provisoire entre les 3 niveaux de subvention sont des vases communicants et les montants sont flexibles.

Om de valkuilen van een algemene regelgeving te vermijden en te zorgen voor een duidelijk kader voor het beleid ter ondersteuning van het maatschappelijke middenveld actief op het vlak van gelijke kansen, was een specifiek juridisch kader noodzakelijk.

Het hoofddoel van dit ontwerp van ordonnantie is om de gelijkekansenactoren continuïteit te bieden en zo de efficiëntie van hun acties op het vlak van gelijke kansen te bevorderen.

De tweede doelstelling van deze tekst, is het verminderen van de administratieve rompslomp die komt kijken bij de aanvraag van een subsidie, zowel voor de aanvragende structuren als voor het bestuur voor gelijke kansen.

De derde doelstelling van dit ontwerp tot slot, is het aanmoedigen van partnerschappen en het delen van de expertise tussen actoren uit het maatschappelijk middenveld.

Dit ontwerp is gebaseerd op de ervaring en de praktijk die is opgedaan bij de verwerking van facultatieve subsidies die equal.brussels al vele jaren toekent ter ondersteuning van gelijke kansen.

Er zullen ook in de toekomst subsidies worden toegekend in het kader van projectoproepen over de prioritaire thema's van het gewestelijke gelijkekansenbeleid, eventueel in functie van de actualiteit of van nieuwe fenomenen, zoals in het geval van de projectoproep *Women in Business* die samen met mijn collega Barbara Trachte werd gelanceerd, of de projectoproep over geweld in het nachtleven.

Een regeringsbesluit zal het wettelijk kader dat in deze ordonnantie wordt voorgesteld, aanvullen. Daarin zal de regering de procedure, de ontvankelijkheids- en selectievoorwaarden en de toegelaten uitgaven bepalen.

Ik zal nu een gedetailleerde toelichting geven over de drie subsidieniveaus die in deze ordonnantie worden voorgesteld.

Uiteraard zal equal.brussels de toekennings- en selectievoorwaarden tijdig en in alle transparantie op de website bekendmaken, zoals elk jaar. Dit is ook uitdrukkelijk bepaald in het ontwerp van uitvoeringsbesluit.

De voorlopige enveloppes voor de 3 subsidieniveaus zijn communicerende vaten en de bedragen zijn aanpasbaar.

L'ensemble de ces subventions est destiné à toute association ayant un projet en lien avec l'Égalité des chances en Région bruxelloise, toutes thématiques confondues, dont notamment les suivantes :

- racisme et diversité ;
- égalité de genre ;
- origine et situation sociale dont la monoparentalité ;
- handicap ;
- violences basées sur le genre et LGBTQIA+ ;

Et ce, dans le cadre des compétences régionales.

Le planning proposé est basé sur les capacités de l'équipe d'equal.brussels, mais également sur les contraintes réglementaires, dont l'obligation récente de demander l'accord du Ministre du Budget et du Gouvernement avant de lancer un appel à projets, ce qui explique certains délais un peu longs.

Vous le savez, j'attache une grande importance aux informations préalables et complètes aux associations.

Equal.brussels publiera dès lors, le calendrier de l'année sur son site pour que les associations s'organisent à l'année et deux séances d'informations seront organisées en présentiel :

- Début février : Une première séance à destination des associations, concernant le soutien aux projets innovants, récurrents ou permanents.
- Mi-avril : Une deuxième séance à destination des collectifs existants ou en formation, concernant le soutien structurel.

Dans ce cadre :

a) Premièrement, les subsides pour activités innovantes :

Ces subsides permettent de répondre à deux besoins :

- soutenir des projets nouveaux et/ou innovants ;
- faire appel à la société civile dans le cadre d'appels très ciblés selon l'actualité ou l'émergence de phénomènes nouveaux ou ponctuels.

Des subventions d'une année maximum seront octroyées, sur le modèle actuel.

- Pour 2023, il est proposé 2 périodes d'appels à projets :
- du 1^{er} février au 10 mars 2023, avec une période d'analyse et d'actes administratifs courant de mars à avril et une réponse aux associations à partir du 15 juillet ;

De subsidies zijn bedoeld voor elke vereniging met een project in verband met gelijke kansen in het Brussels Gewest, voor alle thema's, waaronder de volgende:

- racisme en diversiteit;
- gendergelijkheid;
- sociale afkomst en situatie, waaronder alleenouderschap;
- handicap;
- gendergerelateerd geweld en LGBTQIA+;

En dit binnen het kader van de gewestelijke bevoegdheden.

De voorgestelde planning is gebaseerd op de capaciteit van het team van equal.brussels, maar ook op wettelijke beperkingen, zoals de recente verplichting om het akkoord te vragen van de minister van Begroting en de regering voordat een projectoproep mag worden uitgeschreven, wat een verklaring is voor de langere termijnen.

Zoals u weet, vind ik het belangrijk dat verenigingen vooraf volledig geïnformeerd worden.

Daarom zal Equal.brussels de jaarkalender op haar website publiceren, zodat verenigingen zich per jaar kunnen organiseren, en er zullen twee fysieke informatiesessies worden georganiseerd.

- Begin februari: Een eerste sessie voor verenigingen, over de steun voor nieuwe, terugkerende of permanente projecten.
- Half april: Een tweede sessie, voor bestaande of nieuwe collectieven, over structurele ondersteuning.

In dit verband:

a) Ten eerste, de subsidies voor innovatieve activiteiten:

Deze subsidies beantwoorden aan twee behoeften:

- steun voor nieuwe en/of innovatieve projecten;
- een beroep doen op het maatschappelijk middenveld in het kader van zeer gerichte oproepen in functie van de actualiteit of nieuwe of specifieke fenomenen.

De subsidies worden toegekend voor maximaal één jaar, op basis van het huidige model.

- Voor 2023 worden 2 projectoproep-periodes voorgesteld:
- van 1 februari tot 10 maart 2023, met een periode voor analyse en administratief werk van maart tot april en een antwoord aan de verenigingen vanaf 15 juli;

- du 1^{er} juin au 10 juillet avec une période d'analyse et d'actes administratifs courant de juillet à aout et une réponse aux associations à partir du 1^{er} décembre.

Pas de montant minimum ou maximum par projet ne sera fixé pour cette catégorie, et sur les 2 millions 900 disponibles pour les projets, 600.000 € soit 300.000€ par appel ; seront prévus pour cette première catégorie.

b) Ensuite, les subsides pour des activités permanentes ou récurrentes :

Certaines activités ont vocation à être répétées annuellement. Il en va notamment des campagnes et actions de sensibilisations annuelles (parades et festivals, ateliers de sensibilisation/information...).

D'autres activités présentent un caractère permanent, comme une permanence sociale, une revue de presse/de publications, un site internet à vocation informative...

La pérennité de ces activités, dont la pertinence est éprouvée, doit pouvoir être soutenue et la charge administrative de recherche de financement, allégée.

Cette proposition se base sur la pratique actuelle d'equal.brussels de plusieurs années de subvention avec des enveloppes croissantes. Sur base de cette pratique, equal.brussels a estimé que 40 % des dossiers étaient rentrés de manière récurrente chaque année.

Des subventions de 3 ans maximum seront octroyées dans cette catégorie.

Pour 2023, il est proposé une période unique d'appel à projets, courant du 1^{er} février au 10 mars, avec une période d'analyse et d'actes administratifs courant de mars à avril, avec des réponses aux associations à partir du 15 juillet, soit la même période que pour l'appel 1 de la catégorie précédente, permettant de réallouer éventuellement les montants entre les 2 appels et réorienter les projets qui devraient l'être.

Nous prévoyons un soutien annuel de minimum 7000 €, sans maximum fixé par projet, dans le cadre d'une enveloppe de 1.250.000€ pour 2023 pour cette catégorie.

c) Enfin, les subventions à des structures collectives :

Les subventions structurelles ont pour but de soutenir un nombre limité de structures collectives bruxelloises afin de garantir un financement plus solide et plus large aux structures qui se coordonnent pour plus d'efficacité.

Les principes de base suivants seront proposés au Gouvernement lors de l'adoption de l'arrêté d'exécution, ces principes sont donc encore à ce stade provisoires :

- a) Collectif : la subvention réservée à des collectifs constitués d'au moins trois structures actives dans le domaine visé par l'appel ;

- van 1 juni tot 10 juli met een periode voor analyse en administratief werk van juli tot augustus en een antwoord aan de verenigingen vanaf 1 december.

Voor deze categorie wordt geen minimum- of maximumbedrag per project vastgesteld en van de beschikbare 2,9 miljoen euro voor de projecten, is voor deze eerste categorie 600.000 euro voorzien, dat is 300.000 euro per oproep.

b) Vervolgens, de subsidies voor permanente of terugkerende activiteiten:

Sommige activiteiten zijn bedoeld om jaarlijks te worden herhaald. Dit geldt met name voor jaarlijkse bewustmakingscampagnes en -acties (optochten en festivals, bewustmakings- of infoworkshops, enzovoort).

Andere activiteiten zijn van permanente aard, zoals een sociale permanentie, een pers- of publicatieoverzicht, een informatieve website...

De continuïteit van deze activiteiten, waarvan de relevantie is bewezen, moet worden ondersteund en de administratieve last van de zoektocht naar financiering moet worden verkleind.

Dit voorstel is gebaseerd op de huidige praktijk van equal.brussels om gedurende meerdere jaren subsidies met stijgende enveloppes toe te kennen. Op basis van deze praktijk heeft equal.brussels geschat dat elk jaar 40% van de dossiers opnieuw wordt ingediend.

In deze categorie worden subsidies voor maximaal drie jaar toegekend.

Voor 2023 wordt één projectoproep-periode voorgesteld, die loopt van 1 februari tot 10 maart, met een periode van analyse en administratief werk van maart tot april, met antwoord aan de verenigingen vanaf 15 juli. Die periode komt dus overeen met de periode voor oproep 1 van de vorige categorie, waardoor de bedragen eventueel kunnen worden herverdeeld tussen de twee oproepen, en de projecten zo nodig kunnen worden bijgestuurd.

Voor deze categorie voorzien we in een jaarlijkse steun van minimaal 7.000 euro, zonder een maximaal bedrag per project, binnen een enveloppe van 1.250.000 euro voor 2023.

c) Tot slot de subsidies voor collectieve structuren:

De structurele subsidies zijn bedoeld om een beperkt aantal collectieve structuren in Brussel te ondersteunen en zo te zorgen voor een sterkere en bredere financiering van structuren die samenwerken met het oog op meer efficiëntie.

De volgende basisprincipes zullen aan de regering worden voorgesteld bij de goedkeuring van het uitvoeringsbesluit. Het zijn dus nog voorlopige principes:

- a) Collectief: subsidie voorbehouden aan collectieven die bestaan uit ten minste drie structuren die actief zijn op het gebied waarop de oproep betrekking heeft;

- b) Une expertise minimale sera exigée de minimum 8 ans pour l'une des structures et un soutien à l'émergence de nouvelles initiatives via une structure de maximum 5 ans ;

Des subventions de 3 ans maximum seront octroyées.

L'arrêté d'exécution qui sera proposé au Gouvernement prévoira l'élargir la liste classique des dépenses éligibles pour cette catégorie-ci aux :

- dépenses structurelles de personnel
- dépenses structurelles d'infrastructures, en ce compris les biens d'investissement
- dépenses structurelles de communication.

Ce type de subsides va nécessiter un temps de préparation plus important pour les associations qui doivent se fédérer un minimum pour escompter obtenir un subside. Il est dès lors important de leur laisser un délai suffisant pour se préparer. Pour 2023, l'appel unique sera ouvert du 15 avril au 30 juin, avec une période d'analyse en juillet août et deux jours de défense de projets en septembre, et des réponses définitives aux structures à partir du 1er décembre.

Le délai du 1er décembre peut sembler éloigné mais il s'agit bien d'un subside supplémentaire de celui pour les projets auquel ces associations seraient toujours éligibles, via les 2 premières catégories.

Il sera proposé au Gouvernement, via l'arrêté d'exécution, de mettre en place un jury pour l'analyse et l'évaluation des dossiers de candidatures.

Le soutien annuel sera de minimum 50.000€ et maximum 100.000€ par collectif. L'enveloppe disponible en 2023 pour cette catégorie est de 1.000.000 €, soit de 10 à 20 collectifs.

Pourquoi cette architecture en trois niveaux ?

Principalement car j'ai suivi les choix proposés par equal.brussels sur base de leur expérience en gestion des subsides.

En effet, equal.brussels est confrontée à une très forte demande, qui est en croissance permanente. En 2022, equal.brussels a reçu et traité près de 400 demandes de subsides pour un montant total demandé plus de trois fois supérieur au budget disponible. Les associations demandeuses sont très nombreuses et equal.brussels constate certes une grande richesse et diversité des projets, mais également certaines redondances et une dispersion des moyens.

Afin que les budgets puissent être utilisés de la manière la plus efficiente possible, equal.brussels a proposé un système qui incitera les associations à se fédérer et à mutualiser leurs besoins. L'encouragement des partenariats

- b) Er is een minimale expertise van 8 jaar vereist voor één van de structuren en er moet steun zijn voor nieuwe initiatieven via een structuur van maximaal 5 jaar;

Er worden subsidies voor maximaal drie jaar toegekend.

Via het uitvoeringsbesluit dat aan de regering zal worden voorgesteld, zal de gebruikelijke lijst van subsidieerbare uitgaven voor deze categorie worden uitgebreid met:

- structurele personeelsuitgaven
- structurele uitgaven voor infrastructuur, ook voor investeringsgoederen
- structurele uitgaven voor communicatie.

Dit type subsidie vereist meer voorbereidingstijd voor de verenigingen, die een minimale samenwerking tot stand moeten brengen om te kunnen rekenen op subsidies. Het is dus belangrijk dat ze voldoende tijd krijgen om zich voor te bereiden. Voor 2023 zal de oproep openstaan van 15 april tot 30 juni, met een periode van analyse in juli en augustus en twee dagen voor projectverdediging in september, en definitieve antwoorden aan de structuren vanaf 1 december.

De termijn van 1 december lijkt misschien ver weg, maar het gaat om een bijkomende subsidie bovenop de projectsubsidie waarvoor deze verenigingen nog steeds in aanmerking komen via de twee eerste categorieën.

Via het uitvoeringsbesluit zal aan de regering worden voorgesteld om een jury samen te stellen voor de analyse en beoordeling van de aanvraagdossiers.

De jaarlijkse steun bedraagt minimaal 50.000 euro en maximaal 100.000 euro per collectief. De beschikbare enveloppe voor 2023 voor deze categorie bedraagt 1.000.000 euro, goed voor 10 tot 20 collectieven.

Waarom deze architectuur in drie niveaus?

Voornamelijk omdat ik de keuzes heb gevuld die equal.brussels voorstelde op basis van zijn ervaring inzake subsidiebeheer.

Equal.brussels heeft immers af te rekenen met een zeer grote vraag, die voortdurend toeneemt. In 2022 ontving en verwerkte equal.brussels ongeveer 400 subsidieaanvragen voor een totaal bedrag dat driemaal zo hoog lag als het beschikbare budget. Het aantal aanvragende verenigingen is zeer groot, en equal.brussels stelt weliswaar een grote rijkdom en verscheidenheid aan projecten vast, maar merkt ook overlijdingen en versnippering van middelen.

Om de budgetten zo doeltreffend mogelijk te kunnen aanwenden heeft equal.brussels een systeem voorgesteld dat de verenigingen ertoe moet aansporen hun krachten en behoeften te bundelen. Het aanmoedigen van

et de la mise en commun des expertises entre les acteurs et actrices de la société civile est effectivement un des objectifs du projet d'ordonnance.

Une condition de réussite est la mise en réseau qui est une compétence qu'equal.brussels développera via des mises en réseau lors des séances d'information et des tables rondes pour inciter le secteur à se mettre en contact.

L'aspect collectif me tient à cœur car au vu de la croissance des demandes de subvention et le contexte budgétaire, on ne peut disperser les ressources publiques ni perdre en efficacité en donnant parfois 5 fois 10.000 € pour des projets similaires, plutôt que 50.000 € pour un projet qui nécessite de se mettre ensemble certes, mais qui permet un meilleur financement et favorise les projets efficaces au niveau des dépenses publiques et de l'action.

Il est évident que s'agissant d'une nouvelle méthodologie, elle sera évaluée après une première année de mise en œuvre. Le texte doit être testé et éprouvé une 1^{ère} fois.

Par ailleurs, une nouveauté qui a toute son importance au vu du contexte actuel et que j'ai proposé au Gouvernement dans l'arrêté d'exécution, est que les montants accordés seront adaptés chaque année selon l'évolution de l'indice des prix à la consommation, les subventions pluriannuelles seront donc indexées chaque année.

Voici ce que je pouvais vous dire sur ce nouveau texte.

Je reste à votre disposition pour toute question. ».

II. Discussion générale

Mme Clémentine Barzin rappelle qu'UNIA a ouvert un nombre de 10.610 signalements en 2021. Il s'agit de près de 12,1 % par rapport à 2020. Au sein de la Région, ce sont essentiellement les domaines du travail et de l'emploi avec près de 159 dossiers, des biens et services avec 105 dossiers et de la vie en société avec 53 dossiers qui sont concernés. Pour le MR, il est inacceptable que des gens soient encore discriminés aujourd'hui en raison de leur genre, de leur handicap, de leur orientation sexuelle ou de leur origine. Il est fondamental de sensibiliser la population tout au long de son parcours sur les questions liées à l'égalité des chances. L'objet de l'ordonnance répond à une demande du secteur associatif, ce que le groupe MR salue. Néanmoins, elle estime que certaines questions se posent :

- le projet aura-t-il un impact sur le budget à l'égalité des chances et, le cas échéant, dans quelle mesure ?

samenwerkingsverbanden en het bundelen van expertise tussen de spelers van het middenveld is immers één van de doelstellingen van dit ontwerp van ordonnantie.

Een voorwaarde voor succes is netwerken, een vaardigheid die equal.brussels zal ontwikkelen via netwerking tijdens informatiesessies en rondetafelgesprekken om de sector aan te moedigen contacten te leggen.

Het collectieve aspect is voor mij zeer belangrijk. Gelet op de toename van het aantal subsidieaanvragen en de begrotingscontext, moeten we vermijden dat overheidsmiddelen versnipperd of inefficiënt worden ingezet, door bijvoorbeeld 5 keer 10.000 euro te geven voor gelijkaardige projecten, in plaats van 50.000 euro voor een project dat samenwerking vereist, maar waardoor er een betere financiering mogelijk is en waardoor projecten worden ondersteund die efficiënt zijn op het vlak van overheidsuitgaven en beleid.

Aangezien het om een nieuwe methode gaat, zal er uiteraard een evaluatie plaatsvinden na het eerste uitvoeringsjaar. De tekst moet een eerste keer getest en beproefd worden.

Een vernieuwing die in de huidige context zeer belangrijk is en die ik in het uitvoeringsbesluit aan de regering heb voorgesteld, is ook dat de toegekende bedragen elk jaar zullen worden aangepast aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijsen. De meerjarige subsidies zullen dus elk jaar worden geïndexeerd.

Tot zover mijn toelichting over deze nieuwe tekst.

Ik blijf tot uw beschikking voor vragen.”.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Clémentine Barzin herinnert eraan dat Unia in 2021 10.610 meldingen heeft ontvangen. Dat is een stijging van bijna 12,1% in vergelijking met 2020. Binnen het gewest gaat het vooral om arbeid en werkgelegenheid met ongeveer 159 dossiers, goederen en diensten met 105 dossiers en samenleving met 53 dossiers. Voor de MR is het onaanvaardbaar dat mensen vandaag de dag nog gediscrimineerd worden vanwege hun geslacht, hun handicap, hun seksuele geaardheid of hun afkomst. Het is van fundamenteel belang dat de bevolking over het gehele traject bewust wordt gemaakt van kwesties in verband met gelijke kansen. Het voorwerp van de ordonnantie beantwoordt aan een vraag van de verenigingssector, wat de MR-fractie toejuicht. Toch is zij van mening dat er enkele vragen rijzen:

- zal het ontwerp gevolden hebben voor de begroting voor gelijke kansen en zo ja, in welke mate?

- Quelle sera la répartition budgétaire entre les trois types d’allocations : structurelles et collectives, projets récurrents, projets innovants ? Elle vise la répartition a priori en 2023 et la flexibilité explicitée par la secrétaire d’Etat : des projets innovants qui auraient été précédemment subventionnés pourraient-il passer à la trappe avec cette réorganisation ?
- Quelles sont les actions en matière d’égalité des chances visées lorsque la secrétaire d’Etat évoque un objectif de pérennisation ?
- Le budget accordé aux structures bénéficiaires sera-t-il fixe ou variable d’année en année (outre l’indexation déjà évoquée) ?
- Il est prévu - au niveau des outils - que le gouvernement peut prévoir des conditions particulières selon la nature de la subvention. L’examen de la demande sera effectué sur la base d’un dossier type par l’administration et éventuellement d’un jury. Elle souhaite de plus amples informations sur ce jury : comment sera-t-il formé et de qui sera-t-il constitué ? Elle trouve la prérogative du gouvernement peu transparente à ce stade.
- Concernant l’octroi de subventions structurelles pour garantir l’organisation de structures plus solides qui puissent se coordonner pour plus d’efficacité, comment cet axe s’articule avec le soutien de projets récurrents et permanents ? Quelles sont les conditions d’octroi de ces subventions ? Des pistes existent-elles quant aux structures qui pourront en bénéficier et leur nombre est-il limité ? Cette disposition vise-t-elle à épauler des associations qui à l’heure actuelle ne sont pas éligibles et qui pourraient s’adosser à d’autres ? Une grille de lecture trop strictement intersectionnelle ne risque-t-elle pas d’exclure certaines structures ?
- Concernant l’article 3, les personnes morales de droit public ne sont pas éligibles. Or, le rapport annuel 2021 d’UNIA indique que pour les 159 dossiers ouverts évoqués plus haut, 32 concernent des administrations publiques. Des actions pérennes ne devraient-elles pas être menées au sein de ces administrations ? Est-ce envisagé, même si ce projet ne le prévoit pas ?
- Quelles sont les associations de fait visées par l’ordonnance ?
- La liste des associations bénéficiaires peut-elle être transmise aux membres de la commission ?

Elle conclut, en somme, que des interrogations subsistent quant à la sélection et l’attribution des subventions, raison pour laquelle son groupe s’abstiendra sur ce texte.

Mme Cieltje Van Achter reconnaît combien il est utile de simplifier les procédures pour le secteur associatif. Elle se joint à bon nombre des questions posées par Mme Barzin et

- Hoe zullen de begrotingsmiddelen worden verdeeld over de drie soorten structurele en collectieve toewijzingen, terugkerende projecten en innovatieve projecten? Zij beoogt de a priori verdeling in 2023 en de door de staatssecretaris toegelichte flexibiliteit: zouden innovatieve projecten die voorheen gesubsidieerd werden bij deze reorganisatie terzijde kunnen worden geschoven?
- Welke acties voor gelijke kansen worden beoogd wanneer de staatssecretaris een doelstelling van bestendiging noemt?
- Zullen de middelen voor de begunstigde structuren vast of van jaar tot jaar variabel zijn (naast de reeds genoemde indexering)?
- Op het vlak van de instrumenten zal de regering kunnen voorzien in specifieke voorwaarden, afhankelijk van de aard van de subsidie. De aanvraag wordt op basis van een standaarddossier door de administratie en eventueel door een jury onderzocht. Zij wenst meer informatie over deze jury: hoe wordt deze samengesteld en wie maakt er deel van uit? Zij vindt het prerogatief van de regering in dit stadium weinig transparant.
- Wat de toekenning van structurele subsidies betreft voor de organisatie van meer solide structuren die zichzelf kunnen coördineren met het oog op meer efficiëntie: hoe verhoudt deze pijler zich tot de ondersteuning van terugkerende en permanente projecten? Wat zijn de toekenningsvoorwaarden voor deze subsidies? Zijn er aanwijzingen voor welke structuren in aanmerking komen en is het aantal beperkt? Is deze bepaling bedoeld om verenigingen te steunen die momenteel niet in aanmerking komen en die zich bij andere zouden kunnen aansluiten? Dreigt een te strikt intersectionele lezing niet bepaalde structuren uit te sluiten?
- Wat artikel 3 betreft, komen publiekrechtelijke rechtspersonen niet in aanmerking. Uit het jaarverslag 2021 van Unia blijkt echter dat 32 van de bovennoemde 159 geopende dossiers betrekking hebben op overheidsadministraties. Moeten er binnen deze administraties geen duurzame acties worden uitgevoerd? Wordt dit overwogen, hoewel dit ontwerp er niet in voorziet?
- Welke feitelijke verenigingen worden in de ordonnantie beoogd?
- Kan de lijst met begunstigde verenigingen aan de leden van de commissie worden verstrekt?

Kortom, zij concludeert dat er vragen blijven bestaan over de selectie en de toewijzing van de subsidies, en daarom zal haar fractie zich onthouden van stemming over deze tekst.

Mevrouw Cieltje Van Achter erkent dat het zeer nuttig is om de procedures voor de verenigingssector te vereenvoudigen. Ze is het eens met een groot aantal vragen

en a quelques complémentaires. Elle estime un peu arbitraire que 3 structures doivent s'associer pour bénéficier d'un subside durant 3 ans, même s'il est très positif que le terrain soit un peu moins « fragmenté ». Elle se demande néanmoins ce qui a conduit à ce système tel que proposé. Un système similaire est proposé à la VGC par Pascal Smet dans le secteur socio-culturel, mais ceci est guidé par la volonté de faire par exemple collaborer des anciens avec des plus jeunes. Elle se demande si ce n'est pas trop artificiel. Par ailleurs, elle voudrait savoir si le subside qui peut être octroyé pour 3 ans maximum est renouvelable.

Mme Delphine Chabbert rappelle être issue du monde associatif et connaît bien les problématiques auxquelles le projet tend à répondre. Elle estime que cela apportera de grandes avancées et une réponse structurelle en matière d'égalité femme-homme, de lutte contre le racisme, contre les violences de toute sorte, contre l'homophobie, etc. Le projet, en permettant de pérenniser des projets, autorise les associations à se projeter. Le principe d'annuité est une difficulté réelle pour le secteur : les lourdeurs administratives sont chronophages tant pour les associations que pour les administrations. En gagnant du temps sur l'administratif, les associations pourront améliorer la qualité de leurs projets. Elle considère que le projet permettra une grande amélioration pour la prise en charge d'un public particulièrement sensible. Elle a quelques questions : comment se fera l'évaluation de projets structurels sur plusieurs années et cette évaluation est-elle susceptible d'impacter l'octroi de ces subsides ? Les travailleurs du secteur sont parfois eux-mêmes précarisés. Ont-ils déjà réagi aux avancées proposées par ce projet d'ordonnance. Elle conclut que grâce au temps disponible, les associations pourront développer des projets plus innovants. Elle demande s'il est prévu de former les administrations pour qu'elles soient davantage capables d'accompagner ces projets innovants et si elles seront ouvertes à ces projets innovants. Elle estime enfin que les associations qui pourront se regrouper en collectif pour obtenir des subSIDes sont souvent complémentaires et ne se connaissent pas forcément à l'heure actuelle. L'opportunité prévue par l'ordonnance est justement une chance pour les rapprocher, notamment dans le domaine des discriminations intersectionnelles. Sans doute est-ce le dispositif le plus novateur du projet. Elle demande si des projets concrets sont déjà connus de l'administration de la secrétaire d'Etat. Elle salue le fait que ce projet s'appuie sur la manière dont le terrain est déjà constitué et qu'on ne rajoute pas une « nouvelle couche » d'obligation sur les épaules du secteur associatif. La commission suivra de près l'évaluation du système qui sera - semble-t-il - prévu au terme d'une année de pratique.

Mme Françoise De Smedt rappelle la difficulté actuelle, pour le secteur, de pouvoir prévoir des projets à long terme ainsi que la précarité de certains des travailleurs du milieu associatif. Elle reconnaît que le texte apporte des améliorations sans pour autant sortir de la questions des appels à projet. Alléger les obligations administratives pour 3 ans, pour le secteur associatif est une réelle avancée. Elle souhaite néanmoins savoir ce qui a conduit à choisir cette temporalité. Elle estime que les critères de sélection sont trop flous. Concernant les subventions structurelles qui

van mevrouw Barzin en heeft er zelf nog enkele. Volgens haar getuigt het ietwat van willekeur dat 3 structuren zich moeten verenigen om 3 jaar lang een subsidie te ontvangen, ook al is het zeer positief dat het 'werkveld' wat minder "gefragmenteerd" wordt. De spreekster vraagt niettemin wat tot het voorgestelde systeem heeft geleid. Staatssecretaris Pascal Smet heeft een soortgelijk systeem voorgesteld aan de VGC in de socioculturele sector, maar dat was ingegeven door het streven om bijvoorbeeld ouderen te doen samenwerken met jongeren. Het parlementslid vraagt zich af of dat niet te kunstmatig is. Voorts vraagt ze of de subsidie, die voor maximaal 3 jaar kan worden verleend, kan worden verlengd.

Mevrouw Delphine Chabbert herinnert eraan dat ze uit de verenigingswereld komt en vertrouwd is met de problemen die met het ontwerp worden aangepakt. Ze denkt dat ontwerp voor veel vooruitgang zal zorgen en een structureel antwoord zal bieden op het gebied van gelijkheid tussen mannen en vrouwen, de strijd tegen racisme, alle vormen van geweld, homofobie enz. Het ontwerp maakt het mogelijk om projecten te bestendigen. Daardoor kunnen verenigingen vooruit plannen. Het annaliteitsbeginsel is een echt probleem voor de sector: de administratieve rompslomp is tijdrovend zowel voor de verenigingen als de overheden. Door tijd te besparen op administratie zullen verenigingen de kwaliteit van hun projecten kunnen verbeteren. De spreekster meent dat het ontwerp het mogelijk maakt om de opvang van een uiterst gevoelige doelgroep aanzienlijk te verbeteren. Ze heeft enkele vragen: hoe zullen structurele projecten die over meerdere jaren lopen, geëvalueerd worden? Kan de evaluatie gevolgen hebben voor de toekenning van subsidies? De werknemers van de sector bevinden zich soms zelf in een bestaansonzekere situatie. Hebben ze al gereageerd op de verbeteringen die het ontwerp van ordonnantie mogelijk maakt? De spreekster besluit dat verenigingen dankzij de beschikbare tijd meer innovatieve projecten zullen kunnen ontwikkelen. Ze vraagt of er opleidingen gepland zijn om de overheidsdiensten in staat te stellen die innovatieve projecten beter te ondersteunen en of ze ervoor zullen openstaan. Ten slotte is de volksvertegenwoordiger van oordeel dat de verenigingen die een collectief zullen kunnen vormen om subsidies te ontvangen, vaak complementair zijn, maar elkaar vandaag niet noodzakelijk kennen. De ordonnantie biedt juist een kans om hen samen te brengen, met name op het gebied van intersectionele discriminaties. Dat is wellicht het meest innovatieve aspect van het ontwerp. De spreekster vraagt of de administratie van de staatssecretaris al op de hoogte is van concrete projecten. Het stemt haar tevreden dat het ontwerp rekening houdt met het werkveld zoals dat vandaag bestaat en dat de verenigingssector er geen "nieuwe laag" verplichtingen bij krijgt. De commissie zal de evaluatie van het systeem, die blijkbaar na een jaar zal worden uitgevoerd, van nabij volgen.

Mevrouw Françoise De Smedt wijst op het huidige probleem voor de sector om projecten op lange termijn te plannen en op de bestaanszekerheid van sommige werknemers van de verenigingssector. Ze erkent dat het ontwerp verbeteringen aanbrengt, maar het regelt de kwestie van de projectoproepen niet. De vermindering van de administratieve verplichtingen voor een periode van 3 jaar is een grote stap voorwaarts voor de verenigingssector. Het parlementslid vraagt evenwel waarom voor die periode werd gekozen. Ze vindt de selectiecriteria te vaag. Wat de

nécessitent de composer un collectif, elle se demande si cela n'a pas comme corollaire que les associations qui ne se constituent pas en collectif perçoivent moins de subventions qu'avant.

Mme Farida Tahar salue les avancées pour le secteur associatif, face à l'insupportable charge administrative que la chasse aux subsides constituait jusqu'à présent. Elle relève que le système prévu n'est pas encore parfait mais espère que d'autres secteurs bénéficieront d'un cadre réglementaire amélioré, comme dans le domaine de l'urbanisme, par exemple. Elle égrène différents types d'associations qui verront leur travail s'améliorer. Elle appelle de ses vœux une simplification des modes d'introduction des demandes, parfois extrêmement complexes à l'heure actuelle. Elle espère qu'au terme des années, les associations bénéficiant d'un subside pluriannuel pourront également bénéficier de modes d'introduction simplifiés, puisqu'elles auront déjà bénéficié une première fois de subsides. Elle rappelle que ces subsides ont pour vocation de pallier les défaillances du service public : le travail associatif comble les manquements des luttes et prises en charge qui, selon elle, devraient être assurées par l'Etat. Elle exhorte le monde politique à prendre ses responsabilités et à prendre en considération l'absolue nécessité de lutter contre le racisme et toutes les formes de discrimination.

Elle a néanmoins quelques questions :

- comment l'enveloppe sera ventilée par thématique ? Elle estime qu'il convient de ne pas investir dans une thématique plutôt qu'une autre.
- Le soutien annuel aux associations est entre 500.000 et 100.000 d'euros. Par ailleurs, il est mentionné ailleurs dans le projet qu'il n'y aurait ni minimum ni maximum. Elle se demande si ce n'est pas une contradiction.
- Quelle sera la composition du jury, comme l'ont déjà souligné ses collègues.
- Comment les associations ont-elles été impliquées dans le processus ?
- Quelles sont les conditions lorsque le texte précise que l'aide est octroyée dans les limites des crédits budgétaires disponibles ?
- L'article 4 reprend les conditions d'introduction d'une demande à la suite d'un appel à projet et le gouvernement peut déterminer des conditions supplémentaires. Quels types de conditions supplémentaires sont envisagées ici ?
- Concernant l'évaluation annuelle, qui s'en chargera ? Elle souhaite s'assurer qu'il y aura bien un type d'évaluation distinct pour les associations bénéficiant d'un subside pluriannuel.
- Quels sont les contours définis pour la collaboration entre les différentes entités fédérées ?

structurele subsidies betreft, die de oprichting van een collectief vereisen, vraagt ze of dat er niet toe leidt dat verenigingen die geen collectief vormen, minder subsidies zullen ontvangen dan voorheen.

Mevrouw Farida Tahar is tevreden over de verbeteringen voor de verenigingssector, gelet op de zeer zware administratieve lasten die tot nu toe gepaard gingen met de jacht op subsidies. Ze merkt op dat het ontworpen systeem nog niet perfect is, maar hoopt dat andere sectoren hun voordeel zullen doen met een verbeterd regelgevend kader, bijvoorbeeld op het gebied van stedenbouw. Ze somt de verschillende soorten verenigingen op waarvan het werk zal verbeteren. Ze pleit voor een vereenvoudiging van de aanvraagprocedures, die vandaag soms uiterst ingewikkeld zijn. Ze hoopt dat verenigingen die een meerjarige subsidie ontvangen, op termijn ook in aanmerking zullen komen voor vereenvoudigde aanvraagprocedures, aangezien ze al een keer subsidies hebben ontvangen. Ze herinnert eraan dat de subsidies dienen om de tekortkomingen van de overheid te compenseren: de verenigingen bestrijdt tekortkomingen die de Staat volgens haar zou moeten aanpakken. Ze roept de politici op hun verantwoordelijkheden op zich te nemen en rekening te houden met de absolute noodzaak om racisme en alle vormen van discriminatie te bestrijden.

Zij heeft echter enkele vragen:

- hoe zal het bedrag per thema uitgesplitst worden? Ze vindt niet dat er in het ene thema meer dan in het andere mag worden geïnvesteerd.
- De jaarlijkse steun aan verenigingen schommelt tussen 500.000 en 100.000 euro. Voorts wordt elders in het ontwerp vermeld dat er geen minimum of maximum zou zijn. Ze vraagt of dat tegenstrijdigheid is.
- Hoe zal de jury samengesteld worden, zoals haar collega's al gevraagd hebben?
- Hoe werden de verenigingen bij het proces betrokken?
- Wat zijn de voorwaarden wanneer de tekst verduidelijkt dat de steun wordt verleend binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten?
- Artikel 4 bevat de voorwaarden voor het indienen van een aanvraag na een projectoproep. De regering kan extra voorwaarden opleggen. Over welke extra voorwaarden gaat het hier?
- Wie wordt belast met de jaarlijkse evaluatie? De spreekster wenst dat er een afzonderlijk type evaluatie komt voor verenigingen die een meerjarige subsidie ontvangen.
- Wat zijn de contouren van de samenwerking tussen de verschillende deelgebieden?

Mme Nicole Nketo Bomélé dit aussi être issue du secteur associatif, déplore la lourdeur administrative à laquelle elle a elle-même été confrontée et salue le projet de la secrétaire d'Etat. Le groupe Défi votera favorablement le projet car c'est une grande préoccupation pour lui. Elle a trois questions :

- la volonté de créer un cadre structurel s'inscrit-elle dans un dialogue interministériel plus large au niveau de l'égalité des chances et des droits des femmes, tant au niveau de la Région que des autres entités ?
- Quelle réponse peut être apportée à la question du Conseil d'Etat concernant l'exclusion de toute personne morale de droit public? Les établissements d'enseignement supérieur pourront-ils bénéficier de subsides ?
- Le degré d'expertise des associations sera-t-il bien pris en compte ?

Mme Véronique Lefrancq estime que la présentation du projet faite en séance apporte des éclaircissements qui ne pouvaient être déduits du texte présenté. Elle estime que le projet va dans la bonne direction, permet aux associations de se concentrer sur le travail et de faire une pause dans la chasse aux subsides. Elle félicite la secrétaire d'Etat d'être à l'écoute du terrain et de permettre des financements plus pérennes. Elle souhaite des précisions sur certains chiffres : un budget de 2,9 millions serait consacré à des subventions d'une année ; 1,25 million serait dédié à des actions plus permanentes (avec, si sa compréhension est bonne, 7.000 euros par projet) et enfin, 1 million serait dédié à des collectifs.

- quel soutien sera apporté aux communes ? Car au niveau local, l'appel à projet régional est fondamental.
- Concernant les subventions aux collectifs, elle a l'expérience de projet où l'une des associations prenait l'ascendant sur les autres. Quelles balises sont mises en place pour s'assurer que le dispositif sera bénéfique pour toutes les structures et que certaines d'entre elles ne soient pas invisibilisées ?
- Pourquoi le choix d'une temporalité de 3 ans, plutôt qu'une autre ?
- En cas de collaboration, qu'adviert-il si l'entité promotrice est défaillante ?
- Si l'une des associations ne respecte pas les conditions, qu'adviert-il des autres ?
- Enfin, comment la stratégie de communication est-elle envisagée à l'égard du secteur associatif ?

Madame Khadija Zamouri se joint aux questions posées par ses collègues concernant la composition du jury et les modes d'évaluation envisagés.

Mevrouw Nicole Nketo Bomélé komt eveneens uit de verenigingssector. Ze betreurt de administratieve rompslomp waarmee zijzelf geconfronteerd werd en vindt het ontwerp van de staatssecretaris een goede zaak. De Défi-fractie zal voor het ontwerp stemmen, want het ligt haar na aan het hart. Het parlementslid stelt drie vragen:

- Past het streven om een structureel kader tot stand te brengen in een ruimere interministeriële dialoog over gelijke kansen en vrouwenrechten, zowel op het niveau van het Gewest als op dat van de andere deelgebieden?
- Welk antwoord kan gegeven worden op de vraag van de Raad van State over de uitsluiting van publiekrechtelijke rechtspersonen? Komen de instellingen voor hoger onderwijs in aanmerking voor subsidies?
- Wordt wel degelijk rekening gehouden met de mate van deskundigheid van de verenigingen?

Mevrouw Véronique Lefrancq is van oordeel dat de voorstelling van het ontwerp tijdens de vergadering verduidelijkingen oplevert die niet uit de voorgestelde tekst konden worden afgeleid. Ze vindt dat het ontwerp de goede richting uitgaat, zodat de verenigingen zich op hun werk kunnen toeleggen en een pauze in de jacht op subsidies kunnen inlassen. Ze feliciteert de staatssecretaris, omdat hij naar het werkveld heeft geluisterd en een meer bestendige financiering mogelijk maakt. Ze vraagt om bepaalde cijfers te verduidelijken: 2,9 miljoen euro zou worden besteed aan eenjarige subsidies, 1,25 miljoen euro aan meer permanente acties (met 7.000 euro per project, als ze het goed begrepen heeft) en ten slotte 1 miljoen euro aan collectieven.

- Welke steun zullen de gemeenten krijgen? Op lokaal niveau is de projectoproep van het Gewest immers van fundamenteel belang.
- Wat de subsidies aan collectieven betreft, heeft ze ervaring met projecten waarbij een van de verenigingen de andere begon te domineren. Welke bakens worden uitgezet om ervoor te zorgen dat de regeling ten goede komt aan alle structuren en dat sommige structuren niet op de achtergrond verdwijnen?
- Waarom wordt voor een periode van 3 jaar en niet voor een andere periode gekozen?
- Wat gebeurt er in geval van samenwerking als de initiatiefnemende entiteit tekortschiet?
- Indien een van de verenigingen de voorwaarden niet naleeft, wat gebeurt er dan met de andere?
- Hoe zal, tot slot, de communicatiestrategie ten aanzien van de verenigingssector eruitzien?

Mevrouw Khadija Zamouri sluit zich aan bij de vragen van haar collega's over de samenstelling van de jury en de overwogen evaluatiemethodes.

Mme Nawal Ben Hamou répond à Mme Barzin qu'en ce qui concerne l'impact budgétaire, elle travaille à budget constant, mais caresse le souhait de réclamer des budgets supplémentaires lors de l'élaboration du prochain budget. Concernant les répartitions, cela a été dit au cours de l'intervention. Selon elle, les projets innovants n'évinceront pas des projets existants. Les conditions pour les deux premières catégories de projet ne changent pas par rapport à ce qui existe actuellement. Concernant les subsides pour 3 ans, les montants ne sont pas flexibles : c'est uniquement l'indexation qui influera. Le jury sera proposé au gouvernement d'ici peu et sera composé en fonction de la nature et de la spécificité de l'appel à projet. Il comprendra au moins une personne d'equal.brussels, un représentant du ministre en tant qu'observateur, une personne représentant UNIA et une personne représente l'IEFH et une personne issue de l'administration fédérale en charge de l'égalité des chances.

Pour les questions relatives aux collectifs, des précisions seront apportées dans l'arrêté.

Une grille de lecture intersectionnelle sera appliquée mais pas de manière excluante comme vous pourriez le craindre. Il y a des projets qui ne rentrent que dans une des 6 catégories des publics cibles, certains à cheval sur plusieurs catégories, il n'y a pas de hiérarchie entre ces dossiers. Il peut s'agir d'être à cheval aussi entre le terrain et le plaidoyer.

Concernant les personnes morales de droit public, qui ne sont pas éligibles, nous ne soutenons que des ASBL de droit privé, les subsides pour les personnes morales de droit public sont de la compétence du Ministre Gatz et du Ministre Clerfayt pour ce qui concerne la diversité. Même si equal.brussels est un partenaire important d'Actiris et Talent.brussels pour le développement des compétences des agents de la fonction publique bruxelloise, notamment au travers des 6 plans EDC. Concernant les associations de fait, plein d'associations n'ont pas de statut déposés au Moniteur belge ou sont en cours de constitution et nous ne souhaitons pas les pénaliser. Parfois ce sont justement des collectifs ponctuels et qui ne disposent pas de statuts propres.

Concernant la question de la NVA, elle confirme que les associations qui, au terme de 3 ans, remplissent encore les conditions pourront à nouveau introduire une demande de subside...

En ce qui concerne le choix de cette structure de subvention à trois niveaux, elle indique qu'elle formule cette proposition sur conseil de son administration. Equal.brussels a en effet une expérience de terrain qui l'a conduite à suggérer celle-ci. En 2022, son administration a reçu 384 demandes, ce qui lui est apparu comme très fragmenté et c'est ce qui a conduit à suggérer que le secteur associatif unisse ses forces autour d'actions précises.

À la question de Mme Chabbert concernant la perception du projet par le secteur associatif, Lors de toutes les consultations du secteur associatif, notamment au travers de la consultation organisée pour chacun des six plans en égalité des chances, cette demande précise est revenue. Pour les

Mevrouw Nawal Ben Hamou geeft als antwoord aan mevrouw Barzin met betrekking tot de begrotingsimpact dat zij met een vast budget werkt maar de hoop koestert bijkomende budgetten te verkrijgen tijdens de uitwerking van de volgende begroting. De verdelingen werden reeds tijdens de toespraak besproken. Volgens haar zullen innovatieve projecten bestaande projecten niet vervangen. De voorwaarden voor de eerste twee projectcategorieën verschillen niet ten opzichte van wat heden bestaat. De bedragen van de subsidies voor 3 jaar zijn niet flexibel: alleen de indexering is van invloed. De jury zal binnenkort aan de regering worden voorgesteld en zal worden samengesteld op basis van de aard en de specificiteit van de projectoproep en zal zijn samengesteld uit ten minste een persoon van equal.brussels, een vertegenwoordiger van de minister als waarnemer, een vertegenwoordiger van Unia, een vertegenwoordiger van het IVGM en een persoon van de federale administratie bevoegd voor gelijke kansen.

Voor kwesties in verband met samenwerkingsverbanden zullen details worden verstrekt in het besluit.

Er zal een intersectioneel leesrooster worden toegepast, maar niet op een uitsluitingsgerichte manier zoals u misschien vrees. Er zijn projecten die slechts in één van de zes categorieën van doelgroepen passen, en sommige die meerdere categorieën omvatten. Er is geen hiërarchie tussen de dossiers. Misschien is het ook een kwestie van het veld en de belangenbehartiging.

Wat publiekrechtelijke rechtspersonen betreft, die niet in aanmerking komen, steunen wij alleen de privaatrechtelijke vzw's. De subsidies voor publiekrechtelijke rechtspersonen vallen op het vlak van diversiteit onder de verantwoordelijkheid van minister Gatz en minister Clerfayt. Ook al is equal.brussels een belangrijke partner van Actiris en talent.brussels voor de ontwikkeling van de competenties van de Brusselse ambtenaren, met name via de 6 EDC-plannen. Heel wat feitelijke verenigingen hebben geen statuten voor publicatie in het staatsblad of worden nog opgericht en het is niet onze bedoeling deze te bestraffen. Soms zijn het gewoon tijdelijke samenwerkingsverbanden die geen eigen statuten hebben.

Met betrekking tot de vraag van de N-VA bevestigt zij dat verenigingen die na 3 jaar nog steeds aan de voorwaarden voldoen, opnieuw een subsidie kunnen aanvragen.

Met betrekking tot de keuze voor deze drieledige subsidiestructuur deelt zij mee dat zij dit voorstel heeft gedaan op advies van haar administratie. Equal.brussels heeft inderdaad ervaring op dit gebied en dit trok haar over de streep. In 2022 ontving haar administratie 384 aanvragen. Dit kwam bij haar vrij versnipperd over en dat bracht haar ertoe om voor te stellen dat de vrijwilligerssector zijn krachten zou bundelen rond specifieke acties.

Als antwoord op de vraag van mevrouw Chabbert over de perceptie van het project door de vrijwilligerssector, kwam dit specifieke verzoek tijdens alle raadplegingen met de vrijwilligerssector, met name via het overleg dat voor elk van de zes gelijkekansenplannen werd georganiseerd, opnieuw ter

3 premiers plans, il ne s'agissait que d'un projet, pour les 3 derniers (genre, racisme et handistreaming), l'ordonnance et son arrêté d'exécution font l'objet même d'une action qui a été accueillie très positivement par les instances consultatives dans leurs avis.

Enfin, au cours de chacune de ses rencontres avec des associations de terrain, elle aborde cette question et le texte est non seulement accueilli très positivement mais aussi avec beaucoup d'impatience.

Des exemples de projets communs existent, au niveau de certaines plateformes connues, notamment en matière de droit des femmes, de lutte contre le racisme, d'inclusion des personnes LGBTQIA+, d'accessibilité ou encore de monoparentalité. Elle pense donc à ces couplels, mais pas uniquement. Il s'agit aussi de faire émerger des collectifs d'autres couplels et non de tomber dans les écueils rencontrés par la FWB qui n'a pu reconnaître que les couplels associatives historiques et classiques.

Concernant la préparation des administrations, il n'y a qu'une seule administration concernée, c'est equal.brussels et la proposition de texte vient de leur part. La condition d'un projet innovant existe déjà depuis plusieurs années donc elle n'est pas neuve. Aucune thématique ne sera favorisée, dans un souci d'égalité entre les 6 publics de l'égalité des chances.

Les conditions d'évaluation pour les subsides récurrents ne changent pas des conditions actuelles : il s'agit de communiquer annuellement à equal.brussels un rapport d'activité – y compris financier – ainsi que les supports d'étude, de sensibilisation et d'information produits dans le cadre du projet subventionné, de respecter les dépenses admissibles et d'apposer le logo d'equal.brussels sur les supports de communication.

En ce qui concerne le soutien structurel, outre ces conditions, il convient de :

1° participer aux travaux régionaux en matière d'égalité des chances à l'invitation de l'administration en charge de l'égalité des chances.

2° apposer le logo de l'administration en charge de l'égalité des chances sur leur site internet.

Ces conditions doivent être respectées et le subside étant liquidés annuellement, l'association doit répondre annuellement aux conditions.

Concernant le délai de 3 ans, celui-ci est lié au plan d'actions. Il s'agit de ne pas prévoir une durée qui dépasse notamment la durée de la législature. C'est d'ailleurs ce qui se fait ailleurs.

Elle rassure Mme De Smedt quant au fait que les associations ne risquent pas de perdre de subside lorsqu'elles s'associent, mais, au contraire, de percevoir un subside supplémentaire.

sprake. De eerste drie plannen vormden slechts een ontwerp. Voor de laatste drie (gender, racisme en handistreaming) vormen de ordonnantie en het uitvoeringsbesluit het voorwerp van een actie die door de overlegorganen in hun adviezen zeer positief is ontvangen.

Tijdens elk van mijn vergaderingen met verenigingen op het terrein breng ik deze kwestie ter sprake. De tekst wordt niet alleen zeer positief onthaald, er werd ook met veel ongeduld naar uitgekeken.

Er zijn voorbeelden van gemeenschappelijke projecten op het vlak van gekende bekende platforms, waaronder vrouwenrechten, antiracisme, LGBTQIA+ inclusie, toegankelijkheid of alleenstaand ouderschap. Zij denkt dus aan deze koepels, maar niet uitsluitend. Het gaat er ook om collectieven van andere koepels naar voren te schuiven en niet in de val te trappen waarin de Federatie Wallonië-Brussel terechtkwam, die alleen de historische en klassieke associatieve koepels kon herkennen.

Er is slechts één administratie betrokken bij de voorbereiding en dat is equal.brussels, en het tekstvoorstel komt van hen. De voorwaarde van een innovatief project bestaat al enkele jaren en is dus niet iets nieuws. Geen enkel thema zal worden bevoorrecht, om de gelijkheid tussen de 6 gelijkekansendoelgroepen te waarborgen.

De evaluatievoorwaarden voor terugkerende subsidies verschillen niet van de huidige: het gaat erom dat jaarlijks aan equal.brussels een activiteitenverslag – en ook een financieel verslag - en het in het kader van het gesubsidieerde project de dragers voor onderzoek, bewustmaking en voorlichting worden meegedeeld, dat de uitgavenbeperkingen in acht worden genomen en dat het logo van equal.brussels op de communicatiedragers wordt aangebracht.

Voor de structurele ondersteuning is het naast deze voorwaarden noodzakelijk om:

1° op uitnodiging van de administratie belast met de gelijke kansen deel te nemen aan de gewestelijke werkzaamheden op het vlak van gelijke kansen

2° het logo van de administratie belast met de gelijke kansen op hun website te plaatsen.

Deze voorwaarden moeten worden nageleefd en aangezien de subsidie jaarlijks wordt vereffend, moet de vereniging jaarlijks aan de voorwaarden voldoen.

De termijn van drie jaar is gekoppeld aan het actieplan. Het is niet de bedoeling dat de looptijd langer is dan de duur van de zittingsperiode. Dat gebeurt bovendien elders ook zo.

Zij verzekert mevrouw De Smedt dat de verenigingen bij hun toetreding geen subsidies dreigen te verliezen, maar daarentegen een extra subsidie ontvangen.

Elle indique à Mme Tahar que la répartition de l'enveloppe suit un équilibre établi par equal.brussels. En termes de calendrier, elle espère que tout pourra être mis en œuvre dès février 2023.

En ce qui concerne les relations avec les autres entités fédérées, elle indique que le projet s'inspire en partie de ce qui s'est fait en FWB et que des contacts ont été pris avec l'administration fédérale en charge de l'égalité des chances, qui fera partie du jury.

Elle confirme à Mme Bomélén qu'initialement, il était prévu d'ouvrir les subsides aux établissements d'enseignement supérieur dans la première mouture, mais que, compte tenu du trop grand nombre d'établissements qui auraient pu être concernés et des remarques du Conseil d'État, il a fallu modifier ceci dans la version actuelle du projet.

Elle explique à Mme Lefrancq que pour ce qui concerne les communes, celles-ci relèvent des AB de BPL et non d'equal.brussels. Elle pourra donc tout à fait soutenir des projets locaux par le biais de ces AB pour un montant de 300.000 euros annuels et que les projets communaux ne sont pas concernés par cette ordonnance.

Mme Clémentine Barzin remercie la secrétaire d'Etat pour ses réponses circonstanciées, mais estime que des zones d'ombre demeurent (critère et attribution) et espère que celles-ci seront clarifiées. Pour les structures collectives, elle estime que ceci implique le risque que ça ne s'intègre pas dans la vision de pérennisation.

Mme Farida Tahar regrette de ne pas avoir eu de réponse aux conditions supplémentaires que le gouvernement pourrait prévoir.

Mme Cieltje Van Achter explique qu'elle s'abstiendra. Elle soutient les objectifs annoncés et encourage la mise en œuvre du projet, même si des zones d'ombre subsistent. Elle sera attentive à l'exécution qui découlera de l'adoption de l'ordonnance.

Mme Nicole Nketo Bomélén n'est pas certaine d'avoir obtenu réponse à sa question concernant la création de collectifs sur base volontaire.

La secrétaire d'Etat répond à Mme Barzin qu'elle espère une pérennisation malgré le délai de 3 ans prévu. Elle se dit ravie d'avoir pu proposer ce projet d'ordonnance alors qu'il ne figurait pas dans l'accord de gouvernement.

Sécuriser le secteur pour une période de 3 ans lui apparaît comme une belle avancée. Elle indique à Mme Tahar que les conditions visées ne sont pas encore établies, mais que, le cas échéant, elles émaneront d'une concertation avec le secteur. À Mme Bomélén, elle explique que l'obligation de se fédérer, telle que prévue dans la troisième catégorie, ne s'impose pas aux deux premières catégories.

Zij wijst mevrouw Tahar erop dat de verdeling van de enveloppe een door equal.brussels vastgestelde balans volgt. Ze hoopt dat alles tegen februari 2023 kan worden uitgevoerd.

Wat de betrekkingen met de andere deelstaten betreft, vermeldt zij dat het project gedeeltelijk is geïnspireerd op wat in de Federatie Wallonië-Brussel werd gedaan en dat er contacten zijn gelegd met de federale administratie belast met gelijke kansen, die deel zal uitmaken van de jury.

Zij bevestigt aan mevrouw Bomélén dat het aanvankelijk de bedoeling was de subsidies in het eerste ontwerp open te stellen voor hogeronderwijsinstellingen, maar dat dit, gezien het grote aantal instellingen dat hierbij betrokken had kunnen worden en ook de opmerkingen van de Raad van State, in de huidige versie van het ontwerp moest worden gewijzigd.

Zij legt uit aan mevrouw Lefrancq dat de gemeenten onder de BA's van Brussel Plaatselijke Besturen vallen en niet van equal.brussels. Zij kan dus makkelijk via deze BA's lokale projecten steunen voor een bedrag van 300.000 euro per jaar en ervoor zorgen dat gemeentelijke projecten niet onder deze ordonnantie vallen.

Mevrouw Clémentine Barzin bedankt de staatssecretaris voor haar uitvoerige antwoorden, maar vindt dat er nog enkele grijze zones zijn (criteria en toewijzing) en hoopt dat deze zullen worden verduidelijkt. Voor collectieve structuren hield dit volgens haar het risico in dat deze niet zouden passen in de visie van duurzaamheid.

Mevrouw Farida Tahar betreurt dat zij geen antwoord heeft gekregen op de aanvullende voorwaarden die de regering kan stellen.

Mevrouw Cieltje Van Achter legt uit dat zij zich van stemming zal onthouden. Zij steunt de aangekondigde doelstellingen en moedigt de uitvoering van het project aan, ondanks de grijze zones. Zij zal toeziend op de uit de goedkeuring van deze ordonnantie voortvloeiende uitvoering.

Mevrouw Nicole Nketo Bomélén meent dat ze niet echt een antwoord op haar vraag heeft gekregen met betrekking tot de vrijwillige oprichting van samenwerkingsverbanden.

De staatssecretaris zegt tegen mevrouw Barzin dat ze, ondanks de vastgestelde termijn van 3 jaar hoopt op een verduurzaming. Ze is blij dat ze de kans heeft gekregen dit ontwerp van ordonnantie voor te stellen ondanks de afwezigheid ervan in het regeerakkoord.

De sector veiligstellen voor een periode van 3 jaar lijkt haar een een stap in de goede richting. Zij deelt mevrouw Tahar mee dat de beoogde voorwaarden nog niet zijn vastgesteld, maar dat ze in voorkomend geval zullen voortvloeien uit overleg met de sector. Aan mevrouw Bomélén verklaart zij dat de verplichting om zich aan te sluiten bij een federatie, zoals voorzien in de derde categorie, niet geldt voor de eerste twee categorieën.

III. Discussion des articles et votes

Les articles 1^{er} à 9 ne suscitent aucune discussion.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

- *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse

Présidente de séance

Nadia EL YOUSFI

Khadija ZAMOURI

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikels 1 tot en met 9 lokken geen bespreking uit.

IV. Stemming over het ontwerp van ordonnantie in zijn geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel goedgekeurd met 10 stemmen, bij 5 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Voorzitter van de vergadering

Nadia EL YOUSFI

Khadija ZAMOURI