



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

22 DÉCEMBRE 2022

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

prolongeant certains délais de l'ordonnance organique de revitalisation urbaine du **6 octobre 2016 (OORU)** et octroyant la faculté d'une ultime modification de programme et prolongeant un délai fixé dans l'ordonnance du **31 mai 2018** relative à l'octroi de subsides aux investissements en infrastructures sportives communales

RAPPORT
fait au nom de la commission
du Développement territorial

par M. Geoffroy COOMANS de
BRACHÈNE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Isabelle Emmery, Véronique Jamouille, Fadila Laanan, Isabelle Pauthier, MM. Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, Jonathan de Patoul, Mmes Marie Nagy, Soetkin Hoessen, M. Mathias Vanden Borre, Mme Hilde Sabbe.

Membre suppléante : Mme Marie Lecocq.

Autre membre : M. David Weytsman.

Voir :

Document du Parlement :

A-652/1 – 2022/2023 : Proposition d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2022-2023

22 DECEMBER 2022

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot verlenging van sommige termijnen van de
ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende
organisatie van de stedelijke herwaardering
(OSH), tot toekenning van de mogelijkheid om en
allerlaatste programmawijziging door te voeren
en tot verlenging van een termijn bepaald in de
ordonnantie van 31 mei 2018 met betrekking tot
de toekenning van subsidies voor investeringen in
gemeentelijke sportinfrastructuur

VERSLAG
uitgebracht namens de commissie
voor de Territoriale Ontwikkeling

door de heer Geoffroy COOMANS de
BRACHÈNE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : Mevr. Isabelle Emmery, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Fadila Laanan, mevr. Isabelle Pauthier, de heren Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy, mevr. Soetkin Hoessen, de heer Mathias Vanden Borre, mevr. Hilde Sabbe.

Plaatsvervanger: Mevr. Marie Lecocq.

Andere lid : De heer David Weytsman.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-652/1 – 2022/2023 : Voorstel van ordonnantie.

I. Exposé introductif de Mme Isabelle Emmery, première-cosignataire de la proposition d'ordonnance

Mme Isabelle Emmery rappelle que ces dernières années, nous vivons une série d'événements extraordinaires.

En 2020, le monde a été frappé par une pandémie mondiale qui a poussé les Etats à fermer une série de lieux et à imposer des mesures de distanciations sociales, ce qui a chamboulé nos économies et eu des conséquences sur la disponibilité de certaines matières premières ainsi que leur livraison et prix.

Ces circonstances exceptionnelles ont poussé les pouvoirs publics à prendre une série de mesures exceptionnelles.

En 2020, le Gouvernement avait pris deux arrêtés spéciaux suspendant et prolongeant les délais suite à la crise sanitaire et à l'impossibilité de réaliser une vraie participation citoyenne.

La commission a voté le 22 juillet 2021 une ordonnance prolongeant certains délais de l'ordonnance organique de revitalisation urbaine du 6 octobre 2016.

Mais cela n'a pas suffi d'autant plus que de nouvelles circonstances mettent en danger certains projets.

Malgré l'investissement, l'inventivité et la réactivité des acteurs concernés par la mise en œuvre des programmes de revitalisation urbaine dans ces contextes particuliers, des difficultés et des retards engendrés par ces circonstances exceptionnelles mettent en danger les projets en cours.

En effet, nous entrevoyions à peine la fin du tunnel de cette pandémie qu'une guerre a éclaté aux portes de l'Europe. Guerre qui a des impacts considérables sur les prix des offres proposées par les entreprises et corrélativement sur les coûts des chantiers. Cette guerre a également entraîné des retards dans les livraisons de fournitures.

Il est devenu normal de voir des augmentations de prix des travaux de l'ordre de 20 à 30 % par rapport aux estimatifs des architectes.

Ce tableau sombre n'est pas fini puisque cette guerre a entraîné un impact considérable sur les prix de l'énergie. Or, l'énergie est essentielle dans la construction et la rénovation ainsi que dans la transformation des matières premières ce qui entraîne une forte hausse des matériaux et des charges des entreprises.

Nos économies subissent également une inflation de plus de 10 % ce qui a un impact sur les révisions des prix en cours de chantier.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Isabelle Emmery, eerste medeondertekenaar van het voorstel van ordonnantie

Mevrouw Isabelle Emmery herinnert eraan dat we de laatste jaren een reeks buitengewone gebeurtenissen meemaken.

In 2020 werden we getroffen door een wereldwijde pandemie waardoor de staten een aantal plaatsen moesten sluiten en sociale afstandsmaatregelen moesten opleggen. Dat haalde onze economieën overhoop en had gevolgen voor de beschikbaarheid, levering en prijs van bepaalde grondstoffen.

Die uitzonderlijke omstandigheden hebben de overheden ertoe genoopt een reeks uitzonderlijke maatregelen te treffen.

In 2020 heeft de regering twee bijzondere besluiten uitgevaardigd om de termijnen op te schorten en te verlengen ten gevolge van de gezondheidscrisis en de onmogelijkheid om echte burgerparticipatie te organiseren.

Op 22 juli 2021 heeft de commissie een ordonnantie tot verlenging van sommige termijnen uit de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering goedgekeurd.

Dat volstond evenwel niet, te meer daar nieuwe omstandigheden sommige projecten in gevaar brengen.

Ondanks de investeringen, de vindingrijkheid en het reactievermogen van de actoren die betrokken zijn bij de uitvoering van de stedelijke herwaarderingsprogramma's in deze bijzondere omstandigheden, brengen problemen en vertragingen ten gevolge van die uitzonderlijke omstandigheden de lopende projecten in gevaar.

We hadden amper het einde van de tunnel van de pandemie gezien of er brak een oorlog uit aan de poorten van Europa. De oorlog heeft aanzienlijke gevolgen voor de prijzen van de offertes van de ondernemingen en bijgevolg voor de kosten van werken. De oorlog heeft eveneens tot vertragingen bij de leveringen geleid.

Inmiddels is het normaal dat de prijzen van werken 20 tot 30% hoger liggen dan de ramingen van de architecten.

Dat sombere beeld is nog niet voorbij, aangezien de oorlog een aanzienlijke impact heeft op de energieprijzen. Energie is immers van essentieel belang voor bouw en renovatie en ook voor de verwerking van grondstoffen. Dat leidt tot forse stijgingen van de materiaalprijzen en lasten van de ondernemingen.

Onze economieën lijden eveneens onder een inflatie van meer dan 10%. Dat heeft een impact op de prijsherzieningen voor lopende werken.

Cette augmentation des prix de l'énergie et ce problème de disponibilité des matières premières a poussé beaucoup de particuliers, d'entreprises et de pouvoirs publics à vouloir réaliser en même temps des travaux, ce qui a comme conséquence que les carnets de commande des entreprises sont très souvent déjà remplis. Si ces carnets de commande sont une excellente nouvelle pour nos entreprises, ce n'est pas le cas pour certains pouvoirs locaux car les entreprises ne remettent dès lors pas d'offre et si elles le font, c'est à des conditions - tant au niveau des prix que des délais - intenables pour des pouvoirs publics qui sont tenus par des délais stricts pour la réalisation de certains de leurs chantiers.

Ces augmentations de prix mettent également en péril l'équilibre budgétaire des projets et des bénéficiaires des subventions de revitalisation urbaine.

Ces nouvelles circonstances mettent – à nouveau – en danger un certain nombre de projets au point que plusieurs communes en charge de l'exécution ou de la mise en œuvre de programmes de contrats de quartiers durables mais aussi certains organismes régionaux, pilote et bénéficiaires d'opérations, dans le cadre de l'exécution de la première série des contrats de rénovation urbaine ont relayé ces derniers temps auprès d'urban.brussels leurs inquiétudes et risques de ne pas pouvoir attribuer leurs marchés publics, notamment de travaux, dans les temps.

Ces communes et les opérateurs régionaux concernés demandent :

- une prolongation de délai de 6 mois selon les phases de projet ;
- pouvoir réaliser une ultime modification de programme pour tous les programmes actifs ;
- disposer de moyens budgétaires pour les frais de coordination au-delà de la limite des 10 % et ce, pour pallier aux frais de personnel liés aux différentes extensions de délais.

Dans ces circonstances, il est proposé de prolonger les délais de réalisation des phases d'exécution et de mise en œuvre des programmes de revitalisation urbaine d'une durée de six mois avec la possibilité, pour le Gouvernement, d'étendre cette prolongation d'un délai supplémentaire de six mois également pour les programmes et, en dérogation exceptionnelle, pour des opérations ponctuelles, pour des circonstances opérationnelles justifiées.

Cette prolongation du délai fixé à l'article 27, § 1, 2^e alinéa de l'ordonnance organique de revitalisation urbaine du 6 octobre 2016 tend notamment à permettre aux communes et autres bénéficiaires des programmes de revitalisation urbaine d'avoir le temps pour procéder, soit à la relance des marchés publics, le cas échéant selon une nouvelle procédure de passation de marché, soit à la négocier des conditions et montants des offres reçues. En phase de chantier, ces délais permettront aux communes de mieux analyser les demandes de suppléments des entreprises et de négocier au plus juste les avenants aux marchés sans avoir le couperet du délai maximal d'éligibilité des dépenses lié aux délais initiaux prescrits par l'OORU.

De stijging van de energieprijzen en het probleem met de beschikbaarheid van grondstoffen hebben tot gevolg dat veel particulieren, ondernemingen en overheden op hetzelfde moment werken willen uitvoeren. Daardoor zitten de orderboeken van de ondernemingen heel vaak al vol. Dat is weliswaar goed nieuws voor onze ondernemingen, maar niet voor sommige plaatselijke besturen, want de ondernemingen dienen bijgevolg geen offertes in en als ze dat wel doen, zijn de voorwaarden - zowel de prijzen als termijnen - onhoudbaar voor overheden die gebonden zijn aan strikte termijnen voor de voltooiing van bepaalde werken.

De prijsstijgingen brengen ook het begrotingsevenwicht van de projecten en van de begunstigden van de subsidies voor stedelijke herwaardering in gevaar.

De nieuwe omstandigheden brengen – opnieuw – een aantal projecten in gevaar, zodat verschillende gemeenten die belast zijn met het uitvoeren van programma's voor duurzame wijkcontracten, maar ook bepaalde gewestelijke instellingen proefprojecten en begunstigden van acties in het kader van de uitvoering van de eerste reeks stadsvernieuwingencontracten, urban.brussels onlangs op de hoogte hebben gebracht van hun bezorgdheden en van het risico dat ze hun overheidsopdrachten, met name voor werken, niet tijdig zullen kunnen gunnen.

Deze gemeenten en gewestelijke operatoren vragen om:

- de termijnen met 6 maanden te verlengen naargelang de fase van het project;
- voor alle actieve programma's een laatste wijziging in het programma te mogen aanbrengen;
- te beschikken over begrotingsmiddelen voor de coördinatiekosten boven de grens van 10 % om de personeelskosten ten gevolge van de verschillende termijnverlengingen op te vangen.

Onder deze omstandigheden wordt voorgesteld om de termijnen voor de uitvoeringsfasen en de tenuitvoerlegging van de programma's voor stedelijke herwaardering met zes maanden te verlengen, met de mogelijkheid voor de regering om de termijnen met nog eens zes maanden te verlengen, ook voor de programma's en, bij wijze van uitzonderlijke afwijking, voor specifieke ingrepen ingeval operationele omstandigheden dat verantwoorden.

De verlenging van de termijn bepaald bij artikel 27, § 1, tweede lid, van de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering strekt er onder meer toe de gemeenten en andere begunstigden van de programma's voor stedelijke herwaardering de tijd te gunnen om opnieuw overheidsopdrachten te organiseren, eventueel volgens een nieuwe gunningsprocedure, of om te onderhandelen over de voorwaarden en bedragen van de ontvangen offertes. Tijdens de werken zullen de gemeenten, dankzij die termijnen, de door de ondernemingen gevraagde supplementen beter kunnen analyseren en zo scherp mogelijk kunnen onderhandelen over bijakten bij de overheidsopdrachten zonder dat de overschrijding van de maximale termijn voor de subsidiebaarheid van de

Il est aussi proposé l'ajout d'une possibilité d'une ultime modification de programme qui permettra aux communes et à la Région, pour les programmes qui sont en phase d'exécution mais qui ne sont plus en phase de modification (soit après le 30^e mois pour les contrats de quartiers durables et le 36^e mois pour les contrats de rénovation urbaine) de réaliser une dernière modification de programme, plutôt technique et limitée aux aspects budgétaires (transfert budgétaire entre opérations d'un même programme) et de définition du cadre opérationnel d'une opération (réduction de l'ampleur du projet, phasage opérationnel, ajustement des objectifs à atteindre, ...).

Dans le même ordre d'idées, il s'avère que les bénéficiaires des projets sélectionnés dans le cadre de l'appel à projets relatif au programme triennal d'investissement 2021-2023 rencontrent des difficultés importantes liées à l'application de l'ordonnance du 31 mai 2018 relative à l'octroi de subsides aux investissements en infrastructures sportives communales.

En effet, l'ordonnance du 31 mai 2018 précitée fixe que la demande d'octroi de subsides, comprenant notamment la preuve de l'obtention des autorisations régionales, doit être introduite le dernier jour de la période de triennat alors que d'une part, l'appel à projets a été lancé en cours de PTIS vu le refinancement du budget faisant suite aux constats du covid et que, d'autre part, les bénéficiaires sont également confrontés à des retards de travaux en conséquences directes et indirectes du post-covid et de la guerre en Ukraine.

La présente ordonnance vise à prolonger de 12 mois le délai fixé à l'article 17, § 1^{er} de ladite ordonnance du 31 mai 2018.

Sans prolongation proposée, le dépassement de ce délai impliquera une perte du subside servant à financer des infrastructures sportives communales dont le déficit n'est plus à démontrer.

Les programmes en cours sont d'une importance capitale pour nos communes et nos quartiers qui en bénéficient et ont un besoin impérieux d'être rénové.

C'est pourquoi, Mme Emmery demande de soutenir cette proposition d'ordonnance.

II. Discussion générale

M. Geoffroy Coomans de Brachène annonce partager l'essentiel des propos de la première codéposante, qu'il remercie d'avoir ouvert la présente proposition à la cosignature des membres de l'opposition. Le député pose un double constat. Celui, premièrement, de l'explosion des prix de la construction (le SPF Économie fait état d'une

uitgaven, die gekoppeld is aan de door de OSH voorgeschreven oorspronkelijke termijnen, hun als een zwaard van Damocles boven het hoofd hangt.

Tevens wordt voorgesteld om een laatste wijziging van het programma toe te staan, waardoor de gemeenten en het gewest een laatste wijziging, die veeleer van technische aard is en beperkt blijft tot de budgettaire aspecten (budgettaire overdracht tussen ingrepen uit eenzelfde programma), zullen kunnen aanbrengen in de programma's die zich in de uitvoeringsfase, maar niet meer in de wijzigingsfase bevinden (namelijk na de 30^e maand voor de duurzame wijkcontracten en na de 36^e maand voor de stadsvernieuwingcontracten), alsook in de definitie van het operationele kader van een operatie (beperking van de omvang van het project, operationele fasering, bijstelling van de bereiken doelstellingen enz.).

Evenzo blijkt dat de begunstigden van de in het kader van de projectoproep geselecteerde projecten met betrekking tot het driejareninvesteringsprogramma 2021-2023 aanzienlijke moeilijkheden ondervinden bij de toepassing van de ordonnantie van 31 mei 2018 met betrekking tot de toekenning van subsidies voor investeringen in gemeentelijke sportinfrastructuur.

De voornoemde ordonnantie van 31 mei 2018 bepaalt immers dat de aanvraag voor de toekenning van subsidies, met inbegrip van het bewijs van het verkrijgen van gewestelijke vergunningen, moet worden ingediend op de laatste dag van de periode van drie jaar, terwijl enerzijds de projectoproep werd opgestart in de loop van het DIPS gelet op de herfinanciering van de begroting naar aanleiding van de bevindingen rond de covidpandemie en anderzijds de begunstigden ook geconfronteerd worden met vertragingen in de werken als direct en indirect gevolg van de post-covid-situatie en van de oorlog in Oekraïne.

Deze ordonnantie strekt ertoe de in artikel 17, § 1, van de genoemde ordonnantie van 31 mei 2018 vastgestelde termijn, met 12 maanden te verlengen.

Zonder voorgestelde verlenging zal de overschrijding van deze termijn leiden tot het verlies van de subsidie voor de financiering van gemeentelijke sportinfrastructuur, waarvan het tekort niet meer moet worden aangetoond.

De huidige programma's zijn van essentieel belang voor onze gemeenten en wijken die er voordeel uit halen en dringend aan vernieuwing toe zijn.

Daarom vraagt mevrouw Emmery dit voorstel van ordonnantie te steunen.

II. Algemene bespreking

De heer Geoffroy Coomans de Brachène verklaart het eens te zijn met de hoofdlijnen van de verklaringen van de eerste medeondertekenaar en bedankt haar voor het openstellen van het voorstel voor medeondertekening door leden van de oppositie. Het parlementslid stelt twee zaken vast. Ten eerste, de explosieve stijging van de bouwprijzen (de FOD Economie

augmentation de quelque 36 % entre décembre 2020 et décembre 2022), à tel point que les devis ne valent désormais plus que pour 24 à 48 heures, durée incompatible avec les procédures d'attribution des marchés publics ; la prolongation des délais proposée est donc à saluer. L'orateur se demande toutefois pour quelles raisons cette prolongation ne vaut que pour les infrastructures sportives : elle serait pourtant utile à de nombreux autres projets portés par les communes, dont il convient de rappeler qu'elles demeurent déforcées par la pandémie de Covid-19. Deuxièmement, la précipitation que les circonstances imposent aux communes nuit à la qualité des cahiers des charges : il leur est bien entendu impossible de réaliser en trois jours un travail qui requerrait trois semaines.

M. Mathias Vanden Borre remercie les membres de la majorité d'avoir ouvert cette proposition à la cosignature. C'est la deuxième fois que les délais des séries de contrats de quartier durable et de contrats de rénovation urbaine doivent être prolongés par ordonnance. Alors que la proposition d'ordonnance précédente portait sur une prolongation de 3 mois, il s'agit cette fois d'une prolongation de 6 mois. Ce délai peut être prolongé une nouvelle fois de 6 mois. On est en droit de se demander si ces prolongations seront suffisantes. L'ordonnance mentionne la guerre en Ukraine, la hausse des coûts de construction dans le sillage de la crise énergétique et le fait que les entreprises de construction reportent l'exécution de chantiers en cours, ou même qu'elles ne font pas offre dans le cadre de nouveaux marchés publics de travaux. La note d'orientation accompagnant le budget ne s'étend pas sur la faisabilité des délais dans le contexte de la guerre et de la crise économique. En a-t-il été tenu compte dans le budget ? Si le problème est d'ordre purement financier, la simple prolongation des délais de procédure ne le résoudra pas.

Le député estime que l'autorité elle-même manque à ses devoirs dans la mise en œuvre des investissements et des projets, et ce en raison de la complexité des structures et des procédures à Bruxelles. Le secteur de la construction lui a fait savoir qu'en Région de Bruxelles-Capitale, le délai d'obtention d'un permis d'urbanisme est devenu beaucoup trop long, et la procédure beaucoup trop complexe. En outre, d'autres obstacles ont encore été érigés récemment. Ainsi, la taxe sur l'occupation temporaire de la voie publique perçue par la ville de Bruxelles a augmenté de près de 300 % en cinq ans. Ce problème nécessite une approche plus structurelle. Pourquoi les coûts de construction augmentent-ils plus rapidement à Bruxelles ? S'est-on concerté avec le secteur de la construction ? En ce qui concerne le délai de 3 ans, la question de la durée du délai de procédure se pose. Des mesures sont-elles envisagées pour raccourcir ce délai ? La présente proposition d'ordonnance prolonge pour la première fois les délais des appels à projets dans le cadre des infrastructures sportives communales. L'orateur reproche au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale un manque de réflexion à long terme et de prévoyance.

Le député estime que la proposition d'ordonnance à l'examen n'offre pas de solution structurelle. La N-VA s'abstiendra lors de la mise aux voix de cette proposition.

meldt een stijging van ongeveer 36% tussen december 2020 en december 2022), het gaat zelfs zo ver dat bestekken nu slechts 24 tot 48 uur geldig zijn, een periode die onverenigbaar is met de gunningsprocedures van overheidsopdrachten; de voorgestelde verlenging van de termijnen is daarom toe te juichen. De spreker vraagt zich echter af waarom deze verlenging enkel geldt voor sportinfrastructuren, aangezien de verlenging nuttig zou zijn voor vele andere projecten van gemeenten, die nog steeds te lijden hebben onder de covidpandemie. Ten tweede gaat de vliegende haast die de gemeenten door de omstandigheden wordt opgelegd ten koste van de kwaliteit van het bestek: het is voor hen natuurlijk onmogelijk om in drie dagen werken uit te voeren waarvoor drie weken nodig zijn.

De heer Mathias Vanden Borre dankt de leden van de meerderheid die dit voorstel hebben opgesteld voor medeondertekening. Het is de tweede maal dat de termijnen voor de reeksen van duurzame wijkcontracten en stadsvernieuwingscontracten moeten worden verlengd via ordonnantie. Waar in het vorige voorstel van ordonnantie sprake was van een uitstel met 3 maanden, is er ditmaal een uitstel voor van 6 maanden. Deze termijn kan worden verlengd met nogmaals 6 maanden. De vraag rijst of de betrokken verlengingen wel zullen volstaan. In de ordonnantie wordt melding gemaakt van de oorlog in Oekraïne, de stijgende bouwkosten ingevolge de energiecrisis alsook het gegeven dat bouwondernemingen de uitvoering van lopende werven uitstellen of zelfs geen offertes indienen voor nieuwe overheidsopdrachten voor werken. In de beleidsnota bij de begroting wordt de haalbaarheid van de termijnen in het kader van de oorlog en de economische crisis, niet nader toegelicht. Werd er rekening mee gehouden bij de begroting? Indien het probleem louter een financiële kwestie betreft, dan zal de enkele verlenging van de procedurele termijnen dit financiële probleem niet verhelpen.

De volksvertegenwoordiger meent dat de overheid zelf in gebreke blijft bij de uitvoering van investeringen en projecten vanwege de complexe structuren en procedures in Brussel. De bouwsector informeerde hem dat de doorlooptijd respectievelijk de procedure voor het bekomen van stedenbouwkundige vergunningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest veel te lang respectievelijk te complex zijn geworden. Daarenboven werden recent nog andere obstakels opgeworpen. Zo is de belasting op de tijdelijke ingebruikneming van de openbare weg die de stad Brussel heft, gestegen met bijna 300% in vijf jaar. Het voorliggende probleem dient meer structureel te worden benaderd. Welke oorzaak doet de bouwkosten sneller stijgen in Brussel? Werd er overleg gepleegd met de bouwsector? Wat de termijn van 3 jaar betreft, rijst de vraag naar de duur van de doorlooptijd. Worden er maatregelen overwogen om deze doorlooptijd in te korten? In onderhavig voorstel van ordonnantie worden de termijnen voor de projectoproepen in het kader van gemeentelijke sportinfrastructuur voor een eerste keer verlengd. De spreker vermeldt een gebrek aan langetermijndenken en vooruitzindheid bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

Voorliggend voorstel van ordonnantie biedt volgens de volksvertegenwoordiger geen structurele oplossing. De N-VA zal zich bij de stemming over dit voorstel onthouden.

Mme Isabelle Emmery constate un accord de M. Coomans de Brachène sur le fond et sur la nécessité de la mesure. Sur la forme, elle remercie les services qui travaillent dans l'urgence. La députée explique que ces délais aussi rapides de traitement de la proposition d'ordonnance se justifient par les budgets qui devaient être discutés au préalable. En effet, il fallait pouvoir faire un screening de ce dernier avant de pouvoir déposer la proposition d'ordonnance. En ce qui concerne la remarque relative à la nécessité d'effectuer un travail structurel, la députée rappelle que cela est en cours au sein d'urban.brussels. Il y a une volonté d'amener des améliorations au système mais il ne faut pas oublier que le parlement a été occupé par des préoccupations tout à fait exceptionnelles que sont la pandémie, la guerre en Ukraine et la crise énergétique. Cela n'empêche qu'il faut pouvoir mener une politique cohérente et responsable vis à vis des pouvoirs locaux. Il suffit de voir ce qui se passe sur le terrain pour constater que le travail effectué ce jour est justifié.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 3 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 4 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Mevrouw Isabelle Emmery merkt op dat de heer Coomans de Brachène het eens is met de inhoud en de noodzaak van de maatregel. Ze bedankt de diensten die in allerijl hebben moeten werken. Het parlementslid legt uit dat de snelle behandeling van het voorstel van ordonnantie gerechtvaardigd wordt door de begrotingen die vooraf moesten worden besproken. Het was namelijk noodzakelijk deze laatste te kunnen screenen alvorens het voorstel van ordonnantie te kunnen indienen. Met betrekking tot de opmerking over de noodzaak om structurele werken uit te voeren, herinnert het parlementslid eraan dat hieraan wordt gewerkt binnen urban.brussels. Er is een wil om het systeem te verbeteren, maar men mag niet vergeten dat het parlement in beslag werd genomen door uitzonderlijke bezorgdheden zoals de pandemie, de oorlog in Oekraïne en de energiecrisis. Dit neemt niet weg dat men een coherent en verantwoord beleid ten aanzien van de plaatselijke besturen moet kunnen voeren. Het volstaat te kijken naar wat er op het terrein gebeurt om te zien dat het werk dat vandaag wordt gedaan, gerechtvaardigd is.

III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 1 wordt goedgekeurd bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 2 wordt goedgekeurd met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 3

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 3 wordt goedgekeurd met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 4

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 4 wordt goedgekeurd met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Article 5

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 5 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Artikel 5

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 5 wordt goedgekeurd met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Article 6

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 6 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Artikel 6

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 6 wordt goedgekeurd met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Artikel 7

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 7 wordt goedgekeurd met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Article 8

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 8 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Artikel 8

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 8 wordt goedgekeurd met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

La proposition d'ordonnance dans son ensemble est adoptée par 11 voix et 2 abstentions.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE

La Présidente,

Véronique JAMOULLE

IV. Stemming over het voorstel van ordonnantie in zijn geheel

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel goedgekeurd met 11 stemmen, bij 2 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE

De Voorzitter,

Véronique JAMOULLE