



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

25 JANVIER 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 1er mars 2007
relative à la protection de l'environnement
contre les éventuels effets nocifs et nuisances
provoqués par les radiations non ionisantes,
l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux
permis d'environnement et l'ordonnance du 2
mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du
Climat et de la Maîtrise de l'Énergie**

(doc. n° A-654/1 – 2022/2023)

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 1er mars 2007
relative à la protection de l'environnement
contre les éventuels effets nocifs et nuisances
provoqués par les radiations non ionisantes et
l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant des
fonds budgétaires**

(doc. n° A-170/1 – 2019/2020)

RAPPORT
fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie

par Mmes Ingrid PARMENTIER (F) et Cieltje
VAN ACHTER (N)

GEWONE ZITTING 2022-2023

25 JANUARI 2023

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van 1
maart 2007 betreffende de bescherming van het
leefmilieu tegen de eventuele schadelijke
effecten en hinder van niet-ioniserende
stralingen, de ordonnantie van 5 juni 1997
betreffende de milieuvergunningen en de
ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het
Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en
Energiebeheersing**

(stuk nr. A-654/1 – 2022/2023)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van 1
maart 2007 betreffende de bescherming van het
leefmilieu tegen de eventuele schadelijke
effecten en hinder van niet-ioniserende
stralingen en de ordonnantie van 12 december
1991 houdende oprichting van
begrotingsfondsen**

(stuk nr. A-170/1 – 2019/2020)

VERSLAG
uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie

door mevrouw Ingrid PARMENTIER (F) en
mevrouw Cieltje VAN ACHTER (N)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, M. Tristan Roberti, Mmes Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum, M. Jonathan de Patoul, Mme Marie Nagy, M. Bruno Bauwens, Mmes Lotte Stoops, Cieltje Van Achter, Hilde Sabbe.

Membres suppléants : MM. Hasan Koyuncu, Hicham Talhi, Luc Vancauwenberge.

Autres membres : Mme Victoria Austraet, M. Marc-Jean Ghysels, Mme Fadila Laanan.

Voir :

Documents du Parlement :

A-654/1 – 2022/2023 : Projet d'ordonnance

A-170/1 – 2019-2020 : Proposition d'ordonnance

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Ingrid Parmentier, mevr. Isabelle Pauthier, de heer Tristan Roberti, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy, de heer Bruno Bauwens, mevr. Lotte Stoops, mevr. Cieltje Van Achter, mevr. Hilde Sabbe.

Plaatsvervangers : de heren Hasan Koyuncu, Hicham Talhi, Luc Vancauwenberge.

Andere leden : mevr. Victoria Austraet, de heer Marc-Jean Ghysels, mevr. Fadila Laanan.

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-654/1 – 2022/2023 : Ontwerp van ordonnantie

A-170/1 – 2019-2020 : Voorstel van ordonnantie

I. Exposé introductif du ministre Alain Maron

Le ministre Alain Maron a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Mesdames les députées, Messieurs les députés,

Comme nous l'avons évoqué lors de vos diverses questions sur le sujet aux commissions de ces dernières semaines, je me réjouis de pouvoir débattre avec vous aujourd'hui sur l'avant-projet d'ordonnance dite 5G que le gouvernement a validé en 3ème lecture le 15 décembre 2022.

C'est un moment que l'on attend tous depuis longtemps.

Historique et sensibilité des bruxellois sur les ondes et la 5G

Je me permets toutefois un petit historique du dossier car il est très démonstratif de la nécessité de mener un processus politique et citoyen sain et serein. Comme vous le savez, ce dossier a démarré déjà lors de la législature précédente. Les tensions et les peurs étaient telles à l'époque que ce gouvernement n'avait pas pu dépasser l'étape de la 3ème lecture et le projet est resté mort-né. Il a donc fallu redémarrer tout le processus depuis zéro.

La tension sociétale sur le sujet ne s'est pas apaisée rapidement pour autant. Si vous vous rappelez, le déploiement par un opérateur de la 5G en Flandre et en Wallonie en début de législature a déclenché énormément d'émoi dans la population bruxelloise et parmi de nombreux politiques de tout bord appelant à arrêter son déploiement immédiatement, à mesurer et à empêcher tout rayonnement venant des autres régions. En parallèle, certains continuaient à plaider pour une modification rapide et forte des normes qui protègent la santé des citoyens. La société bruxelloise, historiquement très sensible à la question des ondes, était donc extrêmement polarisée. J'ai donc hérité de ce dossier dans un contexte de polémique intense tant au niveau politique qu'au niveau citoyen avec des pressions allant dans des sens très divers.

Le sujet étant tellement polémique et par ailleurs hautement technique, il était donc indispensable de ramener de la sérénité sur le sujet en prenant le temps de déployer un débat démocratique de fonds avec la population et avec la classe politique. Ce débat citoyen, je l'ai toujours soutenu ainsi que le gouvernement dans son ensemble.

Débat citoyen

Grâce à la mise en œuvre par vos pairs au sein de ce parlement des commissions délibératives mixtes, ce débat autour de la 5G a pu avoir lieu et le sujet de la 5G a été le premier sujet à tester cette nouvelle forme de débat démocratique et citoyen.

I. Inleidende uiteenzetting van minister Alain Maron

Minister Alain Maron heeft in de commissie de volgende uiteenzetting gegeven:

“ Dames en heren volksvertegenwoordigers,

Zoals we de afgelopen weken tijdens uw verschillende vragen over dit onderwerp in de commissies hebben besproken, ben ik verheugd dat ik vandaag met u het voorontwerp van de zogenaamde 5G-ordonnantie kan bespreken dat de regering op 15 december 2022 in derde lezing heeft gevalideerd.

Dit is een moment waar we allemaal lang op hebben gewacht.

Voorgeschiedenis en gevoeligheid van de Brusselaars voor golven en 5G

Ik wil u echter een korte voorgeschiedenis van het dossier geven, omdat die zeer goed aantoont dat een gezond en rustig politiek en burgerlijk proces noodzakelijk is. Zoals u weet is dit dossier al in de vorige legislatuur gestart. De spanningen en angsten waren destijds echter zo groot dat die regering niet verder kwam dan de derde lezing en het ontwerp tot mislukking gedoemd was. Het hele proces moest dus weer van voren af aan beginnen.

De maatschappelijke spanning over dit onderwerp nam echter niet snel af. U herinnert zich dat de uitrol van 5G door een operator in Vlaanderen en Wallonië aan het begin van de legislatuur grote opschudding veroorzaakte onder de Brusselse bevolking en vele politici van alle partijen die oproepen tot een onmiddellijke stopzetting van de uitrol en tot het meten en voorkomen van eventuele straling van de andere gewesten. Tegelijkertijd bleven sommigen aandringen op een snelle en krachtige wijziging van de normen die de gezondheid van de burgers beschermen. De Brusselse samenleving, die historisch gezien zeer gevoelig is voor de kwestie van golven, was dus uiterst gepolariseerd. Ik heb dit dossier dus geërfd in een context van intense controverse, zowel op politiek niveau als op het niveau van de burgers, met druk van zeer uiteenlopende kanten.

Omdat het onderwerp zo controversieel en bovendien zeer technisch is, was het van essentieel belang om de rust te herstellen door de tijd te nemen voor een inhoudelijk democratisch debat met de bevolking en de politici. Ik heb dat burgerdebat altijd gesteund, net als de hele regering.

Burgerdebat

Dankzij de invoering door uw collega's in dit parlement van de gemengde overlegcommissies kon dit debat over 5G plaatsvinden. Het onderwerp 5G was het eerste onderwerp om die nieuwe vorm van een democratisch burgerdebat te testen.

Ce débat a permis d'aboutir à 43 recommandations citoyennes et parlementaires exemplaires.

Mes discussions lors de la rencontre de clôture avec les citoyens m'a permis de recevoir des retours extrêmement positifs et équilibrés et j'ai pu constater une maturation des réflexions et des positions des citoyens ayant eu la chance de participer à cette commission mixte.

La nécessité de ce débat a été prouvée puisque depuis, la polémique sociétale autour de ce sujet s'est drastiquement réduite. Il a permis de faire comprendre un sujet compliqué avec des enjeux environnementaux et économiques importants aux citoyens et au monde politique permettant de prendre des décisions de manière sereine et rassurante. Rien qu'à ce titre, cette commission mixte 5G a été un réel succès dont le parlement bruxellois peut être fier !

En plus, ces 43 recommandations abordent toutes les facettes du débat : de l'énergie à la santé, de l'emploi aux taxes, de l'urbanisme à l'éducation dans les écoles et j'en passe. Ce débat a donc vraiment été exemplaire.

Un parcours législatif exemplaire

Suite à ce débat, les travaux législatifs ont pu démarrer et il était essentiel à mes yeux et à celui du gouvernement d'assurer un parcours législatif tout aussi exemplaire démocratiquement que l'a été le débat.

C'est pourquoi, il a été choisi de suivre la procédure plan et programme prévue par l'Europe. Cette procédure a permis d'assurer deux éléments essentiels du processus :

La réalisation d'un RIE (rapport d'incidences environnementales) et une enquête publique.

Le RIE permet de garantir aux citoyens que les incidences sur l'environnement et la santé de leurs propositions issues du débat étaient encadrées et limitées.

L'enquête publique a permis d'informer les citoyens de manière large sur la proposition de modification et sur ses impacts environnementaux. Ainsi, avec la commission mixte qui était force de propositions et l'enquête publique qui était force d'information et d'avis, la boucle de l'exemplarité démocratique se termine maintenant avec la validation finale du texte par le Parlement lui-même.

Peu de textes ont pu jouir d'un tel parcours exemplaire à tout niveau.

Délais

Bien sûr, ce temps de débat, d'analyse et d'information avec la population bruxelloise a pris un certain temps, certains le regretteront, moi pas. Ce temps était bien nécessaire vu la plus value que cela a apporté. Par ailleurs, le contexte fédéral nous a permis de la faire sans conséquence pour la région

Dat debat resulteerde in 43 voorbeeldige aanbevelingen van burgers en parlementsleden.

Tijdens de discussies van de slotbijeenkomst met de burgers heb ik uiterst positieve en evenwichtige feedback gekregen en heb ik kunnen vaststellen dat de overwegingen en standpunten van de burgers die de kans hadden om aan die gemengde commissie deel te nemen, zijn geëvalueerd.

De noodzaak van dat debat is bewezen aangezien de maatschappelijke controverse rond dit onderwerp sindsdien drastisch is afgangen. Het heeft burgers en politici geholpen om een ingewikkeld onderwerp met grote ecologische en economische uitdagingen te begrijpen, zodat ze op een rustige en geruststellende manier beslissingen kunnen nemen. Alleen al in dat opzicht was de gemengde commissie over 5G een echt succes waar het Brussels parlement trots op kan zijn!

Bovendien hebben die 43 aanbevelingen betrekking op alle facetten van het debat: van energie tot gezondheid, van werkgelegenheid tot belastingen, van stedenbouwkunde tot voorlichting op school, enzovoort. Dat debat was dus echt voorbeeldig.

Een voorbeeldig wetgevingstraject

Na dat debat kon het wetgevingswerk beginnen en het was voor mij en de regering van essentieel belang om ervoor te zorgen dat het wetgevingstraject in democratisch opzicht even voorbeeldig verliep als het debat.

Daarom werd beslist om de door Europa voorgeschreven procedure voor plannen en programma's te volgen. Dankzij die procedure konden twee essentiële elementen van het proces worden gewaarborgd:

Het realiseren van een MER (milieueffectenrapport) en een openbaar onderzoek.

Het MER zorgt ervoor dat de burgers erop kunnen vertrouwen dat de milieu- en gezondheidseffecten van hun voorstellen die uit het debat zijn voortgevloeid, gecontroleerd en beperkt zijn.

Het openbaar onderzoek bood de gelegenheid om de burgers breed te informeren over de voorgestelde wijziging en de milieu-effecten ervan. Nadat de gemengde commissie voorstellen had gedaan en er informatie en adviezen waren voortgekomen uit het openbaar onderzoek, wordt de cirkel van democratische voorbeeldigheid nu rond gemaakt met de definitieve bekraftiging van de tekst door het parlement zelf.

Weinig teksten hebben zo'n voorbeeldig parcours doorlopen, op welk niveau dan ook.

Termijnen

Natuurlijk heeft die periode van debat, analyse en informatie met de Brusselse bevolking wat tijd gekost. Sommigen zullen dat betreuren, maar ik niet. Die tijd was nodig vanwege de toegevoegde waarde ervan. Bovendien liet de federale context ons toe dat te doen zonder gevolgen voor

puisque le processus de vente des licences 5G n'avait toujours pas démarré, ne mettant donc pas la Région bruxelloise en difficulté sur le processus global autour de l'arrivée de la 5G.

Par ailleurs, le gouvernement n'a pas simplement attendu ces processus en restant les bras pendus. Une taskforce 5G a rapidement été mise en place en sein du Gouvernement afin de se préparer au maximum à l'ensemble des thématiques qui sont impactées par la 5G : les aspects urbanistiques, les aspects environnementaux et techniques, les aspects fiscaux, la fibre, ...

Au niveau urbanistique, l'arrêté mini importance a été adapté et les textes urbanistiques sont maintenant en ordre avec la directive européenne SAWAP (les petites antennes de moins de 5W qui ne nécessitent plus de permis).

Au niveau environnement, l'ensemble des adaptations techniques dans les arrêtés pour pouvoir délivrer des PE pour la nouvelle technologie 5G étaient prêts dès 2021. Comme je le répète souvent, la RBC était la première région à avoir une législation technique adaptée à la technologie 5G.

Au niveau de la fibre, le dossier a bien avancé également puisque le gouvernement a validé les organes de gestion de la fibre de la mise en commun des réseaux de fibres des organismes régionaux en lançant Fibru, le réseau public bruxellois de fibre optique et de gaines qui sera commercialisé dès 2023.

Seule la partie fiscalité stagne quelque peu malgré un énorme travail technique de Bruxelles Fiscalité et de Bruxelles Environnement pour rationaliser les taxes communales sur base de la DB antennes de BE qui est la plus complète et fiable de la Région. Malheureusement, aux dernières nouvelles, il n'y a toujours pas de chemin commun trouvé entre les communes et la Région pour arriver à un accord. Cela faisait pourtant partie des recommandations citoyennes de taxer les antennes avec un critère environnemental sur le principe du pollueur payeur. J'espère que mes collègues du gouvernement en charge de ce dossier pourront convaincre les communes du bienfondé de cette taxe uniformisée et environnementale pour l'ensemble de la Région.

Les modifications du texte

Pour revenir aux recommandations de la commission mixte, je me suis engagé, comme le reste du gouvernement, à tout faire pour répondre au mieux à ces recommandations. Le texte que je vous présente aujourd'hui est donc le reflet le plus fidèle des recommandations concernant les aspects environnementaux. Pour les autres domaines (emploi, formation, fiscalité, je vous invite à interroger prochainement les ministres compétentes en la matière.

Avant d'aborder les modifications du texte proprement dites, il faut rappeler que le texte de base de l'ordonnance bruxelloise est déjà un des textes en matière de gestion des

het Gewest, aangezien het proces voor de verkoop van 5G-licenties nog niet was gestart, zodat het Brussels Gewest niet in moeilijkheden kwam met betrekking tot het algemene proces rond de komst van 5G.

Bovendien heeft de regering niet gewoon achterovergeleund en gewacht tot die processen plaatsvonden. Binnen de regering is snel een 5G-taskforce opgericht om zich zo goed mogelijk voor te bereiden op alle thema's die door 5G worden beïnvloed: stedenbouwkundige aspecten, milieu- en technische aspecten, fiscale aspecten, glasvezel, enzovoort.

Op stedenbouwkundig vlak is het besluit van geringe omvang aangepast en zijn de stedenbouwkundige teksten nu in overeenstemming met de Europese SAWAP-richtlijn (kleine antennes van minder dan 5W waarvoor geen vergunning meer nodig is).

Op milieuvlak waren alle technische aanpassingen in de besluiten om milieovergunningen voor de nieuwe 5G-technologie te kunnen afgeven klaar vanaf 2021. Zoals ik vaak zeg, was het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het eerste gewest met een technische wetgeving die is aangepast aan de 5G-technologie.

Ook op het vlak van glasvezel is goede vooruitgang geboekt. De regering heeft namelijk de beheersorganen gevalideerd voor het bundelen van de glasvezelnetwerken van de gewestelijke instanties met de lancering van Fibru. Dat Brusselse openbare netwerk van glasvezel en omhulsels zal vanaf 2023 worden gecommercialiseerd.

Alleen bij het fiscale gedeelte is er enigszins een gebrek aan vooruitgang, ondanks het enorme technische werk van Brussel Fiscaliteit en Leefmilieu Brussel om de gemeentelijke belastingen te rationaliseren op basis van de DB 'antennes' van Leefmilieu Brussel, die de meest volledige en betrouwbare van het Gewest is. Helaas zijn er, voor zover ik weet, nog steeds geen gemeenschappelijke uitgangspunten gevonden tussen de gemeenten en het Gewest om tot een akkoord te komen. Het maakte nochtans deel uit van de aanbevelingen van de burgers om antennes te beladen met een milieucriterium volgens het beginsel dat de vervuiler betaalt. Ik hoop dat mijn collega's van de regering die belast zijn met dit dossier de gemeenten kunnen overtuigen van de wenselijkheid van die uniforme en milieuvriendelijke belasting voor het hele Gewest.

Wijzigingen van de tekst

Terugkomend op de aanbevelingen van de gemengde commissie: ik heb mijzelf en de rest van de regering ertoe verbonden al het mogelijke te doen om aan die aanbevelingen tegemoet te komen. De tekst die ik u vandaag voorleg is dan ook de meest getrouwe weergave van de aanbevelingen betreffende de milieuspecten. Voor de andere domeinen (werkgelegenheid, opleiding, fiscaliteit) nodig ik u uit om de bevoegde ministers binnenkort te ondervragen.

Alvorens in te gaan op de wijzigingen in de tekst zelf, moet eraan worden herinnerd dat de basistekst van de Brusselse ordonnantie al een van de meest voorbeeldige

ondes électromagnétiques les plus exemplaires au monde : norme stricte et cumulée qui protège le mieux les habitants au niveau de la santé, transparence totale des paramètres et lieux de toute les antennes GSM avec une visualisation 3D unique au monde qui assure une information pédagogique à tous les citoyens, un comité d'experts qui vérifie la bonne application des lois, qui vérifie les avancées éventuelles au niveau de l'impact santé, qui analyse les perspectives techniques et économiques. Leurs rapports annuels sont publics et transmis chaque année au parlement. Les citoyens peuvent demander des mesures gratuites et j'en passe encore. Ce dispositif global de gestion des ondes, de nombreux pays nous l'envie et nous demande de venir l'expliquer tellement il est à l'avant-garde. Nous pouvons donc tous en être fier et le texte proposé ne propose évidemment aucun recul par rapport aux textes de base. Il était donc important pour moi de ne pas détricoter les avancées bruxelloises de ce texte exemplaire et de continuer à l'améliorer.

J'en viens maintenant aux propositions concrètes de modifications.

Tout d'abord, l'objet principal de cette ordonnance est la modification de la norme en tant que telle. La recommandation 14 de la commission mixte, propose une norme de maximum de 14,5V/m. Le texte y répond de manière concrète avec une norme de 14,5V/m et une norme de 9,2 V/m à l'intérieur. Comme l'indique l'exposé des motifs, le réseau actuel arrive peu à peu au maximum de ses capacités pour la 4G et le sera donc encore plus avec l'arrivée de la 5G. Cela s'explique par une consommation de data's sans cesse grandissante et ce de manière exponentielle. Pour pouvoir déployer la 5G, il est donc nécessaire d'offrir un peu plus de place dans les réseaux en augmentant la norme même si la technologie 5G est bien sûr plus efficace que les anciennes technologies 4G ou même 3G (qui est par ailleurs en train de disparaître peu à peu). Cette adaptation limitée de la norme assure un nouvel équilibre entre les développements technologiques récents et le maintien d'une protection efficace contre les éventuels effets nocifs des radiations non ionisantes. Il permet le maintien d'une offre de téléphonie mobile de qualité et le déploiement de la nouvelle technologie 5G tout en conservant une norme d'immission particulièrement sévère, la plus restrictive du pays et plus stricte que celle en vigueur dans la plupart des États membres. Si l'on considère la puissance effective, le niveau de protection demeure en effet 20,1 fois plus élevé à l'intérieur et 8 fois plus élevé à l'extérieur que la Recommandation européenne 1999/519/EC et de l'OMS. À titre informatif, la Région bruxelloise ne se situe pas non plus à des années-lumière des normes des autres régions. À unité équivalente, la norme extérieure bruxelloise est à peu près équivalente aux normes flamandes et wallonnes. Des normes intérieures plus stricte en intérieur se justifient pleinement en milieu urbain vu la densité de bâtiment et de population, c'est pourquoi le niveau intérieur de la norme a été fixé à 9,2 V/m.

teksten ter wereld is op het gebied van het beheer van elektromagnetische golven: strenge en cumulatieve norm die de inwoners optimaal beschermt op het gebied van gezondheid; totale transparantie van de parameters en de locaties van alle gsm-antennes met een 3D-visualisatie die uniek is in de wereld en die alle burgers educatieve informatie garandeert; een comité van deskundigen dat de correcte toepassing van de wetten controleert, dat de mogelijke vooruitgang op het gebied van gezondheidseffecten controleert, dat de technische en economische perspectieven analyseert. De jaarverslagen van het comité zijn openbaar en worden elk jaar bij het parlement ingediend. Burgers kunnen vragen om gratis maatregelen, enzovoort. Veel landen zijn jaloers op dat globale systeem voor het beheer van golven en ze vragen ons om het te komen uitleggen omdat het zo baanbrekend is. We kunnen er dus allemaal trots op zijn en de voorgestelde tekst stelt uiteraard geen enkele achteruitgang ten opzichte van de basisteksten voor. Het was voor mij dus belangrijk om de Brusselse vooruitgang van deze voorbeeldige tekst niet te ontraden en om de tekst te blijven verbeteren.

Ik zal nu ingaan op de concrete voorstellen voor wijzigingen.

Allereerst is deze ordonnantie vooral bedoeld om de norm als zodanig te wijzigen. In aanbeveling 14 van de gemengde commissie wordt een maximumnorm van 14,5 V/m voorgesteld. In de tekst wordt daar concreet op ingegaan met een norm van 14,5 V/m en een norm van 9,2 V/m binnenshuis. Zoals in de memorie van toelichting staat, bereikt het huidige netwerk geleidelijk zijn maximale capaciteit voor 4G en dat zal nog meer het geval zijn met de komst van 5G. Dat komt door het exponentieel en voortdurend toenemende dataverbruik. Om 5G te kunnen uitrollen, is het dus nodig om iets meer ruimte in de netwerken te bieden door de norm te verhogen, ook al is de 5G-technologie natuurlijk efficiënter dan de oude 4G-technologie of zelfs de 3G-technologie (die bovendien geleidelijk aan het verdwijnen is). Die beperkte aanpassing van de norm zorgt voor een nieuw evenwicht tussen de recente technologische ontwikkelingen en het behoud van een doeltreffende bescherming tegen de eventuele schadelijke effecten van niet-ioniserende stralingen. Met die aanpassing kan een kwaliteitsvol aanbod van mobiele telefonie behouden blijven en de nieuwe 5G-technologie worden uitgerold, terwijl een bijzonder strenge immissienorm wordt gehandhaafd. Die norm is de strengste van het land en strenger dan in de meeste lidstaten. Als we kijken naar het effectieve vermogen, is het beschermingsniveau binnenshuis nog steeds 20,1 keer hoger en buitenshuis 8 keer hoger dan de Europese aanbeveling 1999/519/EG en de aanbeveling van de WHO. Ter informatie: het Brussels Gewest loopt ook niet lichtjaren voor op de normen in de andere gewesten. Met een gelijkwaardige eenheid is de Brusselse norm voor buitenshuis ongeveer gelijk aan de Vlaamse en Waalse normen. Strengere normen voor binnenshuis zijn volledig gerechtvaardigd in stedelijke gebieden vanwege de dichtheid van de gebouwen en de bevolking, en daarom is de norm voor binnenshuis vastgesteld op 9,2 V/m.

Au niveau de la norme toujours, la norme bruxelloise intègre pour la première fois les ondes des antennes broadcast (TV&Radio). Il s'agit d'une belle avancée environnementale et sanitaire puisque la puissance des antennes broadcast sont largement supérieures aux puissances des antennes TV et Radio.

De manière plus anecdotique mais essentielle à la fois, suite au retour d'expérience malheureux lors des attentats en mars 2016, afin d'éviter la saturation des réseaux en cas de situation d'urgence, il est proposé de pouvoir déroger à la norme. J'espère évidemment que cette disposition ne sera jamais utilisée.

Le projet d'ordonnance prévoit également que le gouvernement peut conclure avec les opérateurs une charte de bonne conduite en vue d'assurer, avec eux, la mise en œuvre concrète de certaines mesures. Cette charte peut notamment viser l'atteinte d'objectifs de gestion environnementale comme par exemple la gestion des déchets liés au développement des réseaux de téléphonie mobile. Le projet d'ordonnance prévoit également la possibilité pour les opérateurs de conclure collectivement une convention environnementale.

De plus, en dehors de la conclusion d'une charte ou une convention environnementale, il est surtout prévu de nouvelles obligations environnementales. D'abord, le texte prévoit l'imposition aux opérateurs de campagne de prévention en vue de sensibiliser le public à la prévention des déchets issus de leurs activités. De même, il est prévu une modification du COBRACE en vue d'imposer aux opérateurs la mise en œuvre d'un « plan numérique durable et responsable » en vue d'inscrire le développement du secteur télécom dans les objectifs ambitieux de diminution de la consommation énergétique et des émissions de gaz à effet de serre du réseau de téléphonie mobile que s'assigne la Région. Il s'agit ici encore d'une très belle avancée environnementale et nous sommes la première Région du pays voire du monde à prendre en compte les conséquences collatérales environnementales de la téléphonie dans des textes légaux. Ces aspects répondent également aux très judicieuses recommandations citoyennes en la matière.

Dans le même esprit d'une gestion transversale des effets de la 5G et des ondes sur l'environnement, le comité d'experts existant sera complété par des experts en matière d'environnement (énergie, déchet, biodiversité). Il est en effet essentiel d'assurer une veille sur ces thématiques qui prendront de plus en plus d'importance dans les années à venir.

Enfin et pour terminer, le régime de sanction est revu afin de le mettre en cohérence avec les dispositions actuelles du Code de l'inspection, la prévention et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale.

AGENDA

Pour terminer, je voudrais amener un maximum de clarté sur l'agenda futur pour le déploiement 5G en Région bruxelloise.

De Brusselse norm omvat voor het eerst de golven van broadcast-antennes (tv & radio). Dat is een grote vooruitgang voor het milieu en de gezondheid, aangezien het vermogen van broadcast-antennes veel groter is dan dat van tv- en radioantennes.

Meer anekdotisch, maar tegelijkertijd essentieel, wordt na feedback over de ongelukkige ervaring tijdens de aanslagen in maart 2016, om verzadiging van de netwerken in geval van nood te voorkomen, voorgesteld om van de norm te kunnen afwijken. Ik hoop uiteraard dat die bepaling nooit zal worden gebruikt.

In het ontwerp van ordonnantie wordt ook bepaald dat de regering met de operatoren een handvest met gedragsregels kan afsluiten om met hen de concrete uitvoering van bepaalde maatregelen te garanderen. Dat handvest kan met name gericht zijn op het bereiken van doelstellingen van milieubeheer, zoals het beheer van afval in verband met de ontwikkeling van mobiele-telefonienetwerken. In het ontwerp van ordonnantie wordt ook voorzien in de mogelijkheid voor operatoren om gezamenlijk een milieuovereenkomst te sluiten.

Naast het sluiten van een handvest of een milieuovereenkomst zijn er vooral nieuwe milieuplichtingen voorzien. Ten eerste wordt in de tekst voorzien in het opleggen aan operatoren van informatiecampagnes om het publiek bewust te maken van het voorkomen van afval van hun activiteiten. Daarnaast is het de bedoeling om het BWLKE te wijzigen om de operatoren te verplichten een 'duurzaam en verantwoord digitaal plan' op te stellen om ervoor te zorgen dat de ontwikkeling van de telecomsector strookt met de ambitieuze doelstellingen van het Gewest om het energieverbruik en de broekasgasemissies van het mobiele-telefonienetwerk te verminderen. Dat is weer een grote stap voorwaarts op milieugebied en wij zijn het eerste gewest in het land, of zelfs in de wereld, dat in wetteksten rekening houdt met de neveneffecten van telefonie voor het milieu. Die aspecten beantwoorden ook aan de zeer verstandige aanbevelingen van de burgers op dit gebied.

In dezelfde geest van een transversaal beheer van de effecten van 5G en golven op het milieu, zal het bestaande comité van deskundigen worden aangevuld met deskundigen op milieugebied (energie, afval, biodiversiteit). Het is namelijk van essentieel belang om die thema's, die de komende jaren steeds belangrijker zullen worden, in het oog te houden.

Ten slotte wordt de sanctieregeling herzien om die in overeenstemming te brengen met de huidige bepalingen van het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven en milieuaansprakelijkheid.

AGENDA

Tot slot wil ik zoveel mogelijk duidelijkheid scheppen over de toekomstige agenda voor de uitrol van 5G in het Brussels Gewest.

Tout d'abord et pour rappel, les opérateurs peuvent déjà recevoir des autorisations pour installer des antennes 5G sous la norme actuelle de 6V/m puisque j'ai déjà fait toutes les adaptations techniques qui ne dépendaient pas de l'ordonnance dans les arrêtés en 2021 déjà. Pour rappel, nous étions la première Région avec un dispositif légal et technique complet prêt pour la 5G.

De manière concrète, le déploiement de matériel 5G est déjà en cours à Bruxelles depuis quelques mois par certains opérateurs. Ainsi, les permis délivrés par Bruxelles Environnement à ce jour démontrent que sur le terrain, le nouveau matériel pour la 4G+ (360 antennes) est déjà présent et actif et le matériel pour la 5G (110 antennes) s'installent progressivement mais est non actif. En d'autres termes, il suffira aux opérateurs ayant déjà préparé le terrain d'« allumer » les antennes 5G actives déjà présentes pour rendre effectif le début du déploiement du réseau 5G en modifiant la puissance dans leur permis.

Concrètement, les opérateurs pourront donc déjà demander des permis avec la nouvelle norme présentée ce jour dès que cette dernière sera approuvée par votre parlement et publiée au moniteur.

Je tiens à préciser également que la nouvelle ordonnance amènera de nouveaux éléments d'analyse dans les permis comme l'intégration du broadcast et des simplifications administratives importantes. Tout ceci devra être intégrés dans les arrêtés d'exécution mais cela ne peut se faire actuellement (puisque je ne peux les soumettre au Conseil d'État avant adoption et publication de l'ordonnance).

Mais rassurez-vous, je n'ai pas attendu pour avancer sur ces textes. Je travaille avec Bruxelles Environnement et les opérateurs sur l'actualisation et la modernisation des arrêtés depuis de nombreux mois de sorte à ce qu'ils puissent être approuvés le plus rapidement possible après l'approbation de l'Ordonnance par le Parlement. Ainsi, les modifications de l'arrêté du 19 mars 2015 réglant la composition et le fonctionnement du comité d'experts des radiations non-ionisantes sont déjà passées en 2ème au Gouvernement tandis que celles de l'arrêté du 30 octobre 2009 qui intégrera les règles du broadcast, du 4ème opérateur et les simplifications administratives importantes est déjà passé en première lecture au gouvernement et passera en deuxième lecture début février.

Le terrain est donc déjà bien préparé et ces deux arrêtés seront envoyés au Conseil d'État dans les délais les plus brefs après l'approbation de l'Ordonnance et leur approbation en troisième lecture par le gouvernement.

D'autre part, l'administration travaille activement à l'actualisation de ses outils pour permettre la mise en œuvre de l'ordonnance, la prise en compte d'un quatrième opérateur et la simplification administrative des demandes de permis d'environnement concernant les antennes d'émission.

Allereerst en ter herinnering: de operatoren kunnen al vergunningen krijgen om 5G-antennes te installeren onder de huidige norm van 6 V/m aangezien ik alle technische aanpassingen die niet afhankelijk waren van de ordonnantie al in 2021 in de besluiten heb aangebracht. Ter herinnering: wij waren het eerste gewest met een volledige juridische en technische regeling die klaar was voor 5G.

Concreet zijn bepaalde operatoren in Brussel al enkele maanden bezig met de uitrol van 5G-voorzieningen. Zo blijkt uit de vergunningen die Leefmilieu Brussel tot op heden heeft afgegeven dat op het terrein de nieuwe voorzieningen voor 4G+ (360 antennes) al aanwezig en actief zijn en dat de voorzieningen voor 5G (110 antennes) geleidelijk worden geïnstalleerd maar niet actief zijn. Met andere woorden, voor operatoren die het terrein al hebben voorbereid om de al aanwezige actieve 5G-antennes 'aan te zetten', volstaat het om de uitrol van het 5G-netwerk daadwerkelijk van start te laten gaan door het vermogen in hun vergunning te wijzigen.

Concreet zullen operatoren dus al vergunningen kunnen aanvragen met de vandaag voorgestelde nieuwe norm, zodra die door uw parlement is goedgekeurd en in het Staatsblad is gepubliceerd.

Ik wil er ook op wijzen dat de nieuwe ordonnantie nieuwe analyse-elementen in de vergunningen zal brengen, zoals de integratie van broadcast en belangrijke administratieve vereenvoudigingen. Dat alles moet worden opgenomen in de uitvoeringsbesluiten, maar dat is momenteel niet mogelijk (aangezien ik ze niet aan de Raad van State kan voorleggen voordat de ordonnantie is aangenomen en gepubliceerd).

Maar wees gerust, ik heb niet gewacht om verder te werken aan die teksten. Ik werk al maanden samen met Leefmilieu Brussel en de operatoren aan de actualisering en modernisering van de besluiten, zodat ze zo snel mogelijk na de goedkeuring van de ordonnantie door het parlement kunnen worden goedgekeurd. Zo zijn de wijzigingen van het besluit van 19 maart 2015 tot regeling van de samenstelling en de werking van het comité van experts op het vlak van niet-ioniserende stralingen al in tweede lezing door de regering goedgekeurd, terwijl de wijzigingen van het besluit van 30 oktober 2009, waarbij de broadcast-regels, de vierde operator en belangrijke administratieve vereenvoudigingen worden geïntegreerd, al in eerste lezing door de regering zijn goedgekeurd en begin februari in tweede lezing zullen worden voorgelegd.

Het terrein is dus al goed voorbereid en die twee besluiten zullen zo snel mogelijk na de goedkeuring van de ordonnantie en hun goedkeuring door de regering in derde lezing naar de Raad van State worden verstuurd.

Anderzijds werkt de administratie actief aan de actualisering van haar instrumenten om de uitvoering van de ordonnantie, de opneming van een vierde operator en de administratieve vereenvoudiging van de milieuvergunningsaanvragen voor zendantennes mogelijk te maken.

Le cadre légal et technique complet permettant le plein potentiel de la nouvelle norme et réforme sera donc opérationnel quelques mois après l'approbation de l'ordonnance nonobstant le fait que des antennes 5G pourront être autorisées et installée dès l'approbation de l'ordonnance comme je vous l'ai déjà expliqué.

Concernant les autres aspects environnementaux comme les déchets et l'énergie, les discussions concrètes avec les opérateurs démarreront avec au 2ème semestre soit dès que le cadre complet de gestion des permis pour les antennes 5G sera finalisé.

J'en termine ici avec mon exposé qui, j'espère, aura permis de brosser un tableau complet autour de la thématique de la 5G. »

II. Exposé introductif de M. Vincent De Wolf, premier coauteur de la proposition d'ordonnance A-170/1 – 2019/2020

M. Vincent De Wolf explique qu'ayant préparé son intervention sur les deux textes, il propose de passer directement à la discussion générale (assentiment).

III. Discussion générale

Le député reprend la discussion en indiquant qu'il aura fallu 9 ans, 1 mois et 15 jours pour revenir sur les bancs de la commission environnement avec une deuxième modification de l'ordonnance relative à la protection de l'environnement contre les éventuels effets nocifs et nuisances provoqués par les radiations non ionisantes.

En effet, c'est le 10 décembre 2013 que cette commission adoptait l'assouplissement de la norme en passant de 3V/m à 6V/m pour une fréquence de référence de 900 MHz et cela, pour permettre le déploiement de la 4G.

9 ans, 1 mois et 15 jours, pour finalement aboutir à proposer un système normatif qui tend à se rapprocher de ce qu'avait proposé le MR dans sa proposition d'ordonnance du 5 mars 2013, assouplissement de la norme qui a été rejetée par deux fois par la commission environnement en 2013 et en 2018.

Passer en 2013 d'une norme cumulative de 3V/m à 6V/m n'était pas en mesure de régler structurellement le problème de déploiement des nouvelles technologies de téléphonie.

En février 2018, compte tenu de la nécessité de développer la 5G, la question de la sévérité de la norme d'émissions bruxelloise a refait surface via une sortie dans la presse d'Agoria. Le MR avait du coup redéposé une proposition en mars 2018, discutée et rejetée en commission de l'environnement le 11 décembre 2018, au motif que le gouvernement avait son propre projet, projet qui n'a finalement jamais été déposé.

Het volledige juridische en technische kader dat het volle potentieel van de nieuwe norm en de hervorming mogelijk maakt, zal dus enkele maanden na de goedkeuring van de ordonnantie operationeel zijn, niettegenstaande het feit dat 5G-antennes kunnen worden toegestaan en geïnstalleerd zodra de ordonnantie is goedgekeurd, zoals ik al heb uitgelegd.

Wat andere milieuspecten zoals afval en energie betreft, zullen de concrete besprekingen met de operatoren in de tweede helft van het jaar van start gaan, zodra het volledige kader voor het beheer van vergunningen voor 5G-antennes is afgerond.

Tot zover mijn uiteenzetting, die hopelijk een volledig beeld heeft gegeven van het thema 5G..”

II. Inleidende uiteenzetting van de heer Vincent De Wolf, eerste mede-indiener van voorstel van ordonnantie A-170/1 – 2019/2020

De heer Vincent De Wolf legt uit dat hij zich heeft voorbereid om te spreken over de twee teksten en stelt voor meteen over te gaan tot de algemene bespreking (instemming).

III. Algemene bespreking

De volksvertegenwoordiger hervat de bespreking door aan te geven dat het 9 jaar, 1 maand en 15 dagen heeft geduurd om terug te keren naar de commissie voor het Leefmilieu met een tweede wijziging van de ordonnantie betreffende de bescherming van het leefmilieu tegen de mogelijke schadelijke effecten en hinder van niet-ioniserende stralingen.

Op 10 december 2013 keurde deze commissie immers de versoepeling van de norm van 3V/m naar 6V/m voor een referentiefrequentie van 900 MHz goed om de invoering van 4G mogelijk te maken.

9 jaar, 1 maand en 15 dagen, om uiteindelijk een normatief systeem voor te stellen dat dichter aanleunt bij wat de MR had voorgesteld in haar voorstel van ordonnantie van 5 maart 2013, een versoepeling van de norm die tweemaal door de commissie voor het Leefmilieu werd verworpen, in 2013 en in 2018.

De overgang in 2013 van een cumulatieve norm van 3V/m naar 6V/m kon het probleem van de uitrol van nieuwe telefonietechnologieën niet structureel oplossen.

In februari 2018 dook, gelet op de noodzaak om 5G te ontwikkelen, de vraag naar de strengheid van de Brusselse emissienorm weer op via een uitspraak in de pers van Agoria. In maart 2018 had de MR dus opnieuw een voorstel ingediend dat op 11 december 2018 in de commissie voor het Leefmilieu werd besproken en verworpen, omdat de regering een eigen ontwerp had, dat uiteindelijk nooit werd ingediend.

Le 10 avril 2020, le MR déposait une troisième fois les mêmes propositions de modification en discussion aujourd’hui. Finalement, le gouvernement dépose un projet qui se rapproche des normes proposées par le MR. Que de temps perdu.

Compte tenu des multiples difficultés de mise en œuvre rencontrées, des avancées technologiques en matière de télécommunication mais également du développement des connaissances en matière d’effets sanitaires des rayonnements, il convient de réévaluer l’opportunité de la norme et d’appliquer le principe de la « loi du changement » qui consiste à modifier une norme afin de l’adapter au progrès et à l’évolution constante des besoins de la vie collective.

Mme Aurélie Czekalski se dit rassurée de voir le gouvernement rejoindre enfin le MR sur la nécessité de déployer la 5G, ce qui n’était pas du tout le cas encore il y a peu. Cependant, le projet d’ordonnance comporte encore des écueils.

Premièrement, les deux nouvelles normes demeurent cumulatives (fixées quel que soit le nombre de technologie, 2G/3G/4G/5G comprises, pour tous les opérateurs) et doivent dès lors être partagées entre les différents opérateurs.

Une norme cumulative nécessite d’attribuer un pourcentage de la norme (un « quota ») à chaque exploitant, ce qui complexifie la mise en application des dispositions de l’ordonnance, rend nécessaire de prévoir des régimes d’exception en cas de dépassements des normes, génère de l’incertitude quant à la quote-part effectivement attribuée à chaque opérateur et complexifie également le travail de mesures et donc de contrôle in situ.

Actuellement, chaque opérateur a droit à un tiers de la norme, soit 3,45 V/m. À quelle part des nouvelles normes chaque opérateur a droit ? Quelle sera la conséquence de l’arrivée d’un quatrième opérateur ?

Une norme par opérateur a l’avantage de résoudre ces écueils et de créer de la stabilité, de la prévisibilité tout en atteignant les objectifs de protection de la santé et de l’environnement que le présent projet s’assigne.

Il apparaît possible de simplifier la mise en application de la norme (de réduire les tracasseries et les coûts administratifs, humains, logistiques, ...), pour atteindre le même résultat. En effet, ce qui compte, c’est le niveau d’exposition effectif des Bruxellois aux radiations.

6V/m, 10V/m, 20V/m , cumulé, par opérateurs, par technologie, etc. Comment déterminer la norme la plus adéquate pour à la fois permettre aux opérateurs de développer leur réseau tout en préservant le principe de précaution sanitaire ?

S’il y a un dépassement de la norme en un point, il faut alors installer beaucoup d’antennes pour le pallier.

Op 10 april 2020 diende de MR voor de derde keer dezelfde voorstellen tot wijziging in, die thans worden besproken. Uiteindelijk dient de regering een ontwerp in dat in de buurt komt van de door de MR voorgestelde normen. Wat een tijdverspilling.

Gezien de vele problemen bij de tenuitvoerlegging, de technologische vooruitgang in de telecommunicatie, maar ook de ontwikkeling van de kennis over de gevolgen van stralingen voor de gezondheid, is het wenselijk de geschiktheid van de norm opnieuw te beoordelen en het beginsel van de "wet van de verandering" toe te passen, die inhoudt dat een norm wordt gewijzigd om deze aan te passen aan de vooruitgang en aan de voortdurende evolutie van de behoeften van de samenleving.

Mevrouw Aurélie Czekalski zegt dat het haar geruststelt dat de regering zich eindelijk aansluit bij de MR over de noodzaak om 5G uit te rollen, wat tot voor kort helemaal niet het geval was. Het ontwerp van ordonnantie bevat echter nog steeds enkele hinderpalen.

Ten eerste blijven de twee nieuwe normen cumulatief (vastgesteld ongeacht het aantal technologieën, waaronder 2G/3G/4G/5G, voor alle operatoren) en moeten ze dus door de verschillende operatoren worden gedeeld.

Een cumulatieve norm vereist dat aan elke operator een percentage van de norm (een "quotum") wordt toegekend, wat de toepassing van de bepalingen van de ordonnantie complexer maakt, een uitzonderingsregeling bij overschrijding van de normen noodzakelijk maakt, onzekerheid schept over het quotum dat daadwerkelijk aan elke operator wordt toegekend en ook het werk van de metingen en dus van de controle ter plaatse complexer maakt.

Momenteel heeft elke operator recht op een derde van de norm, d.w.z. 3,45 V/m. Op welk deel van de nieuwe normen heeft elke operator recht? Wat zal het gevolg zijn van de komst van een vierde operator?

Eén norm per operator heeft het voordeel dat deze hinderpalen wegvalLEN en dat stabiliteit en voorspelbaarheid worden gecreëerd, terwijl de doelstellingen van gezondheids- en milieubescherming die met dit ontwerp worden beoogd, worden bereikt.

Het lijkt mogelijk de toepassing van de norm te vereenvoudigen (om de administratieve, personele en logistieke kosten en rompslomp te beperken ...), om hetzelfde resultaat te bereiken. Wat inderdaad telt is het werkelijke niveau van blootstelling van de Brusselaars aan straling.

6 V/m, 10 V/m, 20 V/m, cumulatief, per operator, per technologie enz. Hoe kunnen we de meest geschikte norm bepalen om de operatoren in staat te stellen hun netwerk te ontwikkelen met behoud van het voorzorgsbeginsel inzake gezondheid?

Als de norm op één punt wordt overschreden, moeten veel antennes worden geïnstalleerd om dit te verhelpen.

Or, il ressort des nombreuses mesures effectuées in situ que dans les lieux de séjour et les zones accessibles au public, les rayonnements dus aux antennes de téléphonie mobile dépassant 3V/m sont très rares.

Depuis le déploiement de la 4G, aucun dépassement de la norme n'a été constaté. D'après les simulations de Bruxelles Environnement, la mesure moyenne du champ est de 0,65 V/m sur tout le territoire bruxellois.

Un assouplissement de la norme viserait avant tout à permettre aux opérateurs de dépasser cette norme exigeante en certains points et à certains moments afin d'assurer le maintien de la couverture ou de la capacité sans devoir installer d'autres antennes. Il s'agit donc d'augmenter le seuil des V/m à ne pas dépasser, mais ce sont des « V/m virtuels » qui ne seront probablement jamais atteints sur le terrain.

Par conséquent, l'intérêt et le niveau de la norme cumulative doivent être évalués au regard de la complexité que le caractère cumulatif génère par rapport au degré de protection qu'il apporte compte du niveau réel d'exposition des Bruxellois. Il est à prévoir que d'ici quelques années, il faudra encore augmenter la norme cumulative.

Deuxièmement, en contrepartie de l'assouplissement de la norme, il eut fallu parallèlement régler définitivement la question de la taxation des pylônes. La fiscalité n'est pas harmonisée en Région bruxelloise, ni quant au taux, ni quant à la base de cette taxe qui n'est quasiment jamais perçue dans la mesure où les opérateurs en contestent systématiquement la validité juridique devant les cours et tribunaux.

Le gouvernement bruxellois envisage depuis longtemps de régionaliser la multitude de taxes et de permettre aux communes qui le souhaitent de prélever des centimes additionnels sur la taxe régionale. Ce dossier n'a toujours pas trouvé d'issue favorable. Qu'en est-il ?

Troisièmement, il eut fallu prendre des mesures qui puissent permettre de rendre compte aux bruxellois du degré effectif de leur exposition aux rayonnements, des risques sanitaires de ces rayonnements électromagnétiques et qui puissent permettre de soutenir la recherche dans ce domaine.

Il faut maintenir le principe de précaution et poursuivre la recherche scientifique. La poursuite des études devrait en partie être financée par les opérateurs via la contribution à un Fonds géré par la Région afin de garantir l'indépendance des études.

En outre, le présent projet intègre des dispositions relatives à la gestion des déchets et à la consommation énergétique qui semblent éloignées de l'objet et du champ d'application de l'ordonnance qui porte sur la protection de l'environnement contre les éventuels effets des ondes électromagnétiques.

Uit de talrijke ter plaatse verrichte metingen blijkt echter dat in woongebieden en voor het publiek toegankelijke zones straling van gsm-antennes van meer dan 3 V/m zeer zelden voorkomt.

Sinds de uitrol van 4G zijn er geen overschrijdingen van de norm waargenomen. Volgens de simulaties van Leefmilieu Brussel bedraagt de gemiddelde gemeten veldsterkte 0,65 V/m in heel Brussel.

Een versoepeling van de norm zou er vooral op gericht zijn de operatoren de mogelijkheid te bieden deze veeleisende norm op bepaalde punten en op bepaalde tijdstippen te overschrijden om ervoor te zorgen dat de dekking of de capaciteit behouden blijft zonder dat andere antennes moeten worden geïnstalleerd. Het gaat er dus om de drempel van niet te overschrijden V/m te verhogen, maar dit zijn "virtuele V/m" die op het terrein waarschijnlijk nooit zullen worden bereikt.

Bijgevolg moeten het belang en het niveau van de cumulatieve norm worden beoordeeld in het licht van de complexiteit die het cumulatieve karakter teweegbrengt tegenover de mate van bescherming die zij biedt, rekening houdend met het reële niveau van blootstelling van de Brusselaars. Het valt te verwachten dat over enkele jaren de cumulatieve norm verder zal moeten worden verhoogd.

Ten tweede had in ruil voor de versoepeling van de norm de kwestie van de belasting op pylonen eens en voor altijd moeten worden geregeld. De fiscaliteit is in het Brussels Gewest niet geharmoniseerd, noch wat betreft de tarieven, noch wat betreft de grondslag van deze belasting, die bijna nooit wordt geïnd omdat de operatoren de rechtsgeldigheid ervan systematisch voor de hoven en rechthanden aanvechten.

De Brusselse regering overweegt al lang om de vele belastingen te regionaliseren en gemeenten die dat willen de mogelijkheid te geven opcentiemen op de gewestbelasting te heffen. Deze kwestie is nog steeds niet opgelost. Hoe staat het daarmee?

Ten derde hadden er maatregelen moeten worden genomen om het mogelijk te maken de Brusselaars te informeren over het werkelijke niveau van hun blootstelling aan straling en de gezondheidsrisico's van elektromagnetische straling, en het onderzoek op dit gebied te ondersteunen.

Het voorzorgsbeginsel moet worden gehandhaafd en het wetenschappelijk onderzoek moet worden voortgezet. De verdere studies moeten gedeeltelijk door de operatoren worden gefinancierd via de bijdrage aan een door het Gewest beheerd fonds om de onafhankelijkheid ervan te waarborgen.

Bovendien bevat dit ontwerp bepalingen inzake afvalbeheer en energieverbruik die ver af lijken te staan van het doel en het toepassingsgebied van de ordonnantie, die betrekking heeft op de bescherming van het leefmilieu tegen de mogelijke effecten van elektromagnetische straling.

Bien que selon l'exposé des motifs, ces dispositions soient justifiées pour répondre aux recommandations de la commission délibérative 5G, le lien entre ces nouvelles obligations imposées aux opérateurs avec la protection des Bruxellois contre les effets sanitaires des ondes électromagnétiques ne lui apparaît pas clairement. Dès lors, pourquoi intégrer ces obligations dans le présent projet ? Quelle est la valeur ajoutée de ces dispositions par rapport aux efforts entrepris par les opérateurs en la matière et à ce qui leur est déjà imposé en la matière ?

Par comparaison, le projet qui était sur la table du précédent gouvernement prévoyait une série de balises. En effet, selon un article de presse du 23 octobre 2018, un accord final pour déployer la 5G avait été conclu. Pourquoi ne pas avoir repris ces balises ?

La charte de bonne conduite entre le gouvernement et les opérateurs, la convention environnementale et le plan numérique durable ne vont-ils pas complexifier les choses alors que tout le monde souhaite plus de lisibilité et de la simplification administrative ?

Une concertation avec les Communautés afin d'être en mesure de mieux vérifier les incidences de l'application de la réglementation en projet sur les opérateurs broadcast a-t-elle été effectuée ?

La députée souligne que ce texte arrive beaucoup trop tard sur la table pour la capitale de l'Europe. Être le dernier de la classe sur chaque gros dossier est peut-être un objectif de ce gouvernement.

Autant de temps durant lequel les Bruxellois, les universités, les hôpitaux et les entreprises ne peuvent profiter de cette technologie, alors que l'arrivée de la 5G va donner un énorme coup d'accélération à la transition numérique et écologique des entreprises et des pouvoirs publics bruxellois mais aussi en termes d'emploi.

Nous accusons déjà plus de deux ans de retard par rapport à nos pays voisins. Il est maintenant important qu'aucun obstacle n'entrave le déploiement de cette nouvelle technologie.

Compte tenu de tous ces éléments, M. Vincent De Wolf relate que le MR porte depuis longtemps déjà une série de propositions.

Concernant l'assouplissement de la norme, le MR propose :

1. De porter la norme de 6 V/m à 3V/m sur la bande de 900 MHz. Cette norme s'applique par technologie et par opérateur.
2. Afin de renforcer l'effectivité de la prévention sanitaire dans les logements, une nouvelle norme de maximum 7 V/m sur la bande 900 MHz cumulée entre les bandes de fréquences 2G, 3G et 4G s'appliquerait dans les habitats fermés.

Hoewel deze bepalingen volgens de memorie van toelichting gerechtvaardigd zijn om tegemoet te komen aan de aanbevelingen van de overlegcommissie 5G, is het verband tussen deze nieuwe verplichtingen voor de operatoren en de bescherming van de Brusselaars tegen de gezondheidseffecten van elektromagnetische straling niet duidelijk. Waarom zijn deze verplichtingen dan in het huidige ontwerp opgenomen? Wat is de toegevoegde waarde van deze bepalingen ten opzichte van de inspanningen van de operatoren op dit gebied en ten opzichte van hetgeen hun op dit gebied reeds is opgelegd?

Ter vergelijking: het ontwerp dat bij de vorige regering op tafel lag, voorzag in een reeks richtsnoeren. Volgens een persartikel van 23 oktober 2018 was er namelijk een definitief akkoord bereikt over de uitrol van 5G. Waarom werden deze richtsnoeren niet overgenomen?

Zullen het handvest van goed gedrag tussen de regering en de operatoren, de milieuovereenkomst en het plan voor duurzame digitalisering de zaken niet complexer maken, terwijl iedereen meer leesbaarheid en administratieve vereenvoudiging wil?

Is er overleg geweest met de gemeenschappen om de gevolgen van de toepassing van de ontworpen regelgeving voor de broadcastoperatoren beter te kunnen nagaan?

De volksvertegenwoordiger wijst erop dat deze tekst veel te laat op tafel komt voor de hoofdstad van Europa. Laatste in de rij zijn bij elke belangrijke kwestie is misschien een doel van deze regering.

Zoveel tijd dat de Brusselaars, de universiteiten, de ziekenhuizen en de bedrijven geen gebruik kunnen maken van deze technologie, terwijl de komst van 5G een enorme impuls zal geven aan de digitale en ecologische transitie van de bedrijven en de Brusselse overheden, maar ook op het vlak van werkgelegenheid.

We lopen al meer dan twee jaar achter op onze buurlanden. Het is nu van belang dat er geen belemmeringen zijn voor de invoering van deze nieuwe technologie.

Gelet op al die elementen zegt de heer Vincent De Wolf dat de MR al geruime tijd een aantal voorstellen doet:

Wat de versoepeling van de norm betreft, stelt de MR voor:

1. De norm te verlagen van 6 V/m tot 3 V/m in de 900 MHz-band. Deze norm geldt per technologie en per operator.
2. Om de doeltreffendheid van gezondheidspreventie in woningen te versterken, zou in gesloten woningen een nieuwe norm gelden van maximaal 7 V/m op de 900 MHz-band, gecumuleerd tussen de 2G-, 3G- en 4G-frequentiebanden.

3. Une norme de 14,5 V/m sur la bande de 900 MHz, cumulée entre toutes les sources de rayonnement, dans toutes les zones serait également appliquée. L'intérêt de prévoir ce plafond est que les ondes émises en vue de transmettre des programmes de radiodiffusion ou de télévision sont intégrées dans le calcul de cette norme.
4. Idéalement, cette norme cumulative broadcast inclus devrait être portée à 20,6 V/m sur la bande de 900 MHz. Cependant, compte tenu de la recommandation 14 de la commission délibérative 5G = « adopter une norme d'émission inférieure ou égale à 14,5 V/m qui permette le développement de la 5G mais limite le nombre d'antennes et l'incidence de la 5G sur la santé et l'environnement », il semble toujours difficile pour le moment de faire accepter ce niveau.

Le MR propose également la conclusion d'une convention sur la contribution financière des opérateurs.

En effet, le dispositif fiscal envisagé par le gouvernement a fait l'objet de nombreuses critiques, notamment quant à sa légalité au regard du droit européen, le caractère forfaitaire de la taxe ne permet pas de répondre aux exigences de proportionnalité.

Le MR propose de mettre fin au problème du régime contesté des taxes sur les pylônes de télécommunication par la conclusion de commun accord d'une convention avec les opérateurs fixant leur contribution financière dont une partie devrait revenir aux communes et une autre au financement d'un Fonds de prévention des risques sanitaires liés à l'exposition aux ondes électromagnétiques.

Un phénomène aussi abstrait et technique que les effets des ondes électromagnétiques sur l'environnement et la santé génère de nombreuses inquiétudes et incompréhensions qui se transforment en peur et créent un sentiment d'insécurité. Il apparaît non seulement nécessaire de garantir aux Bruxellois un contrôle effectif du respect de la norme mais également de les informer et d'objectiver les choses afin de leur rendre compte du niveau réel de leur exposition aux champs électromagnétiques et des risques encourus en matière de santé.

En somme, il faut :

1. Assurer les contrôles et le respect des normes ;
2. Rendre compte du niveau réel d'exposition aux champs électromagnétiques ;
3. Sensibiliser, informer et rendre compte des effets sur la santé.

3. Een norm van 14,5 V/m in de 900 MHz-band, gecumuleerd tussen alle stralingsbronnen, in alle gebieden, zou ook van toepassing zijn. Het voordeel van dit plafond is dat de golven die worden uitgezonden voor het uitzenden van radio- of televisieprogramma's in de berekening van deze norm zijn opgenomen.
4. Idealiter wordt deze cumulatieve uitzendnorm verhoogd tot 20,6 V/m in de 900 MHz-band. Gezien aanbeveling 14 van de overlegcommissie 5G "om een emissienorm van 14,5 V/m of minder aan te nemen die de ontwikkeling van 5G mogelijk maakt maar het aantal antennes en de weerslag van 5G op de gezondheid en het leefmilieu beperkt", lijkt het momenteel echter nog moeilijk om dit niveau aanvaard te krijgen.

De MR stelt ook voor een overeenkomst te sluiten over de financiële bijdrage van de operatoren.

Op het door de regering beoogde belastingstelsel is veel kritiek gekomen, met name op de verenigbaarheid ervan met het Europees recht, omdat het forfaitaire karakter van de belasting niet voldoet aan de eisen van evenredigheid.

De MR stelt voor een einde te maken aan het probleem van de betwiste belastingregeling voor telecommunicatiemasten door met de operatoren een overeenkomst te sluiten waarin hun financiële bijdrage wordt vastgesteld, waarvan een deel naar de gemeenten moet gaan en een ander deel naar de financiering van een fonds ter voorkoming van gezondheidsrisico's in verband met de blootstelling aan elektromagnetische golven.

Een zo abstract en technisch verschijnsel als de effecten van elektromagnetische golven op het milieu en de gezondheid leidt tot veel bekommernissen en misverstanden die uitmonden in angst en een gevoel van onveiligheid. Het lijkt noodzakelijk de Brusselaars niet alleen een doeltreffende controle op de naleving van de norm te garanderen, maar hen ook te informeren en de zaken te objectiveren om hen bewust te maken van het werkelijke niveau van hun blootstelling aan elektromagnetische velden en van de gezondheidsrisico's die zij lopen.

Kortom, het is noodzakelijk om:

1. Te zorgen voor controles en naleving van de normen;
2. Verslag uit te brengen over het werkelijke niveau van blootstelling aan elektromagnetische velden;
3. Te zorgen voor bewustwording, voorlichting en rapportage over gezondheidseffecten.

En dernier lieu le MR propose de constituer un « Fonds de prévention des risques sanitaires liés à l'exposition aux ondes électromagnétiques » pour :

1. Financer la surveillance et le contrôle de respect des normes ;
2. Financer les mesures des ondes électromagnétiques demandées par les bruxellois ;
3. Financer des campagnes d'information et de sensibilisation de la population ;
4. Financer la recherche sur les effets sanitaires des ondes électro- magnétiques.

Cela correspond à la recommandation 6 de la commission délibérative 5G qui préconise de « mettre à la disposition des citoyennes et des citoyens, sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, un outil qui les informe de leur exposition aux rayonnements non ionisants, recommandation à laquelle le gouvernement ne répond pas suffisamment.

Mme Cieltje Van Achter estime à l'instar de ses collègues du MR que ce sujet a mis trop de temps à être discuté au Parlement bruxellois. Le processus était trop long.

Elle entend bien qu'il était utile de prendre du temps mais sans doute, ce ne sont pas les Bruxellois qu'il fallait convaincre mais bien les membres du parti Ecolo.

Ce qui l'a vraiment désolé, c'est l'absence d'informations correctes distillées à la population en début de processus. Il y a énormément d'éléments dans le projet d'ordonnance qu'elle appuie sans réserves mais à propos desquels on a semé le doute.

Par exemple, l'exposé des motifs indique que le déploiement de la 5G aura des effets positifs sur l'emploi. Il y a eu aussi beaucoup de débat sur les conséquences en matière de consommation d'énergie, alors que le projet d'ordonnance indique que l'évaluation à ce sujet est positive.

Dès lors, pourquoi Ecolo n'a pas changé de fusil d'épaules plus rapidement vu que la 5G aura des effets positifs pour Bruxelles ? Pourquoi ne pas avoir levé les doutes ? Cela nous aurait permis d'avancer plus rapidement. C'est à cause d'Ecolo que le doute est resté ancré si longtemps.

Nous sommes aujourd'hui les derniers à adopter une réglementation « 5G ». Bruxelles se veut être une « smart city » mais ne peut se dénommer comme telle si elle est la dernière à adapter sa réglementation.

D'ailleurs, si elle s'abstiendra sur le texte, c'est parce qu'elle estime que le rehaussement de la norme, qu'elle soutient par ailleurs, aurait dû intervenir beaucoup plus tôt.

La députée affirme avoir également des interrogations sur l'avenir de la norme. Cette norme est-elle suffisamment pérenne pour le futur, dans la mesure où elle est bien plus sévère que dans les deux autres Régions ? Ou allons-nous avoir la même discussion lors de la prochaine législature ?

Ten slotte stelt de MR voor een "Fonds ter voorkoming van gezondheidsrisico's in verband met de blootstelling aan elektromagnetische golven" op te richten om:

1. het toezicht op en de controle van de naleving van de normen te financieren;
2. de door de Brusselaars gevraagde metingen van elektromagnetische golven te financieren;
3. voorlichtings- en bewustmakingscampagnes voor de bevolking te financieren;
4. onderzoek te financieren naar de gezondheidseffecten van elektromagnetische golven.

Dat stemt overeen met aanbeveling 6 van de overlegcommissie 5G, om de burgers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een instrument aan te reiken dat hen informeert over hun blootstelling aan niet-ioniserende straling, een aanbeveling die de regering onvoldoende heeft gevolgd.

Mevrouw Cieltje Van Achter is het met haar MR-collega's eens dat het te lang heeft geduurd voordat dit onderwerp in het Brussels Parlement wordt besproken. Het proces heeft te lang geduurd.

Ze begrijpt dat het nuttig was tijd te nemen, maar het waren waarschijnlijk niet de Brusselaars die overtuigd moesten worden, maar de leden van de Ecolo-partij.

Wat zij echt jammer vond, is het gebrek aan goede informatie aan de bevolking bij het begin van het proces. Het ontwerp van ordonnantie bevat veel elementen waar zij volledig achter staat, maar waarover twijfel is gezaaid.

In de memorie van toelichting staat bijvoorbeeld dat de uitrol van 5G een positieve impact zal hebben op de tewerkstelling. Er is ook veel discussie geweest over de impact op het energieverbruik, hoewel in het ontwerp van ordonnantie staat dat de beoordeling hierover positief is.

Waarom heeft Ecolo dan niet sneller het geweer van schouder veranderd, aangezien 5G een positieve impact zal hebben voor Brussel? Waarom werd die twijfel niet weggenomen? Zo hadden we sneller vooruitgang kunnen boeken. Het ligt aan Ecolo dat de twijfel zo lang is blijven bestaan.

We zijn nu de laatsten die 5G-regelgeving invoeren. Brussel wil een smart city zijn, maar kan zich zo niet noemen als het de laatste is om zijn regelgeving aan te passen.

Als zij zich van stemming over de tekst zal onthouden, is dat omdat zij van mening is dat de verstrenging van de norm, die zij overigens steunt, veel vroeger had moeten gebeuren.

De volksvertegenwoordigster heeft ook vragen over de toekomst van de norm. Is deze norm voldoende toekomstbestendig, aangezien zij veel strenger is dan in de andere twee gewesten? Of zullen we in de volgende zittingsperiode dezelfde discussie voeren?

Le ministre affirme ne plus entendre les opérateurs sur la saturation du réseau. Évidemment, puisqu'ils sont en négociation directe avec le ministre. D'ailleurs, cela ne signifie pas que la question ne se pose plus.

Par ailleurs, qu'en est-il des arrêtés d'exécution ? Sont-ils prêts ou doivent-ils encore faire l'objet de discussions ?

Concernant le spectre qui est accordé aux services de sécurité, l'oratrice a cru comprendre que l'autorité fédérale a vendu aux enchères l'intégralité du spectre et n'a réservé aucune partie de celui-ci pour les services de sécurité, et cela dans l'objectif de faire intervenir un quatrième opérateur sur le marché. Quel est la position du gouvernement bruxellois à cet égard ?

Nous avons connu des attaques terroristes et dans de telles circonstances, le réseau est directement saturé. Il est pourtant crucial pour les services de sécurité de pouvoir communiquer dans de telles circonstances. Comment le gouvernement va-t-il aborder cette situation ?

De surcroit, où en est le dossier relatif à l'harmonisation de la taxation des antennes GSM ? Il s'agit d'un débat qui traîne également depuis trop longtemps.

Mme Fadila Laanan indique que les nouvelles technologies font partie intégrante de notre société. Elles permettent une meilleure communication entre professionnels, l'accès à l'information, des activités professionnelles, etc. Aujourd'hui, nous assistons à la suite de la pandémie à une véritable révolution avec l'arrivée de la 5G.

La députée salue la prise en considération de certaines des recommandations issues de la commission délibérative 5G et de faire en sorte que son déploiement soit issu d'une réflexion. Cette technologie est innovatrice dans le cadre d'une utilisation quotidienne.

Néanmoins, il convient de tenir compte du principe de précaution. Le Conseil supérieur de la santé indiquait en 2019 que les radiations émises par les antennes 5G posent de sérieux problèmes pour la santé. La question sanitaire est néanmoins prise en compte dans le projet d'ordonnance, notamment via un volet relatif à la responsabilisation des opérateurs.

Il y a aussi le volet environnemental. Les smartphones capables de recevoir de la 5G sont extrêmement polluants lors de leur fabrication, et cela dans des conditions de travail pénibles. Elle se réjouit dès lors de l'article 8 du projet d'ordonnance qui consiste à sensibiliser le public par rapport à cette question.

Enfin, il faut tenir compte du fait que cette technologie risque d'accroître la fracture numérique et la création d'un fonds budgétaire, tel que proposé par le MR, ne va guère répondre à cet écueil. Alors qu'il faut réglementer la 5G, le MR préfère se concentrer sur la productivité et la compétitivité.

De minister zei dat hij van de operatoren niet langer hoort dat het netwerk verzadigd is. Uiteraard niet, omdat zij in directe onderhandeling zijn met de minister. Dit betekent overigens niet dat het probleem zich niet meer voordoet.

Hoe zit het voorts met de uitvoeringsbesluiten? Liggen ze klaar of moeten ze nog besproken worden?

Wat het vrijhouden van het spectrum voor de veiligheidsdiensten betreft, heeft de spreekster begrepen dat de federale overheid het hele spectrum heeft geveild en niets heeft vrijgehouden voor de veiligheidsdiensten, met als doel een vierde speler in de markt te zetten. Wat is de positie van de Brusselse regering hieromtrent?

We hebben terroristische aanslagen meegemaakt en in dergelijke omstandigheden is het netwerk direct verzadigd. Het is echter van cruciaal belang dat de veiligheidsdiensten in dergelijke omstandigheden kunnen communiceren. Hoe zal de regering deze situatie aanpakken?

Hoever staat het bovendien met de harmonisering van de taken op de gsm-antennes? Dit is een debat dat ook al te lang aansleept.

Mevrouw Fadila Laanan zegt dat nieuwe technologieën een integraal onderdeel zijn van onze samenleving. Zij maken een betere communicatie tussen professionals, toegang tot informatie, bedrijfsactiviteiten enz. mogelijk. Vandaag zijn we na de pandemie getuige van een echte revolutie met de komst van 5G.

De volksvertegenwoordiger is verheugd dat een aantal van de aanbevelingen van de overlegcommissie over 5G in aanmerking wordt genomen en dat de uitrol ervan wordt doordacht. Deze technologie is innovatief in het kader van een dagelijks gebruik.

Niettemin moet rekening worden gehouden met het voorzorgsbeginsel. De Hoge Gezondheidsraad verklaarde in 2019 dat de straling van 5G-antennes ernstige gezondheidsproblemen oplevert. In het ontwerp van ordonnantie wordt niettemin rekening gehouden met het gezondheidsvraagstuk, met name via een onderdeel over de verantwoordelijkheid van de operatoren.

Er is ook het milieuspect. Smartphones die geschikt zijn voor 5G zijn extreem vervuilend bij de productie, die onder zware werkomstandigheden plaatsvindt. Bijgevolg is zij ingenomen met artikel 8 van het ontwerp van ordonnantie, dat ertoe strekt het publiek bewust te maken van deze kwestie.

Ten slotte moet er rekening mee worden gehouden dat deze technologie de digitale kloof dreigt te vergroten en dat de oprichting van een begrotingsfonds, zoals voorgesteld door de MR, weinig aan dit risico zal doen. Hoewel 5G gereguleerd moet worden, richt de MR zich liever op de productiviteit en het concurrentievermogen.

Il faut assurer un accès à la 5G de manière raisonnée plutôt que compulsive. C'est sans surprise qu'elle approuvera le projet d'ordonnance.

Mme Lotte Stoops explique que depuis la dernière adaptation législative de 2013, la société a changé. Les nouvelles technologies ont encore fait un bond en avant et Internet a pris une place encore plus importante dans nos vies. Selon l'IBPT, l'accroissement du trafic de données a pour conséquence de rendre obsolète la norme de 6 V/m.

Néanmoins, il est impératif de baisser notre consommation énergétique. La 5G permet d'utiliser moins d'énergie pour le nombre de données échangées et offre plus de possibilités pour la même capacité.

La Commission européenne a indiqué que la 5G devait être déployée dans les grandes villes et sur les axes de transport les plus importants pour 2025.

Il y a néanmoins certaines préoccupations autour de la 5G, notamment au niveau des conséquences que peuvent avoir les émissions sur la santé ou l'environnement.

Les citoyens doivent pouvoir accéder facilement à toutes les nouvelles découvertes scientifiques relatives à la 5G. Dans cette optique, l'autorité fédérale, les trois Régions, l'IBPT et Sciensano ont ouvert un site internet sur la 5G.

La 5G n'est pas qu'une technologie. Il s'agit aussi d'un fait de société et ce faisant, elle fait référence aux travaux de la commission délibérative relative à la 5G. Les recommandations de cette dernière constituent la base du déploiement de la 5G à Bruxelles. En outre, le projet d'ordonnance a fait l'objet d'une enquête publique. Les normes proposées pour l'intérieur ou l'extérieur demeurent plus fermes que dans les autres pays de l'Union européenne et bien en-dessous des recommandations de l'OMS.

Ces normes vont permettre de déployer la 5G tout en protégeant la santé des Bruxellois. En outre, les ondes radio et télévision sont prises en compte.

La députée cite ensuite les avancées de l'ordonnance en matière de consommation énergétique.

Pour Groen, ce projet d'ordonnance constitue un équilibre ouvert aux technologies et à l'innovation mais qui garantit également la santé des Bruxellois. De surcroit, il met en œuvre une partie des recommandations de la commission délibérative 5G.

Quant au texte du MR, s'il retient une norme identique à celle du gouvernement, il ne propose rien en matière de climat. Pour cette raison, c'est le projet d'ordonnance qu'elle soutiendra et non la proposition d'ordonnance.

M. Bruno Bauwens relate qu'après le déploiement de la 2G, de la 3G et de la 4G, il se demande à qui va profiter le déploiement de la 5G. Sans doute aux propriétaires de Tesla

Toegang tot 5G moet op een beredeneerde en niet op een compulsieve manier worden verleend. Het is geen verrassing dat zij het ontwerp van ordonnantie zal goedkeuren.

Mevrouw Lotte Stoops legt uit dat sinds de laatste aanpassing van de wetgeving in 2013 de samenleving is veranderd. Nieuwe technologieën hebben een grote sprong voorwaarts gemaakt en het internet is een nog belangrijker onderdeel van ons leven geworden. Volgens het BIPT is door de toename van het dataverkeer de norm van 6 V/m verouderd.

Nochtans is het noodzakelijk ons energieverbruik te verminderen. 5G maakt het mogelijk minder energie te verbruiken voor de hoeveelheid uitgewisselde gegevens en biedt meer mogelijkheden voor dezelfde capaciteit.

De Europese Commissie heeft gecommuniceerd dat 5G tegen 2025 moet worden uitgerold in de grote steden en op de belangrijkste transportassen.

Er bestaat echter enige bezorgdheid over 5G, met name wat betreft de mogelijke gevolgen van de emissies voor de gezondheid en het milieu.

Burgers moeten gemakkelijk toegang hebben tot alle nieuwe wetenschappelijke bevindingen in verband met 5G. Daarom hebben de federale overheid, de drie gewesten, het BIPT en Sciensano een website over 5G opgezet.

5G is niet enkel een technologie. Het is ook maatschappelijk gegeven en zij verwijst daarbij naar het werk van de overlegcommissie over 5G. De aanbevelingen van die laatste vormen de basis voor de uitrol van 5G in Brussel. Bovendien werd het ontwerp van ordonnantie onderworpen aan een openbaar onderzoek. De voorgestelde normen voor binnen en buiten blijven strenger dan in andere EU-landen en ver onder de aanbevelingen van de WHO.

Deze normen zullen de uitrol van 5G mogelijk maken en tegelijkertijd de gezondheid van de Brusselaars beschermen. Bovendien wordt rekening gehouden met radio- en televisiegolven.

Vervolgens noemt de volksvertegenwoordigster de vooruitgang van de ordonnantie op het gebied van energieverbruik.

Voor Groen is dit een evenwichtig ontwerp van ordonnantie dat openstaat voor technologie en innovatie, maar ook de gezondheid van de Brusselaars waarborgt. Bovendien voert het een deel van de aanbevelingen van de overlegcommissie over 5G uit.

De tekst van de MR handhaaft weliswaar een norm die identiek is aan die van de regering, maar stelt niets voor op het gebied van klimaat. Daarom zal zij het ontwerp van ordonnantie steunen en niet het voorstel van ordonnantie.

De heer Bruno Bauwens zegt dat hij zich na de uitrol van 2G, 3G en 4G afvraagt wie er baat zal hebben bij de uitrol van 5G. Wellicht eigenaars van zelfrijdende Tesla's. Moeten we

sans chauffeurs. Faudra-t-il partager toutes nos données privées avec la « smartcity » ? Pourtant, de nombreux élèves n'ont pas pu suivre les cours durant la pandémie, faute de connexion internet et 40% des habitants de Bruxelles sont en situation de fracture numérique. C'est là que le problème se situe et le gouvernement devrait d'abord octroyer une connexion internet de qualité à tous ses habitants.

Si le PTB est favorable aux nouvelles technologies, il y a des interrogations sur les conséquences environnementales de la production d'antennes. Comment le gouvernement va-t-il traiter les déchets issus de ce secteur ?

Les technologies sont également utilisées parfois contre les travailleurs. Qu'en est-il avec la 5G ?

En outre, avoir trois ou quatre fournisseurs n'est pas un gage de qualité de service. Pourquoi ne pas miser sur un seul réseau qui serait géré par le public avec un déploiement ciblé, notamment en cas de besoins industriels ?

Il faut également un contrôle démocratique sur la manière dont les données personnelles sont traitées.

Par ailleurs, quelles sont les actions du gouvernement en matière de lutte contre la fracture numérique ?

Mme Ingrid Parmentier estime également que vu les controverses sociétales dont ce sujet fait l'objet, prendre le temps du débat, de la délibération et de l'enquête publique est très important.

La mise en place de la 5G sur notre territoire régional est une obligation qui découle de décisions prises au niveau européen. Ce n'est donc pas la Région bruxelloise qui prend la décision de principe de déployer ou non la 5G, même si elle est compétente pour fixer certaines modalités liées à ce déploiement.

Dans le débat concernant le développement des réseaux de téléphonie mobile et la question de l'exposition du public aux ondes électromagnétiques, Ecolo a toujours défendu le principe de précaution et l'idée que les enjeux de santé publique et d'environnement devaient être au cœur des préoccupations.

L'annonce de l'arrivée de la 5G a suscité beaucoup de réactions dans notre société.

Les conséquences environnementales de ce déploiement ne font aucun doute. Elles incluent le développement d'appareils actuels connectables à la 5G, l'utilisation plus importante du streaming et la consommation d'énergie accrue liée à la production et l'utilisation de ces nouveaux appareils, aux échanges de données et aux serveurs informatiques.

En matière de sécurité aussi. Les risques en matière de cybercriminalité, de perte d'indépendance stratégique mais aussi les risques liés au renforcement des impacts des attaques informatiques à mesure que la vie quotidienne est rendue dépendante de la technologie.

al onze privégegevens delen met de smart city? Nochtans konden tijdens de pandemie veel leerlingen geen lessen volgen omdat ze geen internetverbinding hadden en is 40% van de inwoners van Brussel het slachtoffer van de digitale kloof. Hier ligt het probleem en de regering zou eerst moeten zorgen voor een goede internetverbinding voor al haar inwoners.

Hoewel de PTB voorstander is van nieuwe technologieën, zijn er vragen over de milieugevolgen van de productie van antennes. Hoe zal de regering omgaan met het afval van deze sector?

Technologieën worden soms ook tegen werknemers gebruikt. Hoe zit dat met 5G?

Bovendien is het hebben van drie of vier leveranciers geen garantie voor de kwaliteit van de dienstverlening. Waarom niet inzetten op één enkel netwerk dat door de overheid wordt beheerd en gericht wordt uitgerold, met name in geval van industriële behoeften ?

Er is ook democratische controle nodig over de manier waarop persoonsgegevens worden verwerkt.

Wat doet de regering overigens om de digitale kloof te bestrijden?

Mevrouw Ingrid Parmentier is ook van mening dat, gezien de maatschappelijke controverses rond dit onderwerp, het heel belangrijk is om de tijd te nemen voor debat, beraadslaging en openbaar onderzoek.

De invoering van 5G op het grondgebied van ons gewest is een verplichting die voortvloeit uit beslissingen die op Europees niveau zijn genomen. Het is dus niet het Brusselse Gewest dat de principiële beslissing neemt om 5G al dan niet uit te rollen, ook al is het bevoegd om bepaalde nadere regels met betrekking tot die uitrol te bepalen.

In het debat over de ontwikkeling van mobiele telefoonnetwerken en de kwestie van de blootstelling van de bevolking aan elektromagnetische golven heeft Ecolo altijd het voorzorgsbeginsel verdedigd en het idee dat de volksgezondheid en het milieu centraal moeten staan.

De aankondiging van de komst van 5G heeft veel reacties losgemaakt in onze samenleving.

Er bestaat geen twijfel over de gevolgen van deze uitrol voor het milieu. Zij omvatten de ontwikkeling van recente toestellen die geschikt zijn voor 5G, het grotere gebruik van streaming en het toegenomen energieverbruik in verband met de productie en het gebruik van deze nieuwe toestellen, de gegevensuitwisseling en de computerservers.

Ook op het gebied van veiligheid. De risico's van cybercriminaliteit, verlies van strategische onafhankelijkheid, maar ook de risico's van de toenemende impact van cyberaanvallen naarmate het dagelijkse leven afhankelijker wordt van technologie.

Il y a également la fracture numérique et la demande du maintien d'un accès physiques des services.

Il y a aussi la question du saut technologique que représente la 5G par rapport aux générations précédentes. Le principe des antennes actives, celle dont le signal cible l'objet connecté, impose une approche différente par rapport aux antennes passives classiques.

Le déploiement de la 5G a plusieurs fois fait l'objet de débats au sein du Parlement et certains groupes politiques auraient voulu aller plus vite pour adapter le cadre régional.

À l'inverse, elle a toujours considéré qu'il n'était pas nécessaire de se précipiter et qu'il fallait veiller à ce que ce travail puisse se faire dans la transparence et dans le cadre d'un débat public de qualité, en vue de proposer un cadre de déploiement le plus complet possible qui permette de limiter les incidences négatives.

Du côté du Parlement, la volonté de transparence et de débat public s'est matérialisée par l'organisation de la première commission délibérative de son histoire et on constate que le projet d'ordonnance fait référence à un nombre important de ces recommandations issues de ce processus, notamment celles portant sur certains aspects en lien avec la norme (niveau de la norme, distinction d'une norme « intérieure » et « extérieure », intégration des ondes TV/radio), celles sur le monitoring des consommations énergétiques, celles sur les déchets et sur le rôle de sensibilisation qu'ont les opérateurs à l'égard des consommateurs.

La question de la norme est évidemment l'un des éléments importants du projet d'ordonnance. La norme est donc augmentée pour permettre le déploiement sans que cela n'entraîne une démultiplication du nombre d'antennes. Toutefois, la norme qui sera issue de cette modification de l'ordonnance restera plus faible que les normes pratiquées en Wallonie et en Flandre et significativement plus faible que la norme fixée au niveau international.

D'autres initiatives sont prises afin d'offrir un cadre plus complet (la charte de bonne conduite, le plan numérique durable et responsable et la réforme de la composition du comité d'experts).

Il faut que le réseau de fibre optique poursuive son déploiement. La fibre offre en effet une alternative filaire aux données mobiles et présente l'avantage énorme de ne pas nécessiter d'antennes ni de diffuser des ondes électromagnétiques.

Enfin, l'oratrice sera particulièrement attentive à la problématique de la fracture numérique et de la dépendance au numérique, qui dépasse bien entendu la question du déploiement de la 5G.

M. Jonathan de Patoul rappelle les nombreux débats suscités par ce dossier, rappelant notamment les travaux de la première commission délibérative 5G. Le texte en discussion aujourd'hui met Bruxelles dans une situation de région

Er is ook de digitale kloof en de vraag om een fysieke toegang tot diensten te behouden.

Voorts is er de kwestie van de technologische sprong die 5G vertegenwoordigt in vergelijking met de vorige generaties. Het principe van actieve antennes, waarbij het signaal wordt gericht op het aangesloten object, vereist een andere aanpak dan bij de klassieke passieve antennes.

De uitrol van 5G werd meermaals besproken in het parlement en sommige fracties hadden graag sneller willen gaan om het gewestelijke kader aan te passen.

Zij is daarentegen altijd van mening geweest dat er geen reden tot haast was en dat het noodzakelijk was ervoor te zorgen dat deze werkzaamheden op transparante wijze en in het kader van een kwaliteitsvol openbaar debat konden plaatsvinden, teneinde een zo volledig mogelijk kader voor de uitrol voor te stellen dat het mogelijk maakt de negatieve gevolgen te beperken.

Van de kant van het parlement heeft het streven naar transparantie en openbaar debat geleid tot de organisatie van de eerste overlegcommissie in zijn geschiedenis en het is te zien dat het ontwerp van ordonnantie verwijst naar een groot aantal van de uit dit proces voortvloeiende aanbevelingen, met name met betrekking tot bepaalde aspecten in verband met de norm (niveau van de norm, onderscheid tussen een norm voor binnen en voor buiten, in aanmerking nemen van tv-/radiogolven), met betrekking tot de monitoring van het energieverbruik, met betrekking tot afval en de bewustmakingsrol die de operatoren hebben ten aanzien van de consumenten.

De kwestie van de norm is uiteraard een van de belangrijke elementen van het ontwerp van ordonnantie. De norm wordt dus verhoogd om de uitrol mogelijk te maken zonder het aantal antennes te verhogen. De norm die uit deze wijziging van de ordonnantie zal voortvloeien, blijft echter lager dan de in Wallonië en Vlaanderen gehanteerde normen en aanzienlijk lager dan de op internationaal niveau vastgestelde norm.

Andere initiatieven worden genomen om een uitgebreider kader te bieden (het handvest met gedragsregels, het duurzaam en verantwoord digitaal plan en de hervorming van de samenstelling van het comité van experts).

Het glasvezelnetwerk moet verder worden uitgerold. Glasvezel biedt immers een bedraad alternatief voor mobiele gegevens en heeft het enorme voordeel dat er geen antennes of elektromagnetische golven nodig zijn.

Ten slotte zal de spreekster bijzondere aandacht besteden aan de problematiek van de digitale kloof en de digitale afhankelijkheid, die uiteraard verder gaat dan de uitrol van 5G.

De heer Jonathan de Patoul herinnert aan de vele debatten over dit onderwerp, met name de werkzaamheden van de eerste overlegcommissie over 5G. De tekst die vandaag wordt besproken plaatst Brussel in de positie van een progressief

progressiste. En effet, on permet le déploiement de cette nouvelle technologie tout en instaurant des garde-fous.

Il convient d'ailleurs de souligner que malgré le relèvement de la norme à Bruxelles, la Belgique reste parmi les pays les plus prudents en la matière. Il faut également continuer à examiner la question des conséquences des ondes électromagnétiques sur l'environnement et sur notre santé.

L'ordonnance prévoit d'ailleurs des mesures intéressantes au niveau énergétique et environnemental. En effet, nous devons réfléchir à quelle société numérique nous voulons. En pleine crise énergétique, cette question est pertinente et la question de l'effet rebond est fondamentale.

On peut espérer que le développement de la 5G s'illustre à Bruxelles dans le cadre d'une technologie utile qui contribue à une société plus durable et plus juste.

Mme Hilde Sabbe estime qu'il faut trouver l'équilibre entre le déploiement d'une nouvelle technologie et les considérations environnementales et sanitaires. Le gouvernement tient compte de cet équilibre et a pris en compte de nombreuses remarques.

Mme Gladys Kazadi estime qu'il faut déployer la 5G en ayant en parallèle une réflexion sur la sobriété numérique, sur la consommation de données et sur la surconsommation de matières premières. L'aspect sanitaire est également au centre de ses préoccupations et il faut respecter le principe de précaution. Transparence et participation sont indispensables dans ce débat.

En ce sens, elle est rassurée lorsqu'elle analyse les recommandations de la commission délibérative 5G et les confronte à ce texte. Elle se dit néanmoins inquiète quant à la question de l'effet rebond et la transparence relative aux placement de nouvelles antennes. Il convient de cadrer le développement du secteur télécom en lien avec les objectifs climatiques et environnementaux de la Région de Bruxelles-Capitale.

Qu'en est-il du projet de plan numérique durable et responsable ? À ce stade, il est impossible d'évaluer comment le gouvernement compte limiter les émissions de gaz à effet de serre du secteur télécom.

Comment le gouvernement va-t-il s'y prendre pour mesurer et contrôler les ondes ? Bruxelles Environnement dispose-t-il aujourd'hui de moyens efficaces ?

Un déploiement important d'antennes est nécessaire pour planter la 5G. Qu'en est-il des préoccupations des personnes électrosensibles qui souhaitent limiter leur exposition aux ondes électromagnétiques ? Pour ce faire, la plus grande transparence sur les futurs emplacement est nécessaires. Que va faire le gouvernement pour prendre en compte les préoccupations des personnes électrosensibles ?

Mme Victoria Austraet estime que le projet d'ordonnance ne se limite pas à un rehaussement de la norme et qu'il comporte des interrogations sur un nombre de tensions qui

gewest. De uitrol van deze nieuwe technologie wordt immers toegestaan terwijl er ook waarborgen worden ingebouwd.

Bovendien moet worden opgemerkt dat België, ondanks de verhoging van de norm in Brussel, een van de meest voorzichtige landen blijft op dit gebied. We moeten ook de gevaren van elektromagnetische golven voor het milieu en onze gezondheid blijven onderzoeken.

De ordonnantie voorziet overigens in interessante maatregelen op het vlak van energie en milieu. We moeten immers nadrukken over wat voor soort digitale samenleving we willen. Midden in de energiecrisis is deze vraag relevant en is de kwestie van het terugvaleffect van fundamenteel belang.

Het is te hopen dat de ontwikkeling van 5G in Brussel zich onderscheidt als een nuttige technologie die bijdraagt tot een duurzamere en rechtvaardigere samenleving.

Mevrouw Hilde Sabbe vindt dat er een evenwicht moet worden gevonden tussen de uitrol van een nieuwe technologie en de milieu- en gezondheidsoverwegingen. De regering houdt rekening met dit evenwicht en heeft veel opmerkingen in aanmerking genomen.

Mevrouw Gladys Kazadi vindt dat bij de uitrol van 5G gelijktijdig moet worden nagedacht over digitale soberheid, gegevensverbruik en overconsumptie van grondstoffen. Ook het gezondheidsaspect staat centraal in haar bezorgdheden en het voorzorgsbeginsel moet in acht worden genomen. Transparantie en participatie zijn onmisbaar in dit debat.

In die zin is zij gerustgesteld wanneer zij de aanbevelingen van de overlegcommissie over 5G analyseert en vergelijkt met deze tekst. Toch is zij bezorgd over het terugvaleffect en de transparantie met betrekking tot de plaatsing van nieuwe antennes. De ontwikkeling van de telecomsector moet worden afgestemd op de klimaat- en milieudoelstellingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Hoe zit het met het ontwerp voor een duurzaam en verantwoord digitaal plan? In dit stadium is het onmogelijk te beoordelen hoe de regering de broekasgasemissies van de telecomsector wil beperken.

Hoe zal de regering de meting en de controle van de straling aanpakken? Beschikt Leefmilieu Brussel thans over efficiënte middelen?

Voor de uitrol van 5G is een groot aantal antennes vereist. Hoe zit het met de bezorgdheid van elektrogevoelige personen die hun blootstelling aan elektromagnetische golven willen inperken? Daartoe is de grootst mogelijke transparantie over de toekomstige locaties nodig. Hoe zal de regering rekening houden met de bezorgdheden van elektrogevoelige personen?

Mevrouw Victoria Austraet is van mening dat het ontwerp van ordonnantie niet alleen gaat over het verstrekken van de norm en dat het vragen bevat over een aantal spanningen in

traversent la société. A-t-on pu faire une synthèse raisonnée et responsables des différents enjeux ?

L'exposé des motifs reprend un très long plaidoyer sur l'intérêt économique de la 5G en Région de Bruxelles-Capitale.

Compte tenu des craintes que suscite la 5G au niveau des Bruxellois, elle attendait que le texte se prononce plus longuement sur les autres enjeux.

L'exposé des motifs se réfère aux travaux de la commission délibérative, au rapport d'incidence environnemental et à l'avis du Conseil de l'environnement. Il convient également de noter les apports de la société civile sur ce texte. Ces éléments sont mentionnés sans être détaillés et sans en tirer des conclusions.

L'exposé des motifs nous balance également l'argument massue de l'utilité publique, des finances et de l'emploi. Son déploiement servirait au secteur des transports, de la santé, de l'énergie, de la sécurité publique, l'industrie, le secteur public, etc. Cela vend du rêve mais il manque une évaluation du nombre de services qui vont être rendus par la 5G en comparaison avec une utilisation superflue. Quel est le pourcentage de données qui va être utilisé pour les enjeux d'utilité publique ou pour télécharger des vidéos sur Youtube ? Sans cette évaluation, l'argumentaire n'est pas correct.

Pourquoi la recommandation reprise dans l'avis du Conseil de l'environnement, à savoir maintenir une norme basse en prévoyant des exceptions ciblées pour une utilisation professionnelle, n'a-t-elle pas été suivie ?

L'élément environnemental et climatique est un véritable éléphant dans la pièce. Les gains énergétiques seront clairement annulés par une utilisation accrue de nouveaux objets connectés. En fin de compte, le déploiement de la 5G entraînera une augmentation des gaz à effet de serre. Ce texte va donc à l'encontre des objectifs climatiques de la Région. Le texte évoque des pistes très hypothétiques pour compenser cette hausse mais cela ressemble à une tentative de se donner bonne conscience puisqu'il n'y aucune garantie ni aucune mesure contraignante pour que ce soit le cas.

Elle invite également ses collègues à lire la partie du rapport d'incidence environnementale sur les effets de la 5G sur la faune indiquant que les dangers sont réels. Une série d'études pointent les effets des ondes électromagnétiques chez une série d'espèces animales. Le Comité d'expert n'a pas un avis différent sur cette question et le fait que les normes soient plus hautes en dehors de Bruxelles n'en fait pas pour autant une bonne décision.

Il est d'ailleurs étrange de mettre en avant la norme de 14,5 volts/mètre comme émanant de la commission délibérative alors que cette norme a été présentée par un expert et fut déjà mentionnée dans un avant-projet d'ordonnance antérieur.

de samenleving. Is er een beredeneerde en verantwoorde synthese van de verschillende vraagstukken gemaakt?

In de memorie van toelichting wordt uitgebreid gepleit voor het economisch belang van 5G in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Gelet op de ongerustheid die 5G bij de Brusselaars oproept, verwachtte zij dat de tekst meer zou ingaan op de andere uitdagingen.

In de memorie van toelichting wordt verwezen naar de werkzaamheden van de overlegcommissie, het milieueffectenrapport en het advies van de Milieuraad. Er dient ook te worden gewezen op de bijdragen van het maatschappelijk middenveld aan deze tekst. Deze elementen worden vermeld zonder verdere details en zonder conclusies te trekken.

De memorie van toelichting komt ook met de dooddoener van het openbaar nut, de financiën en de tewerkstelling. De uitrol ervan zou ten goede komen aan de transportsector, de gezondheidszorgsector, de energiesector, de openbare veiligheid, de industrie, de overheidssector enz. Er worden gouden bergen beloofd, maar er ontbreekt een beoordeling van het aantal diensten dat door 5G zal worden geleverd in vergelijking met een overbodig gebruik. Welk percentage van de gegevens zal worden gebruikt voor kwesties van openbaar nut of voor het uploaden van video's naar YouTube? Zonder deze beoordeling zijn de argumenten maatschappelijk gezien niet correct.

Waarom werd de aanbeveling opgenomen in het advies van de Milieuraad om de norm laag te houden met gerichte uitzonderingen voor professioneel gebruik niet opgevolgd?

Het milieu- en klimaatelement is een echte olifant in de kamer. De energiewinst zal duidelijk worden tenietgedaan door een toegenomen gebruik van nieuwe verbonden apparaten. Uiteindelijk zal de invoering van 5G leiden tot een toename van broeikasgassen. Deze tekst drukt dus in tegen de klimaatdoelstellingen van het gewest. De tekst vermeldt zeer hypothetische manieren om deze stijging te compenseren, maar dit lijkt op een poging om het geweten te sussen, aangezien er geen garanties of bindende maatregelen zijn om ervoor te zorgen dat dit het geval is.

Ze nodigt haar collega's ook uit om het deel van het milieueffectenrapport over de impact van 5G op de fauna te lezen, waaruit blijkt dat de gevaren reëel zijn. Een rist studies wijst op de effecten van elektromagnetische golven bij een aantal diersoorten. Het comité van experts heeft hierover geen andere mening en het feit dat de normen buiten Brussel hoger liggen, betekent nog niet dat dit een goede beslissing is.

Het is ook vreemd om de norm van 14,5 volt/meter als afkomstig van de overlegcommissie naar voren te schuiven, terwijl deze norm door een expert werd voorgesteld en al in een eerder ontwerp van ordonnantie werd vermeld.

Les quelques précautions qui sont prises sont très insuffisantes. Face aux enjeux environnementaux, comment prendre au sérieux les mesures annoncées de sensibilisation à l'utilisation de données, d'une charte de bonne conduite ou d'un plan numérique durable et responsable ?

Il s'agit des raisons pour lesquelles elle n'est pas favorable à ce texte. On déroule le tapis rouge aux opérateurs sans chercher à limiter davantage les effets dommageable de l'usage d'une technologie qui ira à l'encontre des objectifs régionaux en matière d'environnement, de protection de la nature et de protection du climat.

Le ministre remercie les députés pour leur nombreuses interventions qui illustrent la difficulté technique et politique du dossier.

À propos des délais, il précise que le gouvernement fédéral précédent MR-NVA n'a pas avancé d'un centimètre sur ce dossier alors qu'il devait attribuer les licences 5G. Les licences ont été attribués par le gouvernement fédéral actuel et ce n'est pas la modification de la norme bruxellois qui a retardé ce dossier. La Région wallonne a modifié son décret il y a quelques semaines et la Flandre a modifié il y a quelques mois ses arrêtés. Il n'y a pas de retard particulier à Bruxelles.

La norme aurait pu être modifiée bien plus tôt selon certains intervenants. Le ministre tient à rappeler que la modification des normes environnementales sont soumises à de nombreux prescrits légaux. Les textes déposés il y a quelques années par le MR ne démontrent pas cette nécessité et du reste, la 3G et la 4G ont été déployées avec la norme actuelle, sans qu'aucune saturation ne soit constatée. Les prévisions apocalyptiques de saturation ne se sont pas traduits dans les faits.

Il fallait également un apaisement politique et de la société sur ce dossier. Il n'y avait pas de majorité politique pour voter un tel texte. En outre, le débat sur la 5G suscite encore des oppositions mais il est quand même plus serein et plus apaisé. Le temps pris a été celui du débat, de l'analyse et de l'information.

Prendre le temps était également nécessaire pour assurer au texte une assise légale suffisante. Il est probable que le texte fasse l'objet de recours et c'est pour cela que les prescriptions européennes ont été suivies très strictement sans se retrouver avec un retard réel par rapport aux autres Régions.

Bruxelles Environnement est en capacité d'effectuer des contrôles depuis 2021, via notamment le projet « stoemp ». Les outils fonctionnent.

Selon le ministre, la question énergétique est problématique. La 5G est une technologie plus efficiente. Par contre, elle va engendrer une augmentation de la consommation de données et c'est d'ailleurs l'objectif des opérateurs pour des raisons économiques. La Région a des compétences pour encadrer cet aspect du dossier, ce qu'elle

De weinige voorzorgsmaatregelen die worden genomen zijn zeer ontoereikend. Hoe kunnen we in het licht van de milieu-uitdagingen de aangekondigde bewustmakingsmaatregelen inzake gegevensgebruik, een handvest van goed gedrag of een duurzaam en verantwoord digitaal plan serieus nemen?

Dit zijn de redenen waarom zij geen voorstander is van deze tekst. De rode loper wordt uitgerold voor de operatoren en er wordt niets ondernomen om de schadelijke gevolgen verder te beperken van het gebruik van een technologie die in strijd is met de gewestelijke doelstellingen op het vlak van leefmilieu, natuurbescherming en klimaat.

De minister bedankt de parlementsleden voor hun talrijke tussenkomsten, die de technische en politieke moeilijkheid van het dossier weergeven.

Wat de termijnen betreft, wijst hij erop dat de vorige federale regering met de MR en de N-VA in dit dossier voor geen meter vorderingen heeft gemaakt, hoewel zij de 5G-licenties diende toe te kennen. De licenties werden toegekend door de huidige federale regering en het was niet de wijziging van de Brusselse norm die dit dossier vertraagde. Het Waalse Gewest heeft zijn decreet enkele weken geleden gewijzigd en Vlaanderen heeft zijn decreten enkele maanden geleden gewijzigd. Brussel heeft geen bijzondere vertraging opgelopen.

Volgens sommige sprekers had de norm al veel eerder gewijzigd kunnen worden. De minister wil eraan herinneren dat de wijziging van milieunormen onderworpen is aan talrijke wettelijke voorschriften. De teksten die enkele jaren geleden door de MR zijn ingediend, hebben deze noodzaak niet aangetoond en bovendien zijn 3G en 4G met de huidige norm uitgerold en er werd geen verzadiging vastgesteld. De apocalyptische verzadigingsvoorspellingen zijn geen werkelijkheid geworden.

Er was ook behoefte aan politieke en maatschappelijke verzoening in dit dossier. Er was geen politieke meerderheid om voor een dergelijke tekst te stemmen. Bovendien geeft het debat over 5G nog steeds aanleiding tot verzet, maar het is toch serener en rustiger geworden. Er is tijd genomen voor debat, analyse en informatie.

Men moet ook de tijd nemen om ervoor te zorgen dat de tekst een voldoende rechtsgrondslag had. Het is niet onwaarschijnlijk dat tegen deze tekst beroep zal worden aangetekend en daarom zijn de Europese voorschriften zeer strikt opgevolgd en is er geen sprake van een achterstand ten opzichte van andere gewesten.

Leefmilieu Brussel kan sinds 2021 controles uitvoeren, met name via het project "Stoemp". De tools functioneren zoals het hoort.

Volgens de minister is het energievraagstuk problematisch. 5G is een efficiëntere technologie. Ze zal echter leiden tot een toename van het dataverbruik, wat om economische redenen het doel is van de operatoren. Het gewest is bevoegd om dit aspect van het dossier te omkaderen en doet dat via een nieuw hoofdstuk in het BWLKE dat zal

fait via un nouveau chapitre au COBRACE qui prévoira la mise en place d'un plan numérique durable et responsable. Il s'agit de se baser sur la philosophie du programme PLAGE en ayant des instruments de mesure solides et de se fixer des objectifs de diminution de la consommation et adopter des mesures d'action. Le plan vise à limiter puis ensuite réduire la consommation énergétique des réseaux mobiles. Il n'y a pas de raison que ce secteur ne diminue pas ses consommations énergétiques alors que tous les autres secteurs le font. Les opérateurs vont devoir installer des instruments de mesure de leur consommation et une fois que la Région aura le monitoring de ceux-ci, des objectifs de réduction spécifiques pourront être mis en place.

L'orateur tient à préciser que Bruxelles est l'une des Régions d'Europe avec les meilleurs réseaux de données. Chaque citoyen ou entreprise peut avoir de chez lui une connexion d'un gigabit/seconde. Les réseaux de fibre optique sont extrêmement performants et il est plus intéressant d'utiliser ces réseaux-là au lieu des réseaux mobiles quand c'est possible.

Concernant le quatrième opérateur, la Région bruxelloise avait remis un avis négatif estimant qu'il y aurait une plus-value socio-économique assez faible.

Il entend le positionnement du PTB sur le déploiement d'un seul réseau. C'est une question tout à fait légitime mais elle est malheureusement incompatible avec les règles européennes, même si c'est techniquement possible de le faire. Dès lors, les opérateurs ont leurs propres réseaux.

Ceci dit, Bruxelles maintient une norme cumulative. C'est celle qui protège le mieux car la protection est la même quel que soit la technologie ou le nombre d'opérateurs différents.

33% de la norme est attribué à chaque opérateur. Cela permet de respecter la norme avec quatre opérateurs car les directions et les puissances d'émission ne sont pas identiques entre les différents opérateurs pour chaque site.

Pour modifier les quotas entre opérateurs, il faut modifier l'arrêté d'exécution classement. L'option qui a été prise est de prévoir une répartition relativement proportionnelle entre le nombre de fréquences achetées par l'opérateur au niveau fédéral et le nombre de quotas octroyés au niveau bruxellois. Par le passé, les trois opérateurs avaient à peu près le même nombre de fréquences. Le quatrième entrant n'a acheté que les fréquences 5G et il dispose de moins de fréquence. L'idée est de travailler sur la base de deux piliers de fréquence : un premier quota fixe de 29% pour les opérateurs historiques correspondant à la moyenne de leur part relative du spectre fréquentiel acquis aux enchères au niveau fédéral. Le quota attribué au nouvel opérateur serait de 13% et correspondrait à la part relative du spectre fréquentiel qu'il a acquis dans les enchères. Les autres opérateurs potentiels bénéficient du quota de 13 ou 29% selon qu'ils remplissent ou non une mission de service public. Cette répartition a fait l'objet d'un accord en première lecture au sein du gouvernement en décembre 2022. Le comité d'expert n'a pas relevé d'incohérences par rapport à cette approche.

voorzien in de uitvoering van een duurzaam en verantwoord digitaal plan. Het idee is om voort te bouwen op de filosofie van het Plage-programma door te beschikken over degelijke meetinstrumenten en doelstellingen vast te stellen voor de vermindering van het verbruik en de vaststelling van actiemaatregelen. Het plan beoogt het energieverbruik van mobiele netwerken te beperken en vervolgens te verminderen. Er is geen enkele reden waarom deze sector zijn energieverbruik niet zou verminderen terwijl alle andere sectoren dat wel doen. De operatoren zullen instrumenten moeten installeren om hun verbruik te meten en zodra het gewest over de monitoring daarvan beschikt, kunnen specifieke reductiedoelstellingen worden vastgesteld.

De spreker wenst te vermelden dat Brussel een van de Europese regio's is met de beste datanetwerken. Elke burger of bedrijf kan een verbinding van een gigabit/seconde hebben. De glasvezelnetwerken zijn uiterst efficiënt en het is interessanter om deze netwerken te gebruiken in plaats van mobiele netwerken wanneer dat mogelijk is.

Over de vierde operator had het Brussels Gewest een negatief advies uitgebracht, omdat het van mening was dat er weinig sociaaleconomische meerwaarde zou zijn.

Hij hoort het standpunt van de PTB over de uitrol van één enkel netwerk. Dit is een volkomen terechte vraag, maar helaas onverenigbaar met de Europese regels, ook al is het technisch uitvoerbaar. De operatoren hebben dus hun eigen netwerken.

Brussel hanteert echter een cumulatieve norm. Deze norm beschermt het best omdat de bescherming dezelfde is, ongeacht de technologie of het aantal verschillende operatoren.

33% van de norm wordt toegewezen aan elke operator. Hierdoor kan met vier operatoren aan de norm worden voldaan omdat de richtingen en emissievermogens niet voor elke site identiek zijn tussen de verschillende operatoren.

Om de quota tussen operatoren te wijzigen, moet het uitvoeringsbesluit indelingen worden gewijzigd. Er is gekozen voor een relatief evenredige verdeling tussen het aantal door de operator op federaal niveau gekochte frequenties en het aantal op Brussels niveau toegekende quota. In het verleden hadden de drie operatoren ongeveer hetzelfde aantal frequenties. De vierde nieuwkomer heeft alleen de 5G-frequenties gekocht en heeft minder frequenties. Het idee is om te werken op basis van twee pijlers van frequenties: een eerste vast quotum van 29% voor de historische operatoren dat overeenstemt met het gemiddelde van hun relatieve aandeel in het frequentiespectrum dat op de federale veiling werd verworven. Het aan de nieuwe operator toegekende quotum zou 13% bedragen en overeenstemmen met het relatieve aandeel van het frequentiespectrum dat hij op de veiling heeft verworven. De overige potentiële operatoren krijgen het quotum van 13% of 29% toegewezen, afhankelijk van de vraag of zij al dan niet een openbare dienstverleningstaak vervullen. Deze verdeling werd tijdens de eerste lezing binnen de regering in december 2022 overeengekomen. Het comité van experten heeft geen

À l'estime du ministre, la proposition d'ordonnance du MR reprend une série de mesures encore plus complexes que celles mises en œuvre par le gouvernement en reprenant un plafond par opérateur et par technologie alors que les opérateurs souhaitent une limite claire au niveau de leurs émissions, tout en leur laissant une liberté dans leur puissance d'émission entre les technologies 3G, 4G et 5G qui peuvent évoluer dans le temps. Le gouvernement leur laisse une latitude alors que la proposition du MR est bien plus rigide.

Sur les aspects de mise en œuvre, il y a des antennes 5G déjà installées à Bruxelles. D'autres sont en attente d'un permis et une fois que les arrêtés d'exécution auront été adoptés, les opérateurs devront se limiter à les allumer. Une fois que tous les arrêtés d'exécution auront été adoptés, les permis d'environnement seront octroyés dans des délais d'environ deux semaines.

Concernant les taxes, le ministre rejoint les députés sur le fond du dossier et il faudrait un système de taxe uniformisé sur l'ensemble de la Région. Ses collègues en charge du dossier tentent d'avancer mais certaines communes bloquent le dossier.

À propos de la sécurité, il y a depuis les attentats de mars 2016 un protocole d'accord entre Bruxelles Environnement et l'IBPT en cas de crise. Le réseau Astrid a connu des problèmes pendant les attentats mais en raison de sa faiblesse intrinsèque et non des normes bruxelloises. Ce réseau a d'ailleurs été renforcé depuis lors. L'ordonnance prévoit une possibilité de dérogation en cas de crise si Astrid sature. Les services de secours peuvent avoir une priorité sur les réseaux en cas de crise et la 5G va faciliter la mise en œuvre d'une telle priorisation.

L'arrivée de la 5G pose de nombreuses questions. Le gouvernement a tenté de trouver un équilibre avec les questions environnementales et les questions de santé. Il pense qu'il ne faut avoir ni un discours effrayé ni un discours bisounours. Il y aura des usages positifs mais également des conséquences négatives. Il y a souvent des conséquences psychosociales délétères à la connectivité permanente. C'est une véritable préoccupation.

La fracture numérique est de plus en plus prégnante et la question des déchets est également un enjeu.

Il se réjouit que l'on puisse nommer les choses. Du chemin devra encore être parcouru et il continuera à suivre le dossier sous ses aspects environnementaux, sanitaires et économiques.

Mme Aurélie Czekalski se réfère à la rengaine du ministre contre le gouvernement fédéral précédent. Il y avait à l'époque des discussions sur l'arrivée d'un quatrième opérateur. Concernant la saturation, il ne s'agit pas d'une affirmation du MR mais bien de l'IBPT. La fibre optique a été évoquée mais il s'agit d'une technologie complémentaire à

tegenstrijdheden met deze aanpak gevonden.

Volgens de minister bevat het voorstel van ordonnantie van de MR een reeks maatregelen die nog complexer zijn dan de door de regering ten uitvoer gelegde maatregelen, door een plafond per operator en per technologie in te voeren, terwijl de operatoren een duidelijke limiet willen voor het niveau van hun emissies, terwijl ze vrijheid behouden in hun emissievermogen tussen 3G-, 4G- en 5G-technologieën, die in de loop van de tijd kunnen evolueren. De regering geeft hen speelruimte, terwijl het voorstel van de MR veel strikter is.

Wat de uitvoeringsaspecten betreft, zijn er in Brussel al 5G-antennes geïnstalleerd. Voor andere antennes wacht men nog op een vergunning en zodra de uitvoeringsbesluiten zijn aangenomen, zullen de operatoren zich moeten beperken tot het inschakelen ervan. Zodra alle uitvoeringsbesluiten zijn aangenomen, zullen de milieuvergunningen binnen ongeveer twee weken worden verleend.

Wat de belastingen betreft, is de minister het eens met de parlementsleden over de inhoud van het dossier en over het feit dat een uniform belastingstelsel in het hele gewest nodig is. Zijn collega's die belast zijn met het dossier trachten vooruitgang te boeken, maar sommige gemeenten houden het dossier tegen.

Wat de veiligheid betreft, bestaat er sinds de aanslagen van maart 2016 een protocolakkoord tussen Leefmilieu Brussel en het BIPT in geval van crisis. Het Astrid-net ondervond problemen tijdens de aanslagen, maar dit was te wijten aan zijn intrinsieke zwakte en niet aan de Brusselse normen. Inmiddels is dit netwerk versterkt. De ordonnantie voorziet in de mogelijkheid van een afwijking in geval van crisis bij verzadiging van het Astrid-net. De hulpdiensten kunnen bij een crisis voorrang krijgen op de netwerken en 5G zal de implementatie van een dergelijke prioritering vergemakkelijken.

De komst van 5G roept vele vragen op. De regering heeft getracht een evenwicht te vinden tussen leefmilieu- en gezondheidswesties. Hij vindt dat we niet bang moeten zijn maar ook niet naïef. Er zullen positieve gebruiksmogelijkheden zijn, maar ook negatieve gevolgen. Er zijn vaak schadelijke psychosociale gevolgen van permanent online te zijn. Dit is echt een maatschappelijk zorgpunt.

De digitale kloof wordt steeds groter en ook het afvalvraagstuk is een probleem.

Hij is blij dat we dingen kunnen benoemen. Er is nog een lange weg te gaan en hij zal de aspecten op het vlak van leefmilieu, gezondheid en economie van het dossier blijven volgen.

Mevrouw Aurélie Czekalski verwijst naar het afgezaagde liedje van de minister tegen de vorige federale regering. Destijds werd er gesproken over de komst van een vierde operator. De bewering met betrekking tot de verzadiging komt niet van de MR maar wel van het BIPT. Glasvezel werd vermeld, maar het betreft een aanvullende technologie op 5G.

celle de la 5G. Une ambulance qui circule à Bruxelles ne sera pas connectée à la fibre optique.

Mme Cieltje Van Achter est d'accord avec les affirmations du ministre sur l'arrivée du quatrième opérateur, ce qui a retardé le dossier.

Cependant, elle n'a pas eu de précisions sur l'avenir des normes qui vont être adaptées aujourd'hui. Combien de temps ces normes vont-elles tenir ? Quelle est l'analyse du ministre ou de son administration à ce propos ? Devrons-nous rehausser la norme dans le futur et recommencer l'ensemble du processus ?

Mme Gladys Kazadi demande à quel moment le COBRACE sera modifié. Qu'en est-il des contrôles effectués par Bruxelles Environnement ? Cette dernière investit-elle dans du nouveau matériel ? Quel budget est-il prévu ?

Enfin, elle demande ce qu'il en est de la transparence sur le déploiement des antennes et les mesures qui vont être prises à l'égard des personnes électrosensibles.

Sur la transparence, le ministre indique que toutes les simulations sont reprises sur le site de Bruxelles Environnement. L'administration n'a pas acheté de nouveau matériel mais a adapté ses logiciels.

Il pense que les opérateurs vont devoir gérer une augmentation de la circulation des données tout en étant en ligne avec des objectifs environnementaux. La technologie doit aussi servir à diminuer nos consommations d'énergie. Il ne pense pas que la norme devra être revue lors de la prochaine législature.

IV. Discussion des articles et votes du projet d'ordonnance n° A-654/1 – 2022/2023

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents

Articles 2 à 13

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 2 à 13 sont adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Een ambulance die in Brussel rijdt, zal niet aangesloten zijn op glasvezel.

Mevrouw Cieltje Van Achter is het eens met de verklaringen van de minister over de komst van de vierde operator, die voor vertraging in het dossier heeft gezorgd.

Zij kreeg echter geen details over de toekomst van de normen die vandaag zullen worden aangepast. Hoe lang zullen deze normen standhouden ? Wat is de analyse van de minister of zijn administratie hierover ? Moeten we in de toekomst de norm verhogen en het hele proces opnieuw beginnen ?

Mevrouw Gladys Kazadi vraagt wanneer het BWLKE wordt gewijzigd. Hoe zit het met de controles uitgevoerd door Leefmilieu Brussel ? Investeert Leefmilieu Brussel in nieuw materiaal ? Hoeveel werd er vrijgemaakt ?

Tot slot vraagt ze hoe het zit met de transparantie over de opstelling van de antennes en de maatregelen die zullen worden genomen voor elektrogevoelige personen.

Over transparantie zegt de minister dat alle simulaties beschikbaar zijn op de website van Leefmilieu Brussel. De administratie heeft geen nieuw materiaal aangekocht, maar heeft haar software moeten aanpassen.

Hij meent dat de operatoren een toename van het dataverkeer zullen moeten beheren en tegelijkertijd de milieudoelstellingen in acht moeten nemen. Technologie moet ook worden ingezet om ons energieverbruik te verminderen. Hij vindt niet dat de norm in de volgende zittingsperiode moet worden herzien.

IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen over het ontwerp van ordonnantie nr. A-654/1 – 2022/2023

Artikel 1

Artikel 1 lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikelen 2 tot 13

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 2 tot 13 worden aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

V. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance n° A-654/1 – 2022/2023

Le projet d'ordonnance, dans son ensemble, est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Par conséquent, la proposition d'ordonnance A-170/1, 2019-2020 devient sans objet.

- *Confiance est faite aux rapporteuses pour la rédaction du rapport.*

Les Rapporteuses

Ingrid PARMENTIER
Cielte VAN ACHTER

Le Président

Tristan ROBERTI

V. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie nr. A-654/1 – 2022/2023

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 11 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Bijgevolg wordt het voorstel van ordonnantie A-170/1, 2019-2020 doelloos.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteurs

Ingrid PARMENTIER
Cielte VAN ACHTER

De Voorzitter

Tristan ROBERTI